

# 司 法 院 新 聞 稿



發稿日期：109年6月4日

發稿單位：刑事廳

連絡人：廳長 彭幸鳴

連絡電話：02-23618577#240 編號：109-061  
0900-683-707

## 法治意識校園扎根

### 國民法官校園模擬法庭遍地開花

為使校園學子從小接觸法律知識，透過模擬法庭、專題演講等方式，瞭解刑事審判基本原則，以及國民法官制度的內涵，體驗思辨與溝通之民主精神並培養法治意識，司法院自108年7月起開展之「國民參與刑事審判制度」校園推廣計畫，已邁入第二輪次，獲得各校踴躍報名，在疫情漸趨穩定後，5月份已於全國各地進行了16場次活動，其中還包括離島金門地區。

司法院舉辦的模擬法庭活動，不僅可以讓同學們扮演審、檢、辯、書記官、通譯、法警等法庭人員角色，更會以隨機抽選方式，選任6位國民法官及1到4位備位國民法官，與現任法官一起坐在法臺上全程參與審判程序，經過檢、辯的開審陳述、調查證據、交互詰問及辯論等法庭程序，眼見耳聞親自參與審判過程，最後進行評議程序，經過相互溝通與說服後，以包含國民法官及專業法官意見在內之2/3多數決，決定被告有罪或無罪，有罪時以1/2多數決之方式決定應受之刑罰。

校園模擬法庭活動不僅吸引學生瞭解刑罰的成罪要件及刑事審判制度之內涵，更因為校內師長們的積極參與，讓國民法官校園模擬

法庭活動的效應，由學生擴及至師長，各場次舉辦內容及活動亮點如附表所示。

司法院特別要感謝協助舉辦活動之各地法院院長、法官、法院同仁及學校老師們，於防疫期間完善各項防疫措施，讓同學們有機會體驗國民法官制度，拓展對於法律的興趣及培養法治精神，同時瞭解國民法官制度之內涵，作為日後推行法治教育之根基。

新一波的109年度下半年國民法官前進校園活動，已公告於國民法官官網，活動期間至109年11月30日止，歡迎全國各國中、高中及大專院校踴躍提出申請。詳細內容，請見司法院網站國民參與刑事審判專區（網址 <http://social.judicial.gov.tw/LayJudge/>）。

附表：109年5月份校園模擬法庭活動情形：

編號	日期	舉辦學校	舉辦人員及協助人員	活動亮點
1	109年5月6日下午	明新學校財團法人明新科技大學	新竹地方法院王凱平法官、陳弘明科長，及該校姚立鼎副學務長、生活輔導組郭修善組長、黃瓊瑱老師	由學校教職員工參與，分別擔任檢察官及辯護人角色進行熱情的演出，結合審判長幽默的說明，讓在場參與者更進一步理解國民法官制度的意義及目的。
2	109年5月6日下午	<演講>未來學校財團法人台東縣育仁高級中等學校	台東地方法院邱奕智庭長，及該校侯森棟校長、徐惠真老師、王家祺老師，邱夙焄老師	由邱庭長以簡明易懂之方式介紹國民法官以及我國之審判制度，現場輔以展示法袍之方式，引發同學們之興趣。同學們並表示希望舉辦模擬法庭來親身體驗國民法官制度。
3	109年5月8日下午	嘉義縣阿里山國民中小學	嘉義地院林正雄審判長、柯凱騰書記官，及該校官志隆校長、朱家煦組長、汪喜得組長、張紋楨老師、王照華老師、方君而老師、鄭婉廷老師、	活動中由林法官適時於各階段向同學清晰有條理且詳細解說法律程序及規定，讓同學更容易進入狀況。同學於會後座談亦踴躍提出問題，由林法官以深入簡出之方式進行解說。嘉義縣阿里山國民中小學位處阿里山山腳邊，屬教育部認定之極偏遠學校，模擬法庭前進該校，充分

			鄭潔老師、王乙茜老師	達成法治教育遍地開花之活動目的。
4	109年5月8日下午	國立師範大學附屬高級中學	台灣高等法院文家倩法官、陳瑩璇法官助理，與該校陳雅萍主任、梁雅雯老師	本件是首次由高院法官擔任宣傳大使，帶領同學們進行模擬法庭。過程中因有國民法官就醫需求而離開，由1號備位國民法官遞補後進行，讓同學親身體悟國民法官全程參與義務之重要性及備位國民法官存在之意義。
5	109年5月12日下午	國立新化高級中學	台南地院陳本良庭長、林益成法官助理，及該校許宏明校長、劉家全教務主任、林宏龍學務主任、向雯涵老師	同學們在舉辦前辛勤排演，完全掌握模擬內容，面對審判長臨場的指揮及國民法官的提問暢答如流，宛如真實的審判。
6	109年5月13日下午	金門大學	金門地院蔡旻穎法官、李文君法官助理，及該校人文社會學院院長高瑞新教授、馬祥祐主任、蔡一如助教、何璟瑛秘書	為金門地區辦理之第一場校園宣導活動，過程中擔任國民法官之同學積極提問，尤其對於犯罪時的意識狀態，及日後國民法官制度所需要之社會成本，進行深度的討論，充分了解國民參與審判制度的流程及真諦。
7	109年5月20日下午	臺東縣立池上國民中學	台東地院邱奕智庭長、薛禕葶法官助理，及該校李賢祥老師、紀芳伶老師、林世裕老師、鄭羽廷老師	中間討論時，起初同學因害羞而不太敢發言，但經審判長引導大家聚焦後，發言相當踴躍，並於補充訊問時積極提問。座談時亦對於國民法官制度之成本，如何成為法官等，進行提問與解說，激起同學對法律的好奇。
8	109年5月21日下午	雲林縣立東仁國中	雲林地院王子榮審判長、王好甄書記官，及該校林彩玲校長、陳泰安教務主任、廖文主老師	審判長鼓勵同學發揮創意、脫稿演出，氣氛輕鬆愉快。主辦活動之廖老師表示此次活動讓同學及老師更能親近司法，法官平易近人、幽默風趣，消除一般人對法院的刻板印象，希望未來能有機會更進一步瞭解法庭運作及實務工作內容。

9	109 年5 月22 日上 午	臺北市立大 理高中	台北地院歐陽儀 法官、葉家瑋法官 助理及該校陳君 暉老師、陳桂芬老 師、李秉書老師、 何姬錚老師	在歐陽法官的帶領下，讓同學體驗 完整的審判過程，校方準備充足，旁 聽同學們也利用校方準備的學習單 勤作筆記，會後的座談會也針對國 民法官制度與陪審制度之差異，進 行深度解說。會後參與活動的陳老 師表示，雖曾帶領同學們參訪地院， 但只能接觸審判程序之片段，透過 本次模擬讓同學們對於刑事審判有 了新的認識及體驗。
10	109 年5 月26 日上 午	臺南市立土 城高中	台南地院陳欽賢 法官、林益成法官 助理，及該校謝振 宗校長、吳慧君老 師	由同學自行準備兇刀、輪椅等道具， 同學們都跳脫劇本，不斷出招讓陳 欽賢法官接應，陳法官亦藉機進行 說明，整個過程直逼真實法庭活動。
11	109 年5 月27 日上 午	國立旗美高 中	橋頭地院陳億芳 庭長、張琇晴書記 官，及該校吳淑禎 老師、白雅慧老 師、黃心怡老師	校方準備充足，補充訊問時國民法 官及專業法官交相提出具有法律素 養之深度問題，證人應變敏捷，面 對非預設之詰問內容亦即時回答， 且切合情節。評議過程中國民法官 及扮演專業法官的同學均能充分表 達意見及論述理由。
12	109 年5 月27 日下 午	臺中市立安 和國民中學	台中地院胡宜如 庭長、陳青瑜書記 官，及該校許志瑋 校長、鄭安利輔導 主任、林貞言特教 組長、王裕民教學 實習組長、歐陽光 玲老師、楊楠華老 師、何宜娟老師、 陳振偉專案助理	校長全程參與，並勤作筆記，現場也 另組影子團讓所有參與者均有機會 體驗評議程序。國民法官經過充分 評議討論，並體現對於少數意見的 尊重。會後座談會，更從如何避免多 數意見引發之從眾效應，以及席位 等與被告權利相關問題，進行深度 的討論。
13	109 年5 月27 日下 午	雲林縣立斗 六國民中學	雲林地方法院王 子榮審判長、王好 甄書記官，及該校 林俊賢校長、余多 年老師	審判長以一貫幽默的談吐，輔以熱 門法律新聞及執業經驗為例，說明 法律基本原理原則及本案爭點。模 擬過程中，同學們也非常入戲，語調 抑揚頓挫，隨劇情表達充沛感情、勇 於表達。

14	109 年5 月27 日下 午	台北市立大 直高級中學 (國中部)	台北地院陳思帆 庭長、彭自清股長 及該校楊金琮教 務主任、黃詩茹教 學組長、董家興老 師、呂信玫老師	演員均賣力演出，飾演證人之同學 直接躺臥地上當場表演模擬被害人 受傷倒臥情景。國民法官於評議時， 亦將犯罪當時各種情狀一一羅列， 評議量刑時更從被告家中有年幼孩 童及被害人心理創傷平復等因素， 進行綜合判斷，投入且用心。
15	109 年5 月28 日上 午	桃園市立永 安國民中學	桃園地院邱瑞祥 院長、鄭吉雄庭 長、呂世文審判 長、許瑜娟法官助 理，及該校彭盛謙 老師、謝光紀老師	由學校老師擔任審判長，促使學生 更加專注於模擬法庭之過程，補充 訊問時，國民法官積極提問，證人臨 機應變回答問題，表現出色。最後座 談時間，由旁聽同學們分享看法，將 國民法官與旁聽學生的評議結果相 互比較、討論，並說明國民參與審判 制度之概況，讓學生充分參與活動， 並了解制度。
16	109 年5 月29 日上 午	南投縣私立 均頭國民中 小學	南投地院羅子俞 法官、孫庠熙書記 官及該校劉素滿 校長、學務處生教 組陳秀惠組長、廖 國偉老師、林玉玲 老師、林世和老師	由羅法官說明國民參與刑事審判的 緣由及願景後，帶領同學們進行審 判程序，隨著程序的進行適時解說 如具結、異議、誘導等法律用語的意 義及法律效果，在演練過程中落實 法治教育。