16.最高法院刑事上訴發回或發交

中華民國八十二年

年別	判決件數	發回或發交															
		合計		調查證據不詳或未予調查	採用證據未說明理由	未採用證據未說明理由	判決理由矛盾	其他理由不備	事實認定錯誤不符或不明或記載不明	已受請求事項未予判決	未受請求事項予以判決	判決不適用法則或適用不當	法院組織不合法	應迴避之法官參與裁判	未將證據提示被告	未與被告以最後陳述之機會
		全部	一部分													
八十二年	7118	1732	270	1011	10	71	64	29	653	27	1	107	-	-	-	3
八十三年	6977	1976	265	1790	5	86	80	69	107	22	3	46	1	-	2	3
八十四年	6562	2080	242	1632	2	80	162	180	46	11	3	166	1	-	1	1
八十五年	6311	2586	300	1421	-	19	162	755	244	28	1	172	-	-	1	-
八十六年	7670	2933	342	1500	-	22	72	530	775	56	8	214	-	-	8	6
八十七年	4521	1825	240	789	98	85	228	107	444	41	12	222	1	-	1	1
八十八年	7636	2637	299	1025	119	113	366	38	825	74	10	274	3	1	1	3
八十九年	8076	3457	386	1205	72	95	401	214	1256	70	9	316	1	-	-	23
九十年	8005	3336	351	1125	69	88	509	251	1144	73	10	299	2	-	1	4
九十一年	7605	3148	375	909	49	74	541	325	1131	81	9	269	9	-	-	3

更審案件次數及原因－按年別分

至九十一年　　單位：件

更審原因												發回件數占判決件數百分比	發回或發交更審次數							
未經參與審理法官參與判決	被告未於審判期日到庭而逕行審判	加減法定刑未依法律規定或未說明理由	應向被告宣讀之筆錄或書證未予宣讀	採證違法	禁止審判公開非依法律之規定	法院認管轄有無或未諭知管轄錯誤係不當	法院受理訴訟或不受理訴訟係不當	強制辯護要件未經到庭辯護而逕行審判	未經檢察官或自訴人到庭陳述即為審判	應停止或更新審判而未經停止或更新	其他		合計	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次以上
2	14	-	4	-	-	-	-	2	4	-	-	26.23	2002	1596	268	90	31	9	3	2 3
1	15	-	3	1	-	-	-	2	-	1	4	30.22	2241	1654	398	129	34	12	5	6 3
3	11	-	3	16	-	-	-	-	1	-	3	33.54	2322	1651	444	155	41	17	6	2 6
-	22	-	1	20	-	-	-	1	-	-	39	43.35	2886	1943	586	223	94	20	9	2 9
5	21	-	3	33	-	-	-	8	-	-	14	40.47	3275	2133	680	252	121	64	17	4 4
3	8	-	1	7	-	-	2	3	1	-	11	43.02	2065	1176	475	197	97	59	36	19 6
3	15	4	1	33	1	1	-	4	2	-	20	36.49	2936	1740	644	273	156	58	32	22 11
8	23	11	1	97	1	3	-	6	-	-	31	45.20	3843	2465	735	375	128	63	30	20 27
3	8	6	-	82	2	-	-	4	-	-	7	43.87	3687	2438	585	348	180	75	27	13 21
9	10	2	-	87	-	-	-	3	-	1	11	43.86	3523	2138	786	329	125	83	31	16 15