

# 法官評鑑委員會評鑑決議書

105 年度評字第 1 號

請 求 人 臺灣臺中地方法院

設臺中市西區自由路 1 段 91 號

代 表 人 江錫麟 住同上

受評鑑法官 戰○○ 臺灣臺中地方法院法官

上列受評鑑法官經請求人請求本會進行個案評鑑，本會決議如下：

## 決 議

受評鑑法官戰○○報由司法院移送監察院審查。

## 事 實

一、受評鑑法官戰○○（下稱受評鑑法官）原任臺灣臺中地方法院（下稱臺中地院）法官，自民國 103 年 9 月 3 日起，經司法院調任福建高等法院金門分院（下稱金門高分院）服務，負責該院刑事庭○股審判業務，嗣於 104 年 7 月 2 日經司法院人事審議委員會決議，同意其提前回任臺中地院，於 104 年 9 月 2 日起任職臺中地院，現任臺中地院法官。受評鑑法官於 103 年 9 月 3 日至 104 年 9 月 1 日任職金門高分院期間（下稱本件任職期間），辦理該院 102 年度上更（一）字第○號違反貪污治罪條例案件等 7 案（詳附件一，受評鑑法官逾期未進行案件一覽表，下稱上開 7 案），無正當理由遲延案件之進行（詳附件二，受評鑑法官逾期未進行案件紀錄表）。分述如下：

（一）金門高分院 102 年度上更（一）字第○號違反貪污治罪條例案件：受評鑑法官於接手承辦後，先於 103 年 9 月 9 日取消原定 103 年 9 月 30 日之準備程序（按為前手法

官所定期日)，於相隔 2 個月又 2 日之 103 年 11 月 11 日向行政院公共工程委員會(下稱工程會)進行函查【函查內容，參附件二、附表(一)編號 5】，嗣相隔 2 個月又 24 日之 104 年 2 月 4 日再度向工程會函查【函查內容，參附件二、附表(一)編號 7】，之後即未再就該案進行審理及調查，旋於 104 年 6 月 15 日批示於 104 年 9 月 8 日進行準備程序(該期日在受評鑑法官調離金門高分院之後)。是受評鑑法官承辦該案期間，於 104 年 2 月 4 日之後，即未再就該案進行審理及調查，而有一次逾 6 個月未進行之情形，且未曾實際進行過準備程序或審理程序。

(二)金門高分院 102 年度上重更(三)字第○號殺人等案件：受評鑑法官接手承辦後，先於 103 年 9 月 9 日取消原定 103 年 9 月 16 日準備程序(按為前手法官所定期日)，嗣於 103 年 11 月 7 日始定 104 年 1 月 20 日進行準備程序，距其接手承辦該案已相隔 4 個月又 17 日；又距 104 年 1 月 20 日相隔 4 個月又 14 日之 104 年 6 月 3 日始向金門縣警察局進行函查【函查內容，參附件二、附表(二)編號 6】，之後至其調離金門高分院為止，未再就該案進行審理及調查。以上相隔期間各為 4 個月又 17 日、4 個月又 14 日。是受評鑑法官承辦該案期間，有二次逾 4 個月未進行之情形，且實際僅進行過一次準備程序。

(三)金門高分院 102 年上重更(四)字第○、○號違反貪污治罪條例案件(本件原分案號 102 年度上重更(四)字第○號，因分案序號錯誤，經簽准改分為 102 年度上重更(四)字第○號，故為同一案件)：受評鑑法官接手承辦後，先於 103 年 9 月 9 日取消原定 103 年 9 月 16

日準備程序（按為前手法官所定期日），相隔 2 個月之 103 年 11 月 7 日方進行函查【函查內容，參附件二、附表（三）編號 3】，又距 103 年 11 月 7 日相隔 6 個月又 25 日之 104 年 6 月 1 日始行函詢檢察官、辯護人及被告【函查內容，參附件二、附表（三）編號 8】，之後至其調離金門高分院為止，即未再就該案進行審理及調查，旋於 104 年 7 月 27 日批示於 104 年 9 月 23 日進行準備程序（該期日在受評鑑法官調離金門高分院之後）。是受評鑑法官於承辦該案期間，有一次逾 6 個月未進行之情形，且未曾實際進行過準備程序或審理程序。

（四）金門分院 103 年度上更（一）字第○號違反貪污治罪條例案件：受評鑑法官接手承辦後，先於 103 年 9 月 9 日取消原定 103 年 9 月 30 日準備程序（按為前手法官所定期日），嗣於 103 年 11 月 7 日始定 104 年 2 月 3 日進行準備程序，距其接手承辦該案已相隔 5 個月；又距 104 年 2 月 3 日相隔 4 個月又 1 日之 104 年 6 月 4 日始行函查【函查內容，參附件二、附表（四）編號 8】，之後至其調離金門分院為止，即未再就該案進行任何審理及調查。是受評鑑法官於承辦該案期間，有一次逾 5 個月、一次逾 4 個月未進行之情形，且實際僅進行過一次準備程序。

（五）金門分院 103 年度上更（二）字第○號違反政府採購法等案件：受評鑑法官接手承辦後，先於 103 年 9 月 10 日取消原定 103 年 9 月 23 日之準備程序（按為前手法官所定期日），嗣於 103 年 11 月 1 日始定 104 年 1 月 27 日進行準備程序，距其接手承辦該案已相隔 4 個月又 24 日，又距 104 年 1 月 27 日相隔 4 個月又 7 日之 104 年 6

- 月3日方進行函查【函查內容，參附件二、附表（五）編號9】，之後即未再就該案進行任何審理及調查。是受評鑑法官於承辦該案期間，有二次逾4個月未進行之情形，且實際僅進行過一次準備程序。
- (六)金門高分院103年度上訴字第○號違反貪污治罪條例案件：受評鑑法官於103年11月3日收案，除於103年11月3日查詢被告前案記錄表及戶役政資料、11月21日發函相關單位對被告限制出境，距103年11月21日相隔4個月又24日之104年4月14日方進行準備程序，嗣於104年7月13日始定104年9月22日續行準備程序（該期日在受評鑑法官調離金門高分院之後），自前次104年4月14日準備程序起，至其104年9月2日調離金門高分院止，已達4個月又18日，而未再就該案進行任何審理及調查。是受評鑑法官於承辦該案期間，有二次逾4個月未進行之情形，且實際僅進行過一次準備程序。
- (七)金門高分院102年度上訴字第○號違反貪污治罪條例案件：受評鑑法官接手承辦後，先於103年9月4日取消原定103年9月10日之準備程序（按為前手法官所定期日），距103年9月4日相隔3個月又23日之103年12月26日始向行政院農委會林務局進行函查【函查內容，參附件二、附表（七）編號15】，嗣於104年6月30日始定104年9月15日進行準備程序（該期日在受評鑑法官調離金門高分院之後）。承上，上開函查至其104年9月2日調離金門高分院止，為8個月又7日，其間未再就該案進行任何審理及調查。是受評鑑法官於承辦該案期間，有一次逾8個月未進行之情形，且未實

際進行過任何準備程序或審理程序。

二、承上，受評鑑法官辦理上開 7 案，分別有前述無正當理由遲延案件進行之情形，致影響當事人權益，且情節重大（詳後述）。案經臺中地院依法官法第 35 條第 1 項第 2 款規定，於 105 年 1 月 6 日向本會具狀請求個案評鑑。

理 由

壹、受評鑑法官之陳述意見（節略）

一、程序部分

（一）按正當法律程序為法治國重要基本原則，本件依金門高分院所移送之事實及發生時間，受評鑑法官均在金門高分院服務，金門高分院首長既無何不能行使移送評鑑之障礙事由，遑論召開任何自律或評鑑會議，給予答辯或陳述意見之機會；竟遲至受評鑑法官於 104 年 9 月 2 日調任至臺中地院後，已非金門高分院所屬機關之成員，亦即金門高分院並非法官法第 35 條第 1 項第 2 款所定之受評鑑人所屬機關，金門高分院首長如何能有將他法院法官移送評鑑之權力？倘若肯認隨時得以過去已發生之事由，由非所屬機關任意移送他法院法官，核與上開法官法之規定有悖，尤其對於業已調職之法官，無異剝奪其程序保障。

（二）故受評鑑法官調職後，所屬機關既為臺中地院，金門高分院若主張受評鑑法官前有受評鑑之事由者，自僅能檢其事證函請受評鑑法官現所屬之臺中地院妥處，是否合於法官法之相關規定，實應以臺中地院之決定為斷，福建省之金門高等法院並非臺灣省地方法院之上級機關，自無上命下從，函令臺中地院必須將受評鑑法官請求評鑑之理；而臺中地院業於 104 年 10 月 5 日召開自

律委員會，該會結論並未決議將受評鑑法官移送評鑑，何以司法院得逕行否決該項會議結論，要求臺中地院僅能依金門高分院之來文「照單全收」，依據何在？不啻以行政指示凌駕臺中地院法官自治之上，架空法官法所定所屬機關之意思決定自由？

- (三)綜上，本件請求評鑑完全與正當法律程序之原則有違，復不合於法官法第 35 條之規定，懇請依法官法第 37 條第 1 款之規定，為不付評鑑之決議。

## 二、實體部分

- (一)受評鑑法官並無常態性研習，且所參加研習與業務亦無互斥之情：

金門高分院共有三名法官，其中一名法官兼任院長，受評鑑法官負責全部刑事案件，另名法官負責全部民事案件，院長則不分案；依司法院所定之各類型專業法庭或專股，受評鑑法官至少即同時兼辦軍法專股、性侵專股、醫療專股、交通專股、貪污及重大金融專股、原住民專股、少年法庭等等，其中承辦性侵案件，司法院更定有每年須接受研習 12 小時以上之基本限制。受評鑑法官所參加的研習，諸如新任上訴審法官研習、刑事實體法互動研習會、軍事案件實務研習會、第一期法院辦理性侵害案件專業課程（初中階班）、環保犯罪及環境影響評估法研習會、金融專業研習基礎班等，俱為司法院法官學院所舉辦，內容件件與所承辦專股、專庭之業務密切相關。何況，上開研習受評鑑法官全數全勤，均有相關資料可稽，毫無假借返台研習翹課外出。且受評鑑法官所參加之研習事前業經院長核准，復為業務所需，在報名前均與陪席法官確認庭期，從未發生「各自

承辦案件合議庭期安排之困擾」之情形。故受評鑑法官所參加研習之時數並未違反任何司法院訂定之法規。

(二)受評鑑法官並無怠於職務、無正當理由遲延案件進行之情：

1. 受評鑑法官係首次調任二審歷練之法官，而前手法官在金門高分院任職整整3年，其所遺留十餘件貪污、政府採購法及重大案件，不僅卷證浩疊、案情複雜，復多距離案發時隔多年，一再來回在最高法院、金門分院擺盪；受評鑑法官接手之時，才赫然發現所有案件前手法官沒有留下任何參考資料、卷證整理、筆錄摘要，連基本卷面索引都付之闕如，遑論審理計畫書，完全與新收案件無異。這些堆積如山的卷宗，已經不是僅憑閱卷就有心證，就知道如何突破，建構犯罪事實？理清脈絡、調查爭點，還原真相？何況，判有罪撤銷，判無罪也撤銷，對一個甫調任二審歷練，又無同院刑庭學長可供請益，確實已超出受評鑑法官能力所得負荷之程度，如何能同時進行眾多龐大且案情繁雜之案件，除投入相當之時間精力，詳細閱覽卷證之外，通常需待第二年始能有效率清結舊案、大案，自然需要給予相當的適應期間，先求平衡收支，消化新收案件，再騰出手進行較為不繁雜的舊案；在司法資源貧瘠，全院僅有一名助理之情形下，受評鑑法官僅能勉力而為、土法煉鋼，如何能以書記官所製作之辦案進行簿，判斷法官有無投注心力在案件上，豈謂能乎？
2. 尚且，金門高分院所在之金門司法大廈，法庭由金門地院、金門高分院兩院合計9名法官共同使用，受評鑑法官所能分配的開庭時段僅有星期二下午、星期三上午兩

個時段，想要加開庭期勢必影響其他法官的時間。不惟如此，外島並無律師公會，上訴二審之案件又多強制辯護案件，辯護人幾乎多由臺灣地區之律師充任，加之交通不便，僅能以航空往返，遇有天候因素及辯護人有與臺灣地區法院衝庭者，幾乎以臺灣本島案件之庭期為優先，具狀請求改期，徒增案件被迫空轉之情形；受評鑑法官赴任不久，即改變訂定庭期之習慣，為避免耗費當事人往返之費用並預留時間，減少辯護人得以衝庭作為不到庭之藉口，故有訂兩個月庭期之情形，此乃不得不而為；每週二下、三上固定開庭，絕無故意遲延不予進行之情事。

3. 再者，二審的辦案期限為2年，扣除接辦初期，及調職前104年7、8兩月早已訂滿之庭期，對比前手異動前所開的庭期，對於系爭大案、舊案，受評鑑法官不僅沒有偷懶，反而件件均詳閱卷證，沒有感覺就再翻一遍，看不懂的盲點，換個時間再繼續鑽研，無論是法律上爭點或事實上爭點，獨自一人在金門地院的圖書室查找參考文獻，蒐羅實務界統一或未統一的見解，私底下向學養深厚的學長姊請益，跟認識的原一審承辦法官討論，甚至與公訴檢察官協商該如何踐行勘驗或調查程序，案牘勞形，難道這些都不算案件的進行？受評鑑法官捫心自問，自擔任法官以來對於所接辦之任何案件，均問心無愧，絕無怠惰情事，縱然客觀上未能順利審結，亦不知究竟違反司法院何項規定？

(三)受評鑑法官在金門高分院服務期間因身心無法適應外島生活，罹患重度憂鬱症（已檢附診斷證明），長期服用抗憂鬱、抗焦慮、抗恐慌之藥物始能維持基本的睡眠

品質、情緒控管與思維邏輯；金門高分院復受限於員額編制，客觀上不容許請長病假休養，是受評鑑法官既係以個人健康及家庭因素為由，依法官整體調遷原則第 2 條第 3 項之規定申請提前回任一審，亦即寧願放棄上二審歷練之機會，回任一審返家調養。受評鑑法官確實對於所承辦之案件業已盡力而為，並無任何無正當理由不進行之情事，金門高分院並未敘明受評鑑法官承辦案件有何影響當事人權益且情節重大之情形，亦未具體指摘受評鑑法官有何違反法官倫理規範之情形，伏祈各位評鑑委員依法官法第 38 條之規定，為請求不成立之決議。

## 貳、本會之判斷

### 一、程序方面

(一)臺中地院就原法官個案評鑑請求書附件所列「司法院訪查報告：關於福建高等法院金門分院戰○○法官辦案情形(1件)」等證據資料缺漏之部分，業據該院於 105 年 2 月 26 日以中院麟文字第 1050000348 號函補正，合先敘明。

(二)臺中地院為本件請求人，符合法官法第 35 條第 1 項第 2 款所稱「受評鑑法官所屬機關」之規定：

1. 按「法官有第 30 條第 2 項各款情事之一，下列人員或機關、團體認為有個案評鑑之必要時，得請求法官評鑑委員會進行個案評鑑：……二、受評鑑法官所屬機關」，法官法第 35 條第 1 項第 2 款定有明文。又前揭所稱「請求個案評鑑之機關」，如法官於事實發生後已經遷調時，以法官現任職機關為受評鑑法官所屬機關，復經司法院以 101 年 4 月 23 日院台廳司一字第 1010008062 號函釋明在案。又按法官法第 35 條第 1 項之人員或機關、

團體，請求法官評鑑委員會進行個案評鑑時，應提出書狀及其繕本，記載下列各款事項，並檢附相關資料：「一、請求人之姓名及所屬機關名稱；請求人為機關、團體者，其名稱、代表人姓名及機關、團體所在地。二、受評鑑法官之姓名及所屬或評鑑事實發生機關名稱。三、敘明與本法第 30 條第 2 項各款所列情事有關之具體事實。四、請求評鑑之日期。」，司法院所頒法官評鑑委員會評鑑實施辦法第 2 條第 1 項亦有明定。

2. 查本件受評鑑事實雖發生於受評鑑法官任職於金門高分院期間，然受評鑑法官業於 104 年 9 月 2 日回任臺中地院服務，從而本案顯有「法官於事實發生後已經遷調」之情形甚明，揆諸上開說明，本案自應以受評鑑法官之現任職機關即臺中地院為受評鑑法官所屬機關。準此，臺中地院自得就受評鑑法官任職於金門高分院期間所生事實請求本會進行個案評鑑，灼然至明。
3. 另按，各級法院法官自律實施辦法第 2 條第 1 項及第 4 項規定：「各級法院及其分院應設法官自律委員會（以下簡稱自律會），辦理本院法官之自律事件，以維護法官優良之品德操守及敬業精神，提升司法形象（第 1 項）。法官於自律事實之行為終了後轉任司法行政人員、遷調、退休或其他原因離職者，其自律事件應由行為終了時任職之法院自律會審議（第 4 項）。」查受評鑑法官雖經臺中地院於 104 年 10 月 5 日召開自律委員會討論其於本案任職期間之自律事件，且未經決議「建議移送法官評鑑」，惟該次會議業經司法院以 104 年 11 月 18 日院台廳司一字第 1040029357 號函認乃屬對於不得召開並審議之事項，逕為召開審議並作成決議，顯與

前述自律實施辦法之規定有違，而無從核備該院自律會會議紀錄。況依前揭自律實施辦法第 12 條第 1 項第 3 款之規定，法院自律委員會僅能為「建議院長以所屬法院名義請求法官評鑑委員會評鑑」之決議。是臺中地院自律委員會上開會議及結論確有違反自律實施辦法之情形甚明，故受評鑑法官以臺中地院自律委員會並未決議將其移送評鑑，而臺中地院竟違反該會議結論而提出本件個案評鑑之請求，實有違正當法律程序原則云云，即無可採。復依司法院釋字第 530 號解釋理由書之意旨：「司法行政機關為使人民之司法受益權獲得充分而有效之保障，對法官之職務於不違反審判獨立原則之範圍內，自得為必要之監督。法官於受理之案件，負有合法、公正、妥速及時處理之義務，其執行職務如有違反，或就職務之執行有所懈怠，應依法促其注意、警告或予以懲處。諸如：……拖延訴訟積案不結及裁判原本之製作有顯著之遲延等等。至承審法官就辦理案件遲未進行提出說明，亦屬必要之監督方式，與審判獨立原則無違。」本件受評鑑法官既有遲延案件進行之情形（詳後述），從而，司法行政機關本於人民司法受益權之保障，自得對其為必要之行政監督。因此，受評鑑法官指稱：司法院以行政指示凌駕臺中地院法官自治之上，並架空臺中地院意思決定自由云云，實屬無稽。準此，臺中地院就本案請求本會進行個案評鑑，程序上並無違誤。

4. 承上，本件尚無違反正當法律程序原則或法官法相關規定之情形，故受評鑑法官前揭所指，實無可採。

(三) 請求人主張受評鑑法官有法官法第 30 條第 2 項第 6 款及第 7 款之應付評鑑事由，尚未逾 2 年請求期限：

1. 按法官法第 36 條規定：「法官個案評鑑之請求，應於 2 年內為之。前項期間，無涉法官承辦個案者，自受評鑑事實終了之日起算，牽涉法官承辦個案者，自該案件辦理終結之日起算。但第 30 條第 2 項第 1 款情形自裁判確定或滿 6 年時起算。」又所謂「案件辦理終結之日」，依法官法第 36 條第 2 項及第 41 條第 6 項規定之立法意旨，除考量及時取得事證俾利調查之實際需要，以促使儘早提出評鑑之請求外，亦在維護法官承辦個案，於辦理終結前不受評鑑請求之干擾，同時顧及當事人於案件終結前請求法官個案評鑑有受不利判決之虞。故在一般民刑事案件之審判、或民事事件有和解、撤回之情形，應以該案件之宣判日、或和解筆錄作成、宣示撤回之日為準；在法官於個案中因迴避或遷調等情事，致案件移轉並脫離受評鑑法官審理之場合，自應認該案件已辦理終結，即得對該法官請求評鑑。
2. 本件請求人主張受評鑑法官辦理金門分院 102 年度上更（一）字第○號、102 年度上重更（三）字第○號、102 年度上重更（四）第○、○號、103 年度上更（一）字第○號、103 年度上更（二）字第○號、103 年度上訴字第○號及 102 年度上訴字第○號等 7 案件，無正當理由延遲案件之進行，嚴重影響當事人權益，情節重大，有法官法第 30 條第 2 項第 6 款及第 7 款等應付評鑑事由等情，已如前述。經查，上開 7 案件之請求評鑑事實與受評鑑法官承辦個案相關，依上開法官法第 36 條前段規定，應依其請求事實分別自「案件辦理終結之日」起算。然則，受評鑑法官自金門分院遷調離職前，就上開 7 案件既均尚未審理終結，故於其 104 年 9 月 2

日調離金門分院起，上開 7 案件即已脫離受評鑑法官之承辦，故其案件辦理終結之日應為 104 年 9 月 1 日，從而，請求人就上開受評鑑事實於 105 年 1 月 6 日向本會具狀請求個案評鑑，經核尚未逾前揭條文所定 2 年之請求期限，合先說明。

## 二、實體方面

- (一)按憲法第 80 條規定：「法官須超出黨派以外，依據法律獨立審判，不受任何干涉。」又同法第 81 條規定：「法官為終身職，非受刑事或懲戒處分或禁治產之宣告，不得免職。非依法律，不得停職、轉任或減俸。」前者揭示法官之獨立審判權，後者則為法官身分地位之保障。由此足以彰顯法官地位及身分之特殊，不僅為人民生命財產安全之所繫，且於國家法律秩序之建立及社會公平正義之實現亦有重大關係。為此，法律就法官之任用資格、身分保障、職權行使、俸給退休及評鑑機制等事項乃制定專法予以規範，而有別於其他一般公務人員，此參法官法之規定自明。是法官之身分地位及其執行職務既具上開重要性及特殊性，從而，一個「公正而勤勉的法官」形象，非僅為國民全體及整體社會所普遍期待，亦是「法官群體」內部所要求之自律標準，更應為擔任此項工作與使命之「法官個人」最起碼的自我要求、責任與義務！以此觀之，法官「無正當理由遲延案件之進行」，非僅有違上述法官之職責與形象，進而影響當事人之訴訟權益，甚至損及人民對司法之信賴。為此，司法院所頒「各級法院法官自律實施辦法」將此列為各級法院送交自律委員會審議之事項(參該自律實施辦法第 6 條第 1 項第 6

款)；又法官法及法官倫理規範，對於法官「無正當理由遲延案件之進行」，亦均明文加以禁止，苟有違反且情節重大之情形，並構成法官個案評鑑之事由。是以，法官法第 30 條第 2 項第 6 款、第 7 款規定：「法官有下列各款情事之一者，應付個案評鑑：……六、無正當理由遲延案件之進行，致影響當事人權益，情節重大。七、違反法官倫理規範，情節重大。」。又法官倫理規範第 11 條規定：「法官應謹慎、勤勉、妥速執行職務，不得無故延滯或增加當事人、關係人不合理之負擔。」。至於如何情形可謂「無正當理由遲延」或「無故延滯」案件之進行？以本件而言，受評鑑法官於本件任職期間所任職之金門高分院依據司法院所頒各級法院法官自律實施辦法第 6 條第 1 項第 6 款而制訂之「福建高等法院金門分院稽延案件自律基準」第 2 點(一)定有：「案件逾 4 個月未進行，經研考科送請院長(或審判長)審核，認顯有不當稽延者，以院長名義通知承辦法官 2 個月內改善。逾期仍未進行者，送交自律委員會評議。」可為參考。

(二)經查，受評鑑法官於本件任職期間所承辦上開 7 案件，分別有事實欄所述一次或多次逾 4 個月以上未進行等情，業據本會向金門高分院函調受評鑑法官承辦上開 7 案件之卷宗核閱屬實(按上開 7 案件均尚在審理中，且卷宗數量甚多，故各案僅調閱受評鑑法官承辦部分)，並經本會製作「受評鑑法官逾期未進行案件一覽表」、「受評鑑法官逾期未進行案件紀錄表」在案，有上開 7 案件卷宗資料可供稽核，是受評鑑法官確有上述逾期未進行案件之事實，應堪認定。雖然理論上，法官就案件

為實質之進行並非一定必須透過開庭之程序為之，且逾4個月以上未進行亦未必當然增加當事人不合理之負擔，如於該期間縝密研析案情，甚至有促進訴訟之功能。然則不論如何，法官處理案件之過程仍必須彰顯出其對於案件確實有積極之作為與行動，或透過卷證及辦案簿冊予以紀錄，始合於前述法官倫理規範之要求。本會詳細審閱上開7案卷宗資料之結果，受評鑑法官就上開7案除有上述多次逾期未進行之情形外，其承辦案件期間，均僅有數量及質量均甚少之函查和簡單之批示（例如附卷或同意其他單位借卷等），整體而言，誠難認受評鑑法官就上開案件有積極進行之情形。準此，受評鑑法官承辦上開7案件確有無正當理由遲延及無故延滯案件之進行，甚為灼然。

(三)受評鑑法官雖辯稱：其前往金門高分院所接手承辦之重大案件甚多，已超出其能力所能負荷之程度，又為避免當事人往返臺金兩地之勞費，及減少辯護人衝庭請求改期致案件被迫空轉之情形，故有刻意延長庭期之情形云云。然此即令屬實，亦均不能以此合理化受評鑑法官並未積極進行上開案件之事實。受評鑑法官又辯稱：其承辦案件期間，均詳閱卷證資料、在法院圖書室查找文獻、並向其他法官、檢察官請教及討論案情等語。然查，上開作為雖不能謂與案件之進行無關，然均屬受評鑑法官個人私下之行動，而無法在卷證資料或辦案進行簿冊中用以彰顯或紀錄案件實質調查及進行之情形，故本會實難僅憑受評鑑法官上述辯詞遽為對其有利之認定。再對照受評鑑法官於本件任職期間內，經合議庭言詞辯論審理終結之案件僅有4件(103年上訴字第○號、103年

侵上訴字第○號、102年選上訴字第○號及103年上易字第○號)，有金門分院案件報結清單在卷可參，是以，亦難認定受評鑑法官係因處理其他更為繁雜案件致影響其對於上開7案之審理有所延滯。承上，受評鑑法官遲延上開案件之進行，即難認有正當理由。

(四)至受評鑑法官辯稱：其任職金門分院期間，因無法適應外島生活，致罹患重度憂鬱症等語，並據其提出104年5月9日及104年7月25日診斷證明書2份在卷。惟查，上開診斷證明書之最初就診日期，距受評鑑法官於103年9月3日到任金門分院已達8個月及10個月，惟受評鑑法官於就診前，早有延滯案件進行之情形，業經本會認定如前，故其嗣後經診斷罹患憂鬱症一節，亦不能正當化其先前對於案件之遲延進行。再參酌受評鑑法官於104年10月5日出席臺中地院法官自律委員會時，針對委員提問：「你發現自己心理有障礙最早是什麼時候？104年5月9日是你最早就診的日期嗎？」，受評鑑法官就此並未具體回答，僅稱其平日均自行服用抗憂鬱藥物云云，經本會以105年5月10日105評1字第000038號函，請受評鑑法官提出其他就診紀錄或醫師處方供參，嗣於本會審議中，僅有據其所提出之104年5月9日、5月23日、6月6日及7月25日之○○醫療社團法人○○醫院身心精神科門診處方明細在卷可參，是以本會尚難據上開診斷證明書而為有利於受評鑑法官之認定。由此益證，受評鑑法官遲延上開案件之進行，實無正當理由。

(五)另按法官應隨時注意保持並充實執行職務所需之智識及能力；法官應善用在職進修、國內外考察或進修之機

會，增進其智識及能力。法官倫理規範第 9 條、第 10 條定有明文。又按法官每年度至少應從事在職進修 40 小時，法官法第 84 條授權司法院訂定之法官進修考察辦法第 3 條第 1 項亦有明文。考其上開立法之目的，係為使法官專業智識及能力可與時俱進，以使其勝任審判之工作，順利職務之執行，是上開條文雖未規範法官參與在職進修時數之上限，惟法官於申請在職進修相關課程前，仍應先就其所承辦案件之整體情況、個別案件之進行程度及結案時程之長短等事項妥為考量，如於審判事務之外，尚有餘力，固得適度參加有關之研習課程以充實法學新知；反之，若其本身承辦案件之質量均重，客觀上已難負荷而為妥適迅速之處理，此時自應以本業之審判事務為重，而以研習進修為輕，自不待言。受評鑑法官於本件任職期間，確有遲延上開案件進行之情形，已如上述，其亦一再辯稱所承辦案件之繁雜、龐大已令其難以負荷等語。然查，受評鑑法官於上開任職期間內，回台參與研習共 7 次，參與研習公假日數共 22 日，參與研習時數共 107 小時；其中於任職金門高分院之後半年即 104 年 3 月至 8 月間，在承辦案件顯無進度而有所遲延之情況下，仍繼續回臺參與研習共 13.5 日，有法官學院 105 年 2 月 26 日官院政字第 1050000397 號函所附受評鑑法官參加法官學院研習班次出席統計資料 1 份在卷可參。是其參與研習之時數及請假日數，在必要性及妥適性上，已容有質疑。況縱如受評鑑法官所稱，其參加之研習事前業經院長核准，復為業務所需云云，然其於上開期間之辦案情況，已有無正當理由延遲案件進行之情形，已如上述；受評鑑法官既知其所承辦

之案件卷證浩疊、案情複雜，復自陳已超出其能力所得負荷之程度，是其自應考量上情，就所承辦案件之審理進度，予以妥速規劃，並以辦理審判事務為優先，免致當事人之權益受有損害，然則受評鑑法官未為此為，反而頻繁回台參與研習，對於所承辦案件缺乏積極作為，置個案進度、結案時程與當事人權益於不顧，未能善盡及維護法官應公正勤勉之義務與形象，並損及人民對司法之信賴，確已影響當事人之權益，衡其情節已達重大之程度。

(六)綜合上述，受評鑑法官上開事實欄所述行為，已構成法官法第30條第2項第6款、第7款規定：「法官有下列各款情事之一者，應付個案評鑑：……六、無正當理由遲延案件之進行，致影響當事人權益，情節重大。七、違反法官倫理規範，情節重大。」及法官倫理規範第11條規定：「法官應謹慎、勤勉、妥速執行職務，不得無故延滯或增加當事人、關係人不合理之負擔。」之應付個案評鑑事由，爰認本件請求成立。

參、建議之處分：

(一)法官法第39條第1項規定：「法官評鑑委員會認法官有第30條第2項各款所列情事之一，得為下列決議：一、有懲戒之必要者，報由司法院移送監察院審查，並得建議懲戒之種類。二、無懲戒之必要者，報由司法院交付司法院人事審議委員會審議，並得建議處分之種類。」而報請法官（公務員）懲戒或司法行政懲處之殊途，其間審酌基準在於有無「懲戒之必要」，即應依具體案件，斟酌受評鑑法官違失行為之動機、目的、手段，以及對公務秩序或侵害之法益所生之損害或影響，暨對受評鑑

法官之儆誡效果，於合乎比例原則下，考量儆誡之目的與手段須相當，而為適當之處分擇定。

(二)爰審酌受評鑑法官於本件任職期間，未能妥善管理所承辦案件之進度，就所承辦上開7案有多次逾4個月以上未進行之情形，對於案件之審理缺乏積極之作為，復於上開任職期間頻繁回台參加進修研習，自律能力顯有不足，且置案件之審理與進行於不顧，致影響當事人權益，並損及人民對司法之信賴，其行為之可責性非輕。本會綜合上情，認受評鑑法官應有懲戒之必要，爰依法官法第39條第1項第1款規定報由司法院移送監察院審查，以昭警惕。

肆、依法官法第39條第1項第1款之規定，決議如上。

中 華 民 國 1 0 5 年 9 月 8 日

法官評鑑委員會

|         |       |
|---------|-------|
| 召 集 委 員 | 詹 森 林 |
| 委 員     | 汪 怡 君 |
| 委 員     | 李 惠 宗 |
| 委 員     | 林 三 元 |
| 委 員     | 張 震   |
| 委 員     | 張 菊 芳 |
| 委 員     | 劉 俊 杰 |
| 委 員     | 鄭 津 津 |
| 委 員     | 蕭 宏 宜 |
| 委 員     | 薛 西 全 |
| 委 員     | 羅 豐 胤 |

(依委員之姓名筆劃由少至多排列)

以上正本係照原本作成。

中 華 民 國 1 0 5 年 9 月 2 9 日

薦任科員 周 雅 玲

附件一：

105 年評字第 1 號受評鑑法官逾期未進行案件一覽表

| 編號  | 案號  | 頁次          |
|-----|---|-------------|
| (一) | 102 年度上更(一)字第○號違反貪污治罪條例案件(一次逾 6 個月未進行)          | 第 22 至 24 頁 |
| (二) | 102 年度上重更(三)字第○號殺人等案件(二次逾 4 個月未進行)              | 第 24 至 27 頁 |
| (三) | 102 年度上重更(四)字第○號違反貪污治罪條例案件(一次逾 6 個月未進行)         | 第 27 至 31 頁 |
| (四) | 103 年度上更(一)字第○號違反貪污治罪條例案件(一次逾 5 個月、一次逾 4 個月未進行) | 第 31 至 35 頁 |
| (五) | 103 年度上更(二)字第○號違反政府採購法等案件(二次逾 4 個月未進行)          | 第 35 至 39 頁 |
| (六) | 103 年度上訴字第○號違反貪污治罪條例案件(二次逾 4 個月未進行)             | 第 39 至 42 頁 |
| (七) | 102 年度上訴字第○號違反貪污治罪條例案件(一次逾 8 個月未進行)             | 第 42 至 50 頁 |

註：表列案件內容涉及保密部分，本件決議書公布版中係以「(以下略)」方式表示，故於附件二以下之頁碼有所調整，與決議書原本之頁數及記載略有不同，特此說明。

附件二：

105 年評字第 1 號受評鑑法官逾期未進行案件紀錄表

附表(一)：102 年度上更（一）字第○號違反貪污治罪條例  
案件

| 編號 | 進行之時間、程序或文件                            | 內 容 摘 要   | 出 處                      |
|----|--|---|--------------------------|
| 1  | 日期：103.07.29<br>下午 3 時 20 分            | 【前手法官】<br>改 103 年 9 月 30 日下午<br>2 時 40 分續行準備程序  | 本案(三)<br>號卷第 2<br>至 5 頁  |
| 2  | 日期： 103.07.29<br>辯護人庭呈刑事答辯暨聲<br>請調查證據狀 | 法官批示：庭呈、附卷<br>戰○○法官<br>日期：103.11.07<br>法官批示：檢附折頁函<br>文<br>函工程會：(以下略)函<br><br>辦畢後，檢卷核辦。                | 本案(三)<br>號卷第 6<br>至 11 頁 |
| 3  | 日期：103.09.09<br>審理單                    | 職章：戰○○法官<br>日期：103.09.09<br><br>通知檢察官、被告、辯<br>護人，原定 9 月 30 日之<br>準備程序庭因法官異動<br>取消，續行準備程序之<br>期日請另候通知。 | 本案(三)<br>號卷第 23<br>頁     |

|   |  |   |                      |
|---|--|---|----------------------|
| 4 | 日期：103.09.23<br>辯護人刑事陳報狀<br><br>收文日期：103.9.26    | 職章：戰○○法官<br>日期：103.10.01<br><br>法官批示：附卷                             | 本案(三)<br>號卷第 33<br>頁 |
| 5 | 日期：103.11.11<br>金門高分院函(稿)                        | 職章：戰○○法官<br>日期：103.11.11<br><br>受文者：行政院公共工<br>程委員會<br>主旨：(以下略)明 103 | 本案(三)<br>號卷第 35<br>頁 |
| 6 | 日期：103.11.20<br>行院公共工程委員會函<br><br>金高收文：103.11.20 | 職章：戰○○法官<br>日期：103.11.20<br><br>法官批示：附卷                             | 本案(三)<br>號卷第 40<br>頁 |
| 7 | 日期：104.02.04<br>審理單                              | 職章：戰○○法官<br>日期：104.02.04<br><br>法官批示：<br>函工程會：(以下略)函                | 本案(三)<br>號卷第 41<br>頁 |
| 8 | 日期：104.02.05<br>金門高分院函                           | 職章：戰○○法官<br>日期：104.02.05<br><br>受文者：行政院公共工<br>程委員會<br>主旨：(以下略)…「同   | 本案(三)<br>號卷第 42<br>頁 |
| 9 | 日期：104.02.26<br>行政院公共工程委員會函                      | 職章：戰○○法官<br>日期：104.03.03  | 本案(三)<br>號卷第 44<br>頁 |

|    |   |   |                    |
|----|---|---|--------------------|
|    | 金高收文：104.03.02                                  | 法官批示：附卷   |                    |
| 10 | 日期：104.06.15<br>審理單                             | 職章：戰○○法官<br>日期：104.06.15<br><br>本件定於104年9月8日下午2時30分行準備程序  | 本案(三)<br>號卷第48頁    |
| 11 | 日期：104.09.02<br>辯護人刑事答辯五狀<br><br>金高收文：104.09.03 | 職章：【後手法官】<br>日期：104.09.03                                 | 本案(三)<br>號卷第62至65頁 |
| 12 | 日期：104.09.08<br>準備程序                            | 日期：104年9月8日下午2時30分<br>法官：【後手法官】<br>定104年10月20日下午2時30分續行準備 | 本案(三)<br>號卷第68至82頁 |

附表(二)：102年度上重更(三)字第○號殺人等案件

| 編號 | 進行之時間、程序或文件         | 內 容 摘 要   | 出 處              |
|----|---------------------|---|------------------|
| 1  | 日期：103.07.08<br>審理單 | 職章：【前手法官】<br>日期：103.07.08<br><br>定103年9月16日下午2時40分行準備程序 | 本案(一)<br>號卷第157頁 |
| 2  | 日期：103.09.09<br>審理單 | 職章：戰○○法官<br>日期：103.09.09                                | 本案(一)<br>號卷第162頁 |

|   |                        |   |                              |
|---|------------------------|---|------------------------------|
|   |                        | 通知檢察官、被告、辯護人，原定9月16日之準備程序庭因法官異動取消，續行準備程序之期日請另候通知。   |                              |
| 3 | 日期：103.11.07<br>審理單    | 職章：戰○○法官<br>日期：103.11.07<br><br>定104年1月20日下午2時30分行準備程序。法官批示：先與辯護人確認時間<br>1、交助理製作卷面索引。<br>2、辦畢後檢卷核辦，審理單務必附卷。 | 本案(一)<br>號卷第<br>166頁         |
| 4 | 日期：104.01.20<br>準備程序筆錄 | 被告：葉○○<br><br>法官：戰○○<br>日期：104年1月20日<br>下午2時30分   | 本案(一)<br>號卷第<br>172至191<br>頁 |
| 5 | 日期：104.01.21<br>金門高分檢函 | 職章：戰○○法官<br>日期：104.01.26<br><br>法官批示：附卷   | 本案(一)<br>號卷第<br>192至223<br>頁 |
| 6 | 日期：104.06.04<br>金門高分院函 | 發文日期：104年6月4日<br>法官職章：戰○○法官   | 本案(一)<br>號卷第<br>227頁         |

|    |                           |  |                      |
|----|---------------------------|--|----------------------|
|    |                           | 日期：104.06.03<br>受文者：金門縣警察局<br>主旨：(以下略)請提供                                      |                      |
| 7  | 日期：104.06.04<br>金門高分院函    | 發文日期：104年6月4日<br>法官職章：戰○○法官<br>日期：104.06.03<br><br>受文者：○○銀行金門分行<br>主旨：(以下略)請提供 | 本案(一)<br>號卷第<br>228頁 |
| 8  | 日期：104.06.08<br>金門縣警察局函   | 發文日期：104年6月8日<br>法官職章：戰○○法官<br>日期：104.06.09<br><br>法官批示：附卷                     | 本案(一)<br>號卷第<br>229頁 |
| 9  | 日期：104.06.09<br>○○銀行金門分行函 | 發文日期：104年6月9日<br>法官職章：戰○○法官<br>日期：104.06.10<br><br>法官批示：附卷                     | 本案(一)<br>號卷第<br>232頁 |
| 10 | 日期：104.09.08<br>審理單       | 法官職章：【後手法官】<br>日期：104.09.08<br><br>函詢○○○○公會                                    | 本案(二)<br>號卷第1<br>頁   |

|  |  |            |  |
|--|--|------------|--|
|  |  | 函詢調查局測謊之安排 |  |
|--|--|------------|--|

附表(三)：102 年度上重更（四）字第○、○號違反貪污治  
罪條例案件

| 編號                     | 進行之時間、程序或文件            | 內 容 摘 要   | 出 處                     |
|------------------------|------------------------|---|-------------------------|
| 以下附於 102 年度上重更（四）字第○號卷 |                        |   |                         |
| 1                      | 日期：103.07.08<br>審理單    | 職章：【前手法官】<br>日期：103.07.08<br><br>定 103 年 9 月 16 日下午<br>3 時 40 分行準備程序                                  | 本案（一）<br>號卷第 92<br>頁    |
| 2                      | 日期：103.09.09<br>審理單    | 職章：戰○○法官<br>日期：103.09.09<br><br>通知檢察官、被告、辯<br>護人，原定 9 月 16 日之<br>準備程序庭因法官異動<br>取消，續行準備程序之<br>期日請另候通知。 | 本案（一）<br>號 卷 第<br>112 頁 |
| 3                      | 日期：103.11.07<br>審理單    | 職章：戰○○法官<br>日期：103.11.07<br><br>1、函金門縣政府：<br>（以下略）<br>2、辦畢後檢卷。  | 本案（一）<br>號 卷 第<br>129 頁 |
| 4                      | 日期：103.11.11<br>金門高分院函 | 日期：103 年 11 月 11<br>日   | 本案（一）<br>號 卷 第          |

|    |   |   |                                  |
|----|---|---|----------------------------------|
|    |   | 函詢上開事項  | 131 頁                            |
| 5  | 日期：103.11.18<br>金門縣政府函                    | 函復內容：(以下略)<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：103.11.20<br>法官批示：附卷             | 本案(一)<br>號 卷 第<br>133 頁          |
| 6  | 日期：103.12.23<br>陳報終止委任狀                   | 被告：辛○○<br>辯護人：黃○○律師<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：103.12.23<br>法官批示：請維護電腦 | 本案(一)<br>號 卷 第<br>134 頁          |
| 7  | 日期：104.05.27<br>法學資料檢索 1 份                | 職章：戰○○法官<br>日期：104.05.27<br>法官批示：附卷                               | 本案(一)<br>號 卷 第<br>136 至 140<br>頁 |
| 8  | 日期：104.06.01<br>金門高分院函檢、辯及被告(備註：本函未見有審理單) | 發文日期：104 年 6 月 1 日<br>職章：戰○○法官<br>日期：104.06.01<br><br>(以下略)於本案服務  | 本案(一)<br>號 卷 第<br>141 頁          |
| 9  | 日期：104.06.05<br>法學資料檢索 1 份                | 職章：戰○○法官<br>日期：104.06.05<br>法官批示：附卷                               | 本案(一)<br>號 卷 第<br>154 至 156<br>頁 |
| 10 | 日期：104.07.02<br>陳述意見書                     | 被告辛○○   | 本案(一)<br>號 卷 第                   |

|    |                             |   |                                  |
|----|-----------------------------|---|----------------------------------|
|    |                             | 法官職章：戰○○法官<br>日期：104.07.02<br>法官批示：附卷，繕本<br>送檢察官                | 157 至 162<br>頁                   |
| 11 | 日期：104.07.03<br>刑事上訴理由狀     | 上訴人：陳○○<br><br>法官職章：戰○○法官<br>日期：104.07.06<br>法官批示：附卷，繕本<br>送檢察官 | 本案(一)<br>號 卷 第<br>164 至 174<br>頁 |
| 12 | 法學資料檢索 1 份                  | 無職章<br>無日期  | 本案(一)<br>號 卷 第<br>175 至 176<br>頁 |
| 13 | 中華民國刑法部分條文修<br>正草案          | 無職章<br>無日期  | 本案(一)<br>號 卷 第<br>177 至 184<br>頁 |
| 14 | 苗栗縣、彰化縣、南投縣、<br>花蓮縣政府組織自治條例 | 無職章<br>無日期  | 本案(一)<br>號 卷 第<br>185 至 192<br>頁 |
| 15 | 日期：104.07.08<br>刑事辯護(三)狀    | 被告：李○○<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：104.07.08<br>法官批示：附卷，繕本<br>送檢察官    | 本案(一)<br>號 卷 第<br>194 至 197<br>頁 |

| 以下附於 102 年度上重更（四）字第○號卷 |                           |  |                           |
|------------------------|---------------------------|--|---------------------------|
| 16                     | 日期：104.07.27<br>審理單       | 職章：戰○○法官<br>日期：104.07.27<br><br>定 104 年 9 月 23 日上午<br>10 時 00 分行準備程序                   | 本案（二）<br>號卷第 1<br>頁       |
| 17                     | 日期：104.09.23<br>報到單       | 104 年 9 月 23 日<br>【後手法官】<br>批示：改 104 年 12 月<br>29 日下午 2 時 30 分                         | 本案（二）<br>號卷第 22<br>頁      |
| 18                     | 日期：104.09.23<br>準備程序筆錄    | 法官：【後手法官】<br>日期：104 年 9 月 23 日   | 本案（二）<br>號卷第 23<br>至 26 頁 |
| 19                     | 日期：104.09.24<br>金門高分院通知   | 職章：【後手法官】<br>日期：104 年 09 月 23<br>日<br><br>通知檢察官 104 年 12<br>月 29 日下午 2 時 30 分<br>行準備程序 | 本案（二）<br>號卷第 27<br>頁      |
| 20                     | 日期：104.12.03<br>刑事綜合辯護意旨狀 | 被告：辛○○   | 本案（二）<br>號卷第 32<br>至 40 頁 |
| 21                     | 日期：104.12.11<br>刑事綜合辯護意旨狀 | 被告：吳○○   | 本案（二）<br>號卷第 42<br>至 66 頁 |
| 22                     | 日期：104.12.10<br>刑事綜合辯護意旨狀 | 被告：李○○   | 本案（二）<br>號卷第 70           |

附表(四)：103 年度上更（一）字第○號違反貪污治罪條例  
案件

| 編號 | 進行之時間、程序或文件         | 內 容 摘 要  | 出 處                     |
|----|---------------------|--|-------------------------|
| 1  | 日期：103.08.11<br>審理單 | 職章：【前手法官】<br>日期：103.08.11<br>法官批示：<br>定103年9月30日下午<br>3時20分行準備程序。  | 本案（一）<br>號 卷 第<br>145 頁 |
| 2  | 日期：103.09.09<br>審理單 | 職章：戰○○法官<br>日期：103.09.09<br>法官批示：<br>通知檢察官、被告，原<br>定9月30日之準備程序<br>庭因法官異動取消，續<br>行準備程序之期日請另<br>候通知。               | 本案（一）<br>號 卷 第<br>149 頁 |
| 3  | 日期：103.11.07<br>審理單 | 職章：戰○○法官<br>日期：103.11.07<br>法官批示：<br>104年2月3日下午2<br>時30分行準備程序。請<br>於被告傳票及通知書上<br>記載：<br>請就最高發回意旨事項<br>表示意見並聲請調查證 | 本案（一）<br>號 卷 第<br>151 頁 |

|   |                                  |  |                              |
|---|----------------------------------|--|------------------------------|
|   |                                  | 據。<br>另批示：<br>1、交助理製作卷面索引<br>2、辦畢後檢卷<br>3、審理單附卷                                  |                              |
| 4 | 日期：104.01.08<br>被告陳○○刑事答辯狀       | 職章：戰○○法官<br>日期：104.01.12<br>法官批示：附卷、繕本<br>送檢察官                                   | 本案(一)<br>號卷第<br>159至173<br>頁 |
| 5 | 日期：104.01.08<br>被告陳○○聲請調查證據<br>狀 | 聲請調查證據狀內容：<br>(以下略)請傳訊西華<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：104.01.12<br>法官批示：繕本送檢察<br>官、維護庭前 | 本案(一)<br>號卷第<br>174頁以<br>下   |
| 6 | 日期：104.02.03<br>報到單              | 均到   | 本案(一)<br>號卷第<br>192頁         |
| 7 | 日期：104.02.03<br>準備程序筆錄           | 法官：戰○○<br>日期：104年2月3日<br>下午2時30分   | 本案(一)<br>號卷第<br>193至219<br>頁 |
| 8 | 日期：104.06.04<br>審理單              | 職章：戰○○法官<br>日期：104.06.04<br><br>法官批示：<br>壹、函行政院主計處、                              | 本案(二)<br>號卷第1<br>頁           |

|    |                                   |   |                        |
|----|-----------------------------------|---|------------------------|
|    |                                   | 金門縣政府：(以下略)<br><br>貳、函金門縣政府、○<br>○公司：(以下略)  |                        |
| 9  | 日期：104.06.12<br>金門縣政府函            | 發文日期：104年6月<br>12日<br><br>法官職章：戰○○法官<br>日期：104.06.15<br>法官批示：附卷<br><br>來函內容：回覆上開詢<br>問事項並附有附件 | 本案(二)<br>號卷第10<br>至12頁 |
| 10 | 日期：104.06.16<br>金門縣警察局函           | 法官職章：戰○○法官<br>日期：104.06.30<br>法官批示：附卷<br><br>來函內容：(以下略)                                       | 本案(二)<br>號卷第13<br>頁    |
| 11 | 日期：104.07.01<br>○○○○實業股份有限公<br>司函 | 法官職章：戰○○法官<br>日期：104.07.02<br>法官批示：附卷<br><br>來函內容：(以下略)                                       | 本案(二)<br>號卷第14<br>頁    |
| 12 | 日期：104.07.14<br>金門縣政府函            | 法官職章：戰○○法官<br>日期：104.07.15<br>法官批示：附卷<br><br>來函內容：(以下略)                                       | 本案(二)<br>號卷第21<br>至23頁 |

|    |                           |  |                           |
|----|---------------------------|--|---------------------------|
| 13 | 日期：104.07.17<br>行政院主計總處書函 | 法官職章：戰○○法官<br>日期：104.07.21<br>法官批示：附卷<br><br>來函內容：(以下略)  | 本案(二)<br>號卷第 24<br>至 31 頁 |
| 14 | 日期：104.07.21<br>金門縣政府函    | 法官職章：戰○○法官<br>日期：104.07.22<br>法官批示：附卷<br><br>來函內容：(以下略)  | 本案(二)<br>號卷第 32<br>頁      |
| 15 | 日期：104.09.30<br>審理單       | 職章：【後手法官】<br>日期：104.09.30<br><br>定 105 年 1 月 12 日下午<br>2 時 30 分行準備程序<br><br>法官批示：<br>辯護人部分請註記：請<br>到院閱卷，並就本院<br>104 年 2 月 3 日準備程<br>序所載各事項，及本院<br>函詢各機關回後之說<br>明，逐一整理總辯護狀<br>載證據能力意見、尚有<br>證據調查部分及待證事<br>項，請於一個月前提<br>出。 | 本案(二)<br>號卷第 33<br>頁      |
| 16 | 日期：104.12.25              | 被告陳○○提出  | 本案(二)                     |

|  |          |                           |               |
|--|----------|---------------------------|---------------|
|  | 刑事準備（二）狀 | 職章：【後手法官】<br>日期：104.12.28 | 號卷第 42<br>頁以下 |
|--|----------|---------------------------|---------------|

附表(五)：103 年度上更（二）字第○號違反政府採購法等  
案件

| 編號 | 進行之時間、程序或文件           | 內 容 摘 要   | 出 處                  |
|----|-----------------------|---|----------------------|
| 1  | 日期：103.07.15<br>最高法院函 | 隨函檢送 103 年度台上<br>字第○號全案卷證及<br>判決正本（最高法院於<br>103 年 7 月 3 日判決）<br><br>金門高分院收文章：<br>103 年 7 月 22 日 15 時  | 本案（一）<br>號卷第 1<br>頁  |
| 2  | 日期：103.07.24<br>審理單   | 法官職章：【前手法官】<br>日期：103.07.24<br><br>法官批示：103 年 9 月<br>23 日下午 3 時 40 分、<br>進行準備程序<br>寄發第一次傳票附寄：<br>1. 本院當事人參與準<br>備程序應注意事項<br>說明書。<br>2. 本院刑事被告訴訟<br>權利告知 | 本案（一）<br>號卷第 62<br>頁 |
| 3  | 日期：103.09.10          | 法官職章：戰○○  | 本案（一）                |

|   |                            |  |                         |
|---|----------------------------|--|-------------------------|
|   | 審理單                        | 日期：103.09.10<br><br>法官批示：通知檢察官、被告，原定9月23日下午3時40分之準備程序因法官異動取消，續行準備程序之期日請另候通知。   | 號卷第 66 頁                |
| 4 | 日期：103.10.08<br>被告刑事準備暨答辯狀 | 金高院收狀日期：103.10.13<br>法官未批示，亦無法官職章。<br><br>聲請狀請求調查之證據：(以下略)之錄音、   | 本案(一)<br>號卷第 69 至 152 頁 |
| 5 | 日期:103.11.01<br>審理單        | 未蓋法官職章<br>書記官職章：李○○<br>日期：103.11.01<br><br>法官批示：<br>1. 定 104 年 1 月 27 日下午 2 時 30 分進行準備程序。<br>2. 辯護人之準備書狀繕本送檢察官於傳票、通知書上記載：請檢、辯就最高撤銷發回意旨表示意見 | 本案(一)<br>號卷第 154 頁      |

|   |                                     |   |                                 |
|---|-------------------------------------|---|---------------------------------|
|   |                                     | <p>並聲請調查事項。</p> <p>另批示：</p> <p>1. 請助理製作卷面索引</p> <p>2. 書狀、審理筆錄附卷</p> <p>3. 辦畢後檢卷。</p>  |                                 |
| 6 | <p>日期：104.01.19</p> <p>刑事準備(二)狀</p> | <p>法官職章：戰○○</p> <p>收狀日期：104.01.20</p> <p>法官批示：</p> <p>1. 維護庭前。</p> <p>2. 繕本送檢察官。</p> <p>狀內聲請調查證據：<br/>聲請勘驗偵訊錄音、影光碟、聲請傳喚證人吳○○。</p> | <p>本案(一)</p> <p>號卷第159至164頁</p> |
| 7 | <p>日期：104.01.27</p> <p>報到單</p>      | <p>104.01.27 下午 2 時 30 分</p> <p>到庭：檢察官、上訴人呂○○、辯護人。</p> <p>法官無批示</p>   | <p>本案(一)</p> <p>號卷第166頁</p>     |
| 8 | <p>日期：104.01.27</p> <p>準備程序筆錄</p>   | <p>104.01.27 下午 2 時 30 分</p>  | <p>本案(一)</p> <p>號卷第168至179頁</p> |
| 9 | <p>日期：104.06.03</p> <p>審理單</p>      | <p>法官職章：戰○○</p> <p>日期：104.06.03</p>   | <p>本案(一)</p> <p>號卷第180</p>      |

|    |                           | 法官批示：<br>函○○公司（以下略）  | 頁                        |
|----|---------------------------|--|--------------------------|
| 10 | 日期：104.06.04<br>金門高分院函(稿) | 主旨：惠請○○○○實業股份有限公司就附表（卷第184至187頁）中；（以下略），   | 本案（一）<br>號卷第181<br>頁     |
| 11 | 日期：104.07.01<br>○○○○函     | 收文日期：104.07.02<br>回覆上開函詢事項<br><br>法官職章：戰○○<br>日期：104.07.02<br>法官批示：附卷                                    | 本案（一）<br>號卷第183<br>至187頁 |
| 12 | 日期：104.09.17<br>審理單       | 職章：【後手法官】<br>日期：104.09.17<br><br>法官批示：<br>1. 通知檢察官、辯護人<br>函詢已回。<br>2. 傳喚被告<br>3. 發函金門縣政府回<br>覆下列問題：（以下略） | 本案（一）<br>號卷第188<br>頁     |
| 13 | 日期：104.11.02<br>金門縣政府函    | 發文日期：104.10.27<br><br>答覆上開函詢事項<br><br>職章：【後手法官】  | 本案（一）<br>號卷第198<br>至199頁 |

|    |                      |                               |                      |
|----|----------------------|-------------------------------|----------------------|
|    |                      | 日期：104.11.2                   |                      |
| 14 | 日期：104.12.01<br>準備程序 | 日期：104.12.01<br>法官：【後手法官】     | 本案(二)<br>號卷第2<br>至4頁 |
| 15 |                      | 本案(二)號卷之法官<br>已經更換為【後手法<br>官】 |                      |

附表(六)：103 年度上訴字第○號違反貪污治罪條例案件

| 編號 | 進行之時間、程序或文件               | 內 容 摘 要   | 出 處                |
|----|---------------------------|---|--------------------|
| 1  | 日期：103.10.28<br>福建金門地方法院函 | <p>來函內容：</p> <p>被告楊○○、陳○○不服本院 102 年度訴字第○號案件判決，提起上訴，檢送本件卷宗及上訴書狀等資料，請依法辦理。貴院如認對被告楊○○仍有繼續限制出境、出海、限制住居之強制處分必要，請於文到 7 日內逕行函請主管機關辦理。</p> <p>職章：戰○○法官<br/>日期：103.11.20<br/>法官批示：函相關單位，被告楊○○應繼續</p> | 本案(一)<br>號卷第1<br>頁 |

|   |                           |   |                                  |
|---|---------------------------|---|----------------------------------|
|   |                           | 境管。   |                                  |
| 2 | 日期：103.11.03<br>前案記錄查詢表   | 職章：戰○○  | 本案(一)<br>號卷第<br>98-1 及<br>98-2 頁 |
| 3 | 日期：103.11.03<br>戶役政等資訊查詢表 | 職章：戰○○  | 本案(一)<br>號卷第107<br>至108頁         |
| 4 | 日期：103.11.21<br>金門高分院函(稿) | 茲有下列刑事被告一<br>名(姓名：楊○○)，<br>應予限制出境，請查<br>照。<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：103.11.21  | 本案(一)<br>號卷第119<br>頁             |
| 5 | 日期：103.12.19<br>金門高分院函(稿) | 檢送本院103年度上訴<br>字第○號被告陳○○<br>詐欺案件卷證，請查<br>照。<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：103.12.19 | 本案(一)<br>號卷第139<br>頁             |
| 6 | 日期：103.12.24<br>刑事委任狀     | 職章：戰○○法官<br>日期：103.12.24<br>法官批示：附卷   | 本案(一)<br>號卷第140<br>頁             |
| 7 | 日期：104.01.26<br>審理單       | 職章：戰○○法官<br>日期：104.01.26<br>法官批示：   | 本案(一)<br>號卷第141<br>頁             |

|    |                            |   |                             |
|----|----------------------------|---|-----------------------------|
|    |                            | 先與辯護人確認時間<br>交助理<br>1. 製作卷面索引<br>2. 向原審索取卷整或<br>筆摘電子檔                     |                             |
| 8  | 日期：104.01.29<br>刑事庭通知（稿）   | 定 104 年 4 月 14 日下<br>午 2 時 30 分行準備程<br>序。<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：104.01.26 | 本案（一）<br>號卷第 142<br>頁       |
| 9  | 日期：104.04.14<br>準備程序       | 日期：104.4.14<br>法官：戰○○法官<br>法官諭本案候核辦，期<br>日另定。                             | 本案（一）<br>號卷第 148<br>至 175 頁 |
| 10 | 日期：104.07.13<br>審理單        | 職章：戰○○法官<br>日期：104.07.13<br><br>定 104.9.22 下午 2 時<br>30 分行準備程序            | 本案（一）<br>號卷第 179<br>頁       |
| 11 | 日期：104.07.14<br>刑事庭通知（稿）   | 定 104.09.22 下午 2 時<br>30 分行準備程序<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：104.7.13            | 本案（一）<br>號卷第 180<br>頁       |
| 12 | 金高分收文：104.09.07<br>律師閱卷聲請書 | 職章：【後手法官】<br>日期：104.09.07   | 本案（一）<br>號卷第 188            |

|    |                            |  |                      |
|----|----------------------------|--|----------------------|
|    |                            |  | 頁                    |
| 13 | 金高分收文：104.09.15<br>刑事辯護意旨狀 | 職章：【後手法官】<br>日期：104.09.16<br>法官批示：附卷，送繕本 | 本案（一）<br>號卷第189<br>頁 |

附表（七）：102 年度上訴字第○號違反貪污治罪條例案件

| 編號 | 進行之時間、程序或文件              | 內 容 摘 要  | 出 處                       |
|----|--------------------------|--|---------------------------|
| 1  | 日期：103.07.08<br>審理單      | 職章：【前手法官】<br>日期：103.08.26<br><br>法官批示：<br>定 103 年 9 月 10 日<br>上午 10 時行準備程序 | 本案（四）<br>號卷第 22<br>頁      |
| 2  | 日期：103.08.21<br>刑事答辯意旨狀  | 職章：【前手法官】<br>日期：103.08.26<br>法官批示：附卷                                       | 本案（四）<br>號卷第 52<br>至 57 頁 |
| 3  | 日期：103.08.29<br>被告刑事準備書狀 | 聲請事項：（以下略）<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：103.9.3<br>法官批示：附卷                        | 本案（四）<br>號卷第 60<br>至 62 頁 |
| 4  | 日期：103.09.04<br>審理單      | 職章：戰○○法官<br>日期：103.09.04<br><br>法官批示：<br>因法官異動，原 9 月 10                    | 本案（四）<br>號卷第 66<br>頁      |

|   |                           |   |                        |
|---|---------------------------|---|------------------------|
|   |                           | 日庭期取消。  |                        |
| 5 | 日期：103.09.05<br>金門高分院函(稿) | 職章：戰○○法官<br>日期：103.09.04<br><br>因法官異動，原定 103 年 9 月 10 日上午 10 時庭期取消，續行準備程序之期日另候通知。   | 本案(四)<br>號卷第 68 頁      |
| 6 | 日期：103.09.10<br>澎湖地院函     | 收文日期：103.09.15.<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：103.09.18<br><br>來函內容：<br>請將貴院 102 年度上訴字第○號之卷宗借調過院參辦，用畢即還。<br><br>法官批示：<br>1. 請依來文辦理。<br>2. 務必於文到後 2 週檢還。 | 本案(四)<br>號卷第 90 至 92 頁 |
| 7 | 日期：103.09.19<br>金門高分院函(稿) | 職章：戰○○法官<br>日期：103.09.19<br><br>檢送本院 102 度上訴字第○號董○等違反貪污治罪條例案之卷宗。  | 本案(四)<br>號卷第 94 至 95 頁 |

|    |                             |   |                            |
|----|-----------------------------|---|----------------------------|
| 8  | 日期：103.09.09<br>刑事調查證據補充理由狀 | <p>上訴人：董○○<br/>請求調查事項：<br/>（以下略）<br/>（略）傳喚證人鄭韻<br/>職章：戰○○法官<br/>日期：103.9.12<br/>法官批示：請依來文內容函查，繕本送檢察官。</p> <p>職章：戰○○法官<br/>日期：103.11.7<br/>法官批示：<br/>請辯護人傳本書狀之電子檔到院。</p> | 本案（四）<br>號卷第 97<br>至 105 頁 |
| 9  | 日期：103.10.06<br>澎湖地院函       | <p>檢還 102 年度上訴字第<br/>○號董○○等違反貪<br/>污治罪條例案之卷宗</p> <p>法官無批示</p>   | 本案（四）<br>號卷第 107<br>頁      |
| 10 | 日期：103.11.03<br>公務員懲戒委員會函   | <p>職章：戰○○法官<br/>日期：103.11.04</p> <p>請回覆 102 年度上訴字<br/>第○號被告徐○○等<br/>貪污案，已否審結？</p> <p>法官批示：</p>  | 本案（四）<br>號卷第 109<br>頁      |

|    |                           |  |                      |
|----|---------------------------|--|----------------------|
|    |                           | 請查明案件進度後，函覆。   |                      |
| 11 | 日期：103.11.05<br>金門高分院函（稿） | 發文日期：103.11.05<br>受文者：公務員懲戒委員會<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：103.11.05<br><br>回覆 102 年度上訴字第○○號被告徐○○等貪污案，尚未審結。              | 本案（四）<br>號卷第110<br>頁 |
| 12 | 日期：103.11.06<br>屏東地檢署函    | 職章：戰○○法官<br>日期：103.11.10<br><br>法官批示：<br>如未定期，准借，並請於文到後二週內檢還。<br><br>來函內容：<br>借調 102 年度上訴字第○○號林○○等違反貪污治罪條例卷宗，用畢即還。 | 本案（四）<br>號卷第112<br>頁 |
| 13 | 日期：103.11.18<br>金門高分院函（稿） | 發文日期：103.11.18<br>職章：戰○○法官<br>日期：103.11.17   | 本案（四）<br>號卷第113<br>頁 |

|    |                           |   |                      |
|----|---------------------------|---|----------------------|
|    |                           | 檢送 102 年度上訴字第<br>○號卷宗，文到後二週<br>內檢還。   |                      |
| 14 | 日期：103.12.09<br>屏東地檢署函    | 發文日期：103.12.09<br>收文日期：103.12.15<br><br>來函內容：<br>檢還 102 年度上訴字第<br>○號林○○等違反貪<br>污治罪條例卷宗。                 | 本案(四)<br>號卷第115<br>頁 |
| 15 | 日期：103.12.26<br>審理單       | 職章：戰○○法官<br>日期：103.12.26<br><br>法官批示：<br>函詢○○局 103.9.12<br>董○○刑事調查證據<br>補充理由狀內請求調<br>查之事項【內容甚多，<br>詳卷】。 | 本案(四)<br>號卷第116<br>頁 |
| 16 | 日期：104.01.30<br>公務員懲戒委員會函 | 收文日期：104.02.02<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：104.02.03<br>法官批示：<br>請查明後函覆。<br><br>來函內容：<br>請回覆 102 年度上訴字        | 本案(四)<br>號卷第128<br>頁 |

|    |                           |   |              |
|----|---------------------------|---|--------------|
|    |                           | 第○號被告徐○○等貪污案，已否審結？  |              |
| 17 | 日期：104.02.04<br>金門高分院函（稿） | 發文日期：104.02.04<br>職章：戰○○法官<br>日期：104.02.04<br><br>回覆102年度上訴字第○號被告徐○○等貪污案，尚未審結。                                      | 本案（四）號卷第129頁 |
| 18 | 日期：104.04.01<br>公務員懲戒委員會函 | 收文日期：104.04.02<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：104.04.13<br>法官批示：<br>請依來文查明後函覆。<br><br>來函內容：<br>請回覆102年度上訴字第○號被告徐○○等貪污案，已否審結？ | 本案（四）號卷第132頁 |
| 19 | 日期：104.04.14<br>金門高分院函（稿） | 發文日期：104.04.14<br>職章：戰○○法官<br>日期：104.04.13<br><br>回覆102年度上訴字第○號被告徐○○等貪污案，尚未審結。                                      | 本案（四）號卷第133頁 |
| 20 | 日期：104.03.05              | 收文日期：104.03.06  | 本案（四）        |

|    |   |  |                |
|----|---|--|----------------|
|    | 臺灣高等法院函                                   | 無法官職章、批示<br><br>來函內容：<br>請檢送 102 年度上訴字第○號全案卷宗過院參辦。   | 號卷第 135 頁      |
| 21 | 日期：104.03.17<br>金門高分院電話紀錄【對象：台灣高等法院○股書記官】 | 問：本案全卷 130 宗，是否全數檢送？<br>答：僅函送第一審福建金門地院卷宗即可。<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：104.03.17<br>法官批示：<br>1. 依上紀錄內容辦理<br>2. 並請於一個月內還卷。 | 本案(四)號卷第 136 頁 |
| 22 | 日期：104.03.19<br>金門高分院函(稿)                 | 發文日期：104.03.19<br>職章：戰○○法官<br>日期：104.03.18<br><br>檢送 102 年度上訴字第○號卷宗  | 本案(四)號卷第 137 頁 |
| 23 | 日期：104.04.15<br>臺灣高等法院函                   | 發文日期：104.04.15<br>收文日期：104.04.20<br><br>檢還 102 年度上訴字第○號卷宗。   | 本案(四)號卷第 138 頁 |

|    |                                  |  |                          |
|----|----------------------------------|--|--------------------------|
| 24 | 日期：104.02.12<br>行政院農業委員會林務局<br>函 | 職章：戰○○法官<br>日期：104.02.24<br>法官批示：附卷，附件<br>置於卷外<br><br>來函內容：(以下略)   | 本案(四)<br>號卷第139<br>至141頁 |
| 25 | 日期：104.06.30<br>審理單              | 職章：戰○○法官<br>日期：104.06.30<br><br>法官批示：<br>1. 104年9月15日下午<br>2時30分行準備程<br>序。<br>2. 傳被告董○○等○<br>名。<br>3. ○○○○有限公司<br>請傳代表人，併攜帶<br>最新公司登記證明<br>文件。 | 本案(四)<br>號卷第142<br>頁     |
| 26 | 日期：104.07.01<br>公務員懲戒委員會函        | 收文日期：104.07.02<br><br>職章：戰○○法官<br>日期：104.07.02<br>法官批示：<br>請依來文意旨函覆<br><br>來函內容：   | 本案(四)<br>號卷第144<br>頁     |

|    |                           |   |                      |
|----|---------------------------|---|----------------------|
|    |                           | 請回覆 102 年度上訴字第○號被告徐○○等貪污案，已否審結？   |                      |
| 27 | 日期：104.07.03<br>金門高分院函（稿） | 發文日期：104.07.03<br>職章：戰○○法官<br>日期：104.07.03<br><br>回覆 102 年度上訴字第○號被告徐○○等貪污案，尚未審結。  | 本案（四）號卷第 145 頁       |
| 28 | 日期：104.09.03<br>刑事準備狀     | 被告：林○○<br><br>收文日期：104.09.04<br><br>職章：【後手法官】<br>日期：104.09.07<br>法官批示：<br>附卷，送繕本。 | 本案（四）號卷第 172 至 177 頁 |