中華民國 108 年•臺灣地區

司法輿情現況調查報告

司法院統計處 編印
DEPARTMENT OF STATISTICS,
JUDICIAL YUAN
REPUBLIC OF CHINA
中華民國108年7月

目　錄

第一章 調查概述 1
壹、 調查緣起 1
貳、 調查目的 2
參、 調查區域 3
肆、 調查對象 3
伍、 調查內容 3
陸、 調查期間 5
柒、 調查方法 5
捌、 抽樣方法 5
玖、 資料處理與加權 5
壹拾、 調查執行單位 5

第二章 抽樣設計 6
壹、 母體清冊 6
貳、 抽樣方法 6
參、 抽樣誤差 6
肆、 樣本配置原則 6

第三章 調查樣本特性分析 8
壹、 訪問結果 8
貳、 樣本代表性與加權說明 9
參、 受訪者樣本結構分布說明 13

第四章 調查結果分析 15
壹、 對司法現況的看法 15
貳、 對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源 18
參、 各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度 21
肆、 對司法與社會對話相關措施的知曉程度與看法 47

附錄一 調查問卷 59

附錄二 調查結果附表 67

圖　目　錄

圖 3-1　受訪者年齡結構分布 13
圖 3-2　受訪者教育程度分布 13
圖 3-3　受訪者居住區域分布 14
圖 4-1　受訪者對法官判決公正性之看法 15
圖 4-2　受訪者對法官的信任程度 16
圖 4-3　受訪者對過去一年法官可以公平公正審理、判決案件之相信程度 17
圖 4-4　民眾對司法改革的消息或資訊之關注度 18
圖 4-5　民眾對司法改革的消息或資訊之關注度—與上年比較 18
圖 4-6　民眾對司法案件審理的消息或資訊之關注度 19
圖 4-7　民眾對司法案件審理的消息或資訊之關注度—與上年比較 19
圖 4-8　民眾獲得司法消息或資訊的來源管道（複選） 20
圖 4-9　受訪者對政府當前司法改革成效滿意程度 21
圖 4-10　「國民參與刑事審判」政策之傳播度 22
圖 4-11　「國民參與刑事審判」政策之傳播度—與上年比較 22
圖 4-12　「國民參與刑事審判」政策之知曉度 23
圖 4-13　「國民參與刑事審判」政策之知曉度—與上年比較 23
圖 4-14　「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之傳播度 24
圖 4-15　「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之傳播度—與上年比較 24
圖 4-16　「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之知曉度 25
圖 4-17　「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之知曉度—與上年比較 25
圖 4-18　「裁判憲法審查」政策之傳播度 26
圖 4-19　「裁判憲法審查」政策之傳播度—與上年比較 26
圖 4-20　「裁判憲法審查」政策之知曉度 27
圖 4-21　「裁判憲法審查」政策之知曉度—與上年比較 27
圖 4-22　「大法庭制度」政策之傳播度 28
圖 4-23　「大法庭制度」政策之傳播度—與上年比較 28
圖 4-24　「大法庭制度」政策之知曉度 29
圖 4-25　「大法庭制度」政策之知曉度—與上年比較 29
圖 4-26　「落實法官多元晉用」政策之傳播度 30

圖 4-27 「落實法官多元晉用」政策之傳播度—與上年比較.....30
圖 4-28 「落實法官多元晉用」政策之知曉度.....31
圖 4-29 「落實法官多元晉用」政策之知曉度—與上年比較.....31
圖 4-30 「落實法官監督和淘汰」政策之傳播度.....32
圖 4-31 「落實法官監督和淘汰」政策之傳播度—與上年比較.....32
圖 4-32 「落實法官監督和淘汰」政策之知曉度.....33
圖 4-33 「落實法官監督和淘汰」政策之知曉度—與上年比較.....33
圖 4-34 「減輕法官工作負擔」政策之傳播度.....34
圖 4-35 「減輕法官工作負擔」政策之傳播度—與上年比較.....34
圖 4-36 「減輕法官工作負擔」政策之知曉度.....35
圖 4-37 「減輕法官工作負擔」政策之知曉度—與上年比較.....35
圖 4-38 「裁判書類簡化暨通俗化」政策之傳播度.....36
圖 4-39 「裁判書類簡化暨通俗化」政策之知曉度.....37
圖 4-40 「改善通譯制度」政策之傳播度.....38
圖 4-41 「改善通譯制度」政策之傳播度—與上年比較.....38
圖 4-42 「改善通譯制度」政策之知曉度.....39
圖 4-43 「改善通譯制度」政策之知曉度—與上年比較.....39
圖 4-44 「犯罪被害人訴訟參與」政策之傳播度.....40
圖 4-45 「犯罪被害人訴訟參與」政策之傳播度—與上年比較.....40
圖 4-46 「犯罪被害人訴訟參與」政策之知曉度.....41
圖 4-47 「犯罪被害人訴訟參與」政策之知曉度—與上年比較.....41
圖 4-48 「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之傳播度.....42
圖 4-49 「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之傳播度—與上年比較.....42
圖 4-50 「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之知曉度.....43
圖 4-51 「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之知曉度—與上年比較.....43
圖 4-52 「勞動事件法」政策之傳播度.....44
圖 4-53 「勞動事件法」政策之傳播度—與上年比較.....44
圖 4-54 「勞動事件法」政策之知曉度.....45
圖 4-55 「勞動事件法」政策之知曉度—與上年比較.....45
圖 4-56 少年事件處理法增訂「法院訊問少年時，應通知法定代理人、家長或適當之人陪同到場之規定，以保障少年表達意見之權利」之知曉度.....46

圖 4-57　少年事件處理法增訂「法院應告知少年不用違背自己意思陳述之規定，以保障少年陳述的自由」之知曉度.....46
圖 4-58　各法院發言人之知曉度.....47
圖 4-59　各法院發言人之知曉度—與上年比較.....47
圖 4-60　裁判書用語辭典之知曉度.....48
圖 4-61　裁判書用語辭典之知曉度—與上年比較.....48
圖 4-62　量刑趨勢建議系統之知曉度.....50
圖 4-63　量刑趨勢建議系統之使用經驗.....51
圖 4-64　教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」之知曉度.....52
圖 4-65　教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」之知曉度—與上年比較.....52
圖 4-66　本院「Line」官方帳號之贊同度.....53
圖 4-67　設計多元的圖片及影音之贊同度.....54
圖 4-68　定期舉辦司法影展之贊同度.....55
圖 4-69　編寫官方法律教材範本，並由法官進行法治教育宣導之贊同度.....56
圖 4-70　編寫官方法律教材範本，並由法官進行法治教育宣導之贊同度—與上年比較 56

表　目　錄

表 2-1　調查樣本配置－依縣市別分 7
表 3-1　電話訪問接觸狀況 9
表 3-2　加權前樣本與母體代表性檢定－性別 9
表 3-3　加權前樣本與母體代表性檢定－年齡 10
表 3-4　加權前樣本與母體代表性檢定－居住縣市 10
表 3-5　加權前樣本與母體代表性檢定－教育程度 11
表 3-6　加權後樣本與母體代表性檢定－性別 11
表 3-7　加權後樣本與母體代表性檢定－年齡 11
表 3-8　加權後樣本與母體代表性檢定－居住縣市 12
表 3-9　加權後樣本與母體代表性檢定－教育程度 12

第一章　調查概述

壹、調查緣起

司法改革一直是台灣人民最關切的議題之一，且範圍跨越本院與諸多權責機關，民間長年亦有全面性改革的呼聲與期待，因此蔡總統英文自上任以來，即決定召開司法改革國是會議，廣邀各領域專家與民眾一同參與，與政府合作對話，共同尋求改革方針，於 106 年 8 月 12 日召開總結會議，本院配合相關決議，擬定十大司法改革方案：

一、國民參與刑事審判（國民法官）
二、金字塔訴訟及法院組織
三、大法官審理案件改革
四、司法與社會對話
五、法官的多元晉用、監督與淘汰
六、合理減輕法官工作負擔，促進司法效率
七、司法公開與透明
八、建構專業、效率、便民的法院、法庭及審判程序
九、提升被害人地位與保護兒少
十、確定判決檢討機制

各項改革方案核心理念係為使民眾的訴訟權益，能獲得迅速、正確、周密的保障與實現，建構更有效率且更值得民眾信賴的司法。希望藉由制度的改變、由內而外的讓司法在權責的執行上，能夠更貼近公平正義，除讓民眾瞭解司法精神與存在的價值，並使司法能夠回應民眾的需求，重新贏回民眾的信賴。

而為掌握輿情對司法現況的反應，故研議辦理本調查，以期瞭解民眾對司法的真正觀點，藉由科學統計分析之進行，替司法做「全方位的體檢」，同時反映司法改革之績效，以符合並超越民眾的期盼。

貳、調查目的

108 年「司法輿情現況調查」主要目的，係以符合社會科學的民意調查方法，瞭解民眾對司法現況的看法、民眾對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源、各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度，以及民眾對司法與社會對話相關措施的知曉程度與看法，藉由相關資訊的收集，作為日後持續改進之依據。

調查目的主要期望獲得下列相關資訊：

一、瞭解民眾對司法現況的看法

(一) 瞭解民眾對法官判決公正性的看法，及過去一年能否公平公正審理案件的相信程度。

(二) 瞭解民眾對法官的信任程度。

二、瞭解民眾對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源

(一) 瞭解民眾對司法改革與司法案件審理的關注度。

(二) 瞭解民眾獲知司法方面的消息或資訊之管道。

三、瞭解各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度

(一) 瞭解民眾對政府當前之司法改革成效之滿意程度。

(二) 瞭解民眾對各項司法改革政策之聽聞程度。

(三) 瞭解民眾對各項司法改革政策之自我評估認識程度。

四、瞭解民眾對司法與社會對話相關措施的知曉度與看法

(一) 瞭解民眾對於各法院設立之發言人制度、裁判書用語辭典、量刑趨勢建議系統及廣播電台相關法律節目之知曉度。

(二) 瞭解民眾對於「本院『Line』的官方帳號」、「設計多元的圖片及影音」、「定期舉辦司法影展」及「編寫官方的法律教材範本，並由法官進行法治教育宣導」等措施宣導司法訊息之贊同度。

參、調查區域

調查區域為臺灣地區 20 個縣市。

肆、調查對象

本調查對象為臺灣地區 20 歲以上民眾。根據內政部統計，至 108 年 4 月底止，臺灣地區（20 縣市）20 歲以上民眾共有 19,116,838[1] 人。

伍、調查內容

本調查主要內容共分為：「對司法現況的看法」、「對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源」、「各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度」、「對司法與社會對話相關措施的知曉程度與看法」及「受訪者基本資料」等五大類如下。詳細內容分述如下：（參見附錄一）

一、對司法現況的看法

(一) 民眾對法官判決公正性的看法。

(二) 民眾對法官的信任程度。

(三) 過去一年，民眾對於法官可以公平公正審理、判決案件的相信程度。

二、對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源

(一) 民眾對司法改革的消息或資訊之關注度。

(二) 民眾對司法案件審理的消息或資訊之關注度。

(三) 民眾獲得司法消息或資訊的來源管道。

三、各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度

(一) 民眾對政府當前之司法改革成效之滿意程度。

(二) 探究下列司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度。

1.國民參與刑事審判。

2.金字塔訴訟制度和法院組織。

3.裁判憲法審查。

[1]資料來源為內政部公布 108 年 4 月臺灣地區人口統計資料。

4.大法庭制度。

5.落實法官多元晉用。

6.落實法官監督和淘汰。

7.減輕法官工作負擔。

8.裁判書類簡化暨通俗化。

9.改善通譯制度。

10.犯罪被害人訴訟參與。

11.擴大民事訴訟強制律師代理。

12.勞動事件法。

13.強化對兒童少年司法程序權益的保護

四、對司法與社會對話相關措施的知曉度與看法

(一) 民眾對各法院均設有「發言人」之知曉度。

(二) 民眾對本院裁判書用語辭典之知曉度。

(三) 民眾對本院量刑趨勢建議系統之知曉度。

(四) 民眾對教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」節目之知曉度。

(五) 民眾對本院透過「Line」的官方帳號，向民眾宣達最新司法訊息之贊同度。

(六) 民眾對本院設計多元的圖片及影音，讓民眾理解重大政策內涵之贊同度。

(七) 民眾對本院舉辦司法影展，讓民眾透過觀賞電影的方式理解司法議題之贊同度。

(八) 民眾對本院編寫官方的法律教材範本，並由法官到各高、中小學進行法治教育宣導之贊同度。

五、受訪者基本資料

包括性別、年齡、教育程度及居住地區。

陸、調查期間

本調查自 108 年 5 月 8 日正式展開訪問，並於 5 月 14 日完成訪查作業；調查時間為平日週一至週五下午 1 時 30 分至 5 時 30 分、晚上 6 時 30 分至 10 時。

柒、調查方法

本調查採用電腦輔助電話訪問系統（CATI），結合訪員、電話系統及電腦網路的方式進行。

捌、抽樣方法

本調查以臺灣地區住宅電話簿為抽樣母體，依所需有效樣本數，以「分層比例隨機抽樣」方式選出樣本。在選定樣本中，擇年滿 20 歲以上民眾為訪問對象。

玖、資料處理與加權

本調查完成電話訪問後，隨即進行資料完整性與邏輯性檢核，並進行開放題的歸類整理。資料經複查後，依人口母體資料，分就受訪樣本性別、年齡、居住縣市與教育程度，進行樣本代表性檢定。結果顯示，受訪者性別、年齡與母體具一致性，而居住縣市和教育程度則與母體不一致；為使調查樣本更具代表性，因此針對受訪者性別、年齡、居住縣市及教育程度進行加權處理。加權方式採用「多變項反覆多重加權」（Raking），加權依序以性別、年齡、居住縣市及教育程度變項反覆進行，直至樣本與母體分配已無顯著差異。

壹拾、調查執行單位

本調查委由循證民調有限公司執行。

第二章　抽樣設計

壹、母體清冊

本次調查對象為臺灣地區 20 歲以上民眾。

貳、抽樣方法

抽樣設計採分層比例隨機抽樣法，將抽樣母體 20 縣市分為 20 層，各層再依 20 歲以上人口比例抽出所需樣本數。調查過程中為求樣本結構與母體結構相符，電話訪查過程中即嚴格監控性別及年齡之樣本分布。

在實際抽樣操作上，以臺灣地區家戶電話資料庫為抽樣母體，第一階段抽樣由電腦依照各縣市分層分配的電話抽樣筆數抽出電話樣本。第二階段再將電話號碼末 4 碼以隨機亂數替代，確保未登錄或新增的電話也有被抽中的機率，藉此提高電話樣本的代表性。(此抽樣方法涵蓋臺灣地區之公司電話，於調查過程予以過濾)

參、抽樣誤差

本次調查原預計完成有效樣本至少 1,068 份（縣市增補後為 1,202 份），最終共成功訪問 1,208 位民眾，在 95%的信心水準下，本次調查樣本抽樣誤差為±2.8%。

肆、樣本配置原則

樣本配置採等比例配置法，依據內政部 108 年 4 月臺灣地區各縣市 20 歲以上人口數比例決定各層應抽樣本數，配置後若縣市樣本數未達 30 份將增補至 30 份，樣本配置之計算方法如下：

$$n_i = \frac{N_i}{N.} \times 1{,}068$$

其中，N=臺灣地區 20 歲以上人口總數（108 年 4 月）

Ni=第 i 層縣市 20 歲以上人口總數（108 年 4 月）

ni=第 i 層縣市應完成樣本數

i=縣市層，i=1 為臺北市、i=2 為新北市……

表 2-1　調查樣本配置－依縣市別分

單位：人；%

縣市別	母體		樣本		
	20 歲以上人數	百分比	按比例配置樣本數	增補後樣本數	完成樣本數（加權前）
總計	**19,116,838**	**100.00**	**1,068**	**1,202**	**1,208**
臺北市	2,177,637	11.39	122	122	122
新北市	3,297,578	17.25	184	184	184
桃園市	1,758,486	9.20	98	98	99
臺中市	2,236,503	11.70	125	125	127
臺南市	1,554,680	8.13	87	87	87
高雄市	2,293,455	12.00	128	128	128
基隆市	311,285	1.63	17	30	30
新竹市	342,808	1.79	19	30	30
嘉義市	214,629	1.12	12	30	30
新竹縣	432,972	2.26	24	30	30
苗栗縣	447,778	2.34	25	30	31
彰化縣	1,034,769	5.41	58	58	58
南投縣	414,165	2.17	23	30	30
雲林縣	566,136	2.96	32	32	32
嘉義縣	429,921	2.25	24	30	30
屏東縣	690,714	3.61	39	39	39
宜蘭縣	375,182	1.96	21	30	31
花蓮縣	270,142	1.41	15	30	30
臺東縣	180,239	0.94	10	30	30
澎湖縣	87,759	0.46	5	30	30

資料來源：母體資料來源為內政部公布 108 年 4 月臺閩地區人口統計資料

第三章　調查樣本特性分析

壹、訪問結果

本調查以臺灣地區 20 個縣市中，年滿 20 歲以上民眾為訪問對象。排除非人為因素（電話忙線、無人接聽或答錄機、電話故障、空號、傳真機、非住宅電話、無合格受訪者及配額已滿），總共接觸 7,301 人，其中 6,046 人拒訪，47 人約訪但未完成，本次調查共完成 1,208 份有效問卷，訪問成功率為 16.5％。

訪問成功率=I/(I+P+R) =1,208/(1,208+47+6,046)=16.5％

拒訪率=R/(I+P+R+UH) =6,046/(1,208+47+6,046+9,951)=35.0％

接觸率=(I+P+R)/(I+P+R+UH)

= (1,208+47+6,046)/(1,208+47+6,046+9,951)=42.3％

I：完成訪問數

P：部分完成訪問數（如約訪）

R：拒訪或中途停止訪問數

UH：無法判定是否為合格電話數（如忙線、無人接聽或答錄機、電話故障或暫停使用）

本次調查共撥出 20,600 通電話，成功訪問占 5.9％，未能完成電話訪問以無人接聽或答錄機 45.5％最多，29.3％拒訪或中途停止訪問次之，其餘皆在 3.7％以下。（詳表 3-1）

表 3-1　電話訪問接觸狀況

單位：次；%

接觸狀況	撥號數	百分比(%)	有效撥號(%)
總計	**20,600**	**100.0**	**100.0**
I.成功訪問	**1,208**	**5.9**	**7.0**
P.約訪但未完成	**47**	**0.2**	**0.3**
R.拒訪或中途拒訪	**6,046**	**29.3**	**35.0**
UH.無法判定是否為合格電話	**9,951**	**48.3**	**57.7**
UH1.忙線	364	1.8	2.1
UH2.無人接聽或答錄機	9,368	45.5	54.3
UH3.電話故障或暫停使用	219	1.1	1.3
空號	771	3.7	
傳真機	732	3.6	
非住宅電話	517	2.5	
無合格受訪者	678	3.3	
配額已滿	650	3.2	

貳、樣本代表性與加權說明

為使調查結果充分反映臺灣地區 20 歲以上民眾意見，本次調查針對受訪者性別、年齡、居住縣市與教育程度進行樣本代表性檢定。

表 3-2 至表 3-6 為加權前之樣本代表性檢定結果，其中受訪者性別、年齡與母體均呈現一致，惟居住縣市與教育程度檢定結果，樣本與母體不一致。為使調查樣本更具母體代表性，因此依內政部統計處所公布之臺灣地區人口統計資料，採用 Raking 方式進行加權處理。加權順序依序為性別、年齡、居住縣市及教育程度直至樣本與母體一致。

表 3-2　加權前樣本與母體代表性檢定－性別

單位：人；%

項目別	母體		加權前樣本分配		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,116,838**	**100.0**	**1,208**	**100.0**	χ^2=0.00000
男性	9,384,243	49.1	593	49.1	p-value=0.99971
女性	9,732,595	50.9	615	50.9	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 108 年 4 月臺灣地區人口統計資料。
註 2：p-value >0.05，樣本與母體一致。

表 3-3　加權前樣本與母體代表性檢定－年齡

單位：人；%

項目別	母體		加權前樣本分配		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,116,838**	**100.0**	**1,208**	**100.0**	χ^2=0.02560
20-29 歲	3,120,714	16.3	196	16.2	p-value =0.99992
30-39 歲	3,618,671	18.9	230	19.0	
40-49 歲	3,689,037	19.3	232	19.2	
50-59 歲	3,606,771	18.9	229	19.0	
60 歲以上	5,081,645	26.6	321	26.6	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 108 年 4 月臺灣地區人口統計資料。

註 2：p-value >0.05，樣本與母體一致。

表 3-4　加權前樣本與母體代表性檢定－居住縣市

單位：人；%

項目別	母體		加權前樣本分配		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,116,838**	**100.0**	**1,208**	**100.0**	χ^2=192.59528
臺北市	2,177,637	11.4	122	10.1	p-value =0.00000
新北市	3,297,578	17.2	184	15.2	
桃園市	1,758,486	9.2	99	8.2	
臺中市	2,236,503	11.7	127	10.5	
臺南市	1,554,680	8.1	87	7.2	
高雄市	2,293,455	12.0	128	10.6	
基隆市	311,285	1.6	30	2.5	
新竹市	342,808	1.8	30	2.5	
嘉義市	214,629	1.1	30	2.5	
新竹縣	432,972	2.3	30	2.5	
苗栗縣	447,778	2.3	31	2.6	
彰化縣	1,034,769	5.4	58	4.8	
南投縣	414,165	2.2	30	2.5	
雲林縣	566,136	3.0	32	2.6	
嘉義縣	429,921	2.2	30	2.5	
屏東縣	690,714	3.6	39	3.2	
宜蘭縣	375,182	2.0	31	2.6	
花蓮縣	270,142	1.4	30	2.5	
臺東縣	180,239	0.9	30	2.5	
澎湖縣	87,759	0.5	30	2.5	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 108 年 4 月臺灣地區人口統計資料。

註 2：顯著值 P<0.05，樣本與母體不一致。

表 3-5　加權前樣本與母體代表性檢定－教育程度

單位：人；%

項目別	母體		加權前樣本分配		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,092,191**	**100.0**	**1,208**	**100.0**	χ^2=101.40140
不識字及未入學	275,967	1.4	7	0.6	p-value =0.00000
國小	2,219,852	11.6	61	5.0	
國（初）中	2,330,513	12.2	97	8.0	
高中（職）	5,317,644	27.9	355	29.4	
專科	2,266,764	11.9	154	12.7	
大學	5,210,455	27.3	428	35.4	
研究所以上	1,470,996	7.7	106	8.8	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 107 年 12 月臺灣地區人口統計資料。
註 2：p-value <0.05，樣本與母體不一致。

表 3-6 至 3-9 顯示加權後的樣本代表性檢定結果，在性別、年齡、居住縣市、教育程度方面皆與母體結構相符，無顯著差異。

表 3-6　加權後樣本與母體代表性檢定－性別

單位：人；%

項目別	母體		加權後樣本分配		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,116,838**	**100.0**	**1,208**	**100.0**	χ^2=0.00000
男性	9,384,243	49.1	593	49.1	p-value =1.00000
女性	9,732,595	50.9	615	50.9	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 108 年 4 月臺灣地區人口統計資料。
註 2：p-value >0.05，樣本與母體一致。

表 3-7　加權後樣本與母體代表性檢定－年齡

單位：人；%

項目別	母體		加權後樣本分配		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,116,838**	**100.0**	**1,208**	**100.0**	χ^2=0.00000
20-29 歲	3,120,714	16.3	197	16.3	p-value =1.00000
30-39 歲	3,618,671	18.9	229	18.9	
40-49 歲	3,689,037	19.3	233	19.3	
50-59 歲	3,606,771	18.9	228	18.9	
60 歲以上	5,081,645	26.6	321	26.6	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 108 年 4 月臺灣地區人口統計資料。
註 2：p-value >0.05，樣本與母體一致。

表 3-8　加權後樣本與母體代表性檢定－居住縣市

單位：人；%

項目別	母體		加權後樣本分配		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,116,838**	**100.0**	**1,208**	**100.0**	χ^2=0.00000
臺北市	2,177,637	11.4	138	11.4	p-value =1.00000
新北市	3,297,578	17.2	208	17.2	
桃園市	1,758,486	9.2	111	9.2	
臺中市	2,236,503	11.7	141	11.7	
臺南市	1,554,680	8.1	98	8.1	
高雄市	2,293,455	12.0	145	12.0	
基隆市	311,285	1.6	20	1.6	
新竹市	342,808	1.8	22	1.8	
嘉義市	214,629	1.1	14	1.1	
新竹縣	432,972	2.3	27	2.3	
苗栗縣	447,778	2.3	28	2.3	
彰化縣	1,034,769	5.4	65	5.4	
南投縣	414,165	2.2	26	2.2	
雲林縣	566,136	3.0	36	3.0	
嘉義縣	429,921	2.2	27	2.2	
屏東縣	690,714	3.6	44	3.6	
宜蘭縣	375,182	2.0	24	2.0	
花蓮縣	270,142	1.4	17	1.4	
臺東縣	180,239	0.9	11	0.9	
澎湖縣	87,759	0.5	6	0.5	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 108 年 4 月臺灣地區人口統計資料。

註 2：p-value >0.05，樣本與母體一致。

表 3-9　加權後樣本與母體代表性檢定－教育程度

單位：人；%

項目別	母體		加權後樣本分配		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,092,191**	**100.0**	**1,208**	**100.0**	χ^2=0.00000
不識字及未入學	275,967	1.4	17	1.4	p-value =1.00000
國小	2,219,852	11.6	140	11.6	
國（初）中	2,330,513	12.2	147	12.2	
高中（職）	5,317,644	27.9	336	27.9	
專科	2,266,764	11.9	143	11.9	
大學	5,210,455	27.3	330	27.3	
研究所以上	1,470,996	7.7	93	7.7	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 107 年 12 月臺灣地區人口統計資料。

註 2：p-value >0.05，樣本與母體一致。

參、受訪者樣本結構分布說明

本次調查共成功訪問 1,208 位有效樣本。針對受訪者性別、年齡、居住縣市以及教育程度加權處理後，受訪者樣本特性分布如下：

就受訪者性別結構來看，男性所占比率為 49.1%，女性占 50.9%。

就受訪者年齡來看，20 至 29 歲占 16.3%，30 至 39 歲占 18.9%，40 至 49 歲占 19.3%，50 至 59 歲占 18.9%，60 歲以上占 26.6%。（詳圖 3-1）

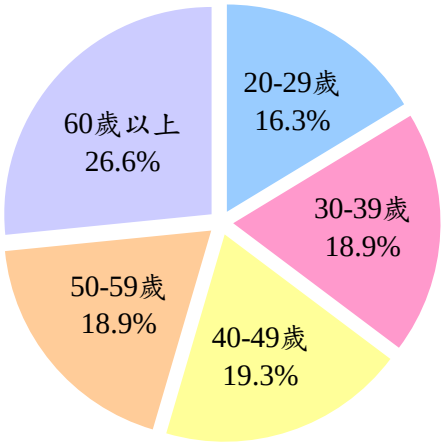


圖 3-1　受訪者年齡結構分布

以受訪者教育程度來看，專科或大學占 39.2%最高，高中（職）27.9%，國（初）中小學 23.8%，研究所以上占 7.7%，有 1.4%不識字及未入學。（詳圖 3-2）

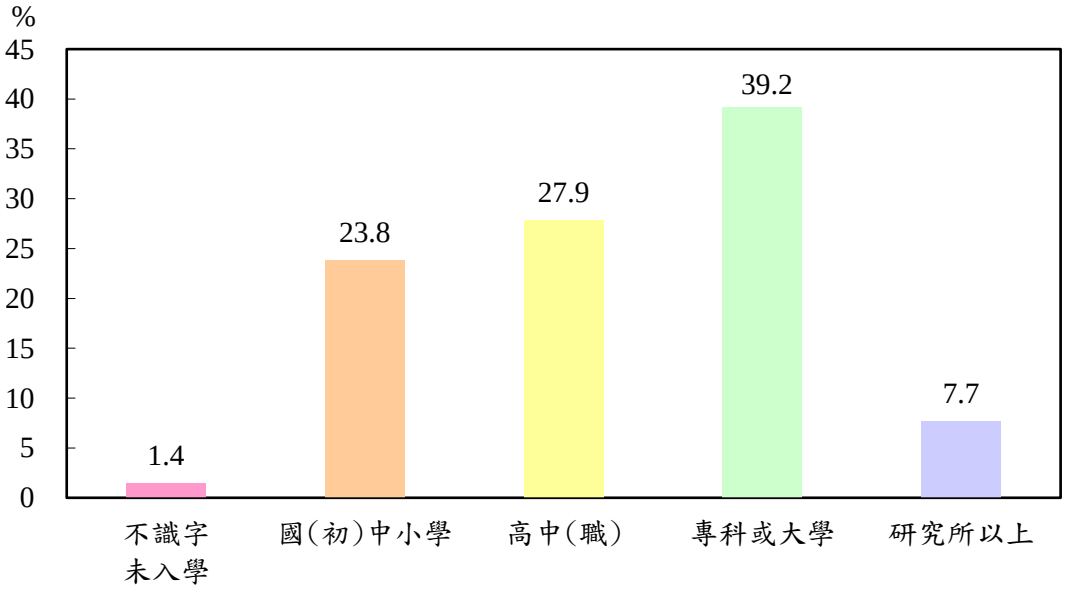


圖 3-2　受訪者教育程度分布

本次調查將臺灣地區 20 個縣市重新編碼為四大區域，分別是北部地區，中部地區、南部地區和東部地區，而北部地區包括了臺北市、新北市、桃園市、新竹市、基隆市、新竹縣、宜蘭縣，共 7 個縣市；中部地區則是臺中市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣 5 個縣市；南部地區包括了臺南市、高雄市、嘉義市、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣，共 6 個縣市；花蓮縣與臺東縣則劃歸為東部地區。

本次調查受訪者所居住的區域分布，以北部地區占 45.5%為最多；中部、南部及東部地區分布比率分別為 24.6%、27.6%及 2.4%。（詳圖 3-3）

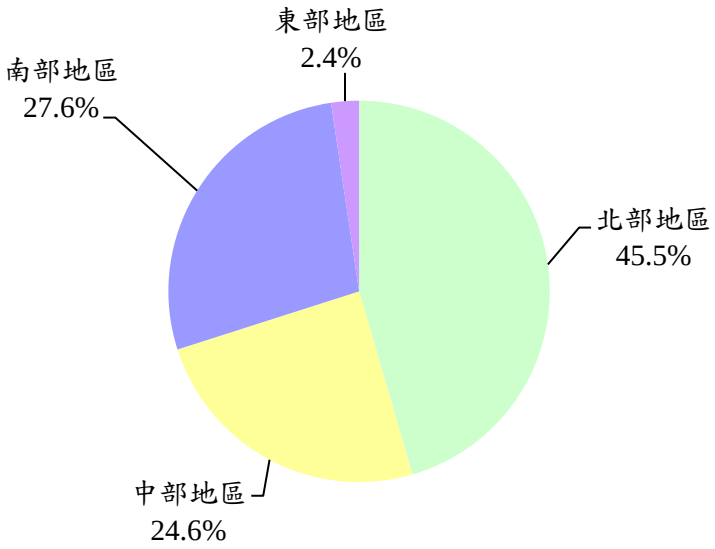


圖 3-3　受訪者居住區域分布

第四章　調查結果分析

壹、對司法現況的看法

一、法官判決公正性

對我國法官判決公正性的看法，31.4%受訪者表示公正（非常公正 2.2%、還算公正 29.2%），58.1%表示不公正（不太公正 45.5%、完全不公正 12.6%），2.3%表示普通；另有 8.2%受訪者無意見或拒答。（詳圖 4-1）

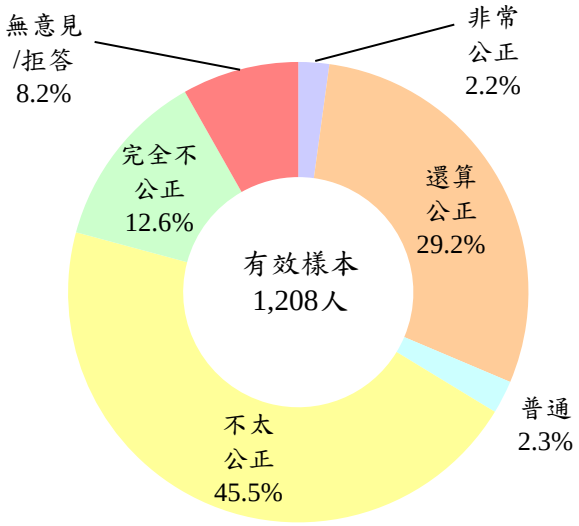


圖 4-1　受訪者對法官判決公正性之看法

交叉分析[2]顯示，對法官判決公正性的看法，與受訪者性別、年齡、教育程度及居住地區之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：男性認為判決不公正的比率為 60.5%，高於女性之 55.8%。

年　　齡：20~29 歲受訪者認為判決公正的比率最高，為 56.7%；60 歲以上受訪者認為判決公正的比率最低，為 21.0%。

教育程度：研究所以上受訪者認為判決公正的比率較高，為 50.2%；高中（職）受訪者認為判決公正的比率較低，為 22.9%。

居住地區：北部地區的受訪者認為判決公正的比率較高，為 34.6%；南部地區的受訪者認為判決公正的比率較低，為 26.1%。

[2]僅針對樣本數≧30 之題項進行比較，部分變項樣本數≦30，雖經卡方檢定之 p-value＜0.05，但卡方檢定結果僅作參考，之後分析亦同，不再重覆加註。

二、法官的信任程度

對法官的信任程度，38.4%受訪者表示信任（非常信任 2.6%、還算信任 35.8%），56.0%表示不信任（不太信任 43.8%、完全不信任 12.2%），有 1.9%表示普通；另有 3.7%受訪者無意見或拒答。（詳圖 4-2）

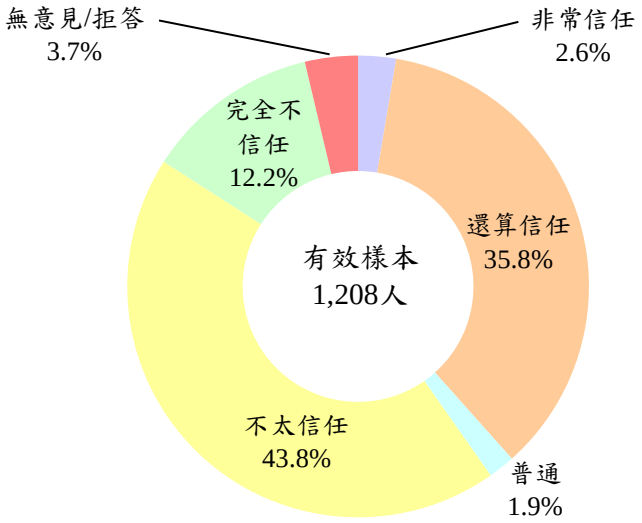


圖 4-2　受訪者對法官的信任程度

交叉分析顯示，法官的信任程度，與受訪者性別、年齡及居住地區之不同有顯著差異，分述如下：

性　　別：男性不信任法官的比率為 59.8%，高於女性之 52.4%。

年　　齡：20~29 歲受訪者信任法官的比率最高，為 66.8%；60 歲以上受訪者信任法官的比率最低，為 25.6%。

居住地區：中部地區的受訪者信任法官的比率較高，為 41.2%；南部地區的受訪者信任法官的比率較低，為 34.1%。

三、過去一年法官可以公平公正審理、判決案件相信程度

對過去一年法官可以公平公正審理、判決案件相信程度，38.6%受訪者表示相信（完全相信 2.4%、相信 36.2%），54.4%表示不相信（不相信 44.6%、完全不相信 9.8%）；另有 7.0%受訪者不知道、無意見或拒答。（詳圖 4-3）

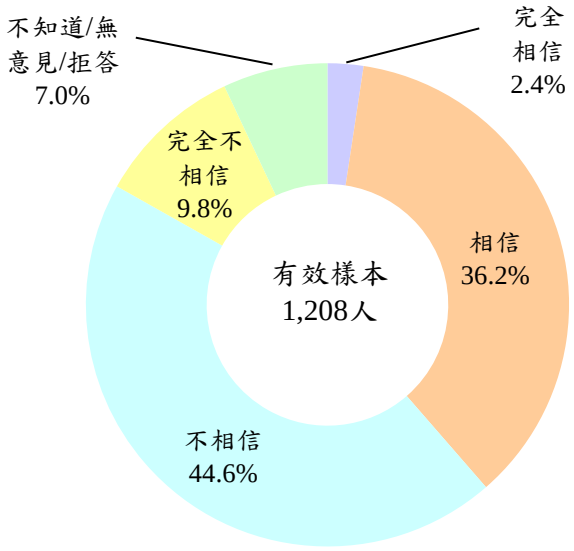


圖 4-3　受訪者對過去一年法官可以公平公正審理、判決案件之相信程度

交叉分析顯示，過去一年法官可以公平公正審理、判決案件之相信程度，與受訪者性別、年齡、教育程度及居住地區之不同有顯著差異，分述如下：

性　　別：女性不相信法官可以公正判決的比率為 46.2%，高於男性之 42.9%。

年　　齡：20~29 歲受訪者相信法官可以公正判決的比率最高，為 63.3%；60 歲以上受訪者相信法官可以公正判決的比率最低，為 25.5%。

教育程度：研究所以上受訪者相信法官可以公正判決的比率較高，為 55.4%；高中（職）受訪者相信法官可以公正判決的比率較低，為 30.5%。

居住地區：北部地區的受訪者相信法官可以公正判決的比率較高，為 42.0%；南部地區的受訪者相信法官可以公正判決的比率較低，為 31.3%。

貳、對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源

一、民眾對司法改革的消息或資訊之關注度

有 49.3%受訪者表示會關注司法改革的消息或資訊，41.9%表示不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下，8.4%表示從不關注；另有 0.4%受訪者拒答。(詳圖 4-4)

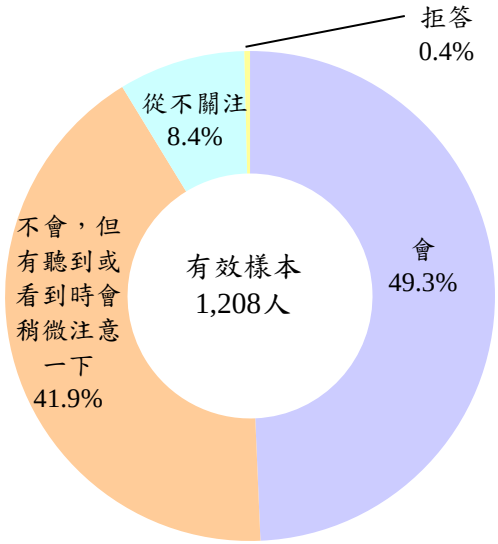


圖 4-4　民眾對司法改革的消息或資訊之關注度

與上年相較，表示會關注上升 15.5 個百分點，表示不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下下降 3.0 個百分點，從不關注下降 12.3 個百分點。(詳圖 4-5)

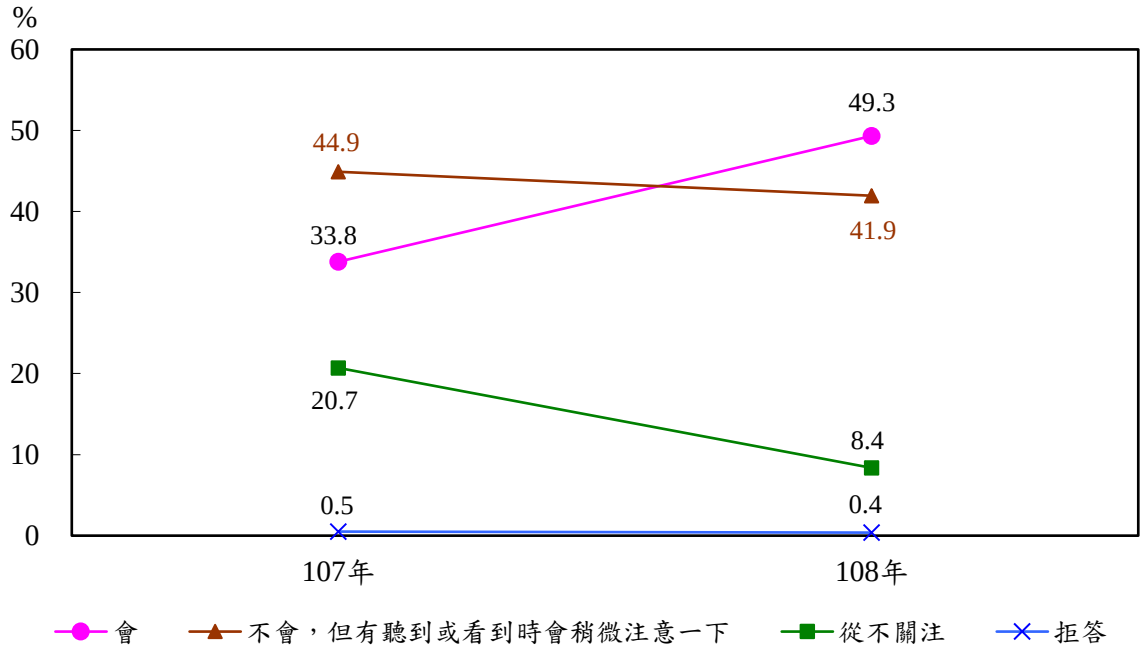


圖 4-5　民眾對司法改革的消息或資訊之關注度—與上年比較

二、民眾對司法案件審理的消息或資訊之關注度

有 49.8%受訪者表示會關注司法案件審理的消息或資訊，41.9%表示不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下，7.8%表示從不關注；另有 0.5%受訪者拒答。（詳圖 4-6）

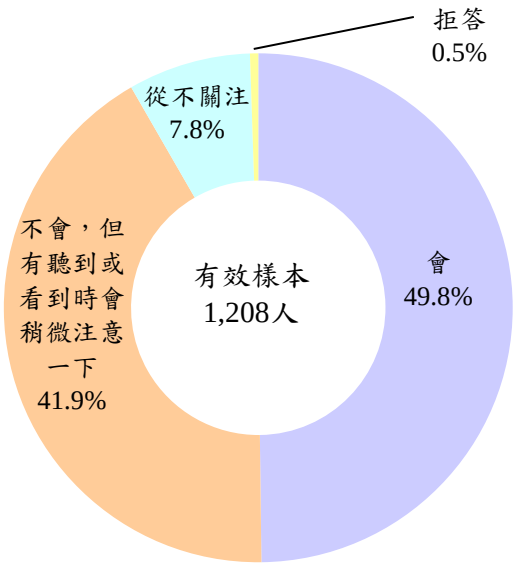


圖 4-6　民眾對司法案件審理的消息或資訊之關注度

與上年相較，表示會關注上升 10.0 個百分點，表示不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下下降 0.5 個百分點，從不關注下降 9.9 個百分點。(詳圖 4-7)

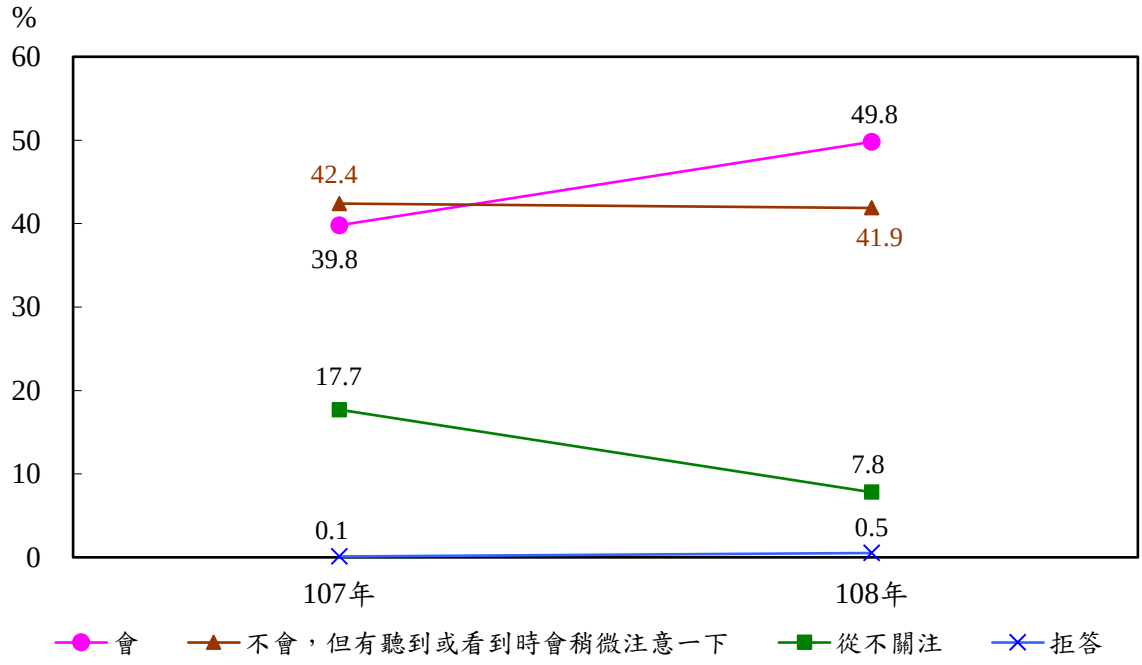


圖 4-7　民眾對司法案件審理的消息或資訊之關注度—與上年比較

三、民眾對司法案件審理的消息或資訊之關注度

調查結果顯示，民眾獲得司法消息或資訊的來源管道，以「電視」88.0%，所占比率最高，其次依序是「網路」76.4%、「他人轉述」47.1%、「報紙」39.8%、「廣播」22.9%，另有 0.8%表示其他，1.6%表示沒有任何獲知訊息的管道。其中，表示從「網路」獲得司法消息或資訊的來源管道的受訪者中，以「網路新聞」比率最高，占 69.6%，其次依序是「社群網站，如 FB 等」49.2%、「通訊軟體，如 Line 等」38.9%、「法律相關網站等」18.8%。（詳圖 4-8）

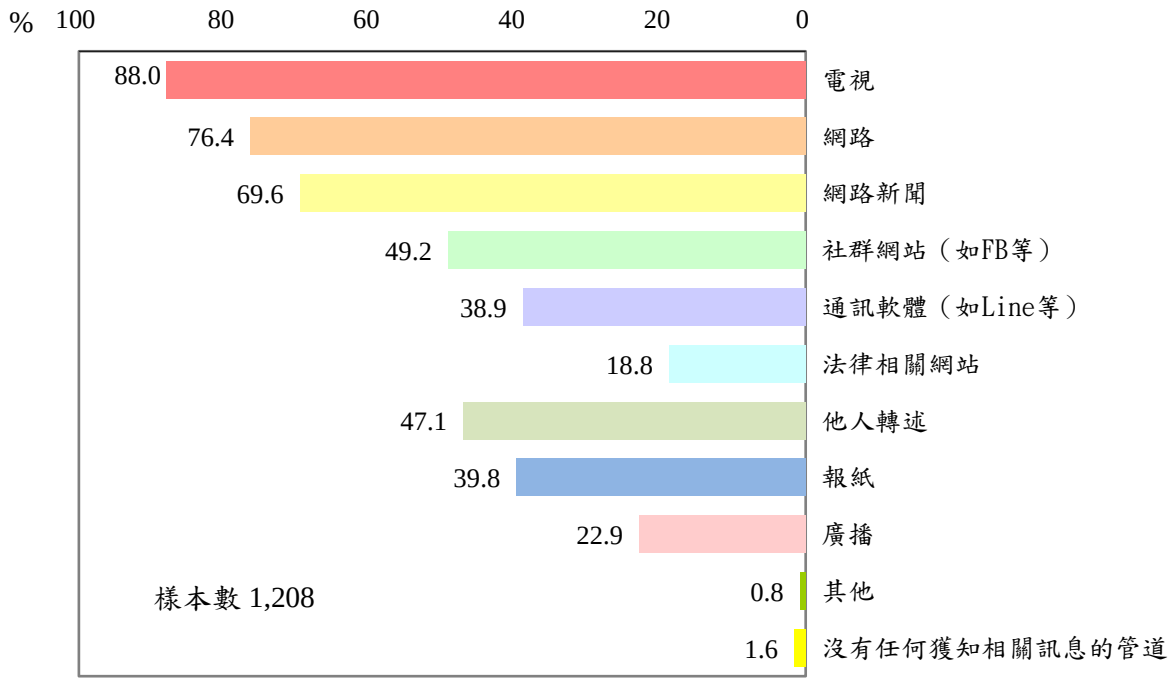


圖 4-8　民眾獲得司法消息或資訊的來源管道（複選）

參、各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度

為瞭解司法改革政策之傳播度與民眾之知曉度，針對「國民參與刑事審判」、「金字塔訴訟制度和法院組織」、「裁判憲法審查」、「大法庭制度」、「落實法官多元晉用」、「落實法官監督和淘汰」、「減輕法官工作負擔」、「裁判書類簡化暨通俗化」、「改善通譯制度」、「犯罪被害人訴訟參與」、「擴大民事訴訟強制律師代理」、「勞動事件法」及「強化對兒童少年司法程序權益的保護」等 13 項政策進行調查。

一、政府當前司法改革成效滿意程度

受訪者對政府當前司法改革成效滿意程度，有 27.0%表示滿意（非常滿意 0.9%、滿意 26.1%），66.2%表示不滿意（不滿意 44.2%、非常不滿意 22.0%）；另有 6.8%表示不知道、無意見或拒答。（詳圖 4-9）

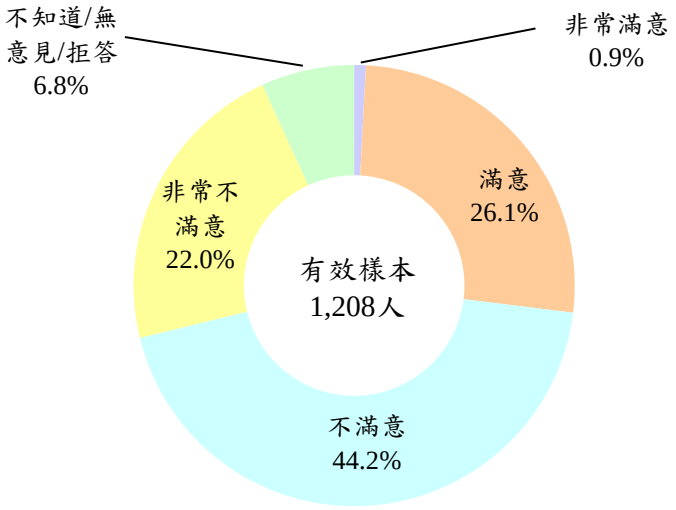


圖 4-9　受訪者對政府當前司法改革成效滿意程度

交叉分析顯示，對政府當前司法改革成效滿意程度，與受訪者性別、年齡之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：男性不滿意司法改革成效的比率為 68.9%，高於女性之 63.6%。

年　　齡：20~29 歲受訪者滿意司法改革成效的比率最高，為 44.6%；60 歲以上受訪者滿意司法改革成效的比率最低，為 19.4%。

二、國民參與刑事審判

（一）「國民參與刑事審判」政策之傳播度

有 44.1%受訪者表示有聽過「國民參與刑事審判」，55.9%表示沒有聽過。（詳圖 4-10）

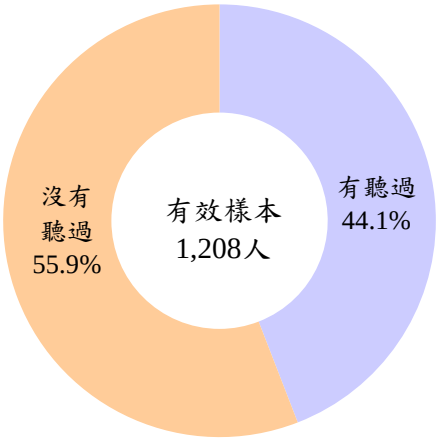


圖 4-10　「國民參與刑事審判」政策之傳播度

與上年相較，有聽過比率下降 1.8 個百分點，沒有聽過比率上升 1.9 個百分點。（詳圖 4-11）

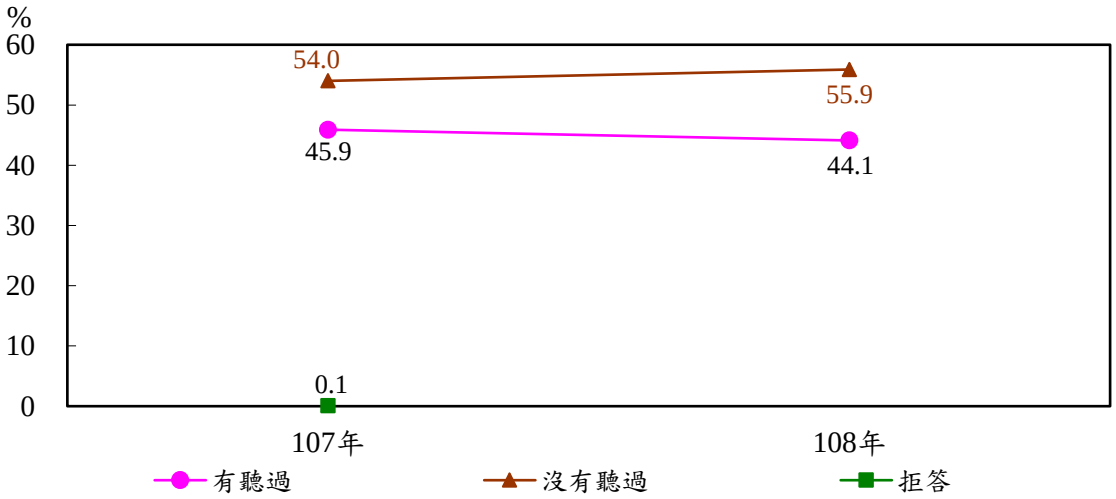


圖 4-11　「國民參與刑事審判」政策之傳播度—與上年比較

交叉分析顯示，「國民參與刑事審判」政策之傳播度，與受訪者性別、教育程度之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：男性有聽過的比率為 53.4%，高於女性之 35.1%。

教育程度：研究所以上有聽過的比率較高，為 66.5%；國（初）中小有聽過的比率較低，為 31.3%。

（二）「國民參與刑事審判」政策之知曉度

聽過「國民參與刑事審判」之 533 位受訪者，有 20.5%自認瞭解政策內容，78.4%認為不瞭解；另有 1.1%受訪者拒答。（詳圖 4-12）

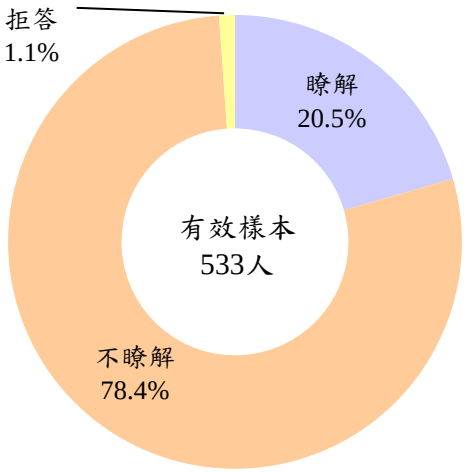


圖 4-12　「國民參與刑事審判」政策之知曉度

與上年相較，瞭解比率下降 4.6 個百分點，不瞭解比率上升 3.6 個百分點。（詳圖 4-13）

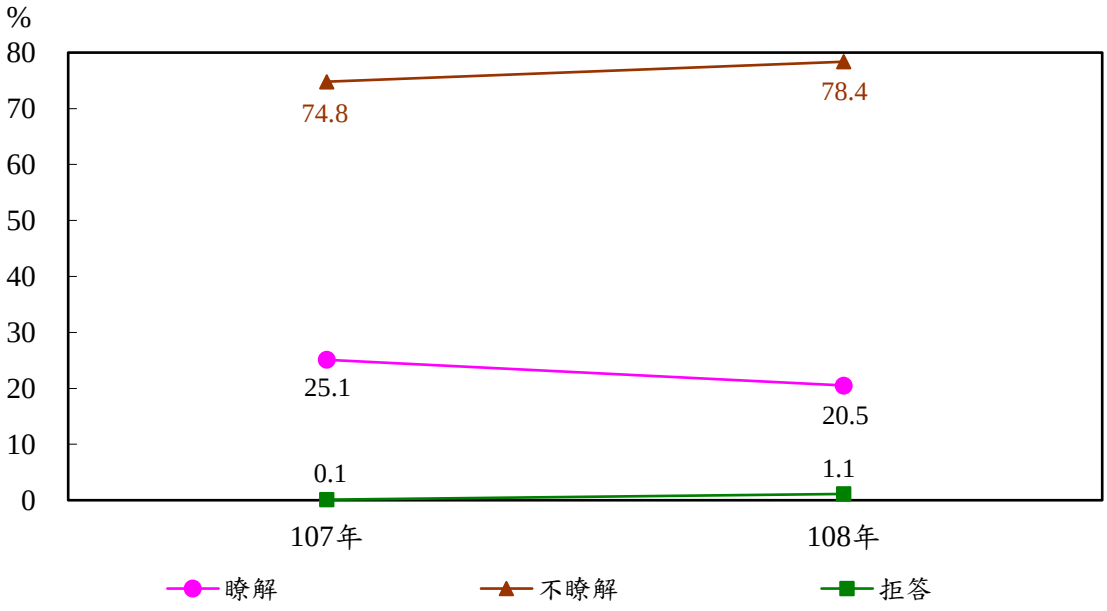


圖 4-13　「國民參與刑事審判」政策之知曉度—與上年比較

三、金字塔訴訟制度和法院組織

(一)「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之傳播度

有 10.4%受訪者表示有聽過「金字塔訴訟制度和法院組織」，89.6%表示沒有聽過。(詳圖 4-14)

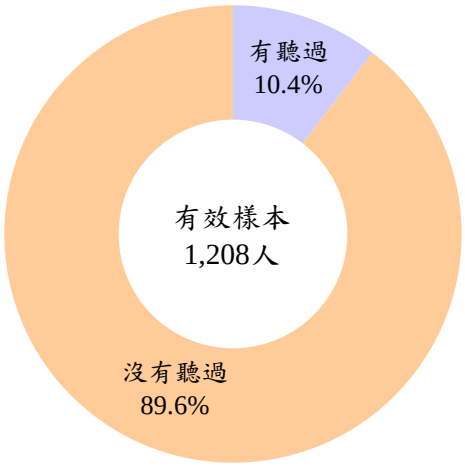


圖 4-14　「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之傳播度

與上年相較，有聽過比率下降 2.4 個百分點，沒有聽過比率上升 2.5 個百分點。(詳圖 4-15)

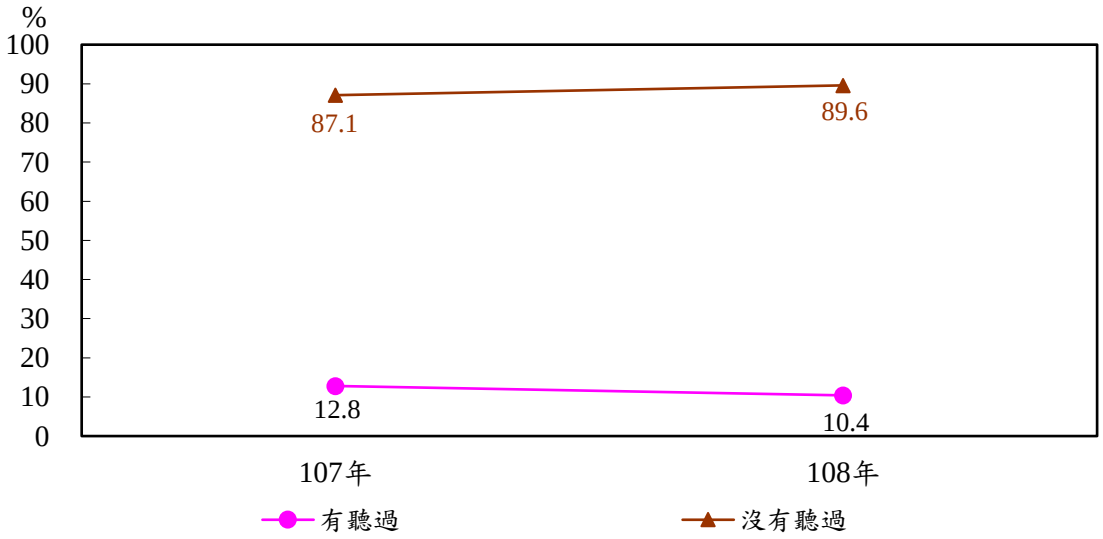


圖 4-15　「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之傳播度—與上年比較

交叉分析顯示，「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之傳播度，與受訪者年齡、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：30~39 歲受訪者有聽過的比率最高，為 15.0%；20~29 歲及 40~49 歲有聽過的比率最低，為 6.8%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率為 14.9%，較從不關注之 2.3%高出 12.6 個百分點。

（二）「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之知曉度

聽過「金字塔訴訟制度和法院組織」之 126 位受訪者，有 11.3%自認瞭解政策內容，88.7%認為不瞭解。（詳圖 4-16）

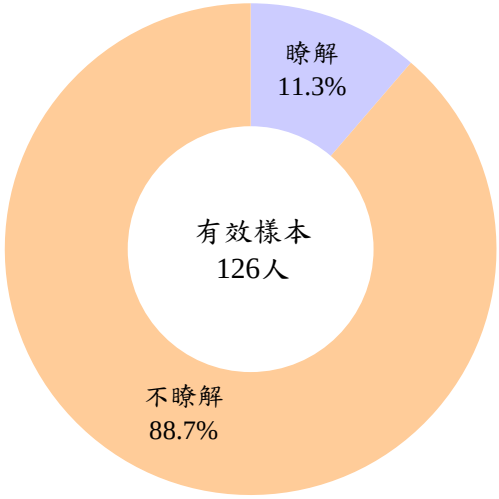


圖 4-16　「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之知曉度

與上年相較，瞭解比率上升 5.8 個百分點，不瞭解比率下降 5.5 個百分點。（詳圖 4-17）

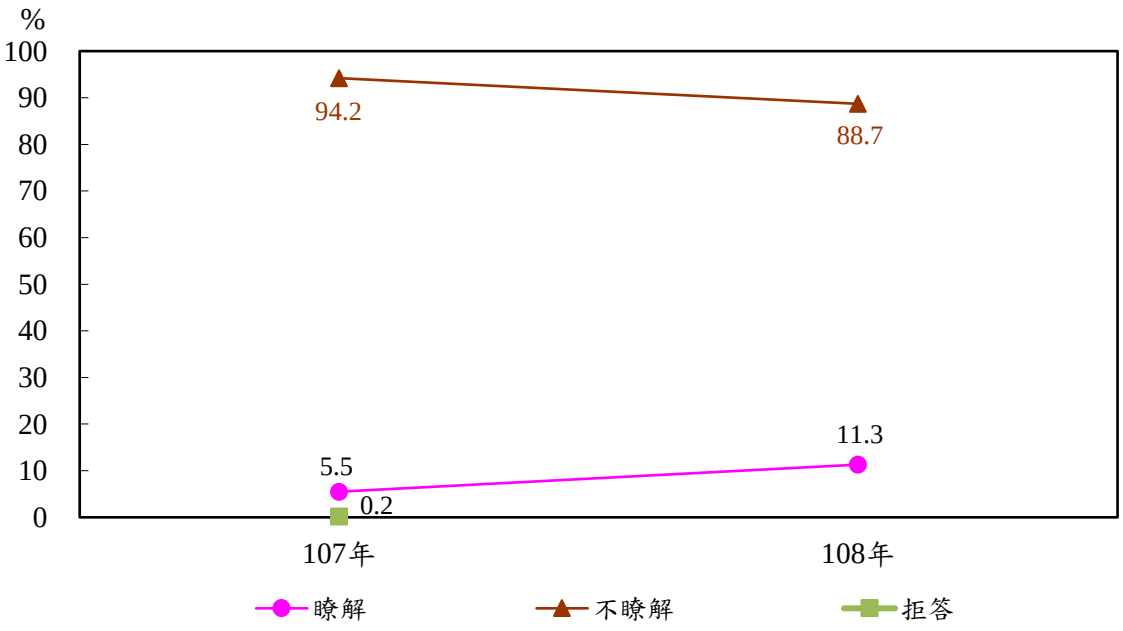


圖 4-17　「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之知曉度—與上年比較

四、裁判憲法審查

(一)「裁判憲法審查」政策之傳播度

有 11.6%受訪者表示有聽過「裁判憲法審查」，88.1%表示沒有聽過；另有 0.3%受訪者拒答。(詳圖 4-18)

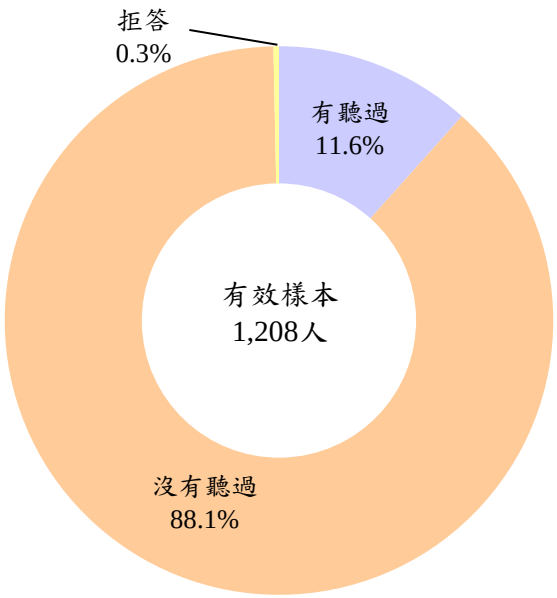


圖 4-18　「裁判憲法審查」政策之傳播度

與上年相較，有聽過比率下降 0.9 個百分點，沒有聽過比率上升 0.6 個百分點。(詳圖 4-19)

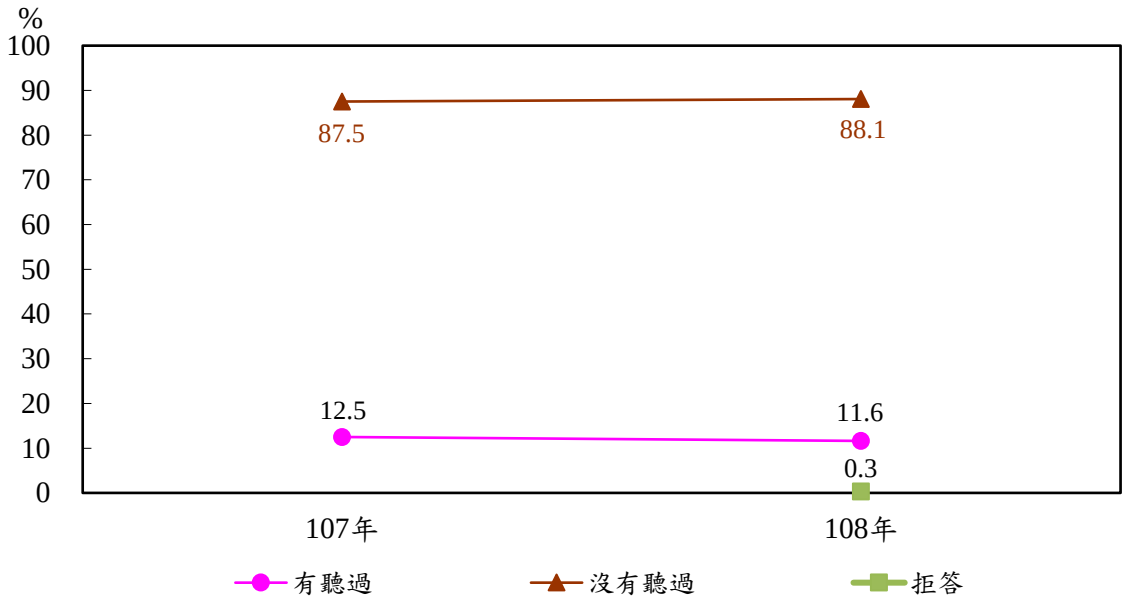


圖 4-19　「裁判憲法審查」政策之傳播度—與上年比較

（二）「裁判憲法審查」政策之知曉度

聽過「裁判憲法審查」之 140 位受訪者，有 8.2%自認瞭解政策內容，91.8%認為不瞭解。（詳圖 4-20）

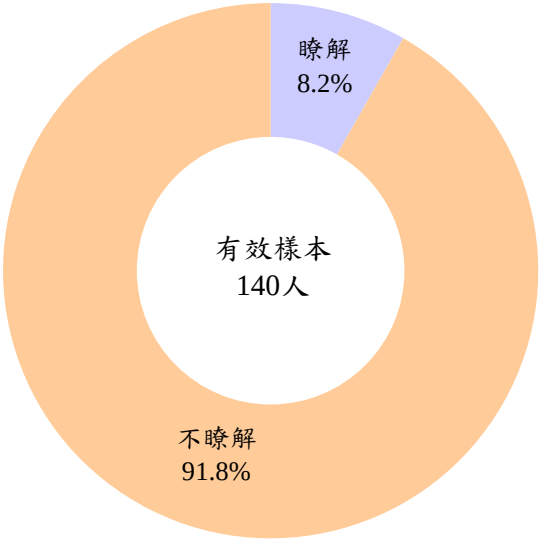


圖 4-20　「裁判憲法審查」政策之知曉度

與上年相較，瞭解比率上升 4.1 個百分點，不瞭解比率下降 2.3 個百分點。（詳圖 4-21）

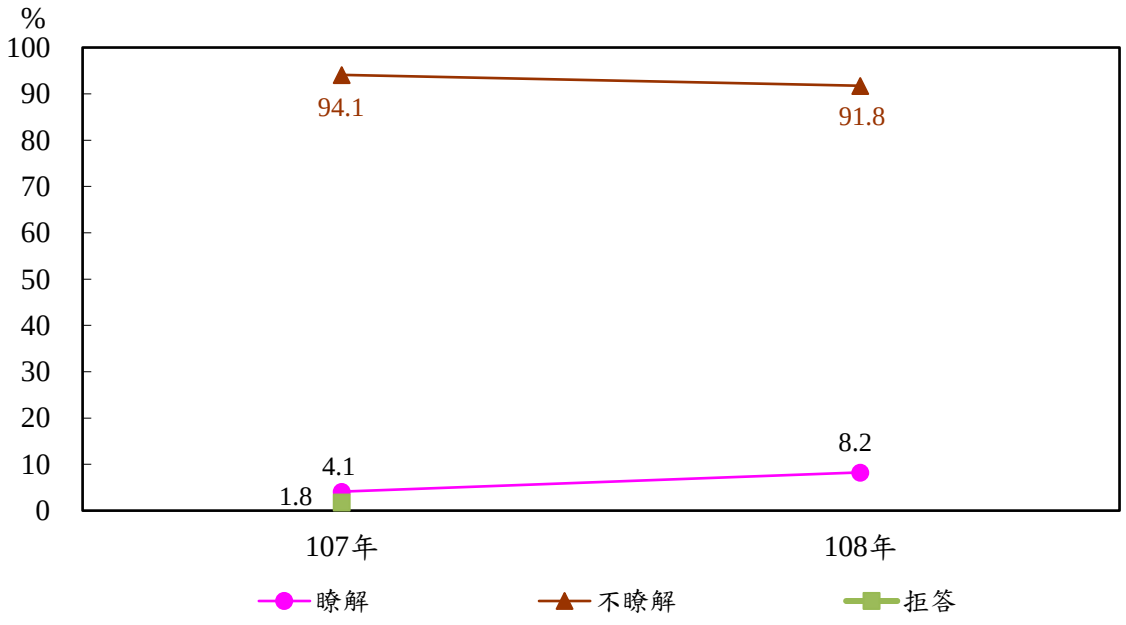


圖 4-21　「裁判憲法審查」政策之知曉度—與上年比較

五、大法庭制度

（一）「大法庭制度」政策之傳播度

有 17.1%受訪者表示有聽過「大法庭制度」，82.9%表示沒有聽過。（詳圖 4-22）

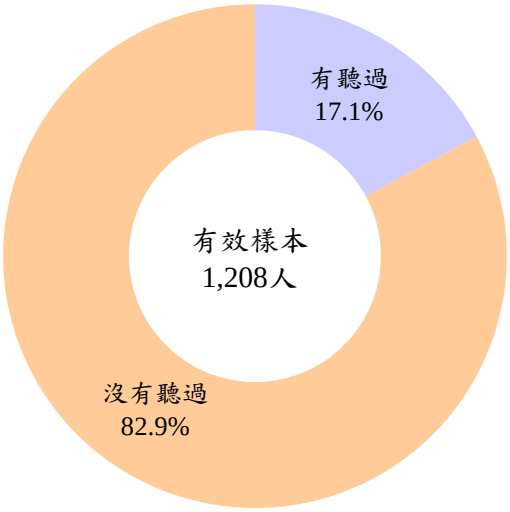


圖 4-22　「大法庭制度」政策之傳播度

與上年相較，有聽過比率上升 0.4 個百分點，沒有聽過比率下降 0.4 個百分點。（詳圖 4-23）

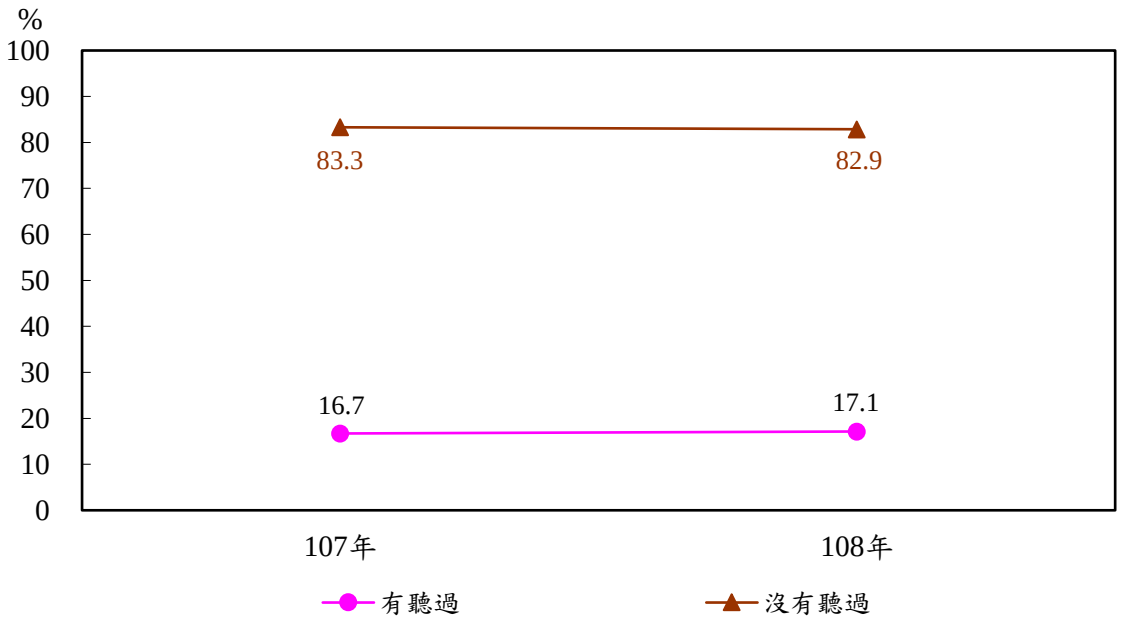


圖 4-23　「大法庭制度」政策之傳播度—與上年比較

交叉分析顯示，「大法庭制度」政策之傳播度，與受訪者對司法案件關注之不同，而有顯著差異，會關注司法案件的受訪者有聽過的比率為 23.5%，較從不關注之 4.4%高出 19.1 個百分點。

（二）「大法庭制度」政策之知曉度

聽過「大法庭制度」之 207 位受訪者，有 6.5%自認瞭解政策內容，93.1%認為不瞭解；另有 0.4%受訪者拒答。（詳圖 4-24）

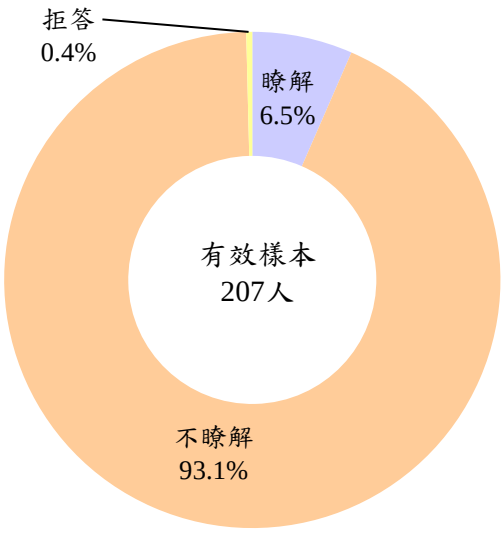


圖 4-24　「大法庭制度」政策之知曉度

與上年相較，瞭解比率下降 0.5 個百分點，不瞭解比率上升 1.4 個百分點（詳圖 4-25）

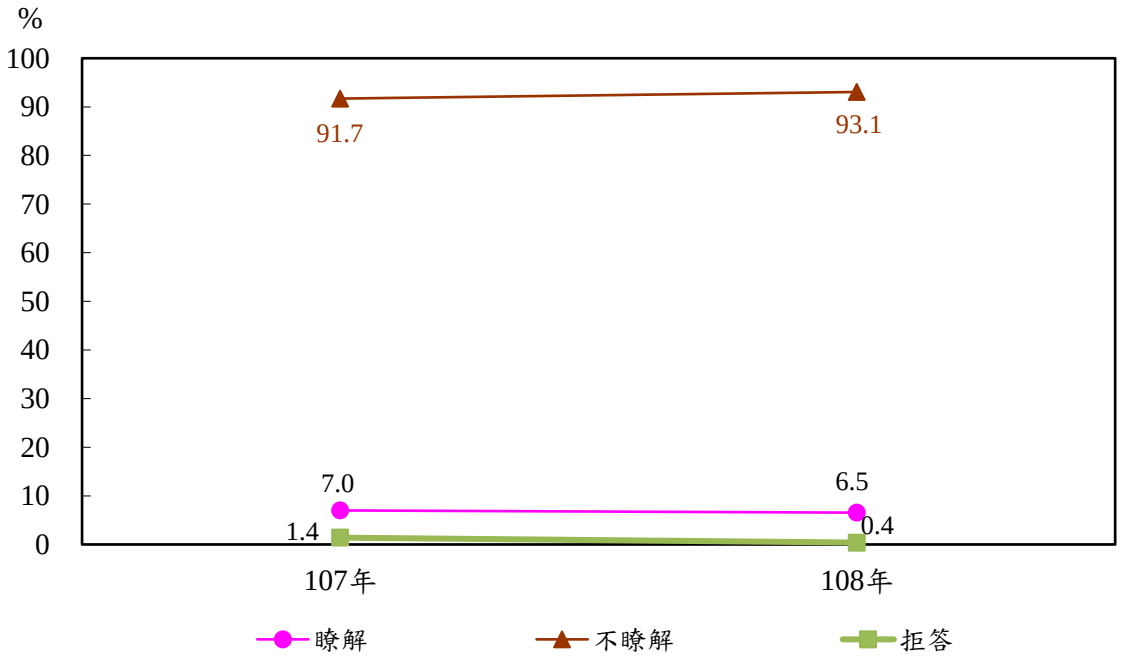


圖 4-25　「大法庭制度」政策之知曉度—與上年比較

六、落實法官多元晉用

(一)「落實法官多元晉用」政策之傳播度

有 21.8%受訪者表示有聽過「落實法官多元晉用」，78.2%表示沒有聽過。(詳圖 4-26)

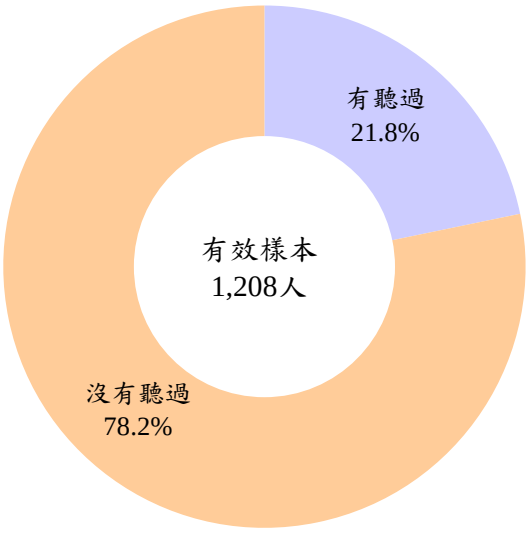


圖 4-26　「落實法官多元晉用」政策之傳播度

與上年相較，有聽過比率上升 0.7 個百分點，沒有聽過比率下降 0.7 個百分點。(詳圖 4-27)

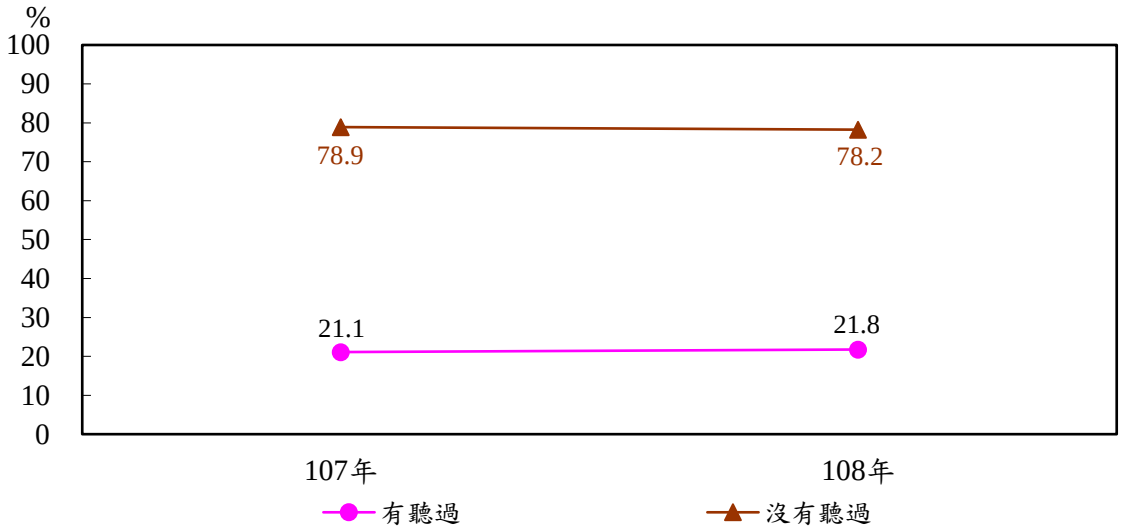


圖 4-27　「落實法官多元晉用」政策之傳播度—與上年比較

交叉分析顯示，「落實法官多元晉用」政策之傳播度，與受訪者性別、教育程度及居住地區之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：男性有聽過的比率為 24.4%，高於女性之 19.2%。

教育程度：研究所以上的受訪者有聽過的比率較高，為 39.6%；高中（職）受訪者有聽過的比率較低，為 15.7%。

居住地區：南部地區的受訪者有聽過的比率較高，為 26.0%；中部地區的受訪者有聽過的比率較低，為 16.2%。

（二）「落實法官多元晉用」政策之知曉度

聽過「落實法官多元晉用」之 263 位受訪者，有 9.6%自認瞭解政策內容，90.4%認為不瞭解。（詳圖 4-28）

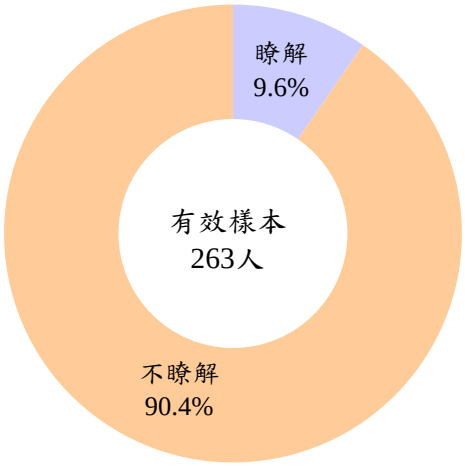


圖 4-28　「落實法官多元晉用」政策之知曉度

與上年相較，瞭解比率上升 1.5 個百分點，不瞭解比率下降 0.5 個百分點（詳圖 4-29）

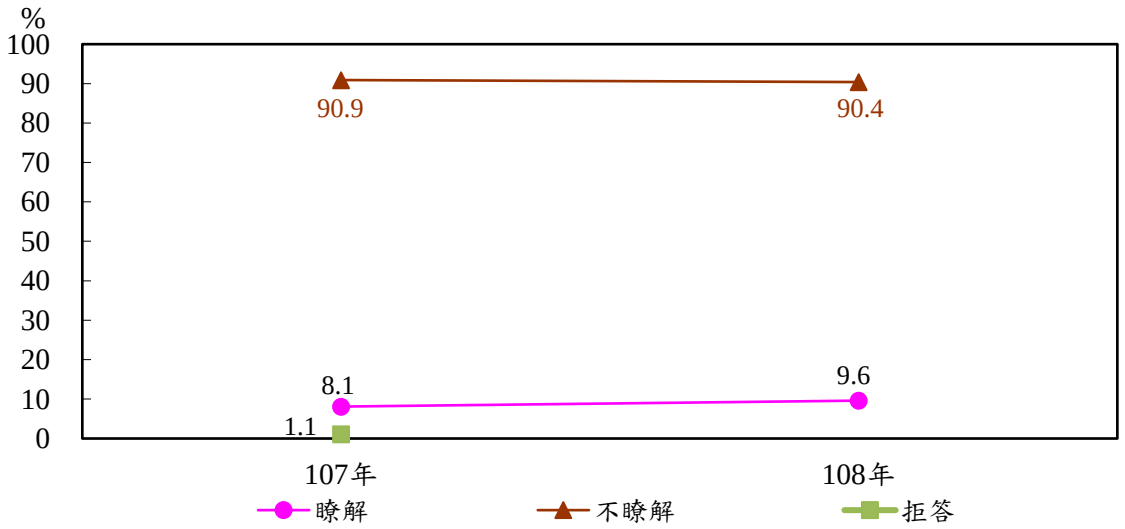


圖 4-29　「落實法官多元晉用」政策之知曉度—與上年比較

七、落實法官監督和淘汰

(一)「落實法官監督和淘汰」政策之傳播度

有 34.9%受訪者表示有聽過「落實法官監督和淘汰」，65.0%表示沒有聽過；另有 0.1%受訪者拒答。(詳圖 4-30)

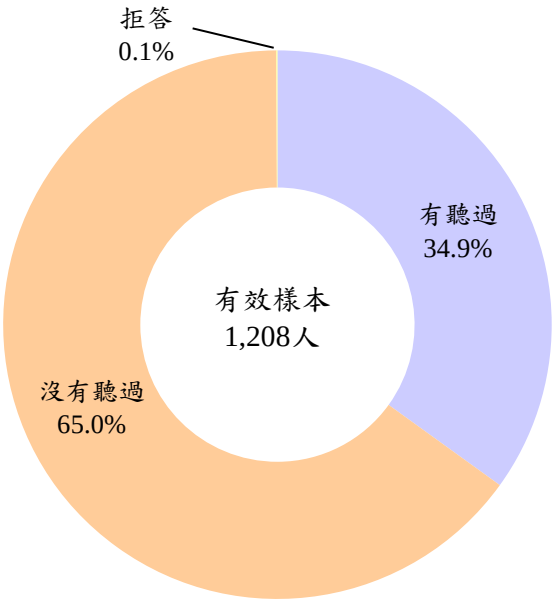


圖 4-30　「落實法官監督和淘汰」政策之傳播度

與上年相較，有聽過比率上升 2.6 個百分點，沒有聽過比率下降 2.7 個百分點。(詳圖 4-31)

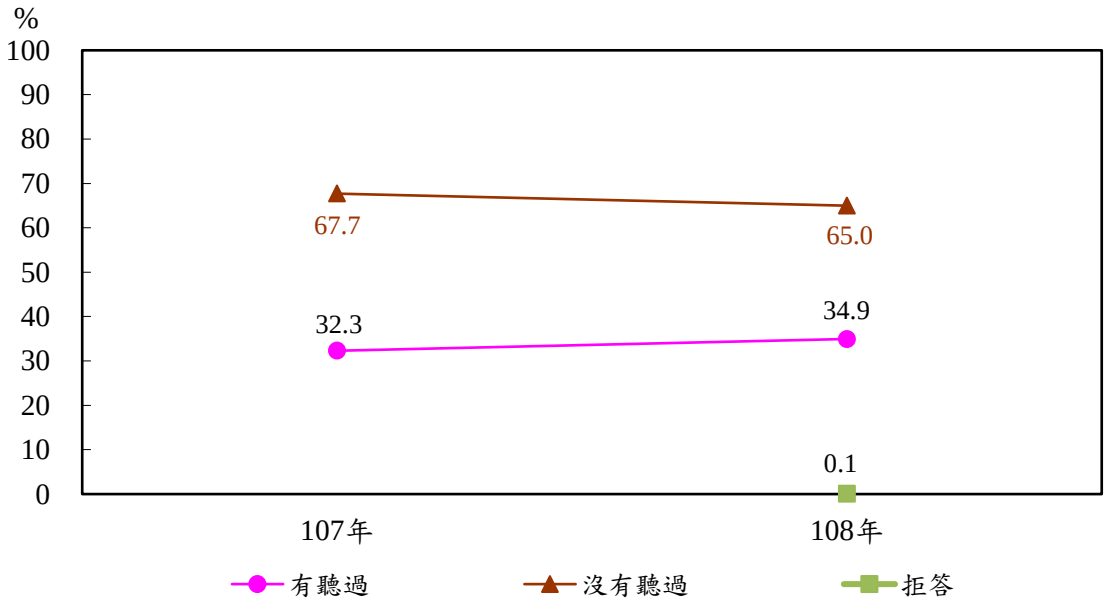


圖 4-31　「落實法官監督和淘汰」政策之傳播度—與上年比較

（二）「落實法官監督和淘汰」政策之知曉度

聽過「落實法官監督和淘汰」之 422 位受訪者，有 12.7%自認瞭解政策內容，87.1%認為不瞭解；另 0.2%受訪者拒答。（詳圖 4-32）

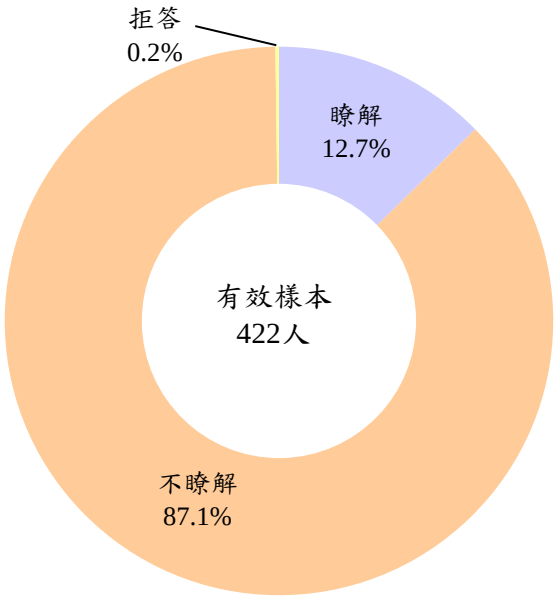


圖 4-32　「落實法官監督和淘汰」政策之知曉度

與上年相較，瞭解比率上升 0.4 個百分點，不瞭解比率下降 0.6 個百分點（詳圖 4-33）

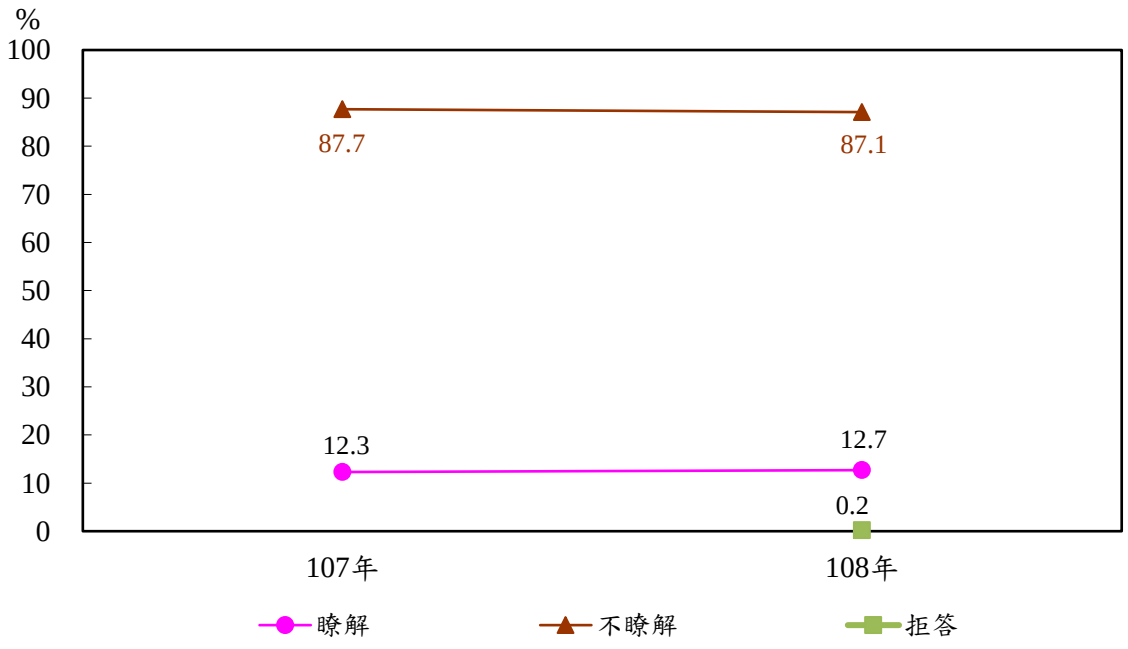


圖 4-33　「落實法官監督和淘汰」政策之知曉度—與上年比較

八、減輕法官工作負擔

（一）「減輕法官工作負擔」政策之傳播度

有 20.8%受訪者表示有聽過「減輕法官工作負擔」，79.2%表示沒有聽過。（詳圖 4-34）

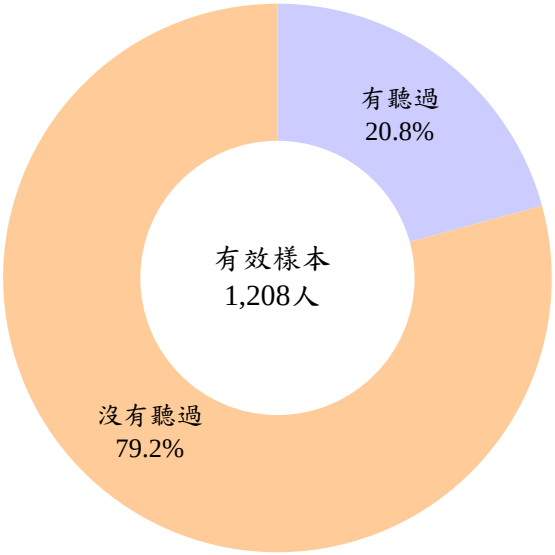


圖 4-34　「減輕法官工作負擔」政策之傳播度

與上年相較，有聽過比率上升 2.0 個百分點，沒有聽過比率下降 2.0 個百分點。（詳圖 4-35）

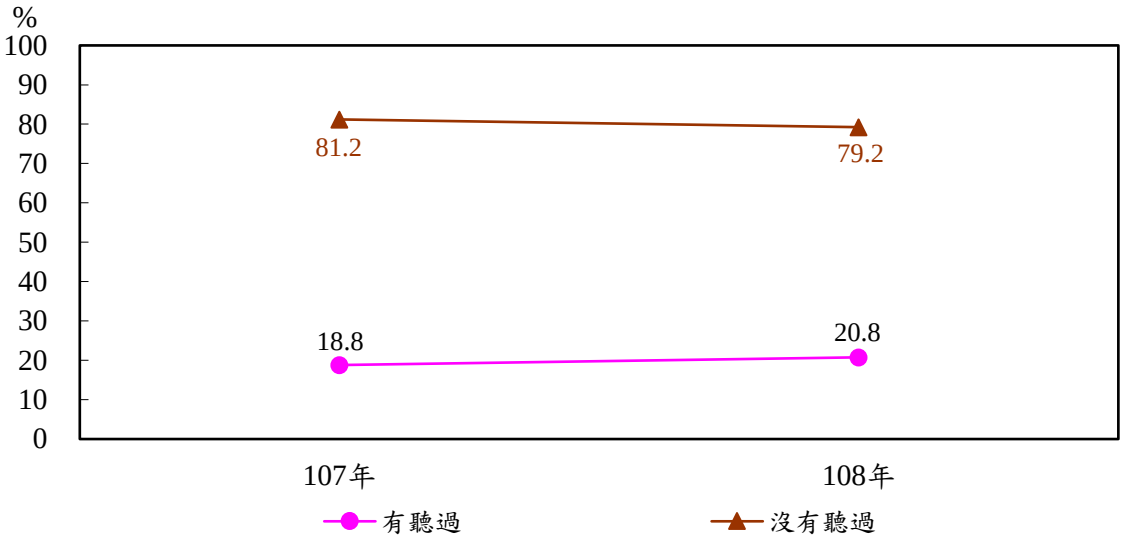


圖 4-35　「減輕法官工作負擔」政策之傳播度—與上年比較

交叉分析顯示，「減輕法官工作負擔」政策之傳播度，與受訪者年齡有顯著差異，60 歲以上受訪者有聽過的比率最高，為 26.5%；20~29 歲有聽過的比率最低，為 12.2%。

（二）「減輕法官工作負擔」政策之知曉度

聽過「減輕法官工作負擔」之 251 位受訪者，有 14.2%自認瞭解政策內容，85.5%認為不瞭解；另 0.3%受訪者拒答。（詳圖 4-36）

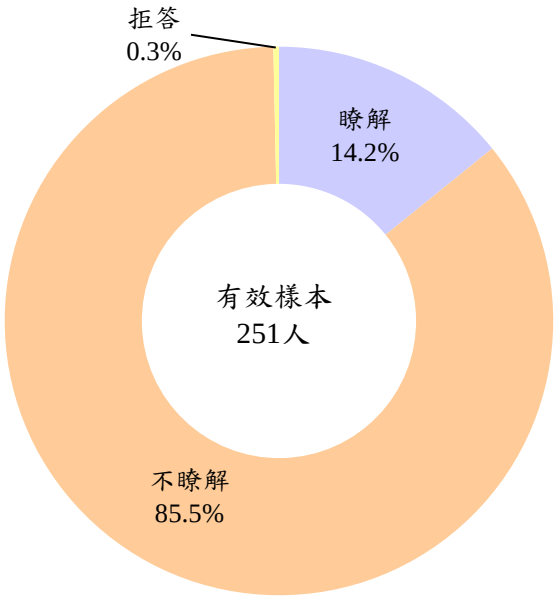


圖 4-36　「減輕法官工作負擔」政策之知曉度

與上年相較，瞭解比率上升 2.4 個百分點，不瞭解比率下降 2.7 個百分點（詳圖 4-37）

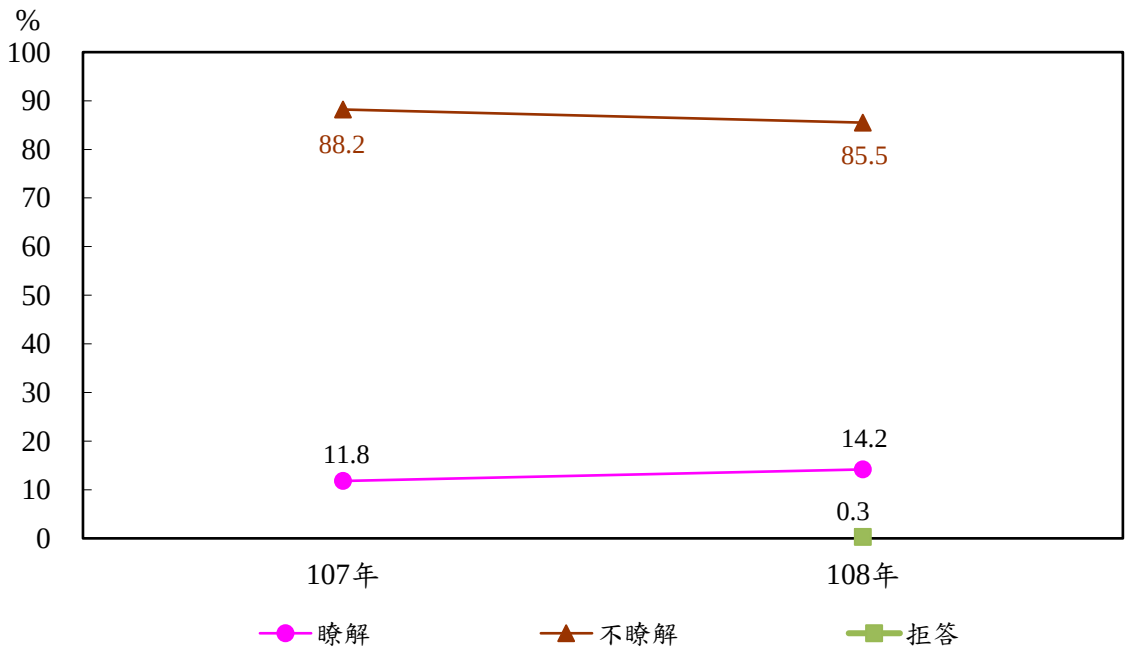


圖 4-37　「減輕法官工作負擔」政策之知曉度—與上年比較

九、裁判書類簡化暨通俗化

（一）「裁判書類簡化暨通俗化」政策之傳播度

有 11.4%受訪者表示有聽過「裁判書類簡化暨通俗化」，88.6%表示沒有聽過。（詳圖 4-38）

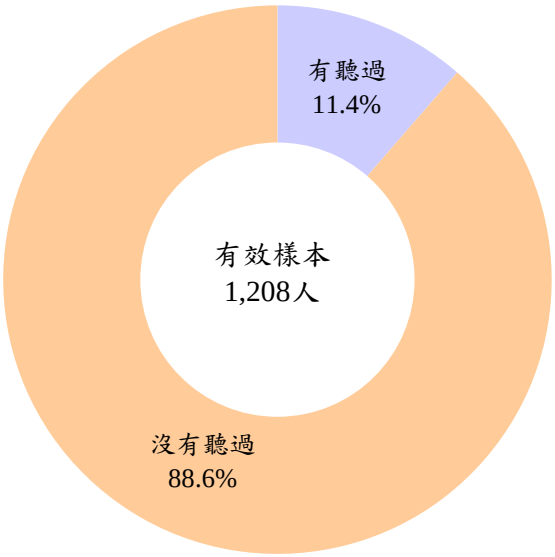


圖 4-38　「裁判書類簡化暨通俗化」政策之傳播度

交叉分析顯示，「裁判書類簡化暨通俗化」政策之傳播度，與受訪者性別、教育程度及司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：男性有聽過的比率為 13.8%，高於女性之 9.1%。

教育程度：研究所以上的受訪者有聽過的比率較高，為 19.2%；國（初）中小的受訪者有聽過的比率較低，為 9.5%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率為 17.2%，較從不關注之 3.4%高出 13.8 個百分點。

（二）「裁判書類簡化暨通俗化」政策之知曉度

聽過「裁判書類簡化暨通俗化」之 137 位受訪者，有 29.7%自認瞭解政策內容，70.3%認為不瞭解。（詳圖 4-39）

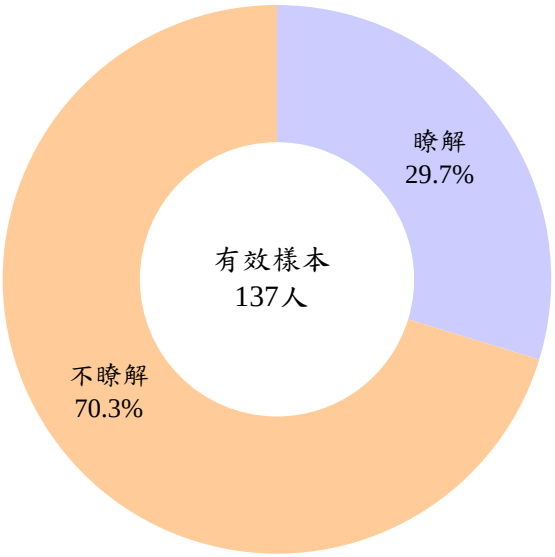


圖 4-39　「裁判書類簡化暨通俗化」政策之知曉度

交叉分析顯示，「裁判書類簡化暨通俗化」政策之知曉度，與受訪者年齡、教育程度之不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：40~49 歲受訪者瞭解的比率最高，為 28.6%；60 歲以上受訪者瞭解的比率最低，為 12.3%。

教育程度：高中（職）的受訪者瞭解的比率較高，為 29.5%；大學及專科的受訪者瞭解的比率較低，為 28.2%。

十、改善通譯制度

(一)「改善通譯制度」政策之傳播度

有 7.0%受訪者表示有聽過「改善通譯制度」，93.0%表示沒有聽過。(詳圖 4-40)

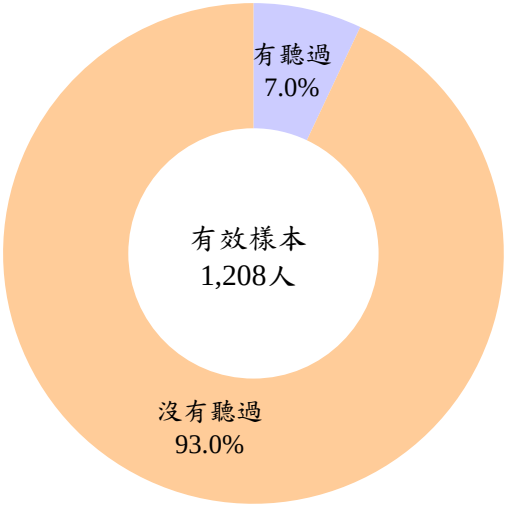


圖 4-40　「改善通譯制度」政策之傳播度

與上年相較，有聽過比率下降 0.5 個百分點，沒有聽過比率上升 0.5 個百分點。(詳圖 4-41)

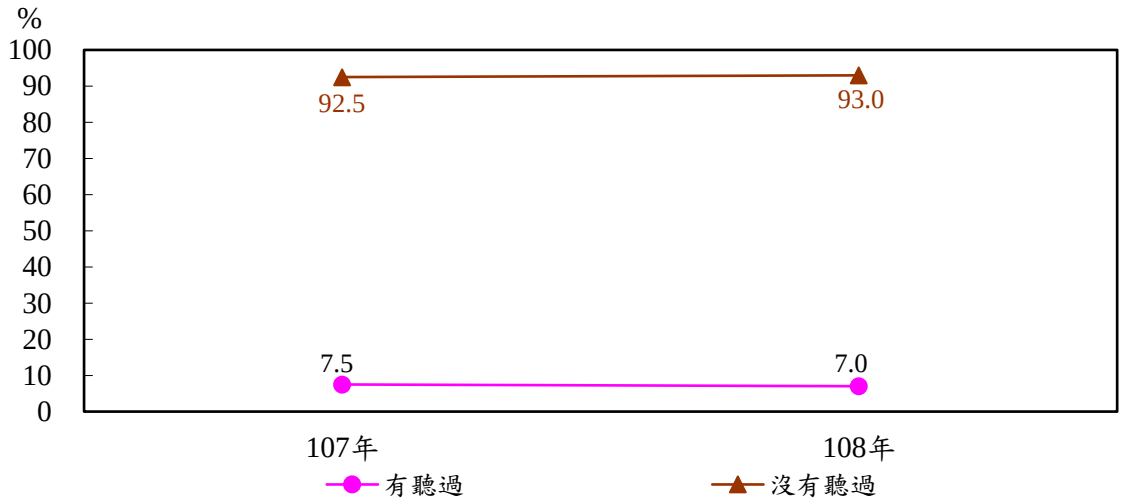


圖 4-41　「改善通譯制度」政策之傳播度—與上年比較

交叉分析顯示，「改善通譯制度」政策之傳播度，與受訪者年齡、教育程度及對司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：60 歲以上受訪者有聽過的比率最高，為 9.8%；20~29 歲受訪者沒有聽過的比率最低，為 3.1%。

教育程度：國（初）中小的受訪者有聽過的比率較高，為 12.1%；大學及專科的受訪者沒有聽過的比率較低，為 4.6%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率為 10.4%，較從不關注之 5.3%高出 5.1 個百分點。

（二）「改善通譯制度」政策之知曉度

聽過「改善通譯制度」之 85 位受訪者，有 15.0%自認瞭解政策內容，85.0%認為不瞭解。（詳圖 4-42）

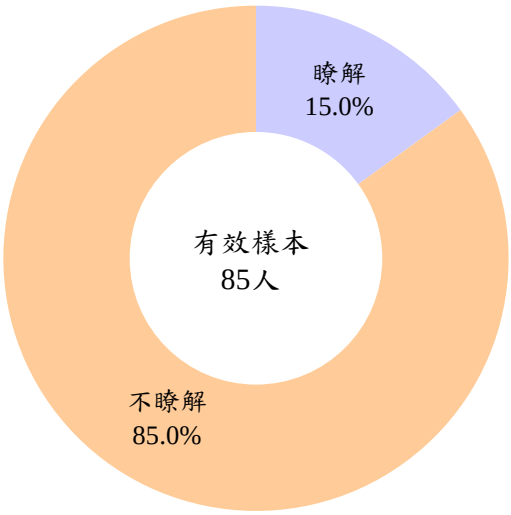


圖 4-42　「改善通譯制度」政策之知曉度

與上年相較，瞭解比率上升 0.5 個百分點，不瞭解比率上升 2.5 個百分點（詳圖 4-43）

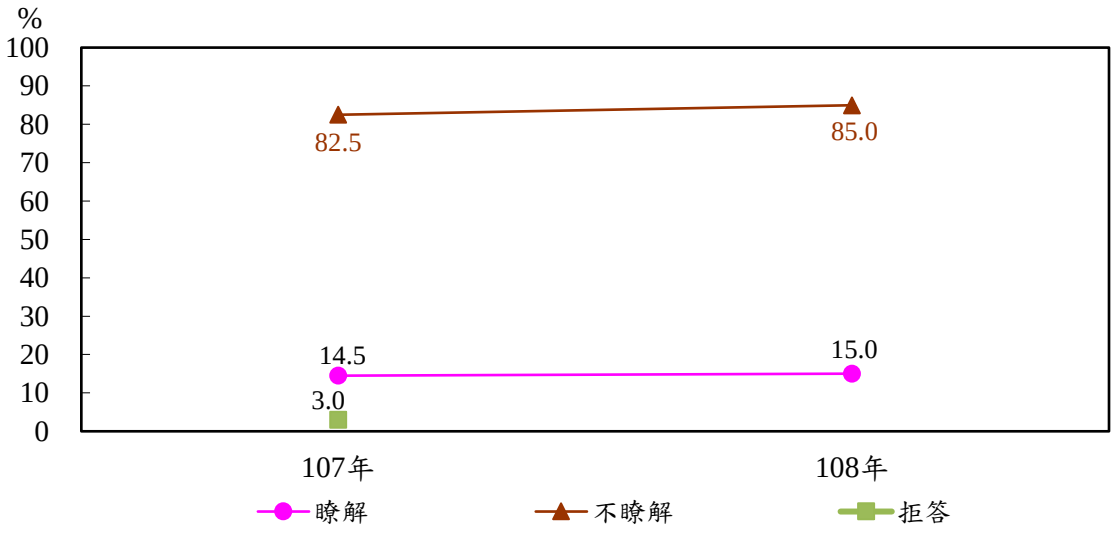


圖 4-43　「改善通譯制度」政策之知曉度—與上年比較

十一、犯罪被害人訴訟參與

(一)「犯罪被害人訴訟參與」政策之傳播度

有 23.2%受訪者表示有聽過「犯罪被害人訴訟參與」，76.7%表示沒有聽過；另有 0.1%表示拒答。(詳圖 4-44)

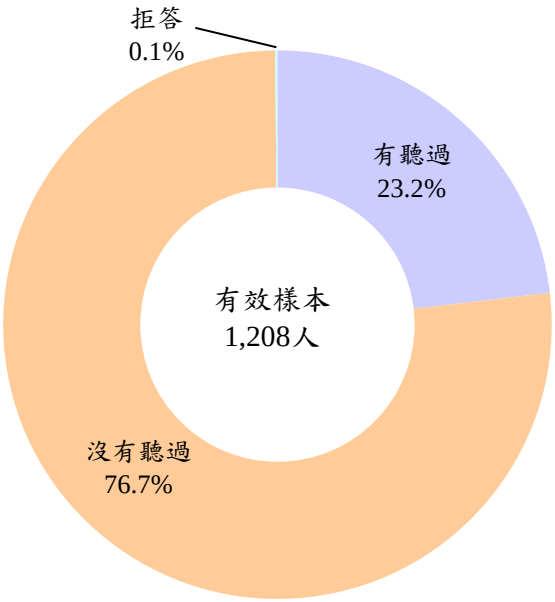


圖 4-44　「犯罪被害人訴訟參與」政策之傳播度

與上年相較，有聽過比率下降 5.1 個百分點，沒有聽過比率上升 5.1 個百分點。(詳圖 4-45)

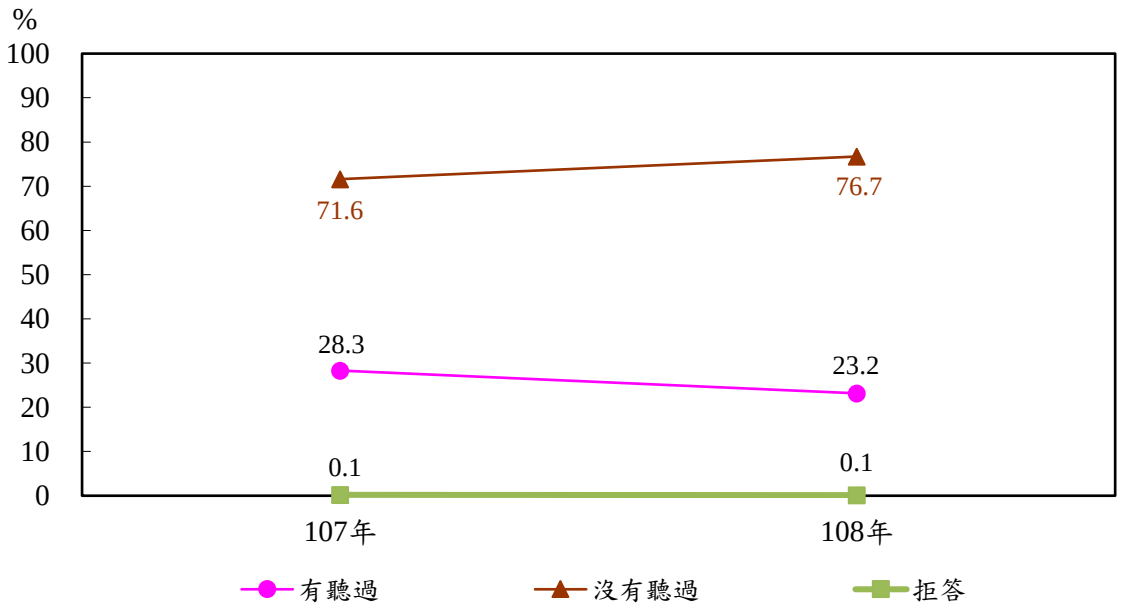


圖 4-45　「犯罪被害人訴訟參與」政策之傳播度—與上年比較

（二）「犯罪被害人訴訟參與」政策之知曉度

聽過「犯罪被害人訴訟參與」之 280 位受訪者，有 8.6%自認瞭解政策內容，90.9%認為不瞭解；另有 0.6%受訪者拒答。（詳圖 4-46）

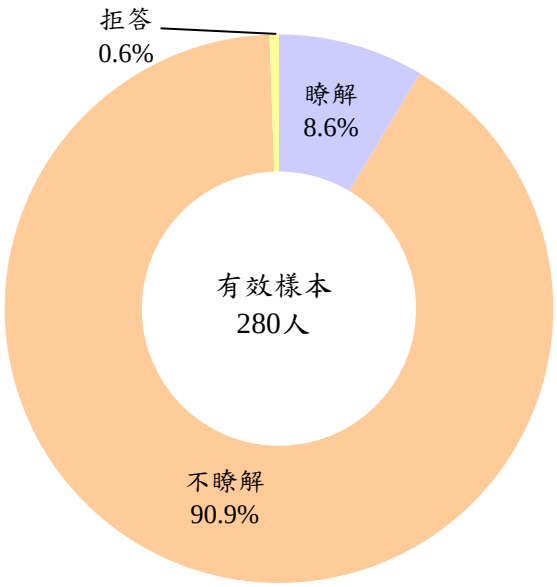


圖 4-46　「犯罪被害人訴訟參與」政策之知曉度

與上年相較，瞭解比率下降 3.0 個百分點，不瞭解比率上升 3.7 個百分點（詳圖 4-47）

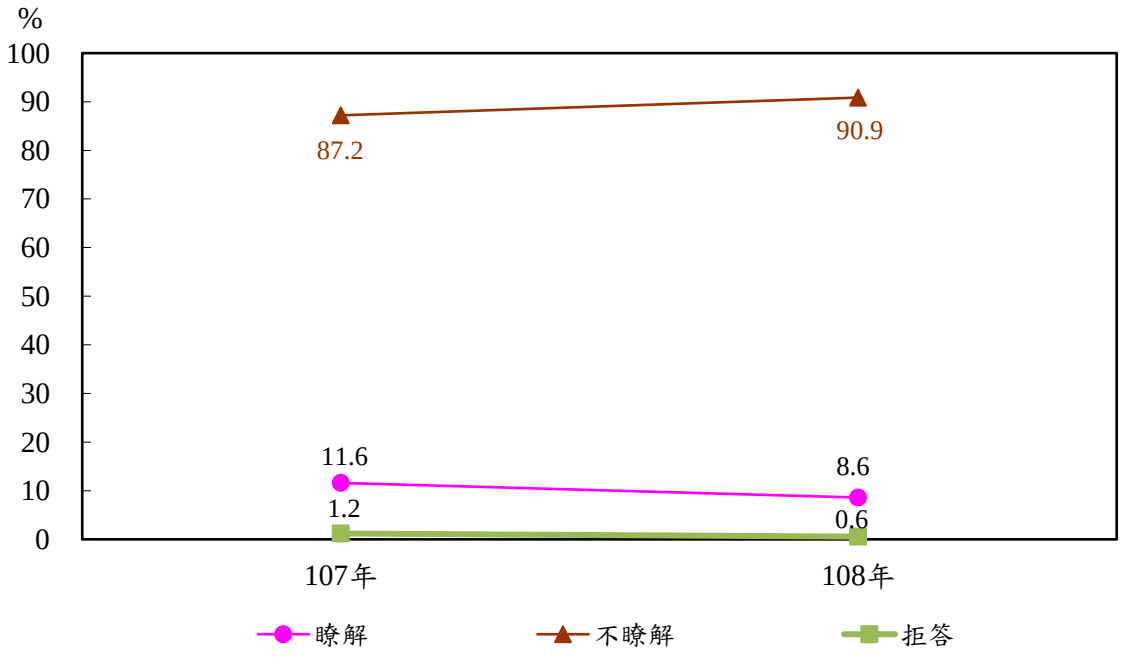


圖 4-47　「犯罪被害人訴訟參與」政策之知曉度—與上年比較

十二、擴大民事訴訟強制律師代理

（一）「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之傳播度

有 12.3%受訪者表示有聽過「擴大民事訴訟強制律師代理」，87.2%表示沒有聽過；另有 0.4%受訪者拒答。（詳圖 4-48）

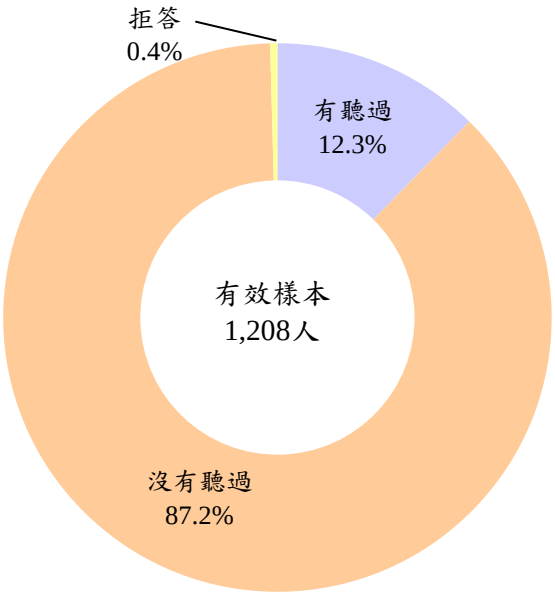


圖 4-48　「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之傳播度

與上年相較，有聽過比率上升 3.4 個百分點，沒有聽過比率下降 3.4 個百分點。（詳圖 4-49）

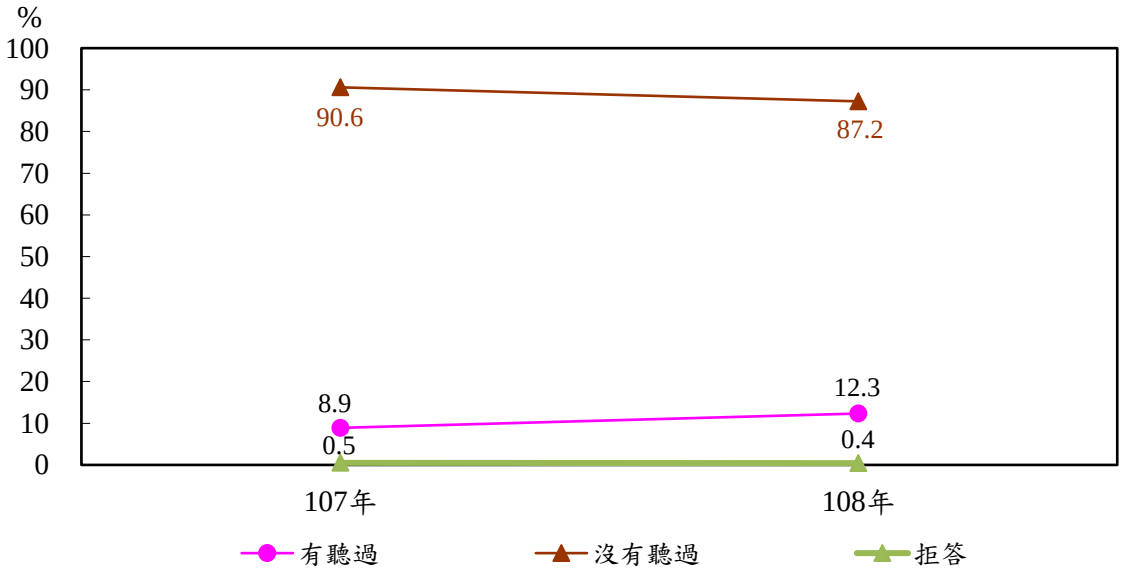


圖 4-49　「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之傳播度—與上年比較

（二）「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之知曉度

聽過「擴大民事訴訟強制律師代理」之 149 位受訪者，有 10.7%自認瞭解政策內容，89.3%認為不瞭解。（詳圖 4-50）

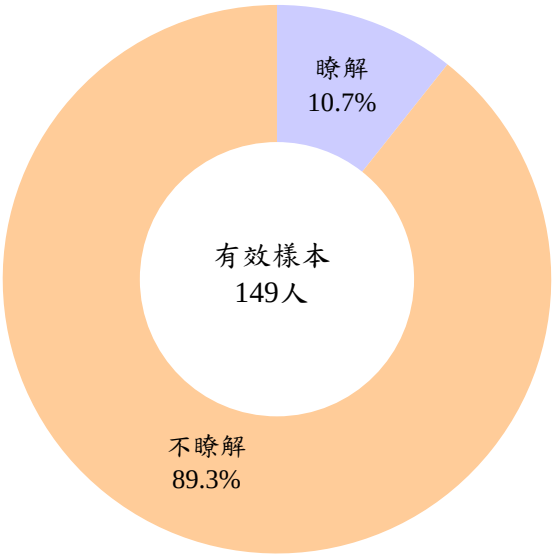


圖 4-50　「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之知曉度

與上年相較，瞭解比率下降 3.3 個百分點，不瞭解比率上升 3.3 個百分點（詳圖 4-51）

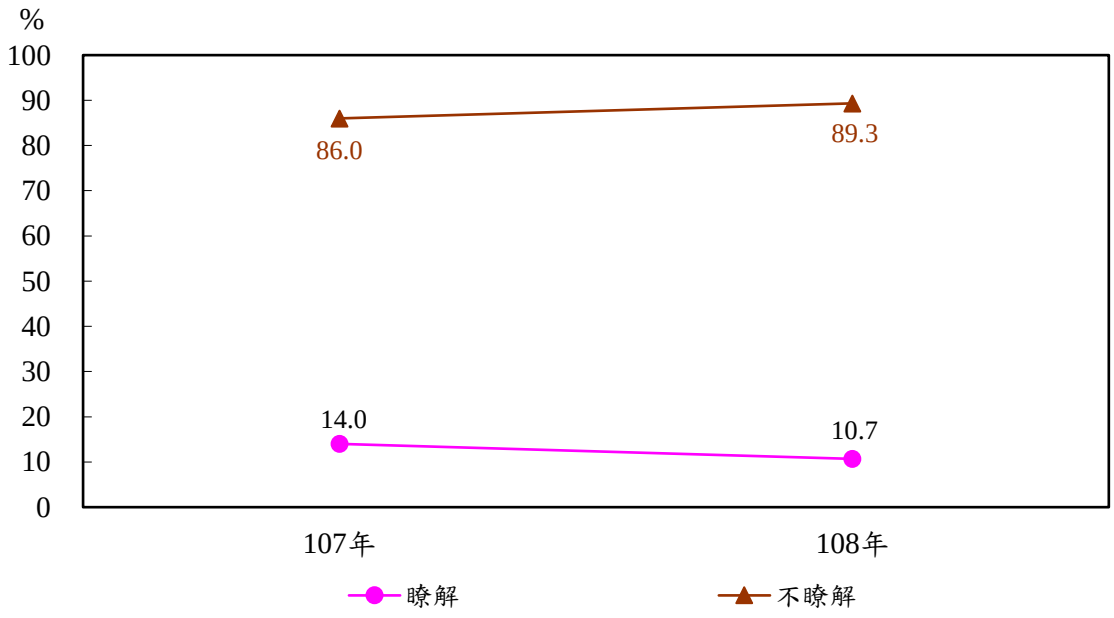


圖 4-51　「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之知曉度—與上年比較

十三、勞動事件法

（一）「勞動事件法」政策之傳播度

有 11.5%受訪者表示有聽過「勞動事件法」，88.5%表示沒有聽過。（詳圖 4-52）

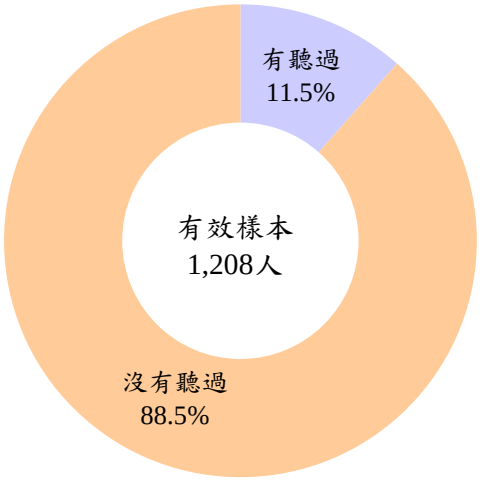


圖 4-52　「勞動事件法」政策之傳播度

與上年相較，有聽過比率下降 11.7 個百分點，沒有聽過比率上升 11.7 個百分點。（詳圖 4-53）

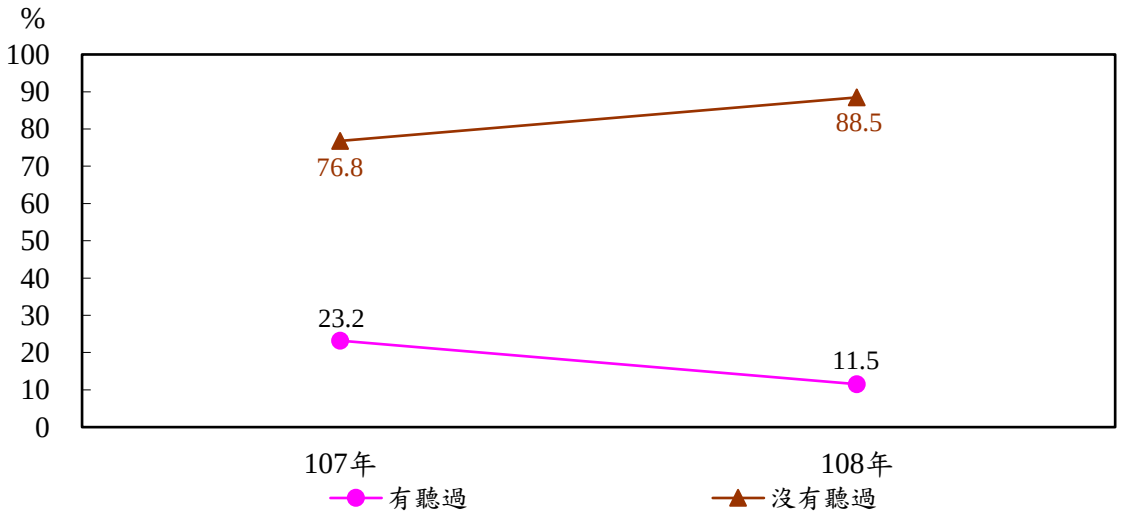


圖 4-53　「勞動事件法」政策之傳播度—與上年比較

交叉分析顯示，「勞動事件法」政策之傳播度，與受訪者教育程度、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

教育程度：國（初）中小的受訪者有聽過的比率較高，為 15.9%；高中（職）有聽過的比率較低，為 8.5%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率為 13.9%，較從不關注之 2.6%高出 11.3 個百分點。

（二）「勞動事件法」政策之知曉度

聽過「勞動事件法」之 139 位受訪者，有 12.0%自認瞭解政策內容，87.0%認為不瞭解；另有 1.1%受訪者拒答。（詳圖 4-54）

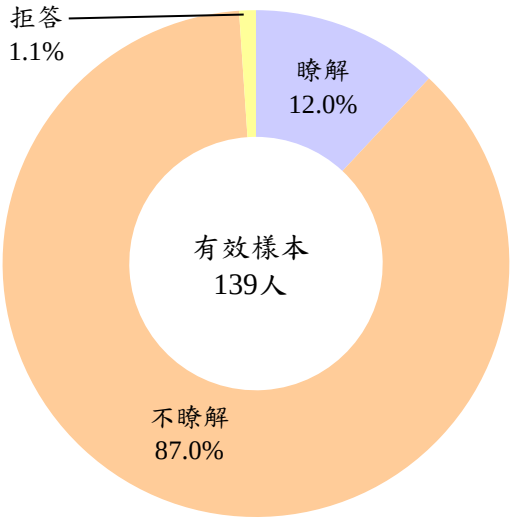


圖 4-54　「勞動事件法」政策之知曉度

與上年相較，瞭解比率上升 5.4 個百分點，不瞭解比率下降 6.3 個百分點（詳圖 4-55）

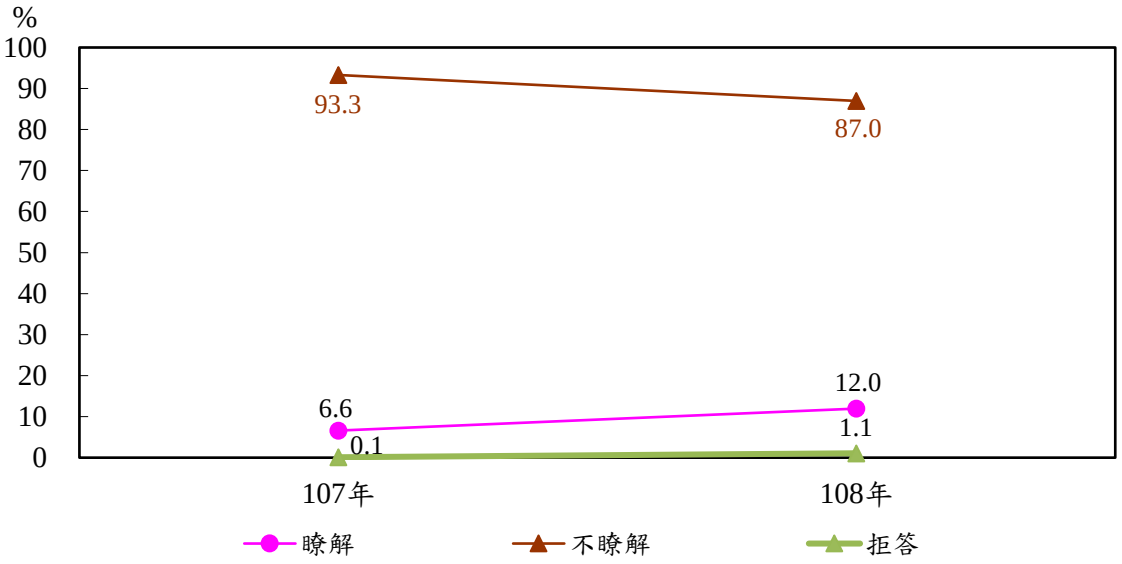


圖 4-55　「勞動事件法」政策之知曉度—與上年比較

十四、強化對兒童少年司法程序權益的保護

（一）少年事件處理法增訂「法院訊問少年時，應通知法定代理人、家長或適當之人陪同到場規定，以保障少年表達意見之權利」之知曉度

對本院推動少年事件處理法增訂「法院訊問少年時，應通知法定代理人、家長或適當之人陪同到場之規定，以保障少年表達意見之權利」，30.6%受訪者表示知道，68.7%表示不知道；另有 0.7%受訪者無意見或拒答。（詳圖 4-56）

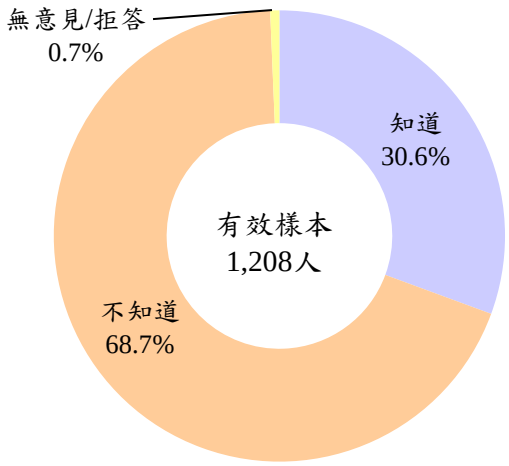


圖 4-56　少年事件處理法增訂「法院訊問少年時，應通知法定代理人、家長或適當之人陪同到場之規定，以保障少年表達意見之權利」之知曉度

（二）少年事件處理法增訂「法院應告知少年不用違背自己意思陳述之規定，以保障少年陳述的自由」之知曉度

對本院推動少年事件處理法增訂「法院應告知少年不用違背自己意思陳述之規定，以保障少年陳述的自由」，15.7%受訪者表示知道，84.2%表示不知道。（詳圖 4-57）

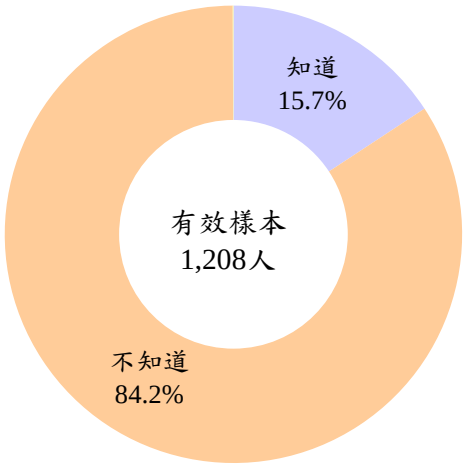


圖 4-57　少年事件處理法增訂「法院應告知少年不用違背自己意思陳述之規定，以保障少年陳述的自由」之知曉度

肆、對司法與社會對話相關措施的知曉程度與看法

為瞭解民眾對司法與社會對話相關措施，詢問民眾對於各法院設有發言人、裁判書用語辭典、量刑趨勢建議系統及教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」之知曉度，本院 Line 官方帳號、設計多元的圖片及影音、定期舉辦司法影展及編寫官方法律教材範本，並由法官進行法治教育宣導之贊同度等。

一、各法院發言人之知曉度

有 38.3%受訪者表示知道各法院均設有「發言人」，負責對外說明重大及社會矚目案件的判決結果，61.3%表示不知道；另有 0.4%受訪者拒答。(詳圖 4-58)

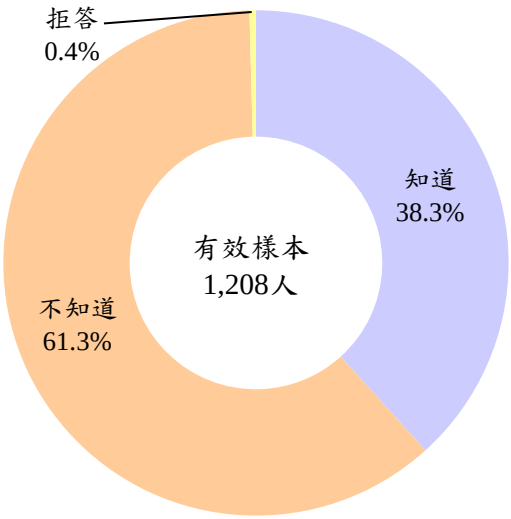


圖 4-58　各法院發言人之知曉度

與上年相較，知道比率上升 1.7 個百分點，不知道比率下降 2.1 個百分點(詳圖 4-59)

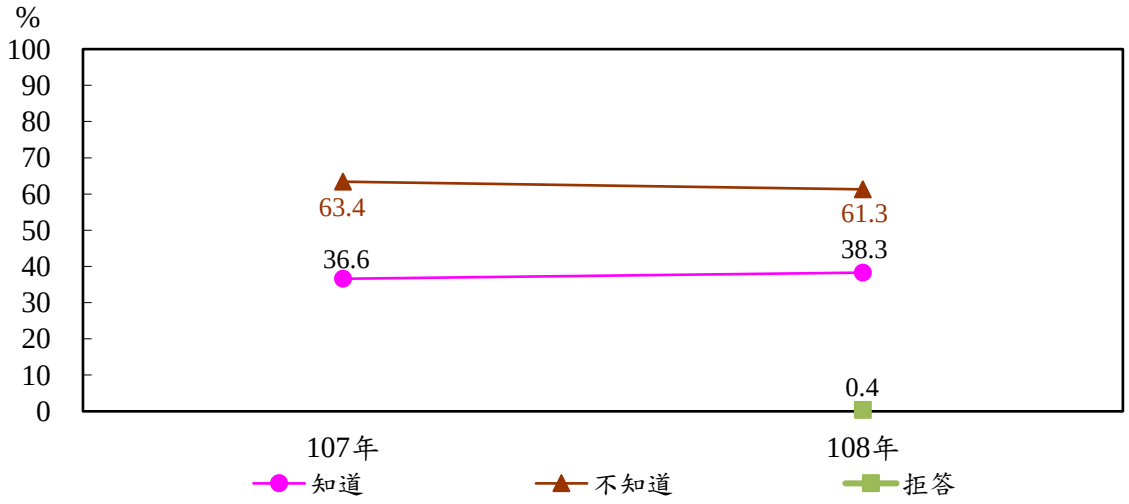


圖 4-59　各法院發言人之知曉度—與上年比較

二、裁判書用語辭典之知曉度

有 17.3%受訪者表示知道本院網站已設有「裁判書用語辭典」，解釋各項法律用語，增進民眾對法律的瞭解，82.7%表示不知道。（詳圖 4-60）

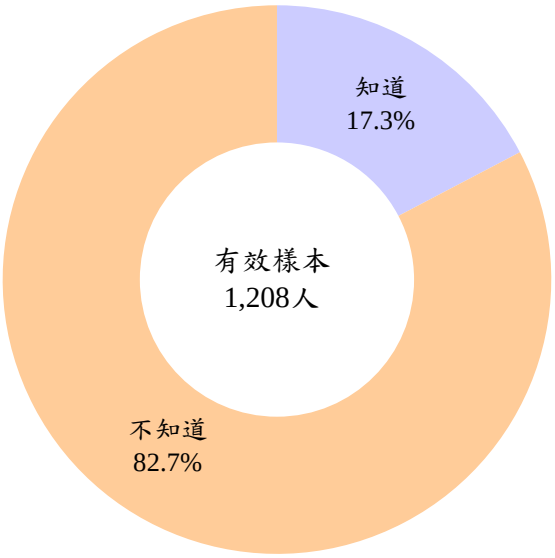


圖 4-60　裁判書用語辭典之知曉度

與上年相較，知道比率上升 3.6 個百分點，不知道比率下降 3.6 個百分點（詳圖 4-61）

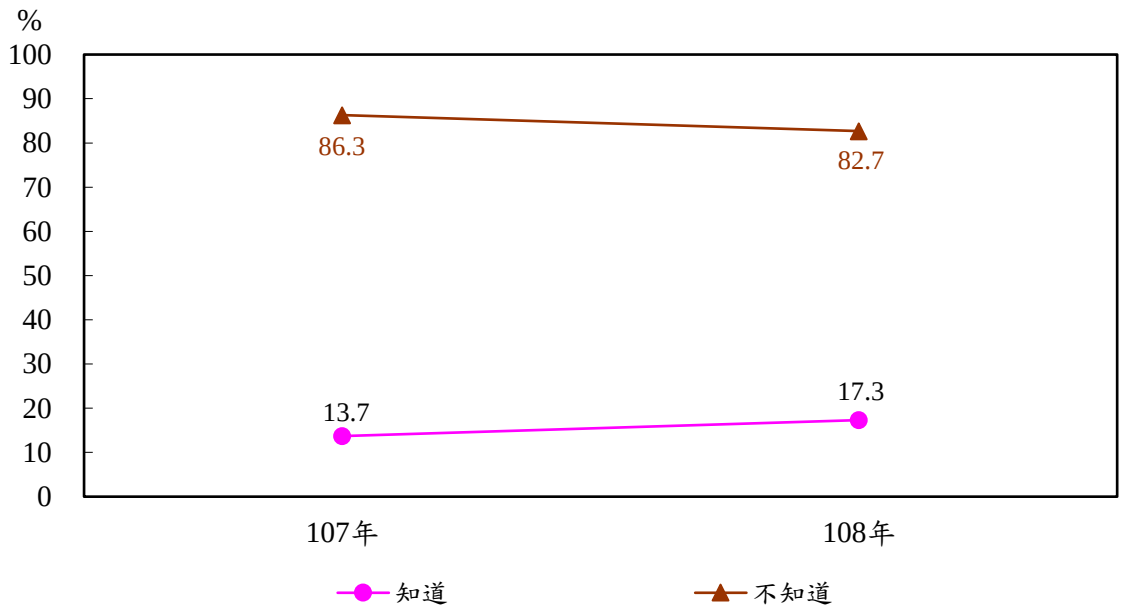


圖 4-61　裁判書用語辭典之知曉度—與上年比較

交叉分析顯示，裁判書用語辭典之知曉度，與受訪者年齡、教育程度、居住地區及司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：20~29 歲受訪者知道司法院網站已設有裁判書用語辭典的比率最高，為 26.7%；60 歲以上知道的比率最低，為 7.9%。

教育程度：研究所以上受訪者知道的比率較高，為 27.9%；國（初）中小知道的比率較低，為 9.7%。

居住地區：北部地區受訪者知道的比率較高，為 19.9%；南部地區知道的比率較低，為 12.0%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者知道的比率為 20.1%，較從不關注之 7.5%高出 12.6 個百分點。

三、量刑趨勢建議系統

（一）知曉度

有 12.1%受訪者表示知道本院網站已建置「量刑趨勢建議系統」，開放各界查詢利用，87.9%表示不知道。（詳圖 4-62）

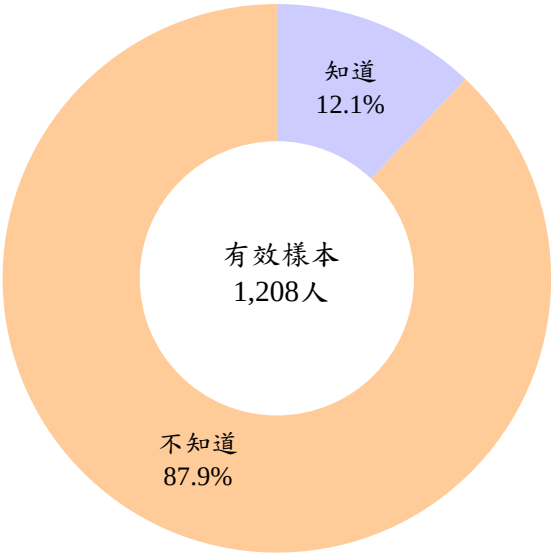


圖 4-62　量刑趨勢建議系統之知曉度

交叉分析顯示，量刑趨勢建議系統之知曉度，與受訪者居住地區、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

居住地區：北部地區的受訪者知道的比率較高，為 15.5%；南部地區知道的比率較低，為 8.4%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者知道的比率為 16.3%，較從不關注之 5.7%高出 10.6 個百分點。

（二）使用經驗

知道「量刑趨勢建議系統」之 146 位受訪者中，僅有 6.0%有使用經驗，91.7%無使用經驗；另有 2.3%受訪者拒答。（詳圖 4-63）

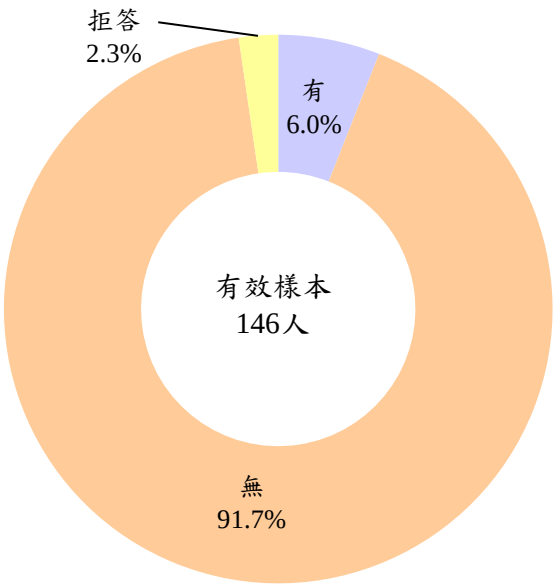


圖 4-63　量刑趨勢建議系統之使用經驗

四、教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」之知曉度

有 6.0%受訪者表示知道教育廣播電台播放的「生活 In Design-生活法律通」節目中，會邀請法官解說與民眾相關的司法資訊，94.0%表示不知道。(詳圖 4-64)

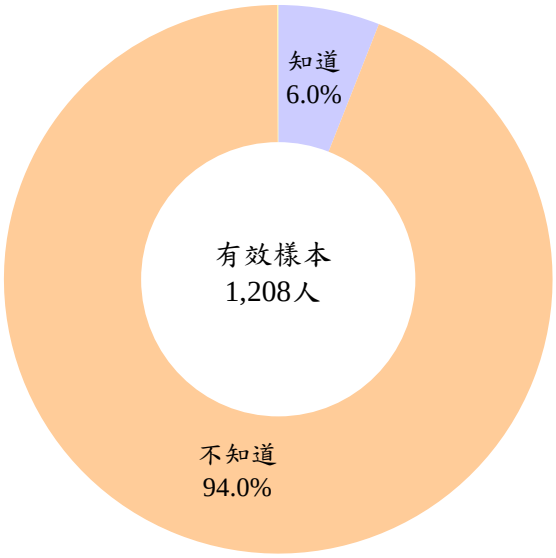


圖 4-64　教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」之知曉度

與上年相較，知道比率上升 1.9 個百分點，不知道比率下降 1.8 個百分點（詳圖 4-65）

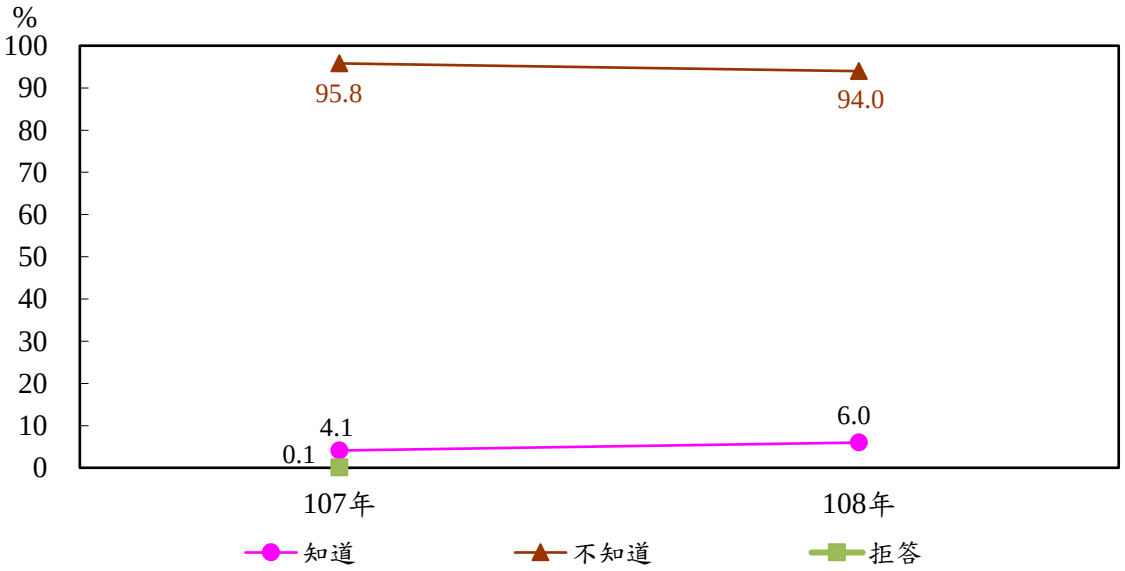


圖 4-65　教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」之知曉度—與上年比較

五、本院「Line」官方帳號之贊同度

有 78.4%受訪者贊同本院透過「Line」的官方帳號，向民眾宣達最新司法訊息，17.0%表示不贊同；另有 4.6%受訪者無意見或拒答。（詳圖 4-66）

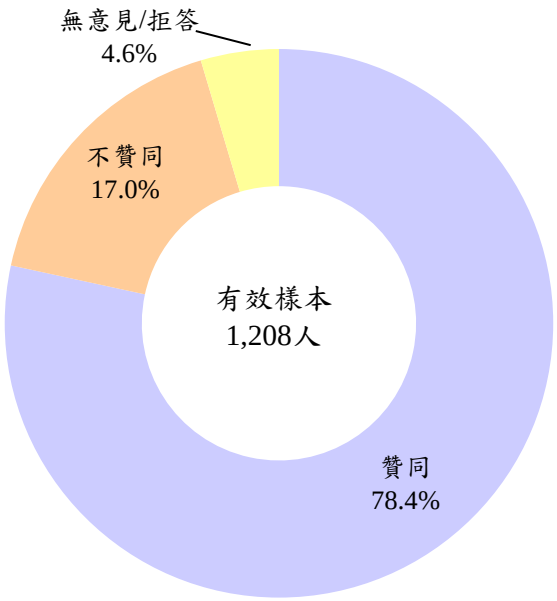


圖 4-66　本院「Line」官方帳號之贊同度

交叉分析顯示，本院「Line」官方帳號之贊同度，與受訪者年齡、教育程度及居住地區之不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：20~29 歲受訪者贊同的比率最高，為 87.9%；60 歲以上贊同的比率最低，為 72.3%。

教育程度：大學及專科受訪者贊同的比率較高，為 85.0%；國（初）中小贊同的比率較低，為 72.6%。

居住地區：中部地區受訪者贊同的比率較高，為 79.7%；南部地區贊同的比率較低，為 77.5%。

六、設計多元的圖片及影音之贊同度

有 92.5%受訪者贊同本院設計多元的圖片及影音，讓民眾理解重大政策內涵，5.5%表示不贊同；另有 2.0%受訪者無意見或拒答。(詳圖 4-67)

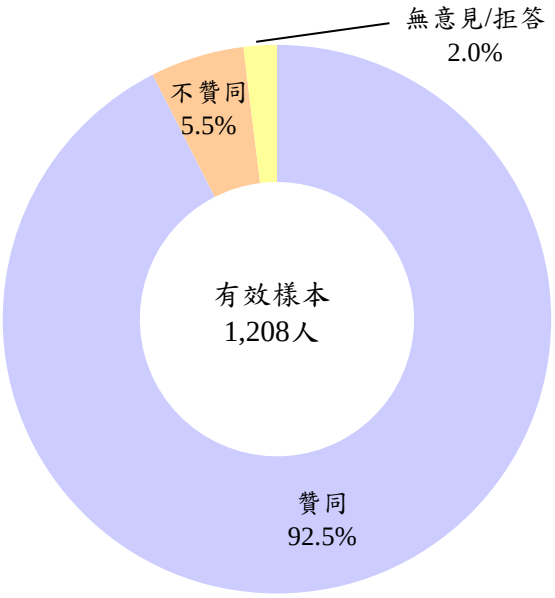


圖 4-67　設計多元的圖片及影音之贊同度

交叉分析顯示，本院設計多元的圖片及影音之贊同度，與受訪者教育程度、居住地區之不同，而有顯著差異，分述如下：

教育程度：大學及專科受訪者贊同的比率較高，為 95.7%；國（初）中小贊同的比率較低，為 84.7%。

居住地區：南部地區受訪者贊同的比率較高，為 94.3%；北部地區贊同的比率較低，為 91.3%。

七、定期舉辦司法影展之贊同度

有 87.3%受訪者贊同本院定期舉辦司法影展，讓民眾透過觀賞電影的方式理解司法議題，8.6%表示不贊同；另有 4.1%受訪者無意見或拒答。（詳圖 4-68）

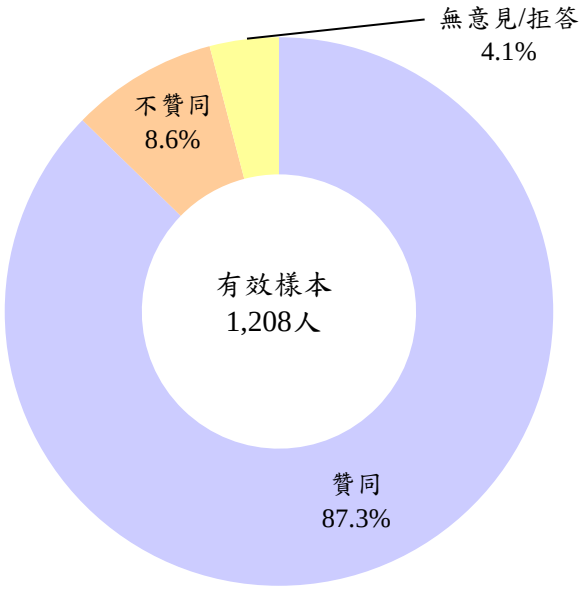


圖 4-68　定期舉辦司法影展之贊同度

交叉分析顯示，本院定期舉辦司法影展之贊同度，與受訪者年齡、教育程度之不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：20~29 歲受訪者贊同的比率最高，為 92.2%；60 歲以上贊同的比率最低，為 84.5%。

教育程度：大學及專科受訪者贊同的比率較高，為 89.5%；研究所以上贊同的比率較低，為 84.5%。

八、編寫官方法律教材範本，並由法官進行法治教育宣導之贊同度

有 88.4%受訪者表示贊同編寫官方的法律教材範本，並由法官到各高、中小學進行法治教育宣導，8.5%表示不贊同；另有 3.1%表示無意見或拒答。(詳圖 4-69)

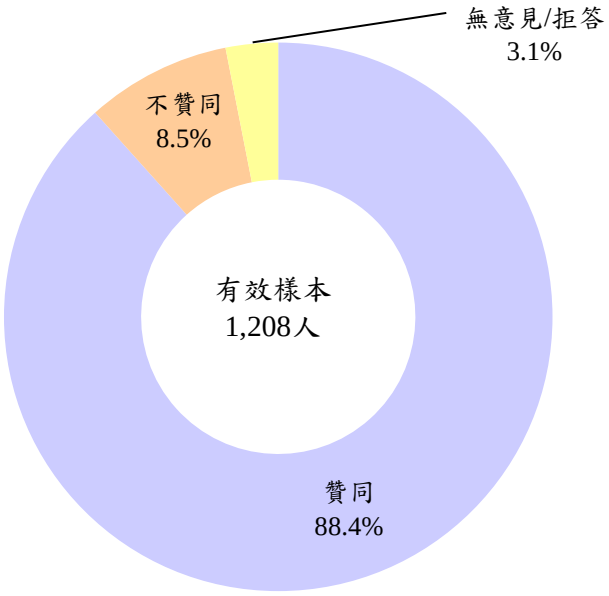


圖 4-69　編寫官方法律教材範本，並由法官進行法治教育宣導之贊同度

與上年相較，贊同比率上升 5.7 個百分點，不贊同比率下降 0.9 個百分點(詳圖 4-70)

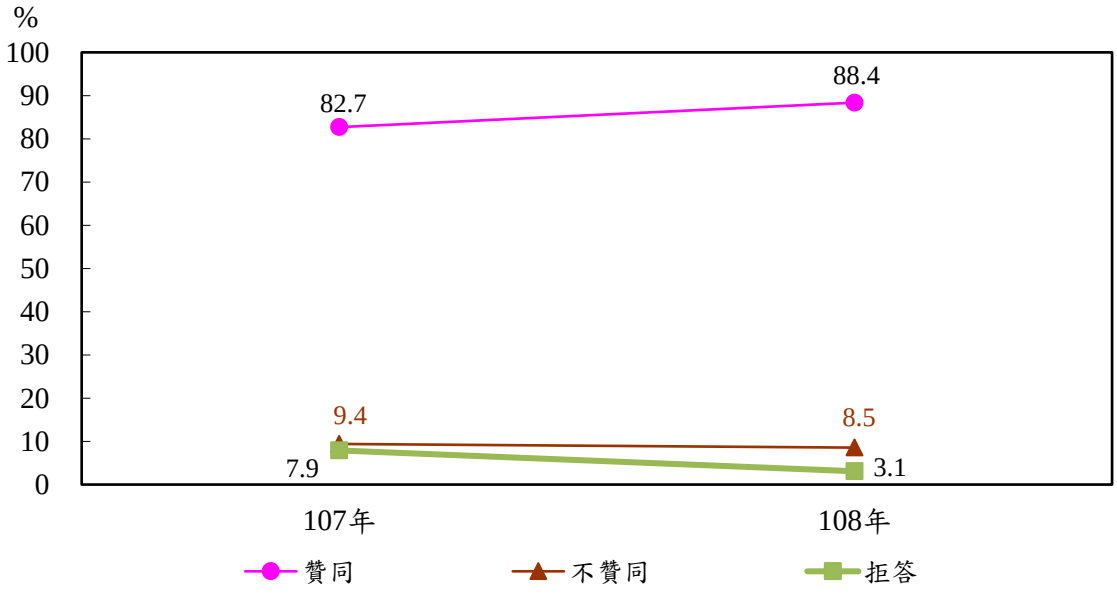


圖 4-70　編寫官方法律教材範本，並由法官進行法治教育宣導之贊同度—與上年比較

交叉分析顯示，對法治教育宣導之贊同度，與民眾年齡、教育程度的不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：20~29 歲受訪者贊同的比率最高，為 93.3%；50~59 歲贊同的比率最低，為 84.0%。

教育程度：高中（職）受訪者贊同的比率較高，為 90.8%；研究所以上贊同的比率較低，為 80.7%。

附錄一　調查問卷

108 年司法輿情現況調查問卷

過濾題及受訪者居住縣市

1. 請問您的年齡是幾歲？（若還沒滿 20 歲，能不能請府上年滿 20 歲的人聽電話？）

□(1)20-29 歲　□(2)30-39 歲　□(3)40-49 歲
□(4)50-59 歲　□(5)60 歲以上　□(98)拒答

2. 請問您現在居住在哪一個縣市？

□(1)臺北市　□(2)新北市　□(3)桃園市　□(4)臺中市
□(5)臺南市　□(6)高雄市　□(7)基隆市　□(8)新竹市
□(9)嘉義市　□(10)新竹縣　□(11)苗栗縣　□(12)彰化縣
□(13)南投縣　□(14)雲林縣　□(15)嘉義縣　□(16)屏東縣
□(17)宜蘭縣　□(18)花蓮縣　□(19)臺東縣　□(20)澎湖縣
□(98)拒答

對司法現況的看法

3. 請問您認為我國法官的判決公不公正？

□(1)非常公正　□(2)還算公正　□(3)普通
□(4)不太公正　□(5)完全不公正　□(98)無意見/拒答

4. 請問您信任「法官」嗎？

□(1)非常信任　□(2)還算信任　□(3)普通
□(4)不太信任　□(5)完全不信任　□(98)無意見/拒答

5. 就過去一年來說，請問您對法院法官可以公平公正審理、判決案件的相信程度為何？

□(1)完全相信　□(2)相信　□(3)不相信
□(4)完全不相信　□(98)不知道/無意見/拒答

對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源

6. 請問您平常會關注司法改革的消息或資訊嗎？

□(1)會　□(2)不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下
□(3)從不關注　□(98)拒答

7. 請問您平常會關注司法案件審理的消息或資訊嗎？

□(1)會　□(2)不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下
□(3)從不關注　□(98)拒答

8. 請問您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？（複選題）

□(1)電視　□(2)廣播　□(3)報紙
□(4)網路(續問 4-1 至 4-4 答項)
□(4-1)網路新聞　□(4-2)社群網站，如 FB 等　□(4-3)通訊軟體，如 Line 等
□(4-4)法律相關網站等
□(5)他人轉告　□(96)沒有任何獲知訊息的管道
□(97)其他　□(98)拒答

對司法改革政策的看法

9. 請問您對於政府當前之司法改革成效滿不滿意？

□(1)非常滿意　□(2)滿意　□(3)不滿意
□(4)非常不滿意　□(98)不知道/無意見/拒答

【國民參與刑事審判】

10. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「國民參與刑事審判」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 13】　□(98)拒答【跳問 13】

11. 請問您認為自己瞭不瞭解「國民參與刑事審判」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 13】　□(98)拒答【跳問 13】

12. 請就您所知敘述一下「國民參與刑事審判」的內容。（開放受訪者回答）

【金字塔訴訟制度和法院組織】

13. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「金字塔訴訟制度和法院組織」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 16】　□(98)拒答【跳問 16】

14. 請問您認為自己瞭不瞭解「金字塔訴訟制度和法院組織」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 16】　□(98)拒答【跳問 16】

15. 請就您所知敘述一下「金字塔訴訟制度和法院組織」的內容。（開放受訪者回答）

【裁判憲法審查】

16. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「裁判憲法審查」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 19】　□(98)拒答【跳問 19】

17. 請問您認為自己瞭不瞭解「裁判憲法審查」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 19】　□(98)拒答【跳問 19】

18. 請就您所知敘述一下「裁判憲法審查」的內容。(開放受訪者回答)

【大法庭制度】

19. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「大法庭制度」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 22】　□(98)拒答【跳問 22】

20. 請問您認為自己瞭不瞭解「大法庭制度」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 22】　□(98)拒答【跳問 22】

21. 請就您所知敘述一下「大法庭制度」的內容。(開放受訪者回答)

【落實法官多元晉用】

22. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「落實法官多元晉用」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 25】　□(98)拒答【跳問 25】

23. 請問您認為自己瞭不瞭解「落實法官多元晉用」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 25】　□(98)拒答【跳問 25】

24. 請就您所知敘述一下「落實法官多元晉用」的內容。(開放受訪者回答)

【落實法官監督和淘汰】

25. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「落實法官監督和淘汰」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 28】　□(98)拒答【跳問 28】

26. 請問您認為自己瞭不瞭解「落實法官監督和淘汰」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 28】　□(98)拒答【跳問 28】

27. 請就您所知敘述一下「落實法官監督和淘汰」的內容。(開放受訪者回答)

【減輕法官工作負擔】

28. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「減輕法官工作負擔」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 31】　□(98)拒答【跳問 31】

29. 請問您認為自己瞭不瞭解「減輕法官工作負擔」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 31】　□(98)拒答【跳問 31】

30. 請就您所知敘述一下「減輕法官工作負擔」的內容。（開放受訪者回答）

【裁判書類簡化暨通俗化】

31. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「裁判書類簡化暨通俗化」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 34】　□(98)拒答【跳問 34】

32. 請問您認為自己瞭不瞭解「裁判書類簡化暨通俗化」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 34】　□(98)拒答【跳問 34】

33. 請就您所知敘述一下「裁判書類簡化暨通俗化」的內容。（開放受訪者回答）

【改善通譯制度】

34. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「改善通譯制度」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 37】　□(98)拒答【跳問 37】

35. 請問您認為自己瞭不瞭解「改善通譯制度」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 37】　□(98)拒答【跳問 37】

36. 請就您所知敘述一下「改善通譯制度」的內容。（開放受訪者回答）

【犯罪被害人訴訟參與】

37. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「犯罪被害人訴訟參與」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 40】　□(98)拒答【跳問 40】

38. 請問您認為自己瞭不瞭解「犯罪被害人訴訟參與」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 40】　□(98)拒答【跳問 40】

39. 請就您所知敘述一下「犯罪被害人訴訟參與」的內容。（開放受訪者回答）

【擴大民事訴訟強制律師代理】

40. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「擴大民事訴訟強制律師代理」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 43】　□(98)拒答【跳問 43】

41. 請問您認為自己瞭不瞭解「擴大民事訴訟強制律師代理」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 43】　□(98)拒答【跳問 43】

42. 請就您所知敘述一下「擴大民事訴訟強制律師代理」的內容。(開放受訪者回答)

【勞動事件法】

43. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「勞動事件法」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 46】　□(98)拒答【跳問 46】

44. 請問您認為自己瞭不瞭解「勞動事件法」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 46】　□(98)拒答【跳問 46】

45. 請就您所知敘述一下「勞動事件法」的內容。(開放受訪者回答)

【強化對兒童少年司法程序權益的保護】

46. 您是否知道司法院正推動修正少年事件處理法，增訂法院訊問少年時，應通知法定代理人、家長或適當之人陪同到場之規定，以保障少年表達意見之權利？

□(1)知道　□(2)不知道　□(98)無意見/拒答

47. 您是否知道司法院正推動修正少年事件處理法，增訂法院應告知少年不用違背自己意思陳述之規定，以保障少年陳述的自由？

□(1)知道　□(2)不知道　□(98)無意見/拒答

對司法與社會對話相關措施的知曉程度與看法

48. 請問您知不知道各法院均設有「發言人」，負責對外說明重大及矚目案件的判決結果？

□(1)知道　□(2)不知道　□(98)拒答

49. 請問您知不知道司法院網站已設有「裁判書用語辭典」，解釋各項法律用語，增進民眾對法律的瞭解？

□(1)知道　□(2)不知道　□(98)拒答

50. 請問您知不知道司法院網站已建置「量刑趨勢建議系統」，開放各界查詢利用？

□(1)知道　□(2)不知道【跳問 51】　□(98)拒答【跳問 51】

50-1.請問您有無使用過「量刑趨勢建議系統」？

□(1)有　□(2)無【跳問 51】　□(98)拒答【跳問 51】

50-2.請您敘述一下使用「量刑趨勢建議系統」之經驗。

51. 請問您知不知道現在隔週四上午 9 點 20 分至 10 點教育廣播電台播放的「生活 In Design—生活法律通」節目中，會邀請法官解說與民眾相關的司法資訊？

□(1)知道　□(2)不知道　□(98)拒答

52. 請問您贊不贊同司法院透過「Line」的官方帳號，向民眾宣達最新司法訊息？

□(1)贊同　□(2)不贊同　□(98)無意見/拒答

53. 請問您贊不贊同司法院設計多元的圖片及影音，讓民眾理解重大政策內涵？

□(1)贊同　□(2)不贊同　□(98)無意見/拒答

54. 請問您贊不贊同司法院定期舉辦「司法影展」，讓民眾透過觀賞電影的方式理解司法議題？

□(1)贊同　□(2)不贊同　□(98)無意見/拒答

55. 請問您贊不贊同由司法院編寫官方的法律教材範本，並由法官到各高、中小學進行法治教育宣導？

□(1)贊同　□(2)不贊同　□(98)無意見/拒答

受訪者基本資料

56. 您的教育程度？

□(1)不識字及未入學　□(2)國小　□(3)國（初）中　□(4)高中（職）
□(5)專科　□(6)大學　□(7)研究所以上　□(98)拒答

57. 請輸入受訪者性別：(記錄性別，如無法確定時，再詢問)

□(1)男性　□(2)女性

附錄二　調查結果附表

說明：

1.＊表示經卡方檢定，p-value＜0.05，＊＊表示經卡方檢定，p-value＜0.01，＊＊＊表示經卡方檢定，p-value＜0.001，該項目與變項有顯著性差異。

2. a 表示組間期望值小於 5 的比例超過 20%，故檢定結果僅作參考。

3.因受加權及四捨五入影響，各項數字直接進行加總，可能與 100.0%或合計人數略有差異。

4.部分題目為複選題，合計百分比非為 100.0%。

2-1.請問您認為我國法官的判決公不公正？

單位：人，%

		樣本數	合計	公正	非常公正	還算公正	普通	不公正	不太公正	完全不公正	無意見/拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**31.4**	**2.2**	**29.2**	**2.3**	**58.1**	**45.5**	**12.6**	**8.2**
性別	***										
男		593	100.0	31.3	3.6	27.8	1.5	60.5	46.2	14.3	6.7
女		615	100.0	31.4	0.8	30.6	3.1	55.8	44.8	11.0	9.6
年齡	***										
20~29歲		197	100.0	56.7	3.0	53.7	1.1	40.8	34.5	6.3	1.4
30~39歲		229	100.0	35.7	2.6	33.1	1.8	57.5	46.3	11.2	5.0
40~49歲		233	100.0	26.4	1.4	25.1	1.1	65.5	53.8	11.7	7.0
50~59歲		228	100.0	24.9	1.3	23.6	3.3	61.1	43.6	17.4	10.7
60歲以上		321	100.0	21.0	2.5	18.4	3.6	61.7	47.0	14.7	13.7
教育程度	***										
不識字及未入學		17	100.0	4.6	-	4.6	-	41.9	22.9	19.1	53.4
國(初)中小		288	100.0	23.9	5.3	18.6	4.7	56.1	41.0	15.2	15.3
高中(職)		336	100.0	22.9	1.5	21.4	2.2	68.9	52.1	16.8	6.0
大學及專科		473	100.0	39.2	0.9	38.3	1.4	55.0	45.6	9.4	4.4
研究所以上		93	100.0	50.2	1.1	49.0	0.7	44.0	39.2	4.8	5.1
居住地區	**										
北部地區		550	100.0	34.6	3.3	31.2	2.1	56.1	44.0	12.1	7.2
中部地區		297	100.0	33.3	1.8	31.5	2.1	57.6	46.9	10.7	7.1
南部地區		333	100.0	26.1	0.8	25.4	2.8	61.8	46.3	15.5	9.3
東部地區		28	100.0	11.3	-	11.3	3.5	59.2	50.2	9.0	26.1
司法改革關注	*** a										
會		596	100.0	25.2	1.9	23.3	2.4	66.2	47.6	18.5	6.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	38.9	2.3	36.5	1.6	51.6	46.8	4.7	7.9
從不關注		101	100.0	29.2	0.9	28.4	5.3	45.8	28.1	17.7	19.8
拒答		5	100.0	51.7	51.7	-	-	-	-	-	48.3
司法案件關注	*** a										
會		602	100.0	27.8	1.9	25.9	2.2	65.2	47.6	17.6	4.8
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	35.8	2.1	33.7	2.2	51.9	46.5	5.4	10.1
從不關注		94	100.0	28.8	2.0	26.8	4.2	47.0	29.4	17.6	20.0
拒答		6	100.0	53.4	37.0	16.4	-	46.6	-	46.6	-

2-2.請問您信任「法官」嗎？

單位：人，%

		樣本數	合計	信任	非常信任	還算信任	普通	不信任	不太信任	完全不信任	無意見/拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**38.4**	**2.6**	**35.8**	**1.9**	**56.0**	**43.8**	**12.2**	**3.7**
性別	***										
男		593	100.0	36.1	4.1	32.0	2.0	59.8	43.8	16.0	2.2
女		615	100.0	40.6	1.3	39.4	1.8	52.4	43.9	8.6	5.2
年齡	***										
20~29歲		197	100.0	66.8	3.5	63.2	-	33.2	26.2	7.0	-
30~39歲		229	100.0	44.8	3.7	41.1	0.7	54.0	44.7	9.3	0.5
40~49歲		233	100.0	36.3	2.3	34.1	2.7	58.6	47.4	11.2	2.4
50~59歲		228	100.0	27.5	1.8	25.7	3.4	66.1	52.5	13.6	3.0
60歲以上		321	100.0	25.6	2.2	23.4	2.2	62.4	45.2	17.2	9.8
教育程度	*** a										
不識字及未入學		17	100.0	-	-	-	-	41.9	22.9	19.1	58.1
國(初)中小		288	100.0	30.4	4.6	25.9	4.3	59.2	43.8	15.4	6.1
高中(職)		336	100.0	30.6	2.1	28.5	1.6	65.2	48.8	16.4	2.6
大學及專科		473	100.0	48.0	2.0	46.0	0.9	50.0	41.3	8.7	1.1
研究所以上		93	100.0	49.3	2.4	47.0	0.7	46.5	42.6	3.9	3.5
居住地區	*										
北部地區		550	100.0	40.1	3.8	36.3	0.8	56.1	42.7	13.4	2.9
中部地區		297	100.0	41.2	2.1	39.1	2.7	52.8	43.7	9.1	3.3
南部地區		333	100.0	34.1	1.4	32.7	2.6	58.9	45.3	13.5	4.4
東部地區		28	100.0	26.3	0.9	25.4	4.6	55.0	49.3	5.7	14.1
司法改革關注	*** a										
會		596	100.0	28.2	2.4	25.8	2.2	67.3	50.1	17.2	2.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	50.4	2.5	47.8	1.4	44.9	39.6	5.3	3.4
從不關注		101	100.0	37.8	2.4	35.5	2.5	47.9	29.8	18.1	11.7
拒答		5	100.0	51.7	51.7	-	-	-	-	-	48.3
司法案件關注	*** a										
會		602	100.0	32.8	2.3	30.5	1.8	64.1	47.4	16.7	1.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	44.7	2.6	42.0	1.8	47.9	42.3	5.6	5.6
從不關注		94	100.0	39.6	2.9	36.7	2.7	48.7	31.8	17.0	9.0
拒答		6	100.0	53.4	37.0	16.4	-	46.6	-	46.6	-

2-3.就過去一年來說，請問您對法院法官可以公平公正審理、判決案件的相信程度為何？

單位：人，%

		樣本數	合計	相信	完全相信	相信	不相信	不相信	完全不相信	不知道/無意見/拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**38.6**	**2.4**	**36.2**	**54.4**	**44.6**	**9.8**	**7.0**
性別	*									
男		593	100.0	39.6	3.3	36.3	54.8	42.9	11.9	5.6
女		615	100.0	37.6	1.5	36.1	54.0	46.2	7.8	8.4
年齡	***									
20~29歲		197	100.0	63.3	4.7	58.6	34.8	27.4	7.4	1.9
30~39歲		229	100.0	44.9	1.8	43.1	49.9	39.7	10.2	5.2
40~49歲		233	100.0	38.0	2.3	35.8	58.9	48.9	10.0	3.1
50~59歲		228	100.0	30.1	1.3	28.7	61.2	51.8	9.4	8.7
60歲以上		321	100.0	25.5	2.2	23.2	61.5	50.3	11.2	13.1
教育程度	***									
不識字及未入學		17	100.0	19.1	-	19.1	64.7	64.7	-	16.2
國(初)中小		288	100.0	31.1	3.3	27.8	53.8	42.5	11.2	15.1
高中(職)		336	100.0	30.5	2.0	28.5	64.3	51.6	12.7	5.2
大學及專科		473	100.0	46.3	2.2	44.1	50.0	41.5	8.5	3.6
研究所以上		93	100.0	55.4	2.1	53.3	40.7	36.9	3.8	3.9
居住地區	*									
北部地區		550	100.0	42.0	3.2	38.7	53.1	43.6	9.5	5.0
中部地區		297	100.0	41.6	2.3	39.2	49.8	39.7	10.1	8.6
南部地區		333	100.0	31.3	1.0	30.2	60.5	50.5	10.0	8.3
東部地區		28	100.0	28.9	2.5	26.3	55.8	45.0	10.8	15.3
司法改革關注	*** a									
會		596	100.0	29.5	1.5	28.0	65.4	51.2	14.2	5.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	48.5	3.0	45.5	43.5	39.2	4.3	8.0
從不關注		101	100.0	42.0	2.2	39.8	46.5	34.3	12.2	11.5
拒答		5	100.0	51.7	51.7	-	-	-	-	48.3
司法案件關注	*** a									
會		602	100.0	33.1	1.8	31.3	61.4	47.9	13.5	5.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	44.0	2.4	41.6	46.9	41.8	5.2	9.0
從不關注		94	100.0	43.6	3.5	40.1	50.0	37.8	12.2	6.4
拒答		6	100.0	53.4	37.0	16.4	46.6	46.6	-	-

2-4.請問您平常會關注司法改革的消息或資訊嗎？

單位：人，%

	樣本數	合計	會	不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	從不關注	拒答
整體	**1,208**	**100.0**	**49.3**	**41.9**	**8.4**	**0.4**
性別 ** a						
男	593	100.0	54.3	36.8	8.5	0.4
女	615	100.0	44.6	46.9	8.2	0.4
年齡 *** a						
20~29歲	197	100.0	33.0	64.1	2.9	-
30~39歲	229	100.0	49.3	42.5	8.3	-
40~49歲	233	100.0	45.1	44.7	9.2	1.0
50~59歲	228	100.0	57.1	34.4	8.5	-
60歲以上	321	100.0	56.9	31.4	11.0	0.7
教育程度 *** a						
不識字及未入學	17	100.0	16.4	27.4	56.2	-
國(初)中小	288	100.0	50.1	38.5	9.8	1.6
高中(職)	336	100.0	55.5	36.3	8.1	-
大學及專科	473	100.0	45.7	47.8	6.5	-
研究所以上	93	100.0	49.1	45.7	5.2	-
居住地區 * a						
北部地區	550	100.0	53.2	40.0	6.4	0.4
中部地區	297	100.0	40.6	48.8	9.8	0.7
南部地區	333	100.0	50.6	39.7	9.7	-
東部地區	28	100.0	49.7	34.4	15.9	-
司法案件關注 *** a						
會	602	100.0	82.1	16.3	1.6	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	506	100.0	19.0	75.9	4.6	0.4
從不關注	94	100.0	2.8	25.2	72.0	-
拒答	6	100.0	46.6	16.4	-	37.0

2-5.請問您平常會關注司法案件審理的消息或資訊嗎？

單位：人，%

	樣本數	合計	會	不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	從不關注	拒答
整體	**1,208**	**100.0**	**49.8**	**41.9**	**7.8**	**0.5**
性別 * a						
男	593	100.0	52.8	38.3	8.1	0.9
女	615	100.0	46.9	45.4	7.6	0.2
年齡 *** a						
20~29歲	197	100.0	32.4	60.6	7.0	-
30~39歲	229	100.0	50.7	44.8	4.6	-
40~49歲	233	100.0	52.4	38.9	7.6	1.0
50~59歲	228	100.0	56.0	35.1	8.5	0.5
60歲以上	321	100.0	53.6	35.3	10.2	0.9
教育程度 *** a						
不識字及未入學	17	100.0	22.9	27.4	49.7	-
國(初)中小	288	100.0	48.7	40.9	8.6	1.8
高中(職)	336	100.0	58.8	33.0	8.2	-
大學及專科	473	100.0	46.2	47.5	6.1	0.2
研究所以上	93	100.0	44.2	51.2	4.6	-
居住地區 ** a						
北部地區	550	100.0	52.4	40.0	6.5	1.1
中部地區	297	100.0	41.6	48.9	9.5	-
南部地區	333	100.0	52.3	39.8	7.9	-
東部地區	28	100.0	57.2	29.1	13.7	-
司法改革關注 *** a						
會	596	100.0	82.9	16.1	0.4	0.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	507	100.0	19.3	75.8	4.7	0.2
從不關注	101	100.0	9.7	23.1	67.2	-
拒答	5	100.0	-	48.3	-	51.7

2-6.請問您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？【複選題】

單位：人，%

	樣本數	電視	廣播	報紙	網路	網路新聞
整體	**1,208**	**88.0**	**22.9**	**39.8**	**76.4**	**69.6**
性別						
男	593	87.6	25.3	43.5	76.2	68.7
女	615	88.4	20.6	36.2	76.6	70.5
年齡						
20~29歲	197	83.1	16.6	22.4	99.8	95.6
30~39歲	229	85.3	21.8	38.9	89.5	84.0
40~49歲	233	87.3	19.6	34.8	82.3	78.0
50~59歲	228	94.1	26.9	46.3	76.4	66.0
60歲以上	321	89.2	27.1	50.2	48.4	40.0
教育程度						
不識字及未入學	17	69.3	35.5	35.5	22.9	6.5
國(初)中小	288	88.8	25.8	45.5	45.4	37.7
高中(職)	336	92.3	23.7	37.9	76.3	68.5
大學及專科	473	87.5	21.0	38.0	93.1	87.4
研究所以上	93	76.4	18.3	39.3	97.9	94.1
居住地區						
北部地區	550	86.4	22.7	38.4	80.3	74.3
中部地區	297	88.1	24.4	36.9	75.9	66.4
南部地區	333	90.8	22.1	43.4	71.3	65.4
東部地區	28	85.6	21.2	54.7	65.9	62.3
司法改革關注						
會	596	88.4	27.5	50.5	81.3	74.8
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	507	89.7	19.9	30.5	77.3	71.5
從不關注	101	76.7	11.9	22.7	46.7	32.7
拒答	5	100.0	-	48.3	-	-
司法案件關注						
會	602	89.8	26.3	50.2	79.9	73.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	506	87.5	21.1	30.8	77.4	71.8
從不關注	94	78.8	11.3	21.8	49.3	36.2
拒答	6	100.0	16.4	46.6	63.0	63.0

2-6.請問您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？【複選題】【續1】

單位：人，%

	樣本數	社群網站，如FB等	通訊軟體，如Line等	法律相關網站等	他人轉告	沒有任何獲知訊息的管道	其他
整體	**1,208**	**49.2**	**38.9**	**18.8**	**47.1**	**1.6**	**0.8**
性別							
男	593	48.9	36.1	19.9	40.6	1.3	0.6
女	615	49.6	41.6	17.7	53.3	1.9	1.0
年齡							
20~29歲	197	81.6	37.1	24.8	52.8	-	0.6
30~39歲	229	70.3	43.2	24.1	48.7	0.4	0.4
40~49歲	233	54.5	42.8	25.2	41.2	-	0.3
50~59歲	228	35.7	41.0	14.6	45.7	1.6	1.2
60歲以上	321	20.2	32.7	9.6	47.5	4.7	1.2
教育程度							
不識字及未入學	17	100.0	6.5	-	22.9	30.7	-
國(初)中小	288	100.0	29.8	9.2	45.9	4.1	0.7
高中(職)	336	100.0	44.1	15.9	47.5	0.5	0.8
大學及專科	473	100.0	43.0	24.3	47.5	0.2	0.7
研究所以上	93	100.0	34.0	34.2	51.3	-	1.3
居住地區							
北部地區	550	53.2	38.6	22.6	46.7	0.2	0.9
中部地區	297	48.3	37.3	16.4	51.0	2.2	0.7
南部地區	333	44.2	40.1	14.5	44.2	2.9	0.8
東部地區	28	41.7	46.9	18.2	47.3	9.2	-
司法改革關注							
會	596	52.4	44.1	25.3	51.8	0.2	1.6
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	507	51.7	35.7	13.7	46.4	0.5	-
從不關注	101	20.3	26.3	6.8	22.9	15.9	-
拒答	5	-	-	-	48.3	-	-
司法案件關注							
會	602	53.0	46.1	23.7	54.1	0.1	1.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	506	51.3	34.3	15.5	43.7	1.1	0.5
從不關注	94	17.2	20.4	5.8	19.3	14.3	-
拒答	6	-	-	-	63.0	-	-

2-7.請問您對於政府當前之司法改革成效滿不滿意？

單位：人，%

		樣本數	合計	滿意	非常滿意	滿意	不滿意	不滿意	非常不滿意	不知道/無意見/拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**27.0**	**0.9**	**26.1**	**66.2**	**44.2**	**22.0**	**6.8**
性別	***									
男		593	100.0	26.3	1.6	24.7	68.9	40.5	28.4	4.8
女		615	100.0	27.6	0.2	27.5	63.6	47.8	15.8	8.8
年齡	***									
20~29歲		197	100.0	44.6	1.5	43.1	51.9	41.9	10.0	3.5
30~39歲		229	100.0	30.0	0.7	29.3	65.8	47.0	18.8	4.2
40~49歲		233	100.0	23.3	1.0	22.3	71.0	47.6	23.4	5.7
50~59歲		228	100.0	23.2	0.4	22.7	71.0	40.5	30.5	5.8
60歲以上		321	100.0	19.4	0.7	18.6	68.4	43.9	24.5	12.3
教育程度	*** a									
不識字及未入學		17	100.0	4.6	-	4.6	61.0	42.0	19.1	34.3
國(初)中小		288	100.0	29.9	1.6	28.3	57.8	38.1	19.7	12.2
高中(職)		336	100.0	21.2	0.4	20.8	75.0	49.4	25.5	3.8
大學及專科		473	100.0	30.8	1.0	29.9	64.4	42.1	22.4	4.7
研究所以上		93	100.0	23.2	-	23.2	70.3	55.5	14.8	6.5
居住地區										
北部地區		550	100.0	27.5	1.1	26.4	67.8	45.1	22.6	4.8
中部地區		297	100.0	26.4	1.1	25.3	66.1	46.6	19.5	7.5
南部地區		333	100.0	27.8	0.2	27.6	63.2	40.3	22.9	8.9
東部地區		28	100.0	13.0	0.9	12.1	71.4	47.5	23.9	15.6
司法改革關注	*** a									
會		596	100.0	21.8	0.3	21.5	74.5	44.8	29.7	3.7
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	34.5	1.2	33.3	58.5	46.1	12.4	7.0
從不關注		101	100.0	18.4	-	18.4	59.0	33.4	25.6	22.6
拒答		5	100.0	51.7	51.7	-	-	-	-	48.3
司法案件關注	*** a									
會		602	100.0	24.1	0.4	23.7	71.2	43.3	27.9	4.7
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	31.1	1.1	30.0	61.8	48.3	13.5	7.0
從不關注		94	100.0	22.1	-	22.1	58.1	31.1	27.0	19.8
拒答		6	100.0	37.0	37.0	-	63.0	-	63.0	-

2-8.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「國民參與刑事審判」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**44.1**	**55.9**	**-**
性別	***					
男		593	100.0	53.4	46.6	-
女		615	100.0	35.1	64.9	-
年齡						
20~29歲		197	100.0	40.8	59.2	-
30~39歲		229	100.0	47.9	52.1	-
40~49歲		233	100.0	44.4	55.6	-
50~59歲		228	100.0	49.5	50.5	-
60歲以上		321	100.0	39.5	60.5	-
教育程度	***					
不識字及未入學		17	100.0	-	100.0	-
國(初)中小		288	100.0	31.3	68.7	-
高中(職)		336	100.0	44.0	56.0	-
大學及專科		473	100.0	49.2	50.8	-
研究所以上		93	100.0	66.5	33.5	-
居住地區						
北部地區		550	100.0	47.2	52.8	-
中部地區		297	100.0	39.9	60.1	-
南部地區		333	100.0	42.7	57.3	-
東部地區		28	100.0	45.1	54.9	-
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	59.1	40.9	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	32.7	67.3	-
從不關注		101	100.0	15.1	84.9	-
拒答		5	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	*** a					
會		602	100.0	56.0	44.0	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	34.8	65.2	-
從不關注		94	100.0	17.6	82.4	-
拒答		6	100.0	46.6	53.4	-

2-9.請問您認為自己瞭不瞭解「國民參與刑事審判」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**533**	**100.0**	**20.5**	**78.4**	**1.1**
性別 * a					
男	317	100.0	23.5	74.9	1.6
女	216	100.0	16.1	83.5	0.4
年齡					
20~29歲	80	100.0	14.1	85.9	-
30~39歲	110	100.0	23.2	74.3	2.6
40~49歲	103	100.0	19.1	80.9	-
50~59歲	113	100.0	22.0	77.2	0.8
60歲以上	127	100.0	22.1	76.1	1.8
教育程度 * a					
不識字及未入學	-	-	-	-	-
國(初)中小	90	100.0	16.4	79.3	4.3
高中(職)	148	100.0	19.5	79.9	0.6
大學及專科	233	100.0	20.6	79.2	0.2
研究所以上	62	100.0	28.5	70.1	1.4
居住地區					
北部地區	259	100.0	21.4	77.5	1.1
中部地區	119	100.0	18.1	80.7	1.2
南部地區	142	100.0	20.1	78.7	1.2
東部地區	13	100.0	29.6	70.4	-
司法改革關注 *** a					
會	352	100.0	26.0	72.6	1.4
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	166	100.0	10.3	89.0	0.7
從不關注	15	100.0	4.4	95.6	-
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注 * a					
會	337	100.0	25.3	73.2	1.4
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	176	100.0	11.1	88.3	0.6
從不關注	17	100.0	25.9	74.1	-
拒答	3	100.0	-	100.0	-

2-10.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「金字塔訴訟制度和法院組織」的政策？

單位：人，%

	樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體	**1,208**	**100.0**	**10.4**	**89.6**	**-**
性別					
男	593	100.0	11.9	88.1	-
女	615	100.0	9.1	90.9	-
年齡 **					
20~29歲	197	100.0	6.8	93.2	-
30~39歲	229	100.0	15.0	85.0	-
40~49歲	233	100.0	6.8	93.2	-
50~59歲	228	100.0	9.3	90.7	-
60歲以上	321	100.0	12.9	87.1	-
教育程度					
不識字及未入學	17	100.0	-	100.0	-
國(初)中小	288	100.0	13.2	86.8	-
高中(職)	336	100.0	9.9	90.1	-
大學及專科	473	100.0	9.6	90.4	-
研究所以上	93	100.0	10.2	89.8	-
居住地區					
北部地區	550	100.0	8.6	91.4	-
中部地區	297	100.0	11.0	89.0	-
南部地區	333	100.0	13.2	86.8	-
東部地區	28	100.0	7.1	92.9	-
司法改革關注 *** a					
會	596	100.0	15.7	84.3	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	507	100.0	6.0	94.0	-
從不關注	101	100.0	2.2	97.8	-
拒答	5	100.0	-	100.0	-
司法案件關注 ***					
會	602	100.0	14.9	85.1	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	506	100.0	6.7	93.3	-
從不關注	94	100.0	2.3	97.7	-
拒答	6	100.0	-	100.0	-

2-11.請問您認為自己瞭不瞭解「金字塔訴訟制度和法院組織」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**126**	**100.0**	**11.3**	**88.7**	**-**
性別					
男	70	100.0	10.4	89.6	-
女	56	100.0	12.4	87.6	-
年齡					
20~29歲	13	100.0	14.8	85.2	-
30~39歲	34	100.0	20.3	79.7	-
40~49歲	16	100.0	19.2	80.8	-
50~59歲	21	100.0	4.1	95.9	-
60歲以上	41	100.0	3.4	96.6	-
教育程度					
不識字及未入學	-	-	-	-	-
國(初)中小	38	100.0	11.0	89.0	-
高中(職)	33	100.0	2.4	97.6	-
大學及專科	45	100.0	16.1	83.9	-
研究所以上	9	100.0	20.7	79.3	-
居住地區					
北部地區	47	100.0	13.1	86.9	-
中部地區	33	100.0	6.0	94.0	-
南部地區	44	100.0	13.8	86.2	-
東部地區	2	100.0	-	100.0	-
司法改革關注					
會	94	100.0	12.2	87.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	30	100.0	9.5	90.5	-
從不關注	2	100.0	-	100.0	-
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注					
會	90	100.0	12.1	87.9	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	34	100.0	9.9	90.1	-
從不關注	2	100.0	-	100.0	-
拒答	-	-	-	-	-

2-12.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「裁判憲法審查」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**11.6**	**88.1**	**0.3**
性別						
男		593	100.0	10.5	88.9	0.7
女		615	100.0	12.7	87.3	-
年齡						
20~29歲		197	100.0	9.3	90.7	-
30~39歲		229	100.0	12.4	87.6	-
40~49歲		233	100.0	12.3	86.7	1.0
50~59歲		228	100.0	7.5	92.5	-
60歲以上		321	100.0	15.0	84.6	0.5
教育程度	*** a					
不識字及未入學		17	100.0	16.4	83.6	-
國(初)中小		288	100.0	17.5	81.2	1.3
高中(職)		336	100.0	8.3	91.7	-
大學及專科		473	100.0	10.2	89.8	-
研究所以上		93	100.0	12.1	87.9	-
居住地區						
北部地區		550	100.0	10.2	89.4	0.4
中部地區		297	100.0	12.1	87.9	-
南部地區		333	100.0	13.5	86.0	0.5
東部地區		28	100.0	12.1	87.9	-
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	17.6	82.4	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	6.1	93.6	0.3
從不關注		101	100.0	4.9	95.1	-
拒答		5	100.0	-	48.3	51.7
司法案件關注	*** a					
會		602	100.0	16.5	83.2	0.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	6.7	93.3	-
從不關注		94	100.0	7.5	92.5	-
拒答		6	100.0	-	63.0	37.0

2-13.請問您認為自己瞭不瞭解「裁判憲法審查」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**140**	**100.0**	**8.2**	**91.8**	**-**
性別					
男	62	100.0	8.0	92.0	-
女	78	100.0	8.5	91.5	-
年齡					
20~29歲	18	100.0	17.7	82.3	-
30~39歲	28	100.0	17.9	82.1	-
40~49歲	29	100.0	2.5	97.5	-
50~59歲	17	100.0	-	100.0	-
60歲以上	48	100.0	5.3	94.7	-
教育程度					
不識字及未入學	3	100.0	-	100.0	-
國(初)中小	50	100.0	8.3	91.7	-
高中(職)	28	100.0	9.0	91.0	-
大學及專科	48	100.0	7.6	92.4	-
研究所以上	11	100.0	10.8	89.2	-
居住地區					
北部地區	56	100.0	5.5	94.5	-
中部地區	36	100.0	5.5	94.5	-
南部地區	45	100.0	14.5	85.5	-
東部地區	3	100.0	-	100.0	-
司法改革關注					
會	105	100.0	9.1	90.9	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	31	100.0	6.6	93.4	-
從不關注	5	100.0	-	100.0	-
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注					
會	99	100.0	9.0	91.0	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	34	100.0	5.6	94.4	-
從不關注	7	100.0	10.1	89.9	-
拒答	-	-	-	-	-

2-14.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「大法庭制度」的政策？

單位：人，%

	樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體	**1,208**	**100.0**	**17.1**	**82.9**	**-**
性別					
男	593	100.0	16.8	83.2	-
女	615	100.0	17.5	82.5	-
年齡					
20~29歲	197	100.0	16.0	84.0	-
30~39歲	229	100.0	16.2	83.8	-
40~49歲	233	100.0	16.7	83.3	-
50~59歲	228	100.0	18.7	81.3	-
60歲以上	321	100.0	17.7	82.3	-
教育程度					
不識字及未入學	17	100.0	16.4	83.6	-
國(初)中小	288	100.0	15.3	84.7	-
高中(職)	336	100.0	14.8	85.2	-
大學及專科	473	100.0	18.3	81.7	-
研究所以上	93	100.0	25.5	74.5	-
居住地區					
北部地區	550	100.0	18.3	81.7	-
中部地區	297	100.0	14.6	85.4	-
南部地區	333	100.0	17.8	82.2	-
東部地區	28	100.0	12.4	87.6	-
司法改革關注 *** a					
會	596	100.0	25.6	74.4	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	507	100.0	10.2	89.8	-
從不關注	101	100.0	3.0	97.0	-
拒答	5	100.0	-	100.0	-
司法案件關注 ***					
會	602	100.0	23.5	76.5	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	506	100.0	12.2	87.8	-
從不關注	94	100.0	4.4	95.6	-
拒答	6	100.0	-	100.0	-

2-15.請問您認為自己瞭不瞭解「大法庭制度」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**207**	**100.0**	**6.5**	**93.1**	**0.4**
性別					
男	99	100.0	5.9	94.1	-
女	107	100.0	7.1	92.1	0.8
年齡					
20~29歲	32	100.0	10.3	89.7	-
30~39歲	37	100.0	13.8	86.2	-
40~49歲	39	100.0	2.9	97.1	-
50~59歲	43	100.0	5.6	94.4	-
60歲以上	57	100.0	3.0	95.6	1.4
教育程度					
不識字及未入學	3	100.0	-	100.0	-
國(初)中小	44	100.0	9.5	90.5	-
高中(職)	50	100.0	3.9	94.4	1.6
大學及專科	87	100.0	6.0	94.0	-
研究所以上	24	100.0	9.4	90.6	-
居住地區					
北部地區	101	100.0	3.1	96.9	-
中部地區	43	100.0	4.1	95.9	-
南部地區	59	100.0	13.9	84.8	1.4
東部地區	4	100.0	10.9	89.1	-
司法改革關注					
會	152	100.0	7.5	92.0	0.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	52	100.0	4.0	96.0	-
從不關注	3	100.0	3.7	96.3	-
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注					
會	141	100.0	6.9	92.5	0.6
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	62	100.0	6.0	94.0	-
從不關注	4	100.0	2.7	97.3	-
拒答	-	-	-	-	-

2-16.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「落實法官多元晉用」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**21.8**	**78.2**	**-**
性別	*					
男		593	100.0	24.4	75.6	-
女		615	100.0	19.2	80.8	-
年齡						
20~29歲		197	100.0	22.2	77.8	-
30~39歲		229	100.0	21.1	78.9	-
40~49歲		233	100.0	20.8	79.2	-
50~59歲		228	100.0	24.4	75.6	-
60歲以上		321	100.0	20.8	79.2	-
教育程度	***					
不識字及未入學		17	100.0	-	100.0	-
國(初)中小		288	100.0	18.4	81.6	-
高中(職)		336	100.0	15.7	84.3	-
大學及專科		473	100.0	25.4	74.6	-
研究所以上		93	100.0	39.6	60.4	-
居住地區	*					
北部地區		550	100.0	21.9	78.1	-
中部地區		297	100.0	16.2	83.8	-
南部地區		333	100.0	26.0	74.0	-
東部地區		28	100.0	27.3	72.7	-
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	31.2	68.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	14.4	85.6	-
從不關注		101	100.0	4.0	96.0	-
拒答		5	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	*** a					
會		602	100.0	29.2	70.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	15.1	84.9	-
從不關注		94	100.0	7.8	92.2	-
拒答		6	100.0	46.6	53.4	-

2-17.請問您認為自己瞭不瞭解「落實法官多元晉用」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**263**	**100.0**	**9.6**	**90.4**	**-**
性別					
男	145	100.0	11.0	89.0	-
女	118	100.0	7.9	92.1	-
年齡					
20~29歲	44	100.0	11.7	88.3	-
30~39歲	48	100.0	19.0	81.0	-
40~49歲	48	100.0	8.0	92.0	-
50~59歲	56	100.0	7.8	92.2	-
60歲以上	67	100.0	4.1	95.9	-
教育程度					
不識字及未入學	-	-	-	-	-
國(初)中小	53	100.0	7.8	92.2	-
高中(職)	53	100.0	9.8	90.2	-
大學及專科	120	100.0	9.5	90.5	-
研究所以上	37	100.0	12.2	87.8	-
居住地區					
北部地區	120	100.0	10.8	89.2	-
中部地區	48	100.0	10.7	89.3	-
南部地區	87	100.0	7.6	92.4	-
東部地區	8	100.0	7.5	92.5	-
司法改革關注					
會	186	100.0	11.3	88.7	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	73	100.0	4.6	95.4	-
從不關注	4	100.0	22.2	77.8	-
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注					
會	176	100.0	12.6	87.4	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	77	100.0	4.1	95.9	-
從不關注	7	100.0	-	100.0	-
拒答	3	100.0	-	100.0	-

2-18.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「落實法官監督和淘汰」的政策？

單位：人，%

	樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體	**1,208**	**100.0**	**34.9**	**65.0**	**0.1**
性別 *** a					
男	593	100.0	42.3	57.7	-
女	615	100.0	27.9	72.0	0.1
年齡					
20~29歲	197	100.0	30.5	69.5	-
30~39歲	229	100.0	34.5	65.5	-
40~49歲	233	100.0	35.2	64.8	-
50~59歲	228	100.0	40.3	59.7	-
60歲以上	321	100.0	34.0	65.7	0.3
教育程度 *** a					
不識字及未入學	17	100.0	-	100.0	-
國(初)中小	288	100.0	29.9	70.1	-
高中(職)	336	100.0	32.7	67.1	0.2
大學及專科	473	100.0	38.0	62.0	-
研究所以上	93	100.0	49.8	50.2	-
居住地區					
北部地區	550	100.0	36.6	63.4	-
中部地區	297	100.0	28.5	71.5	-
南部地區	333	100.0	37.9	61.8	0.2
東部地區	28	100.0	35.7	64.3	-
司法改革關注 *** a					
會	596	100.0	47.3	52.5	0.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	507	100.0	25.7	74.3	-
從不關注	101	100.0	9.7	90.3	-
拒答	5	100.0	-	100.0	-
司法案件關注 *** a					
會	602	100.0	44.3	55.6	0.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	506	100.0	28.3	71.7	-
從不關注	94	100.0	10.4	89.6	-
拒答	6	100.0	46.6	53.4	-

2-19.請問您認為自己瞭不瞭解「落實法官監督和淘汰」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**422**	**100.0**	**12.7**	**87.1**	**0.2**
性別					
男	251	100.0	14.0	85.7	0.3
女	171	100.0	10.8	89.2	-
年齡					
20~29歲	60	100.0	17.8	82.2	-
30~39歲	79	100.0	21.2	78.8	-
40~49歲	82	100.0	4.7	95.3	-
50~59歲	92	100.0	11.6	88.4	-
60歲以上	109	100.0	10.6	88.6	0.8
教育程度					
不識字及未入學	-	-	-	-	-
國(初)中小	86	100.0	11.3	88.7	-
高中(職)	110	100.0	7.9	91.3	0.8
大學及專科	180	100.0	14.0	86.0	-
研究所以上	46	100.0	21.9	78.1	-
居住地區					
北部地區	201	100.0	12.0	87.6	0.4
中部地區	85	100.0	16.6	83.4	-
南部地區	126	100.0	11.1	88.9	-
東部地區	10	100.0	14.2	85.8	-
司法改革關注					
會	282	100.0	14.3	85.4	0.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	130	100.0	9.5	90.5	-
從不關注	10	100.0	9.3	90.7	-
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注					
會	266	100.0	15.5	84.2	0.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	143	100.0	8.7	91.3	-
從不關注	10	100.0	-	100.0	-
拒答	3	100.0	-	100.0	-

2-20.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「減輕法官工作負擔」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**20.8**	**79.2**	**-**
性別						
男		593	100.0	20.2	79.8	-
女		615	100.0	21.3	78.7	-
年齡	***					
20~29歲		197	100.0	12.2	87.8	-
30~39歲		229	100.0	17.4	82.6	-
40~49歲		233	100.0	19.2	80.8	-
50~59歲		228	100.0	25.0	75.0	-
60歲以上		321	100.0	26.5	73.5	-
教育程度						
不識字及未入學		17	100.0	16.4	83.6	-
國(初)中小		288	100.0	24.9	75.1	-
高中(職)		336	100.0	18.7	81.3	-
大學及專科		473	100.0	19.5	80.5	-
研究所以上		93	100.0	22.6	77.4	-
居住地區						
北部地區		550	100.0	21.1	78.9	-
中部地區		297	100.0	19.4	80.6	-
南部地區		333	100.0	21.3	78.7	-
東部地區		28	100.0	21.1	78.9	-
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	29.4	70.6	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	13.5	86.5	-
從不關注		101	100.0	5.0	95.0	-
拒答		5	100.0	51.7	48.3	-
司法案件關注	*** a					
會		602	100.0	27.4	72.6	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	15.2	84.8	-
從不關注		94	100.0	7.3	92.7	-
拒答		6	100.0	37.0	63.0	-

2-21.請問您認為自己瞭不瞭解「減輕法官工作負擔」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**251**	**100.0**	**14.2**	**85.5**	**0.3**
性別					
男	120	100.0	17.9	82.1	-
女	131	100.0	10.8	88.6	0.6
年齡					
20~29歲	24	100.0	22.7	77.3	-
30~39歲	40	100.0	18.2	81.8	-
40~49歲	45	100.0	19.0	81.0	-
50~59歲	57	100.0	11.2	88.8	-
60歲以上	85	100.0	9.4	89.7	1.0
教育程度					
不識字及未入學	3	100.0	-	100.0	-
國(初)中小	72	100.0	15.5	84.5	-
高中(職)	63	100.0	16.4	82.3	1.3
大學及專科	92	100.0	10.0	90.0	-
研究所以上	21	100.0	23.1	76.9	-
居住地區					
北部地區	116	100.0	13.3	86.7	-
中部地區	58	100.0	15.0	85.0	-
南部地區	71	100.0	15.5	83.3	1.1
東部地區	6	100.0	6.5	93.5	-
司法改革關注 ***** a					
會	175	100.0	15.2	84.3	0.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	68	100.0	8.2	91.8	-
從不關注	5	100.0	17.8	82.2	-
拒答	2	100.0	100.0	-	-
司法案件關注 ***** a					
會	165	100.0	15.1	84.4	0.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	77	100.0	11.0	89.0	-
從不關注	7	100.0	-	100.0	-
拒答	2	100.0	100.0	-	-

2-22.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「裁判書類簡化暨通俗化」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**11.4**	**88.6**	**-**
性別	*					
男		593	100.0	13.8	86.2	-
女		615	100.0	9.1	90.9	-
年齡						
20~29歲		197	100.0	7.6	92.4	-
30~39歲		229	100.0	11.0	89.0	-
40~49歲		233	100.0	14.3	85.7	-
50~59歲		228	100.0	13.0	87.0	-
60歲以上		321	100.0	10.7	89.3	-
教育程度	*					
不識字及未入學		17	100.0	-	100.0	-
國(初)中小		288	100.0	9.5	90.5	-
高中(職)		336	100.0	9.9	90.1	-
大學及專科		473	100.0	12.5	87.5	-
研究所以上		93	100.0	19.2	80.8	-
居住地區						
北部地區		550	100.0	11.9	88.1	-
中部地區		297	100.0	8.3	91.7	-
南部地區		333	100.0	12.9	87.1	-
東部地區		28	100.0	14.8	85.2	-
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	17.7	82.3	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	5.5	94.5	-
從不關注		101	100.0	3.9	96.1	-
拒答		5	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	***					
會		602	100.0	17.2	82.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	6.0	94.0	-
從不關注		94	100.0	3.4	96.6	-
拒答		6	100.0	-	100.0	-

2-23.請問您認為自己瞭不瞭解「裁判書類簡化暨通俗化」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**137**	**100.0**	**29.7**	**70.3**	**-**
性別					
男	82	100.0	31.6	68.4	-
女	56	100.0	27.0	73.0	-
年齡 **					
20~29歲	15	100.0	53.9	46.1	-
30~39歲	25	100.0	49.0	51.0	-
40~49歲	33	100.0	28.6	71.4	-
50~59歲	30	100.0	22.6	77.4	-
60歲以上	34	100.0	12.3	87.7	-
教育程度 *					
不識字及未入學	-	-	-	-	-
國(初)中小	27	100.0	15.3	84.7	-
高中(職)	33	100.0	29.5	70.5	-
大學及專科	59	100.0	28.2	71.8	-
研究所以上	18	100.0	57.0	43.0	-
居住地區					
北部地區	66	100.0	31.0	69.0	-
中部地區	25	100.0	39.4	60.6	-
南部地區	43	100.0	23.5	76.5	-
東部地區	4	100.0	17.2	82.8	-
司法改革關注					
會	106	100.0	29.5	70.5	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	28	100.0	31.2	68.8	-
從不關注	4	100.0	26.2	73.8	-
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注					
會	104	100.0	29.6	70.4	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	30	100.0	29.5	70.5	-
從不關注	3	100.0	37.0	63.0	-
拒答	-	-	-	-	-

2-24.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「改善通譯制度」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**7.0**	**93.0**	**-**
性別						
男		593	100.0	6.8	93.2	-
女		615	100.0	7.2	92.8	-
年齡	*					
20~29歲		197	100.0	3.1	96.9	-
30~39歲		229	100.0	5.6	94.4	-
40~49歲		233	100.0	6.6	93.4	-
50~59歲		228	100.0	8.3	91.7	-
60歲以上		321	100.0	9.8	90.2	-
教育程度	***					
不識字及未入學		17	100.0	16.4	83.6	-
國(初)中小		288	100.0	12.1	87.9	-
高中(職)		336	100.0	6.3	93.7	-
大學及專科		473	100.0	4.6	95.4	-
研究所以上		93	100.0	4.8	95.2	-
居住地區						
北部地區		550	100.0	7.3	92.7	-
中部地區		297	100.0	4.9	95.1	-
南部地區		333	100.0	8.2	91.8	-
東部地區		28	100.0	8.6	91.4	-
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	11.0	89.0	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	3.0	97.0	-
從不關注		101	100.0	2.0	98.0	-
拒答		5	100.0	51.7	48.3	-
司法案件關注	***					
會		602	100.0	10.4	89.6	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	3.0	97.0	-
從不關注		94	100.0	5.3	94.7	-
拒答		6	100.0	37.0	63.0	-

2-25.請問您認為自己瞭不瞭解「改善通譯制度」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**85**	**100.0**	**15.0**	**85.0**	**-**
性別					
男	40	100.0	16.5	83.5	-
女	44	100.0	13.7	86.3	-
年齡					
20~29歲	6	100.0	-	100.0	-
30~39歲	13	100.0	32.7	67.3	-
40~49歲	15	100.0	27.5	72.5	-
50~59歲	19	100.0	11.4	88.6	-
60歲以上	32	100.0	6.9	93.1	-
教育程度					
不識字及未入學	3	100.0	-	100.0	-
國(初)中小	35	100.0	18.7	81.3	-
高中(職)	21	100.0	9.9	90.1	-
大學及專科	22	100.0	10.4	89.6	-
研究所以上	4	100.0	43.0	57.0	-
居住地區					
北部地區	40	100.0	18.8	81.2	-
中部地區	15	100.0	-	100.0	-
南部地區	27	100.0	18.9	81.1	-
東部地區	2	100.0	-	100.0	-
司法改革關注 ** a					
會	65	100.0	14.6	85.4	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	15	100.0	5.8	94.2	-
從不關注	2	100.0	-	100.0	-
拒答	2	100.0	100.0	-	-
司法案件關注 ** a					
會	63	100.0	14.3	85.7	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	15	100.0	9.7	90.3	-
從不關注	5	100.0	-	100.0	-
拒答	2	100.0	100.0	-	-

2-26.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「犯罪被害人訴訟參與」的政策？

單位：人，%

	樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體	**1,208**	**100.0**	**23.2**	**76.7**	**0.1**
性別					
男	593	100.0	20.6	79.4	-
女	615	100.0	25.6	74.1	0.3
年齡					
20~29歲	197	100.0	27.8	72.2	-
30~39歲	229	100.0	23.1	76.9	-
40~49歲	233	100.0	20.6	79.4	-
50~59歲	228	100.0	21.8	78.2	-
60歲以上	321	100.0	23.2	76.4	0.5
教育程度					
不識字及未入學	17	100.0	-	100.0	-
國(初)中小	288	100.0	20.9	78.6	0.5
高中(職)	336	100.0	24.6	75.4	-
大學及專科	473	100.0	24.7	75.3	-
研究所以上	93	100.0	21.3	78.7	-
居住地區					
北部地區	550	100.0	24.3	75.4	0.3
中部地區	297	100.0	21.1	78.9	-
南部地區	333	100.0	23.3	76.7	-
東部地區	28	100.0	21.0	79.0	-
司法改革關注 *** a					
會	596	100.0	32.2	67.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	507	100.0	15.6	84.1	0.3
從不關注	101	100.0	6.6	93.4	-
拒答	5	100.0	51.7	48.3	-
司法案件關注 *** a					
會	602	100.0	29.2	70.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	506	100.0	18.0	81.7	0.3
從不關注	94	100.0	8.5	91.5	-
拒答	6	100.0	83.6	16.4	-

2-27.請問您認為自己瞭不瞭解「犯罪被害人訴訟參與」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**280**	**100.0**	**8.6**	**90.9**	**0.6**
性別					
男	122	100.0	10.4	88.9	0.7
女	158	100.0	7.2	92.4	0.4
年齡 *** a					
20~29歲	55	100.0	24.6	75.4	-
30~39歲	53	100.0	4.4	95.6	-
40~49歲	48	100.0	11.5	88.5	-
50~59歲	50	100.0	-	100.0	-
60歲以上	74	100.0	3.7	94.2	2.1
教育程度					
不識字及未入學	-	-	-	-	-
國(初)中小	60	100.0	1.2	98.8	-
高中(職)	83	100.0	12.0	86.2	1.9
大學及專科	117	100.0	8.8	91.2	-
研究所以上	20	100.0	15.7	84.3	-
居住地區					
北部地區	134	100.0	11.4	87.5	1.2
中部地區	63	100.0	5.7	94.3	-
南部地區	78	100.0	5.9	94.1	-
東部地區	6	100.0	12.0	88.0	-
司法改革關注					
會	192	100.0	8.6	90.6	0.8
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	79	100.0	8.5	91.5	-
從不關注	7	100.0	13.6	86.4	-
拒答	2	100.0	-	100.0	-
司法案件關注					
會	175	100.0	10.3	88.8	0.9
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	91	100.0	5.5	94.5	-
從不關注	8	100.0	11.9	88.1	-
拒答	5	100.0	-	100.0	-

2-28.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「擴大民事訴訟強制律師代理」的政策？

單位：人，%

	樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體	**1,208**	**100.0**	**12.3**	**87.2**	**0.4**
性別					
男	593	100.0	11.9	87.7	0.4
女	615	100.0	12.8	86.8	0.5
年齡					
20~29歲	197	100.0	10.9	89.1	-
30~39歲	229	100.0	12.0	88.0	-
40~49歲	233	100.0	9.9	89.2	1.0
50~59歲	228	100.0	12.3	87.7	-
60歲以上	321	100.0	15.3	83.8	0.9
教育程度 ** a					
不識字及未入學	17	100.0	-	100.0	-
國(初)中小	288	100.0	15.9	82.3	1.8
高中(職)	336	100.0	11.5	88.5	-
大學及專科	473	100.0	11.7	88.3	-
研究所以上	93	100.0	9.9	90.1	-
居住地區					
北部地區	550	100.0	11.9	87.2	0.9
中部地區	297	100.0	11.3	88.7	-
南部地區	333	100.0	13.3	86.7	-
東部地區	28	100.0	19.8	80.2	-
司法改革關注 *** a					
會	596	100.0	18.4	81.1	0.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	507	100.0	7.5	92.5	-
從不關注	101	100.0	1.2	98.8	-
拒答	5	100.0	-	48.3	51.7
司法案件關注 *** a					
會	602	100.0	17.9	81.6	0.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	506	100.0	7.9	92.1	-
從不關注	94	100.0	1.3	98.7	-
拒答	6	100.0	-	63.0	37.0

2-29.請問您認為自己瞭不瞭解「擴大民事訴訟強制律師代理」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**149**	**100.0**	**10.7**	**89.3**	**-**
性別					
男	70	100.0	13.6	86.4	-
女	79	100.0	8.0	92.0	-
年齡					
20~29歲	22	100.0	18.3	81.7	-
30~39歲	27	100.0	3.4	96.6	-
40~49歲	23	100.0	13.9	86.1	-
50~59歲	28	100.0	9.4	90.6	-
60歲以上	49	100.0	10.6	89.4	-
教育程度					
不識字及未入學	-	-	-	-	-
國(初)中小	46	100.0	11.7	88.3	-
高中(職)	39	100.0	5.5	94.5	-
大學及專科	55	100.0	15.1	84.9	-
研究所以上	9	100.0	1.0	99.0	-
居住地區					
北部地區	65	100.0	11.3	88.7	-
中部地區	33	100.0	9.2	90.8	-
南部地區	44	100.0	10.6	89.4	-
東部地區	6	100.0	12.8	87.2	-
司法改革關注					
會	109	100.0	11.9	88.1	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	38	100.0	7.5	92.5	-
從不關注	1	100.0	-	100.0	-
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注					
會	108	100.0	12.1	87.9	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	40	100.0	7.1	92.9	-
從不關注	1	100.0	-	100.0	-
拒答	-	-	-	-	-

2-30.請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「勞動事件法」的政策？

單位：人，%

	樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體	**1,208**	**100.0**	**11.5**	**88.5**	**-**
性別					
男	593	100.0	10.8	89.2	-
女	615	100.0	12.2	87.8	-
年齡					
20~29歲	197	100.0	11.5	88.5	-
30~39歲	229	100.0	11.4	88.6	-
40~49歲	233	100.0	8.1	91.9	-
50~59歲	228	100.0	11.1	88.9	-
60歲以上	321	100.0	14.4	85.6	-
教育程度 *					
不識字及未入學	17	100.0	6.5	93.5	-
國(初)中小	288	100.0	15.9	84.1	-
高中(職)	336	100.0	8.5	91.5	-
大學及專科	473	100.0	10.4	89.6	-
研究所以上	93	100.0	15.5	84.5	-
居住地區					
北部地區	550	100.0	10.7	89.3	-
中部地區	297	100.0	10.9	89.1	-
南部地區	333	100.0	12.9	87.1	-
東部地區	28	100.0	17.8	82.2	-
司法改革關注 *** a					
會	596	100.0	14.1	85.9	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	507	100.0	9.7	90.3	-
從不關注	101	100.0	3.5	96.5	-
拒答	5	100.0	51.7	48.3	-
司法案件關注 **					
會	602	100.0	13.9	86.1	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	506	100.0	10.0	90.0	-
從不關注	94	100.0	2.6	97.4	-
拒答	6	100.0	37.0	63.0	-

2-31.請問您認為自己瞭不瞭解「勞動事件法」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**139**	**100.0**	**12.0**	**87.0**	**1.1**
性別					
男	64	100.0	14.9	85.1	-
女	75	100.0	9.5	88.6	2.0
年齡					
20~29歲	23	100.0	22.4	77.6	-
30~39歲	26	100.0	23.7	76.3	-
40~49歲	19	100.0	9.5	90.5	-
50~59歲	25	100.0	3.8	96.2	-
60歲以上	46	100.0	5.7	91.1	3.2
教育程度					
不識字及未入學	1	100.0	-	100.0	-
國(初)中小	46	100.0	12.1	87.9	-
高中(職)	29	100.0	7.7	87.1	5.2
大學及專科	49	100.0	10.4	89.6	-
研究所以上	14	100.0	26.4	73.6	-
居住地區					
北部地區	59	100.0	10.0	88.8	1.1
中部地區	32	100.0	17.7	82.3	-
南部地區	43	100.0	11.7	86.4	1.9
東部地區	5	100.0	-	100.0	-
司法改革關注					
會	84	100.0	14.4	83.8	1.8
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	49	100.0	9.2	90.8	-
從不關注	4	100.0	-	100.0	-
拒答	2	100.0	-	100.0	-
司法案件關注					
會	84	100.0	15.7	82.5	1.8
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	51	100.0	6.9	93.1	-
從不關注	2	100.0	-	100.0	-
拒答	2	100.0	-	100.0	-

2-32.您是否知道司法院正推動修正少年事件處理法，增訂法院訊問少年時，應通知法定代理人、家長或適當之人陪同到場之規定，以保障少年表達意見之權利？

單位：人，%

		樣本數	合計	知道	不知道	無意見/拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**30.6**	**68.7**	**0.7**
性別	** a					
男		593	100.0	27.8	72.1	0.1
女		615	100.0	33.4	65.5	1.2
年齡	** a					
20~29歲		197	100.0	34.8	65.2	-
30~39歲		229	100.0	31.8	68.2	-
40~49歲		233	100.0	34.0	65.6	0.3
50~59歲		228	100.0	31.1	68.9	-
60歲以上		321	100.0	24.4	73.4	2.2
教育程度	*** a					
不識字及未入學		17	100.0	-	88.4	11.6
國(初)中小		288	100.0	26.9	71.3	1.8
高中(職)		336	100.0	37.1	62.9	-
大學及專科		473	100.0	29.7	70.1	0.2
研究所以上		93	100.0	29.0	71.0	-
居住地區	*** a					
北部地區		550	100.0	33.2	65.9	0.8
中部地區		297	100.0	27.7	72.3	-
南部地區		333	100.0	27.8	71.9	0.2
東部地區		28	100.0	42.3	48.1	9.6
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	37.1	62.2	0.8
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	27.4	72.4	0.3
從不關注		101	100.0	10.0	88.0	2.0
拒答		5	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	*** a					
會		602	100.0	37.2	62.2	0.6
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	24.4	75.1	0.5
從不關注		94	100.0	20.4	77.5	2.1
拒答		6	100.0	46.6	53.4	-

2-33.您是否知道司法院正推動修正少年事件處理法，增訂法院應告知少年不用違背自己意思陳述之規定，以保障少年陳述的自由？

單位：人，%

		樣本數	合計	知道	不知道	無意見/拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**15.7**	**84.2**	**0.0**
性別						
男		593	100.0	15.2	84.7	0.1
女		615	100.0	16.3	83.7	-
年齡	** a					
20~29歲		197	100.0	24.0	76.0	-
30~39歲		229	100.0	20.2	79.8	-
40~49歲		233	100.0	14.4	85.6	-
50~59歲		228	100.0	14.0	85.7	0.3
60歲以上		321	100.0	9.7	90.3	-
教育程度						
不識字及未入學		17	100.0	-	100.0	-
國(初)中小		288	100.0	12.1	87.7	0.2
高中(職)		336	100.0	18.0	82.0	-
大學及專科		473	100.0	16.4	83.6	-
研究所以上		93	100.0	18.3	81.7	-
居住地區	*** a					
北部地區		550	100.0	17.4	82.6	-
中部地區		297	100.0	13.1	86.9	-
南部地區		333	100.0	14.9	85.1	-
東部地區		28	100.0	22.1	75.8	2.0
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	21.3	78.6	0.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	11.3	88.7	-
從不關注		101	100.0	5.7	94.3	-
拒答		5	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	*** a					
會		602	100.0	21.1	78.9	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	10.9	89.0	0.1
從不關注		94	100.0	8.3	91.7	-
拒答		6	100.0	-	100.0	-

2-34.請問您知不知道各法院均設有「發言人」，負責對外說明重大及矚目案件的判決結果？

單位：人，%

		樣本數	合計	知道	不知道	拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**38.3**	**61.3**	**0.4**
性別	** a					
男		593	100.0	41.5	58.5	-
女		615	100.0	35.2	64.0	0.8
年齡	*** a					
20~29歲		197	100.0	45.9	54.1	-
30~39歲		229	100.0	47.3	52.7	-
40~49歲		233	100.0	44.4	55.6	-
50~59歲		228	100.0	33.8	66.2	-
60歲以上		321	100.0	26.0	72.5	1.5
教育程度	*** a					
不識字及未入學		17	100.0	-	80.9	19.1
國(初)中小		288	100.0	19.1	80.3	0.6
高中(職)		336	100.0	35.4	64.6	-
大學及專科		473	100.0	49.6	50.4	-
研究所以上		93	100.0	57.8	42.2	-
居住地區						
北部地區		550	100.0	41.0	58.7	0.3
中部地區		297	100.0	34.0	64.9	1.1
南部地區		333	100.0	38.8	61.2	-
東部地區		28	100.0	26.0	74.0	-
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	44.8	54.9	0.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	35.8	64.2	-
從不關注		101	100.0	11.9	84.8	3.3
拒答		5	100.0	51.7	48.3	-
司法案件關注	*** a					
會		602	100.0	44.9	55.1	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	33.8	65.9	0.3
從不關注		94	100.0	20.5	76.0	3.5
拒答		6	100.0	37.0	63.0	-

2-35.請問您知不知道司法院網站已設有「裁判書用語辭典」，解釋各項法律用語，增進民眾對法律的瞭解？

單位：人，%

		樣本數	合計	知道	不知道	拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**17.3**	**82.7**	**-**
性別						
男		593	100.0	16.8	83.2	-
女		615	100.0	17.8	82.2	-
年齡	***					
20~29歲		197	100.0	26.7	73.3	-
30~39歲		229	100.0	21.8	78.2	-
40~49歲		233	100.0	16.7	83.3	-
50~59歲		228	100.0	18.6	81.4	-
60歲以上		321	100.0	7.9	92.1	-
教育程度	***					
不識字及未入學		17	100.0	-	100.0	-
國(初)中小		288	100.0	9.7	90.3	-
高中(職)		336	100.0	15.3	84.7	-
大學及專科		473	100.0	21.9	78.1	-
研究所以上		93	100.0	27.9	72.1	-
居住地區	*					
北部地區		550	100.0	19.9	80.1	-
中部地區		297	100.0	18.4	81.6	-
南部地區		333	100.0	12.0	88.0	-
東部地區		28	100.0	19.0	81.0	-
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	20.4	79.6	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	16.0	84.0	-
從不關注		101	100.0	4.1	95.9	-
拒答		5	100.0	51.7	48.3	-
司法案件關注	**					
會		602	100.0	20.1	79.9	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	15.6	84.4	-
從不關注		94	100.0	7.5	92.5	-
拒答		6	100.0	37.0	63.0	-

2-36.請問您知不知道司法院網站已建置「量刑趨勢建議系統」，開放各界查詢利用？

單位：人，%

		樣本數	合計	知道	不知道	拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**12.1**	**87.9**	**-**
性別						
男		593	100.0	13.1	86.9	-
女		615	100.0	11.0	89.0	-
年齡						
20~29歲		197	100.0	12.8	87.2	-
30~39歲		229	100.0	11.6	88.4	-
40~49歲		233	100.0	14.6	85.4	-
50~59歲		228	100.0	10.9	89.1	-
60歲以上		321	100.0	11.0	89.0	-
教育程度						
不識字及未入學		17	100.0	4.6	95.4	-
國(初)中小		288	100.0	10.4	89.6	-
高中(職)		336	100.0	12.5	87.5	-
大學及專科		473	100.0	12.4	87.6	-
研究所以上		93	100.0	15.6	84.4	-
居住地區	**					
北部地區		550	100.0	15.5	84.5	-
中部地區		297	100.0	9.6	90.4	-
南部地區		333	100.0	8.4	91.6	-
東部地區		28	100.0	14.0	86.0	-
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	17.8	82.2	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	7.2	92.8	-
從不關注		101	100.0	0.8	99.2	-
拒答		5	100.0	51.7	48.3	-
司法案件關注	***					
會		602	100.0	16.3	83.7	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	7.9	92.1	-
從不關注		94	100.0	5.7	94.3	-
拒答		6	100.0	37.0	63.0	-

2-37.請問您有無使用過「量刑趨勢建議系統」？

單位：人，%

	樣本數	合計	有	無	拒答
整體	**146**	**100.0**	**6.0**	**91.7**	**2.3**
性別					
男	78	100.0	6.5	89.2	4.3
女	68	100.0	5.4	94.6	-
年齡					
20~29歲	25	100.0	4.0	91.9	4.1
30~39歲	26	100.0	18.6	81.4	-
40~49歲	34	100.0	3.4	89.8	6.8
50~59歲	25	100.0	-	100.0	-
60歲以上	35	100.0	4.7	95.3	-
教育程度 * a					
不識字及未入學	1	100.0	-	100.0	-
國(初)中小	30	100.0	3.7	88.5	7.8
高中(職)	42	100.0	4.1	95.9	-
大學及專科	59	100.0	3.2	95.0	1.8
研究所以上	15	100.0	27.6	72.4	-
居住地區					
北部地區	85	100.0	5.7	91.5	2.7
中部地區	28	100.0	5.9	90.5	3.7
南部地區	28	100.0	7.8	92.2	-
東部地區	4	100.0	-	100.0	-
司法改革關注 *** a					
會	106	100.0	7.3	92.7	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	36	100.0	2.7	94.4	2.9
從不關注	1	100.0	-	100.0	-
拒答	2	100.0	-	-	100.0
司法案件關注 *** a					
會	98	100.0	6.0	94.0	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	40	100.0	7.2	90.2	2.6
從不關注	5	100.0	-	100.0	-
拒答	2	100.0	-	-	100.0

2-38.請問您知不知道現在隔週四上午9點20分至10點教育廣播電台播放的「生活InDesign—生活法律通」節目中，會邀請法官解說與民眾相關的司法資訊？

單位：人，%

		樣本數	合計	知道	不知道	拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**6.0**	**94.0**	**0.0**
性別						
男		593	100.0	6.8	93.1	0.1
女		615	100.0	5.2	94.8	-
年齡						
20~29歲		197	100.0	6.4	93.6	-
30~39歲		229	100.0	7.1	92.9	-
40~49歲		233	100.0	5.9	94.1	-
50~59歲		228	100.0	6.9	92.8	0.3
60歲以上		321	100.0	4.4	95.6	-
教育程度						
不識字及未入學		17	100.0	-	100.0	-
國(初)中小		288	100.0	6.9	92.9	0.2
高中(職)		336	100.0	6.4	93.6	-
大學及專科		473	100.0	5.6	94.4	-
研究所以上		93	100.0	4.6	95.4	-
居住地區	*** a					
北部地區		550	100.0	6.4	93.6	-
中部地區		297	100.0	6.9	93.1	-
南部地區		333	100.0	4.2	95.8	-
東部地區		28	100.0	9.1	88.9	2.0
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	8.1	91.8	0.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	4.1	95.9	-
從不關注		101	100.0	0.9	99.1	-
拒答		5	100.0	51.7	48.3	-
司法案件關注	*** a					
會		602	100.0	8.1	91.9	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	4.2	95.7	0.1
從不關注		94	100.0	-	100.0	-
拒答		6	100.0	37.0	63.0	-

2-39.請問您贊不贊同司法院透過「Line」的官方帳號，向民眾宣達最新司法訊息？

單位：人，%

		樣本數	合計	贊同	不贊同	無意見/拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**78.4**	**17.0**	**4.6**
性別						
男		593	100.0	80.0	16.4	3.6
女		615	100.0	76.8	17.6	5.6
年齡	***					
20~29歲		197	100.0	87.9	11.2	0.8
30~39歲		229	100.0	79.8	19.8	0.4
40~49歲		233	100.0	76.1	23.6	0.3
50~59歲		228	100.0	79.5	17.9	2.6
60歲以上		321	100.0	72.3	13.2	14.5
教育程度	***					
不識字及未入學		17	100.0	11.1	19.1	69.8
國(初)中小		288	100.0	72.6	16.6	10.9
高中(職)		336	100.0	78.4	19.5	2.1
大學及專科		473	100.0	85.0	14.2	0.9
研究所以上		93	100.0	75.6	23.5	0.9
居住地區	*					
北部地區		550	100.0	78.4	19.0	2.6
中部地區		297	100.0	79.7	15.1	5.2
南部地區		333	100.0	77.5	15.8	6.7
東部地區		28	100.0	73.5	13.8	12.7
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	80.7	16.1	3.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	79.4	16.3	4.4
從不關注		101	100.0	59.0	27.2	13.8
拒答		5	100.0	100.0	-	-
司法案件關注	*** a					
會		602	100.0	81.0	16.3	2.7
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	77.8	16.5	5.7
從不關注		94	100.0	63.2	25.3	11.5
拒答		6	100.0	100.0	-	-

2-40.請問您贊不贊同司法院設計多元的圖片及影音，讓民眾理解重大政策內涵？

單位：人，%

		樣本數	合計	贊同	不贊同	無意見/拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**92.5**	**5.5**	**2.0**
性別						
男		593	100.0	92.0	5.8	2.2
女		615	100.0	93.0	5.2	1.7
年齡	*** a					
20~29歲		197	100.0	98.4	1.6	-
30~39歲		229	100.0	95.9	3.7	0.5
40~49歲		233	100.0	91.6	8.0	0.3
50~59歲		228	100.0	92.6	6.5	0.8
60歲以上		321	100.0	87.1	6.7	6.2
教育程度	***					
不識字及未入學		17	100.0	88.4	-	11.6
國(初)中小		288	100.0	84.7	10.7	4.6
高中(職)		336	100.0	94.1	4.6	1.3
大學及專科		473	100.0	95.7	3.9	0.4
研究所以上		93	100.0	95.5	2.4	2.1
居住地區	**					
北部地區		550	100.0	91.3	6.8	1.8
中部地區		297	100.0	93.4	4.4	2.1
南部地區		333	100.0	94.3	4.5	1.2
東部地區		28	100.0	84.5	3.8	11.7
司法改革關注	*** a					
會		596	100.0	92.7	5.3	2.0
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	94.7	4.1	1.3
從不關注		101	100.0	80.1	14.5	5.4
拒答		5	100.0	100.0	-	-
司法案件關注						
會		602	100.0	94.2	4.6	1.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	91.7	5.7	2.6
從不關注		94	100.0	85.8	11.0	3.3
拒答		6	100.0	100.0	-	-

2-41.請問您贊不贊同司法院定期舉辦「司法影展」，讓民眾透過觀賞電影的方式理解司法議題？

單位：人，%

		樣本數	合計	贊同	不贊同	無意見/拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**87.3**	**8.6**	**4.1**
性別						
男		593	100.0	87.8	8.0	4.2
女		615	100.0	86.8	9.2	3.9
年齡	**					
20~29歲		197	100.0	92.2	7.8	-
30~39歲		229	100.0	89.2	7.9	2.9
40~49歲		233	100.0	87.6	10.4	2.0
50~59歲		228	100.0	84.8	9.4	5.8
60歲以上		321	100.0	84.5	7.8	7.7
教育程度	***					
不識字及未入學		17	100.0	74.4	19.1	6.5
國(初)中小		288	100.0	85.1	5.1	9.8
高中(職)		336	100.0	87.4	9.6	2.9
大學及專科		473	100.0	89.5	8.5	1.9
研究所以上		93	100.0	84.5	14.5	1.1
居住地區						
北部地區		550	100.0	85.6	10.1	4.3
中部地區		297	100.0	89.5	6.9	3.6
南部地區		333	100.0	88.3	8.0	3.7
東部地區		28	100.0	85.1	5.7	9.2
司法改革關注	** a					
會		596	100.0	88.0	8.5	3.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	88.7	7.9	3.3
從不關注		101	100.0	75.6	13.1	11.4
拒答		5	100.0	100.0	-	-
司法案件關注	*** a					
會		602	100.0	88.7	8.1	3.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	88.4	7.4	4.2
從不關注		94	100.0	71.4	19.5	9.1
拒答		6	100.0	100.0	-	-

2-42.請問您贊不贊同由司法院編寫官方的法律教材範本，並由法官到各高、中小學進行法治教育宣導？

單位：人，%

		樣本數	合計	贊同	不贊同	無意見/拒答
整體		**1,208**	**100.0**	**88.4**	**8.5**	**3.1**
性別						
男		593	100.0	87.8	10.0	2.2
女		615	100.0	88.9	7.1	3.9
年齡	***					
20~29歲		197	100.0	93.3	5.5	1.2
30~39歲		229	100.0	88.2	10.1	1.6
40~49歲		233	100.0	92.1	7.6	0.3
50~59歲		228	100.0	84.0	11.9	4.0
60歲以上		321	100.0	85.8	7.6	6.6
教育程度	***					
不識字及未入學		17	100.0	83.6	-	16.4
國(初)中小		288	100.0	84.4	7.5	8.1
高中(職)		336	100.0	90.8	7.8	1.3
大學及專科		473	100.0	90.7	8.1	1.2
研究所以上		93	100.0	80.7	18.4	0.9
居住地區						
北部地區		550	100.0	87.6	10.5	1.9
中部地區		297	100.0	90.0	6.3	3.7
南部地區		333	100.0	88.4	7.4	4.2
東部地區		28	100.0	86.4	7.3	6.3
司法改革關注						
會		596	100.0	88.1	9.4	2.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		507	100.0	90.1	7.0	3.0
從不關注		101	100.0	80.7	11.8	7.5
拒答		5	100.0	100.0	-	-
司法案件關注						
會		602	100.0	89.1	8.8	2.0
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		506	100.0	88.3	7.5	4.3
從不關注		94	100.0	83.3	13.1	3.5
拒答		6	100.0	100.0	-	-