中華民國 107 年・臺灣地區

司法輿情現況調查報告

司法院統計處 編印
DEPARTMENT OF STATISTICS,
JUDICIAL YUAN
REPUBLIC OF CHINA
中華民國 107 年 7 月

目　錄

第一章、調查概述 1

壹、 調查緣起 1

貳、 調查目的 2

參、 調查區域 3

肆、 調查對象 3

伍、 調查內容 3

陸、 調查期間 5

柒、 調查方法 5

捌、 抽樣方法 5

玖、 資料處理與加權方式 5

壹拾、執行單位 5

第二章、抽樣設計 6

壹、 母體清冊 6

貳、 抽樣方法 6

參、 抽樣誤差 6

肆、 樣本配置原則 6

第三章、調查樣本特性分析 8

壹、 訪問結果 8

貳、 樣本代表性及加權說明 9

參、 受訪者樣本結構分布 14

第四章、調查結果分析 16

壹、 對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源 16

貳、 各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度 19

參、 對司法與社會對話相關措施的知曉程度與看法.....36

肆、 對職務法庭案件的看法.....43

附錄一 調查問卷.....49

附錄二 調查結果附表.....59

表　目　錄

表 1 各縣市樣本配置表 7
表 2 電話訪問接觸狀況 9
表 3 加權前樣本與母體代表性檢定－性別 10
表 4 加權前樣本與母體代表性檢定－年齡 10
表 5 加權前樣本與母體代表性檢定－居住縣市 11
表 6 加權前樣本與母體代表性檢定－教育程度 12
表 7 加權後樣本與母體代表性檢定－性別 12
表 8 加權後樣本與母體代表性檢定－年齡 12
表 9 加權後樣本與母體代表性檢定－居住縣市 13
表 10 加權後樣本與母體代表性檢定－教育程度 13

圖　目　錄

圖 1 受訪者年齡結構分布 14
圖 2 受訪者教育程度分布 14
圖 3 受訪者居住區域分布 15
圖 4 民眾對司法改革的消息或資訊之關注度 16
圖 5 民眾對司法案件審理的消息或資訊之關注度 17
圖 6 民眾獲得司法消息或資訊的來源管道（複選） 18
圖 7「國民參與刑事審判」政策之傳播度 19
圖 8「國民參與刑事審判」政策之知曉度 20
圖 9「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之傳播度 20
圖 10「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之知曉度 21
圖 11「裁判憲法審查」政策之傳播度 21
圖 12「裁判憲法審查」政策之知曉度 22
圖 13「大法庭制度」政策之傳播度 23
圖 14「大法庭制度」政策之知曉度 24
圖 15「落實法官多元晉用」政策之傳播度 24
圖 16「落實法官多元晉用」政策之知曉度 25
圖 17「落實法官監督和淘汰」政策之傳播度 26
圖 18「落實法官監督和淘汰」政策之知曉度 27
圖 19「減輕法官工作負擔」政策之傳播度 27
圖 20「減輕法官工作負擔」政策之知曉度 28
圖 21「改善通譯制度」政策之傳播度 29
圖 22「改善通譯制度」政策之知曉度 30
圖 23「提升被害人的訴訟權益」政策之傳播度 30
圖 24「提升被害人的訴訟權益」政策之知曉度 31
圖 25「強化對兒童少年司法程序權益的保護」政策之傳播度 31

圖 26「強化對兒童少年司法程序權益的保護」政策之知曉度 32
圖 27「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之傳播度 33
圖 28「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之知曉度 33
圖 29「增訂勞動事件法」政策之傳播度 34
圖 30「增訂勞動事件法」政策之知曉度 35
圖 31 各法院發言人之知曉度 36
圖 32 本院 Line 官方帳號之知曉度 37
圖 33 裁判書用語辭典之知曉度 38
圖 34 警察廣播電台「早安 morning call-司法加油讚」之知曉度 39
圖 35 教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」之知曉度 40
圖 36 Facebook 使用習慣 40
圖 37 司法相關臉書專頁之知曉度（複選） 41
圖 38 法治教育宣導之贊成度 42
圖 39「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」案件之知曉度 43
圖 40「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」承辦法官陳法官發言之知曉度 44
圖 41「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」承辦法官陳法官發言之認同度 44
圖 42 重新審理「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」之看法 45
圖 43 推動改革審理法官懲戒案件制度之知曉度 46
圖 44「法官懲戒案件可上訴」之贊成度 46
圖 45「法官以外人員參與法官懲戒案件」之贊成度 47
圖 46「性別議題之案件中，法官組成應有一定性別比例」之贊成度 47

第一章、調查概述

壹、調查緣起

司法改革一直是台灣人民最關切的議題之一，且範圍跨越本院與諸多權責機關，民間長年亦有全面性改革的呼聲與期待，因此蔡總統英文自上任以來，即決定召開司法改革國是會議，廣邀各領域專家與民眾一同參與，與政府合作對話，共同尋求改革方針，於 106 年 8 月 12 日召開總結會議，本院配合相關決議，擬定十大司法改革方案：

一、國民參與刑事審判（國民法官）
二、金字塔訴訟及法院組織
三、大法官審理案件改革
四、司法與社會對話
五、法官的多元晉用、監督與淘汰
六、合理減輕法官工作負擔，促進司法效率
七、司法公開與透明
八、建構專業、效率、便民的法院、法庭及審判程序
九、提升被害人地位與保護兒少
十、確定判決檢討機制

各項改革方案核心理念係為使民眾的訴訟權益，能獲得迅速、正確、周密的保障與實現，建構更有效率且更值得民眾信賴的司法。希望藉由制度的改變、由內而外的讓司法在權責的執行上，能夠更貼近公平正義，除讓民眾瞭解司法精神與存在的價值，並使司法能夠回應民眾的需求，重新贏回民眾的信賴。

而為掌握輿情對司法現況的反應，故研議辦理本調查，以期瞭解民眾對司法的真正觀點，藉由科學統計分析之進行，替司法做「全方位的體檢」，同時反映司法改革之績效，以符合並超越民眾的期盼。

貳、調查目的

107 年「司法輿情現況調查」主要目的，係以符合社會科學的民意調查方法，瞭解民眾對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源、各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度、民眾對司法與社會對話相關措施的知曉程度與看法，以及民眾對職務法庭案件的看法，藉由相關資訊的收集，作為日後持續改進之依據。

調查目的主要期望獲得下列相關資訊：

一、瞭解民眾對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源

(一) 瞭解民眾對司法改革與司法案件審理的關注度。

(二) 瞭解民眾獲知司法方面的消息或資訊之管道。

二、瞭解各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度

(一) 瞭解民眾對各項司法改革政策之聽聞程度。

(二) 瞭解民眾對各項司法改革政策之自我評估認識程度。

三、瞭解民眾對司法與社會對話相關措施的知曉度與看法

(一) 瞭解民眾對於各法院所設之發言人制度、本院 Line 官方帳號、裁判書用語辭典及廣播電台相關法律節目之知曉度。

(二) 藉由詢問民眾使用臉書的習慣，瞭解其對法律相關臉書專頁之知曉度。

(三) 探究民眾對法官到各高、中小學進行法治教育宣導之贊同度。

四、瞭解民眾對職務法庭案件的看法

(一) 瞭解民眾對職務法庭個案之知曉度，及民眾認為該案是否需要重新審理。

(二) 民眾對承辦該案法官對外說明判決理由之知曉度與認同度。

(三) 瞭解民眾對推動改革審理法官懲戒案件制度之知曉度，及探究民眾對該制度各項改革議題之贊同度。

參、調查區域

調查區域為臺灣地區 20 個縣市。

肆、調查對象

本調查對象為臺灣地區 20 歲以上民眾。根據內政部統計，至 107 年 4 月底止，臺灣地區（20 縣市）20 歲以上民眾共有 19,021,070[1]人。

伍、調查內容

本調查主要內容共分為:「對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源」、「各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度」、「對司法與社會對話相關措施的知曉程度與看法」、「對職務法庭案件的看法」及「受訪者基本資料」等五大類如下。詳細內容分述如下：（參見附錄一）

一、對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源

(一) 民眾對司法改革的消息或資訊之關注度。

(二) 民眾對司法案件審理的消息或資訊之關注度。

(三) 民眾獲得司法消息或資訊的來源管道。

二、各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度

探究下列司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度。

(一) 國民參與刑事審判。

(二) 金字塔訴訟制度和法院組織。

(三) 裁判憲法審查。

(四) 大法庭制度。

(五) 落實法官多元晉用。

(六) 落實法官監督和淘汰。

[1] 資料來源為內政部公布 107 年 4 月臺灣地區人口統計資料。

(七) 減輕法官工作負擔。

(八) 改善通譯制度。

(九) 提升被害人的訴訟權益。

(十) 強化對兒童少年司法程序權益的保護。

(十一) 擴大民事訴訟強制律師代理。

(十二) 增訂勞動事件法。

三、對司法與社會對話相關措施的知曉程度與看法

(一) 民眾對各法院均設有「發言人」之知曉度。

(二) 民眾對本院 Line 官方帳號之知曉度。

(三) 民眾對本院裁判書用語辭典之知曉度。

(四) 民眾對警察廣播電台「早安 morning call-司法加油讚」節目之知曉度。

(五) 民眾對教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」節目之知曉度。

(六) 民眾是否有使用臉書（Facebook）的習慣。

(七) 有使用臉書（Facebook）習慣之民眾對司法相關臉書專頁之知曉度。

(八) 民眾對由法官推廣法治教育宣導之贊成度。

四、對職務法庭案件的看法

(一) 民眾對「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」案件之知曉度。

(二) 民眾對「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」承辦法官陳法官發言之知曉度與認同度。

(三) 民眾對重新審理「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」案件之看法。

(四) 民眾對推動改革審理法官懲戒案件制度之知曉度。

(五) 民眾對「法官懲戒案件能否上訴」、「法官以外人員參與法官懲戒案件」、及「審理牽涉性別議題之案件，法官的組成應有一定的性別比例」等改革議題之贊同度。

五、受訪者基本資料

包括性別、年齡、教育程度及居住地區。

陸、調查期間

本調查自 107 年 5 月 15 日正式展開訪問，並於 5 月 22 日完成訪查作業；調查時間為平日週一至週五下午 1 時 30 分至晚上 10 時，週六、週日下午 1 時 30 分至晚上 9 時 30 分。

柒、調查方法

本調查採用電腦輔助電話訪問系統（CATI），結合訪員、電話系統及電腦網路的方式進行。

捌、抽樣方法

本調查以臺灣地區住宅電話簿為抽樣母體，依所需有效樣本數，以「分層比例隨機抽樣」方式選出樣本。在選定樣本中，擇年滿 20 歲以上民眾為訪問對象。

玖、資料處理與加權方式

本調查完成電話訪問後，隨即進行資料完整性與邏輯性檢核，並進行開放題的歸類整理。資料經複查後，依人口母體資料，分就受訪樣本性別、年齡、居住縣市與教育程度，進行樣本代表性檢定。結果顯示，受訪者性別、年齡與母體具一致性，而居住縣市和教育程度則與母體不一致；為使調查樣本更具代表性，因此針對受訪者性別、年齡、居住縣市及教育程度進行加權處理。加權方式採用「多變項反覆多重加權」（Raking），加權依序以性別、年齡、居住縣市及教育程度變項反覆進行，直至樣本與母體分配已無顯著差異。。

壹拾、執行單位

本調查委由循證民調有限公司執行。

第二章、抽樣設計

壹、母體清冊

本次調查對象為臺灣地區 20 歲以上民眾。

貳、抽樣方法

抽樣設計採分層比例隨機抽樣法，將抽樣母體 20 縣市分為 20 層，各層再依 20 歲以上人口比例抽出所需樣本數。調查過程中為求樣本結構與母體結構相符，電話訪查過程中即嚴格監控性別及年齡之樣本分布。

在實際抽樣操作上，以臺灣地區家戶電話資料庫為抽樣母體，第一階段抽樣由電腦依照各縣市分層分配的電話抽樣筆數抽出電話樣本。第二階段再將電話號碼末 4 碼以隨機亂數替代，確保未登錄或新增的電話也有被抽中的機率，藉此提高電話樣本的代表性。（此抽樣方法涵蓋臺灣地區之公司電話，於調查過程予以過濾）

參、抽樣誤差

本次調查原預計完成有效樣本至少 1,068 份（縣市增補後為 1,202 份），最終共成功訪問 1,203 位民眾，在 95%的信心水準下，本次調查樣本抽樣誤差為 ±2.8%。

肆、樣本配置原則

樣本配置採等比例配置法，依據內政部 107 年 4 月臺灣地區各縣市 20 歲以上人口數比例決定各層應抽樣本數，配置後若縣市樣本數未達 30 份將增補至 30 份，樣本配置之計算方法如下：

樣本配置之計算方式如下：

$$n_i = \frac{Ni}{N.} \times 1{,}068$$

其中，*N*=臺灣地區 20 歲以上人口總數（107 年 4 月）

Ni=第 i 層縣市 20 歲以上人口總數（107 年 4 月）

ni=第 i 層縣市應完成樣本數

i=縣市層，i=1 為臺北市、i=2 為新北市…..。

表 1 各縣市樣本配置表

單位：人；%

臺灣地區	母體		樣本		
	20歲以上人數	百分比	按比例配置樣本數	增補後樣本數	完成樣本數（加權前）
總計	**19,021,070**	**100.00**	**1,068**	**1,202**	**1,203**
臺北市	2,182,242	11.47	123	123	120
新北市	3,271,575	17.20	184	184	183
桃園市	1,727,944	9.08	97	97	97
臺中市	2,213,040	11.63	124	124	124
臺南市	1,550,507	8.15	87	87	87
高雄市	2,286,025	12.02	128	128	130
基隆市	310,822	1.63	17	30	31
新竹市	339,022	1.78	19	30	30
嘉義市	213,920	1.12	12	30	30
新竹縣	427,661	2.25	24	30	30
苗栗縣	448,520	2.36	25	30	30
彰化縣	1,032,799	5.43	58	58	58
南投縣	415,098	2.18	23	30	30
雲林縣	567,180	2.98	32	32	32
嘉義縣	430,869	2.27	24	30	30
屏東縣	691,824	3.64	39	39	39
宜蘭縣	374,405	1.97	21	30	30
花蓮縣	270,059	1.42	15	30	30
臺東縣	180,559	0.95	10	30	31
澎湖縣	86,999	0.46	5	30	31

資料來源：母體資料來源為內政部公布107年4月臺閩地區人口統計資料

第三章、調查樣本特性分析

壹、訪問結果

本調查以臺灣地區 20 個縣市中，年滿 20 歲以上民眾為訪問對象。排除非人為因素（電話忙線、無人接聽、電話故障、空號、傳真機、非住宅電話、無合格受訪者及配額已滿），總共接觸 10,318 人，其中 9,096 人拒訪，19 人約訪但未完成，本次調查共完成 1,203 份有效問卷，訪問成功率為 11.7%。

訪問成功率=I/(I+P+R) =1,203/(1,203+19+9,096)=11.7%

拒訪率=R/(I+P+R+UH) =9,096/(1,203+19+9,096+14,689)=36.4%

接觸率=(I+P+R)/(I+P+R+UH)

= (1,203+19+9,096)/(1,203+19+9,096+14,689)=41.3%

I：完成訪問數

P：部分完成訪問數（如約訪）

R：拒訪或中途停止訪問數

UH：無法判定是否為合格電話數（如忙線、無人接聽、電話故障或暫停使用）

本次調查共撥出 36,135 通電話，成功訪問占 3.3%，未能完成電話訪問以無人接聽 38.3%最多，25.2%拒訪或中途停止訪問次之，空號占 18.7%，其餘皆在 4.9%以下。（詳表 2）

表 2 電話訪問接觸狀況

單位：次；%

撥號狀況	撥號數	百分比(%)	有效撥號百分比(%)
總計	**36,135**	**100.0**	**100.0**
I.成功訪問	**1,203**	**3.3**	**4.8**
P.約訪但未完成	**19**	**0.1**	**0.1**
R.拒訪或中途拒訪	**9,096**	**25.2**	**36.4**
UH.無法判定是否為合格電話	**14,689**	**40.7**	**58.7**
UH1.忙線	493	1.4	2.0
UH2.無人接聽	13,825	38.3	55.3
UH3.電話故障或暫停使用	371	1.0	1.5
空號	6,769	18.7	
傳真機	1,198	3.3	
非住宅電話	553	1.5	
無合格受訪者	844	2.3	
配額已滿	1,764	4.9	

貳、樣本代表性及加權說明

為使調查結果充分反映臺灣地區 20 歲以上民眾意見，本次調查針對受訪者性別、年齡、居住縣市與教育程度進行樣本代表性檢定。

表 3 至表 6 為加權前之樣本代表性檢定結果，其中受訪者性別、年齡與母體均呈現一致，惟居住縣市與教育程度檢定結果，樣本與母體不一致。為使調查樣本更具母體代表性，因此依內政部統計處所公布之臺灣地區人口統計資料，採用 Raking 方式進行加權處理。加權順序依序為性別、年齡、居住縣市及教育程度直至樣本與母體一致。

表 3 加權前樣本與母體代表性檢定－性別

單位：人，%

性別	母體		加權前樣本		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,021,070**	**100.0**	**1,203**	**100.0**	卡方值=0.07647 自由度=1 p=0.78213
男	9,347,756	49.1	596	49.5	
女	9,673,314	50.9	607	50.5	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 107 年 4 月臺灣地區人口統計資料。

註 2：顯著值 P>0.05，樣本與母體一致。

表 4 加權前樣本與母體代表性檢定－年齡

單位：人，%

年齡	母體		加權前樣本		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,021,070**	**100.0**	**1,203**	**100.0**	
20-29歲	3,185,793	16.7	193	16.0	
30-39歲	3,686,320	19.4	236	19.6	卡方值=0.44292 自由度=4 p=0.9788141
40-49歲	3,657,782	19.2	232	19.3	
50-59歲	3,612,261	19.0	230	19.1	
60歲以上	4,878,914	25.7	312	25.9	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 107 年 4 月臺灣地區人口統計資料。

註 2：顯著值 P>0.05，樣本與母體一致。

表 5 加權前樣本與母體代表性檢定－居住縣市

單位：人，%

居住地區	母體		加權前樣本		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,021,070**	**100.0**	**1,203**	**100.0**	
臺北市	2,182,242	11.5	120	10.0	
新北市	3,271,575	17.2	183	15.2	
桃園市	1,727,944	9.1	97	8.1	
臺中市	2,213,040	11.6	124	10.3	
臺南市	1,550,507	8.2	87	7.2	
高雄市	2,286,025	12.0	130	10.8	
基隆市	310,822	1.6	31	2.6	
新竹市	339,022	1.8	30	2.5	
嘉義市	213,920	1.1	30	2.5	卡方值=207.21987 自由度=19 p=0.00000
新竹縣	427,661	2.2	30	2.5	
苗栗縣	448,520	2.4	30	2.5	
彰化縣	1,032,799	5.4	58	4.8	
南投縣	415,098	2.2	30	2.5	
雲林縣	567,180	3.0	32	2.7	
嘉義縣	430,869	2.3	30	2.5	
屏東縣	691,824	3.6	39	3.2	
宜蘭縣	374,405	2.0	30	2.5	
花蓮縣	270,059	1.4	30	2.5	
臺東縣	180,559	0.9	31	2.6	
澎湖縣	86,999	0.5	31	2.6	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 107 年 4 月臺灣地區人口統計資料。

註 2：顯著值 P<0.05，樣本與母體不一致。

表 6 加權前樣本與母體代表性檢定－教育程度

單位：人，%

教育程度	母體		加權前樣本		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**18,993,490**	**100.0**	**1,203**	**100.0**	
不識字及未入學	295,356	1.6	10	0.8	
國小	2,291,806	12.1	63	5.2	
國（初）中	2,354,575	12.4	87	7.2	卡方值=155.06372 自由度=6 p=0.00000
高中（職）	5,310,462	28.0	296	24.6	
專科	2,272,313	12.0	200	16.6	
大學	5,057,096	26.6	448	37.2	
研究所以上	1,411,882	7.4	99	8.2	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 106 年 12 月臺灣地區人口統計資料。
註 2：顯著值 P<0.05，樣本與母體不一致。

表 7 至表 10 顯示加權後的樣本代表性檢定結果，在性別、年齡、居住縣市、教育程度方面皆與母體結構相符，無顯著差異。

表 7 加權後樣本與母體代表性檢定－性別

單位：人，%

性別	母體		加權後樣本		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,021,070**	**100.0**	**1,203**	**100.0**	卡方值=0.00000 自由度=1 p=1.00000
男	9,347,756	49.1	591	49.1	
女	9,673,314	50.9	612	50.9	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 107 年 4 月臺灣地區人口統計資料。
註 2：顯著值 P>0.05，樣本與母體一致。

表 8 加權後樣本與母體代表性檢定－年齡

單位：人，%

年齡	母體		加權後樣本		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,021,070**	**100.0**	**1,203**	**100.0**	
20-29歲	3,185,793	16.7	201	16.7	
30-39歲	3,686,320	19.4	233	19.4	卡方值=0.00000 自由度=4 p=1.00000
40-49歲	3,657,782	19.2	231	19.2	
50-59歲	3,612,261	19.0	228	19.0	
60歲以上	4,878,914	25.7	309	25.7	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 107 年 4 月臺灣地區人口統計資料。
註 2：顯著值 P>0.05，樣本與母體一致。

表 9 加權後樣本與母體代表性檢定－居住縣市

單位：人，%

居住地區	母體		加權後樣本		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**19,021,070**	**100.0**	**1,203**	**100.0**	
臺北市	2,182,242	11.5	138	11.5	
新北市	3,271,575	17.2	207	17.2	
桃園市	1,727,944	9.1	109	9.1	
臺中市	2,213,040	11.6	140	11.6	
臺南市	1,550,507	8.2	98	8.2	
高雄市	2,286,025	12.0	145	12.0	
基隆市	310,822	1.6	20	1.6	
新竹市	339,022	1.8	21	1.8	
嘉義市	213,920	1.1	14	1.1	卡方值=0.00000
新竹縣	427,661	2.2	27	2.2	自由度=19
苗栗縣	448,520	2.4	28	2.4	p=1.00000
彰化縣	1,032,799	5.4	65	5.4	
南投縣	415,098	2.2	26	2.2	
雲林縣	567,180	3.0	36	3.0	
嘉義縣	430,869	2.3	27	2.3	
屏東縣	691,824	3.6	44	3.6	
宜蘭縣	374,405	2.0	24	2.0	
花蓮縣	270,059	1.4	17	1.4	
臺東縣	180,559	0.9	11	0.9	
澎湖縣	86,999	0.5	6	0.5	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 107 年 4 月臺灣地區人口統計資料。

註 2：顯著值 P>0.05，樣本與母體一致。

表 10 加權後樣本與母體代表性檢定－教育程度

單位：人，%

教育程度	母體		加權後樣本		檢定結果
	個數	百分比	個數	百分比	
總計	**18,993,490**	**100.0**	**1,203**	**100.0**	
不識字及未入學	295,356	1.6	19	1.6	
國小	2,291,806	12.1	145	12.1	
國（初）中	2,354,575	12.4	149	12.4	卡方值=0.00000
高中（職）	5,310,462	28.0	336	28.0	自由度=6
專科	2,272,313	12.0	144	12.0	p=1.00000
大學	5,057,096	26.6	320	26.6	
研究所以上	1,411,882	7.4	89	7.4	

註 1：母體資料來源為內政部統計處所公布 106 年 12 月臺灣地區人口統計資料。

註 2：顯著值 P>0.05，樣本與母體一致。

參、受訪者樣本結構分布

本次調查共成功訪問 1,203 位有效樣本。針對受訪者性別、年齡、居住縣市以及教育程度加權處理後，受訪者樣本特性分布如下：

就受訪者性別結構來看，男性所占比率為 49.1%，女性占 50.9%。

就受訪者年齡來看，20 至 29 歲占 16.7%，30 至 39 歲占 19.4%，40 至 49 歲占 19.2%，50 至 59 歲占 19.0%，60 歲以上占 25.7%。（詳圖 1）

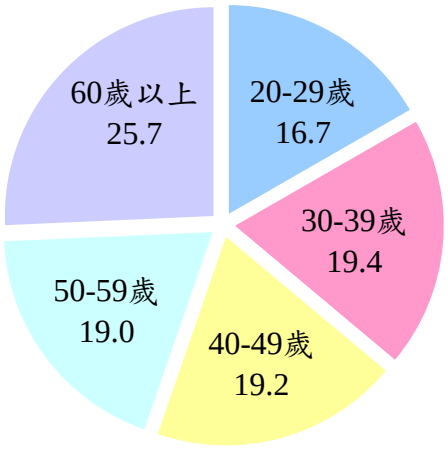


圖 1 受訪者年齡結構分布

以受訪者教育程度來看，專科或大學占 38.6%最高，高中（職）28.0%，國（初）中小學 24.5%，研究所以上占 7.4%，有 1.6%不識字及未入學。（詳圖 2）

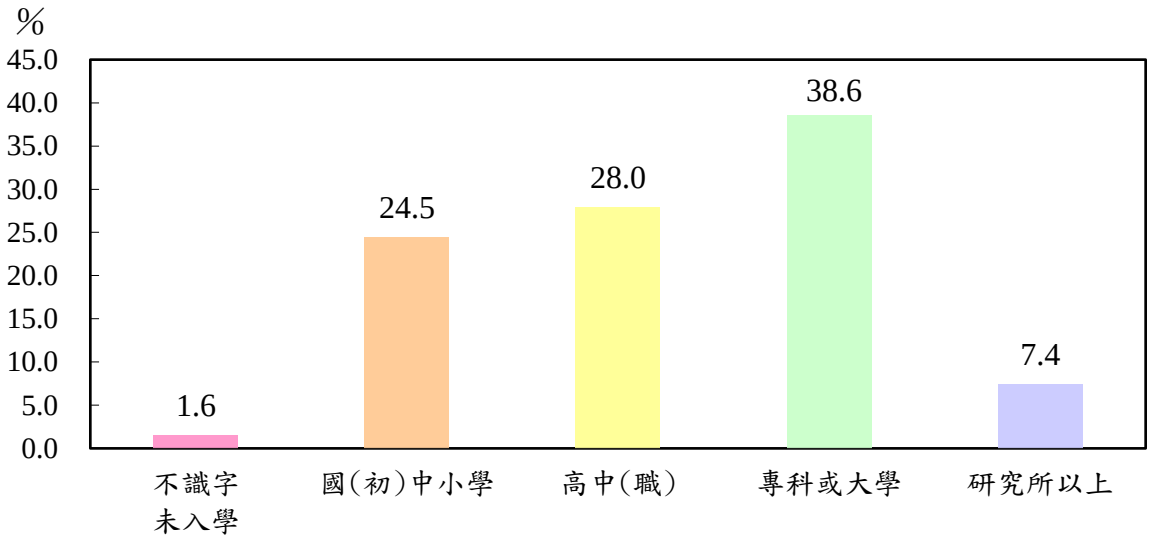


圖 2 受訪者教育程度分布

本次調查將臺灣地區 20 個縣市重新編碼為四大區域，分別是北部地區，中部地區、南部地區和東部地區，而北部地區包括了臺北市、新北市、桃園市、新竹市、基隆市、新竹縣、宜蘭縣，共 7 個縣市；中部地區則是臺中市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣 5 個縣市；南部地區包括了臺南市、高雄市、嘉義市、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣，共 6 個縣市；花蓮縣與臺東縣則劃歸為東部地區。

本次調查受訪者所居住的區域分布，以北部地區占 45.4%為最多；中部、南部及東部地區分布比率分別為 24.6%、27.7%及 2.4%。（詳圖 3）

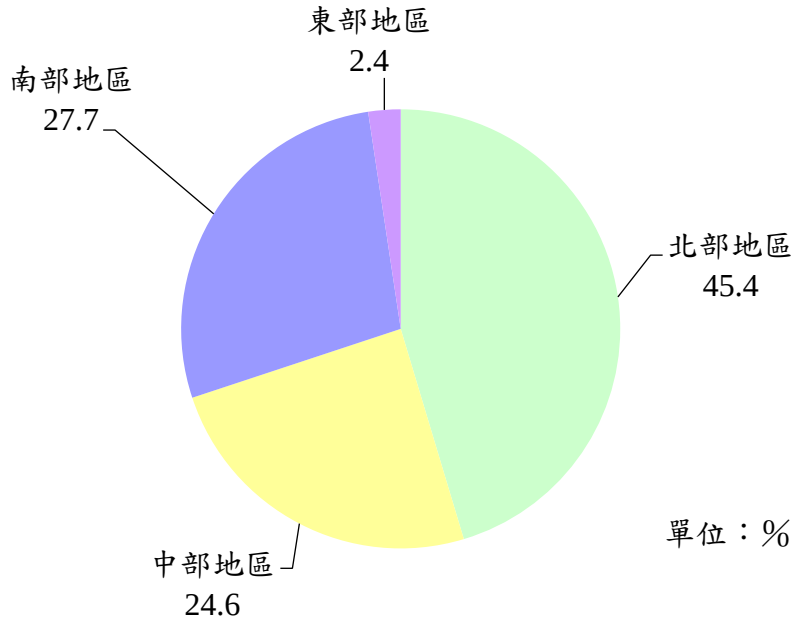


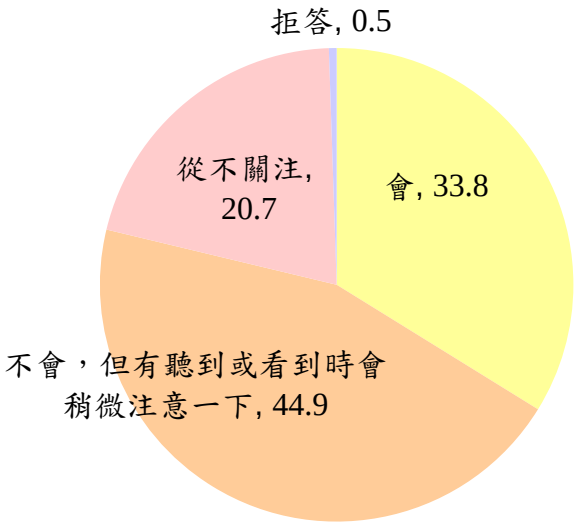
圖 3 受訪者居住區域分布

第四章、調查結果分析

壹、對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源

一、民眾對司法改革的消息或資訊之關注度

有 33.8%受訪者表示會關注司法改革的消息或資訊，44.9%表示不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下，20.7%表示從不關注，另有 0.5%受訪者拒答。



樣本數 1,203
單位：%

圖 4 民眾對司法改革的消息或資訊之關注度

交叉分析[2]顯示，對司法改革的消息或資訊關注度，與民眾性別、年齡、居住地區之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：男性會關注司法改革消息或資訊的比率為 40.8%，高於女性之 27.0%；另一方面，女性不會關注司法改革消息或資訊，但有聽到或看到時會稍微注意一下的比率為 52.9%，高於男性之 36.7%。

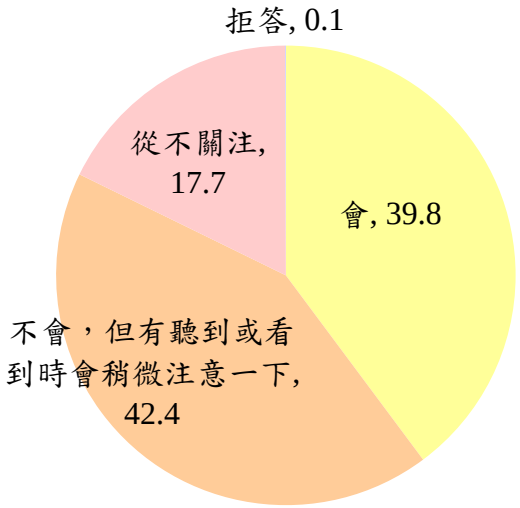
年　　齡：60 歲以上之受訪者會關注司法改革消息或資訊的比率最高，為 42.8%；20~29 歲會關注的比率最低，為 22.6%。

[2]僅針對樣本數≧30 之題項進行比較，部分變項樣本數≦30，雖經卡方檢定之 p＜0.05，但卡方檢定結果僅作參考，之後分析亦同，不再重覆加註。

居住地區：居住於中部地區的受訪者，會關注司法改革消息或資訊的比率最高，為 37.9%；居住於北部地區會關注的比率最低，為 32.2%。

二、民眾對司法案件審理的消息或資訊之關注度

有 39.8%受訪者表示會關注司法案件審理的消息或資訊，42.4%表示不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下，17.7%表示從不關注，另有 0.1%受訪者拒答。



樣本數 1,203
單位：%

圖 5 民眾對司法案件審理的消息或資訊之關注度

交叉分析顯示，對司法案件審理的消息或資訊關注度，與民眾年齡之不同有顯著差異，分述如下：

年　　齡：50~59 歲受訪者會關注司法案件審理消息或資訊的比率最高，為 50.8%；20~29 歲會關注的比率最低，為 24.3%。

三、民眾獲得司法消息或資訊的來源管道

調查結果顯示，民眾獲得司法消息或資訊的來源管道，以「電視」87.1%，所占比率最高，其次依序是「網路」62.7%、「他人轉述」46.2%、「報紙」37.5%、「廣播」23.5%，另有 3.1%表示其他，1.7%表示沒有任何獲知訊息的管道。其中，表示從「網路」獲得司法消息或資訊的來源管道的受訪者中，以「網路新聞」比率最高，占 57.7%，其次依序是「社群網站，如 FB 等」37.6%、「通訊軟體，如 Line 等」28.4%、「法律相關網站等」12.4%。

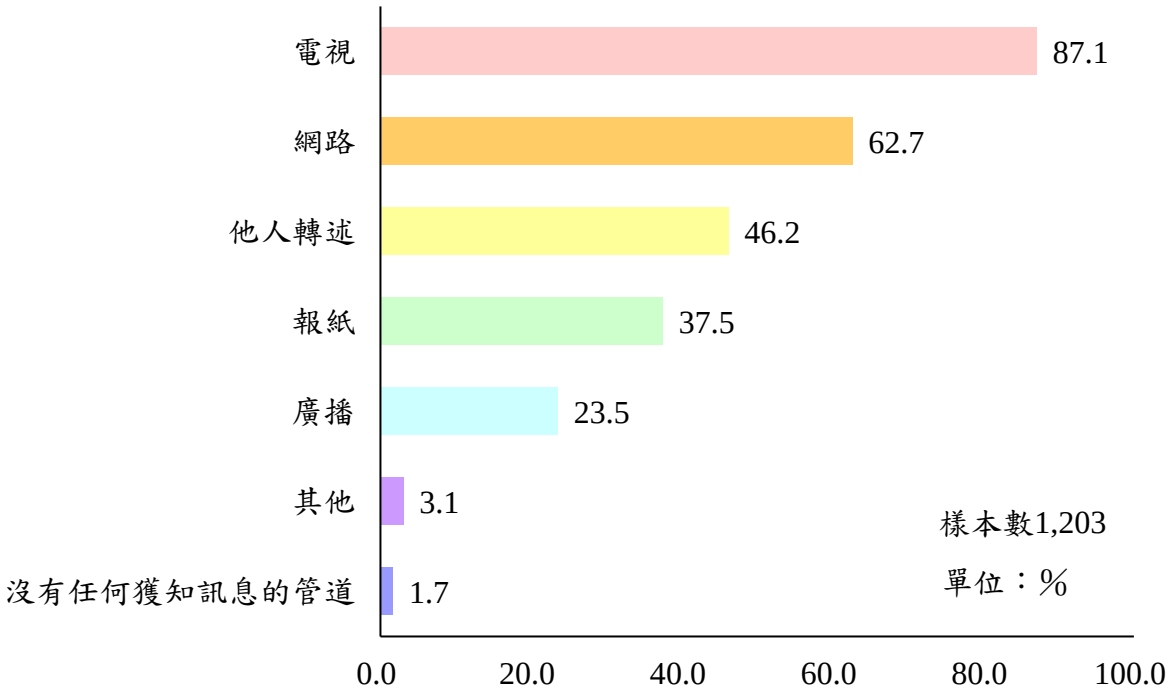


圖 6 民眾獲得司法消息或資訊的來源管道（複選）

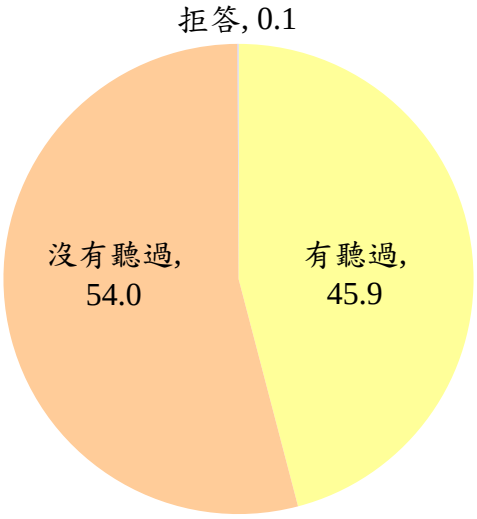
貳、各項司法改革政策之傳播度及民眾之知曉度

為瞭解司法改革政策之傳播度與民眾之知曉度，針對「國民參與刑事審判」、「金字塔訴訟制度和法院組織」、「裁判憲法審查」、「大法庭制度」、「落實法官多元晉用」、「落實法官監督和淘汰」、「減輕法官工作負擔」、「改善通譯制度」、「提升被害人的訴訟權益」、「強化兒童少年司法程序權益的保護」、「擴大民事訴訟強制律師代理」、「增訂勞動事件法」等 12 項政策進行調查。

一、國民參與刑事審判

(一)「國民參與刑事審判」政策之傳播度

有 45.9%受訪者表示有聽過「國民參與刑事審判」，54.0%表示沒有聽過，另有 0.1%受訪者拒答。

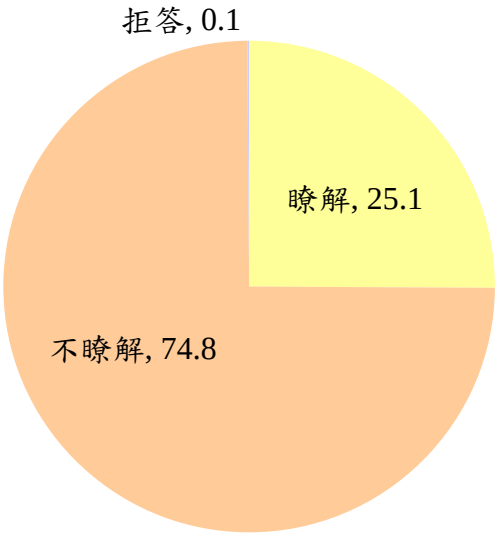


樣本數 1,203
單位：%

圖 7「國民參與刑事審判」政策之傳播度

(二)「國民參與刑事審判」政策之知曉度

有 25.1%受訪者認為自己瞭解「國民參與刑事審判」，74.8%認為不瞭解，另有 0.1%受訪者拒答。



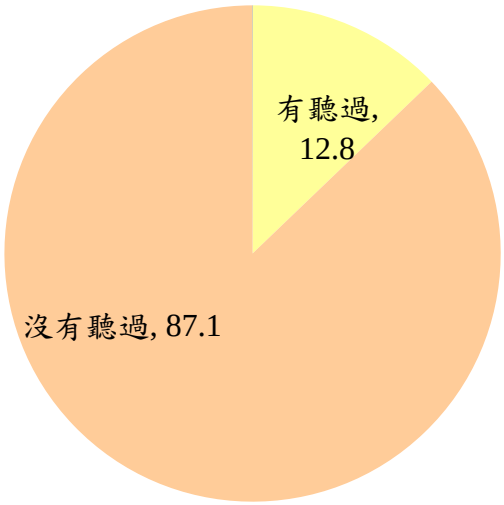
樣本數 552
單位：%

圖 8「國民參與刑事審判」政策之知曉度

二、金字塔訴訟制度和法院組織

(一)「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之傳播度

有 12.8%受訪者表示有聽過「金字塔訴訟制度和法院組織」，87.1%表示沒有聽過。

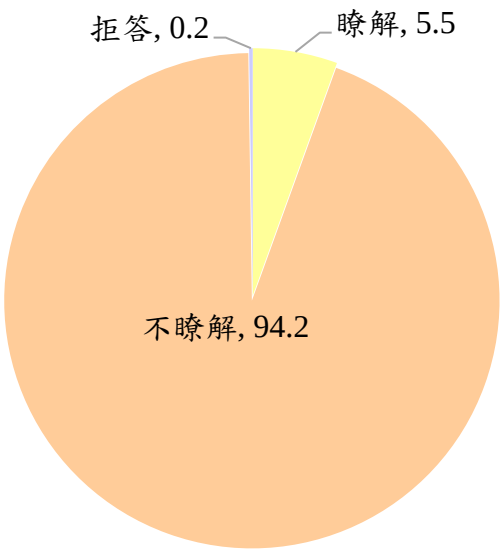


樣本數 1,203
單位：%

圖 9「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之傳播度

(二)「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之知曉度

有 5.5%受訪者認為自己瞭解「金字塔訴訟制度和法院組織」，94.2%認為不瞭解，另有 0.2%受訪者拒答。



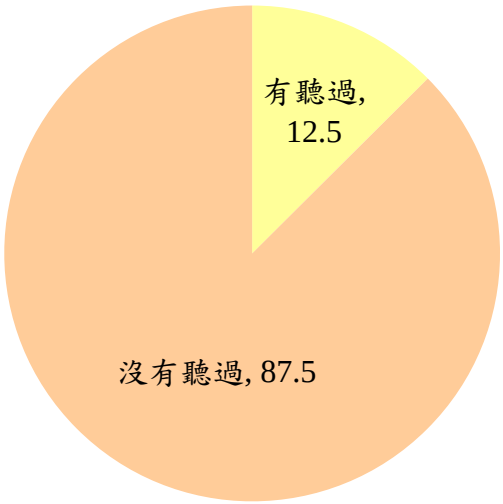
樣本數 154
單位：%

圖 10「金字塔訴訟制度和法院組織」政策之知曉度

三、裁判憲法審查

(一)「裁判憲法審查」政策之傳播度

有 12.5%受訪者表示有聽過「裁判憲法審查」，87.5%表示沒有聽過。



樣本數 1,203
單位：%

圖 11「裁判憲法審查」政策之傳播度

交叉分析顯示，「裁判憲法審查」政策之傳播度，與民眾性別、年齡、教育程度、司法改革關注、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：男性有聽過「裁判憲法審查」政策的比率為 15.8%，高於女性之 9.4%。

年　　齡：60 歲以上受訪者有聽過的比率最高，為 18.2%；30~39 歲有聽過的比率最低，為 7.1%。

教育程度：研究所以上的受訪者有聽過的比率最高，為 19.1%；大學及專科有聽過的比率最低，為 9.5%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者有聽過的比率較高，為 22.6%；從不關注司法改革的受訪者有聽過的比率較低，為 7.1%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率較高，為 18.2%；從不關注司法案件的受訪者有聽過的比率較低，為 3.5%。

(二)「裁判憲法審查」政策之知曉度

有 4.1%受訪者認為自己瞭解「裁判憲法審查」，94.1%認為不瞭解，另有 1.8%受訪者拒答。

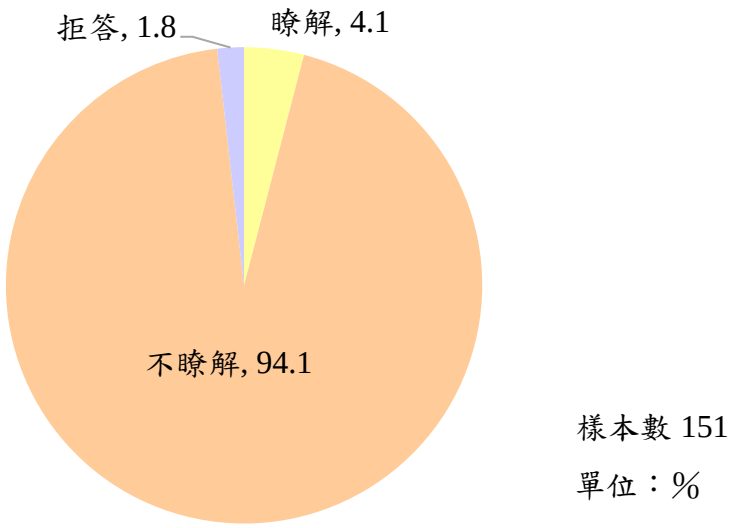
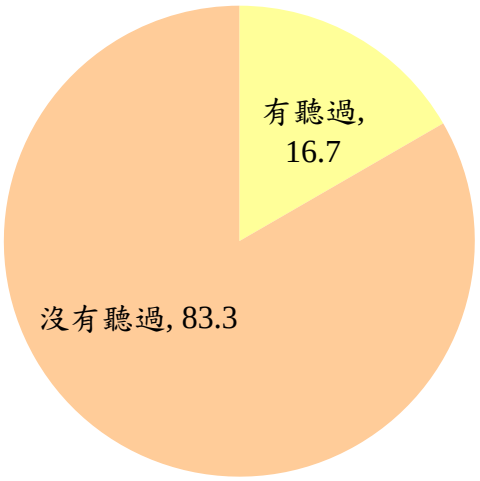


圖 12「裁判憲法審查」政策之知曉度

四、大法庭制度

(一)「大法庭制度」政策之傳播度

有 16.7%受訪者表示有聽過「大法庭制度」，83.3%表示沒有聽過。



樣本數 1,202
單位：%

圖 13「大法庭制度」政策之傳播度

交叉分析顯示，「大法庭制度」政策之傳播度，與民眾年齡、司法改革關注、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：60 歲以上受訪者有聽過的比率最高，為 22.8%；20~29 歲有聽過的比率最低，為 12.3%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者有聽過的比率較高，為 27.4%；從不關注司法改革的受訪者有聽過的比率較低，為 5.1%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率較高，為 25.6%；從不關注司法案件的受訪者有聽過的比率較低，為 4.9%。

(二)「大法庭制度」政策之知曉度

有 7.0%受訪者認為自己瞭解「大法庭制度」，91.7%認為不瞭解，另有 1.4%受訪者拒答。

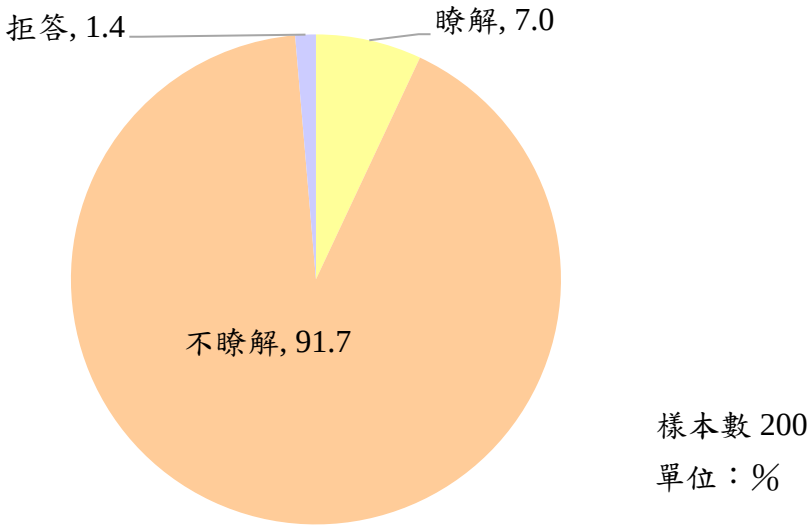


圖 14「大法庭制度」政策之知曉度

五、落實法官多元晉用

(一)「落實法官多元晉用」政策之傳播度

有 21.1%受訪者表示有聽過「落實法官多元晉用」，78.9%表示沒有聽過。

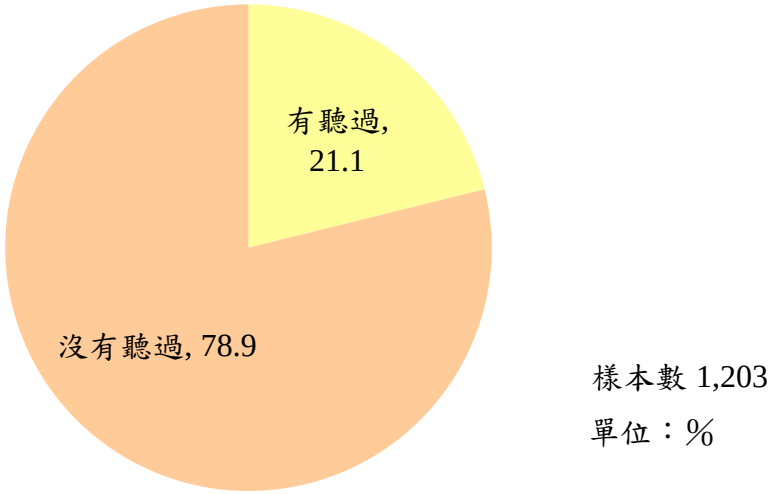


圖 15「落實法官多元晉用」政策之傳播度

交叉分析顯示，「落實法官多元晉用」政策之傳播度，與民眾年齡、司法改革關注、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：60 歲以上受訪者有聽過「落實法官多元晉用」政策的比率最高，為 27.2%；30~39 歲有聽過的比率最低，為 15.3%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者有聽過的比率較高，為 35.2%；從不關注司法改革的受訪者有聽過的比率較低，為 6.5%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率較高，為 29.4%；從不關注司法案件的受訪者有聽過的比率較低，為 2.7%。

(二)「落實法官多元晉用」政策之知曉度

有 8.1%受訪者認為自己瞭解「落實法官多元晉用」，90.9%認為不瞭解，另有 1.1%受訪者拒答。

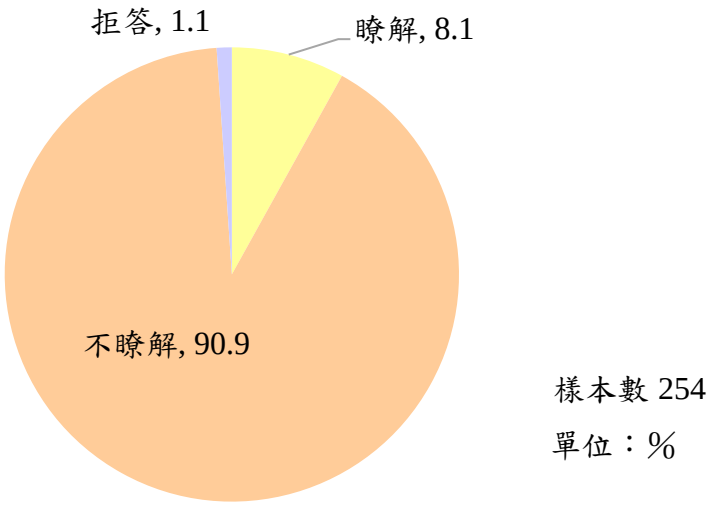
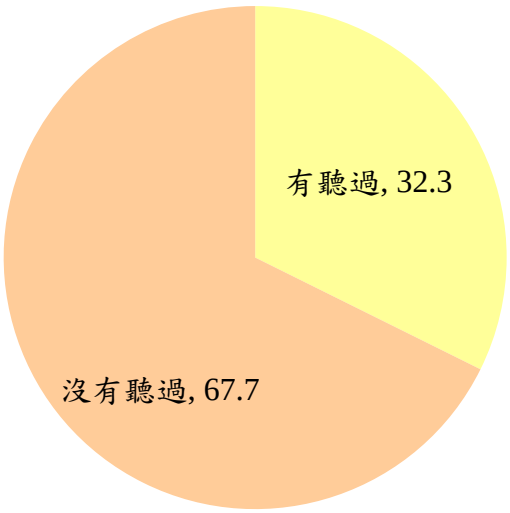


圖 16「落實法官多元晉用」政策之知曉度

六、落實法官監督和淘汰

(一)「落實法官監督和淘汰」政策之傳播度

有 32.3%受訪者表示有聽過「落實法官監督和淘汰」，67.7%表示沒有聽過。



樣本數 1,203

單位：%

圖 17「落實法官監督和淘汰」政策之傳播度

交叉分析顯示，「落實法官監督和淘汰」政策之傳播度，與民眾性別、年齡、司法改革關注、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：男性受訪者有聽過「落實法官監督和淘汰」政策的比率較高，為 40.5%；女性有聽過的比率較低，為 24.4%。

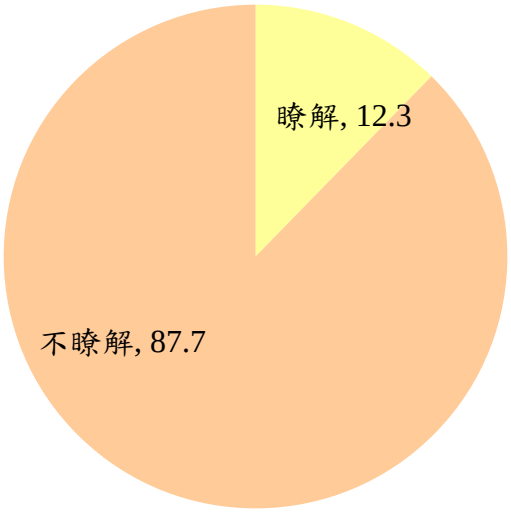
年　　齡：60 歲以上受訪者有聽過的比率最高，為 40.2%；20~29 歲有聽過的比率最低，為 25.8%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者有聽過的比率較高，為 51.5%；從不關注司法改革的受訪者有聽過的比率較低，為 15.2%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率較高，為 45.6%；從不關注司法案件的受訪者有聽過的比率較低，為 11.9%。

(二)「落實法官監督和淘汰」政策之知曉度

有 12.3%受訪者認為自己瞭解「落實法官監督和淘汰」，87.7%認為不瞭解。



樣本數 389

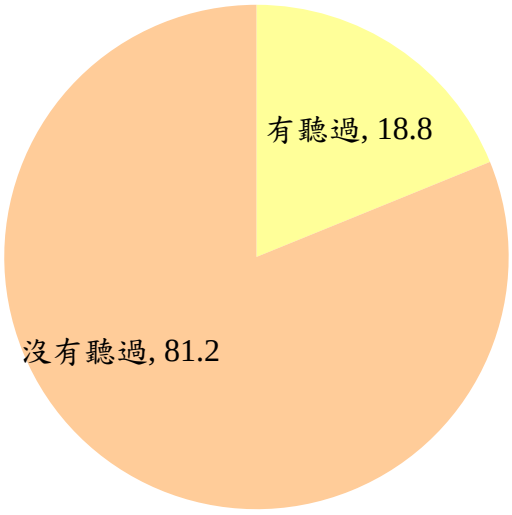
單位：%

圖 18「落實法官監督和淘汰」政策之知曉度

七、減輕法官工作負擔

(一)「減輕法官工作負擔」政策之傳播度

有 18.8%受訪者表示有聽過「減輕法官工作負擔」，81.2%表示沒有聽過。



樣本數 1,203

單位：%

圖 19「減輕法官工作負擔」政策之傳播度

交叉分析顯示，「減輕法官工作負擔」政策之傳播度，與民眾年齡、教育程度、司法改革關注、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：60 歲以上受訪者有聽過「減輕法官工作負擔」政策的比率最高，為 28.0%；30~39 歲有聽過的比率最低，為 10.8%。

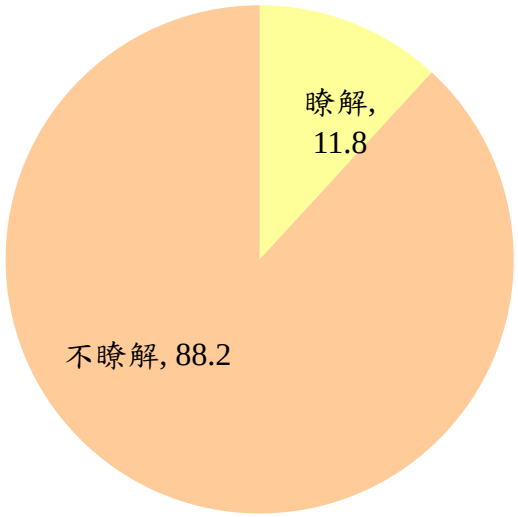
教育程度：研究所以上受訪者有聽過的比率最高，為 31.3%；大學及專科有聽過的比率最低，為 16.3%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者有聽過的比率較高，為 29.1%；從不關注司法改革的受訪者有聽過的比率較低，為 8.9%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率較高，為 25.7%；從不關注司法案件的受訪者有聽過的比率較低，為 7.1%。

(二)「減輕法官工作負擔」政策之知曉度

有 11.8%受訪者認為自己瞭解「減輕法官工作負擔」，88.2%認為不瞭解。



樣本數 227

單位：%

圖 20「減輕法官工作負擔」政策之知曉度

八、改善通譯制度

(一)「改善通譯制度」政策之傳播度

有 7.5%受訪者表示有聽過「改善通譯制度」，92.5%表示沒有聽過。

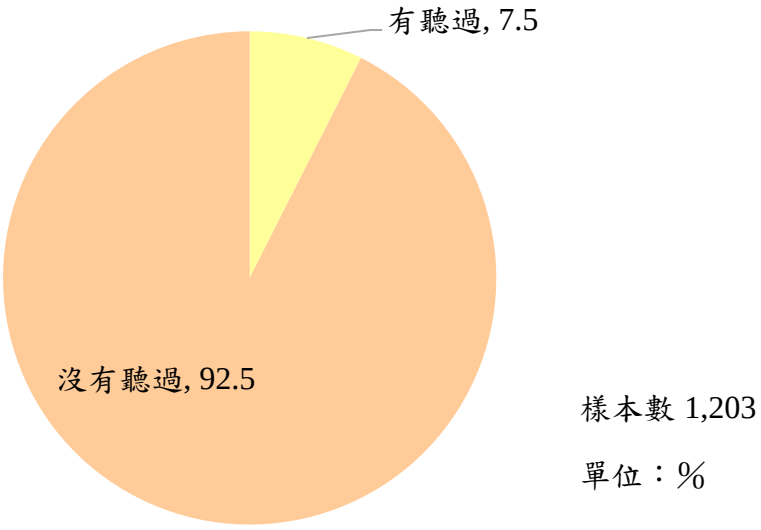


圖 21「改善通譯制度」政策之傳播度

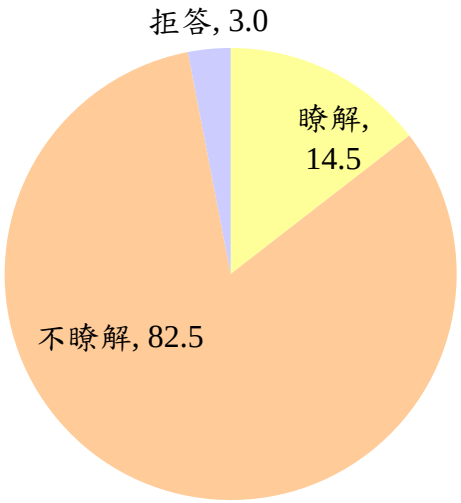
交叉分析顯示，「改善通譯制度」政策之傳播度，與民眾對司法改革關注、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者有聽過「改善通譯制度」政策的比率較高，為 12.7%；從不關注司法改革的受訪者有聽過的比率較低，為 4.3%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率較高，為 11.8%；從不關注司法案件的受訪者有聽過的比率較低，為 3.1%。

(二)「改善通譯制度」政策之知曉度

有 14.5%受訪者認為自己瞭解「改善通譯制度」，82.5%認為不瞭解，另有 3.0%受訪者拒答。



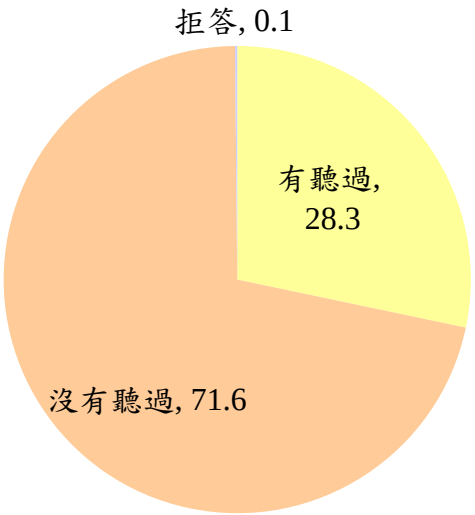
樣本數 90
單位：%

圖 22「改善通譯制度」政策之知曉度

九、提升被害人的訴訟權益

(一)「提升被害人的訴訟權益」政策之傳播度

有 28.3%受訪者表示有聽過「提升被害人的訴訟權益」，71.6%表示沒有聽過，另有 0.1%表示拒答。

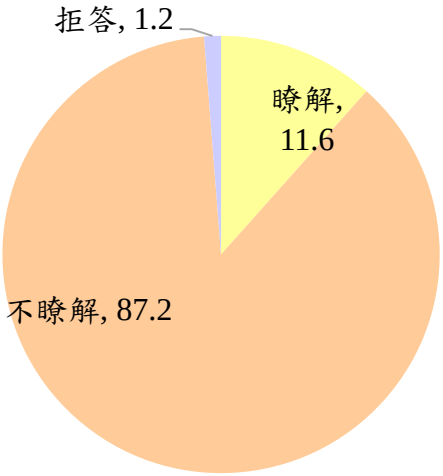


樣本數 1,203
單位：%

圖 23「提升被害人的訴訟權益」政策之傳播度

(二)「提升被害人的訴訟權益」政策之知曉度

有 11.6%受訪者認為自己瞭解「提升被害人的訴訟權益」，87.2%認為不瞭解，另有 1.2%受訪者拒答。



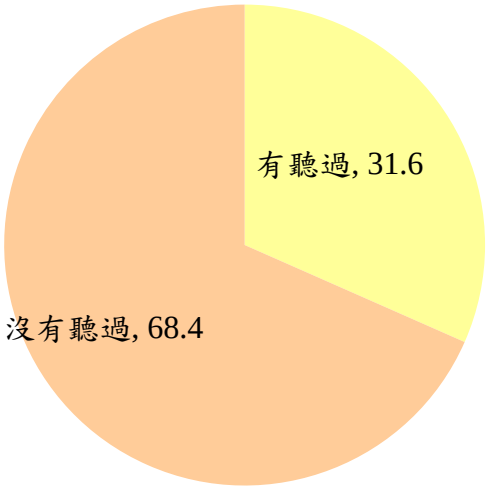
樣本數 340
單位：%

圖 24「提升被害人的訴訟權益」政策之知曉度

十、強化對兒童少年司法程序權益的保護

(一)「強化對兒童少年司法程序權益的保護」政策之傳播度

有 31.6%受訪者表示有聽過「強化對兒童少年司法程序權益的保護」，68.4%表示沒有聽過。



樣本數 1,203
單位：%

圖 25「強化對兒童少年司法程序權益的保護」政策之傳播度

交叉分析顯示，「強化對兒童少年司法程序權益的保護」政策之傳播度，與民眾性別、年齡、教育程度、居住地區、司法改革關注、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：女性受訪者有聽過「強化對兒童少年司法程序權益的保護」政策的比率較高，為 36.3%；男性有聽過的比率較低，為 26.8%。

年　　齡：60 歲以上受訪者有聽過的比率最高，為 40.3%；30~39 歲有聽過的比率最低，為 27.2%。

教育程度：國（初）中小學的受訪者有聽過的比率最高，為 36.4%；研究所以上有聽過的比率最低，為 22.4%。

居住地區：南部地區的受訪者有聽過的比率最高，為 38.1%；北部地區有聽過的比率最低，為 27.5%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者有聽過的比率較高，為 45.2%；從不關注司法改革的受訪者有聽過的比率較低，為 16.2%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率較高，為 41.5%；從不關注司法案件的受訪者有聽過的比率較低，為 11.2%。

(二)「強化對兒童少年司法程序權益的保護」政策之知曉度

有 12.4%受訪者認為自己瞭解「強化對兒童少年司法程序權益的保護」，87.6%認為不瞭解。

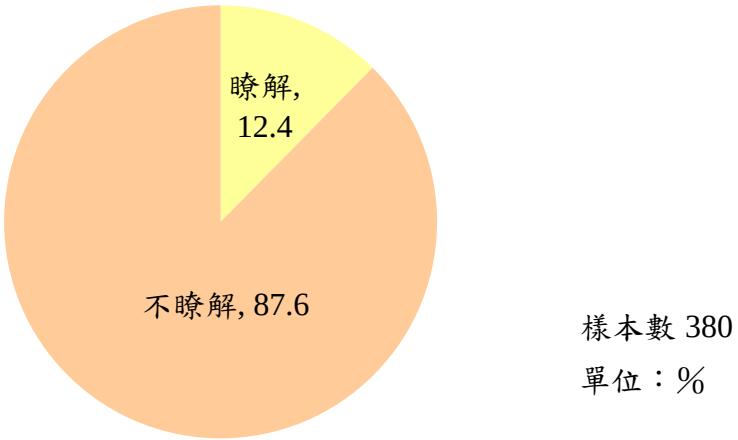


圖 26「強化對兒童少年司法程序權益的保護」政策之知曉度

十一、擴大民事訴訟強制律師代理

(一)「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之傳播度

有 8.9%受訪者表示有聽過「擴大民事訴訟強制律師代理」，90.6%表示沒有聽過，另有 0.5%受訪者拒答。

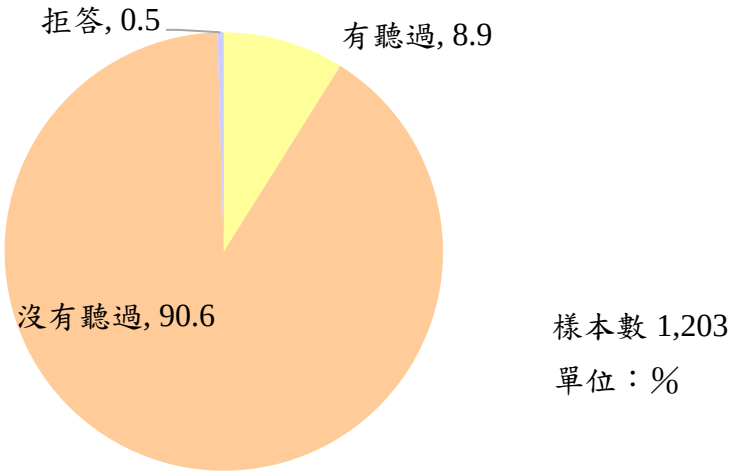


圖 27「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之傳播度

(二)「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之知曉度

有 14.0%受訪者認為自己瞭解「擴大民事訴訟強制律師代理」，86.0%認為不瞭解。

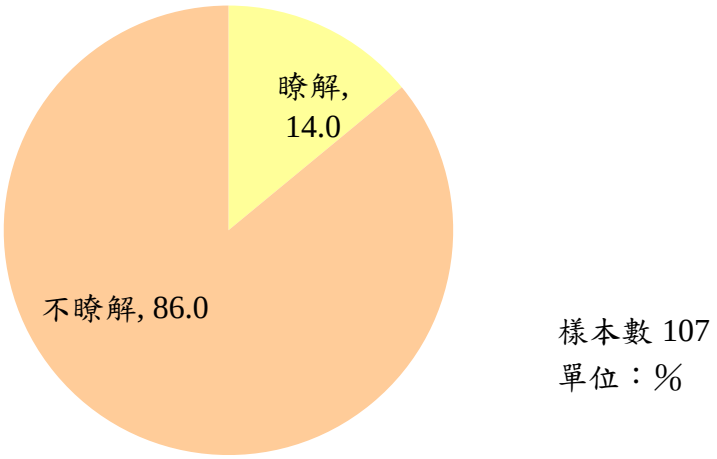


圖 28「擴大民事訴訟強制律師代理」政策之知曉度

十二、增訂勞動事件法

(一)「增訂勞動事件法」政策之傳播度

有 23.2%受訪者表示有聽過「增訂勞動事件法」，76.8%表示沒有聽過。

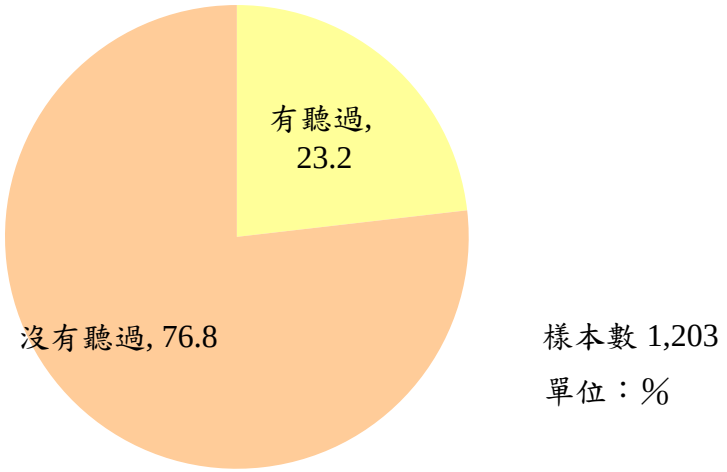


圖 29「增訂勞動事件法」政策之傳播度

交叉分析顯示，「增訂勞動事件法」政策之傳播度，與民眾性別、年齡、司法改革關注、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：女性受訪者有聽過「增訂勞動事件法」政策的比率較高，為 26.6%；男性有聽過的比率較低，為 19.6%。

年　　齡：60 歲以上受訪者有聽過的比率最高，為 29.2%；40~49 歲有聽過的比率最低，為 17.1%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者有聽過的比率較高，為 30.4%；從不關注司法改革的受訪者有聽過的比率較低，為 9.5%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者有聽過的比率較高，為 28.0%；從不關注司法案件的受訪者有聽過的比率較低，為 8.8%。

(二)「增訂勞動事件法」政策之知曉度

有 6.6%受訪者認為自己瞭解「增訂勞動事件法」，93.3%認為不瞭解，另有 0.1%受訪者拒答。

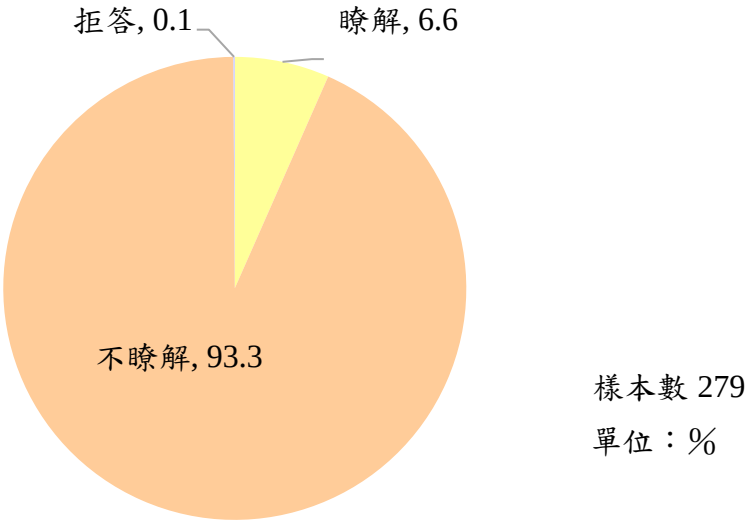


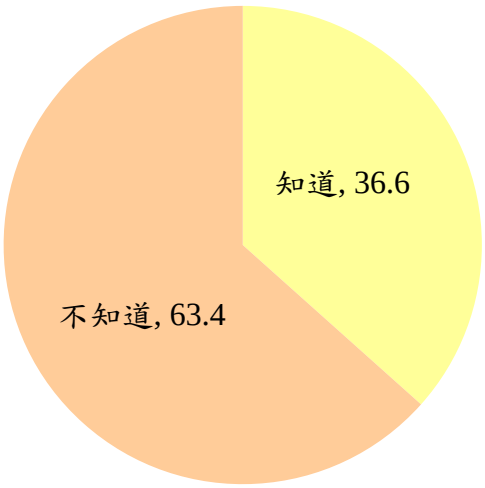
圖 30「增訂勞動事件法」政策之知曉度

參、對司法與社會對話相關措施的知曉程度與看法

為瞭解民眾對司法與社會對話相關措施，詢問民眾對於各法院發言人制度、本院 Line 官方帳號、裁判書用語辭典、警察廣播電台「早安 mornig call-司法加油讚」、教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」之知曉度、Facebook 使用習慣、司法相關臉書專頁之知曉度及對法治教育宣導之贊成度等。

一、 各法院發言人之知曉度

有 36.6%受訪者表示知道各法院均設有「發言人」，負責對外說明重大及社會矚目案件的判決結果，63.4%表示不知道。



樣本數 1,203
單位：%

圖 31 各法院發言人之知曉度

交叉分析顯示，各法院均設有「發言人」之知曉度，與民眾性別、教育程度、司法改革關注、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：男性知道各法院均設有發言人的比率為 40.8%，高於女性之 32.5%。

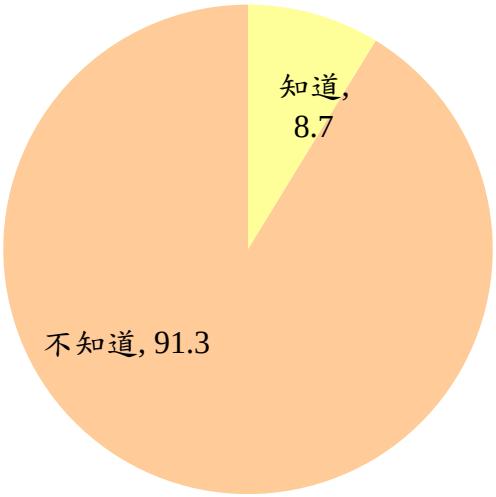
教育程度：大學及專科受訪者知道的比率最高，為 45.9%；國（初）中小學知道的比率最低，為 22.2%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者知道的比率較高，為 52.6%；從不關注司法改革的受訪者知道的比率較低，為 13.3%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者知道的比率較高，為 49.2%；從不關注司法案件的受訪者知道的比率較低，為 11.2%。

二、 本院 Line 官方帳號之知曉度

有 8.7%受訪者表示知道本院有設立「Line」的官方帳號，民眾加入好友即可獲得來自本院的相關訊息，91.3%表示不知道。



樣本數 1,203
單位：%

圖 32 本院 Line 官方帳號之知曉度

交叉分析顯示，本院 Line 官方帳號之知曉度，與民眾居住地區、司法改革關注、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

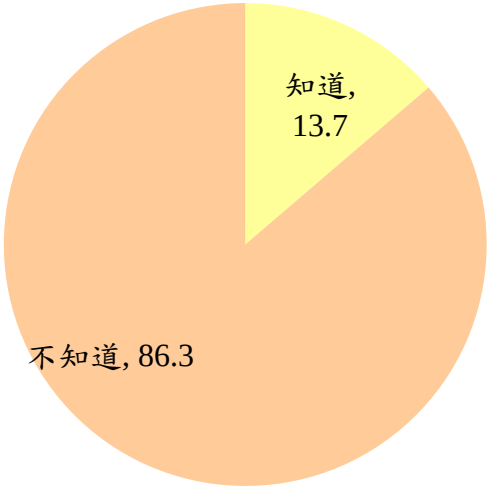
居住地區：北部地區受訪者知道本院有設立 Line 的官方帳號的比率最高，為 8.9%；南部地區知道的比率最低，為 7.4%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者知道的比率較高，為 13.3%；從不關注司法改革的受訪者知道的比率較低，為 5.5%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者知道的比率較高，為 11.3%；從不關注司法案件的受訪者知道的比率較低，為 4.6%。

三、 裁判書用語辭典之知曉度

有 13.7%受訪者表示知道本院網站已設有「裁判書用語辭典」，用來解釋各項法律用語，增進民眾對法律的瞭解，86.3%表示不知道。



樣本數 1,203
單位：%

圖 33 裁判書用語辭典之知曉度

交叉分析顯示，民眾對裁判書用語辭典之知曉度，與民眾年齡、教育程度、司法改革關注、司法案件關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：20~29 歲受訪者知道本院網站已設有裁判書用語辭典的比率最高，為 21.4%；60 歲以上知道的比率最低，為 6.1%。

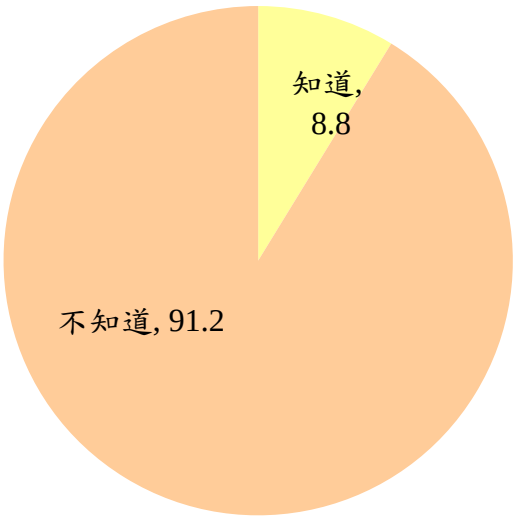
教育程度：研究所以上受訪者知道的比率較高，為 30.3%；國（初）中小學知道的比率較低，為 6.4%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者知道的比率較高，為 18.7%；從不關注司法改革的受訪者知道的比率較低，為 6.7%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者知道的比率較高，為 16.2%；從不關注司法案件的受訪者知道的比率較低，為 5.3%。

四、 警察廣播電台「早安 morning call-司法加油讚」之知曉度

有 8.8%受訪者表示知道警察廣播電台「早安 morning call-司法加油讚」節目中，會邀請法官解說與民眾相關的司法資訊，91.2%表示不知道。



樣本數 1,203

單位：%

圖 34 警察廣播電台「早安 morning call-司法加油讚」之知曉度

交叉分析顯示，對警察廣播電台「早安 morning call-司法加油讚」節目之知曉度，與民眾性別、年齡、司法改革關注之不同，而有顯著差異，分述如下：

性　　別：男性知道「早安 morning call-司法加油讚」的比率為 10.9%，高於女性之 6.7%。

年　　齡：50~59 歲受訪者知道的比率最高，為 13.1%；60 歲以上知道的比率最低，為 5.8%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者知道的比率較高，為 11.5%；從不關注司法改革的受訪者知道的比率較低，為 3.7%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者知道的比率較高，為 10.1%；從不關注司法案件的受訪者知道的比率較低，為 3.6%

五、 教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」之知曉度

有 4.1%受訪者表示知道教育廣播電台播放的「生活 In Design-生活法律通」節目中，會邀請法官解說與民眾相關的司法資訊，95.8%表示不知道，另有 0.1%表示拒答。

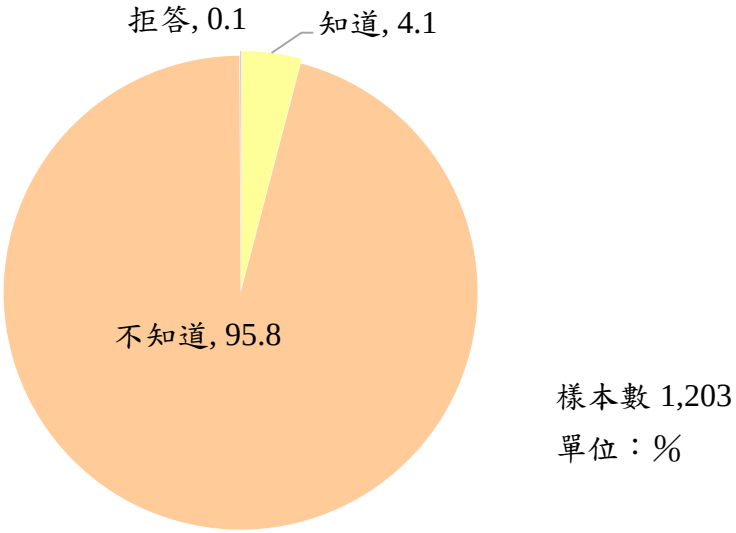


圖 35 教育廣播電台「生活 In Design-生活法律通」之知曉度

六、 Facebook 使用習慣

有 60.1%受訪者表示有使用 Facebook 的習慣，39.3%表示沒有，另有 0.6%表示拒答。

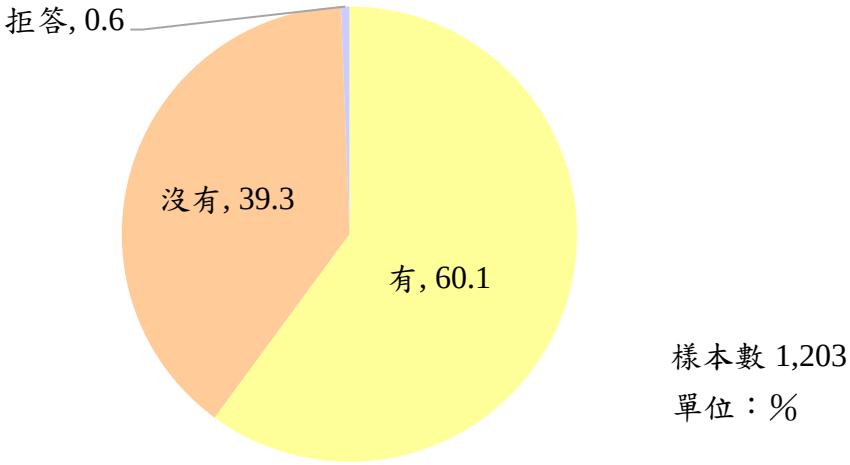


圖 36 Facebook 使用習慣

七、 司法相關臉書專頁之知曉度

針對有使用 Facebook 習慣的受訪者，進一步詢問司法相關臉書專頁之知曉度，以看過「法律 543」16.5%比率最高，其次依序是「律師娘講悄悄話」9.5%、「鍵盤大律師」9.2%、「中華民國法官協會」8.8%、「中華民國法警協會」8.3%、「法律白話文運動」6.7%、「恐龍推事」6.3%、「法改司（法官改革司法連線)」5.0%、「法律唸成這樣，我一定是頭腦有洞」4.4%、「一起讀判決」3.8%、「喵法官法庭日常」3.3%、「刑事法筆記」3.2%、「巴毛律師混酥團」2.5%、「犀利檢座」2.3%、「律師談吉他」2.1%、「法操 FOLLAW」1.7%、「Foreseer 便利法律人的好工具」1.4%；另外有 3.6%表示看過其他專頁，有 63.2%表示都沒有看過。

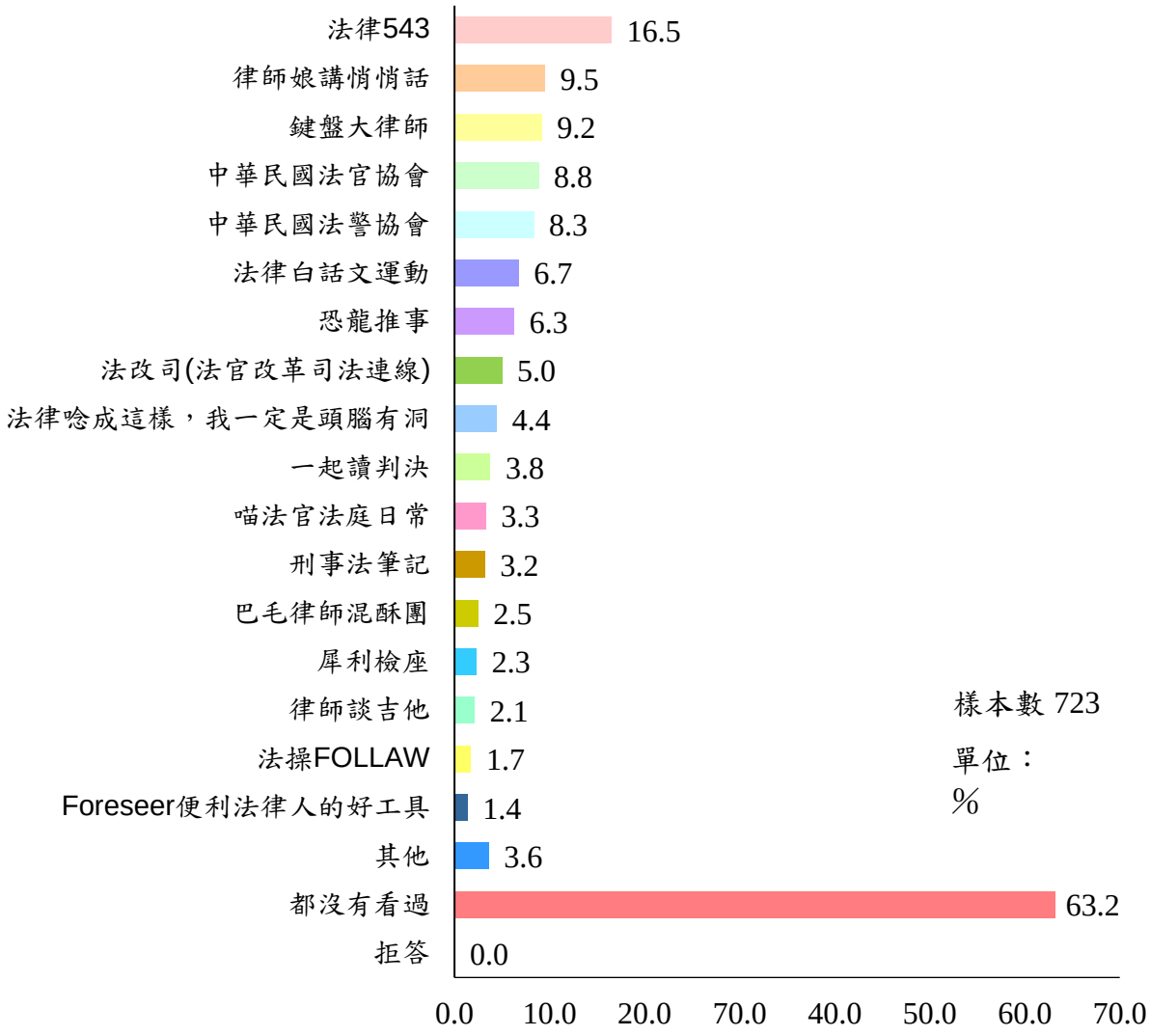


圖 37 司法相關臉書專頁之知曉度（複選）

八、 法治教育宣導之贊成度

有 82.7%受訪者表示贊成本院編寫法治教育教材，並由法官到各高、中小學進行法治教育宣導，9.4%表示不贊成，另有 7.9%表示無意見或拒答。

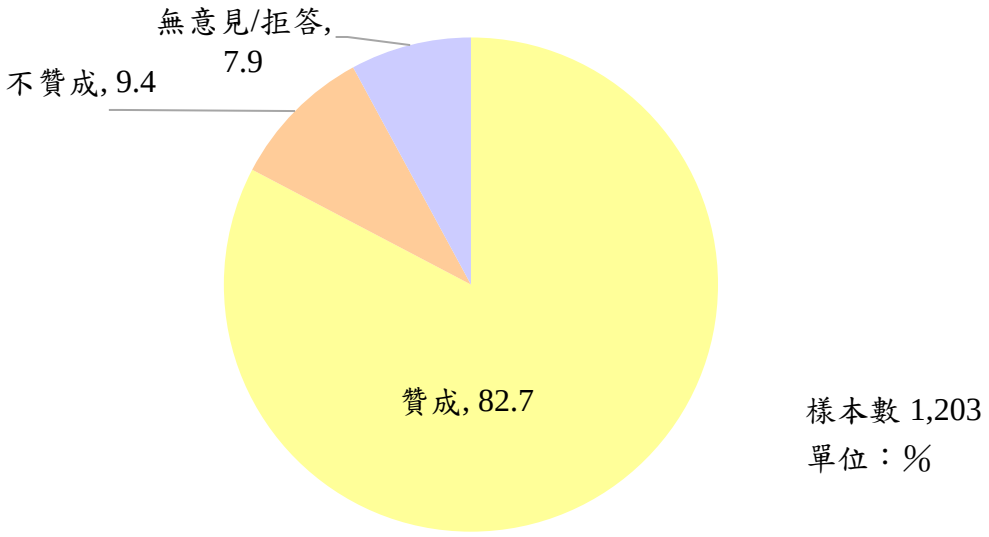


圖 38 法治教育宣導之贊成度

交叉分析顯示，對法治教育宣導之贊成度，與民眾年齡、教育程度、居住地區、司法改革關注、司法案件關注的不同，而有顯著差異，分述如下：

年　　齡：40~49 歲受訪者贊成法治教育宣導的比率最高，為 85.2%；30~39 歲贊成的比率最低，為 78.9%。

教育程度：大學及專科受訪者贊成的比率最高，為 87.1%；研究所以上贊成的比率最低，為 77.5%。

居住地區：南部地區的受訪者贊成的比率較高，為 84.7%；中部地區的受訪者贊成的比率較低，為 77.4%。

司法改革關注：會關注司法改革的受訪者贊成的比率較高，為 87.6%；從不關注司法改革的受訪者贊成的比率較低，為 72.0%。

司法案件關注：會關注司法案件的受訪者贊成的比率較高，為 85.4%；從不關注司法案件的受訪者贊成的比率較低，為 71.2%。

肆、對職務法庭案件的看法

為瞭解民眾對「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」案件之看法，詢問民眾對該案之知曉度、對承辦該案之陳法官發言知曉度、對承辦該案之陳法官發言之認同度、對重新審理該案之看法，並針對「改革審理法官懲戒案件制度之知曉度」、「法官懲戒案件上訴之贊成度」、「法官以外人員參與法官懲戒案件之贊成度」、「性別議題之案件中，法官組成應有一定性別比例之贊成度」進行調查。

一、「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」案件

(一) 案件知曉度

有 31.1%受訪者表示知道「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」案件，68.4%表示不知道，另有 0.5%表示不清楚或拒答。

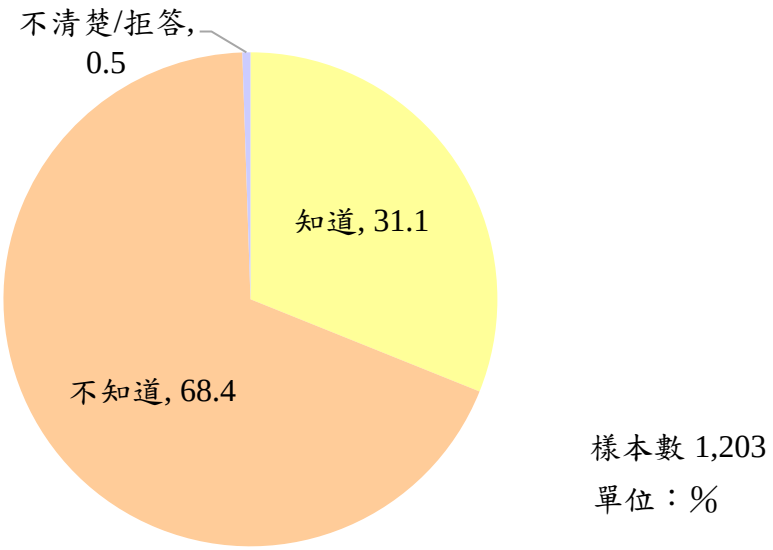


圖 39「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」案件之知曉度

(二) 案件承辦法官陳法官發言之知曉度

有 33.2%受訪者表示有看過承辦法官陳法官於媒體上對該案之發言，64.6%表示沒有看過，另有 2.1%表示不清楚或拒答。

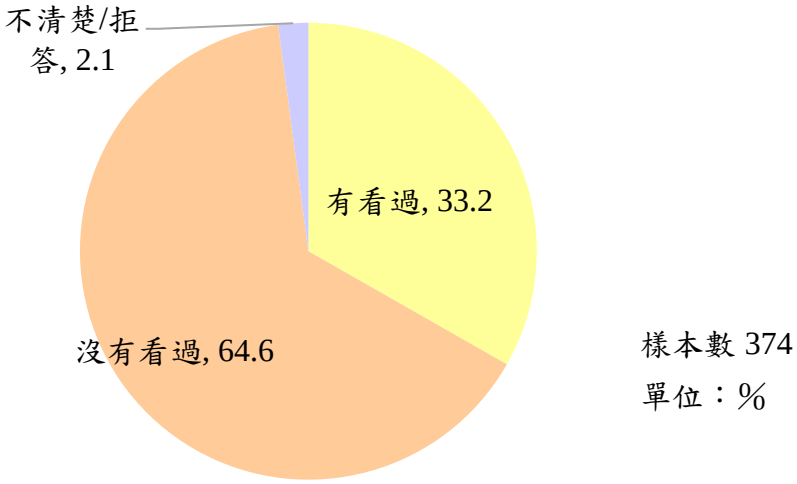


圖 40「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」承辦法官陳法官發言之知曉度

(三) 案件承辦法官陳法官發言之認同度

有 14.7%受訪者表示認同案件承辦法官陳法官於媒體上對該案之發言，77.4%表示不認同，另有 7.8%表示不清楚或拒答。

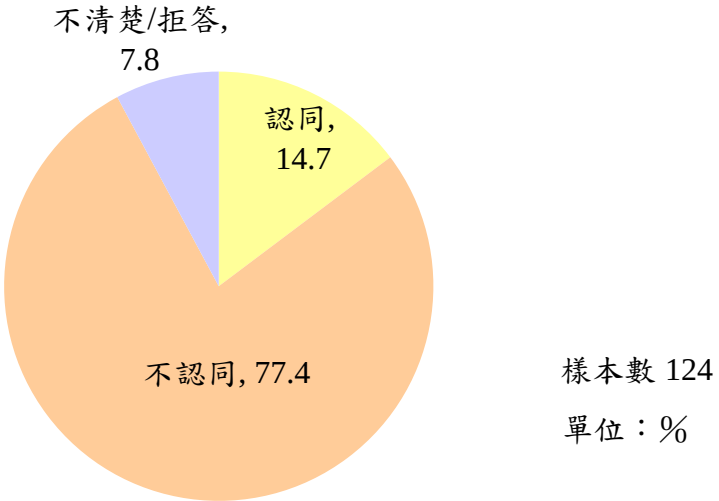


圖 41「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」承辦法官陳法官發言之認同度

交叉分析顯示，民眾對案件承辦法官陳法官對該案發言之認同度，與其性別的不同，而有顯著差異，敘述如下：

性　　別：男性認同承辦法官陳法官之發言比率為 21.5%，高於女性之 3.3%。

(四) 對重新審理本案之看法

有 79.2%受訪者表示本案需要重新審理，9.2%表示不需要，另有 11.6%表示不清楚或拒答。

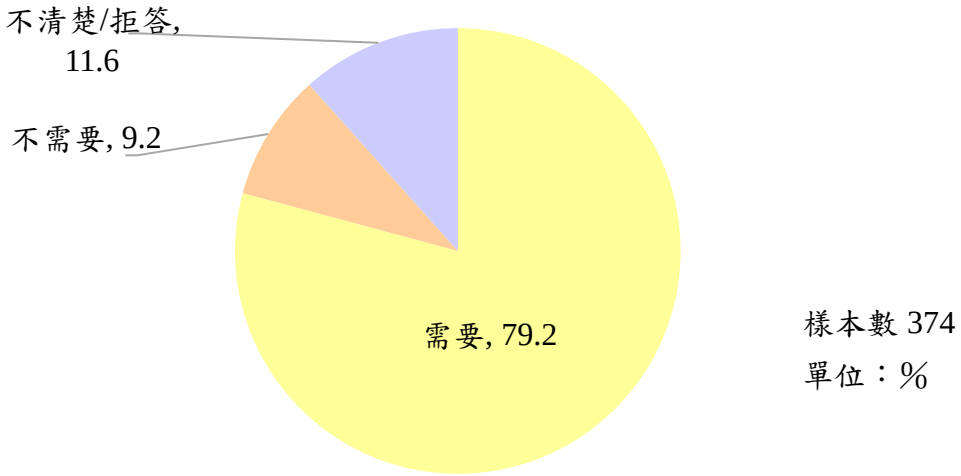


圖 42 重新審理「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」之看法

二、 對推動改革審理法官懲戒案件制度之知曉度

有 37.4%受訪者表示知道本院目前正在推動改革審理法官懲戒案件的制度，61.6%表示不知道，另有 1.0%表示不清楚或拒答。

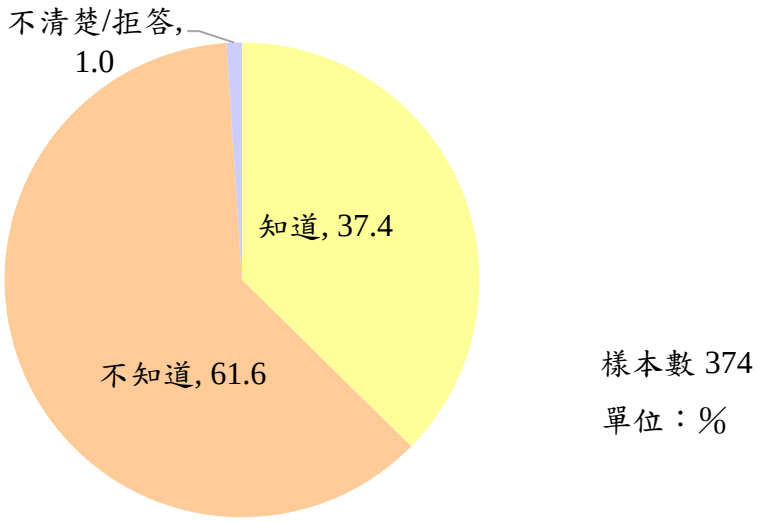


圖 43 推動改革審理法官懲戒案件制度之知曉度

三、 「法官懲戒案件可上訴」之贊成度

有 92.6%受訪者表示贊成對法官懲戒案件結果不符時，可以有上訴的機會，3.7%表示不贊成，另有 3.7%表示不清楚或拒答。

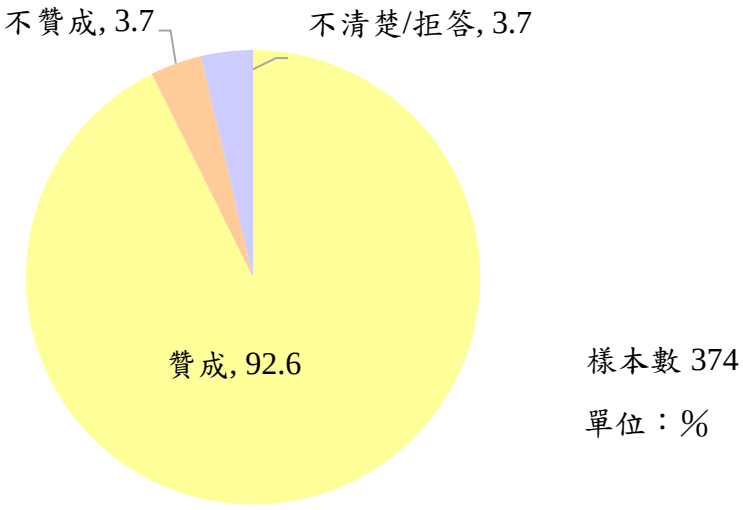


圖 44「法官懲戒案件可上訴」之贊成度

四、「法官以外人員參與法官懲戒案件」之贊成度

有 75.8%受訪者贊成讓法官以外的人員，參與審理法官懲戒之案件，0.8%表示普通，15.4%表示不贊成，另有 8.0%表示不清楚或拒答。

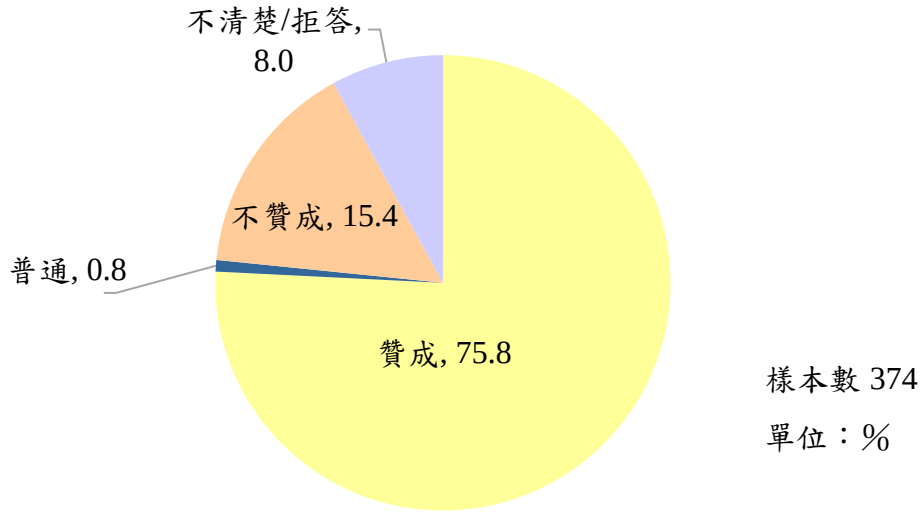


圖 45「法官以外人員參與法官懲戒案件」之贊成度

五、「性別議題之案件中，法官組成應有一定性別比例」之贊成度

有 84.2%受訪者贊成在審理牽涉性別議題之案件中，法官組成應有一定性別比例，0.6%表示普通，9.0%表示不贊成，另有 6.2%表示不清楚或拒答。

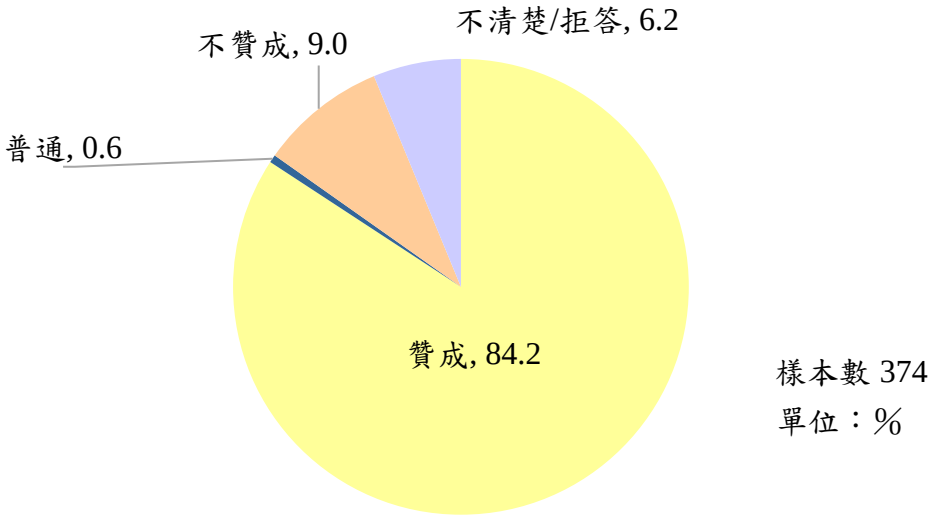


圖 46「性別議題之案件中，法官組成應有一定性別比例」之贊成度

附錄一　調查問卷

107 年司法輿情現況調查問卷

過濾題及受訪者居住縣市

1. 請問您的年齡是幾歲？（若還沒滿 20 歲，能不能請府上年滿 20 歲的人聽電話？）

□(1)20-29 歲　□(2)30-39 歲　□(3)40-49 歲
□(4)50-59 歲　□(5)60 歲以上　□(98)拒答

2. 請問您現在居住在哪一個縣市？

□(1)臺北市　□(2)新北市　□(3)桃園市　□(4)臺中市
□(5)臺南市　□(6)高雄市　□(7)基隆市　□(8)新竹市
□(9)嘉義市　□(10)新竹縣　□(11)苗栗縣　□(12)彰化縣
□(13)南投縣　□(14)雲林縣　□(15)嘉義縣　□(16)屏東縣
□(17)宜蘭縣　□(18)花蓮縣　□(19)臺東縣　□(20)澎湖縣
□(98)拒答

對司法的關注度與獲得司法消息或資訊的來源

3. 請問您平常會關注司法改革的消息或資訊嗎？

□(1)會　□(2)不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下
□(3)從不關注　□(98)拒答

4. 請問您平常會關注司法案件審理的消息或資訊嗎？

□(1)會　□(2)不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下
□(3)從不關注　□(98)拒答

5. 請問您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？（複選題）

□(1)電視　□(2)廣播　□(3)報紙
□(4)網路(續問 4-1 至 4-4 答項)
□(4-1)網路新聞　□(4-2)社群網站，如 FB 等　□(4-3)通訊軟體，如 Line 等
□(4-4)法律相關網站等
□(5)他人轉述　□(97)其他　□(98)拒答

對司法改革政策的看法

【國民參與刑事審判】

6. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「國民參與刑事審判」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 9】　□(98)拒答【跳問 9】

7. 請問您認為自己瞭不瞭解「國民參與刑事審判」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 9】　□(98)拒答【跳問 9】

8. 請就您所知敘述一下「國民參與刑事審判」的內容。（開放受訪者回答）

【金字塔訴訟制度和法院組織】

9. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「金字塔訴訟制度和法院組織」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 12】　□(98)拒答【跳問 12】

10. 請問您認為自己瞭不瞭解「金字塔訴訟制度和法院組織」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 12】　□(98)拒答【跳問 12】

11. 請就您所知敘述一下「金字塔訴訟制度和法院組織」的內容。（開放受訪者回答）

【裁判憲法審查】

12. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「裁判憲法審查」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 15】　□(98)拒答【跳問 15】

13. 請問您認為自己瞭不瞭解「裁判憲法審查」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 15】　□(98)拒答【跳問 15】

14. 請就您所知敘述一下「裁判憲法審查」的內容。（開放受訪者回答）

【大法庭制度】

15. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「大法庭制度」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 18】　□(98)拒答【跳問 18】

16. 請問您認為自己瞭不瞭解「大法庭制度」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 18】　□(98)拒答【跳問 18】

17. 請就您所知敘述一下「大法庭制度」的內容。（開放受訪者回答）

【落實法官多元晉用】

18. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「落實法官多元晉用」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 21】　□(98)拒答【跳問 21】

19. 請問您認為自己瞭不瞭解「落實法官多元晉用」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 21】　□(98)拒答【跳問 21】

20. 請就您所知敘述一下「落實法官多元晉用」的內容。(開放受訪者回答)

【落實法官監督和淘汰】

21. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「落實法官監督和淘汰」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 24】　□(98)拒答【跳問 24】

22. 請問您認為自己瞭不瞭解「落實法官監督和淘汰」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 24】　□(98)拒答【跳問 24】

23. 請就您所知敘述一下「落實法官監督和淘汰」的內容。(開放受訪者回答)

【減輕法官工作負擔】

24. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「減輕法官工作負擔」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 27】　□(98)拒答【跳問 27】

25. 請問您認為自己瞭不瞭解「減輕法官工作負擔」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 27】　□(98)拒答【跳問 27】

26. 請就您所知敘述一下「減輕法官工作負擔」的內容。(開放受訪者回答)

【改善通譯制度】

27. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「改善通譯制度」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 30】　□(98)拒答【跳問 30】

28. 請問您認為自己瞭不瞭解「改善通譯制度」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 30】　□(98)拒答【跳問 30】

29. 請就您所知敘述一下「改善通譯制度」的內容。(開放受訪者回答)

【提升被害人的訴訟權益】

30. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「提升被害人的訴訟權益」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 33】　□(98)拒答【跳問 33】

31. 請問您認為自己瞭不瞭解「提升被害人的訴訟權益」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 33】　□(98)拒答【跳問 33】

32. 請就您所知敘述一下「提升被害人的訴訟權益」的內容。（開放受訪者回答）

【強化對兒童少年司法程序權益的保護】

33. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「強化對兒童少年司法程序權益的保護」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 36】　□(98)拒答【跳問 36】

34. 請問您認為自己瞭不瞭解「強化對兒童少年司法程序權益的保護」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 36】　□(98)拒答【跳問 36】

35. 請就您所知敘述一下「強化對兒童少年司法程序權益的保護」的內容。（開放受訪者回答）

【擴大民事訴訟強制律師代理】

36. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「擴大民事訴訟強制律師代理」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 39】　□(98)拒答【跳問 39】

37. 請問您認為自己瞭不瞭解「擴大民事訴訟強制律師代理」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 39】　□(98)拒答【跳問 39】

38. 請就您所知敘述一下「擴大民事訴訟強制律師代理」的內容。（開放受訪者回答）

【增訂勞動事件法】

39. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「增訂勞動事件法」的政策？

□(1)有聽過　□(2)沒有聽過【跳問 42】　□(98)拒答【跳問 42】

40. 請問您認為自己瞭不瞭解「勞動事件法」的內容？

□(1)瞭解　□(2)不瞭解【跳問 42】　□(98)拒答【跳問 42】

41. 請就您所知敘述一下「勞動事件法」的內容。（開放受訪者回答）

對司法與社會對話相關措施的知曉程度與看法

42. 請問您知不知道各法院均設有「發言人」，負責對外說明重大及矚目案件的判決結果？

□(1)知道　□(2)不知道　□(98)拒答

43. 請問您知不知道司法院有設立「Line」的官方帳號，民眾加入好友即可獲得來自司法院的相關訊息？

□(1)知道　□(2)不知道　□(98)拒答

44. 請問您知不知道司法院網站已設有「裁判書用語辭典」，解釋各項法律用語，增進民眾對法律的瞭解？

□(1)知道　□(2)不知道　□(98)拒答

45. 請問您知不知道現在每週三上午 9 點 10 分至 30 分警察廣播電台播放的「早安 morning call—司法加油讚」節目中，會邀請法官解說與民眾相關的司法資訊？

□(1)知道　□(2)不知道　□(98)拒答

46. 請問您知不知道現在隔週四上午 9 點 30 分至 10 點教育廣播電台播放的「生活 In Design—生活法律通」節目中，會邀請法官解說與民眾相關的司法資訊？

□(1)知道　□(2)不知道　□(98)拒答

47. 請問您有沒有使用臉書（Facebook）的習慣？

□(1)有　□(2)沒有【跳問 49】　□(98)拒答【跳問 49】

48. 請問您有沒有看過下列這些臉書專頁？（複選題）

□(1)法改司（法官改革司法連線）　□(2)法律 543
□(3)喵法官法庭日常　□(4)刑事法筆記　□(5)中華民國法官協會
□(6)一起讀判決　□(7)法律白話文運動　□(8)法操 FOLLAW
□(9)中華民國法警協會　□(10)律師娘講悄悄話
□(11)法律唸成這樣，我一定是頭腦有洞　□(12)巴毛律師混酥團
□(13) Foreseer 便利法律人的好工具　□(14)律師談吉他
□(15)犀利檢座　□(16)恐龍推事　□(17)鍵盤大律師
□(90)都沒看過　□(97)其他　□(98)拒答

49. 請問您贊不贊成司法院編寫法治教育教材，並由法官到各高、中小學進行法治教育宣導？

□(1)贊成　□(2)不贊成　□(98)無意見/拒答

對職務法庭案件的看法

50. 請問您知不知道「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」之事件？

□(1)知道　□(2)不知道【跳問 58】　□(98)不清楚/拒答【跳問 58】

51. 請問您有沒有聽過或看過承辦該案的陳法官於媒體上對該案之發言？

□(1)有　□(2)沒有【跳問 53】　□(98)不清楚/拒答【跳問 53】

52. 請問您認不認同承辦該案的陳法官於媒體上對該案之發言？

□(1)認同　□(2)普通　□(3)不認同
□(98)不清楚/拒答

53. 請問您認為本案需不需要重新審理？

□(1)需要　□(2)不需要　□(98)不清楚/拒答

54. 請問您知不知道司法院目前正在推動改革審理法官懲戒案件的制度，希望能讓制度運作更加完善？

□(1)知道　□(2)不知道　□(98)不清楚/拒答

55. 請問您贊不贊成對法官懲戒案件結果不服時，有上訴的機會？

□(1)贊成　□(2)普通　□(3)不贊成
□(98)不清楚/拒答

56. 請問您贊不贊成讓法官以外的人員，參與審理法官懲戒之案件？

□(1)贊成　□(2)普通　□(3)不贊成
□(98)不清楚/拒答

57. 請問您贊不贊成在審理牽涉性別議題之案件中，法官的組成應有一定的性別比例？

□(1)贊成　□(2)普通　□(3)不贊成
□(98)不清楚/拒答

受訪者基本資料

58. 您的教育程度？

□(1)不識字及未入學　□(2)國小　□(3)國（初）中　□(4)高中（職）
□(5)專科　□(6)大學　□(7)研究所以上　□(98)拒答

59. 請輸入受訪者性別：（記錄性別，如無法確定時，再詢問）

□(1)男性　□(2)女性

附錄二　調查結果附表

說明：

1.＊表示經卡方檢定，p＜0.05，＊＊表示經卡方檢定，p＜0.01，＊＊＊表示經卡方檢定，p＜0.001，該項目與變項有顯著性差異。

2. a 表示組間期望值小於 5 的比例超過 20%，故檢定結果僅作參考。

3.因受加權及四捨五入影響，各項數字直接進行加總，可能與 100.0%或合計人數略有差異。

4.部分題目為複選題，合計百分比非為 100.0%。

2-1. 請問您平常會關注司法改革的消息或資訊嗎？

單位：人，%

		樣本數	合計	會	不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	從不關注	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**33.8**	**44.9**	**20.7**	**0.5**
性別	***						
男		591	100.0	40.8	36.7	22.5	0.0
女		612	100.0	27.0	52.9	19.1	1.0
年齡	***						
20~29歲		201	100.0	22.6	58.6	18.8	-
30~39歲		233	100.0	27.5	50.2	21.6	0.8
40~49歲		231	100.0	30.2	48.9	20.9	-
50~59歲		228	100.0	41.7	40.8	17.4	-
60歲以上		309	100.0	42.8	32.1	23.7	1.5
教育程度	*** a						
不識字及未入學		19	100.0	62.0	13.4	24.6	-
國(初)中小學		294	100.0	33.4	32.5	32.5	1.5
高中(職)		336	100.0	33.8	47.0	18.7	0.5
大學及專科		464	100.0	31.8	52.4	15.8	0.0
研究所以上		89	100.0	39.9	45.7	14.4	-
居住地區	**						
北部地區		546	100.0	32.2	46.6	21.2	-
中部地區		296	100.0	37.9	39.6	22.5	-
南部地區		333	100.0	32.8	46.9	18.4	1.9
東部地區		28	100.0	34.1	46.0	19.9	-
司法案件關注	*** a						
會		479	100.0	68.9	27.6	2.6	0.9
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	14.4	73.9	11.3	0.3
從不關注		213	100.0	1.5	14.7	83.9	-
拒答		1	100.0	-	-	92.2	7.8

2-2. 請問您平常會關注司法案件審理的消息或資訊嗎？

單位：人，%

		樣本數	合計	會	不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	從不關注	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**39.8**	**42.4**	**17.7**	**0.1**
性別							
男		591	100.0	42.1	38.9	18.9	0.1
女		612	100.0	37.6	45.9	16.5	-
年齡	***						
20~29歲		201	100.0	24.3	58.0	17.7	-
30~39歲		233	100.0	35.0	46.2	18.8	-
40~49歲		231	100.0	37.2	44.1	18.7	-
50~59歲		228	100.0	50.8	39.3	9.6	0.3
60歲以上		309	100.0	47.4	30.5	22.1	0.0
教育程度	*** a						
不識字及未入學		19	100.0	51.3	15.0	33.7	-
國(初)中小學		294	100.0	42.4	31.8	25.8	-
高中(職)		336	100.0	44.0	40.3	15.7	-
大學及專科		464	100.0	33.7	52.1	14.1	0.0
研究所以上		89	100.0	44.8	40.8	13.7	0.7
居住地區							
北部地區		546	100.0	39.4	42.4	18.2	-
中部地區		296	100.0	42.2	38.6	19.2	-
南部地區		333	100.0	38.9	45.4	15.5	0.2
東部地區		28	100.0	33.4	48.1	18.5	-
司法改革關注	*** a						
會		407	100.0	81.1	18.1	0.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	24.4	69.8	5.8	-
從不關注		249	100.0	5.0	23.1	71.6	0.3
拒答		6	100.0	71.3	27.8	-	0.9

2-3. 請問您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？

單位：人，%

	樣本數	電視	廣播	報紙	網路	網路新聞
整體	**1,203**	**87.1**	**23.5**	**37.5**	**62.7**	**57.7**
性別						
男	591	86.1	26.1	40.8	61.6	56.4
女	612	88.1	21.1	34.2	63.7	59.0
年齡						
20~29歲	201	83.1	15.9	35.0	84.7	79.3
30~39歲	233	85.6	22.6	34.4	81.3	75.7
40~49歲	231	88.7	23.8	33.4	72.5	68.3
50~59歲	228	87.1	30.3	36.3	60.7	54.1
60歲以上	309	89.7	24.0	45.3	28.3	24.9
教育程度						
不識字及未入學	19	90.8	24.4	24.4	14.7	-
國(初)中小學	294	86.4	21.3	32.2	20.7	19.5
高中(職)	336	90.3	26.2	38.6	66.0	57.4
大學及專科	464	85.7	21.5	39.3	84.2	79.6
研究所以上	89	83.9	31.3	43.7	86.3	83.4
居住地區						
北部地區	546	84.7	21.5	36.6	66.8	62.8
中部地區	296	88.8	26.8	35.9	57.6	52.0
南部地區	333	89.2	23.7	39.8	61.8	55.7
東部地區	28	90.0	27.3	43.0	46.3	43.1
司法改革關注						
會	407	93.3	32.1	51.7	69.8	64.7
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	541	91.0	23.1	35.9	68.6	63.6
從不關注	249	69.5	10.4	18.1	39.8	35.2
拒答	6	50.5	28.7	22.7	-	-
司法案件關注						
會	479	93.6	31.5	48.6	68.2	63.9
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	510	90.4	21.4	36.6	68.7	62.8
從不關注	213	64.5	10.9	14.3	35.9	31.9
拒答	1	100.0	7.8	100.0	-	-

2-3. 請問您大部分從哪些管道獲得司法方面的消息或資訊？(續1)

單位：人，%

	樣本數	社群網站，如FB等	通訊軟體，如Line等	法律相關網站等	他人轉述	都沒有	其他
整體	**1,203**	**37.6**	**28.4**	**12.4**	**46.2**	**1.7**	**3.1**
性別							
男	591	36.4	28.4	12.5	42.2	2.0	3.0
女	612	38.8	28.4	12.4	50.0	1.3	3.2
年齡							
20~29歲	201	63.5	30.1	18.1	50.4	1.0	2.9
30~39歲	233	54.5	31.1	15.2	49.1	1.4	4.4
40~49歲	231	40.1	32.8	14.0	44.6	2.1	2.0
50~59歲	228	29.3	34.9	10.2	48.7	2.5	1.7
60歲以上	309	12.2	17.1	7.1	40.7	1.4	4.0
教育程度							
不識字及未入學	19	100.0	2	91	24	24	15
國(初)中小學	294	100.0	24	86	21	32	21
高中(職)	336	100.0	28	90	26	39	66
大學及專科	464	100.0	39	86	22	39	84
研究所以上	89	100.0	7	84	31	44	86
居住地區							
北部地區	546	42.0	28.8	13.8	44.1	1.1	4.7
中部地區	296	33.8	24.2	10.7	43.8	1.6	1.1
南部地區	333	35.2	32.0	12.2	51.2	2.5	2.0
東部地區	28	20.5	21.2	7.6	53.7	4.0	4.8
司法改革關注							
會	407	39.5	37.0	22.4	59.6	-	2.8
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	541	43.2	28.5	10.3	44.7	0.3	0.7
從不關注	249	23.3	14.8	1.3	26.1	7.4	8.8
拒答	6	-	-	-	100.0	-	-
司法案件關注							
會	479	38.8	36.2	20.6	56.0	-	2.7
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	510	42.6	27.6	9.7	47.8	-	0.6
從不關注	213	23.1	12.9	0.8	20.5	9.5	9.8
拒答	1	-	-	-	7.8	-	-

2-4. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「國民參與刑事審判」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**45.9**	**54.0**	**0.1**
性別	*** a					
男		591	100.0	53.8	46.1	0.1
女		612	100.0	38.3	61.6	0.1
年齡	*** a					
20~29歲		201	100.0	36.6	63.4	-
30~39歲		233	100.0	37.4	62.6	-
40~49歲		231	100.0	46.0	54.0	-
50~59歲		228	100.0	54.0	45.8	0.2
60歲以上		309	100.0	52.4	47.5	0.1
教育程度	* a					
不識字及未入學		19	100.0	37.8	62.2	-
國(初)中小學		294	100.0	39.0	60.9	0.1
高中(職)		336	100.0	44.2	55.8	-
大學及專科		464	100.0	48.8	51.1	0.1
研究所以上		89	100.0	62.0	38.0	-
居住地區						
北部地區		546	100.0	46.9	53.1	-
中部地區		296	100.0	41.9	58.1	-
南部地區		333	100.0	48.7	51.1	0.3
東部地區		28	100.0	36.5	63.5	-
司法改革關注	*** a					
會		407	100.0	67.7	32.3	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	40.6	59.3	0.2
從不關注		249	100.0	22.6	77.4	-
拒答		6	100.0	22.7	77.3	-
司法案件關注	*** a					
會		479	100.0	59.4	40.4	0.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	45.0	55.0	0.1
從不關注		213	100.0	17.7	82.3	-
拒答		1	100.0	100.0	-	-

2-5. 請問您認為自己瞭不瞭解「國民參與刑事審判」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**552**	**100.0**	**25.1**	**74.8**	**0.1**
性別 *** a					
男	318	100.0	31.1	68.7	0.2
女	235	100.0	16.9	83.1	-
年齡					
20~29歲	74	100.0	26.8	73.2	-
30~39歲	87	100.0	25.8	74.2	-
40~49歲	106	100.0	27.9	72.1	-
50~59歲	123	100.0	13.6	85.8	0.5
60歲以上	162	100.0	30.8	69.2	-
教育程度					
不識字及未入學	7	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學	115	100.0	24.0	76.0	-
高中(職)	149	100.0	23.4	76.6	-
大學及專科	227	100.0	24.4	75.3	0.3
研究所以上	55	100.0	37.8	62.2	-
居住地區					
北部地區	256	100.0	27.8	72.2	-
中部地區	124	100.0	27.0	73.0	-
南部地區	162	100.0	19.6	80.0	0.4
東部地區	10	100.0	19.5	80.5	-
司法改革關注 *** a					
會	275	100.0	34.3	65.5	0.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	219	100.0	15.4	84.6	-
從不關注	56	100.0	18.2	81.8	-
拒答	1	100.0	-	100.0	-
司法案件關注 *** a					
會	285	100.0	33.8	65.9	0.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	229	100.0	16.6	83.4	-
從不關注	38	100.0	10.8	89.2	-
拒答	1	100.0	-	100.0	-

2-6. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「金字塔訴訟制度和法院組織」的政策？

單位：人，%

	樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體	**1,203**	**100.0**	**12.8**	**87.1**	**0.0**
性別					
男	591	100.0	12.4	87.6	0.1
女	612	100.0	13.3	86.7	-
年齡 *** a					
20~29歲	201	100.0	6.8	93.2	-
30~39歲	233	100.0	7.3	92.7	-
40~49歲	231	100.0	12.3	87.7	-
50~59歲	228	100.0	16.4	83.6	-
60歲以上	309	100.0	18.7	81.1	0.1
教育程度 ** a					
不識字及未入學	19	100.0	9.7	90.3	-
國(初)中小學	294	100.0	19.0	81.0	-
高中(職)	336	100.0	14.8	85.2	-
大學及專科	464	100.0	8.0	91.9	0.1
研究所以上	89	100.0	10.4	89.6	-
居住地區					
北部地區	546	100.0	11.1	88.8	0.1
中部地區	296	100.0	13.5	86.5	-
南部地區	333	100.0	15.2	84.8	-
東部地區	28	100.0	11.0	89.0	-
司法改革關注 *** a					
會	407	100.0	21.8	78.2	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	541	100.0	9.2	90.7	0.1
從不關注	249	100.0	5.6	94.4	-
拒答	6	100.0	28.7	71.3	-
司法案件關注 *** a					
會	479	100.0	21.5	78.5	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	510	100.0	8.5	91.4	0.1
從不關注	213	100.0	3.8	96.2	-
拒答	1	100.0	7.8	92.2	-

2-7. 請問您認為自己瞭不瞭解「金字塔訴訟制度和法院組織」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**154**	**100.0**	**5.5**	**94.2**	**0.2**
性別					
男	73	100.0	9.1	90.4	0.5
女	81	100.0	2.3	97.7	-
年齡 ** a					
20~29歲	14	100.0	29.5	70.5	-
30~39歲	17	100.0	9.7	90.3	-
40~49歲	28	100.0	7.2	92.8	-
50~59歲	37	100.0	-	100.0	-
60歲以上	58	100.0	1.4	98.0	0.6
教育程度					
不識字及未入學	2	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學	56	100.0	-	100.0	-
高中(職)	50	100.0	9.6	90.4	-
大學及專科	37	100.0	7.1	92.9	-
研究所以上	9	100.0	11.8	84.4	3.8
居住地區					
北部地區	61	100.0	6.4	93.0	0.6
中部地區	40	100.0	11.4	88.6	-
南部地區	51	100.0	0.2	99.8	-
東部地區	3	100.0	-	100.0	-
司法改革關注					
會	89	100.0	7.2	92.4	0.4
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	50	100.0	4.3	95.7	-
從不關注	14	100.0	-	100.0	-
拒答	2	100.0	-	100.0	-
司法案件關注					
會	103	100.0	8.3	91.4	0.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	43	100.0	-	100.0	-
從不關注	8	100.0	-	100.0	-
拒答	0	100.0	-	100.0	-

2-8. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「裁判憲法審查」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**12.5**	**87.5**	-
性別	***					
男		591	100.0	15.8	84.2	-
女		612	100.0	9.4	90.6	-
年齡	***					
20~29歲		201	100.0	11.7	88.3	-
30~39歲		233	100.0	7.1	92.9	-
40~49歲		231	100.0	8.8	91.2	-
50~59歲		228	100.0	15.0	85.0	-
60歲以上		309	100.0	18.2	81.8	-
教育程度	*					
不識字及未入學		19	100.0	9.7	90.3	-
國(初)中小學		294	100.0	16.3	83.7	-
高中(職)		336	100.0	11.9	88.1	-
大學及專科		464	100.0	9.5	90.5	-
研究所以上		89	100.0	19.1	80.9	-
居住地區						
北部地區		546	100.0	11.7	88.3	-
中部地區		296	100.0	13.1	86.9	-
南部地區		333	100.0	13.5	86.5	-
東部地區		28	100.0	10.6	89.4	-
司法改革關注	***					
會		407	100.0	22.6	77.4	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	7.6	92.4	-
從不關注		249	100.0	7.1	92.9	-
拒答		6	100.0	0.9	99.1	-
司法案件關注	***					
會		479	100.0	18.2	81.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	10.9	89.1	-
從不關注		213	100.0	3.5	96.5	-
拒答		1	100.0	100.0	-	-

2-9. 請問您認為自己瞭不瞭解「裁判憲法審查」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**151**	**100.0**	**4.1**	**94.1**	**1.8**
性別					
男	93	100.0	3.2	93.9	2.9
女	57	100.0	5.4	94.6	-
年齡					
20~29歲	24	100.0	6.9	93.1	-
30~39歲	17	100.0	11.0	89.0	-
40~49歲	20	100.0	4.4	95.6	-
50~59歲	34	100.0	-	100.0	-
60歲以上	56	100.0	3.1	92.0	4.9
教育程度					
不識字及未入學	2	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學	48	100.0	-	94.3	5.7
高中(職)	40	100.0	2.4	97.6	-
大學及專科	44	100.0	5.7	94.3	-
研究所以上	17	100.0	15.5	84.5	-
居住地區					
北部地區	64	100.0	6.4	93.6	-
中部地區	39	100.0	2.2	90.7	7.0
南部地區	45	100.0	2.0	98.0	-
東部地區	3	100.0	9.1	90.9	-
司法改革關注 ** a					
會	92	100.0	4.7	95.3	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	41	100.0	4.3	95.7	-
從不關注	18	100.0	-	84.5	15.5
拒答	0	100.0	-	100.0	-
司法案件關注 *** a					
會	87	100.0	5.0	95.0	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	55	100.0	3.1	96.9	-
從不關注	7	100.0	-	63.6	36.4
拒答	1	100.0	-	100.0	-

2-10. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「大法庭制度」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**16.7**	**83.3**	-
性別						
男		591	100.0	18.7	81.3	-
女		612	100.0	14.7	85.3	-
年齡	*					
20~29歲		201	100.0	12.3	87.7	-
30~39歲		233	100.0	15.6	84.4	-
40~49歲		231	100.0	15.0	85.0	-
50~59歲		228	100.0	15.0	85.0	-
60歲以上		309	100.0	22.8	77.2	-
教育程度						
不識字及未入學		19	100.0	23.1	76.9	-
國(初)中小學		294	100.0	15.1	84.9	-
高中(職)		336	100.0	18.6	81.4	-
大學及專科		464	100.0	16.4	83.6	-
研究所以上		89	100.0	14.4	85.6	-
居住地區						
北部地區		546	100.0	15.9	84.1	-
中部地區		296	100.0	17.5	82.5	-
南部地區		333	100.0	17.1	82.9	-
東部地區		28	100.0	17.6	82.4	-
司法改革關注	***					
會		407	100.0	27.4	72.6	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	14.1	85.9	-
從不關注		249	100.0	5.1	94.9	-
拒答		6	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	***					
會		479	100.0	25.6	74.4	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	13.2	86.8	-
從不關注		213	100.0	4.9	95.1	-
拒答		1	100.0	-	100.0	-

2-11. 請問您認為自己瞭不瞭解「大法庭制度」的內容？

單位：人，%

		樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體		**200**	**100.0**	**7.0**	**91.7**	**1.4**
性別						
男		110	100.0	7.6	89.9	2.5
女		90	100.0	6.2	93.8	-
年齡						
20~29歲		25	100.0	3.5	96.5	-
30~39歲		36	100.0	6.6	93.4	-
40~49歲		35	100.0	6.4	93.6	-
50~59歲		34	100.0	6.2	93.8	-
60歲以上		70	100.0	9.1	87.0	3.9
教育程度						
不識字及未入學		4	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學		45	100.0	6.4	87.5	6.1
高中(職)		62	100.0	7.8	92.2	-
大學及專科		76	100.0	5.3	94.7	-
研究所以上		13	100.0	17.8	82.2	-
居住地區	* a					
北部地區		87	100.0	11.2	88.8	-
中部地區		52	100.0	5.9	88.9	5.3
南部地區		57	100.0	1.4	98.6	-
東部地區		5	100.0	9.0	91.0	-
司法改革關注	*** a					
會		112	100.0	10.4	89.6	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		76	100.0	2.2	97.8	-
從不關注		13	100.0	6.1	72.6	21.4
拒答		-	-	-	-	-
司法案件關注	*** a					
會		123	100.0	9.9	90.1	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		67	100.0	1.7	98.3	-
從不關注		10	100.0	7.4	66.3	26.3
拒答		-	-	-	-	-

2-12. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「落實法官多元晉用」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**21.1**	**78.9**	-
性別						
男		591	100.0	23.1	76.9	-
女		612	100.0	19.3	80.7	-
年齡	*					
20~29歲		201	100.0	21.7	78.3	-
30~39歲		233	100.0	15.3	84.7	-
40~49歲		231	100.0	20.7	79.3	-
50~59歲		228	100.0	18.9	81.1	-
60歲以上		309	100.0	27.2	72.8	-
教育程度						
不識字及未入學		19	100.0	23.1	76.9	-
國(初)中小學		294	100.0	19.2	80.8	-
高中(職)		336	100.0	17.9	82.1	-
大學及專科		464	100.0	22.8	77.2	-
研究所以上		89	100.0	30.8	69.2	-
居住地區						
北部地區		546	100.0	19.2	80.8	-
中部地區		296	100.0	20.6	79.4	-
南部地區		333	100.0	25.1	74.9	-
東部地區		28	100.0	17.9	82.1	-
司法改革關注	***					
會		407	100.0	35.2	64.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	17.6	82.4	-
從不關注		249	100.0	6.5	93.5	-
拒答		6	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	***					
會		479	100.0	29.4	70.6	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	21.1	78.9	-
從不關注		213	100.0	2.7	97.3	-
拒答		1	100.0	-	100.0	-

2-13. 請問您認為自己瞭不瞭解「落實法官多元晉用」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**254**	**100.0**	**8.1**	**90.9**	**1.1**
性別					
男	136	100.0	6.8	91.2	2.0
女	118	100.0	9.5	90.5	-
年齡					
20~29歲	44	100.0	9.1	90.9	-
30~39歲	36	100.0	10.0	90.0	-
40~49歲	48	100.0	8.7	91.3	-
50~59歲	43	100.0	3.3	96.7	-
60歲以上	84	100.0	8.7	88.1	3.3
教育程度 * a					
不識字及未入學	4	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學	56	100.0	4.1	91.1	4.8
高中(職)	60	100.0	3.8	96.2	-
大學及專科	106	100.0	9.8	90.2	-
研究所以上	28	100.0	20.4	79.6	-
居住地區 * a					
北部地區	105	100.0	9.3	90.7	-
中部地區	61	100.0	10.1	85.4	4.5
南部地區	84	100.0	3.9	96.1	-
東部地區	5	100.0	24.9	75.1	-
司法改革關注 *** a					
會	143	100.0	10.2	89.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	95	100.0	6.1	93.9	-
從不關注	16	100.0	-	83.1	16.9
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注 *** a					
會	141	100.0	11.4	88.6	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	108	100.0	4.1	95.9	-
從不關注	6	100.0	-	52.4	47.6
拒答	-	-	-	-	-

2-14. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「落實法官監督和淘汰」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**32.3**	**67.7**	-
性別	***					
男		591	100.0	40.5	59.5	-
女		612	100.0	24.4	75.6	-
年齡	**					
20~29歲		201	100.0	25.8	74.2	-
30~39歲		233	100.0	26.5	73.5	-
40~49歲		231	100.0	32.0	68.0	-
50~59歲		228	100.0	33.6	66.4	-
60歲以上		309	100.0	40.2	59.8	-
教育程度						
不識字及未入學		19	100.0	37.8	62.2	-
國(初)中小學		294	100.0	29.8	70.2	-
高中(職)		336	100.0	30.9	69.1	-
大學及專科		464	100.0	34.0	66.0	-
研究所以上		89	100.0	36.3	63.7	-
居住地區						
北部地區		546	100.0	33.5	66.5	-
中部地區		296	100.0	30.7	69.3	-
南部地區		333	100.0	32.2	67.8	-
東部地區		28	100.0	27.3	72.7	-
司法改革關注	***					
會		407	100.0	51.5	48.5	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	25.9	74.1	-
從不關注		249	100.0	15.2	84.8	-
拒答		6	100.0	22.7	77.3	-
司法案件關注	***					
會		479	100.0	45.6	54.4	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	28.5	71.5	-
從不關注		213	100.0	11.9	88.1	-
拒答		1	100.0	7.8	92.2	-

2-15. 請問您認為自己瞭不瞭解「落實法官監督和淘汰」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**389**	**100.0**	**12.3**	**87.7**	-
性別					
男	240	100.0	14.4	85.6	-
女	149	100.0	9.0	91.0	-
年齡					
20~29歲	52	100.0	8.8	91.2	-
30~39歲	62	100.0	9.9	90.1	-
40~49歲	74	100.0	15.8	84.2	-
50~59歲	77	100.0	10.3	89.7	-
60歲以上	124	100.0	14.1	85.9	-
教育程度					
不識字及未入學	7	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學	88	100.0	12.7	87.3	-
高中(職)	104	100.0	13.6	86.4	-
大學及專科	158	100.0	10.2	89.8	-
研究所以上	32	100.0	19.8	80.2	-
居住地區					
北部地區	183	100.0	9.3	90.7	-
中部地區	91	100.0	17.1	82.9	-
南部地區	107	100.0	12.8	87.2	-
東部地區	8	100.0	21.5	78.5	-
司法改革關注					
會	210	100.0	12.9	87.1	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	140	100.0	10.2	89.8	-
從不關注	38	100.0	17.5	82.5	-
拒答	1	100.0	-	100.0	-
司法案件關注					
會	218	100.0	14.1	85.9	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	145	100.0	9.9	90.1	-
從不關注	25	100.0	10.8	89.2	-
拒答	0	100.0	-	100.0	-

2-16. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「減輕法官工作負擔」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**18.8**	**81.2**	-
性別						
男		591	100.0	18.6	81.4	-
女		612	100.0	19.1	80.9	-
年齡	***					
20~29歲		201	100.0	13.4	86.6	-
30~39歲		233	100.0	10.8	89.2	-
40~49歲		231	100.0	15.8	84.2	-
50~59歲		228	100.0	22.7	77.3	-
60歲以上		309	100.0	28.0	72.0	-
教育程度	*					
不識字及未入學		19	100.0	23.1	76.9	-
國(初)中小學		294	100.0	18.1	81.9	-
高中(職)		336	100.0	19.4	80.6	-
大學及專科		464	100.0	16.3	83.7	-
研究所以上		89	100.0	31.3	68.7	-
居住地區						
北部地區		546	100.0	18.1	81.9	-
中部地區		296	100.0	20.3	79.7	-
南部地區		333	100.0	18.9	81.1	-
東部地區		28	100.0	17.8	82.2	-
司法改革關注	***					
會		407	100.0	29.1	70.9	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	15.9	84.1	-
從不關注		249	100.0	8.9	91.1	-
拒答		6	100.0	0.9	99.1	-
司法案件關注	***					
會		479	100.0	25.7	74.3	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	17.2	82.8	-
從不關注		213	100.0	7.1	92.9	-
拒答		1	100.0	100.0	-	-

2-17. 請問您認為自己瞭不瞭解「減輕法官工作負擔」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**227**	**100.0**	**11.8**	**88.2**	-
性別					
男	110	100.0	12.5	87.5	-
女	117	100.0	11.2	88.8	-
年齡					
20~29歲	27	100.0	20.4	79.6	-
30~39歲	25	100.0	9.8	90.2	-
40~49歲	37	100.0	10.2	89.8	-
50~59歲	52	100.0	8.7	91.3	-
60歲以上	86	100.0	12.4	87.6	-
教育程度					
不識字及未入學	4	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學	53	100.0	10.1	89.9	-
高中(職)	65	100.0	10.4	89.6	-
大學及專科	76	100.0	13.2	86.8	-
研究所以上	28	100.0	16.6	83.4	-
居住地區					
北部地區	99	100.0	14.3	85.7	-
中部地區	60	100.0	9.0	91.0	-
南部地區	63	100.0	9.7	90.3	-
東部地區	5	100.0	23.5	76.5	-
司法改革關注					
會	119	100.0	13.8	86.2	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	86	100.0	6.5	93.5	-
從不關注	22	100.0	22.0	78.0	-
拒答	0	100.0	-	100.0	-
司法案件關注					
會	123	100.0	15.2	84.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	88	100.0	9.2	90.8	-
從不關注	15	100.0	-	100.0	-
拒答	1	100.0	-	100.0	-

2-18. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「改善通譯制度」的政策？

單位：人，%

	樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體	**1,203**	**100.0**	**7.5**	**92.5**	-
性別					
男	591	100.0	7.4	92.6	-
女	612	100.0	7.6	92.4	-
年齡					
20~29歲	201	100.0	5.7	94.3	-
30~39歲	233	100.0	5.8	94.2	-
40~49歲	231	100.0	6.4	93.6	-
50~59歲	228	100.0	7.4	92.6	-
60歲以上	309	100.0	10.7	89.3	-
教育程度					
不識字及未入學	19	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學	294	100.0	7.3	92.7	-
高中(職)	336	100.0	9.9	90.1	-
大學及專科	464	100.0	5.7	94.3	-
研究所以上	89	100.0	9.6	90.4	-
居住地區					
北部地區	546	100.0	7.9	92.1	-
中部地區	296	100.0	6.5	93.5	-
南部地區	333	100.0	7.7	92.3	-
東部地區	28	100.0	6.5	93.5	-
司法改革關注 ***					
會	407	100.0	12.7	87.3	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	541	100.0	4.7	95.3	-
從不關注	249	100.0	4.3	95.7	-
拒答	6	100.0	27.8	72.2	-
司法案件關注 ***					
會	479	100.0	11.8	88.2	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	510	100.0	5.2	94.8	-
從不關注	213	100.0	3.1	96.9	-
拒答	1	100.0	-	100.0	-

2-19. 請問您認為自己瞭不瞭解「改善通譯制度」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**90**	**100.0**	**14.5**	**82.5**	**3.0**
性別					
男	43	100.0	12.2	81.6	6.3
女	46	100.0	16.7	83.3	-
年齡					
20~29歲	12	100.0	34.7	65.3	-
30~39歲	14	100.0	20.3	79.7	-
40~49歲	15	100.0	11.4	88.6	-
50~59歲	17	100.0	17.4	82.6	-
60歲以上	33	100.0	5.0	86.8	8.3
教育程度					
不識字及未入學	-	-	-	-	-
國(初)中小學	21	100.0	10.9	76.3	12.7
高中(職)	33	100.0	12.9	87.1	-
大學及專科	26	100.0	14.0	86.0	-
研究所以上	9	100.0	31.2	68.8	-
居住地區					
北部地區	43	100.0	15.2	84.8	-
中部地區	19	100.0	7.9	77.9	14.2
南部地區	25	100.0	17.5	82.5	-
東部地區	2	100.0	26.6	73.4	-
司法改革關注 *** a					
會	52	100.0	13.5	86.5	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	26	100.0	23.7	76.3	-
從不關注	11	100.0	-	74.7	25.3
拒答	2	100.0	-	100.0	-
司法案件關注 *** a					
會	57	100.0	12.7	87.3	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	26	100.0	22.1	77.9	-
從不關注	7	100.0	-	59.3	40.7
拒答	-	-	-	-	-

2-20. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「提升被害人的訴訟權益」的政策？

單位：人，%

	樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體	**1,203**	**100.0**	**28.3**	**71.6**	**0.1**
性別					
男	591	100.0	28.7	71.3	-
女	612	100.0	27.9	71.8	0.3
年齡 * a					
20~29歲	201	100.0	27.2	72.8	-
30~39歲	233	100.0	25.8	73.5	0.8
40~49歲	231	100.0	24.7	75.3	-
50~59歲	228	100.0	25.9	74.1	-
60歲以上	309	100.0	35.4	64.6	-
教育程度					
不識字及未入學	19	100.0	23.1	76.9	-
國(初)中小學	294	100.0	28.4	71.6	-
高中(職)	336	100.0	28.5	70.9	0.5
大學及專科	464	100.0	29.3	70.7	-
研究所以上	89	100.0	23.2	76.8	-
居住地區 * a					
北部地區	546	100.0	25.2	74.8	-
中部地區	296	100.0	26.9	73.1	-
南部地區	333	100.0	34.6	64.9	0.5
東部地區	28	100.0	29.7	70.3	-
司法改革關注 *** a					
會	407	100.0	42.5	57.5	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	541	100.0	26.3	73.3	0.3
從不關注	249	100.0	8.9	91.1	-
拒答	6	100.0	49.6	50.4	-
司法案件關注 *** a					
會	479	100.0	38.1	61.5	0.4
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	510	100.0	27.7	72.3	-
從不關注	213	100.0	7.8	92.2	-
拒答	1	100.0	-	100.0	-

2-21. 請問您認為自己瞭不瞭解「提升被害人的訴訟權益」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**340**	**100.0**	**11.6**	**87.2**	**1.2**
性別					
男	170	100.0	11.9	85.6	2.5
女	171	100.0	11.3	88.7	-
年齡					
20~29歲	55	100.0	10.7	87.1	2.2
30~39歲	60	100.0	11.6	88.4	-
40~49歲	57	100.0	16.8	83.2	-
50~59歲	59	100.0	7.3	92.7	-
60歲以上	109	100.0	11.6	85.7	2.8
教育程度 ** a					
不識字及未入學	4	100.0	57.9	42.1	-
國(初)中小學	83	100.0	8.2	88.5	3.3
高中(職)	96	100.0	16.3	83.7	-
大學及專科	136	100.0	7.1	91.8	1.1
研究所以上	21	100.0	23.0	77.0	-
居住地區					
北部地區	137	100.0	9.6	89.3	1.1
中部地區	80	100.0	15.4	81.2	3.4
南部地區	115	100.0	10.9	89.1	-
東部地區	8	100.0	18.1	81.9	-
司法改革關注 *** a					
會	173	100.0	11.7	87.5	0.9
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	142	100.0	13.5	86.5	-
從不關注	22	100.0	-	87.7	12.3
拒答	3	100.0	-	100.0	-
司法案件關注 *** a					
會	182	100.0	14.2	85.7	0.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	141	100.0	9.0	90.2	0.9
從不關注	17	100.0	5.2	78.5	16.3
拒答	-	-	-	-	-

2-22. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「強化對兒童少年司法程序權益的保護」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**31.6**	**68.4**	-
性別	***					
男		591	100.0	26.8	73.2	-
女		612	100.0	36.3	63.7	-
年齡	**					
20~29歲		201	100.0	27.9	72.1	-
30~39歲		233	100.0	27.2	72.8	-
40~49歲		231	100.0	28.8	71.2	-
50~59歲		228	100.0	30.5	69.5	-
60歲以上		309	100.0	40.3	59.7	-
教育程度	*					
不識字及未入學		19	100.0	46.1	53.9	-
國(初)中小學		294	100.0	36.4	63.6	-
高中(職)		336	100.0	32.2	67.8	-
大學及專科		464	100.0	29.3	70.7	-
研究所以上		89	100.0	22.4	77.6	-
居住地區	**					
北部地區		546	100.0	27.5	72.5	-
中部地區		296	100.0	30.6	69.4	-
南部地區		333	100.0	38.1	61.9	-
東部地區		28	100.0	45.4	54.6	-
司法改革關注	***					
會		407	100.0	45.2	54.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	28.9	71.1	-
從不關注		249	100.0	16.2	83.8	-
拒答		6	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	***					
會		479	100.0	41.5	58.5	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	30.9	69.1	-
從不關注		213	100.0	11.2	88.8	-
拒答		1	100.0	-	100.0	-

2-23. 請問您認為自己瞭不瞭解「強化對兒童少年司法程序權益的保護」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**380**	**100.0**	**12.4**	**87.6**	-
性別					
男	158	100.0	10.8	89.2	-
女	222	100.0	13.5	86.5	-
年齡					
20~29歲	56	100.0	15.3	84.7	-
30~39歲	63	100.0	10.0	90.0	-
40~49歲	67	100.0	15.7	84.3	-
50~59歲	70	100.0	4.8	95.2	-
60歲以上	124	100.0	14.7	85.3	-
教育程度					
不識字及未入學	9	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學	107	100.0	11.8	88.2	-
高中(職)	108	100.0	14.8	85.2	-
大學及專科	136	100.0	10.5	89.5	-
研究所以上	20	100.0	21.2	78.8	-
居住地區					
北部地區	150	100.0	12.4	87.6	-
中部地區	90	100.0	8.4	91.6	-
南部地區	127	100.0	15.3	84.7	-
東部地區	13	100.0	12.4	87.6	-
司法改革關注					
會	184	100.0	13.6	86.4	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	156	100.0	12.0	88.0	-
從不關注	40	100.0	8.3	91.7	-
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注					
會	199	100.0	12.6	87.4	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	158	100.0	14.0	86.0	-
從不關注	24	100.0	-	100.0	-
拒答	-	-	-	-	-

2-24. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「擴大民事訴訟強制律師代理」的政策？

單位：人，%

	樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體	**1,203**	**100.0**	**8.9**	**90.6**	**0.5**
性別 ** a					
男	591	100.0	10.5	88.5	0.9
女	612	100.0	7.4	92.6	-
年齡 *** a					
20~29歲	201	100.0	8.0	92.0	-
30~39歲	233	100.0	4.7	93.0	2.3
40~49歲	231	100.0	5.2	94.8	-
50~59歲	228	100.0	11.2	88.8	-
60歲以上	309	100.0	13.8	86.2	-
教育程度 * a					
不識字及未入學	19	100.0	9.7	90.3	-
國(初)中小學	294	100.0	10.3	87.9	1.9
高中(職)	336	100.0	8.0	92.0	-
大學及專科	464	100.0	8.8	91.2	-
研究所以上	89	100.0	8.4	91.6	-
居住地區 *** a					
北部地區	546	100.0	6.4	93.6	-
中部地區	296	100.0	9.4	88.7	1.8
南部地區	333	100.0	11.8	88.2	-
東部地區	28	100.0	18.3	81.7	-
司法改革關注 *** a					
會	407	100.0	16.4	82.3	1.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	541	100.0	5.7	94.3	-
從不關注	249	100.0	4.0	96.0	-
拒答	6	100.0	-	100.0	-
司法案件關注 *** a					
會	479	100.0	14.3	84.6	1.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	510	100.0	5.6	94.4	-
從不關注	213	100.0	4.9	95.1	-
拒答	1	100.0	-	100.0	-

2-25. 請問您認為自己瞭不瞭解「擴大民事訴訟強制律師代理」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**107**	**100.0**	**14.0**	**86.0**	-
性別					
男	62	100.0	14.0	86.0	-
女	45	100.0	14.0	86.0	-
年齡					
20~29歲	16	100.0	14.4	85.6	-
30~39歲	11	100.0	22.1	77.9	-
40~49歲	12	100.0	7.1	92.9	-
50~59歲	26	100.0	4.5	95.5	-
60歲以上	43	100.0	19.5	80.5	-
教育程度					
不識字及未入學	2	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學	30	100.0	16.4	83.6	-
高中(職)	27	100.0	9.8	90.2	-
大學及專科	41	100.0	15.5	84.5	-
研究所以上	7	100.0	14.6	85.4	-
居住地區					
北部地區	35	100.0	9.5	90.5	-
中部地區	28	100.0	22.3	77.7	-
南部地區	39	100.0	10.5	89.5	-
東部地區	5	100.0	27.1	72.9	-
司法改革關注					
會	67	100.0	16.2	83.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	31	100.0	5.0	95.0	-
從不關注	10	100.0	27.4	72.6	-
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注					
會	69	100.0	11.5	88.5	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	28	100.0	15.6	84.4	-
從不關注	10	100.0	26.2	73.8	-
拒答	-	-	-	-	-

2-26. 請問您有沒有聽過司法院正在推動有關「增訂勞動事件法」的政策？

單位：人，%

		樣本數	合計	有聽過	沒有聽過	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**23.2**	**76.8**	-
性別	**					
男		591	100.0	19.6	80.4	-
女		612	100.0	26.6	73.4	-
年齡	**					
20~29歲		201	100.0	27.6	72.4	-
30~39歲		233	100.0	20.3	79.7	-
40~49歲		231	100.0	17.1	82.9	-
50~59歲		228	100.0	20.3	79.7	-
60歲以上		309	100.0	29.2	70.8	-
教育程度						
不識字及未入學		19	100.0	32.3	67.7	-
國(初)中小學		294	100.0	23.5	76.5	-
高中(職)		336	100.0	24.2	75.8	-
大學及專科		464	100.0	23.6	76.4	-
研究所以上		89	100.0	13.9	86.1	-
居住地區						
北部地區		546	100.0	20.7	79.3	-
中部地區		296	100.0	23.0	77.0	-
南部地區		333	100.0	27.5	72.5	-
東部地區		28	100.0	22.2	77.8	-
司法改革關注	***					
會		407	100.0	30.4	69.6	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	24.3	75.7	-
從不關注		249	100.0	9.5	90.5	-
拒答		6	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	***					
會		479	100.0	28.0	72.0	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	24.7	75.3	-
從不關注		213	100.0	8.8	91.2	-
拒答		1	100.0	-	100.0	-

2-27. 請問您認為自己瞭不瞭解「增訂勞動事件法」的內容？

單位：人，%

	樣本數	合計	瞭解	不瞭解	拒答
整體	**279**	**100.0**	**6.6**	**93.3**	**0.1**
性別					
男	116	100.0	4.1	95.7	0.2
女	163	100.0	8.4	91.6	-
年齡					
20~29歲	56	100.0	4.5	95.5	-
30~39歲	47	100.0	8.9	91.1	-
40~49歲	40	100.0	5.4	94.6	-
50~59歲	46	100.0	4.0	96.0	-
60歲以上	90	100.0	8.6	91.1	0.3
教育程度					
不識字及未入學	6	100.0	28.4	71.6	-
國(初)中小學	69	100.0	3.1	96.9	-
高中(職)	81	100.0	6.8	93.2	-
大學及專科	110	100.0	6.7	93.1	0.3
研究所以上	12	100.0	13.9	86.1	-
居住地區					
北部地區	113	100.0	4.5	95.2	0.2
中部地區	68	100.0	8.8	91.2	-
南部地區	92	100.0	7.2	92.8	-
東部地區	6	100.0	11.9	88.1	-
司法改革關注					
會	124	100.0	10.0	89.8	0.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	131	100.0	4.6	95.4	-
從不關注	24	100.0	-	100.0	-
拒答	-	-	-	-	-
司法案件關注					
會	134	100.0	7.8	92.0	0.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	126	100.0	4.5	95.5	-
從不關注	19	100.0	12.1	87.9	-
拒答	-	-	-	-	-

2-28. 請問您知不知道各法院均設有「發言人」，負責對外說明重大及社會矚目案件的判決結果？

單位：人，%

		樣本數	合計	知道	不知道	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**36.6**	**63.4**	-
性別	**					
男		591	100.0	40.8	59.2	-
女		612	100.0	32.5	67.5	-
年齡						
20~29歲		201	100.0	41.0	59.0	-
30~39歲		233	100.0	39.0	61.0	-
40~49歲		231	100.0	38.6	61.4	-
50~59歲		228	100.0	36.7	63.3	-
60歲以上		309	100.0	30.4	69.6	-
教育程度	***					
不識字及未入學		19	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學		294	100.0	22.2	77.8	-
高中(職)		336	100.0	36.1	63.9	-
大學及專科		464	100.0	45.9	54.1	-
研究所以上		89	100.0	45.2	54.8	-
居住地區						
北部地區		546	100.0	38.0	62.0	-
中部地區		296	100.0	31.1	68.9	-
南部地區		333	100.0	39.2	60.8	-
東部地區		28	100.0	36.2	63.8	-
司法改革關注	***					
會		407	100.0	52.6	47.4	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	35.7	64.3	-
從不關注		249	100.0	13.3	86.7	-
拒答		6	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	***					
會		479	100.0	49.2	50.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	35.5	64.5	-
從不關注		213	100.0	11.2	88.8	-
拒答		1	100.0	-	100.0	-

2-29. 請問您知不知道司法院有設立「Line」的官方帳號，民眾加入好友即可獲得來自司法院的相關訊息？

單位：人，%

	樣本數	合計	知道	不知道	拒答
整體	**1,203**	**100.0**	**8.7**	**91.3**	-
性別					
男	591	100.0	8.9	91.1	-
女	612	100.0	8.6	91.4	-
年齡					
20~29歲	201	100.0	8.2	91.8	-
30~39歲	233	100.0	6.6	93.4	-
40~49歲	231	100.0	7.2	92.8	-
50~59歲	228	100.0	9.6	90.4	-
60歲以上	309	100.0	11.2	88.8	-
教育程度					
不識字及未入學	19	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學	294	100.0	8.8	91.2	-
高中(職)	336	100.0	9.2	90.8	-
大學及專科	464	100.0	8.7	91.3	-
研究所以上	89	100.0	9.1	90.9	-
居住地區 *					
北部地區	546	100.0	8.9	91.1	-
中部地區	296	100.0	8.5	91.5	-
南部地區	333	100.0	7.4	92.6	-
東部地區	28	100.0	22.8	77.2	-
司法改革關注 ***					
會	407	100.0	13.3	86.7	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	541	100.0	6.9	93.1	-
從不關注	249	100.0	5.5	94.5	-
拒答	6	100.0	-	100.0	-
司法案件關注 *					
會	479	100.0	11.3	88.7	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	510	100.0	8.1	91.9	-
從不關注	213	100.0	4.6	95.4	-
拒答	1	100.0	-	100.0	-

2-30. 請問您知不知道司法院網站已設有「裁判書用語辭典」，解釋各項法律用語，增進民眾對法律的瞭解？

單位：人，%

		樣本數	合計	知道	不知道	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**13.7**	**86.3**	-
性別						
男		591	100.0	13.5	86.5	-
女		612	100.0	14.0	86.0	-
年齡	***					
20~29歲		201	100.0	21.4	78.6	-
30~39歲		233	100.0	17.6	82.4	-
40~49歲		231	100.0	13.6	86.4	-
50~59歲		228	100.0	13.4	86.6	-
60歲以上		309	100.0	6.1	93.9	-
教育程度	***					
不識字及未入學		19	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學		294	100.0	6.4	93.6	-
高中(職)		336	100.0	10.3	89.7	-
大學及專科		464	100.0	18.3	81.7	-
研究所以上		89	100.0	30.3	69.7	-
居住地區						
北部地區		546	100.0	15.7	84.3	-
中部地區		296	100.0	12.3	87.7	-
南部地區		333	100.0	12.0	88.0	-
東部地區		28	100.0	11.1	88.9	-
司法改革關注	***					
會		407	100.0	18.7	81.3	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	13.4	86.6	-
從不關注		249	100.0	6.7	93.3	-
拒答		6	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	**					
會		479	100.0	16.2	83.8	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	14.9	85.1	-
從不關注		213	100.0	5.3	94.7	-
拒答		1	100.0	-	100.0	-

2-31. 請問您知不知道現在每週三上午9點10分至30分，警察廣播電台播放的「早安morning call—司法加油讚」節目中，會邀請法官解說與民眾相關的司法資訊？

單位：人，%

		樣本數	合計	知道	不知道	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**8.8**	**91.2**	-
性別	*					
男		591	100.0	10.9	89.1	-
女		612	100.0	6.7	93.3	-
年齡	*					
20~29歲		201	100.0	9.1	90.9	-
30~39歲		233	100.0	6.9	93.1	-
40~49歲		231	100.0	9.9	90.1	-
50~59歲		228	100.0	13.1	86.9	-
60歲以上		309	100.0	5.8	94.2	-
教育程度						
不識字及未入學		19	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學		294	100.0	8.0	92.0	-
高中(職)		336	100.0	10.8	89.2	-
大學及專科		464	100.0	8.9	91.1	-
研究所以上		89	100.0	4.4	95.6	-
居住地區						
北部地區		546	100.0	8.0	92.0	-
中部地區		296	100.0	9.7	90.3	-
南部地區		333	100.0	8.3	91.7	-
東部地區		28	100.0	18.5	81.5	-
司法改革關注	**					
會		407	100.0	11.5	88.5	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	9.1	90.9	-
從不關注		249	100.0	3.7	96.3	-
拒答		6	100.0	-	100.0	-
司法案件關注	*					
會		479	100.0	10.1	89.9	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	9.7	90.3	-
從不關注		213	100.0	3.6	96.4	-
拒答		1	100.0	-	100.0	-

2-32. 請問您知不知道現在隔週四上午9點30分至10點，教育廣播電台播放的「生活In Design—生活法律通」節目中，會邀請法官解說與民眾相關的司法資訊？

單位：人，%

	樣本數	合計	知道	不知道	拒答
整體	**1,203**	**100.0**	**4.1**	**95.8**	**0.1**
性別					
男	591	100.0	4.3	95.5	0.2
女	612	100.0	3.9	96.1	-
年齡					
20~29歲	201	100.0	4.1	95.9	-
30~39歲	233	100.0	3.4	96.6	-
40~49歲	231	100.0	3.6	96.4	-
50~59歲	228	100.0	5.5	94.5	-
60歲以上	309	100.0	4.0	95.7	0.3
教育程度					
不識字及未入學	19	100.0	9.7	90.3	-
國(初)中小	294	100.0	4.1	95.9	-
高中(職)	336	100.0	5.2	94.7	0.1
大學及專科	464	100.0	3.7	96.2	0.1
研究所以上	89	100.0	1.0	99.0	-
居住地區					
北部地區	546	100.0	3.5	96.4	0.1
中部地區	296	100.0	4.9	95.1	-
南部地區	333	100.0	3.8	96.2	-
東部地區	28	100.0	10.5	88.3	1.3
司法改革關注					
會	407	100.0	5.9	94.0	0.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	541	100.0	4.1	95.9	0.1
從不關注	249	100.0	1.3	98.7	-
拒答	6	100.0	-	100.0	-
司法案件關注					
會	479	100.0	5.0	94.8	0.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	510	100.0	4.0	96.0	0.1
從不關注	213	100.0	2.3	97.7	-
拒答	1	100.0	-	100.0	-

2-33. 請問您有沒有使用臉書（Facebook）的習慣？

單位：人，%

		樣本數	合計	有	沒有	拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**60.1**	**39.3**	**0.6**
性別	** a					
男		591	100.0	57.2	41.7	1.2
女		612	100.0	62.9	37.1	-
年齡	*** a					
20~29歲		201	100.0	91.8	7.5	0.8
30~39歲		233	100.0	84.3	13.3	2.3
40~49歲		231	100.0	70.9	29.1	-
50~59歲		228	100.0	48.4	51.6	-
60歲以上		309	100.0	21.6	78.4	-
教育程度	*** a					
不識字及未入學		19	100.0	14.7	85.3	-
國(初)中小學		294	100.0	21.8	76.3	1.9
高中(職)		336	100.0	65.8	34.2	-
大學及專科		464	100.0	79.5	20.5	-
研究所以上		89	100.0	73.3	25.0	1.7
居住地區	** a					
北部地區		546	100.0	63.5	36.2	0.3
中部地區		296	100.0	56.6	41.6	1.8
南部地區		333	100.0	59.3	40.7	-
東部地區		28	100.0	39.8	60.2	-
司法改革關注	*** a					
會		407	100.0	59.3	39.4	1.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	67.3	32.7	-
從不關注		249	100.0	45.9	53.5	0.6
拒答		6	100.0	49.6	50.4	-
司法案件關注	*** a					
會		479	100.0	59.3	39.6	1.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	65.5	34.2	0.3
從不關注		213	100.0	49.1	50.9	-
拒答		1	100.0	-	100.0	-

2-34. 請問您有沒有看過下列這些臉書專頁？

單位：人，%

	樣本數	法改司(法官改革司法連線)	法律543	喵法官法庭日常	刑事法筆記	中華民國法官協會
整體	**723**	**5.0**	**16.5**	**3.3**	**3.2**	**8.8**
性別						
男	338	5.8	16.9	2.6	3.0	8.9
女	385	4.3	16.2	3.9	3.3	8.8
年齡						
20~29歲	185	6.4	18.0	5.2	6.2	9.7
30~39歲	197	4.1	21.3	3.6	2.5	10.0
40~49歲	164	2.9	14.5	1.9	1.7	7.7
50~59歲	111	7.0	13.8	1.1	2.8	7.4
60歲以上	67	5.4	7.9	3.8	1.1	8.3
教育程度						
不識字及未入學	3	-	-	-	-	-
國(初)中小學	64	-	12.6	-	3.0	2.9
高中(職)	221	5.3	13.8	3.6	1.6	9.2
大學及專科	369	5.7	18.5	3.4	3.3	9.1
研究所以上	66	5.0	19.5	4.9	8.3	12.4
居住地區						
北部地區	347	4.6	15.1	3.8	2.7	11.8
中部地區	167	4.2	17.9	2.9	5.7	5.1
南部地區	197	6.4	18.6	2.8	2.0	7.2
東部地區	11	4.1	4.1	-	-	2.4
司法改革關注						
會	241	9.1	23.5	7.0	5.7	15.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	364	3.9	16.5	1.7	2.5	7.2
從不關注	114	-	2.5	0.6	-	0.6
拒答	3	-	-	-	-	-
司法案件關注						
會	284	6.1	21.3	5.4	5.4	12.3
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	334	5.6	16.8	2.3	2.3	8.7
從不關注	105	-	2.8	0.7	-	-
拒答	-	-	-	-	-	-

2-34. 請問您有沒有看過下列這些臉書專頁？(續1)

單位：人，%

	樣本數	一起讀判決	法律白話文運動	法操 FOLLAW	中華民國法警協會	律師娘講悄悄話
整體	**723**	**3.8**	**6.7**	**1.7**	**8.3**	**9.5**
性別						
男	338	3.9	8.2	2.1	10.1	6.1
女	385	3.6	5.4	1.4	6.8	12.5
年齡						
20~29歲	185	6.8	12.0	1.8	9.0	5.4
30~39歲	197	3.1	7.5	1.4	6.5	16.3
40~49歲	164	3.6	2.3	2.2	6.7	9.6
50~59歲	111	-	4.1	1.1	14.2	7.4
60歲以上	67	3.8	4.9	2.3	6.1	4.0
教育程度						
不識字及未入學	3	-	-	-	-	-
國(初)中小學	64	-	-	-	2.9	-
高中(職)	221	2.9	4.8	1.1	7.9	7.9
大學及專科	369	4.4	6.9	1.9	10.8	11.6
研究所以上	66	6.4	19.1	4.8	1.4	13.0
居住地區						
北部地區	347	3.7	8.1	2.5	9.3	9.4
中部地區	167	6.8	6.6	-	6.6	10.1
南部地區	197	1.5	4.9	1.9	8.7	9.3
東部地區	11	-	-	-	-	7.2
司法改革關注						
會	241	7.0	10.6	4.0	13.7	13.0
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	364	2.4	6.3	0.5	7.2	9.2
從不關注	114	1.2	-	0.9	0.8	3.5
拒答	3	-	-	-	-	-
司法案件關注						
會	284	6.0	7.9	3.0	10.4	11.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	334	2.6	7.9	0.9	8.5	9.9
從不關注	105	1.5	-	0.9	2.3	2.7
拒答	-	-	-	-	-	-

2-34. 請問您有沒有看過下列這些臉書專頁？(續2)

單位：人，%

	樣本數	法律唸成這樣，我一定是頭腦有洞	巴毛律師混酥團	Foreseer便利法律人的好工具	律師談吉他	犀利檢座
整體	**723**	**4.4**	**2.5**	**1.4**	**2.1**	**2.3**
性別						
男	338	4.6	2.7	1.6	2.9	3.9
女	385	4.3	2.3	1.1	1.4	0.9
年齡						
20~29歲	185	7.3	2.5	1.8	3.7	4.5
30~39歲	197	4.7	2.7	0.5	1.3	1.8
40~49歲	164	2.3	1.5	0.9	1.4	1.4
50~59歲	111	2.8	3.6	3.0	1.9	2.2
60歲以上	67	3.7	1.9	0.9	2.2	-
教育程度						
不識字及未入學	3	-	-	-	-	-
國(初)中小學	64	-	3.0	2.9	-	-
高中(職)	221	3.5	1.7	1.7	2.8	2.6
大學及專科	369	5.1	2.3	1.1	2.0	2.2
研究所以上	66	8.7	5.8	-	2.3	4.2
居住地區						
北部地區	347	5.5	2.5	1.3	2.6	3.9
中部地區	167	3.9	3.2	1.2	3.1	1.4
南部地區	197	3.3	1.9	1.7	0.6	0.4
東部地區	11	-	-	-	-	-
司法改革關注						
會	241	6.1	4.2	2.5	4.4	5.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	364	4.3	1.7	1.0	1.0	0.9
從不關注	114	1.5	1.4	-	0.6	-
拒答	3	-	-	-	-	-
司法案件關注						
會	284	6.8	4.5	2.1	3.6	4.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	334	3.3	1.3	1.1	1.2	1.4
從不關注	105	1.7	0.9	-	0.8	-
拒答	-	-	-	-	-	-

2-34. 請問您有沒有看過下列這些臉書專頁？(續3)

單位：人，%

	樣本數	恐龍推事	鍵盤大律師	都沒有看過	其他	拒答
整體	**723**	**6.3**	**9.2**	**63.2**	**3.6**	-
性別						
男	338	7.1	10.7	64.6	3.6	-
女	385	5.5	7.8	62.0	3.5	-
年齡						
20~29歲	185	4.4	12.5	61.7	6.0	-
30~39歲	197	5.5	13.4	54.0	4.3	-
40~49歲	164	4.2	6.7	69.9	1.9	-
50~59歲	111	7.6	5.0	69.6	-	-
60歲以上	67	16.6	0.7	67.5	5.1	-
教育程度						
不識字及未入學	3	-	-	-	100.0	-
國(初)中小學	64	-	-	84.4	-	-
高中(職)	221	8.0	7.7	66.4	1.0	-
大學及專科	369	5.7	10.5	59.6	3.6	-
研究所以上	66	9.9	16.0	54.7	11.8	-
居住地區						
北部地區	347	9.4	9.4	64.1	2.6	-
中部地區	167	4.2	9.7	61.9	5.5	-
南部地區	197	2.8	8.7	61.9	3.2	-
東部地區	11	-	2.7	78.4	10.4	-
司法改革關注						
會	241	10.9	12.0	49.6	5.2	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	364	5.3	9.4	63.6	3.7	-
從不關注	114	-	2.7	89.5	-	-
拒答	3	-	-	100.0	-	-
司法案件關注						
會	284	10.3	11.1	55.9	5.0	-
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	334	4.6	9.7	61.3	3.5	-
從不關注	105	0.8	2.5	89.0	-	-
拒答	-	-	-	-	-	-

2-35. 請問您贊不贊成司法院編寫法治教育教材，並由法官到各高、中小學進行法治教育宣導？

單位：人，%

		樣本數	合計	贊成	不贊成	無意見/拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**82.7**	**9.4**	**7.9**
性別						
男		591	100.0	83.3	9.5	7.2
女		612	100.0	82.1	9.3	8.6
年齡	**					
20~29歲		201	100.0	83.8	11.3	4.9
30~39歲		233	100.0	78.9	12.9	8.1
40~49歲		231	100.0	85.2	10.2	4.6
50~59歲		228	100.0	82.4	9.7	7.9
60歲以上		309	100.0	83.1	4.6	12.2
教育程度	***					
不識字及未入學		19	100.0	68.5	-	31.5
國(初)中小		294	100.0	77.9	6.8	15.3
高中(職)		336	100.0	83.0	10.1	6.9
大學及專科		464	100.0	87.1	9.0	3.9
研究所以上		89	100.0	77.5	19.1	3.4
居住地區	**					
北部地區		546	100.0	84.1	9.9	5.9
中部地區		296	100.0	77.4	8.8	13.8
南部地區		333	100.0	84.7	9.0	6.3
東部地區		28	100.0	85.8	9.9	4.3
司法改革關注	***					
會		407	100.0	87.6	8.8	3.6
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	83.7	10.3	6.1
從不關注		249	100.0	72.0	8.7	19.2
拒答		6	100.0	100.0	-	-
司法案件關注	***					
會		479	100.0	85.4	9.7	4.9
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	84.9	8.4	6.7
從不關注		213	100.0	71.2	11.1	17.6
拒答		1	100.0	100.0	-	-

2-36. 請問您知不知道「法官因對其女助理之不當行為，原本判決免除法官職務，經再次審理後改判為罰俸一年」之事件？

單位：人，%

		樣本數	合計	知道	不知道	不清楚/拒答
整體		**1,203**	**100.0**	**31.1**	**68.4**	**0.5**
性別	*** a					
男		591	100.0	41.1	58.7	0.3
女		612	100.0	21.4	77.8	0.8
年齡	*** a					
20~29歲		201	100.0	17.1	82.9	-
30~39歲		233	100.0	22.2	77.8	-
40~49歲		231	100.0	34.7	64.2	1.0
50~59歲		228	100.0	38.8	59.8	1.4
60歲以上		309	100.0	38.5	61.3	0.3
教育程度						
不識字及未入學		19	100.0	15.4	84.6	-
國(初)中小學		294	100.0	31.6	67.7	0.7
高中(職)		336	100.0	30.6	68.8	0.6
大學及專科		464	100.0	31.0	68.5	0.5
研究所以上		89	100.0	34.9	65.1	-
居住地區						
北部地區		546	100.0	30.9	68.4	0.7
中部地區		296	100.0	30.7	69.3	-
南部地區		333	100.0	31.9	67.4	0.7
東部地區		28	100.0	30.0	70.0	-
司法改革關注	*** a					
會		407	100.0	48.5	51.1	0.4
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		541	100.0	25.7	73.4	0.9
從不關注		249	100.0	14.5	85.5	-
拒答		6	100.0	28.7	71.3	-
司法案件關注	*** a					
會		479	100.0	42.2	57.4	0.4
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下		510	100.0	27.7	71.4	0.9
從不關注		213	100.0	14.4	85.6	-
拒答		1	100.0	7.8	92.2	-

2-37. 請問您有沒有聽過或看過承辦該案的陳法官於媒體上對該案之發言？

單位：人，%

	樣本數	合計	看過	沒看過	不清楚/拒答
整體	**374**	**100.0**	**33.2**	**64.6**	**2.1**
性別					
男	243	100.0	32.1	65.9	1.9
女	131	100.0	35.3	62.2	2.4
年齡					
20~29歲	34	100.0	30.9	69.1	-
30~39歲	52	100.0	31.8	65.1	3.1
40~49歲	80	100.0	31.0	67.9	1.1
50~59歲	89	100.0	26.5	68.8	4.8
60歲以上	119	100.0	41.1	57.9	1.0
教育程度					
不識字及未入學	3	100.0	10.2	89.8	-
國(初)中小學	93	100.0	30.2	67.6	2.3
高中(職)	103	100.0	32.3	66.5	1.2
大學及專科	144	100.0	35.1	62.8	2.1
研究所以上	31	100.0	38.9	56.2	4.9
居住地區					
北部地區	169	100.0	32.4	63.8	3.8
中部地區	91	100.0	34.9	63.8	1.4
南部地區	106	100.0	33.5	66.2	0.3
東部地區	9	100.0	28.4	71.6	-
司法改革關注 ** a					
會	197	100.0	37.5	61.7	0.8
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	139	100.0	34.5	61.4	4.1
從不關注	36	100.0	6.8	91.3	1.9
拒答	2	100.0	-	100.0	-
司法案件關注					
會	202	100.0	37.8	61.1	1.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	141	100.0	31.5	65.0	3.5
從不關注	31	100.0	11.7	86.1	2.2
拒答	0	100.0	-	100.0	-

2-38. 請問您認不認同承辦該案的陳法官於媒體上對該案之發言？

單位：人，%

	樣本數	合計	認同	普通	不認同	不清楚/拒答
整體	**124**	**100.0**	**14.7**	**-**	**77.4**	**7.8**
性別 **						
男	78	100.0	21.5	-	74.5	4.0
女	46	100.0	3.3	-	82.4	14.3
年齡						
20~29歲	11	100.0	8.1	-	81.9	10.0
30~39歲	17	100.0	10.9	-	81.7	7.4
40~49歲	25	100.0	35.2	-	57.1	7.7
50~59歲	23	100.0	11.6	-	84.4	3.9
60歲以上	49	100.0	8.5	-	82.0	9.4
教育程度						
不識字及未入學	0	100.0	-	-	-	100.0
國(初)中小學	28	100.0	5.2	-	84.7	10.1
高中(職)	33	100.0	26.1	-	65.1	8.8
大學及專科	51	100.0	12.3	-	82.8	4.9
研究所以上	12	100.0	16.3	-	73.6	10.1
居住地區						
北部地區	55	100.0	14.3	-	73.0	12.6
中部地區	32	100.0	14.1	-	85.9	-
南部地區	36	100.0	16.1	-	75.9	8.0
東部地區	2	100.0	11.6	-	88.4	-
司法改革關注						
會	74	100.0	11.2	-	81.3	7.6
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	48	100.0	19.4	-	72.0	8.7
從不關注	2	100.0	32.5	-	67.5	-
拒答	-	-	-	-	-	-
司法案件關注						
會	76	100.0	16.6	-	76.9	6.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	45	100.0	11.0	-	80.5	8.5
從不關注	4	100.0	22.4	-	49.7	27.9
拒答	-	-	-	-	-	-

2-39. 請問您認為本案需不需要重新審理？

單位：人，%

	樣本數	合計	需要	不需要	不清楚/拒答
整體	**374**	**100.0**	**79.2**	**9.2**	**11.6**
性別					
男	243	100.0	79.9	9.8	10.4
女	131	100.0	77.9	8.2	13.9
年齡					
20~29歲	34	100.0	82.5	9.1	8.4
30~39歲	52	100.0	84.1	14.2	1.7
40~49歲	80	100.0	78.4	10.0	11.6
50~59歲	89	100.0	77.6	3.1	19.3
60歲以上	119	100.0	77.8	11.1	11.1
教育程度					
不識字及未入學	3	100.0	89.8	-	10.2
國(初)中小學	93	100.0	72.1	7.7	20.2
高中(職)	103	100.0	78.6	10.3	11.1
大學及專科	144	100.0	84.1	8.9	7.0
研究所以上	31	100.0	78.5	12.4	9.0
居住地區					
北部地區	169	100.0	80.6	10.7	8.7
中部地區	91	100.0	77.0	10.3	12.7
南部地區	106	100.0	78.5	5.3	16.3
東部地區	9	100.0	82.3	17.7	-
司法改革關注 * a					
會	197	100.0	84.5	7.9	7.6
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	139	100.0	76.1	9.3	14.6
從不關注	36	100.0	61.0	16.4	22.6
拒答	2	100.0	100.0	-	-
司法案件關注 * a					
會	202	100.0	85.4	7.4	7.2
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	141	100.0	74.9	9.7	15.4
從不關注	31	100.0	58.2	18.8	23.0
拒答	0	100.0	100.0	-	-

2-40. 請問您知不知道司法院目前正在推動改革審理法官懲戒案件的制度，希望能讓制度運作更加完善？

單位：人，%

	樣本數	合計	知道	不知道	不清楚/拒答
整體	**374**	**100.0**	**37.4**	**61.6**	**1.0**
性別					
男	243	100.0	36.2	62.2	1.6
女	131	100.0	39.6	60.4	-
年齡 * a					
20~29歲	34	100.0	31.0	69.0	-
30~39歲	52	100.0	17.0	83.0	-
40~49歲	80	100.0	45.1	53.8	1.1
50~59歲	89	100.0	33.4	66.0	0.6
60歲以上	119	100.0	45.8	52.1	2.1
教育程度					
不識字及未入學	3	100.0	-	100.0	-
國(初)中小學	93	100.0	42.4	57.6	-
高中(職)	103	100.0	40.2	58.3	1.6
大學及專科	144	100.0	32.9	65.5	1.6
研究所以上	31	100.0	37.0	63.0	-
居住地區					
北部地區	169	100.0	38.4	61.3	0.4
中部地區	91	100.0	31.5	66.4	2.1
南部地區	106	100.0	39.9	58.8	1.3
東部地區	9	100.0	48.4	51.6	-
司法改革關注 * a					
會	197	100.0	45.0	54.2	0.8
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	139	100.0	33.1	65.3	1.6
從不關注	36	100.0	14.1	85.9	-
拒答	2	100.0	3.1	96.9	-
司法案件關注 ** a					
會	202	100.0	44.1	55.4	0.5
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	141	100.0	34.1	64.5	1.4
從不關注	31	100.0	7.8	89.0	3.3
拒答	0	100.0	100.0	-	-

2-41. 請問您贊不贊成對法官懲戒案件結果不服時，有上訴的機會？

單位：人，%

	樣本數	合計	贊成	普通	不贊成	不清楚/拒答
整體	**374**	**100.0**	**92.6**	**-**	**3.7**	**3.7**
性別						
男	243	100.0	91.5	-	4.5	3.9
女	131	100.0	94.7	-	2.1	3.2
年齡						
20~29歲	34	100.0	100.0	-	-	-
30~39歲	52	100.0	98.4	-	1.6	-
40~49歲	80	100.0	96.4	-	0.5	3.2
50~59歲	89	100.0	87.5	-	7.7	4.8
60歲以上	119	100.0	89.4	-	4.8	5.8
教育程度 ** a						
不識字及未入學	3	100.0	89.8	-	-	10.2
國(初)中小學	93	100.0	81.9	-	9.3	8.8
高中(職)	103	100.0	95.3	-	3.8	1.0
大學及專科	144	100.0	96.2	-	0.8	3.0
研究所以上	31	100.0	100.0	-	-	-
居住地區						
北部地區	169	100.0	90.5	-	4.7	4.8
中部地區	91	100.0	92.8	-	2.8	4.5
南部地區	106	100.0	95.8	-	2.7	1.5
東部地區	9	100.0	95.8	-	4.2	-
司法改革關注						
會	197	100.0	93.3	-	4.1	2.6
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	139	100.0	91.5	-	4.0	4.5
從不關注	36	100.0	93.0	-	-	7.0
拒答	2	100.0	100.0	-	-	-
司法案件關注						
會	202	100.0	90.5	-	4.9	4.6
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	141	100.0	96.1	-	2.7	1.2
從不關注	31	100.0	90.8	-	-	9.2
拒答	0	100.0	100.0	-	-	-

2-42. 請問您贊不贊成讓法官以外的人員，參與審理法官懲戒之案件？

單位：人，%

	樣本數	合計	贊成	普通	不贊成	不清楚/拒答
整體	**374**	**100.0**	**75.8**	**0.8**	**15.4**	**8.0**
性別						
男	243	100.0	77.0	0.9	15.7	6.5
女	131	100.0	73.6	0.6	14.9	10.8
年齡						
20~29歲	34	100.0	80.1	-	13.5	6.4
30~39歲	52	100.0	84.1	1.6	12.3	2.0
40~49歲	80	100.0	77.7	-	14.6	7.7
50~59歲	89	100.0	78.6	-	12.9	8.5
60歲以上	119	100.0	67.5	1.9	19.8	10.8
教育程度 ** a						
不識字及未入學	3	100.0	-	-	89.8	10.2
國(初)中小學	93	100.0	78.1	1.3	6.6	14.0
高中(職)	103	100.0	75.4	1.0	20.0	3.7
大學及專科	144	100.0	78.5	0.6	15.6	5.3
研究所以上	31	100.0	64.8	-	18.9	16.4
居住地區 *** a						
北部地區	169	100.0	72.4	-	16.8	10.8
中部地區	91	100.0	77.0	-	18.7	4.4
南部地區	106	100.0	80.8	1.7	10.2	7.3
東部地區	9	100.0	68.2	14.2	17.6	-
司法改革關注						
會	197	100.0	78.5	0.9	14.5	6.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	139	100.0	73.8	0.9	16.5	8.8
從不關注	36	100.0	67.3	-	16.9	15.7
拒答	2	100.0	100.0	-	-	-
司法案件關注						
會	202	100.0	76.3	0.9	15.1	7.7
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	141	100.0	78.3	0.9	13.7	7.1
從不關注	31	100.0	60.8	-	25.2	14.0
拒答	0	100.0	100.0	-	-	-

2-43. 請問您贊不贊成在審理牽涉性別議題之案件中，法官的組成應有一定的性別比例？

單位：人，%

	樣本數	合計	贊成	普通	不贊成	不清楚/拒答
整體	**374**	**100.0**	**84.2**	**0.6**	**9.0**	**6.2**
性別						
男	243	100.0	82.9	0.9	9.7	6.5
女	131	100.0	86.8	-	7.6	5.6
年齡 *** a						
20~29歲	34	100.0	91.6	3.1	5.3	-
30~39歲	52	100.0	86.4	-	8.7	5.0
40~49歲	80	100.0	87.9	0.7	10.4	0.9
50~59歲	89	100.0	92.6	-	4.8	2.6
60歲以上	119	100.0	72.4	0.4	12.3	14.9
教育程度 *** a						
不識字及未入學	3	100.0	-	-	-	100.0
國(初)中小學	93	100.0	75.3	-	9.8	14.9
高中(職)	103	100.0	84.7	-	10.6	4.7
大學及專科	144	100.0	88.6	1.4	9.4	0.5
研究所以上	31	100.0	96.6	-	-	3.4
居住地區						
北部地區	169	100.0	86.1	0.6	8.7	4.6
中部地區	91	100.0	78.4	-	9.3	12.3
南部地區	106	100.0	85.3	1.0	9.5	4.2
東部地區	9	100.0	94.7	-	5.3	-
司法改革關注 ** a						
會	197	100.0	82.3	0.8	9.5	7.4
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	139	100.0	90.5	0.3	6.7	2.5
從不關注	36	100.0	74.9	-	10.9	14.2
拒答	2	100.0	3.1	-	96.9	-
司法案件關注						
會	202	100.0	83.4	0.8	8.6	7.1
不會，但有聽到或看到時會稍微注意一下	141	100.0	87.9	0.3	9.3	2.5
從不關注	31	100.0	72.6	-	9.7	17.7
拒答	0	100.0	100.0	-	-	-