法律網
ank.com.tw
之領導品牌
訊服務 引領群倫
大型步行事務法規
全新一線
源資訊
專線
509-3536

JUDICIAL WEEKLY
司法周刊
中華民國 106 年 5 月 5 日 第 1848 期
◆發行人：林鴻銘 ◆發行所：司法院 ◆地址：臺北市重慶南路一段124號
◆每週出版 全年51期400元 ◆郵政劃撥：50054377 司法院司法周刊 ◆中華郵政北臺字第〇一七六號執照登記為雜誌類
◆發行部電話：02-23618776 傳真：02-23618776 ◆編輯部電話：02-23618798 傳真：02-23898920 ◆後製作：大光華印務部

本期提要

1 智財及稅務行政訴訟線上起訴系統 新增上訴、抗告功能
許院長訪視新竹地院 慰勉同仁辛勞
司法院分區研討各國法庭公開播送法制
法官學院邀加藤教授談日本不當得利法制
2 朱石炎／偵查案件之強制辯護
3 楊智守／當事人恆定原則之實務運作與訴訟效力探究(一)—以內涵探求與適用要件為中心(上)
4 北高行邀山本隆司教授談日本行政裁量審查標準

推動訴訟E化

智財及稅務行政訴訟線上起訴系統 新增上訴、抗告功能

7月再啟用非對稱系統 僅一造當事人同意亦得使用線上起訴 增進審判效能

【本刊訊】司法院為推動訴訟E化，繼104年7月、9月先後啟用智慧財產行政訴訟事件、稅務行政訴訟事件線上起訴服務後，於5月2日將適用範圍由原第一審事件擴及至第二審事件，便利智慧財產與稅務行政訴訟事件的當事人及代理人，從起訴、聲請，到上訴、抗告、再審為止，都能透過「司法院線上起訴及書狀傳送作業平台」（https://efiling.judicial.gov.tw），向最高行政法院、各高等行政法院、智慧財產法院及各地院行政訴訟庭，線上直接遞狀、收狀，有效增進審判效能，進而提升國家整體競爭力。

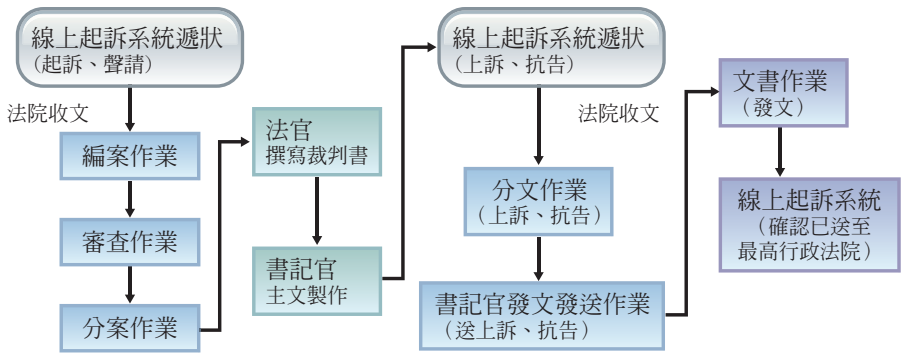
線上起訴系統是全日24小時服務，提供當事人及代理人更便利的作業環境，不受時空限制，使用線上起訴系統傳送書狀，只要傳送作業完成，與書狀提送到法院有同一的效果。且當事人及代理人不必到法院閱卷，就可線上取得對方的電子書狀，並隨時知悉法院審理案件的進度。

配合線上起訴系統適用範圍之擴大，司法院4月12日公告「司法院線上起訴及書狀傳送作業平台（智慧財產及稅務行政訴訟事件部分）」服務，開放高等行政法院、智慧財產法院及各地院行政訴訟庭，有關智慧財產及稅務行政訴訟事件，除（1）有關營業秘密之書狀或證據；（2）保全證據、秘密保持命令、假扣押、假處分、定暫時狀態處分及停止執行之聲請；（3）依法令規定應由非使用本平台之當事人簽章者（如委任書、終止委任狀）外，均可使用線上起訴系統，同時配合修正行政訴訟法排除電子簽章法之適用項目。

為進一步增進審理效率及司法透明度，司法院預定於7月進一步啟用「非對稱式線上起訴系統（即僅有一造當事人同意，亦得使用線上起訴系統）」、「整合性線上卷證閱覽系統」等功能。當事人、代理人可於線上取得電子卷證，取代傳統紙本卷宗，達到無紙化的目標；且開庭時，當事人、代理人及法院可利用存放於系統上的電子書狀及卷證，藉由科技法庭設備，進行有效率的審理及證據展示，讓當事人的爭執得以聚焦，並進行攻防。

司法院並將秉持司法為民的施政理念，繼續運用資訊科技輔助法院審判業務，以使法院的運作更為透明、便民、效率與值得信賴。

線上起訴案件送上訴抗告流程
(高等行政法院→最高行政法院)



國際司法交流

法官學院邀加藤教授談日本不當得利法制

【本刊訊】法官學院於5月3日至5日邀請日本私立名古屋學院大學加藤雅信教授講授「日本不當得利法制專題研習會」，由呂馥安、黃茗律師口譯。加藤教授曾任國立名古屋大學大學院法學研究科教授、國家律師考試委員會、法學院標準認證委員會等委員，並著有「當代日本的民法系統」等民法系列專書，乃現今日本研究不得當利法制之重要學者。

加藤教授首先介紹不當得利之一般原則即不當得利之要件、特徵、利益與損害及其二者間之關係，並認為雙方當事人間不當得利關係之「利益」與「損失」，基本上僅在認定請求者與被請求者間之單一財物移轉關係事實，即一個財物移轉關係的兩個面向而已；且透過即時取得、對債權準占有者的清償等案例之討論，亦可明白「利益」及「損失」作為多方當事人間之不當得利關係要件，所發揮之功能乃在其二者間之「關聯性」，故以傳統法律用語「因果關係」稱之並非妥適。而判斷利益與損失間有無「法律上原因」的方法，亦不限於民法典內容，商事法、民事訴訟法、行政法等，乃至所有實定法則均應考量。

加藤教授接續闡述由多方當事人間的不當得利關係而生之「法律上原因」，具體來說分為給付關係、補償關係、對價關係3種，任一法律關係欠缺，在該部分的財物移轉即成為「無法律上原因」，而該關係當事人間即發生不當得利返還請求權；並舉第三人債務清償、對債權的準占有人清償、支票的支付委託等案例，輔以圖示說明各該當事人間之財物移轉係屬於給付、補償或對價法律關係。

加藤教授亦探討日本最高裁判所對詐欺所得金錢清償之相關實務見解與學說。加藤教授指出，目的不達之不當得利，其「目的不達」係為引導不當得利返還請求權成立的概念，而其功能在日本判決中，乃作為拒絕債務履行請求的抗辯事由。不當得利法制架構外之轉化物訴權之形成，於日本民法起草過程中，並未出現任何紀錄，直至昭和45年（1970年）「推土機事件」日本最高裁判所實質上廣泛承認此一訴權；然平成7年（1995年）日本最高裁判所於「大樓裝修事件」考量「雙重負擔」因素，可說是在合理的範圍內承認轉化物訴權，該法制在日本即形成判例法而穩定發展迄今。

法院業務視導

許院長訪視新竹地院 慰勉同仁辛勞

【本刊訊】司法院許宗力院長5月1日由蔡烱燉副院長、呂太郎秘書長、臺灣高等法院石木欽院長及司法院相關廳處主管陪同訪視新竹地院，除實地瞭解即將完工的新建辦公大樓工程進度，並至各辦公室慰勉同仁辛勞。隨後與各庭庭長、法官座談，聽取同仁意見及建言。

新竹地院江德千院長首先指出，新竹地院法官、書記官、法官助理、法警之人力均嚴重不足的問題。許院長表示，司法院預訂自107年起至109年分3階段增加法官助理員額，以法官1人配置法官助理1人為規劃目標。至於法官人力的補充，則將審酌各法院法官離退情形、案件增減比率及人力負擔等因素，進行通盤規劃研擬。

另外，就法官建議設置遠距教學系統之提案，則將彙整各法院至法官學院上課及各遠距端上課時數資料，於法官學院年度研習委員會中提案討論。

凝聚共識

司法院分區研討各國法庭公開播送法制

【本刊訊】為評估以科技方式將法院審理過程公開播送之適法性及妥當性，作為研議相關制度之參考，司法院於4月28日及5月5日分別在司法大廈3樓大禮堂、高雄高分院舉辦「法庭公開播送之比較研究研討會」，邀請審、檢、辯、學共同討論。臺北場研討會由司法院呂太郎秘書長主持，高雄場則由高雄高分院李彥文院長主持。

研討會首先以「英、美法制」為主題，邀請交通大學科技法律學院林志潔副院長、中央大學法律與政府研究所蘇凱平助理教授報告，輔仁大學法律學院張明偉教授及中正大學法律學系謝國欣助理教授與談，由英國及美國比較法之觀點，探討法庭直播或轉播可行性及可能伴隨而來之挑戰。

之後再以「德、日法制」為主題，邀請清華大學科技法律研究所連孟琦助理教授及東海大學法律學院劉芳伶助理教授報告，成功大學法律學系陳運財教授及許澤天教授與談，介紹德國及日本法制現況及所面臨之問題，反思我國若施行法庭直播或轉播所可能造成之影響。

報告及與談結束後進行綜合座談，與會人員就法庭直播或轉播之優缺點，與報告人及與談人廣泛交換意見。保障人權與建置公正友善的司法環境，以提升人民對司法的信賴與認同，係當前司法改革重要目標，期盼藉由與會人員從不同角度審視論述、深度對談，凝聚共識，使興革規劃更切合時代及民眾需要。

當你去法院訴訟或辦理事務時，
千萬小心勿信司法黃牛，
謊稱可以幫忙走後門、擺平官司，
其實就是要騙你的錢。
司法黃牛 檢舉獎金
黃牛案件，
決有罪確定
金幣30萬元，
專線：
11-6021
明・便民權民・效能
法 院
ww.judicial.gov.tw/