法律網
訊的最佳平台
值
得
法
律
網
全
新
改
版
書城熱賣中
aw.com.tw
廣告
別再抱持投機心態，因為公平正義絕無後門可尋！有問題請
當你去法院訴訟或辦理事務時，千萬小心勿信司法黃牛，謊稱可以幫忙走後門、擺平官司，其實就是要騙你的錢。
檢舉專線電話
)2311-6021
便民禮民・效能
法　院
udicial.gov.tw/

JUDICIAL WEEKLY
中華民國 104 年 7 月 13 日　第 1755 期

司法周刊

◆發行人：林鴻銘　◆發行所：司法院　◆地址：臺北市重慶南路一段124號
◆每週出版　全年51期400元　◆郵政劃撥：50054377 司法院司法周刊　◆中華郵政北臺字第〇一七六號執照登記為雜誌類
◆發行部電話：02-23618776　傳真：02-23618776　◆編輯部電話：02-23618798　傳真：02-23898920　◆後製作：大光華印務部

本期提要

1　司法院研討籌設商事法院 設置推動小組 前往歐美日考察
北部二三審交流 賴院長期勉審級間積極溝通 傳承經驗
最高法院邀程曉桂主任談刑事鑑定實務
2,3 楊智守／刑事附帶民事訴訟實務運作程序研究
—以刑事訴訟的變動及審級利益為中心(上)
4　智財法院邀李素華教授演講專利審理之進步性判斷

提升審判效能

司法院研討籌設商事法院 設置推動小組 前往歐美日考察

並已著手規劃開發民事線上起訴系統 推動訴訟E化 提升司法透明度、信賴度

【本刊訊】司法院為回應各界期盼，提升我國商業紛爭審理效能，近期已積極研討籌設商事法院之可行性，並開發建置民事線上起訴系統。

近年來，因法院審理企業商業紛爭事件之專業與效率不足，及未建置電子訴訟系統，致我國在世界銀行發布之經商便利度總體排名，不及已建立電子訴訟系統而快速進展的韓國、馬來西亞等國，影響國際競爭力。而商業訴訟紛爭之解決，首重專業及效率，世界各國多有將商業訴訟紛爭事件由另設立之商事法院或商事法庭審理。為使法官得以專辦久任累積經驗而形成專業，並提升法院審理商業訴訟紛爭事件之效能，社會各界不時有建議司法院研議設置商事法院之聲。

司法院為回應此項建議，籌劃設置適合我國國情之商事法院，專辦重大商業、金融、證券等民事事件，已於104年2月間成立「推動設置商事法院小組」，研議設置商事法院之相關事宜，並統籌規劃設置商事法院之短中長期計劃，以期妥速解決此類訴訟紛爭，增進審判效能，提升我國在國際之競爭力。

推動設置商事法院小組已陸續召開3次會議，就設置商事法院之重要議題進行討論，並決議先行指派法官分別赴日本、美國德拉瓦州、荷蘭及丹麥，實地考察有關商事專業法院（庭）之法律制度、審判權限、審級組織架構、管轄案件、法規制定、訴訟程序、實務運作、專業法院軟硬體建置，及各該國學者就此議題利弊分析與評價之論文等事項，以作為我國設置商事專業法院之規劃參考。

另司法院為使各類訴訟之雙方當事人於開庭時可利用線上系統所存置之書狀及卷證，藉由科技法庭進行有效率的審理及證據展示，以強化司法效能及透明度。其中，智慧財產行政訴訟線上起訴系統已開發完成，並完成教育訓練、擴充使用機關及使用對象、舉辦多場推廣宣導，即將於7月20日正式上線；而稅務行政線上起訴系統將接續進行各項宣導講習及教育訓練；民事事件線上起訴系統亦已著手規劃開發，使各當事人得利用線上作業平台進行起訴、答辯，傳送補充書狀相關電子附件等訴訟相關作業，於開庭時，原、被告及法院三方便可利用系統所存放的電子書狀及卷證，並藉由科技法庭設備進行有效率的審理及證據展示，讓雙方之爭點得以聚焦及透明的進行攻防，以提升審判效能，並提高司法透明度、民眾對司法之信賴度，使我國成為全球准許使用電子訴訟系統之高科技法庭國家行列。

法律與科技

最高法院邀程曉桂主任談刑事鑑定實務

【本刊訊】最高法院於6月30日舉辦「從現場到法庭－談刑事鑑定結果的詮釋」研討會，邀請內政部警政署刑事警察局生物科兼鑑識中心程曉桂主任主講，探討刑事鑑定在實務上之應用等問題，由邵燕玲庭長主持，庭長、法官、同仁90餘人踴躍與會。

邵庭長介紹程主任曾任鑑識學會副理事長、美國刑事科學學會會員、國際鑑定學會會員等，並曾處理國內多起重大刑案，可謂我國公認之刑事鑑識權威，有臺灣女福爾摩斯美稱。

程主任首先引用名言：「如果法律已使你成為證人，請保持科學人本色。沒有被害人需要你去申冤，也沒有罪犯等你去定罪或無辜者等你去救援，你的證詞必須嚴守科學的界線」，說明刑事鑑識中最重要的原則。隨後又舉幾則社會重大矚目案件，說明鑑定技術在實務上之應用。例如於廣大興漁船案件中，以漁船船頭彈著點示意圖，說明現場彈頭比對結果，重建案發現場真相。程主任也特別說明，廣大興案係外籍專家首次於我國刑事警察局借用儀器從事刑事鑑定工作，而其比對之結果，與我國人員之比對結果相同，本案亦為我國鑑識人員首次在國外作證之案件。

程主任接著介紹「Y染色體DNA-STR」最新鑑定技術，該技術基本原理，係單一男性之任一身體細胞，其Y-STR型別相同，父子間之Y-STR型別原則相同，因此具有相同父系血緣的男性，理論上其Y-STR型別相同。在鑑定父系親緣關係或性侵害案件時，Y-STR型別之鑑定結果甚為重要。在司法實務上，即有性侵害案件因新鑑定之證據而聲請再審，改判無罪確定。可知隨著鑑定技術之進步與發展，有助於發現真實，實踐真正的公平正義。

程主任講授內容豐富，就與會人員之提問亦予以詳加解答，並表示歡迎與會同仁至鑑識中心參訪有關DNA、毒藥物鑑定及測謊等技術，加強科學與法律間之意見交換與溝通。

法制動態

◎司法院104年7月8日修正「辦理提存及領取提存物（款）須知」，並自104年7月3日生效。
◎司法院104年7月7日修正「法院辦理性侵害犯罪案件應行注意事項」第13點、第14點。
◎司法院104年7月3日修正「司法事務官辦理督促程序規範要點」。
◎司法院104年7月3日修正「民事訴訟須知」第23點。
（詳細內容請見本刊電子報「本期要目」中「法制動態」）

小啟

本刊第1755期因逢颱風來襲，延至7月13日出刊。

北部二三審交流

賴院長期勉審級間積極溝通 傳承經驗



【本刊訊】臺灣高等法院為溝通審級間法律見解，交換辦案經驗，強化業務互動，於7月6、7日與花蓮高分院及最高法院合辦「二、三審法院溝通法律見解及意見交流活動」（北部場），司法院賴浩敏院長親臨勉勵；司法院張瓊文副秘書長及各廳處長，最高法院、臺灣高等法院、花蓮高分院及智慧財產法院院長、庭長、法官，轄區及花蓮、臺東地院院長均全程參加。

賴院長首先感謝法官奉獻所能，戮力建構公正清廉的司法形象，並強調司法是維護社會秩序，支撐社會安定的最大力量，期許同仁繼續堅守法治精神，發揮解決紛爭的重責大任。賴院長指出，司法是整體性力量，事實審或法律審均應具備完善制度和堅強陣容，共同發揮健全的司法功能。各審級法院及法官都是不可或缺的重要組織與成員，期許透過審級間積極溝通，良善互動，營造司法共同體榮辱與共的情感，傳承辦案經驗，加速司法改革的進程。

最高法院楊鼎章院長表示，平常只能藉卷宗交流的同仁，透過面對面溝通，交換意見，讓法律見解趨於一致；也歡迎一、二審法院同仁隨時瞭解三審運作現況或新見解，以加強各審級或法官間交流聯繫，減少見解歧異。

臺灣高等法院石木欽院長也再次強調審級間溝通法律見解及意見交流的重要性；並提醒法官除精進法學智識，亦應關注瞬息萬變的時代趨勢，開闊宏觀視野。接著，分送瑞士聖加侖大學博士魯爾夫・杜伯里（Rolf Dobelli）所著「行為的藝術」一書並加以導讀，盼能提供同仁不同的啟示。

石院長進一步分享對新興議題的觀察，指出如目前常聽聞的「大數據」、「互聯網」、「物聯網」及「智聯網」概念，值得深入探討。所謂「大數據」就是大資料，與傳統資料差異在於來源多元、種類繁多、多屬非結構化資料，且更新快速，數量龐大。「大數據」係將各小型資料庫合併進行分析，而獲得許多額外資訊與資料關聯性，目前已運用在察覺商業趨勢、判定研究品質、避免疾病擴散、打擊犯罪或測定即時交通路況等用途。以商業運用實例，運用衣服試穿的頻率次數資料，即可創造出的符合品牌客戶喜好的新產品；或是交叉比對顧客的消費紀錄，針對其喜好給予優惠，提高行銷效率。又如美國航管單位定期公布航空公司誤點率及平均遲延時間，讓客戶自由選擇搭乘航班，透過市場手段導引航空公司致力提升準點率，做法簡單卻直接有效。

相較於大數據的概念，石院長指出，各法院雖定期公布各項辦案統計資料，但尚未發揮督促提升審判效能的功能，如能將各項司法統計資料與外部大數據連結整合運用，應可有效提高司法效率及人民信賴。