法律網
nk.com.tw
之領導品牌
訊服務 引領群倫
大步台專務法規
源資訊
專線
509-3536
L WEEKLY
周刊
周出刊
訂閱
幣400元
訂 閱
劃撥
號
4377
戶
司法周刊

JUDICIAL WEEKLY
中華民國 103 年 11 月 7 日 第 1721 期

司法周刊

◆發行人：林鴻銘 ◆發行所：司法院 ◆地址：臺北市重慶南路一段124號
◆每週出版 全年51期400元 ◆郵政劃撥：50054377 司法院司法周刊 ◆中華郵政北臺字第〇一七六號執照登記為雜誌類
◆發行部電話：02-23618776 傳真：02-23618776 ◆編輯部電話：02-23618798 傳真：02-23898920 ◆後製作： 大光華印務部

本期提要

1 司法院新增宜蘭、花蓮地院辦理人民參與審判模擬法庭
最高行講座 山本隆司教授談日本行政裁量之裁判
審、檢、辯發表103年觀審模擬法庭心得
士林地院研討觀審案件評議程序之運作
2 楊仁壽／裁判「結論」的尋覓過程
3 徐昌錦／畫語人生
4 基隆地院邀林信旭法官介紹東亞人民參與審判制度

積極推廣人民參與審判

司法院新增宜蘭、花蓮地院辦理人民參與審判模擬法庭

將藉由科技法庭設備改進模擬法庭之書證、物證調查程序 以「人民參與審判制度」宣傳推動

【本刊訊】司法院於10月31日召開「人民觀審立法推動委員會」第4次會議，除由司法院各廳處首長及各辦理模擬觀審法庭之法院院長報告推動人民參與審判制度之工作進展，並就有關推動人民參與審判之後續規劃進行討論，及增加宜蘭地院、花蓮地院辦理人民參與審判模擬法庭。

賴浩敏院長指出，司法院先前擴大於基隆、高雄地院辦理模擬法庭，成效良好，為進一步累積更多實務經驗，讓審、檢、辯更熟悉此制度內容，經評估後計畫增設宜蘭、花蓮地院辦理人民參與審判模擬法庭；另外，人民參與審判制度係使人民直接且全程參與審判程序，如何使民眾能以簡明易懂方式參與審判，並掃除部分民眾因「觀審」之名稱而產生誤解，為本次會議之重要議題。

接著由刑事廳報告考量區域平衡原則、增加原住民族群之參與，以及反映多元價值觀之政策理念下，綜合考慮各法院區域位置、交通便利性等因素後，規劃新增位於東部之宜蘭、花蓮地院辦理模擬法庭，並就該二所地院辦理模擬法庭所需整備措施提出建議事項。

士林、嘉義、高雄、基隆等地院院長則分別提出本年度辦理模擬法庭心得與宣導、推廣成效，宜蘭、花蓮地院院長亦說明104年起辦理模擬法庭之規劃與籌備情形。經各法院院長簡報各院推動情形及交換意見後，有關如何強化宣導措施，以提高各界對人民參與審判制度之認識與理解，以及藉由科技法庭設備改進模擬法庭之書證、物證調查程序等議題，迅速達成後續推動策略、執行方針之共識。

至於如何導正社會大眾對人民觀審制度的誤解，經與會人員熱烈討論後，鑑於司法院計畫以3年試行累積實證經驗及廣納各界意見，作為後續評估、檢討之參考，本制度發展仍有多種可能，故決議以「人民參與審判制度」作為宣傳、推動之依歸，俾能避免誤會而名實相符。

賴院長最後感謝各辦理人民參與審判模擬法庭之法院同仁不辭辛勞，盡心盡力推動人民參與審判制度，並期盼同仁繼續努力，促使立法程序儘速完成，穩健推動我國人民參與審判制度。

分享心得 改善制度

審、檢、辯發表103年觀審模擬法庭心得

【本刊訊】司法院、法務部、律師公會全聯會於11月4日舉行人民觀審法庭模擬審判心得發表會，邀請臺南高分院鄭玉山院長、士林地院林俊益院長、嘉義地院許進國院長、高雄地院洪兆隆院長、基隆地院蔡名曜院長、法務部李濠松檢察官與會；由嘉義、高雄之院檢、律師公會分享參與觀審法庭模擬審判心得，並由中正大學王政嘉教授、成功大學陳運財教授與談。

司法院賴浩敏院長指出，我國人民觀審試行條例的制定，將使法院不再是法官、檢察官、律師等專業人士討論艱深法律問題的空間，而成為來自不同背景的人民都可共同參與、進行民主式審議的殿堂，並經由模擬法庭之演練，可立即發掘及修正問題，使審判程序更加順暢，同時具有宣傳法治教育效果。律師全聯會李家慶理事長則表示，任何制度變革均關乎人民權益，肯定司法院以穩健的態度推動人民參與審判制度。

發表會中由參與觀審模擬審判之審、檢、辯、學分享各自寶貴經驗。首先由嘉義地院報告，當模擬案件包含可能涉及不同法律評價時，觀審員對事實涵攝與法律評價的態度，以及觀審員面對弱勢被告時，在量刑上有無差別，並詳細比較法官、觀審團、影子觀審團認定結果之差異。嘉義地院另外首度以全由原住民組成之觀審團參與審理原住民涉嫌製造改造槍枝案件，該案涉及主流規範與原住民傳統文化之衝突，其所突顯出之問題及模擬成果，獲得與會人員的高度重視及肯定。

接著由高雄地院報告其採擇經多次更審審理確定案件之模擬審判，藉此觀察一般人民與職業法官對攸關判決結果之證據（特別是證人指認）證明力評價有無重大差異。高雄地院另外嘗試藉曾引起社會矚目的高爭議案件進行模擬，就前案確定判決結果對觀審員心證之影響、觀審員對證人指述不一時之判斷、對立不同之證據對於觀審員影響輕重程度等要素，進行測試，該案最後職業法官與觀審員就事實認定結果有重大歧異情形，亦引起與會人員熱烈討論。

本次與會人員多認同人民觀審制確有提升司法信賴之功效，並就包含選任程序之流程規劃、調查證據及評議程序之理想進行方式、未來如何研擬相關配套措施、草案應如何進一步修訂等事項，提出多項精闢建言。

司法院蘇永欽副院長表示，人民觀審制的可貴之處，在於創造「法官與人民對話的平台」，此一實踐當有助提升司法信賴；並肯定各法院的用心規畫，本次所發表的幾場模擬法庭，確已達到逐步累積實證經驗之成效，隨著模擬法庭擬真度的提高，也將使人民參與審判制度方向更加清晰明確。

最高行講座

山本隆司教授談日本行政裁量之裁判

【本刊訊】最高行政法院於10月31日邀請日本東京大學山本隆司教授演講「行政裁量之裁判統制－以日本最高裁判所近期判例為中心」，由高雄大學簡玉聰教授翻譯。最高行政法院、高等行政法院、智慧財產法院及地方法院行政訴訟庭多位庭長、法官參與。

山本教授首先指出，日本最高裁判所於2006年、2007年作出幾則判決，針對法院介入行政裁量之程度，係呈現廣泛使用判斷過程統制方法之趨勢，並介紹日本最高裁判所平成18年（2006年）2月7日關於公立學校設施目的外使用許可之裁判，所提出「判斷要素之選擇及判斷過程之合理性」之審查方法；及「是否欠缺重要事實基礎或依社會通念顯著欠缺妥當性」之審查基準。此外，山本教授亦介紹判斷過程統制方法於裁判上之發展過程，並舉日本最高裁判所平成18年11月2日關於因鐵道高架化之噪音問題，而提起之撤銷都市計畫事業認可訴訟為例，進行判斷過程統制方法之檢討。與會庭長、法官則提出行政裁量在我國與日本間之異同等問題，會場交流熱烈。

透過山本教授對於日本最高裁判所就行政裁量審查方法、審查基準之介紹，期能更精進我國法官對此領域之認識，俾利案件之審理。

精進人民參與審判制度

士林地院研討觀審案件評議程序之運作

【本刊訊】士林地院為精進人民參與審判模擬法庭的運作，日前邀請臺灣高等法院張永宏法官主講「人民參與審判案件評議程序之運作」，由林俊益院長主持。

張法官首先說明，在人民參與審判的訴訟程序中，準備程序的重點是在設定爭點、整理證據，開審陳述則是在表明各方主張的爭點，而言詞辯論是為了證明己方對於爭點的主張而整理、說明證據。這些程序都是為了使法官及觀審員能於評議時，對雙方當事人的訴訟活動作出整體評價。

張法官接著指出，為使評議程序順利進行，在中間討論時，可以先記載先前已經進行的證據調查與爭點的關係，作為後續評議時的共通基礎。評議開始後，法官必須先對觀審員說明法律概念，對各法律名詞都需要進行簡明精確的說明；然後再作論點整理，用現有證據來解說爭點。法官在評議時的角色是在說明、解釋法律及整理論點，必須營造一個觀審員願意敞開心胸、盡情陳述意見或提出疑問的環境，促使觀審員進行討論，並對觀審員的任何意見，保持願意傾聽的謙和態度。

張法官並當場示範，如何利用發給每位觀審員「便利貼」寫下各自想法的方式，讓觀審員有公平表達意見的機會，並能促使觀審員進行思考及意見交流，以避免因發言順序的先後或發言次數，影響評議的結果。

法制動態

◎司法院103年11月6日修正「民刑事件編號計數分案報結實施要點」第5點附件。
（詳細內容請見本刊電子報「本期要目」中「法制動態」）

最高法院最新刑庭決議

最高法院11月4日103年第18次刑事庭會議通過有關累犯決議1則，完整決議內容請見司法院或最高法院網站。