黃源盛教授集十數年精心編纂之《民國司法裁判文書》
1．大理院刑事判例輯存 ★收錄北洋政府時期1921-1928 大理院刑事判例全文
大理院民事判例輯存 大理院刑事判例全文
令：
社等各大書局

JUDICIAL WEEKLY
中華民國 103 年 5 月 9 日 第 1695 期

司法周刊

◆發行人：林鴻銘 ◆發行所：司法院 ◆地址：臺北市重慶南路一段124號
◆每週出版 全年51期400元 ◆郵政劃撥：50054377 司法院司法周刊 ◆中華郵政北臺字第〇一七六號執照登記為雜誌類
◆發行部電話：02-23618776 傳真：02-23618776 ◆編輯部電話：02-23618798 傳真：02-23898920 ◆後製作： 大光華印務部

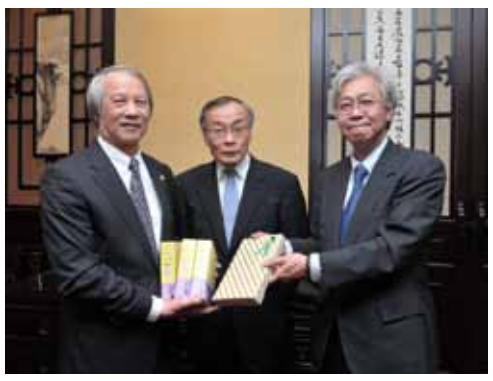
本期提要

1 司法院研討日本刑事司法改革及人民參與審判最新發展
102年「專家諮詢」件數大增 提升裁判妥適性
嘉義地院模擬觀審 嘗試程序二元審理
2.3 彭鳳至／消失中的司法懲戒權
—淺論公務員懲戒法歷次修正草案中的二個問題（上）
4 智財法院邀黃致豪律師談美專利侵權訴訟
高雄高分院5.6起提供悠遊卡繳費服務 歡迎利用

國際司法交流

司法院研討日本刑事司法改革及人民參與審判最新發展

三井誠教授談刑事司法因應時代變遷之改革動向 酒卷匡教授回顧與前瞻裁判員制度



賴浩敏院長與三井誠教授（中）、酒卷匡教授（右）於演講後合影留念。

【本刊訊】司法院為掌握日本刑事司法改革及人民參與審判最新動向，作為我國相關制度未來發展參考，5月5日邀請日本同志社大學三井誠教授及京都大學酒卷匡教授，分別演講「日本刑事司法因應時代變遷之改革動向」及「日本裁判員制度之回顧與前瞻」。

賴浩敏院長致詞表示，充實強化司法制度是當前重要課題，為建構值得人民信賴之司法制度，實現公平正義，須充分實踐司法應有機能。另一方面，為擴充人民與司法之接觸，反映人民之法律情感，司法院更推動引進人民參與審判制度，深化人民對於刑事審判之理解及信賴。

賴院長接著介紹三井誠教授及酒卷匡教授同為日本刑事程序法權威；更因長期關注刑事審判實務發展走向，使其學理論述不流於空談，不斷提出整合實務及學說之創新見解，導引日本刑事司法審判發展方向。二位教授更持續撰文介紹裁判員制度，主持相關座談會、研討會，為協助裁判員制度健全與推行貢獻心力。

隨後，三井誠教授、酒卷匡教授分別就日本目前刻正討論研議之刑事司法改革動向，如：偵查階段錄音錄影、減輕刑度、刑事免責、通信監察合理效率化、犯罪嫌疑人與被告身體拘束、偵查階段擴大國選辯護、證據開示制度、支援保護犯罪被害人與證人、擔保證據證明力、迅速簡易處理自白案件方案，以及裁判員制度實施概況、對刑事司法造成之影響與後續待解決課題等各面向，詳實說明，並提出精闢獨到見解。

蘇永欽副院長總結表示，引進人民參與審判制度，係為提高人民對現代司法之認識、促使人民認同司法制度之深層自由法治價值、增進對司法之親近感，使裁判結果更貼近社會脈動。此一變革將對我國刑事審判產生重大影響。因此，「人民觀審制」此種漸進性、溫和性之人民參與審判形式，與現行制度相容性最大，改革成本最低，人民接受度最高。藉由試行人民觀審制，以不斷評鑑檢討，擘劃適合我國之人民參與審判型態，應為一個穩健且負責任之司改作為。

增進國民司法信賴

102年「專家諮詢」件數大增 提升裁判妥適性

【本刊訊】司法院為增進法院於裁判上認事用法之適當性，保護訴訟當事人之利益，提升國民對司法之信賴，於92年7月訂定「專家諮詢要點」，建置「諮詢專家名冊」，使法官得因個案需要，聘請專家擔任諮詢顧問，協助案件之審理。經長期努力充實專家名冊及推廣，依甫完成之最新統計顯示，102年適用該要點為諮詢之案件有50件，較100年13件、101年16件，已大幅成長。

102年諮詢專家之50件案件，其類別以少年及家事類33件為最多，醫療類11件次之；所諮詢之專家領域，少年及家事類以諮商心理師最多；醫療類則以各科醫師最多。（詳附表）

「諮詢專家名冊」係由各法院依事件類別，就管轄區域內具有特別知識、技能或工作經驗，適於為諮詢之專家遴選並予列冊，由司法院彙整供法官選任時之參考；法院認為必要時，亦得選任名冊以外之專家諮詢。

法官於審理專業或特殊類型案件時，如能善用專家諮詢，參考專家提供之意見，應可有效提升人民對裁判之信賴。

102年度各法院適用「專家諮詢要點」案件統計表

案件類型		件數（件）		諮詢專家之領域及人數
		小計	合計	
醫療類	損害賠償	7	11	「各科醫師」9人 「其他醫療相關人員」4人
	妨害性自主	2		
	違反醫師法	1		
	給付保險金	1		
證券金融類	證券交易法	1	1	「法學教授」1人、「會計師」1人
少年及家事類	離婚	23	33	「諮商心理師」30人 「社工人員」2人 「臨床心理師」1人 「律師」1人
	改定未成年人監護人	4		
	通常保護令	4		
	探視子女	1		
	監護宣告	1		
營建工程類	損害賠償	1	4	「建築師」4人 「土木工程師」1人
	給付服務費	1		
	給付工程款	2		
交通類	損害賠償	1	1	「車輛行車事故鑑定委員」1人
總計			50	

推動人民參與審判制度

嘉義地院模擬觀審 嘗試程序二元審理

【本刊訊】嘉義地院5月5日、6日舉辦103年度第1次人民參與審判模擬法庭，由王慧娟法官擔任審判長，胡修辰法官、吳育霖法官為陪席法官，並邀請前最高法院庭長紀俊乾、中正大學王正嘉教授、臺南高分院陳珍如庭長、嘉義市民政處魏山河專員擔任評論員。

本次模擬法庭並邀請李俊俋立法委員、防暴聯盟張琳秘書長，法官學院呂太郎院長、司法院刑事廳蔡彩貞廳長、臺南高分院鄭玉山院長、高雄地院洪兆隆院長、基隆地檢涂達人檢察長、行政執行署嘉義分署劉邦鏞分署長、法務部李濠松檢察官，以及多所地院院檢同仁與高雄律師公會律師參與，公共電視台亦到場錄影、訪談。

首先進行之選任程序，首次嘗試韓國「先抽後選」方式，先自到場候選觀審員中隨機抽出6位，進行個別訊問等程序。後因人數不足遂再抽選6位進行相同程序，經2輪次抽選完成；並徵詢未獲選者意願，選出2團「影子觀審團」，每團9位，依嘉義地院蔡廷宜庭長所研擬之運作辦法，由影子觀審團全程旁聽，互選主席，單獨進行評議。嘉義律師公會並指派謝耿銘、黃逸柔律師擔任影子觀審團之法律諮詢。

本次模擬審理程序首次嘗試程序二元之審理方式。在證據調查上，先對與罪責（認定事實與適用法律）有關之證據進行調查、辯論後進行評議；俟罪責部分為有罪認定後，進行量刑證據調查及科刑範圍辯論；再就量刑部分進行評議後作出判決。最後結果，觀審法庭與影子觀審團所判決之罪名相同，但影子觀審團判決之刑度較輕。

隨後由蔡廳長主持交流座談會，觀審員、備位觀審員及影子觀審團之成員，一致肯認人民參與審判制度有助提升司法透明度與公信力，並就觀審員組成、制度宣傳及社會對司法之期待等問題發表個人看法。與會之評論員、庭長、法官、律師等，亦針對選任程序不附理由拒卻之運作、影子觀審團運作情形與存在必要、觀審員及備位觀審員直接訊問證人之方式與規定、程序二元審理方式下量刑調查與辯論之進行、觀審員之調查表閱覽、觀審審判程序之爭點聚焦，以及「先抽後選」之每輪抽選人數等問題交換意見，於熱烈討論中圓滿結束。

表揚楷模



司法院5月6日於主管會報上，由林錦芳秘書長頒發資深績優獎章予服務滿30年之黃梅月廳長（左圖）、服務滿20年之林吉輝專門委員（中圖）；並表揚年度績優工友：駕駛李光林（右圖左）、技工施足（右圖右）。

me
e Loud™
100
播放器
d iPhone iPad
tning連接埠與
一組USB連接埠
行動裝置
隨時播放
規條文
制動態
法案例
king
思 | 維 | 集 | 團
藍科技有限公司
-8712-3118
group.com.tw
玩科技