法學叢書
用・經典
學系列20
訴訟法
冊》
essrecht I
訴訟法之教
述範圍自民
一條至第二
中針對民事
來修正議題
法進程加以
訴訟目的論
論、憲法因
則均有較為
，並採取一
無論係在修
、協同主義
訟契約與程
念之區辨、
失權制度之
義務之界限
擔當擴大化
題，本書均
用供參考。
明◎著
680元
2700-1808
2705-9080
9889774
股份有限公司
me
e Loud
V1
繪音響
iPhone/iPod
下無線播放
規條文
制動態
法案例
點查詢
Group.com.tw
洽
2-3118
king
思｜能｜集｜團
藍科技有限公司

JUDICIAL WEEKLY
中華民國 101 年 11 月 29 日 第 1622 期

司法周刊

◆發行人：蔣次寧 ◆發行所：司法院 ◆地址：臺北市重慶南路一段124號
◆每週出版 全年51期400元 ◆郵政劃撥：50054377 司法院司法周刊 ◆中華郵政北臺字第〇一七六號執照登記為雜誌類
◆發行部電話：02-23618776 傳真：02-23618776 ◆編輯部電話：02-23618798 傳真：02-23898920 ◆後製作：日創社文化事業有限公司

本期提要

1 101年度律師對各項司法改革措施成效滿意度多數獲提升
美德拉瓦州霍蘭大法官拜會賴院長
監察院司法及獄政委員會巡察司法院
人民參與審判法案研討 比較各版差異
2.3 論拍賣抵押物執行程序之實質債務人地位
4 士林地院第4場觀審模擬法庭 期未來運作順利
賴院長接見守護法扶聯盟
家暴量刑審酌事項會議 期能罪刑相當
公證實務研討 談個資保護法

司改成效穩定進步

101年度律師對各項司法改革措施成效滿意度多數獲提升

單一窗口、家事調解、行政人員服務、審判獨立分居冠 資源分配首重「處理案件即時性」

【本刊訊】101年度「律師對司法改革成效滿意度調查」日前完成，5大構面調查中，單一窗口聯合服務、加強家事專業調解、法院行政人員服務態度、審判獨立，獲滿意度最高；處理案件即時性，被認應最優先獲配資源。分析如下：

一、各項便民措施，「單一窗口聯合服務」持續獲得最佳評價

各項便民措施滿意比率皆超過55%，不滿意比率皆低於5%以下。「單一窗口聯合服務」自94年首次調查以來即最受肯定，本年滿意比率為72.7%，持續居冠。

與上年調查結果相較，各項便民措施多呈滿意比率上升、不滿意下降現象。其中以「律師電子筆錄調閱服務」滿意比率63.0%，增4.6個百分點、不滿意比率3.0%，減1.4個百分點，整體進步最多。

就律師個人2年主觀感受比較，認今年各項便民措施進步比率均明顯高於退步比率，其中以認同「裁判費繳納方式多樣化」較上年進步比率41.6%居冠，並連續3年獲律師評為今年進步最多的便民措施。

二、各項制度改革，以「加強家事專業調解」滿意比率最高

以「加強家事專業調解」滿意比率26.6%居冠、「深夜不訊問聲押被告制度」26.3%次之。

與上年調查結果相較，各項制度改革多呈滿意比率上升、不滿意比率下降趨勢。「設立專業法院或法庭辦理專業案件」滿意比率21.3%，增2.3個百分點、不滿意比率11.5%，減4.3個百分點，進步最多。

就律師個人2年主觀感受比較，認同各項制度改革較上年進步的比率明顯高於退步比率，其中以認同「深夜不訊問聲押被告制度」較上年進步的比率24.7%居冠。101年「加強家事專業調解」躍居最多律師評選為「今年進步最多」的制度改革。

三、各司法人事項目，以「法院行政人員服務態度」滿意比率最高

「法院行政人員服務態度」滿意比率47.8%居冠，「法院行政人員業務熟悉度」38.2%居次。

就律師個人2年主觀感受比較，認同各項司法人事項目進步的律師仍較退步多，其中以認同「法院行政人員服務態度」較上年進步的比率30.1%最高，且亦為近5年最多律師評選為「今年進步最多」項目。

四、各項審判過程與結果，以「審判獨立」滿意比率最高

各項改革措施執行的滿意評價，以「審判獨立」33.1%居首，其次依序為「法官問案態度」、「法官中立傾聽參訟者之必要陳述」、「開庭等候時間」、「法官辦案品質」、「法律見解統一」、「法官判決理由充足」、「法官量刑適當」、「案件結案速度」。與上年調查結果相較，滿意比率微幅略降。

就律師個人2年主觀感受比較，認各項審判過程與結果進步的律師仍較退步者多，其中以認同「開庭等候時間」較上年進步的比率23.9%居冠。「法官問案態度」獲得最多律師評為「今年進步最多」的項目。

五、法院分配資源的優先順序，首重「處理案件即時性」

律師對法院資源分配的優先順序評價，以「處理案件即時性」重要度最高，應最優先分配法院資源。「分配足夠辯護資源」與「除了審判外，提供其他解決爭議方式」的重要度相近，優先順序評價居次。

本調查於9月份採通信方式，寄出5,811份問卷，回收有效問卷1,747份，回收率30.1%。最近2年有執業律師共1,682位，其中643位踴躍提供建言1,575筆，顯見律師將本調查視為與司法院溝通之平台。

國際司法交流

美德拉瓦州霍蘭大法官拜會賴院長



【本刊訊】美國德拉瓦州最高法院霍蘭大法官（Justice Randy J. Holland）於11月28日拜會司法院賴浩敏院長，就兩國公司治理司法實務方面進行意見交流。

賴院長肯定德拉瓦州司法實務對該州公司治理方面所發揮的良性影響力，此次來訪有助深化兩國間公司治理經驗的交流。霍蘭大法官表示，本次為第7度訪臺，每次都能從我國獲得許多公司治理方面的寶貴意見，希望未來能在既有的基礎上加強兩國間的交流與合作。

監察委員巡察

監察院司法及獄政委員會巡察司法院

【本刊訊】監察院司法及獄政委員會11月28日至司法院進行業務座談會，由賴浩敏院長與黃武次召集委員共同主持。

賴院長首先感謝監察委員對司法業務的指導及督促，使司法院能持續進行革新，期望監察委員繼續給予關心與指教，讓司法可以更進步。黃召集委員表示，近來司法院有關刑事妥速審判法、家事事件法及法官法之制定施行，人民觀審制度之研議及親民、便民的服務措施等各項改革應予肯定，監察委員本於監督之職責，仍會對各項司法議題持續關注。

接著由林錦芳秘書長簡報本年度業務，林秘書長以全國各法院各類案件收結案件統計數據，說明近年來司法院致力減少積案、加速案件審理時程的成效。另對各項重大改革新制，如消債條例修法、不動產拍賣通訊投標、刑事妥速審判法施行、行政訴訟三級二審新制、新家事審理制度、法官法施行、律師轉任法官公開甄試、司法人員研習所改制為法官學院、終審法院分案制度及司法院E化推動小組等執行進度、配套措施及運作情形作詳細報告。

繼由刑事廳杜惠錦法官就監察院指定「犯罪量刑之檢討研究」為專題報告，針對量刑實務有關量刑審酌事項敘述不明、量刑偏低、量刑歧異等問題，說明增訂刑事訴訟法第289條第3項、第4項之科刑辯論程序，以提高量刑之透明度；建置量刑資訊系統改善量刑歧異，已完成妨害性自主罪、（修法前、後）不能安全駕駛罪、槍砲彈藥刀械管制條例等罪之量刑資訊系統，將陸續建置多項量刑資訊系統；又制定量刑參考表，以解決量刑歧異及量刑偏輕問題；並研擬設量刑研究發展委員會。

監察委員馬以工、錢林慧君、劉玉山、劉興善、高鳳仙及李復甸分別對依案情進行夜間檢證、設置原住民專業法庭、家事服務中心與家事防暴中心之運作、法官法與公務員懲戒法是否為特別法與普通法之關係、量刑準據、法院鑑識功能之建立、贓證物管理、司法行政監督權與獨立審判權如何平衡、大法官審理案件之運作及法官審判之態度等議題作廣泛而深入的探討，並提供具體建議。

賴院長最後感謝各監察委員所提寶貴意見，並重申獨立審判是司法核心價值，不容侵犯，司法改革要達審判獨立並獲人民信賴之要求，方能彰顯司法之價值。司法院將繼續努力，提升裁判品質，追求廉能、專業、有效率、值得信賴的司法。

推動人民參與審判

人民參與審判法案研討 比較各版差異

【本刊訊】司法院為推廣人民參與審判的基本理念，於11月26日、27日及12月4日，分北、中、南舉辦3場「人民參與審判相關法案研討會」，邀請各版草案主要起草人說明其制度之基本理念，以利各界理解、檢驗。

除司法院之「人民觀審試行條例草案」，以及內容旨趣相近、由謝國樑立法委員等所提「人民觀審試行條例草案」外，立法院吳宜臻、柯建銘、田秋堇等委員也分提「國民參與刑事審判法草案」、「陪審團法草案」等讓人民參與刑事審判的3草案版本，內容從讓人民與法官一起討論、表決的「參審制」，到人民單獨組成陪審團全權決定被告有罪、無罪之「陪審制」，幾乎包含世界上人民參與審判各種主要型式，所持基本理念亦各不相同。

10月25日立法院司法及法制委員會第9次全體委員會會議，決議「請司法院就有關人民參與審判之基本理念，一併說明」，司法院乃舉行研討會，邀請參與「國民參與刑事審判法草案」、「陪審團法草案」起草的中央警察大學林裕順教授、尤伯祥律師、鄭文龍律師，以及負責草擬「人民觀審試行條例草案」的刑事廳張永宏法官，以「人民參與審判相關法案介紹」為題，分別介紹各個草案的主要內容與基本理念，期使關心人民參與審判未來發展的各界人士，能充分掌握各草案的旨趣與差異。

11月26、27日研討會中，於報告人分別介紹各草案內容及其間之差異、優劣比較後，進行意見交流，報告人分就與會者之提問作回應。研討會之舉行，有助我國未來人民參與審判制度的開展。