法學叢書
用・經典
科書系列
罰法
STRATIVE
ALTY
AW
行政罰法體
書性質，可
授行政罰法
可供實務界
考。本書主
政罰法之各
以德國及國
基礎，並以
見解舉例說
理解行政罰
實務，具有
價值。
政罰法
秀◎著
500元
2700-1808
2705-9080
9889774
股份有限公司
TEC
SING
LANSING
50
聽器
Phone • iPod
法律條規
判決解釋
司法案例
清晰
同時充電
電
分享
點查詢
group.com.tw
洛
2-3118
king
思 | 維 | 集 | 團
訊科技有限公司

JUDICIAL WEEKLY

司法周刊

中華民國101年9月27日 第1613期

◆發行人：蔣次寧 ◆發行所：司法院 ◆地址：臺北市重慶南路一段124號
◆每週出版 全年51期400元 ◆郵政劃撥：50054377 司法院司法周刊 ◆中華郵政北臺字第〇一七六號執照登記為雜誌類
◆發行部電話：02-23618776 傳真：02-23618776 ◆編輯部電話：02-23618798 傳真：02-23898920 ◆後製作：日創社文化事業有限公司

本期提要

1 司法認知調查 曾赴法院洽公民眾對法院滿意度 創3年新高
司法院、最高法院合辦專利侵權訴訟研討會
司法廉政寶寶LOGO設計 優勝作品頒獎
賴院長表揚績優研究報告及志工人員
電子筆錄調閱新增APP軟體 服務更提升
2 瑞士刑事訴訟之證據使用禁止（下）
3 蔡烱燉庭長談「法官倫理規範與職務監督」
平板電腦與審判
4 高少家法院首度應大陸邀請 參加少年審判論壇
江西法官協會參訪高雄高行及苗栗地院

自律自省 回應民意

司法認知調查 曾赴法院洽公民眾對法院滿意度 創3年新高

民眾信任穩定回升 人民觀審、法官評鑑普獲支持 司法院將繼續推動改革

【本刊訊】司法院長期追蹤民眾對於司法部門的認識、觀感與滿意程度，定期舉辦「一般民眾對司法認知調查」。本（101）年調查結果顯示：民眾信任穩定回升，司法院積極推動之「人民觀審」及「法官評鑑」兩項司法重大政策普獲民眾支持，有助提升人民對司法的信任。

本次5,049位受訪民眾中，曾赴法院洽公有1,557位。洽公民眾有67.3%對法院整體表現感到滿意，遠高於不滿意比率28.4%，滿意比率創3年來新高。洽公民眾對於法院各項服務多持正面評價，以下就「法官審判」、「法院環境設施」、「法院服務人員」3方面說明：

一、在「法官審判」方面，與上年相較，各項指標皆呈滿意比率上升、不滿意比率下降之進步成果。其中，以「法官開庭是否準時」滿意比率74.8%最高（增5.6%），其次依序為「法官問案的態度」56.1%（增1.5%）、「法官開庭的效率」52.2%（增5.7%）、「法官審判的公信力」49.5%（增7.4%）、「法官審理案件的進度」44.2%（增8.3%），民眾對法官信任程度呈穩定回升現象。

二、在「法院環境設施」方面，「法院空間動線標示的清楚度」滿意比率70.0%居各項目之冠、「法院所提供的無障礙空間」53.9%居次。與上年相較，各項指標皆呈滿意比率上升現象。

三、在「法院服務人員」方面，「法院職員的服務態度」滿意比率70.8%居各服務項目之冠、「法院提供志工服務所帶來的幫助」70.1%居次。各項指標滿意比率皆較上年增加，其中「法院人員的廉潔操守」滿意比率42.7%較上年增6.0%、不滿意比率34.6%較上年減7.8%，整體提升幅度最大。

本年調查民眾對司法觀感之認同，5,049位受訪民眾中，有五成以上民眾認同「上法院是解決爭議最公平的方式」、「法官多能盡力對罪犯作適當的判刑」。參與訴訟而有裁判結果之民眾，儘管「敗訴」，仍有42.9%民眾認為「上法院是解決爭議最公平的方式」。

民眾對於本院積極推動之「人民觀審」及「法官評鑑」兩項重大司法政策，各有81.0%、77.4%民眾表示會增加對司法信任程度。其中原本對法官較不信任的民眾，更有82.9%及80.0%表示「人民觀審」及「法官評鑑」可以增加司法信任程度，顯示民眾對此兩項政策期望甚深。

本次調查係委託全國意向顧問股份有限公司採電話訪問方式進行，調查期間7月11日至25日。成功訪問5,049位臺灣地區20歲以上民眾，95%信心水準下，抽樣誤差在正負1.4%以內。

貫徹廉能司法

司法廉政寶寶LOGO設計 優勝作品頒獎

【本刊訊】為型塑司法院「乾淨、透明、便民禮民、效能」之司改政策，並結合「乾淨政府、誠信社會、透明臺灣、廉潔家園」之廉政理念，所舉辦之「司法廉政寶寶LOGO設計徵選活動」活動已評選出前3名及5位佳作，於9月24日由賴浩敏院長於月會中親自頒獎。

賴院長讚許得獎者能發揮創意，設計出結合司改理念的陽光廉政寶寶；並期許政風處能以清新、陽光之廉政寶寶吉祥物形象，廣泛宣導行銷，增進民眾對司法為民及廉能工作之認知。



得獎者：第1名陳佳妤、第2名朱建安、第3名張庭嘉；佳作：江明宗、洪宇姍、連翊絜、邱建樺、謝旻軒。（第1名得獎作品見4版）

司法院月會

賴院長表揚績優研究報告及志工人員

【本刊訊】101年第3次司法院月會於9月24日上午舉行，由司法院賴浩敏院長主持，頒發100年度研究報告績優人員獎、101年司法志工服務績優人員獎、101年少年志工服務績優人員獎及司法廉政寶寶LOGO設計徵選優勝獎。

100年研究報告獲獎人員：臺中地方法院唐敏寶法官等10人（獲獎人員名單見本刊第1612期）。101年司法志工服務績優人員獎，金牌獎：任俊芬、盧協志、楊麗瓊、林玉真、邱健次、陳淑娥、丁信菊、郭秀枝、曾玉寶、黃燕雪、許崇傑、吳瑠娟等12人；銀牌獎：陳白淑美、駱郁蓉、孟玉珍、林麗月、林寶金、蔡富美、郭錦秀等7人；銅牌獎：張美青、葉武重、邱陳秀琴、鄭螢玲等4人。101年少年志工服務績優人員獎部分，金牌獎：陳長春、方美雅、翁美雯、黃秀美、徐素真等5人；銀牌獎：蔡麗珠、曾美鑾、曾麗華、洪櫻玉、楊旭輝、李枝炎等6人；銅牌獎：鄭彩芹、王繼慈、劉明朝、戴淑賢、余新亮、楊幸子、盧陳玉、羅淑姬、張條清、郭瑞豐、陳欽祥、黃素味等12人。

賴院長致詞肯定受獎人對於司法的貢獻，月會在熱烈掌聲中圓滿落幕。

學術與實務交流

司法院、最高法院合辦專利侵權訴訟研討會

探討專利進步性要件與侵權均等論適用等議題

【本刊訊】司法院與最高法院於9月25日合辦「專利侵權訴訟研討會」，由最高法院楊鼎章院長主持，邀請臺大法律學院謝銘洋院長及交大科技法律研究所劉尚志教授報告，最高法院高孟焄法官及最高行政法院陳國成法官與談，各級法院庭長、法官130位與會。

楊院長於開幕時致詞表示，全球化產業競爭激烈，跨國性專利侵權訴訟案件隨之增加，專利權已成為企業創新成功的關鍵因素，期藉本次研討會中學者對於國內、外相關專利權理論及實務之比較研究，帶動實務判決之精進，並促進專利訴訟制度健全發展。

二位報告人分自德國法與美國法觀點，介紹專利進步性及均等論之判斷標準及實務見解之發展歷程，並就我國法院近年來具有重要性之數件專利判決所採取之進步性或均等判斷標準予以評析。其中，劉教授特別指出我國智慧財產法院因適用均等論而判決專利權受侵害，並經最高法院維持原審判決之比率，與美國聯邦巡迴上訴法院之判決比例相當，顯見我國智慧財產法院之專利判決已與國際同步。謝院長在報告中更特別提及2011年修正之專利法刪除新型專利進步性之第94條規定，並規定準用發明專利，可能使新型專利的保護標準提高到和發明專利相同，對中小企業影響很大，因其研發成果如未達發明專利之進步性標準，不僅無法得到發明專利之保護，甚至無法得到新型專利之保護。

與談人高法官認為就均等論之判斷標準，德國法不拘泥於全要件原則，雖較能顧及個案之實質公平，惟可能不當擴大專利範圍，損及專利公示作用；美國法則以專利公示作用為首要考量，而採取全要件原則，使第三人較能預見專利權之範圍，有助於維持法律安定性。我國實務多採全要件原則雖屬可取，惟於個案上亦不應教條式比對專利各元件，而應參酌專利涉及之技術課題及解決問題之方法予以比對，始為妥適。陳法官表示，就進步性之判斷言，各個引證案雖為習知技術，惟非必然導致引證案之組合不具進步性，判決應加強說明引證案之組合為該技術領域中具有通常知識者所能輕易完成之論理依據，以避免後見之明。

綜合討論時，最高法院劉福來庭長就方法界定產品（product-by-process）請求項之申請專利範圍解釋提問，二位報告人亦就各項提問再闡述美、德司法實務見解及個人看法。研討會在熱烈討論下圓滿結束。

便民新措施

電子筆錄調閱新增APP軟體 服務更提升

【本刊訊】司法院為提供調閱電子筆錄會員更加便利之服務，首次開發可安裝於Android平台之電子筆錄調閱APP軟體，供電子筆錄調閱服務網會員免費使用，會員於行動電話或平板電腦安裝此APP服務後，可更方便的調閱電子筆錄。

請於Google play網站軟體商店，輸入關鍵字「電子筆錄」，即可尋得此服務；另有更多的便利服務資訊，請至電子筆錄調閱服務網（https://www.ezlawyer.com.tw）查閱，歡迎多加利用。