法律誌
目次
特別企劃—Special Feature
「個人資料保護法」初探……林秀蓮
個資散落各處、保護卻趨近於空氣？從案例談個資法應有之作為……林宏嘉
IT專欄
商標侵權刑事責任相關問題之研究……黃惠敏
航空運送人遲延之責任—以歐盟與澳門規定為參考……羅俊瑋
論英國海上定期保險之適航性相關規範—
法人
律基金會
愛路3段136號13樓
66#134
36
6890
有限公司

JUDICIAL WEEKLY
司法周刊
中華民國 100 年 4 月 21 日 第 1539 期
◆發行人：蔣次寧 ◆發行所：司法院 ◆地址：臺北市重慶南路一段124號
◆每週出版 全年51期400元 ◆郵政劃撥：50054377 司法院司法周刊 ◆中華郵政北臺字第〇一七六號執照登記為雜誌類
◆發行部電話：02-23618776 傳真：02-23618776 ◆編輯部電話：02-23618798 傳真：02-23898920 ◆後製作：集思創意顧問股份有限公司

本期提要

1 賴院長主持司改策進會第2次會議 改革初具成效獲肯定
司法院研議建制量刑資訊系統 減少歧異
司法院網站改版 司改新作為即時更新
監察院許海泉副秘演講民眾陳情請願之處理
2.3 陳賜良／從美國家事事件之ADR探討台灣家事事件調解之更張（上）
4 智財法院「專利授權與技術移轉實務」講座
井上教授關於日本裁判員制系列演講
花蓮高分院邀許文林談如何面對輯射問題

推動全民司法改革

賴院長主持司改策進會第2次會議 改革初具成效獲肯定

人民觀審制初步調查96.5%民眾接受 官網即時更新司改信息 將成立常設量刑研究單位

【本刊訊】司法院賴浩敏院長上任後，立即推動全民司法改革，經過數月的努力，已初具成效，4月19日召開的全民司法改革策進會第2次會議中，分別由各委員會及部分小組幕僚單位提出報告，共同檢視成果，獲得與會委員一致肯定。

賴院長在致詞時表示，審判雖然獨立，但不能孤立，應從民眾的角度理解人民對司法的期待，同時透露，自今年3月份開始，已私下走訪了北部地區5所地方法院，以不事先通知、不干擾審判的方式，和一般民眾一樣到法院旁聽，觀察開庭情形及法院的日常運作狀況，親自體會民眾使用法院的感受。他並鼓勵各法院院長多採取走動式的管理，親自瞭解每個環節，發掘司法運作現狀上的問題。

為擴大策進會參與層面，除原聘委員外，另延聘法官協會邱瑞祥理事長及中興大學法律學系蔡蕙芳主任加入，委員陣容更加堅強。本次會議先由各委員會及部分小組幕僚進行成果報告。其中，司法院為瞭解民眾對於「人民觀審制度」的看法，利用在幾所法院與民眾進行司法改革座談會的時機，對參與的民眾進行可行性評估的問卷調查。目前，根據472位民眾受訪結果分析，有96.5%的民眾表示可以接受觀審制；而如果受訪者是案件的被告，有83.4%表示願意該案件採行觀審制；如果受訪者是案件的告訴人或被害人，則有86.5%表示願意該案件採行觀審制；受訪者中也有85.9%表示願意擔任「觀審員」。本項評估調查工作尚未完成，未來將擴大受訪對象，繼續進行，並深入研究評估適合觀審的案件類別及「觀審員」的選任與保護機制。

此外，由於去年性侵幼童案引起社會各界高度關注，司法院為求量刑合理化，已在今年2月成立「妨害性自主犯罪量刑分析研究小組」，由林錦芳秘書長擔任召集人，結合刑事法官、統計、資訊專業人員，首先針對96年至99年全國各地方法院妨害性自主案件的有罪判決，加以統計分析，期能自宣告刑之分布、各種量刑因素，以及適用刑法第59條酌減其刑、第74條宣告緩刑等情形，加以分析研討，建立量刑資訊系統，避免量刑歧異並增進可預測性，讓法官的裁判更能符合民眾的期待。未來，司法院將成立常設的量刑統計分析研究單位，結合法學、統計、資訊、判決編碼輸入等專職人員，繼續進行其他各類型犯罪的量刑研究工作。

另為了讓各界儘早得知司法改革進度，司法院官網亦作全新改版，除公布最新司法訊息，民眾亦能透過手機、PDA以及電腦進入司法院網站查詢司法改革推動情形及其成果，亦可即時查詢當天各法院法庭的開庭進度，以及正在臺北高等行政法院、士林地院及高雄地院試辦中的個別案件最新審理進度。這項資訊即時公開的措施，獲得與會委員一致肯定。

委員並於會中提出建言，包括判決書宜避免雙重否定用語、引進專家證人制度、參酌民間團體多元意見、擴大人民觀審制度可行性的調查對象、慎選觀審員、先以試辦方式瞭解觀審制度實際運作情形、擴大量刑研究分析之案件類型並使罪刑相當、司法資訊公開應同時慎防司法黃牛、改革措施宜廣為宣傳周知等建議，司法院將於彙整研議後，據以充實各項改革措施。

使量刑更合情合理

司法院研議建制量刑資訊系統 減少歧異

【本刊訊】為回應民間對法官量刑標準不一之質疑，司法院正著手研議建制「量刑資訊系統」的可行性，設法改善、減少量刑歧異的現象。

量刑歧異，是世界各國刑事審判實務普遍存在的問題。世界各國對如何使量刑趨於公平合理，減少量刑歧異，因應的模式雖有不同，但如何運用現代資訊科技，協助法官公平量刑，則是共同趨勢。司法院認為，唯有持續從事量刑理論與實務的研究，以科學的統計方法，提供法官相關量刑數據，做為法官量刑的參考，才能有效地提升量刑的合理性、可預測性，並使量刑過程更為透明。

為此司法院於2月間成立「量刑研究分析小組」，由林錦芳秘書長召集相關廳處，並委託中央警察大學陳玉書教授，著手研究「妨害性自主犯罪」的量刑行為與量刑分布。未來將提出建制量刑資訊系統的可行方案， 設計量刑資訊系統，提供法官下列功能：

（一）供法官動態查閱、檢索待決案件之刑罰統計資料庫：法官只要輸入犯罪事實的相關量刑因子，該資料庫就可用刑罰幅度與頻率曲線圖與一覽表的形式，呈現與該犯罪事實具有一定相似度的判決量刑分布結果。法官可以得知其他法官就類似案件如何量刑，並可以自動顯示平均刑度、最高刑度、最低刑度等資訊，從統計觀點針對該待決案件，提供法官一定區間的量刑範圍。

（二）提升法官製作判決書的效率：量刑分布統計結果呈現後，該系統並可提供統計上與該犯罪事實具有同質性的案件案號，法官可以輸入敘述性文字方式，描述個案特徵，縮小查詢範圍，並依判決相似度、法院別、裁判年度調閱特定判決電子檔，協助法官比對特定案件與待決案件的相似度，法官也可查得與該個案具有高度相似性的判決，提升製作判決書的效率。

「量刑研究分析小組」分四階段進行研議，第一階段，由司法院具法律系所背景的替代役男及研究助理，先就96年至99年全國各地院「妨害性自主有罪判決」加以普查，建立資料庫；第二階段，分析資料庫資料，忠實呈現法官量刑現況；第三階段，將於6月間邀請審、檢、辯、學及婦幼團體代表，進行焦點團體討論，取得社會認同的量刑審酌具體事由及準則；第四階段，建制「量刑資訊系統」，並研究「妨害性自主犯罪」的量刑參考準則，使法官量刑更為合情合理，符合全民期待。

貼近民眾需求

司法院網站改版 司改新作為即時更新

【本刊訊】為便利民眾及時查閱司法院網站所提供豐富的資訊，司法院依各項資訊服務之重要性及使用率，重新劃分網站首頁為重要資訊公告、常用連結、熱門連結及熱門網站等區域，並新增賴浩敏院長上任後，推動全民司法改革之各項訊息於「司法改革新作為」之專區中。



此次全民司改，各界關心的人民觀審制度之研議進度、量刑分析研究之過程、司法風紀之作為、各種訴訟制度之改革、加強開庭準時及改善司法人員辦案態度的親民成效，均及時公告於「司法改革新作為」專區中，另訴訟關係人最關心的開庭進度與辦案進度的及時查詢，亦可於熱門連結中點選查閱，希望此次司法院網站改版，能更貼近民眾的需求，歡迎各界多加利用。

有效處理民眾陳情請願

監察院許海泉副秘演講民眾陳情請願之處理

【本刊訊】為使司法院各廳處室受理民眾陳情請願案件同仁，具備有效的處理方法與技巧，司法院於4月20日邀請監察院許海泉副秘書長專題演講「民眾陳情請願案件之處理」。

許副秘書長指出，處理陳情案件應本著：同理心、良心、不能有先入為主觀念、要有敬業精神、依法行政及高尚品操等正確態度及觀念；並提出監察院受理司法陳情案件常見類型有：（一）法官開庭態度不佳，或詢問與案情無關之私人事項，致當事人感覺未受尊重；（二）開庭時無法讓當事人充分陳述；（三）審理案件遲延，影響當事人權益；（四）當事人請求調查之證據未予調查，或請求傳訊之證人未予傳訊；（五）法官濫用自由心證，違背論理法則與經驗法則；（六）同一法院對類似案件所持之法律見解不一，致裁判結果歧異並使裁判缺乏可預測性，影響人民對司法之信賴；（七）裁判文書品質不佳，重要文字誤植情事，易致當事人認裁判草率等。

許副秘書長以其豐富的實務經驗講授處理民眾陳情請願案件的方法及技巧運用，對司法院同仁處理陳情請願案件，助益甚大，演講在許副秘書長與同仁熱烈互動中圓滿結束。

一品文化
基礎行政法25講
行政法名師權威首推
元
完全掌握
論述鏗鏘
引據新穎
條理分明
包含了行政訴訟法、地方制度法與休法等；同時最新實務見解法之裁判與決議釋）。
有更優惠價格
ook.com.tw
開封街一段18號
業有限公司
03（訂書中心）
369
書付款方式
上ATM轉帳、超商繳款
TM轉帳、貨到付款