司法周刊

黃少谷

行政院新聞局出版事業登記證七十年局版臺誌字第二七〇一號

中華郵政北臺字第〇一七六號執照登記爲雜誌類　每逢週三出版

第四〇一期

發行人：劉象文

每期一張　全年二五〇元

社址：臺北市重慶南路一段四號　發行部電話：三一三七七一　編輯部電話：三一三七六八

郵撥帳號：〇一八五五五～一一號

印刷者：文友印刷紙業公司　地址：臺北市重慶南路一段六十七號

(一)著作權法逐條釋義　平裝五〇〇元　精裝六〇〇元

(二)開事程序法(憲法、民事法規)　(三)合訂(憲法、民事法規)　一八〇〇頁　(四)合訂(刑事法規)　一四七〇頁　二五〇元　八五〇元　七〇〇元

大偉書局總經銷　(各大書局有售)　電話〇二—三一〇九九七—七　梁秀霞

△經銷處：臺北三民書局臺北市重慶南路一段六十號一樓　九四六二五一；〇六—二六一八四六八

蔣故總統逝世週年　司法首長大溪謁陵

【本刊訊】蔣故總統經國先生逝世週年，司法院林院長洋港、汪副院長道淵，於本月十二日上午八時三十分，偕同全體大法官、王秘書長甲乙、葛副秘書長義才、一級單位主管，及最高法院褚院長劍鴻、行政法院王院長瑞林、公務員懲戒委員會范委員長魁書、臺灣高等法院羅院長萃儔、臺北地方法院柴院長啓宸等四十餘人，前往桃園縣大溪陵寢行禮，以表崇敬及追思。

未依程序訴請救濟　逕行請求解釋疑義　大法官會議不予受理

【本刊訊】司法院大法官會議於日前舉行之第八六五次會議中，就人民聲請解釋財政部七十四年十一月八日(84)臺財稅字第二四六二三號函有無牴觸憲法疑義案，議決：應不受理。

按本案聲請人陳向榮以被告財政部臺北市國稅局局長及承辦人，就其本人所繼承已被依法編定爲都市計劃住宅區及道路預定地，而仍繼續以農地自耕之土地，依農業發展條例施行細則第二十一條規定及財政部七十四年十一月八日(84)臺財稅字第二四六二三號函規定，逕予課徵全額遺產稅，而未依遺產及贈與稅法第十七條第一項第五款及同施行細則第十一條規定，扣除土地價值之一半後併入其他遺產核課遺產稅，認被告等涉有瀆職罪嫌，向臺北地方法院提起自訴，經裁定駁回自訴確定，裁定理由認爲被告等依前述規定據以全額課徵遺產稅，核與憲法第十五條保障人民財產權之意旨及第二十三條規定尚無違背，聲請人認該確定裁判之見解，似與憲法第十九條及司法院大法官會議釋字第二一七號解釋不合，爰依司法院大法官會議法第四條第一項第二款規定請求解釋。

本案經大法官會議決議不受理之理由爲：

一、按人民聲請解釋，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得爲之，司法院大法官會議法第四條第一項第二款定有明文。

二、本件聲請人因遺產稅課徵事件，對國稅局就其繼承之農業用地，不依遺產及贈與稅法第十七條第一項第五款減半課徵遺產稅乙事，未循訴願、再訴願及行政訴訟程序，訴請救濟，而以刑事自訴方式控告稽徵機關人員瀆職，經法院判決駁回確定，核與首開規定人民聲請解釋憲法之意旨及要件不符，應不受理。

王玉成接四廳廳長　謝在全調雲院院長

【本刊訊】司法院於本月十六日上午十時召開七十八年度第一次人事審議委員會，通過下列人事任用案：

一、司法院參事兼秘書處處長梁新民，專任秘書處處長天惠調司法院參事。

二、雲林地方法院院長王玉成調司法院第四廳廳長。

三、最高法院推事謝在全調雲林地方法院院長。

新任司法院第四廳廳長王玉成，政工幹部學校政治科畢業，軍官外語學校畢業，高等考試及格，司法官訓練所第八期結業，中國文化大學法律研究所碩士，曾任新竹、臺北地方法院推事、臺北地檢處檢察官、臺北地方法院庭長、臺灣高等法院推事、澎湖地方法院院長、雲林地方法院院長等職。

新任雲林地方法院院長謝在全，臺灣大學法律系畢業，美國美以美大學法律研究所碩士，再經司法官考試及格，司法官訓練所第八期結業，曾任新竹、臺北地方法院推事、臺北地檢處檢察官、臺北地方法院庭長、臺灣高等法院推事、最高法院推事等職。

論六合彩賭風與司法因應之道

猶記不久之前，大家對獎方式，令人目不暇給；街談巷議，莫不以六合彩獎號爲題，樂賭風猖狂，莫不以求取神明指示彩號爲尚，戕害社會善良風氣，莫此爲甚。尤有進者，因六合彩賭博而引發賭徒與組頭間之糾紛或犯罪事件，亦層出不窮，如詐欺、背信、恐嚇、妨害自由等等，檢警單位雖一再加強查緝、移送法辦，然六合彩賭風依然在民間盛行如故，聲蹄奔疲，無法立消弭之功，嚴懲重罰，亦不足以收遏阻之效，觀乎此，不免令人產生束手技窮之嘆。

鑒於六合彩賭風猖獗，因此，我司法機關責無旁貸之重任，二博既可以短養獲鉅利，無怪乎民如有合於緩刑條件者，仍宜宣告緩刑，以勵自新而觀後效。

總而言之，我司法機關，處理六合彩賭博案件，不宜倚輕倚重，失卻準據，仍應本於法治之常經，察明實情，寬嚴得當，明刑輔教，寓教於刑，方爲革心致治扭轉頹風之正確方向。



歪風，極力宣導賭博之爲害，我各級法院及檢察單位亦配合加強偵辦並酌情適當量刑，惟流風所及，利令智昏，賭風仍未見收斂；迄至政府斷然決定停止愛國獎券之發行後，大家樂賭風始告偃息。然而由於誘因未滅，社會投機趨利之心未泯，不旋踵間，藉收遏阻之效，觀乎此，不免令人產生束手技窮之嘆。

鑒於六合彩賭風猖獗，因此，我司法機關責無旁貸之重任，二博既可以短養獲鉅利，無怪乎民如有合於緩刑條件者，仍宜宣告緩刑，以勵自新而觀後效。

總而言之，我司法機關，處理六合彩賭博案件，不宜倚輕倚重，失卻準據，仍應本於法治之常經，察明實情，寬嚴得當，明刑輔教，寓教於刑，方爲革心致治扭轉頹風之正確方向。

財團名稱之變更　無庸聲請法院准許　行政法院撤銷原處分

【本刊訊】財團法人高雄縣西藥會館因臨時董事會議紀錄及修訂捐助章程事件，不服內政部再訴願決定，提起行政訴訟。日前經行政法院判決：再訴願決定及原處分關於財團法人名稱變更部分均撤銷。原告其餘之訴駁回。判決書中指出：

一、關於變更財團法人之設立目的及管理方法，由捐助人以捐助章程或遺囑定之。捐助章程或遺囑所定之組織不完全，或重要之管理方法不具備者，法院得因主管機關、檢察官或利害關係人之聲請，變更其組織。」爲民法第六十二條及第六十三條所明定。是財團法人如其捐助章程所定之組織不完全，或重要之管理方法，或遺囑所定之組織不具備者，法院得因主管機關、檢察官或利害關係人之聲請，變更其組織。」爲民法第六十二條及第六十三條所明定。是財團法人如其捐助章程所定之組織不完全，或重要之管理方法