

雲林地方法院

「國民法官回娘家：國民參與審判經驗交流分享會」

第 2 輪次第 1 場 會議紀錄

時 間：114 年 5 月 2 日（星期五）上午 09 時 30 分

地 點：雲林地方法院 2F 會議室

主 持 人：王子榮庭長

與會人員：1 號國民法官

2 號國民法官

3 號國民法官

4 號國民法官

5 號國民法官

院方代表：卓進仕院長

王子榮庭長

詹皇輝法官

黃震岳法官

檢方代表：葉喬鈞檢察官

林柏宇檢察官

林欣儀檢察官

辯方代表：梁徽志律師（缺席）

曾錦源律師（缺席）

學者代表：許家源副教授

列席人員：吳美儀法官助理

主持人-王子榮庭長

謝謝大家的參與，看到各位國民法官就像老朋友回來，非常開心。今天的「國民法官回娘家」活動布置溫馨，感謝工作人員的用心。活動從 9 點半到 11 點半，目的是透過大家的回饋，讓制度更精進。感謝國民法官、檢察官，以及長期觀察法庭、提供寶貴建議的學者老師，還有我們熟悉的合議庭法官。最後也特別感謝卓院長為活動開場與致詞。

卓進仕院長

各位國民法官與備位國民法官大家好，這次「回娘家」的目的，是讓大家分享從選任到審理、評議與宣判過程中的經驗與感受。這起案件是雲林地院第二件國民法官案件，過程中我曾參與兩次，一次在選任程序，另一次印象最深的是勘驗門栓影片部分，最終因證據未採納而判定為間接故意。希望大家踴躍分享，作為未來制度優化的參考。

主持人-王子榮庭長

自己作為「國民參與審判制度成效評估委員會委員」參與多起案件，這次審理的案件時間較長，大家投入度高、認真閱卷，甚至用餐時間也在看資料，令人印象深刻。該案社會矚目，宣判後媒體即時報導，並引起討論，對參與者與制度都是挑戰與肯定。

類似案件如台北地院劉劉案，審理天數多達 13 天，說明國民法官制度的勞力與精神負荷，此制度對於提高判決接受度及司法公信力具有正面影響。今天是經驗分享，鼓勵大家坦誠交流，不用有壓力，並安排依麥克風順序由國民法官發言，後續再由法官、檢察官及學者分享。

1 號國民法官

我是一個家庭主婦，我們平常都會聚在一起討論，看著電視就在那邊批評為什麼會判這樣子，結果後來我們親身體驗之後，像台中這場殺人那件，從死刑又返回無期徒刑，他們還是在那邊討論，我就跟他們說，你們沒有去參與過，就不知道有多少證據就做多少事。我覺得政府推廣這個制度真的蠻不錯的，可是你們要辛苦一點，因為本來你們可以用專業術語兩句就帶過了，可是要跟我們講很多白話文，這樣子我們才能懂，就像那個量刑。量刑我以

為是良心的「良」，要評加害者的話，大家來評良這個心，結果量刑不是那個良，是評量的量，法官幫我們解釋之後，原來我們要去評量他所作的罪該負什麼的責任。再來，我判完了這個刑責之後，回去我會想說對他們3位被害人是很不捨，可是法庭上就真的這些證據而已，我們沒有辦法去判定說他真的是有把門扣起來，我們沒有辦法去做這樣的事，就是有幾分證據去做幾分事，就是我的心得。我抽到國民法官的時候，我心裡在想怎麼會是我，結果我女兒就一直鼓勵我來參與，因為他有參加過模擬法庭，他說王子榮庭長人很好，你有什麼事情，他都會跟你講，因為我的印象法官都是高高在上，不會跟我們談話這樣子。辛苦庭長、法官可以這樣教我們。

主持人-王子榮庭長

謝謝1號國民法官，請2號國民法官分享。

2號國民法官

我是家庭主婦，我已經退休很久了，當我接到國民法官要選的時候，我都沒去過法院很緊張，我剛剛進來的時候，服務小姐都很好。後來在選任的時候，因為我實在沒什麼經驗，平常都在看電視只看新聞報導，其它不看，我就是抱著一個心態就是試試看。後來審理的時候，1號國民法官每天都很早來，都第一名到，我第二名，都七點多就來了，這麼認真是我們都不能帶回去，卷宗太多了都看不完，到時候如果要我怎麼回答我也不會、又沒經驗，我心裡很緊張，結果大家都踴躍發言，只有我很少話，我不曉得要怎麼問、要從哪裡重點下去發言，後來我就想說好吧試試看。我回去就問別人那個法律常識，別人叫我去買六法全書，我想說六法全書那麼多我怎麼看，我們看一個案子才幾天，那麼大本我怎麼看，所以我就學他早一點來，我早上來就趕快看，偶爾知道一點點，就憑著我的經驗，就這樣子。我以前在公司裡面都沒做什麼事，就是一些行政之類的，而且我是老闆，他們都要看我講話，我也沒有在講話，我就看他們做功課，沒什麼經驗好一點，不好意思。

主持人-王子榮庭長

謝謝2號國民法官，我們繼續往下。

3 號國民法官

我收到通知真的想了很久，因為我在職場很少發言，也會想說我們沒有經驗到底可不可以擔任這個角色，然後就是來了之後沒有經驗嘛，律師或是檢察官在講一些術語，我們真的也是不太懂吸收比較慢，可能就講太快或太多，我們就會吸收不了、就會想很久，或是趁休息的時間去做點功課，前幾天真的是壓力很大，我回家真的是會一直想，可是又不能講，然後睡也睡不太著，睡著了之後，隔天早上起來，老婆就跟我講，你昨天晚上在那邊鬼吼鬼叫甚麼的。之後慢慢進入狀況之後，會翻一些書卷看，看內容是怎樣，有沒有一些相關的內容可以參考，之後回到職場，其實工作一忙就忘記得很快。

主持人-王子榮庭長

謝謝 3 號國民法官。

4 號國民法官

我一開始收到要來參加這個候選國民法官本來不想來的，但是因為看到會罰錢，而且我老闆說你可不可以不要去，這樣沒人買早餐給他吃，所以我一大早都要先去買完早餐、去公司用完東西，然後再來這裡。其實我覺得來這邊就是一個經驗，而且案件結束之後，剛好身邊的人都被選到，他們都會打電話來問我說要怎麼來選，我就想說到底是誰去散播我去當國民法官，然後我都會跟他們說，就是以平常心就好了，你就不用特別去做什麼準備。

主持人-王子榮庭長

謝謝 4 號國民法官，請下一位國民法官。

5 號國民法官

我對國民法官其實是不太排斥的，我第一次收到的時候覺得是一個蠻新奇的體驗，就想試試看會不會上。我第一次進到雲林地方法院。比較讓我有記憶印象的是檢辯雙方很激烈的討論，就是之前我在影片上面才會看到。像是一些專有名詞，聽到之後還蠻新鮮的。我記得那幾天，我也是吃不好、睡不好。事後有很多朋友知道我有去做國民法官，也會私下問我說，那個案子

你為什麼不判他死刑還是怎樣，我私下有跟他們說，其實審理案子沒有你們表面上看他就是有罪，就一定要怎樣，我覺得就是每個細節都很重要。

主持人-王子榮庭長

謝謝 5 號國民法官，我們先請詹皇輝法官分享。

詹皇輝法官

感謝所有參與者，並分享自己非法律背景、帶有「鄉民」視角的觀點。一開始對案件可能判處死刑感到壓力，擔心未判死是否會帶來遺憾或社會輿論批評。但經過討論與回饋後，發現其他國民法官態度理性，並未執著於特定結論，而是重視討論與判斷過程，感到安心與欣慰。

主持人-王子榮庭長

謝謝詹皇輝法官分享，請黃震岳法官。

黃震岳法官

這場國民法官案件因具社會矚目性及重大傷亡，審理過程中壓力極大。審判過程非常謹慎，法官們也承受精神壓力並時常自我反思。感謝國民法官的參與與提供的不同視角與專業知識，尤其在細節判斷如火源與門鎖問題上，提供了寶貴見解。我認為這正體現國民法官制度的價值，使職業與國民法官之間能教學相長、共同完成審判，自己從中收穫良多。

主持人-王子榮庭長

我們在這次審理中，不只判決結果重要，檢察官安排測謊人員出庭接受交互詰問也是關鍵。該測謊人員相當專業，並將本案的質疑整理成教案，認為國民法官對測謊的挑戰非常具體而深刻。

這讓我反思，法律本就有限，而我們對專業知識的掌握也有盲點。從律師到法官這 15 年來，我越來越意識到自己的不足。剛入行時以為掌握法條就夠，但實務中證據與專業理解常有限，我們不能輕易腦補推論。

我常自稱是鄉民，會看 PTT、Dcard、抖音，甚至用小帳回應網路評論。曾有判決被誤解，我用小帳貼上判決書澄清，這是很鄉民的行為，但也反映我們就是人，先是人才當法官。

像最近劉劉案，社會情緒激烈，但依法最重只能判無期徒刑。其實杜○○案發生當天，我也氣憤地看完新聞，才驚覺自己有可能會是該案的法官。後續審理中，我們需理解被告的生活史與量刑評估。

我常會想起被害人家屬，例如劉○○，她賣大腸包小腸，經過斗南時我會想到她。雖不便拜訪，但透過犯保團體得知她狀況穩定，我才稍感安心。她對判決的冷靜回應，反而讓我印象深刻，也觸動我情感。

有些案件結束了，但我自己心裡未必過去。有時某些情境會喚起記憶，可能接近創傷後壓力反應。幸好現在司法院有心理諮商資源。

這次國民法官的觀察很細膩，檢察官表現也強勢。接下來就請檢察官們分享他們的看法與經驗。

林欣儀檢察官

這是我第一次參與國民法官蒞庭，剛好又是雲林地院最重大的案件之一，涉及是否判處死刑。我參與後的感想是，希望所有檢察官都能親自體驗一次，因為與職業法官不同，國民法官制度讓我們更需要用心去說服、解釋艱澀的法律與證據，讓一般民眾能理解。

我們花了大量時間準備，包括如何呈現證據、避免模糊空間，也討論是否提出死刑的量刑建議。雖然我們心中希望能挑戰死刑判決，但知道這過程非常艱難。我一開始對國民法官制度也有些疑慮，畢竟在網路上常看到「怎麼不判死刑」的聲音，但參與審判後會發現這過程非常複雜。檢察官面對的壓力很大，不只是證據體質的問題，有時只是案子沒辦法到那個程度。像我手上有羈押案件時，連覺都睡不好。

聽到大家的回饋，我覺得這制度真的有達到目的。每位國民法官未來都能成為社會中傳遞法律真相的小種子，讓更多人理解法律的限制與審判的艱難。這次經驗我也收穫良多，謝謝大家。

主持人-王子榮庭長

謝謝欣儀檢察官，請柏宇檢察官。

林柏宇檢察官

這次從檢察官的角度分享國民法官審理的經驗與反思。我認為國民法官庭是檢察官最辛苦的崗位之一，與偵查階段的主導地位相比，在國民法官庭中，我們不只要與辯護人交鋒，還要設法說服法官與國民法官，壓力與溝通工作遠超預期。

在選任國民法官方面，我原以為應選擇較有正義感、態度鮮明的人選，但實際發現，多數國民法官進入審判程序後會變得更理性中立，這讓我重新思考挑選標準是否應更貼近制度本質，例如納入多元背景的國民，反而效果更好。

此外，也提出對制度的警示：在卷證不併送的設計下，檢察官若要「藏證據」其實相當容易，只要在現場或出證階段不主動揭露關鍵資料，即使證據關鍵，也可能直到二審才被發現，這凸顯檢察官個人良心與專業倫理的重要性。以本案為例，關於門是否被破壞的證據若未呈現，可能影響對「直接故意」的判斷結果。這也顯示目前制度下，檢察官對案件走向具有高度主導權。

最後，就量刑而言，本案判處無期徒刑已屬重刑，從職業法官或檢察官角度來看或許足夠，但社會期待與職業判斷仍可能存在落差，也值得制度面思考是否應提升告訴人意見的比重。感謝大家。

主持人-王子榮庭長

謝謝柏宇檢察官，請喬鈞檢察官。

葉喬鈞檢察官

相較偵查庭偏重主觀判斷，我更喜歡公訴與國民法官制度，因其能聽到更多元聲音、促進反思與避免偏誤，這樣的制度可引導檢察官重新審視自身的信念與價值觀。

起初透過設計複雜問卷進行篩選，意圖找出有思辨力的候選人，藉此避免過於簡單篩選導致的「假理性」。但實務上發現可能因此排除不擅長書寫或偏好感性判斷的人，反而忽略了制度需納入多元思維的本意。

現行司法判決過於理性與制式，缺乏人性與感性層面的考量；認為審判並不應完全排除感性，國民法官制度可補足這部分的缺口。現行判決在量刑

理由上過於簡略與黑箱，常見制式語句難讓人理解具體考量與權重，對檢察官與當事人皆不利。回應前一位檢察官提及的「藏證據」風險，強調本案並未發生，所有證據皆有開示，但制度設計確實存在盲點，尤其對「尚未形成」或「未被注意」的證據，可能造成揭露上的困難。

關於訴訟中檢察官角色的兩難：檢察官坦承在訴訟過程中常陷入進退兩難，阻止辯護人發言擔心被視為強勢、不阻止又擔心錯誤觀念影響國民法官判斷。希望了解國民法官對檢察官「異議時機」的觀感，尋求制度運作上的平衡點。

主持人-王子榮庭長

謝謝喬鈞檢察官，剛剛有些問題我們留到下一個輪次，請許家源副教授給我們一些開示。

許家源副教授

分享我照顧父親重病的家庭經驗，家中兄姊皆為專業醫療人員，唯自己是醫學素人。儘管他們從專業角度提供治療建議，卻忽略了父親真正需要的是母親的陪伴。母親探視當天，父親立刻有情緒反應與語言表達，顯示人際關係在治療中的關鍵角色，也反映出「專業」有時會忽略「人」的存在。

法律人常以專業邏輯做判斷，卻可能忽略人的情感與背景，國民法官制度則提供補充專業盲點的機會。素人觀點能提醒法律人從「人」的角度思考，而非僅憑制式法律條文。民主化與資訊透明讓一般民眾更敢於質疑公權力，也讓司法審判更開放接受社會的監督與聲音。國民法官制度賦予素人參與審判的權力，使司法不再是封閉的專業領域。分享一則南投酒駕致死案件的審理實例：國民法官透過了解地方學校的學費水準，洞察被告可能隱匿財產的行為，影響整體量刑觀感，指出在地生活經驗有時能彌補專業人士的盲點。

強調素人觀點不僅平衡專業判斷，更能在關鍵時刻看見「人」的需求。以自身經驗自豪地說：「我不是醫生，但我找到了我爸爸的藥—是我媽媽。」

主持人-王子榮庭長

謝謝許老師的經驗分享，我覺得這個經驗的對比，真的是很重要的一個養分，給我們很大的回饋，那院長對剛剛聽完之後，請院長發表。

卓進仕院長

我分享自己 30 年來的司法工作經驗，從早期獨任制、職權調查的審理模式，到民國 92 年引進交互詰問制度，進而演變為三法官合議制，最後到現今國民法官制度的實施，親身經歷刑事審判制度的重要改革歷程。

過去檢察官在庭上發言極少，通常只陳述起訴要旨與結語，與今日積極參與辯論、交互詰問的角色相比，有明顯差異，也反映制度轉型對公訴實務的深刻影響。國民法官制度的導入讓素人參與刑事審判，打破「恐龍法官」的刻板印象。各行各業的人民能共同參與判斷，提升審判的公信力與社會接受度，也讓判決更具說服力與社會基礎。

隨著制度推展與 115 年擴大實施的預定，希望國民法官制度能持續增強司法透明與民眾信任，讓外界對法官與審判的觀感有所改變，促進更良善的司法形象。

主持人-王子榮庭長

選任程序雖設計完善，但實務上仍存在疑問。有時在選任階段積極發言的國民法官，實際審理時反而沉默，讓人摸不著頭緒。反觀意見領袖型參與者，雖被司法院建議排除，卻可能提升討論品質，打破沉默，促進評議活力。

回顧從交互詰問到國民法官的試辦與模擬，司法院推動制度並非倉促，而是慎重規劃。特別是涉及重大刑度（如無期徒刑）時，更需要嚴肅審慎看待，這也是制度參與者應具備的責任感。

針對卷證不併送問題，在本案資訊繁複、火場細節等案情中，卷宗內容對判斷至關重要而且卷證這麼厚，審判壓力不小，法官亦需耐心詳閱，所以我也覺得選任程序時檢方的問卷問題內容那麼多是很好的，因為若無意願填寫問卷、無準備態度者，這樣是否還有資格參與審理？

我會覺得如何建構一個好的、有討論品質的國民法官場域很重要，身為審判長會致力於營造開放、理性的評議環境，讓國民法官願意表達並參與。

主持人-王子榮庭長

主持人進入提問階段，針對「杜○○案件」及國民法官審理經驗，提出四項核心問題，供經驗者討論與回應：

1.檢察官風格對觀感影響：以「杜○○案件」為例，外界問卷反映部分檢察官在法庭上表現強勢、咄咄逼人，是否影響大家的觀感？是否應更偏向「理直氣和」的表達方式？

2.宗教語言在法庭使用的感受：本案中辯護律師曾引用聖經或宗教語句進行辯論。國民法官是否有共鳴，或認為不宜在法庭場域中引用宗教語言。

3.緊張感的釋放時點：討論國民法官從進入法庭、到逐漸融入審理討論平台的過程中，何時開始？放下緊張，進入有效參與狀態？

4.判決後輿論反應的感受：對於判決結果公布後，若遭遇外界網路評論、批評等負面輿論，國民法官自身感受為何？

此外，在場其他成員（許老師、法官與檢察官）可以進一步提問或補充。

5 號國民法官

第一個問題我是覺得不會，因為我覺得檢察官的話，提出異議的話，可以讓我們回到理性，比較不會被其他人影響；再來是宗教，我忘記他有沒有講，我沒甚麼印象，可是如果我聽到的話，我覺得他只是要鋪陳他想要敘述事情的其中的一種方式。緊張感的話我覺得到最後一天。

主持人-王子榮庭長

到最後一天就是在評議的時候，你覺得比較沒有那麼緊張這樣子？

5 號國民法官

對。

主持人-王子榮庭長

所以在法庭上你會覺得很壓迫？

5 號國民法官

在法庭上，那個思考的情緒、思路，會讓我比較緊繃跟警戒一點這樣。

主持人-王子榮庭長

第四個問題就是你如果看到人家在罵，因為這個判決也是我們一起拚出來的，實際上這個判決批評也沒有少，你會覺得很在意還是有什麼想法？

5 號國民法官

其實判決出來的時候，我事後有去網路上看一下，就是有很多人說，這種人不用判死刑嗎？職業法官會不會當之類的？我就覺得說畢竟你沒有在職業法庭上面，沒有親身去體驗跟感受到，這個還是會有小落差的這樣子，我覺得我也是看看就好了。

4 號國民法官

剛剛提到檢方的問題，我覺得還好，因為本來就是要有一個正規的流程，有問題就是回，就覺得還好，也不會說檢方比較嚴肅之類的；第二個問題是最後 1 天宣布完之後才卸下，比較不會有任何的因素，因為已經決議了；第三個問題是沒什麼感覺，因為沒有信仰，覺得還好；第四個問題判決後，我有上網看那個報導內容，因為大家都知道網路上會罵什麼，所以我覺得還好，畢竟他們沒有身在其中。

主持人-王子榮庭長

那我問一下，因為有一個留言，我有把他罵了起來，他說果然國民法官還是被職業法官牽著走，所以不敢判死，這個你認同嗎？

4 號國民法官

一半一半，那時候我的家人都有問我判決內容，因為那時候已經出報導了，所以我就說了，然後他們就說國民法官的這個案件中，其實真的是不會判死刑，但是我們已經判成最高刑期了，所以就是這樣，因為判死刑真的是需要太多條件了，一般人是不知道在大法官解釋下有這麼多要件要去滿足，所以他們以為就一句講說判死刑就判死刑，他們沒有來經歷過這些事情，事實上是不知道。

主持人-王子榮庭長

感謝你的分享，請 3 號國民法官。

3 號國民法官

第一個就是檢察官太強勢這個問題，我覺得是還好，但是我比較印象深刻的是，我們有位國民法官可能比較不懂怎麼發問問題，然後被檢察官兇了

之後，我覺得我們就是有些事情會比較沒有那麼懂、那麼清楚，也可能不太知道怎麼去提問這些問題，所以我也希望可以多體諒我們這樣子，我們不是有意要去發問錯誤或是理解錯誤，我們也是有心想去了解整個狀況；第二個問題就是聖經那個，我覺得那個還好，而且我記得好幾次庭長有拉回來，就是有幫忙解釋，那我就覺得還 ok；然後緊張感，我緊張感比較沒有，反而是法庭結束之後回家的幾天，我還是會擔心會不會有人跟蹤我什麼的，就是可能不滿這些判決，被跟蹤或者是被拍照之類的，就怕這些記者早上來做什麼，可是之後幾天我覺得好像也還好，就大概是這樣子。

主持人-王子榮庭長

雲林屬於農村型城市，媒體關注與記者數量相對少，與法院關係良好，有利於在國民法官制度實施前建立良好溝通機制。在媒體關心杜○○案件時，法院明確禁止宣判時拍攝畫面以保障國民法官個資，改以三位職業法官宣判後留庭接受媒體採訪作為折衷。像台北等都會案件，如劉劉案，媒體關注度高，記者甚至使用長鏡頭試圖拍攝當事人，造成個資與人身安全風險。法院需以布幕等方式保護相關人員，避免激進輿論導致的潛在危險。好，那我們的二號國民法官。

2 號國民法官

有關於那個檢察官，我覺得他們表現很好，因為他們都有理由，有證據提出來很充分，所以那一天我覺得他講得很好，檢察官都講得很好；第二點，宗教的部分，我覺得是有因必有果，你為什麼要做這個事情，所以我覺得沒有什麼影響，有因有果你不要做就沒事了；那個緊張感是到判決前 1 天，我在想說明天要怎麼判，那時候比較緊張。

主持人-王子榮庭長

謝謝分享，換 1 號國民法官這邊。

1 號國民法官

咄咄逼人的話...。

主持人-王子榮庭長

你應該有感覺，當下我有馬上跟檢察官提醒，當然檢察官有他的立場，實際上我們覺得要建立一個討論的氛圍、跟問的氛圍其實很不容易，大家知道在法庭上問話沒有那麼簡單，那個也是歷練來的，在法庭這樣問出來這件事情是不容易的，所以那個時候我也是提醒檢察官，後來你回來那天中間休息時，跟你講說不要掛在心上。

1 號國民法官

那個咄咄逼人，真的是當下我嚇到了，嚇到我想問的問題都忘記了，我不知道我要繼續問什麼，因為我們畢竟是素人，沒有經驗，我回去分享這個經驗，我女兒說他們已經很客氣了，有的法庭上他們是一直講，講到辯方律師都沒有辦法再講了，可是我心裡有一個 OS 就是想說有些比較極端的國民法官會覺得你一直要讓他死我就是要讓他活，我就是不要讓你得逞這樣子，我是沒有這樣。

那個聖經，我就覺得他好像在拉攏票就對了，我也是聽聽而已。什麼時候沒有壓力，上法庭的時候，每天都會有壓力，我們下來討論的時候，那一天開始，最後一天開始就比較釋放了，比較沒有那個壓力了。

判決後我看了記者訪問劉○○，他很淡定的說為什麼沒有看事情，我心裡想說，他怎麼那麼淡定，是不是會想要自殺還是什麼的，我擔心她，我有去光顧。我看他不錯，她兒子和女兒回來幫他，至少有人陪她會比較淡忘，這件事比較平息，都好好的就好了。有看到酸民在那邊寫，最重要的一點就是說法官都把責任推給我們國民法官，我想在下面留言說：欸我們國民法官不是笨蛋，不是說我們都會讓法官牽著走，我們有自己的想法，這個決定也是我們一起決定，不是法官叫我們不能讓他死刑，沒有這樣指令我們，是我們自己決定，本來要去寫的，又想一想被人家知道是國民法官，又不敢寫了。

主持人-王子榮庭長

在案件審理之前，TVBS 的一步一腳印有特別去採訪劉○○故事，有一個完整對他們生活的報導，包含攤位，所以我也知道她在那邊。

黃震岳法官

這件是比較重大的案件，有蠻多不幸的死者，請問你們看到那種刺激性的證據或是相驗證據照片，看彩色的照片會覺得很排斥嗎？還是希望用黑白影印的照片，讓我們做個參考，因為國民法官案件就蠻多有相驗照片，這一件又剛好較多，當你們看到卷證時，會不會後續有很大的影響、心情，或者是說看到那些照片後面有一些後遺症。

主持人-王子榮庭長

我們從這邊輪過去，請1號國民法官。

1號國民法官

我覺得應該是彩色的比較會觸動人心，因為那些解剖照片，他背部這樣子的照片，看了才會覺得真的很痛，黑白的都是黑黑的，也看不出來他的痛苦，我是比較喜歡彩色的。

2號國民法官

確實彩色的比較清楚，而且我們看得也比較好，黑白真的不好看，看起來又有一點恐怖。照片對我們後續沒有影響。

3號國民法官

我覺得彩色的比較好，對某一些證據也比較清晰一點，才比較不會有誤判，或是什麼顏色的誤差，看的可能比較清楚一點。

4號國民法官

我覺得彩色比較好，我個人看完就忘記了，所以不會有後遺症。

5號國民法官

我也是支持彩色的，因為我蠻愛看鬼片的。

主持人-王子榮庭長

早期引進這個制度的時候，因為日本那邊討論刺激性證據，就寫好幾篇學術文章，研發各種的處理方式，甚至我們也很擔心這一塊，像我們都有請心理師，我們都有詢問說是不是也要請心理師再過來跟你們排解一下，大家都說不用，因為大家心裡素質都很堅強，所以這一塊我們以後在處理上可能

就是彩色的。我覺得特別做黑白的反而沒有意義，而且這一件，我那時候看也是心裡疑問，因為我們要看那個積碳在喉嚨，它全部都是黑白的時候，反而效果是很差的，因為他並不是一個大量外力造成身體的受傷，就是被燻死之後，有一部分燒燙傷這樣子。

詹皇輝法官

請問在休息時間或者是結束之後，各位國民法官之間會互相討論嗎？這個會對你們帶來什麼樣的影響？那第二個問題是我們在最後討論的時候，大家或多或少都會提到，當庭的被告對你們的感受，就是他可能現場能夠回應或什麼之類的狀況，是不是會蠻在意現場的被告，他的行為舉止、講話的態度或什麼之類的，你們的印象是什麼？

主持人-王子榮庭長

那我們請5號國民法官先回答。

5號國民法官

互相討論的話，我記得那幾天就是我們在吃飯的時候，也會一邊吃一邊聊一邊討論，我覺得是一個蠻良好的交流。第二個問題的話，我覺得被告事後的回憶，我自己的想法，他好像事後讓我覺得就算有直接，或是間接的話都沒有差這種感覺，好像沒有說真的很抱歉，還是怎樣之類的，我覺得這個算是蠻值得思考的一個點。

4號國民法官

第一個問題，我們會討論，是我們國民法官自己私下討論，比較不會這麼正式，像有法官在的時候比較正式一點，就私下大家會比較敢講一些私底下的內容，我覺得蠻好的。第二個問題就是那個被告，我覺得他表現出真的很無所謂，讓大家不會有那種同情票給他，比較沒有從輕量刑的地方。

3號國民法官

我們其實休息跟吃飯時間都會稍微討論，然後我其實當下也是有發現說可能有幾位國民法官，會因為法庭檢辯雙方的那個問答，會有一些人被帶著走，然後我就會跟他們說可能要理性一點，或是看證據，不能說因為這樣就

要一定要給他判死刑，其實當天也是有人這樣講，所以我是跟他們說不能這樣，就是還是要去看證據。然後我一直覺得被告好像放棄的狀態，他無所謂也沒有什麼要回答的，所以其實我對他不太有什麼話可以講。

2 號國民法官

雖然在吃午飯的時候有討論，但是我沒有被影響到，有的人雖然說要判死刑，但是我沒有被影響到，我只是知道說，大法官沒有死刑，只有最高無期徒刑；然後我看那個被告，他好像完全無所謂，我看他完全無所謂，也不在乎，好像也沒有悔意、也沒有後悔。

1 號國民法官

我們吃飯的時候都會互相討論，我都會問備位的那個女生，我都跟他討論，他最後一天沒有辦法參加量刑，真的很可惜，他很多意見，就是他會託我問看看，又加一些他的思想；犯罪後的態度他是蠻冷靜的，應該是關了一陣子了，他比較靜下來，我才會問他說你可以跟那幾位死者說抱歉嗎？他說可以跟爸爸、妹妹、弟弟說抱歉，就是不能跟劉○○說抱歉，我就覺得他真的是錯了，可是也是錯在他沒有辦法理性去控制自己的思緒，但不能因為我自己情感而去干擾到我們的判決，就是證據到這裡而已，謝謝。

詹皇輝法官

我剛剛第二個問題沒有問好，我只是問說大家會不會去觀察被告，不過大家都有觀察。

葉喬鈞檢察官

我先向 1 號國民法官道歉，因為當時我在意的是你是否有將意見與證據區分清楚。一開始聽起來你似乎把個人觀點加入了鑑定人的意見，讓我感到訝異。

另外我想分享另一場國民法官案件。在第三場審理中，有位國民法官觀察非常敏銳，當被告一直說沒錢賠償時，該法官直接問：「那移轉財產的增值稅是誰繳的？」被告一開始裝傻說不知道，後來才承認叫兒子拿錢出來繳，那一刻讓大家覺得他不可信。這讓我反思，我們常依賴財產清冊與登記資料，

忽略了像稅金繳納這類更貼近現實的線索。其實國民法官從不同角度切入，往往能發現我們忽略的重點，對審判品質提升很有幫助。

林欣儀檢察官

我有兩個問題想請教大家：第一，這個案件較為困難，審理過程中看到大家神情凝重。我想問的是，在法官還未進一步說明前，我們的講解是否已足夠清楚，讓大家能理解案情內容？第二，各位來自不同職業背景，這個案子又涉及許多科學證據。像有一位備位國民法官是理工背景，也對證據提出質疑。想請問大家，在審理過程中，你們本身的職業與經驗是否有影響你們對證據的理解與判斷？或你們覺得這仍是偏法律面的問題，與職業背景無關？

1 號國民法官

這個案件讓我最深刻的是我跟大家辯論那個門有沒有關，這個是我自己的經驗，每次我女兒她們在關門，這個風力真的會帶動這個門關起來，所以我一直在思考就是那個門，他第一次跑出來，第二次又關起來，你看真的應該是那個風力，我就是請大家要考慮看看是不是那個氣流帶動這樣子，而且我是注意到那個門框，因為全部的門框都是被燻黑的，只有那個門縫是白的，那個門縫為什麼是白的，因為門關起來的時候沒有被火燻，現在被破壞打開了，那個門縫還會注意到，因為我常常看柯南，有去注意到這個細節，因為救的時候門是關的這樣，這是我自己的經驗值。講解的部分夠清楚。

2 號國民法官

我相信檢察官你們所採證據，因為我覺得那個影片看起來都很好，我沒有發現什麼不對勁的地方。

3 號國民法官

我覺得講解得算清楚，然後就是照片，我覺得彩色的還是比較好，我當時是看黑白，也不能看出什麼東西，或者像是律師，他們說的什麼門開啟還是關閉、裡面跟外面的顏色，那個用彩色去看比較清楚；然後工作上的人會不會影響，像我的工作，有學過隨機誤差之類的，因為像當時的測謊好像只有用幾個去判讀，而我們學的是連續要用 20 點或 30 點去看他的落差，然後

看他的誤差在哪裡，要在數字之內才算是準確，我們學的是這樣子，所以當下我也有一點懷疑這個到底準不準確這樣子。

4 號國民法官

我覺得講的很清楚，然後呈現的影片也很好，證據我還是覺得彩色，當然後面都有很多爭議；然後證據對我們的影響，就是會引用我們自己生活中，就是類似像那個風把門帶起來。

主持人-王子榮庭長

皇輝法官就很厲害，就是提到白努力定律，就覺得理工腦真的跟我們不一樣，那我們請 5 號國民法官。

5 號國民法官

我覺得敘述的都很棒，就是提供的一些有利的，都還蠻不錯的，第二點的話，我覺得每個人的職業、工作性質都不一樣，可以加進我們本身學到的一些經驗、一些思考，讓這個案子有不一樣的觀點去思考跟看這樣。

主持人-王子榮庭長

這與我們在後台看到的問卷調查結果一致：全國對檢察官的出證與說明清楚度認同度很高，接近九成。相較之下，辯護人的表現滿意度約七成。這可能與案件性質有關，近兩年的國民法官案件對辯護人而言普遍較難處理。

林柏宇檢察官

我想請教大家一個問題：如果在審理期間遇到跟蹤事件，你們會怎麼反應？有些人第一反應是報警，但也有人會因為害怕而不敢報警。你們會選擇告知法庭、聯繫轄區警方，還是因為對方已掌握住家資訊而妥協？這種情況是否可能影響你們在審判中的判斷？

5 號國民法官

如果我發現被跟蹤，我會直接先跟法院作反應，這個是最快的方式。

4 號國民法官

如果發現被跟蹤，我會先去警察局，當下不會回家，再聯繫法院，做溝通這樣。

主持人-王子榮庭長

其實這部分我們都有預先演練並採取措施，確保國民法官的個資與人身安全。我們與虎尾分局、法警密切合作，必要時也可動用公務車。幸好目前尚未發生相關事件。之所以特別強調，是因為曾有檢察官真的遭遇過跟蹤。

3 號國民法官

如果當下被跟蹤，我會先進一個住家求救說我被跟蹤了，先借個電話打，因為當下附近可能沒有警局，或者是有一段路過去還要一點時間，過去途中會不會被打或是怎樣，都是有可能，也要跟院方反應，看怎麼處理這件事情。

2 號國民法官

如果我的話，我會先用我的手機報警，我們手機一般都有定位，那沒事就沒事。如果有事，我就再打法院，因為我們手機都有定位，不怕找不到。

1 號國民法官

我當下就是先報警，然後再通知法院，看要怎麼處理，後續處理這樣子。

主持人-王子榮庭長

謝謝檢察官的提醒。關於人身安全問題，我們會在行前教育與環境介紹中加強說明，並與科長協調。雖然發生機率極低，但我們不會排除可能性。未來在報到第一天下午，我們會清楚告知聯繫方式，甚至提供承辦人手機號碼，確保可即時聯絡並與警方保持聯繫。

許家源副教授

雖然我沒有親自觀察，但聽到大家提到大腸這件事情，這可能已在你們心中留下印象。我想知道，你們之後會不會繼續關注國民法官制度？

1 號國民法官

會，我都一直看新聞，像台中那個翻案，有看為什麼會翻案，現在關注劉劉案，因為自己參與過國民法官，現在會再更嚴苛，一直在看他會判怎樣。

2 號國民法官

我也是會看的，我在網路上會看，每天新聞都有報導，像那個剷剷案，每天都有報導都在看、在關心，因為看他判的是跟我們判的怎麼樣，因為我們的想法跟他們的想法不一定一樣，就是說看最後到底是對的還是錯的。

3 號國民法官

我會繼續關注國民法官制度，因為辦得不錯，可以從各行各業不同的角度去看整個案件，不是單一只有法官，或是看看證據的方面，可以從很多的角度、不同的聲音去看，所以我覺得應該要再繼續辦下去，我覺得很不錯。

4 號國民法官

我會繼續關注，因為剛好接觸案件的時候，身邊的人都說到要來參與，就是選國民法官，他們都直接問我說怎麼樣可以不被選上，我跟他們說一定要去，不然會罰錢。我覺得這是個很好的經驗。

5 號國民法官

我也是跟其他四位國民法官一樣，就差不多。

主持人-王子榮庭長

院長有沒有什麼要問一下？

卓進仕院長

我想問大家，你們應該是第一次進法院，從接到通知到實際參與審理，案件結束後，對法院、法官或檢察官的印象，與過去相比有沒有什麼改變或新的感受？

主持人-王子榮庭長

這個我們先從 5 號開始。

5 號國民法官

第一次進到法院，我覺得算是一個蠻嚴肅的地方，一個蠻新鮮的體驗，跟我印象中有點不太一樣，就是庭長人真的很好，檢辯雙方也是，都提供一些很有力的一些支持，有的沒有的這樣，我覺得算是一個蠻新奇的體驗。

4 號國民法官

我的體驗就是檢察官還是一樣嚴肅，然後法官就是給我的印象，就是比較幽默風趣，比較搞笑一點。

3 號國民法官

就是在被通知之後，像我剛剛講的就是還是會影響，會想很多自己適不適合這個位置，然後到開庭之後，整個流程然後整個詰問，然後有證據可以看看，就其實跟我們想像之前看電視的不太一樣，完全不同，然後像以前真的會有周遭的朋友，會說像這種人就應該要給他死刑，可是到我親身經歷這整個案件之後，我才知道，其實真的並不是說法官真的都是恐龍，還是要看很多層面的證據去審視這整個案件這樣，並不是像周遭朋友說的，法官是不好，檢察官也是不好的，我覺得就是如果我之後，我還有聽到朋友這樣講我其實也會跟他分享說今天的體驗。

2 號國民法官

以前我是沒有進過法院，人家都說那個法官很嚴肅、很兇，都是怎麼樣很奇怪，可是當我來到法院第一天的時候，覺得不會呀，審判長講話很客氣，裡面的服務小姐都很好，怎麼會呢？然後到那個法庭上面的時候，坐起來也不會怎麼樣，只是很緊張而已，非常緊張，可是沒有像我以前想的那樣說，裡面的人都很兇，我看審判長這樣他講話也是很好，他每次都講得很客氣，我們休息的時候都一樣，檢察官很有經驗，講話很有力，我覺得都很好。

1 號國民法官

真的讓我們 180 度的轉變，以前的觀念就是不苟言笑，都是一本正經的樣子，現在也許你們對國民法官會比較有一些愛心跟耐心，來跟我們講解，我知道政府要實施國民法官要費很多時間，要推行這個制度的人，真的要很有耐心，要費錢費力費時來推國民法官，我是覺得應該要繼續下去，好像有別的國家實施到一半就沒有了，所以我們會繼續的關注，讓我們參與，我們可以打破之前有錢判生無錢判死的觀念，好，謝謝。

主持人-王子榮庭長

謝謝大家，今天的時間掌控得不錯。「國民法官回娘家」這個活動非常有意義，讓我們能回顧審判過程中的密集經驗。我們也像檢察官一樣，希望了解自己的說明是否清楚，程序主持與討論氛圍是否合適，這些對我們很重要，尤其是判決的說服力。最後，請院長為今天做個結語。

卓進仕院長

今天時間掌握得很好，大家都充分表達了參與案件及「回娘家」活動的心得。許教授、檢察官，以及法官們的提問也都促進了交流。子榮庭長是國民參與審判制度成效評估委員會委員，會將大家的意見帶回，司法院如果有開會的話，我會把你們的意見反映出來，特別是那些我們原先未曾注意到的觀點。非常感謝大家的參與。

主持人-王子榮庭長

給大家掌聲一下，謝謝大家。