

臺灣臺中地方法院

「國民法官回娘家：國民參與審判經驗交流分享會」

第1輪次第2場 會議紀錄

時間：113年8月23日（星期五）上午10時至12時

地點：臺灣臺中地方法院簡易庭大廈五樓會議室

主持人：唐庭長中興

與會人員：1號國民法官

2號國民法官

3號國民法官

4號國民法官

5號國民法官

6號國民法官

7號國民法官

8號國民法官

9號國民法官

長官代表：邱院長志平

李庭長進清

楊官長慶亮

院方代表：王審判長振佑

黃法官佳琪

檢方代表：鄭主任檢察官葆琳（臺灣臺中地方檢察署）

林檢察官岳賢（臺灣臺中地方檢察署）

張檢察官凱傑（臺灣臺中地方檢察署）

辯方代表：簡律師珣（臺中律師公會）

賴律師雨柔（法律扶助基金會）

學者代表：許副教授家源（靜宜大學法律學系）

國民法官心理支持計畫代表：王理事長郁茗（臺中諮商心理師公會）

司儀

今天，國民法官科的行政團隊很榮幸能夠迎接各位國民法官與各位嘉賓，感謝你們抽出時間來到臺中地院分享寶貴的經驗！社會各界對於新制的關注與日俱增，臺中地院對於國民法官新制的推展，自然也是極為重視，此刻，我們臺中地院的大家長邱志平院長，偕同行政庭長李進清庭長，來到會場向大家致意，並將為今天的活動繫上最美好的祝福，歡迎邱院長為我們致詞。

院長致詞

各位勞苦功高的國民法官，靜宜大學的許教授、王理事長，檢方鄭主任檢察官、各位檢察官，我們很帥的張檢察官也在場，各位大律師、本院的庭長及法官，大家早安大家好！

今天是關於本院國民法官回娘家，國民參與審判經驗交流分享會夏季場的舉行，臺中地院從國民法官制度 112 年 1 月 1 號開始實施以來，到目前為止，檢方已經起訴有 32 件，其中經過國民法官審判的有 7 件，裁定不行國民法官程序，也就是回到原來的刑事通常程序審判的案件有 8 件，其餘的案件則是國民法官專庭還在陸續地進行當中。在已經結案的這 7 件裡面，我們之前舉辦過國民法官回娘家春季場，今天是夏季場，邀請國民法官回來本院分享參與審判，這個經驗交流的交流對我們來講是非常重要的事情，面對這套刑事審判的新制度，不管是檢辯雙方或者是法院，都對於這項制度逐漸從陌生到熟悉，需要國民法官在這個過程中提供我們意見，所以等一下會由檢辯雙方以及學者來提問，進行交流對話，分享參與國民法官案件審判的經驗，從這些經驗中我們可以學習，可以更加地精進，在這裡先感謝各位國民法官熱心的參與回娘家這樣子的活動，慷慨的給我們指教，我們會把國民法官的這項制度越做越好！在這裡先感謝大家！謝謝大家的參與！謝謝。

司儀

謝謝院長！回娘家在民俗文化來說，是團圓喜氣的時刻，為保留活動的美好記憶，請主持人唐庭長，容許我們花一點時間來拍照留念，我們也請現場的工作人員，迅速引導各位嘉賓至主席台前拍照。本次的活動照片有可能

會出現在法院的新聞稿中，各位國民法官若有保留隱私的顧慮，可以使用法院提供的應援扇作為道具，遮掩面部到達您願意揭露的程度，倘若，您真的不方便入鏡，我們也是不勉強的，請各位隨您的心意，千萬不要有任何心理上的負擔，謝謝各位。

請各位長官與嘉賓，伸出您的大拇指，為活動比個讚，預祝今天的交流分享會能夠收穫滿滿！謝謝大家配合，請各位嘉賓回復到原來的座位，以方便在接下來的交流分享會中表示意見。院長為保留自在的空間讓各位暢所欲言，將與行政庭長先行離席，非常感謝院長對我們的勉勵，謝謝院長，同時也謝謝大家的配合。活動最精彩的部分，即將登場！請主持人，唐中興唐庭長，為我們帶領經驗分享會的流程。

主持人

各位與會的嘉賓大家好早安，我是臺中地院刑事庭庭長唐中興，今天很高興大家回到臺中地院，就我國最新的這個制度來進行一個分享，我相信大家，國民法官有很多在參與審判中的一些的過程有很多的想法，可能在當下會形成一些衝擊，經過時間沉澱之後，我想應該可以內化出對這個制度有不同的角度的思考或省思，這些東西都是一個素人法官對於這個制度的這個方向有沒有要調整或者是要再精進的地方，可以給予這個檢辯雙方還有學界，甚至我們法院這部分能夠做更多的省思，或者是參考的地方。

我們今天會簡單地介紹要進行討論的兩個案子，這兩個案子分別是本院○○○年度國審○字第○號跟第○號，兩個案件都上訴到這個臺中高分院，目前也是已經上訴駁回的狀態。

今天來到這邊的國民法官總共有9位，編號國民法官1號到5號是○○○年度國審○字第○號的國民法官，編號6號到9號是○○○年度國審○字第○號的國民法官。先說明一下，對於各位國民法官的個資我們都非常地重視與保護，不會揭露你們的真實姓名，這一點先跟大家說明，法院不將你的名字揭露出來而用代號的部分來稱呼，這是有保護國民法官的考量。今天有兩個案件來進行分享，這兩個案件分別是本院○○○年度國審○字第○號跟○號，今天邀請到兩位陪席法官，其中一位是王振佑王審判長，第二位是黃佳

琪黃法官，因為參與這兩個案子審判的成員彼此不熟，所以我們等一下在經驗分享前先請王振佑，目前是我們法院的新任審判長，就○○○年度國審○字第○號部分，簡單地介紹這個案情的大概方向，先請王振佑王審判長。

王審判長振佑

主持人、各位與會回娘家的國民法官，還有各位與會的先進大家好，我是法官王振佑。

今天先帶大家回顧這個案件，首先先回顧整個案情的內容，這個案件的整個起訴事實還有判決結果，它整個起訴的事實大概是被告跟被害人交往，是多年的男女朋友，因為金錢還有交友的關係經常發生爭執，108年3月間被告從男方的住處載走身體狀況不佳的被害人，期間兩度入住汽車旅館，之後被害人人間蒸發從此不知去向，直到111年10月間經人報案，在神岡區的廠房內發現水泥封屍的被害人屍體，之後就案發了，案發過程大概是這樣子，本案最後審理的結果是判處殺人罪18年，另外還有成立其他的毀損屍體罪、違反電信法、偽造文書罪，分別判處5年、3年還有2年，合併定應執行有期徒刑27年6月，這是整個起訴的事實還有判決的結果。

檢辯雙方他們在準備程序有做出爭點的整理，爭點部分本件被告是全部否認犯罪，爭執的部分大概有四個點：第一點是死者就是被害人是否曾向家人還有放貸業者，籌措借金？被告有無數次因還款問題與死者發生爭執、被告是否有不顧被害人的媽媽的勸阻，將死者載離被害人住處？是否有以起訴書所載的方式殺害死者？再來就是被告是否有如起訴書所載毀損屍體還有棄屍另外有盜用死者的手機？是否有偽造私文書？是否有對被害人的姐姐實施詐術的情況？大概這四大爭點，這個案子其實整理到最後它真正的爭點大概是兩個，當然其中最重要爭點大概就是被害人是不是他殺？接下來的第二個爭點是，他殺的行為人是不是本案的被告？大概最主要爭點是這兩個，這兩個爭點如果可以釐清的話，大概整個案情就明朗了。

在準備程序的時候檢辯雙方各自有聲請傳喚一些證人，如螢幕上所示，大致有傳喚一些證人我們就省略，我講一下整個案件的時間軸，整個案件的時間軸一開始是協商程序由檢辯雙方協商本件的爭點，事實上的爭點或者不

爭執事項或者要調查的內容，之後我們再用準備程序的方式去確認說整個案子要調查哪些爭點？要調查哪些證人？這是我們審判長劉麗瑛庭長，之前做的一些案件審理前的準備工作，準備程序前的程序國民法官並沒有參與，大部分事項屬於職業法官的職權，後面從選任程序開始，今天我們回娘家的國民法官，大家應該都有深刻的印象，選任程序開始就是我們國民法官開始要參與的過程，一開始選任，會先進行總體詢問，問完以後再進行抽選，抽選說哪些國民法官來擔任我們的國民法官，還有哪些人來擔任我們的備位國民法官，前後審理時間是四天，之後我們又利用一整個上午的時間來進行評議程序，大概整個過程是這個樣子，四天的審理過程，原則上前三天的部分調查相關的人證、物證，第四天的話我們讓檢辯雙方針對事實、法律進行辯論，最後做量刑的辯論，在3月8日的上午評議，將整個事實認定以及量刑的結果認定做出最後結論，整個流程大概是這個樣子，謝謝大家。

主持人

我們接下來請第二位黃佳琪黃法官就○○○年度國審○字第○號簡略地介紹一些案情的內容，讓大家能夠了解，請黃法官開始做說明，謝謝。

黃法官佳琪

大家好我是黃佳琪，有關○○○年度國審○字第○號的簡介是本案有四位被告，四位被告跟被害人的關係先說明，四位被告都有參與犯罪組織，被害人是在這個詐欺集團組織的不詳成員掌控下前往金融機構，辦理金融帳戶網路銀行帳號及密碼後交給該詐欺集團使用，之後由劉姓跟任姓兩位被告將被害人帶往臺中市代號為B點的地方進行監控，在111年12月7日的凌晨1點55分，由劉姓被告及任姓被告將被害人帶往B點之後，則由在該據點守候的鄭姓及黃姓兩位被告，還有一位共犯，也是在場的楊姓少年五個人一起將被害人上手銬、腳鐐，以搗嘴、矇眼來進行私行拘禁的行為，被害人在過程中，因為不願就範而有掙扎的情形，劉姓及鄭姓被告持球棒、手銬等來攻擊被害人，另外黃姓被告還有任姓被告有壓制或者以徒手等情形攻擊被害人，導致於被害人頭部及背部有嚴重的傷害，最終腦損傷而死亡，這個是本案大致的過程，要先說明的是這件起訴的範圍跟審理的範圍，就四位被告參

與犯罪組織、涉及詐欺、洗錢、遺棄屍體的部分都不在本案的起訴跟審理範圍，另外共犯中有少年也不是本案的被告，這個要先予說明。

有關本案檢察官起訴的罪名，第一個部分是私行拘禁罪，這個部分四位被告都是認罪的，另外檢察官起訴四位被告是基於不確定的殺人故意為本案的行為，所以是起訴四位被告殺人罪，這個部分四位被告都是否認殺人，而辯稱都是傷害致死，所以本件的爭點是四位被告除了私行拘禁是認罪的外，就其他的殺人或基於傷害致人於死，還是重傷害致人於死這個部分是本案的爭點，第二部分，就這四位共犯所分擔攻擊被害人的行為，是否都有持器械或者是有以腳踢或徒手等毆打的行為，這個部分是四位被告有爭執的部分，再來就私行拘禁跟殺人或者是傷害致死或重傷害致死，殺人、傷害致死跟重傷害致死這個最後認定只會成立一種罪名，那跟這個私行拘禁到底是想像競合或者是分論併罰的關係，這個是本件比較有爭執的，另外，共犯中有一名是楊姓少年，就這個楊姓少年是未滿 18 歲的少年，這四位被告是否有所認識、可以預見？這個也是本案的爭點。

本件的審理時間軸，一開始先進行協商程序，在 112 年 10 月 20 日則行準備程序，三位法官有就證據能力的有無及檢察官、辯護人聲請證據調查的必要性，先進行裁定後，終結準備程序，在 113 年 1 月 19 日選任國民法官、備位國民法官的程序，選任完後下午我們開始行這個審理程序，在 113 年 2 月 1 日的審理終結之後評議最後宣判，這是本案的時間軸。在這個證據調查的部分本案檢察官有聲請就這四位被告及少年共犯，還有當時解剖鑑定的法醫師來進行詰問，當庭有提示調查現場採證及鑑定解剖的報告還有手銬跟球棒，辯護人有聲請傳喚兩位證人，比較特別的是有傳喚黃姓被告的家人來當作量刑證據的調查，本件就先介紹這裡。

主持人

謝謝我們法院的王振佑審判長跟黃佳琪法官在這麼短時間內把兩個案子的基本脈絡跟大家進行一個分享，接下來我們的這個程序的部分，就逐一請各位國民法官就你們在參與你們所審理的國民法官的案子當中，你們覺得有困惑或者是有一些心境的分享，不用太緊張，我們這個也不是正式的學術

研討會，只要把你最真實的感受，用最簡單的詞彙表達出來，大家進行一個交流和分享，也讓在座的公訴檢察官，還有這個學界，還有律師界的代表能夠瞭解國民法官在經歷這個過程當中的一個心理轉折，要注意到哪些事項，觀察到哪一些細微的東西，來進行相關的調整，這是今天我們舉辦這個國民法官回娘家一個最重要的點及這個制度的基本精神。我知道有國民法官今天表示說他講話可能詞不達意，會非常緊張，其實不用緊張，我也不太習慣面對這麼多人講這麼多話，我自己個人也是非常緊張，所以我非常能夠體會梁朝偉，他的社恐的那種感覺，所以大家在這種情況之下不需要有太多緊張的情緒，反正你照你自己一般的談吐方式發表你自己的情感和情緒就可以了，我們等一下為了避免大家互相干擾，我想說等一下不要有這個順序，我會跳著兩邊問這樣子好嗎？要不要用這種方法？不然的話大家會覺得好像我是下一順位的那種感覺。

我先說明一下，我們在做經驗分享的時候，原則是分成兩個群組，在國民法官分享完結束之後，我想先請公訴檢察官就國民法官所分享的或者是想要瞭解國民法官他們有些什麼樣的想法，要提出互動的問題，依序由公訴檢察官先進行，再來是辯方律師這邊，那學者許家源許教授的部分，還有王理事長的部分就安排在第三順位，以這個順序來進行互動與交流，用這種方式來進行好不好？

我們現在節省時間，因為今天時間非常的寶貴，大家到時候會知無不言，因為剛開始大家會很緊張，到最後他們就會越講越多，好那先不用緊張喔，我先請我們國民法官 1 號，好不好？1 號國民法官就你參與○○○年度國審○字第○號這個案子審理的過程當中你有什麼樣的一些經驗或者是什麼想要跟大家分享的？

1 號國民法官

大家好，我建議是說我們最重要後面一關是量刑，量刑的時候，給刑度的時候都是公開的，那是不是可以設計一套就是我依照這條刑責我要判多少年的時候，用匿名的方式來呈現，我們每個人都有分配到一臺平板，可以在上面點我要判的這個刑的刑度是多少，這是我個人建議，謝謝。

主持人

1 號國民法官在你承審的這個過程當中，你有沒有什麼覺得跟你自己日常生活的經驗或者是你透過擔任國民法官瞭解一般法官在做什麼事情，或者是檢察官在做什麼事情或者是律師在做什麼事情，你觀察到的有沒有什麼特別的一些想法要跟大家分享的。就這部分你有沒有什麼其他意見要補充？

1 號國民法官

從檢察官提供的資料內容部分會覺得說案件的證據力必須要非常充足，也看到檢察官提示的證據裡面有個細節，就是使用 APPLE 手錶，它去記錄他那個人在晚上有活動的軌跡，我覺得這個是以前沒有、不曉得的，以上。

主持人

好，感謝 1 號國民法官先簡單的分享，1 號國民法官等一下後面如果還有想到什麼要補充的隨時都可以補充，我們謝謝你這部分的分享！再來我請第二位國民法官，我想請 8 號國民法官，8 號國民法官，就國審○字第○號的部分，你個人有沒有什麼特別覺得在我擔任國民法官之後，自己個人日常生活或者是心理上會不會有時候受到什麼樣的一個影響，或者對司法制度有沒有什麼不一樣的想法？我想要先瞭解一下你就這部分的陳述，那當然你可以就你參與這個案子審理的過程當中，你自己觀察到有什麼特別，跟擔任國民法官後有沒有什麼不一樣的地方，讓你改觀或者是讓你覺得有要改進的地方？請你做個分享，請 8 號國民法官。

8 號國民法官

大家好，我比較想要分享的是我在這個案件中學到，有點算是學到詐騙集團這個方向啦，因為我的人生中不會遇到這些詐騙集團，可能就會從這些方向說，他們原來是因為去洗錢然後去把人綁起來，所以要詐騙這個人的錢，在我人生中比較沒有這種方向出現過啦！

我比較建議的是我們審判的評議時間，我們那時候的評議時間是比較倉促的，所以我回去思考的時候發現到說，好像很多評議上沒有到很理想化，比較像是我們不清楚這個罪到底要判多少年，我們就變成說好像被法官帶著走的概念，可能他說殺人罪是幾年到幾年，但是我們的人生裡面不會有說殺

人罪是要判無期徒刑或是有期徒刑，所以這部分可能我們需要去多學習在這個評議細節，可能時間上面要拉長，讓我們去多做思考審判的年度（刑度），以上。

主持人

還有沒有什麼其他的一些想法？比如說你的日常生活會不會因為擔任國民法官之後而有所影響？還有開庭時間的長短對你體力的負擔，甚至是看到血腥性證據的時候，內心產生的衝擊，還有當事人家屬在法庭上陳述的時候會不會對你的心境或者是刑度的影響有產生任何的變化？還是說有沒有什麼其他觀察的角度，請 8 號國民法官你有沒有什麼要回應的或者是做說明的？

8 號國民法官

審判上面對我來說沒有什麼太大的影響，就是這個時間拉長，可能最後一 PART 對我來說有點太短了，因為我們只有四天而已，對就是太短，但在來這邊的審理過程中會不會太累，好像也不會，因為我本身是做服務業的，每一次工作時間上也都是拉這麼長。

主持人

好，謝謝 8 號國民法官這部分的分享，再來我想請國民法官 3 號，就 ○○○ 年度國審 ○ 字第 ○ 號的部分你有沒有什麼心情或者是心境要跟我們大家進行分享的？

3 號國民法官

應該是說終於知道說為什麼在最後量刑的時候，講得不好聽就是為什麼法官量刑會被罵，因為在過程中三個法官你可以看到說他們的年齡層可能因為他們看的案件量不同，最後量刑的時候法官、審判長他們通常會分享他們為什麼判這個刑責的想法，因為他們會跟過去的經驗做比較，覺得好像沒這麼嚴重，不需要判到那麼重的刑度，這是我覺得比較別的感受。

主持人

除了這刑度一部分之外，還有沒有其他你在從事審判過程當中有沒有什

麼讓你覺得困惑或者是你覺得特別新奇，或者是有沒有什麼其他觀察到的重點？有沒有什麼想到、看到的要分享？沒關係盡量講。

3 號國民法官

應該說其實很多 IPAD 上面看到的東西，塞的資料很多，但是你就那麼短的時間內，你沒有辦法知道全貌，其實資料量真的很大，看到最後整個都是亂的，所以我真的覺得說資料不用塞的那麼雜。包含他們的一些找誰當律師那些資料全部放進去，我剛開始看到這其實完全看不懂它那個到底在幹嘛，其實那個資料不需要給到那麼雜，因為時間太短了，我們能看資料的時間也不長。

主持人

好，我瞭解你的意思，可是就是要讓你知道職業法官平常要消耗的資料有多麼多、要承擔的壓力有多少，那你已經是個國民法官，所以你的角色要承擔接受所有的資訊，你就要跟一個職業法官是相同的。

3 號國民法官

但是我們所能接收到的時間不同，我們就短短的幾天，你要我們消耗這個。

主持人

等等你先聽我做說明，你不要誤會，法官跟你們國民法官一樣，在審理這個案子的時候看到的東西是一模一樣的，法官什麼證據都沒看到，所有的證據都是在審判程序當天，檢辯雙方同時丟出來，同時要接收，所以這部分就是你自己個人部分消化，大家的能量是一樣的，法官並沒有事先看到東西，或是我都已經知道什麼東西，之後再來當天的時候進行相關的評議，就這部分當然因為職業訓練跟非職業訓練對於資訊的掌握、擷取的重點方向訓練會有所不同，在這個情況之下因為時間上面是有限的，而且每個國民法官要組合起來成為一個合議庭的時間也是有限的，所以這部分的話先跟 3 號國民法官做個簡單的說明，不是說刻意一次丟給你這些資料，讓你覺得說這些資料為什麼會這麼多，因為這沒有辦法，是所有的案子，每個法官要拿到的資

訊都必須是相同，都是要公開和透明的，不可以說我自己擷取某一個 A 部分丟給你什麼東西，某 B 國民法官丟某一些東西給你，這樣是違法的，這樣瞭解我的說明嗎？

3 號國民法官

我想你誤會了，我的意思是裡面很多的文書資料是多餘的，包含說他們任命哪個律師當代理人，其實，這個東西我個人覺得我們不需要去知道說他委託了哪個律師去當代理，而且你們的資料，我每天大概花了一、兩個小時看前面的資料，我看不到重點，甚至我要去找可能開庭中間他們雙方在闡述的資料的時候，我找不到資料，我們甚至下來在討論資料的時候大家還是找不到資料，這個可能就是職業素養不同的關係，所以我們是找不到資料的，我相信說你們是為了公平性，所以丟那麼多資料出來給我們，但是我們找不到資料的時候，其實我們也覺得很莫名其妙。

主持人

先跟 3 號國民法官做說明，如果你有疑義的話可以當場請審判長釋疑，可能在你這一部分的這個經驗也可以留作我們後續相關進行審判的時候的一個重要的參考。好，接下來我請 6 號國民法官，就○○○年度國審○字第○號的部分來進行一些經驗的分享，請。

6 號國民法官

在量刑的部分也是有像剛剛他提出的情況，就是一下子來（討論）十年到二十年然後判多久，我們都茫了，就會變成說需要有法官來當牽引頭我們才能知道，所以我們是覺得說可以類似說，往年類似的案例判下來大概是哪個刑度到哪個刑度，判多久，讓我們可以有依據而不是一下子出來，我會覺得這樣我會比較 OK 一點，可能放 5 到 10 例類似的案例讓我們去看，至少有個依據參考說大概多久，其次的話就是說刑責的部分，因為那時候我們好像花了快兩天的時間在追究對方知不知道未成年，以及他是否有累犯的情況，但是問題是追到最後對於他的判刑來講幾乎差異非常的小，我就有點納悶說那我們當初咬著這一塊到底是為了什麼，會有這種很奇怪的點，再來就是剛剛這位提到我們訊息差的部分，因為當初我們在判的時候相比被告的筆錄

的部分感覺上好像有一些東西我們其實看不到，後來又有點說你前面那樣講，講到後來突然就跑出這個，變成推翻掉前面，感覺說我們是不是少了什麼，就是那種流程很奇怪，我們應該是某些東西一次全部看再來追，而不是放放放，突然就有一個推翻掉全部，讓我們感覺到前面做的事情，有點白做工的感覺，大概就這樣。

主持人

同時我大概先浪費一點時間，3號跟6號國民法官對於刑度的部分我想大家都有自己的一個看法，現在這是陷入法院的兩難，因為你們剛才提到說我都不知道案子刑度要怎麼判，希望能夠提供一些類似的案例的刑度讓你們進行一個參考，但是因為國民法官制度的催生，就是因為之前歷年的法院累積的案件的刑度大家不滿意，那既然都已經不滿意那樣子的刑度，我們催生國民法官出來了，你又要求法院再把以前大家不滿意的這些資料，提供給你們讓你們當一個標準來做參考，這樣子兩個會有衝突，所以在這個情況之下的話，在國民法官庭的運作的時候會陷入兩難，有的人會覺得沒有關係我提供，有的人會覺得這個是國民法官他們要有國民法官的素人的一個想法，覺得如果假設他沒有受到任何干擾的情況之下，我承審這個案子，一個國民法官認為應該要量多重，這個是一個微妙的轉折，所以這部分不是說法院不提供，這是一個很陷入兩難的困境，這一點先做簡單的回應。

好，接下來我請4號國民法官，就國審○字第○號的部分有沒有什麼自己的觀察點要跟大家互相分享一下？請。

4號國民法官

大家好。我是對於在這個案件上面證人的部分比較多，其實我們有陷入沉思，因為前面就都是證人，所以證人的部分我們就在當名偵探柯南，我是覺得後續的審判都沒什麼問題，證人的部分，人數有點太多，時間可能比較少，有疑問這樣子，因為每個證人的訴說方式不一樣，他可能一直鬼打牆，我們就一直在思考，來的這五天我們每天都在思考，下班還在想，所以我會覺得說當國民法官其實也可以知道說檢察官、法官跟律師的辛苦，同樣我也學到很多的法律知識，所以我會覺得這是一個很好的經驗！這是我的分享。

主持人

謝謝 4 號國民法官，其實像我在國民法官案件的操作，跟我之前的審判經驗是完全不同的，我的審判經驗是我開庭之前就把所有的卷證資料都已經看過一遍，我再來開庭的時候，我自己心裡有一些方向覺得有疑義的地方我都可以掌握，但是國民法官這個制度很特別的一個地方，是職業法官跟國民法官都是一樣的，在開庭的那個當下所有的證據資料內容都沒看過，大家都跟你們一樣是一張白紙，在公判庭上面，由檢辯他們自己提出所有大量的證據資料，那這就是要花時間去進行消化的，這時候就要花腦力、要花時間，其實以國民法官你的角度來講你完全可以聽審，審判長的話更是辛苦，他還要指揮訴訟，還要再照顧國民法官，對於案件上面的一些相關的疑義或者是有不懂的地方，當然因為大家都是臨時組成的合議庭，不是常常在一起的，或許可能彼此互不相熟悉，有時候甚至有疑惑會覺得我跟你你不熟，我不敢跟你講，會有這種部分的疑義，這部分的話可能就是我們以後國民法官庭在進行相關的這個部分的話，審判合議庭會就這部分多予以照料，也謝謝你就這部分的分享。那你參與了這個審判之後對你的日常生活有沒有什麼不一樣的想法？或是覺得說遭遇到這麼重大的事情的時候，我該怎麼辦？

4 號國民法官

我對於經過當過國民法官之後會比較自信，對生活也沒有影響，因為我也蠻喜歡當國民法官。

主持人

你覺得當國民法官辛不辛苦？連續開庭開那麼多天，要長時間坐在那邊。

4 號國民法官

但是我都把精力放在裡面，所以我沒有覺得很辛苦，我連下班都在想，都在討論。

主持人

好，接下來的話我請 9 號國民法官，請就國審○字第○號的部分有沒有

什麼經驗要跟大家做分享的？

9 號國民法官

大家好。在當選國民法官之後我是有做一些功課啦，所以在整個流程下來是都覺得還蠻順暢的，當然像我有蠻多寶貴的經驗，比如說我們在選任的時候，比如說有四位被告，律師他可能要選，選的話他會問一些問題，他其實就是針對你的回答是不是對我的被告有利所以我選你，大概是這個，聽下去的感覺是這樣子，再來的話，在流程中比如說這一次是四個被告加一個少年，都是被告跟證人，所以時間是蠻長的，但是我看各位國民法官好像沒有做筆記的習慣，比如說他們有時候前面講的，這位講的跟那位講的很多東西都有差異，但是如果說你不是記憶力超群的話，我覺得他們這樣講下來，你不可能知道誰講的是怎麼樣，你沒有辦法去推理說到底誰講的有出入，所以這個部分我在整個審判裡面我都會做筆記，所以我知道誰說謊、誰怎麼樣。

最後就是一些檢察官呈現、提出的證據，當然也都是比較有利的證據可以提供我們比較明確的方向，因為像比如說後面○姓少年，他其實犯的罪蠻多的，看起來一個憨憨傻傻的少年，結果累犯又販毒又欺凌未成年少女，反正就是累犯的紀錄很多，我們看起來不像，但是其實他犯的罪很多，好像也沒在怕的，我年輕我關一關很快就出來，當然這個我會想說這種人是不是罪要判重一點之類的，再來最後審判的那些刑責部分當然都是有刑法的一些規範，比如說殺人罪幾年到幾年，這個我們能夠看大家的意見去評判，當然國民法官的意義就應該是在這邊，大概是這樣子，謝謝。

主持人

9 號國民法官就你所瞭解，或是就你之前還沒有接觸國民法官制度前，對法院運作的模式，在擔任國民法官過程有沒有能夠觀察到什麼你覺得特別讓你印象深刻的地方？或是就你自己之前日常的生活經驗，跟對於法官審判案件的這個流程的過程當中有沒有讓你覺得有特別的地方或印象深刻之處？

9 號國民法官

感覺是沒有啦，因為也有曾經參與過類似旁聽的部分，整個流程大概都

知道，所以也沒有什麼特別的，就是照著法官跟整個合議庭的方式下去走這樣子，比較沒有什麼特別的經驗，只是從案件裡面可以去瞭解到詐騙集團一些犯罪的手法。

主持人

9號國民法官先跟你說明一下，其實你剛才有提到一個重點，就是說你感覺好像檢辯雙方在挑國民法官的時候好像都要挑對各自有利的，這看起來其實也不意外啦，其實你想想看在美國他們陪審團制度就類似有一點點這種概念，我不知道你們有沒有聽過，因為你們年紀大概都很輕，之前有一個美式足球員叫 Simpson，殺妻案的那個，他們那一個陪審團的組成的成員在他們的國家，甚至對於性別、黑白種族在挑選的時候他們都是非常在意的，所以在這個情況之下，因為我們國家並不像他們國家衝擊有到那麼大，所以這個目前運作起來感覺還不會那麼明顯，基本上每個國家的國情都有不同，所以在運作起來的話，可能必須要靠時間去大量慢慢地逐漸地累積，案件的累積，這個是我們在這個新制度裡面的操作必須要慢慢一步一步地、穩健地往前走，所以才請國民法官回來進行分享，這一部分先跟9號國民法官做個簡單的說明。

好，不浪費時間，接下來我請7號國民法官，就國審○字第○號的部分你有沒有什麼心情或者是覺得特別有趣，或者讓你印象深刻的地方要跟我們分享？

7號國民法官

大家好。我想分享的是，因為這件審理的話有四個被告，那我是覺得所有的被告都會避重就輕地解釋他們犯罪的過程，所以我們會沒辦法去釐清說誰講的才是正確的，因為是發生在111年度的時候，如果以後可以提供被告他們當下所做的自白或者筆錄的內容給國民法官的話，當下我們在審判的時候就可以比較容易判斷出誰說的不是正確的過程，比較能釐清過程的真實性。再來就是最後一天在評議討論的時候我覺得時間過少，因為我們有四個被告，在量刑的方向的話就會比較沒有時間去考量到。

主持人

好，國民法官 7 號除了你剛剛所講的量刑的這個部分，還有說這些資料，我剛才先大概做個說明就是說所有的資料的部分因為都是要在公判庭在當天才能夠提出來，你沒有辦法事先看到這些東西，所有的東西都是要在審判庭的時候逐一提示，他就是希望你是一張白紙來承審這個案子，你很想看這些所有的證據資料但是你沒辦法，不能讓你有先入為主的觀念，所以不會讓你看到所有的證據資料，這樣大概解釋，讓你瞭解，國民法官跟職業法官其實在接觸資料的時間點是一致的，不可能事先可以有某些人先看得到，某些人哪些東西我想先看，可能沒有辦法，這等於變成是由檢察官跟律師他們去出牌，看他出什麼牌，所以這個是在審理過程當中，我會覺得這是蠻耗神的一個工作，有時候可能大家東講一句、西講一句，亂扯一通可能就搞暈了，但是下來後你可以就一些有疑義的地方，請審判長釋疑、說明，你有疑義的地方你可以舉手說明都沒有關係，往後的話我們對國民法官庭的國民法官的這部分也會加以改進。

7 號國民法官你還沒有什麼特別的想法？就是說我當一個國民法官我回去有沒有覺得光宗耀祖或是什麼之類？我是開玩笑啦，那有沒有什麼比較有趣的心情？回去之後左鄰右舍有沒有跟你講說：「聽說你當國民法官，是不是很威啊？」有沒有這樣子的一些生活上的小花絮？

7 號國民法官

當時收到選任通知的時候，我家人其實是很反對的，因為會擔心你選這個會不會被人家做記號，還有你審判的時候，你如果審判死刑或怎樣的時候，人家會覺得你這樣算是不好的行為，就是自己個人有一些壓力在，但是我是覺得還好，這樣幾天下來的話我覺得法院對我們人身安全都保護得很好，所以這方面沒有什麼困擾，謝謝。

主持人

那你有沒有觀察到一個重點，我們這個社會就某一些人對這個參與公共事務是非常積極的，那某一些人對於這一種公益的事情是認為我盡量不沾惹麻煩、我的生活不要受影響、這不干我的事情，你會不會有這種內心交戰或者是說我觀察到周遭的人他們的想法，對於國民法官制度、對於一般素人、

對於法律深入生活或民間，你自己有沒有什麼不一樣的想法？或者是說會把這個國民法官你所觀察到的東西回去跟你的周遭朋友分享，讓法治教育能夠紮根，入到我們的社會裡面去，你有沒有這樣子的想法或者是經驗分享？

7 號國民法官

當下我只是想說這是不一樣的體驗可以試試看，而且學習到不一樣看事情的態度，所以我才會堅持說我來試試看、來學習，我之前也有接過一些詐騙電話，所以曾經也有一次差點被騙，把錢轉出去給人家，當下也是公司主管有發現異常，所以我慢慢地體會到碰到詐騙電話之類的，就不要去理會也都不要接聽，就不會被對方的話語騙了，然後自己在那邊害怕、擔心，但是這個我都不敢講，家人都知道的。

主持人

沒有關係啦，就像比如說我之前也是常常接到詐騙的電話，

有一次我接到中華電信說你電話費沒繳，立刻把他掛掉，過幾天他又說你沒繳電話費，我還覺得是詐騙電話一樣把他掛掉，結果是因為我家裡的人忘記幫我繳電話費，下個月我的電話真的被切掉了，所以有時候這種詐欺無所不在，這個大家的生活上的經驗其實國民法官的制度就是希望透過不同的職業、不同生活經驗、各個不同學歷，大家在各種不同的這個生活經驗的角度來豐富對於一個案子進行審判的時候的一個觀察點，希望能夠讓這個案件的處理貼近社會的脈動，這個是國民法官制度的一個最終核心價值，簡單地分享。

我們接下來我們請 2 號國民法官，就國審○字第○號的部分，就你自己看到的或者是你被選上的時候有沒有覺得心情很雀躍、興奮？覺得好驚訝，我從海選、初選、複選終於被選上了，有沒有什麼心情要跟大家分享的？

2 號國民法官

各位長官大家好，我是國審○字第○號的國民法官，這裡有兩個個人的案件審理後的看法，剛剛我們有提到卷宗資料繁多的一個問題，其實以我個人的看法是說我們國民法官選拔進來之後的定位就等同於是一個跟職業法官是一樣的一個位階、一個階層，所以接觸資料以法律層面來看的話就是如

長官所說的，應該都是一律相同、同等的，這個以我個人看法是可以理解的，因為從頭到尾資料都有的話會對案件會比較了解、熟悉而不能有遺漏，職業法官有，我們國民法官沒有，這應該是不允許的，所以長官才會說資料都是一律都是同等的，我們只是建議能夠給我們多一點時間閱讀，就是說在排程的時候能夠多排一點時間進去。

第二個量刑的部分，以我個人來講，每個案件的細節都不同，如果我們依之前審判案件的刑度去判斷的話，它裡面的細節、內容完全都不同，所以如果我們要依前面的案例判的話，我們是不是要去理解前面案子的前因後果，這樣再去做一個判決的話，會增加更多的工作量，所以法院提供給我們的一個應有的法定刑度，我覺得這個應該就蠻好的，因為就像長官說的，我們進來就是一張白紙，我們在法定的刑度上面，再依我們所看見、我們所聽到、我們所瞭解所有的細節，各個國民法官都可以利用細節的資訊努力去判決，這樣子的話，我想應該才能夠達到國民法官它立意的一個想法。還有這個案件的有罪判決出來之後可以告訴全國的一些心存僥倖的人，被告的沉默、不爭執、不辯解、不認罪等，並不代表說他的行為與自己無關而存有僥倖心理，認為我們法院、檢察官他們對他沒有辦法去進行法律的制裁，從本案件來看的話，本案檢察官所提出的一些間接證據，調查佐證非常地鉅細靡遺，讓所有的箭都射向同一個箭靶，使我們在瞭解整個案情作為審判依據的時候非常非常地有幫助，讓我們要判決下刑度時的遲疑和一些不同的想法都完全會消除，這一點的話我非常感謝我們本案的檢察官，非常地感謝他，我們有時候沒想到的一些事情他都能夠調得出來，我真的是有點佩服他。

我們當了國民法官之後，真正地瞭解到基層的員警、檢察官，還有我們法官的辛勞，並不如外界只看到說一個審判的結果，因為我們外界只看了一個結果，這個人殺人了，為什麼法院判那麼輕，所以很多恐龍法官的聲音就在民間流傳，等我進來了之後，我看到了基層員警、檢察官在調查證據的辛勞，還有法官在判決的時候，他所有的考量，人、事、地、時、物，各樣的一個結果都要依法，再去做一個正確的判斷，這是外界沒有辦法想像到的一個內容，所以我在這裡也很感謝幫助我們社會治安的一些基層員警、檢察官、法官他們的辛勞，為了一個案件日以繼夜地在為民伸張正義，非常地感謝

他們，我們出去了之後，我也是在一直宣傳，其實沒有恐龍法官的存在，只有不瞭解事情的人存在，我自己當了國民法官之後，成長不少，因為之前不會想去接觸的東西現在都已經接觸了，比如說自己會去找法律相關的事情、一些資訊，其實同事和家屬知道後也是很贊成，我家人跟同事他們我碰到的那些人應該都是蠻有正義感的，想說你被選去當國民法官可以去伸張正義一下，所以他們也是還蠻鼓勵，判決完了之後才有跟他們分享事情是不能透漏的，在瞭解與分享之後他們也對這個制度有所贊同，以上，謝謝。

主持人

謝謝 2 號國民法官的說明，那 2 號國民法官也觀察到一個重點，就是你想想看檢辯雙方在當下所提供出來這些 POWERPOINT 他們幾乎是熬夜做出來的，那個資料量非常的大，大到不是我們一般人所能想像的，因為我們只在旁邊看他們一直不斷地播放、一直不斷地陳述，但是這個是他們經過不斷地模擬演練，哪一樣的證據要達到什麼樣的效果，他們是有各自精心的安排，這是需要花費相當大的精神和努力，這個是大家看不到的。

2 號國民法官在你當選國民法官之後，有沒有你周遭的朋友跟你講說覺得當國民法官不要去惹麻煩啦，還是說覺得不錯，可以去試試看？有沒有什麼比較特別的經驗或者是想要跟我們大家做分享的？

2 號國民法官

我碰到的都是正面的態度，都是認為說這樣子去是可以伸張正義，他們也都覺得這是一件很好的事情，有時候會調侃說國民法官你不能做什麼喔，你的行為你自己要做好，你要做人家的表率，會開個玩笑。

主持人

好，謝謝。我們再請國民法官 5 號最後一個國民法官，就國審○字第○號的部分，在你參與審判的這個過程當中你觀察到的或是有什麼心境要跟大家分享的？請說明。

5 號國民法官

大家好。我想要說的是在人選確定後，希望能夠先留一段時間能讓法官

對國民法官講解一些案件審理的基本流程，還有一些法律法條判斷的基礎，這樣能夠幫助國民法官更快地進入這個案件審理的過程，在當日審理過後也希望可以留下一些時間，讓國民法官能夠寫下當天審理過後有的一些額外想法，隔天讓專業法官來幫忙講解，這樣可以幫助專業法官更加理解國民法官的想法，國民法官也可以更快地理解案件，謝謝。

主持人

那你有沒有什麼其他當選國民法官當時的心境？有沒有覺得非常地 shock 或是想說怎麼會選到我了？我之後會不會有什麼心理壓力、看到一些恐怖的照片的時候我日常生活會不會受到影響？有沒有這方面的考量？

5 號國民法官

就當做接觸一些新的事物這樣子，沒有特別額外的想法。

主持人

我要跟國民法官 5 號先說明一下，我當然也知道你們會覺得有很多東西想要事先做一些基礎法律概念的瞭解，你說希望多一點的時間能夠知道一些基本的這個流程和概念，那我要先做個回應和說明，你想想看，一個法律系學生大學念了四年，他也不見得把法律所有的全貌都能夠知道，對於法院來說要在極短的時間之內把大學四年的東西一下子丟給你們，我覺得對於法院來講也是非常兩難的，只能擇要，主要的重點的基本方向能夠讓你們架構起來，實際上一些主要的重點判斷應該會是落在這個事實的評價和認定還有量刑的部分，當然你們當下如果任何的疑義的時候，我覺得在中間休庭的時候，或者是中場休息的時候都可以跟審判長或者是陪席法官能夠做個提出和說明，這個都是允許的，不是說不允許你們做任何的質疑或者是請求釋疑，這個地方我會把你們寶貴的經驗帶回去給所有的國民法官審判庭的審判長，這部分也是跟你們做一個分享。

接下來，5 號國民法官有沒有要補充的？

5 號國民法官

沒有。

主持人

沒有，好，那接下來請教一下鄭葆琳鄭主任檢察官有沒有什麼問題想要跟國民法官進行互動或者是想要瞭解的？

鄭主任檢察官葆琳

大家好，我是臺中地檢的公訴主任檢察官鄭葆琳，因為我的業務就是帶著我們國法專組的檢察官，所以我們目前臺中地檢國法專組，國法專組就是國民法官的專組，我們都簡稱國法專組，目前只有四個檢察官，也跟國民法官報告一下就是說其實我們臺中院方的國民法官專庭的法官跟檢方國法專庭的檢察官，真的是挺艱困的，因為我們目前，不管是院或檢在案件量以國民法官案件量來講都是全國第一的，但是我們可能人數跟人力都沒有北部地檢給的人力這麼多，但是以各位參與的這個神岡桶屍案跟台版柬埔寨詐團這個案子來講，在起訴的當時以全國國民法官的案件來講都是難度非常高的，以桶屍案來講真的是，當然在一般案子以前也有這一類型，就是沒有直接證據的殺人案，但是換到了一個全新制度的國民參審案子，桶屍案確實是我們當時臺中地檢面臨的最大挑戰，不是我們對我們自己提出的證據沒有信心，而是說第一次要對素人國民法官去講述只有間接證據要達到殺人罪，再加上這個制度對於我們檢方主動的表現性是很吃重的，如果你打不到點，陳述不到重點讓你們聽不懂，那很有可能會有不一樣的結果，所以想要知道就是說因為從剛才有好幾位國民法官都有提到可能看證據資料的時間不夠、可能評議的時間不夠，那因為在流程上，依照法律規定，每一天我們都會有調查證據，就是說檢方有一個不爭執事項的證據提出，大家還有印象嘛，不爭執的證據提出完之後會有爭執事項的證據提出，檢方就會一直出很多證據的簡報，後來會有交互詰問，最後會有被告的詢問，那法律規定是在每天的調查程序完之後，檢察官要提交我們今天調查的證據資料給法院，這是法律規定的，所以每一天，比如說開到 4、5 點的時候，我們就會把今天講到提示調查完的資料、紙本以及電子的掃描檔，依照法律提供給法院，所以我們檢方也知道說每個國民法官都有 IPAD，我的問題是說我不知道你們的 IPAD 裡面有沒有存這些證據資料？這些證據資料，因為如果是檢察官跟法官按照傳統

的辦案審理習慣是一定會把所有的紙本卷因為裡面包含被告每一次的，從警察那個時代問的筆錄、檢察官面前問的筆錄、誰誰誰問的筆錄，所以他一個被告會有好幾份筆錄然後他可能講的都不一樣，這些證據資料其實我們檢察官是有提出的，想要請教第一個問題是我們國民法官的 IPAD 裡不知道有沒有這些資料？第二個問題是以你們在審理的這個個案不知道你們有沒有把資料看完？這是我的問題，以上。

主持人

在座的 9 位國民法官有沒有針對鄭葆琳主任檢察官的提問有要表示意見的？如果有的話請舉手。有沒有？9 位國民法官你們在審理這個各自的案子的過程當中，就檢察官所提出來的這個問題有沒有要做說明的？大家不用緊張啦！這個只是把你們自己直接的審理經驗說明就可以了。那是不是能夠請 9 號國民法官，9 號國民法官就這部分的話你有沒有什麼要說明的？

9 號國民法官

IPAD 裡面的資料其實都有、都蠻詳盡的，就是差後面檢察官最後一天提出來的一些之前的跟這個案件無關的資料，當然這個案件裡面的這個資料是都蠻詳盡，我都有去看，所以其實應該有看的話應該都還蠻瞭解，只是差在他們證人、被告之間的那些現場講的話跟裡面寫的很多是差異性都還蠻大的，我們要去評估哪些才是真正的事實，謝謝。

主持人

好，請問一下 2 號國民法官就鄭主任的這個部分你有沒有什麼要做說明的？

2 號國民法官

沒有，因為這個我選上國民法官後有去搜尋一些承辦國民法官案件的檢察官的一些資料，其實人力是真的很辛苦，而且要讓我們看到那麼完整的一些證據真的是不簡單，檢察官他們去尋求的那些東西，有的時候我們都沒有想到的地方他都可以呈現地非常好，從進來之後我覺得真的感覺他們特別地辛苦，謝謝。

主持人

4 號國民法官就鄭主任的提出來的問題，你有沒有什麼要做說明的？

4 號國民法官

其實我覺得資料是有看但是我們還是以現場為主，因為他們證人跟被告講的都不一樣，所以我會覺得就是以現場所看到的還有書證、物證為主，資料也是有看，可是因為每一次的筆錄都不太一樣，所以還是以現場為主。

主持人

還有沒有其他的國民法官就這個問題有要補充說明的？如果沒有的話，鄭主任請問還有沒有其他問題要再跟國民法官進行交流的？

鄭主任檢察官葆琳

我們最帥的張凱傑檢察官想要跟國民法官互動、提問一下。

張檢察官凱傑

謝謝庭長，我這邊就教各位非常非常非常辛苦，我打從心底非常尊重各位國民法官，我的問題非常的具體，第一個問題是說，各位對於檢察官的開審陳述，就是法官告訴各位，檢察官陳述起訴要旨完的我們第一份的簡報開審陳述，各位有沒有印象？這份開審陳述有沒有去協助到各位迅速掌握檢方的舉證方向以及案件的調查核心，有沒有協助到各位？第一個問題，就教我們各位國民法官，謝謝庭長。

主持人

那一樣我就先不點名，請問 9 位國民法官有沒有人想要踴躍地分享一下？針對這個問題有沒有想要分享的？請舉手。那我就麻煩請 6 號國民法官，6 號國民法官你就這個問題有沒有什麼要做說明？

6 號國民法官

那段其實已經有點模糊了，因為他可能就是一開始放出來跟你說哪個階段會做什麼，對我來說就是瀏覽過去，所以已經沒有什麼印象了。

主持人

已經沒有印象了？

6 號國民法官

對。

主持人

8 號國民法官就這部分，有沒有可以喚醒你一些深刻的記憶？或者是能夠提供給公訴檢察官他們一個寶貴的調整的經驗？開審陳述你還記得是什麼嗎？

8 號國民法官

老實說真的有點久，因為對我們來說是半年前，但是我印象蠻深刻的是他的第一個 POWERPOINT，我蠻有印象的就是不爭執事項的 POWERPOINT 的證據，就是到哪裡殺人的吧，我忘記了，反正就是他第一個 POWERPOINT 我蠻有印象的。

主持人

剛才這個張檢察官的意思是說，就他們所開審陳述，在講這個案情內容的那個當下能夠讓你掌握住說我今天要從事審判案子的一個脈絡方向，你能不能夠快速地理解吸收到？他想要問的問題應該是這樣吧？公訴檢察官應該是這個意思吧？

張檢察官凱傑

對，謝謝庭長。

主持人

好，這樣瞭解嗎？

8 號國民法官

可以快速瞭解我們要審判殺人罪？

主持人

對，就是當時他講出來之後你會不會聽完後還完全都搞不清楚我今天要來做什麼事情，這個案子是什麼我都是一頭霧水，還是說他講解完之後，你

會大概知道今天我們要處理什麼樣的案子，內容大概是什麼。

8 號國民法官

對，他的第一個 POWERPOINT 就是讓我知道說我今天要來審判殺人罪，不然基本上我不知道國審○字第○號是要幹嘛。

主持人

就那個內容以他的表達能力或者是他的語文能夠讓你快速地吸收，是這個意思嗎？

8 號國民法官

對。

主持人

好，那國民法官 2 號有要表示，請說明。

2 號國民法官

檢察官陳述出來他所要調查、要呈現跟他要偵辦一些重點的一個程序，第一個到第四個是什麼程序，我們聽完之後針對他要偵查跟後面要講述的一些細節是有吸收到，可以在那麼多的資料裡面中，依我個人的話我是有去依照這些的重點去看，而且檢察官好像也是依他所陳述的一、二、三、四循序漸進地呈現，這樣子我是有吸收到，有感覺到他的重點，對我是有幫助的。

主持人

好，謝謝。張檢察官的部分先讓你問兩個問題，等一下如果有問題再提出可以嗎？

張檢察官凱傑

謝謝庭長。

主持人

好的，我接下來先跳到辯護人，因為我怕時間會不夠，那辯方兩位大律師在場，有沒有什麼問題想要瞭解國民法官他們的心理、想法或心路歷程的，先請辯護人簡律師先要做說明，請說。

簡律師珣

好，我想問一下，剛剛各位國民法官都有講到說可以審酌的時間很短，或是看資料的時間很短，那在庭上就是整個審理過程時間也很長，我相信參加國審○字第○號的這一件應該很有感觸，其實我有一個問題想要問你們說，因為最後審酌的時間很短，我們開庭開到後面，你們要看書面資料的時間也很短，那我想問的是在審理的過程中，就是包含書面證據的展演跟問證人的過程，在這個過程中對於你們瞭解案情或是看證據來說有沒有困難之處？有沒有檢辯雙方可以再調整讓你們可以更快上手或是脈絡更清楚的方式？

主持人

要問國審○字第○號嗎？

簡律師珣

對。

主持人

好，1號到5號國民法官有沒有就辯護人這個問題要做回應的？有沒有覺得說檢辯雙方的出證方式一開始會不會讓你們聽不懂，會覺得說還有沒有更好的方式的流程安排能夠讓你們迅速地掌握住重點？還是說他們那樣子東一招、西一招你在旁邊看了頭都暈了，有沒有這種想法？1號國民法官就是你了，有沒有什麼想法？

1號國民法官

剛才提到的檢察官一開始針對整個案情的介紹，這個我覺得很棒，可以讓我很快的進入這個案件的流程，再來律師那邊的提問的話，我原本是對律師那邊可能可以出很多證據，會覺得蠻期待的，可是後來的證據力其實是好像蠻缺乏，這個是我的感覺，流程方面的話，我個人就法律安排上面的話都覺得還蠻順暢，法官方面的話，我認為給我們的時間是還算適中。

簡律師珣

瞭解，謝謝。

主持人

簡律師還有沒有什麼問題要再請教他們？

簡律師珣

應該說我剛第一個問題有沒有其他人願意回答？我為什麼問這個問題，是因為我們平常其實也不需要同一個案件開一整天的庭，更何況我們這件是連續開四整天，所以如果我自己沒有在一邊要準備開庭，同時要看這些資料的話，其實專心度我會沒辦法持續這麼久，所以我才會問這個問題，希望說如果有一些回饋的話，或許可以在未來的案件調整，當然不只是辯方，也包含檢方，因為刑事案件，其實檢方本來出證一定比辯方還要多，因為他們是要證明有犯罪事實的，這個本來就是這樣子，所以可能這個問題也包含檢方在出證的時候，因為像國審○字第○號這件檢方有 99 樣的證據，99 樣的過程當中不曉得大家是不是看完就會記得？還是說其實看完之後最後就忘記了，等到最後辯論的時候又想起來？那實際上可能你們在判斷的時候就只有最後的時候，然後才做了你們判斷的基礎。

主持人

好，1 號到 5 號國民法官有沒有什麼心得想分享？2 號國民法官請說明。

2 號國民法官

其實我們在開庭的時候重點我們都會記錄，在檢方或者是辯方陳述的時候，其實我們自己也是怕聽了會忘記，因為當庭聽的東西也蠻多的嘛，我們自己會做一些重點紀錄作為日後要審判的時候，自己再做一個獨立的判決，所以檢辯雙方講的東西如果多，就我個人而言的話是都還可以吸收，謝謝。

主持人

賴雨柔賴律師我先跳過你一下，待會如果你有問題要再問的話我再回過頭來好不好？我怕時間來不及。請教一下許家源許教授，就 9 位國民法官你有沒有什麼覺得你觀察到的，想要瞭解一下他們的心境轉折的？

許副教授家源

大家好，其實我沒有太多問題要提問，倒是聽過這麼多國民法官分享，有幾個跟大家分享一下我的感覺啦，因為我們國民法官制度基本上就是希望大家看活的不要看死的，就是看法庭上他們怎麼講而不是看資料，那你們的所謂 IPAD 或是你們手上資料其實是當你們在法庭上看到覺得有問題、有疑問就像字典一樣去查，所以可能我覺得那個資料並不是要你一定要全部地看完，倒是法庭上你必須非常專注地看，因為我們的審理過程在過去一直被詬病說可能都是書面審理，法官帶回去看那些資料之後就做判決，我們想改正這個審判的過程，希望法庭活動可以很活潑、很多樣化，所以其實你也可以發現檢察官表現的差異，你如果去看一般庭的話，大概會發現檢察官跟辯護人在表現上會有蠻多差異的，檢辯在一般的法庭可能會提出很多書面資料，可是在國民法官法庭他們會有點是精銳盡出，必須在開庭的過程中就讓大家非常清楚他們要的主張這樣子，所以可能大家如果將來還有機會，當然今年不可能，就是將來還有機會的話，就是看法庭上的內容，不要去在乎那個資料有沒有看完，我覺得這還好。

第二個是我蠻高興聽到大家說時間太少，因為我覺得其實我們未來的審理可能會有更長的時間出現，如果大家可以接受更多的時間的話，可能對於案件的審理法院會更大膽地去用這個制度而不會擔心對大家影響太大，包括體力、包括工作，所以如果大家有這樣的想法我覺得還蠻不錯的。

第三個是其實我覺得像剛剛有國民法官提到說因為畢竟你們不是法律系出身也沒有做過相關工作，在這個案子裡面你們會擔心會不會沒有辦法承擔，事實上國民法官制度倒不是希望你們成為法律人，因為其實有三個職業法官在那邊，所以重點是你們是社會人，你們是來自於社會各個層面，因為其實法官、檢察官都一樣，他們每個人都有生活比較擅長或比較在行的領域，可是對於有些地方可能真的不足的，每個人沒有辦法全面都滿足，所以找各行各業的人來協助法院、協助檢察官、協助辯方去處理，可能有些事實因為我們法律人其實有時候視角比較偏某個地方，希望你們提供不同的角度去幫我們豐富我們所認知的社會事實，所以這個部分我倒是覺得你們是在行的，所以不用在乎你們懂不懂法律，是你們在社會真實的生活，你的生活經驗才是我們需要的，你的法律常識或是說你的法律專業在場的法官、檢察官、

辯護人他們都有了，他們欠缺的可能需要你們幫忙的是那個部分。

另外還有一個，剛特別有國民法官提到說法官對於量刑這件事情可能會讓你們覺得是不是被引導了，我覺得很重大的一點是，審判長在帶領評議的時候，我覺得其實這也是我們過去在模擬來一直蠻擔心或是可能比較做不到就是，怎麼去引起大家的討論？這個我覺得好像是整個臺灣的通病，有時候我們在帶學生也是討論不起來，可是在某個點那個燃點一到了，你就欲罷不能，所以我覺得可能審判長或是大家可以一開始就盡情地講出自己的不同看法，不用擔心你的看法可能好像不夠法律，或者不夠清楚，其實你要講出來，互相激盪，特別是我們評議希望時間能夠拉長一點、充分一點，是希望大家能夠充分地對彼此提出質疑，或是講出自己的看法，讓彼此激盪出真正最後的結論而不是讓法官去主導，但因為我們沒有看到評議，不曉得法官怎麼去帶領，但我相信法官也有這個想法，只是有時候在急，可能大家都很沉默都不講話的情況，法官會比較擔心，所以可能會試圖要丟出一些火花讓它可以燃燒起來，可是那個過程法官也很難去拿捏，所以可能有些人覺得好像我被法官帶著走，有時候是因為沒有人要講話，那法官必須要激起你們的討論所以會丟出一些東西，試圖去炒熱那個氣氛，但法官也蠻為難，他們都知道制度的目的，可是他又希望讓制度可以順利地運轉，所以這是他們比較為難的地方。

如果要提到問題我大概只有一個問題，也是我自己很在乎的問題就是，大家收到國民法官通知的時候，你們是不是已經知道有這個制度了？我會這樣問是因為過去有個民調說很多國民法官收到通知才知道有國民法官法這個制度，那我們司法院花那麼多錢是花到哪裡去了？特別是棒球場的看板非常貴，所以我擔心是不是我們沒有貼到應該貼的地方，沒有放到應該放的位置，那到底應該放哪裡你們才比較看得到？所以我想知道這件事你們拿到通知才知道國民法官法，有這樣的夥伴嗎？

主持人

剛才許家源許教授的意思是說你們從哪一個管道得知國民法官？有沒有人要主動說明？4號國民法官你是在哪裡看到國民法官這個東西而得知的

？還是說真的是收到了才知道有這個東西？

4 號國民法官

電視上。

主持人

是有看過廣告了？

4 號國民法官

不是廣告，是新聞稿。

主持人

好，8 號國民法官你在哪裡看到的？

8 號國民法官

沒有，完全沒有。

主持人

你完全不知道？收到的時候才非常錯愕說這是什麼？

8 號國民法官

對，才搜尋這是什麼。

主持人

6 號國民法官？

6 號國民法官

我是在網路上面看到，但是是偏向說我們模仿美國那邊，我是看到類似這樣的新聞稿才知道有這個。

主持人

好。9 號國民法官，你在哪看到的？

9 號國民法官

也是在網路上面看到的，我知道國民法官制度，但是不知道具體的工作內容是什麼。

主持人

所以現在大家都是是在網路上面還有電視上看到的機會比較多，是這樣嗎？2 號國民法官你在哪看到的或是知道的？

2 號國民法官

在新聞上，法院司法改革的新聞裡面有，還有在街上的看版有看到，沒有很多倒是真的。

主持人

好，那許教授。

許教授家源

我會這樣問是因為在雲林地院舉行回娘家活動，有國民法官說他是棒球迷，可是他根本不曉得雲林斗六棒球場他們兩張那麼大的看板吳念真跟誰，之前是王彩樺代言過，因為旁邊看板放的都是那些啦啦隊的照片大家不會注意到，我是覺得是不是因為這樣，因為放的位置會影響大家，以上分享，謝謝大家。

主持人

王郁茗王理事長有沒有什麼想要瞭解國民法官的？請說。

王理事長郁茗

謝謝庭長還有各位國民法官。我有兩個部分想要表達，第一個部分就是我覺得非常恭喜大家有這個機會參與國民法官，這個機會其實不只是得到了一個非常結實的法官體驗營，但是我們就算自己讀書自己考試可能我們都跟這個行業距離很遠，可是我們卻真正地進入這個體制裡面去體驗而且操作，所以我覺得這個經驗是人生當中非常難得的；第二個部分我恭喜的地方是我們現在完成了這件事情之後，我們回到現在，我們已經抽離了當時那個辛苦的現場，我們大概可以知道我們看到這些證據對於我們的量刑其實是在考驗我們自己對於一件事情的是、非、善、惡的一些思辨，我們帶著我們自己的價值觀、過去經驗，還有我們對這個社會現象的一些體驗跟理解，最終我們要去做出一個對公平正義的一種闡述而且要去辯論，最終提出我們自己的

一個見解，我覺得這是像剛剛提到對我們大部分的人來說，其實要公開討論是一個壓力，但是它的確也在考驗我們自己對這件事情的一個挑戰，所以當這個事件結束了之後回到自己的生活，我覺得其實我們充實了自己在生涯當中一個很特殊、挑戰自己強度的一個經驗，我相信這個經驗是可以平行遷移到未來，我們在其他的事件上面的一些感受，這個部分我覺得在剛才大家的分享當中我的確都有聽到。

第二個部分我覺得要站在一個公民的角色上，我覺得要非常對各位賦予一個尊敬，因為大家花了這麼多的時間，而且從大家剛剛分享的經驗當中可以看到，大家非常專注地想要把自己的角色扮演好，不管你認為自己的角色是什麼或是有沒有很正確地、精準地掌握，但是大家很想要把這件事情做好，所以才會有擔心時間不夠、擔心自己的量刑到底是不是過輕了、過重了，所以我覺得這個背後其實是很期待自己能夠把這個角色做好，那作為一個諮商心理師，我們是代表諮商心理師公會，其實我第一個想要表達的也是非常感謝地方法院，很榮幸可以有這個機會跟地方法院合作，來扮演國民法官的一個背後的支持系統。我也想要跟大家說的是，我看到大家真的都是一個我們臺灣人的精神，你遇到事情就是只想把它做好的這個態度，我剛剛沒有聽到大家說來的時候我覺得好焦慮，或者是說我進來的時候其實我看不懂，我看到那個照片的時候我覺得好害怕，甚至我回到家後，我也還在想我是不是有愧對了我這個角色，或者是我是不是判得過輕過重，或者是我看到那些照片，到現在可能偶爾還是會想起來那個照片裡面的慘況，或者是說他勾起了你過去有一些被不公平對待的一些經驗，這些其實都是在這個歷程當中，我們可能會引起的一些心理感受，可是大家都把它放得很裡面，先不面對這件事情而先面對自己要不要把這件事情做好，所以我覺得這個部分讓我覺得非常地尊敬，我也想要說諮商心理師公會很樂意而且很榮幸可以有這個機會，來扮演這個後面的支持系統。我相信選任的單位都已經評估過大家的素質很高、韌性很強，所以大家在進行這項工作的時候，我可以看到大家的投入，很謝謝大家也很尊敬大家，但是我還是要說我們的這個服務，雖然在規劃裡面是宣判後的三個月內，如果你有需求的話都可以提出，但因為我剛剛看到審判時間都已經三個月後了，我在這裡講有點太晚，但是如果大家事後還是

會有一些想要對擔任這個角色再有一些會談、諮商的部分也都很歡迎，可以跟我們的法院這邊提出來，雖然沒有這個計畫的支持，但是我們的諮商心理師都很願意為大家服務，以上，也謝謝大家對這件事情的付出，謝謝大家。

主持人

好，再回到公訴人這方，林岳賢檢察官有沒有問題想要跟國民法官交流或者是瞭解的？

林檢察官岳賢

謝謝庭長。

我是林岳賢檢察官，我這邊簡單提一個問題就好，因為等一下還有一個律師等待提問，剛才有國民法官提到關於閱卷時間以及在證據閱讀上可能會需要多一點時間，我的問題是說剛才庭長有提到檢察官、律師在開庭的過程當中一些包括不爭執事項以及事實法律我們都製作了大量的投影片，中間穿插放入我們對於證據裡面重點的一些說明，甚至一些我們在法律適用上的一些涵攝等等，我想請教這個部分，因為既然檢察官跟律師都已經做出這樣子的 POWERPOINT 在法庭上向各位來說明，這個部分在各位評議的過程當中，搭配到你們所閱讀的證據內容，沒有什麼幫助？或者是說有沒有什麼對於檢察官、律師在這個地方可以改進的部分？看各位國民法官有沒有意見，請不吝提出來讓我們可以改進，謝謝。

主持人

9 位國民法官，有沒有什麼想要針對這個問題要發表意見的？就你自己參與審判的過程當中，好我來問一下 8 號國民法官，你就這部分有沒有什麼看法？大膽地講沒有關係。

8 號國民法官

我覺得對於這個 POWERPOINT 上面來講的話還蠻簡潔有力的，比書面資料上面來得更清楚明白知道我們的審判案件，那書面資料只是比較像是輔助的工具。

主持人

那你難道不擔心他們丟出來的 POWERPOINT 是在誤導你的嗎？你都不怕嗎？

8 號國民法官

不會，心存善念。

主持人

我先說明一下，當法官的，檢辯雙方他們所丟出來的東西是他們自己消化過的東西，你要做一個判斷、驗證，到底何方說的有理或真實，所以在這個部分的話你自己有沒有什麼特別的想法？

8 號國民法官

不會，因為被告他們會自己陳述或交互詰問，所以從這邊就可以知道說最後的結果是什麼。

主持人

好，我瞭解了，請問一下 3 號國民法官就這部分你有沒有什麼經驗要跟大家做分享？針對這個林岳賢檢察官的問題。

3 號國民法官

這個可能就是剛剛講的資料太多，因為其實在開庭的時候我們大家都很專注在聽檢察官或辯方律師在陳述，當然我們也都會做筆記，但是當你要去查說它相對應的資料的時候，我們會翻很久，因為找不到東西在哪裡，為什麼會說書面資料太多是因為我們去找對應資料的時候、去查看他們提出來的資料到底是準還是不準，還是說到底有沒有這個東西的時候，我們找不到東西在哪裡。

主持人

我想說明一下，看起來國民法官是說如果要避免事後找不到的話，我在想說你們在丟電子卷證出來的時候，可以做電子卷證的一些標目或者是說讓他們可以快速地想要點 A 證人、B 證人，一點就通通出來，這部分有沒有什麼建議或者是要說明的？

鄭主任檢察官葆琳

對，我們今天是全組來聽，就是為了想要知道國民法官的需求，因為我們其實也不知道你們心裡哪些覺得不清楚，我們雖然會提出簡報以及證據資料的電子檔，我們剛才也是在討論是不是未來提出的時候直接在電子檔那個證據資料上面標註這個標籤，但是我們還在想就是說標籤的這個方式要怎麼讓國民法官的 IPAD 上面點進這個檔案一下就跑出來，我們再來研究一下。

林檢察官岳賢

庭長，我這邊簡單補充，其實電子檔掃卷的 PDF 檔在檢方我們自己內部使用都是有標籤的，我們的 PPT 一定會標示出這個是檢證幾號及證據名稱，是請大家再回想，地檢署的 PPT 一定會提示某一個證據，也就是說當一個截圖放進去時，會標這個出證是檢證幾號，因為我們當初每天結束之後，會提出證據電子檔給國民法庭來參考，那到底提供的哪個版本哪個內容及在各位的 IPAD 上是怎麼呈現，透過今天各位的回饋，我們才知道說會有這樣的狀況，這個部分在未來我們可能會想辦法來調整，我這邊先補充說明。

主持人

各位國民法官，因為聽你們這樣講看起來國審○字第○號的資料還有案情應該是比較複雜一點，就你們希望能夠快速地自己查找資料有沒有什麼在運作上面遇到困難，這部分還有什麼疑惑要再做補充說明的？9 位國民法官有沒有？3 號國民法官有要說明嗎？好，請說。

3 號國民法官

應該是說我們一開始拿到 IPAD 裡的資料其實基本有五份資料，那當然檢察官跟律師事後他們在法庭上面所提供的 POWERPOINT 檔可以去對應到原本 IPAD 裡面的資料，但是問題是我們要花很多時間去找，因為它的資料每一份檔案，我曾經看過其中有一份好像兩、三百頁，那一份資料有兩、三百頁，其實我們沒有辦法在你們講的時候，我們馬上就可以去反應到說這個對應的資料在哪裡，因為這就是我剛剛講的，裡面資料包含被告找了什麼律師，它這個也是一頁，被害人找了什麼律師這也是一頁，所以我們會花很多時間在找，那我所謂的兩、三百頁只是一份檔案而已，我記得第一天拿到

IPAD 的時候裡面有五份資料，為什麼會說沒有什麼時間，是因為在庭上你花時間去認真地聽了，但是你做了筆記下來後，還是看到大家一直在找到底他講的那個東西到底在哪裡、到底有沒有依據，可是我們找不到，因為沒有那麼多時間讓我們去找。

主持人

簡律師有要做說明的嗎？

簡律師珣

我只是想問資料在 IPAD 裡是長什麼樣子？是裡面有很多 PDF 檔還是什麼？

3 號國民法官

沒有它裡面不是，它就是五份類似文書檔，類似那種文件掃描檔。

簡律師珣

那是一次一個檔案然後所以裡面可能有所有的東西，比如說今天的就一個檔案，是嗎？

3 號國民法官

沒有，你們事後提的檔案是事後的，那我們拿到的第一天是這一個案件所有的資料，分五個檔案，所以有時候我們會不知道要去找哪份。

簡律師珣

就是你除非要點進去滑才能滑到你要找的資料？

3 號國民法官

對，我們不知道你的資料是來自這五份資料裡面的哪一份。

簡律師珣

原來如此。

主持人

好，請教一下賴雨柔賴律師有沒有什麼問題想要請教在位的國民法官？

賴律師雨柔

是，我想要請教 6 到 9 號國民法官，我們這個案子因為有四個被告，總共有十個辯護人，那在整個審理的期間，你們可能要聽到四種版本被告的說詞，可能在辯護人的辯護上面也是一直反覆地聆聽，在這個部分對你們來講覺得重複聽誦這種辯詞，是會造成負擔還是會獨立去判斷每一個被告的犯罪事實？第二個問題是關於科刑調查證據上面，因為有一個被告有傳他的家人來作證，想請問以傳喚家人到庭作證的方式是會幫助你們更瞭解被告為何如今走到犯罪的這一步，然後去在量刑上面讓你們可以注意到可能有利於被告的面向這個部分嗎？還是會認為這個其實對於你們量刑上面是沒有任何影響？謝謝。

主持人

好，9 位國民法官有沒有人要針對賴雨柔律師的問題做回應的？那我想請 7 號國民法官，來，就你啦，麻煩你。

7 號國民法官

我覺得四位被告講述的內容有出入，所以我們聽到最後都有點混淆了，也不知道哪一個說的是正確的案發過程。再來就是如果有請證人是被告的家人出庭的話，多少會理解被告犯案之前的一些經歷，多少會有惻隱之心來做審判的依據，謝謝。

主持人

賴律師還沒有什麼問題要再問？或者是他的回答有沒有在你的問題點上面？

賴律師雨柔

是，謝謝。

我想再追加詢問 7 號國民法官，你剛剛有提到因為四位被告說法有出入會混淆，那不知如何判斷，因為最終我們還是判決了，想請教當時你們是如何做這個判斷的？謝謝。

7 號國民法官

我記得當時審判長有講一件事，「不管有沒有出入，他們四位都間接、直接有造成受害人死亡」，所以我是覺得釐清過程已經是其次了。

主持人

賴律師請問有回答到嗎？

賴律師雨柔

有，謝謝。

主持人

好，請教一下許家源許教授還有沒有問題？王理事長還有沒有問題？張凱傑張檢察官？我想你應該還有很多問題，有沒有想要再跟國民法官瞭解的？因為他們還蠻寶貴的，他們也是撥冗，今天在百忙之中擠出一些時間過來法院，把一些寶貴的這個經驗讓我們瞭解，那我們還有沒有其他的與會貴賓或者是國民法官要提問？好，簡律師，請說。

簡律師珣

其實我還蠻想問各位國民法官對於辯護人這個角色的看法，因為這個制度是司法院的制度，所以有辦這個活動的是法院，有很多廣告的是可能地檢署或者是司法院比我們律師的角色還要曝光得多，剛剛確實大家也很少講到辯護人，有講到是說對於辯護人出證很少這件事情感到失望，我想要先分享一下其實在辯護人的角色上面，確實也有它的困境，我們並不是像法院跟地檢署有算是整個團隊在支援這件事情，所以或許地檢署檢察官人很少但是確實也是有警察或是其他的偵查機關可以一起協助，那在律師的話，如果一位律師就一位律師而已，兩位律師就是兩位，兩位在做這件事情，所以我很好奇說各位在這個程序裡面對於辯護人的角色的看法是期待還是有什麼樣的想像？實際上的落差可能又是怎麼樣？謝謝。

主持人

好，9位國民法官對於簡律師的這個提問有沒有什麼要回饋或者是分享的？因為畢竟真實上看到的律師跟你們看到的電視劇裡的各種律師角色又完全不同，那現實跟戲劇上是有落差的，不知道國民法官有沒有什麼想要就

這部分做說明的？9號國民法官麻煩你了。

9號國民法官

就我看到的，感覺在庭上他們都是在為被告去做一些避重就輕的一些說詞，當然這個不可避免，因為他們是幫助被告盡量減刑，那是他們的責任，我看到的是這樣子，只是說有一些真實的犯罪事實的話，他們是不是還會去掩蓋還是怎麼樣，這個不好說。

簡律師珣

那會不會覺得形象很差，或是你會覺得他既然這樣子你就不要幫他，或是什麼之類的這種想法？

9號國民法官

倒是不會啦，因為各為其主。

簡律師珣

瞭解，謝謝。

主持人

那王振佑王審判長有一些意見要說明一下，請。

王審判長振佑

各位大家好，剛才大家可能對神岡桶屍案這個案子比較有想法，我們國民法官也有回來五位，相信大家都是非常熱忱才會想要再回來幫我們回饋這個案子。這個案子其實我跟大家一樣，我其實也是第一次審國民法官案件，也是第一次接觸到這種卷證不併送的案件，所以我們跟大家起點都是一樣，大家真的很厲害，因為我覺得我看完這個起訴書的時候，其實我心裡就是兩個字跟剛才張凱傑檢察官講的那兩個字一樣就是又又，這個案子適用國民法官，這個案子真的很複雜，大家真的都蠻厲害的，在這四天的審理過程中，能把這個案件認定一個結果，把刑度給量出來，這個是真的很厲害，就算對職業法官按一般的流程去審理這個案子都是相當複雜的，何況在四天的審理過程中就要把這個案子認定一個結果，再去認定一個適當的刑度，這其實

是很困難的，對大家都是一個挑戰，大家都能完成這個挑戰是蠻厲害的。

剛才神岡這個案子五位國民法官大概講到兩個重點，一個重點是說這個案子真的很複雜，卷證資料很多要怎麼去吸收的這個問題，其實就我站在法律人的角度來看，要怎麼去切入這個案子，因為一個案子進來，它有一些檢辯雙方認為不爭執的地方，這個就是整個案子的事實基礎，接下來我們要去調查的部分就是檢辯雙方要去爭執的地方，這個部分就是調查事證要去真正瞭解的東西，所以在案件複雜的部分，可能在開審陳述的時候，我覺得就國民法官能夠快速進入這個案子的調查要看哪些重點，可能檢辯雙方可以在爭點的時候，就是在調查某一個證人或者是開示哪個事證的時候，可以跟國民法官大概說明一下我們調查這個事證大概是要證明哪一個事實，再重複一遍，讓國民法官能夠知道說我們在問這個證人的時候，大概要聽哪些重點，會比較快一點去釐清這個部分，因為當天會把所有當天調查的東西再輸入IPAD 裡面，基本上我們理解到這個案件要調查哪個點，這樣回去再看的時候會比較快一點，這個是案件複雜的部分可能可以這樣子做，我自己的想法是這樣，不曉得國民法官是不是有同樣的感受。就量刑的部分，可能國民法官也會覺得大家的想法都不太一樣，那職業法官當然可能從他過去審理的案件中有一些回饋，所以他在講他的量刑的時候必然會講到他過去的經歷及經驗，這是必然的情況，剛才國民法官也有講到說可能一方面不要提過去的經驗，又一方面可能希望是一張白紙的情況，所以就職業法官來講是很兩難的，就是到底要不要說明這個部分，可能我們這件案件都聚焦在被告有罪或無罪的情況，可是就量刑部分可能由檢辯雙方去就量刑的部分加以提示一定的事證，比如說我們量刑的部分在刑法有一些量刑標準的規定，犯後態度、刺激手段這些，那就整個案子是不是在量刑的部分也可以精緻一點，被告的犯後態度、手段這些，就算是無罪答辯的話也要，如果這件是真的有罪的話，我們量刑要怎麼去量，檢辯雙方可能要有一定的資料呈現給國民法官，讓國民法官在量刑之前能夠知道大概有這些情況，那量刑盡可能會更加地適當，大家也會比較有一個有個底去量，這是我的想法。

主持人

謝謝。先跟各位國民法官說明一下，有時候大家希望說時間能夠安排長

一點，我們以後會再做這個斟酌和考量，但是第二個也是必須要跟你們做個說明，其實在法院的立場來講會很擔心國民法官，時間一拖長之後會不會沒有辦法來配合，因為短時間密集地開庭是要讓你快速地形形成心證，那如果一拖長的時候你甚至可能隨著時間又淡忘了都有可能，這個是很兩難的部分，再來第二個是法庭有限，我們法院只有兩個國民法官的法庭，不是所有的法庭都可以隨時用，而且法官不是只有審國民法官案件，我也很想當包青天一集只審一個案子，但是我一集要審理的是好多個案子，不是只有一個案子，所以這部分的話也是有我們的難處，要跟國民法官做個說明，那今天的時間已經到了，非常謝謝各位與會的貴賓還有國民法官，今天就到此結束，謝謝大家。散會。