臺灣雲林地方法院

「國民法官回娘家：國民參與審判經驗交流分享會」

第 1 輪次第 1 場 會議紀錄

時　　間：113 年 7 月 19 日（星期五）上午 09 時 30 分

地　　點：本院 2 樓會議室

主 持 人：王庭長子榮

與會人員：1 號國民法官

2 號國民法官

3 號國民法官

4 號國民法官

5 號國民法官

6 號國民法官

院方代表：卓院長進仕

黃法官震岳

詹法官皇輝

檢方代表：葉檢察官喬鈞

郭檢察官怡君

辯方代表：張律師庭禎

林律師柏劭

學者代表：許教授家源

列席人員：洪科長秀虹

李書記官沛瑩

陳書記官淳元

吳法官助理美儀

王庭長子榮

非常謝謝各位國民法官、備位國民法官，我們又再重新聚集在這邊，今天這場活動就是一個閉門的分享，希望大家把當天的很多的經驗暢所欲言，也謝謝檢方跟辯護人全程的來參與，歡迎我們的大家長卓院長為大家致詞。

卓院長進仕

大家早安，國民法官是司法院去年 112 年 1 月 1 日開始推行的制度，本院從去年開始實施以後收到 7 件案件、其中有 3 件因其他因素的關係轉軌，目前這一件〇〇〇年國審〇訴字第〇號，是我們雲林地方法院第一件審結的案件。今年初司法院本身已經就新北地院、基隆地院先做一個示範，因為是第一場所以是司法院帶頭，由這兩個法院在司法院那邊透過視訊的方式讓各法院能夠去參與瞭解。希望各位國民法官可以分享包括從一開始被抽到時、審理的過程當中、評議宣判以後的心得，或者有沒有一些心理上的因素，讓我們針對國民法官制度更充分檢討，也可以讓我們跟司法院這邊做一個回應，我就先引言至此，謝謝大家。

王庭長子榮

謝謝院長，首先我希望大家、尤其是國民法官可以暢所欲言，我也相信檢、辯雙方針對那一天的過程有很多問題想針對國民法官提問，然而關於評議過程是不公開、秘密的，希望檢、辯雙方是不可刺探心證的。上個月司法院剛開完一場針對去年一整年的國民法官實施之後所填的問卷跟回饋，參與過的國民法官對於我們整個制度給予的評分還蠻高的，這對我們實務來說很重要，因為與傳統在刑事審判模式跟國民法官是完全不一樣，所以我們也是邊做邊學。這一件我們很順利審結，有做一個新聞稿，那時候並沒有安排記者會，但很擔心國民法官會覺得為什麼別的法院有記者會我們沒有，覺得不夠尊榮，請不要這樣想，對於我們職業法官、律師、檢察官來說，我們名字本來會被大家肉搜，或被人家放上網路諷刺，可是我們要很保護各位國民法官的個資，比如今天有做一些活動的側拍，大家放心不會把它放在新聞稿上，這只是作為我們內部的一個紀錄而已。今天大家分享經驗回饋給我們，我們又會回饋到司法院整個系統裡面，所以每一場的經驗對我們都很重要，因

為過往在審判經驗上，法官主導性比較強，收到案件卷證之後就開始看，開始擬定自己希望的審理方向，可是國民法官真的是完全倒過來，是靠檢辯互相的協力，真正的當事人進行主義，我們其實沒有辦法干涉太多，只做一些訴訟指揮。第一輪我們先簡單的說明整體參與審判的感想，再進入各別的主題，檢、辯、陪席法官也可以隨時提問、或是補充。

1 號國民法官

大家好，接到「回娘家」這個通知覺得很貼心、也很開心。回顧這個案件過程中，檢察官的表現讓我覺得跟電視上演的不一樣，那種感覺有一點衝擊，讓我對法院的有很大的改觀，我以前以為在法院不管是被質詢的，還是說原告、被告，他們回答法官的問題，只能夠回答「是」跟「不是」，這次的經歷我才發現到無論我、被告或原告，都能夠把自己的想法說出來，這樣的感覺真的很好。本件的證據跟影片，看那些畫面就知道她是有罪的，但檢方在舉證的過程當中，她還是在閃躲，其實我們同理心，她本身的生活過程很辛苦，所以她表現出鴕鳥心態，想要豁出去完全不想理會，可是事實上錯誤都已經造成了，不得不去面對那種掙扎，人家都說麻繩都是找細的斷，比較不好的命運都是找苦命的人來承受，我是覺得她就是這樣的一個承受，如果換我是她的角色，我也很難去接受，但是既然已經發生了還是要去承擔，所以這個案件結束之後，我大概有一個多月連睡覺都在想這個過程，我這樣到底是對還是不對？當下我有那種正義感出來覺得做得很好，可是事後我還是覺得說，如果我是這個被告的話我怎麼辦？我還是會去反思這個問題、一直在反思，因為我們所做的決定是這個人的命運，我們不要說下半輩子，至少說在這幾年都因我們這個決定而改變，當下沒有那麼大的壓力，事後會一直去反覆思考說我到底是對還是不對？其實我有在思考她確定是錯的，但是我的決定是對的嗎？只是我可能年紀大了很快就把它忘記了。

黃法官震岳

大家好，其實這個程序走完有蠻多的感觸，當然這個案件是相對單純，不過國民法官或檢辯雙方大家都發揮的很好，尤其是在評議的時候，國民法官講出很多我們在審判可能沒有注意到的地方，收獲也蠻多的，這也是國民

法官制度成立的目的之一，就是在這個審判過程中，可以吸收到國民法官的社會經驗或看法，而國民法官也可以看到我們職業法官、檢察官、辯護人的法庭的活動，把相關的經驗帶回去給家人，互相的學習讓這個制度走得更好，其實這個過程中我覺得最精彩的是評議的內容，不過限於評議秘密的關係不能講太多，因為我們評議的時間蠻久的，這相較於一般法官審理案件的評議，國民法官的評議過程中，可以聽到有更多的一些思考方向，都是非常好的經驗，而且剛剛聽到國民法官說回去還會想，就跟我們的工作一樣，有時候我們回去也會想一些案子的事情。

2 號國民法官

大家好，其實剛收到國民法官的通知不太知道這是什麼，所以還上網查一下，我覺得這制度是蠻好的可以多宣導，目前還蠻多人不知道這制度，至少在公司上面看起來是這樣。整個參與過程，就跟剛剛 1 號國民法官分享的跟電視劇上面有一些落差，像檢、辯在辯論過程中都講得蠻詳細的，在審理過程當中就是會有一些想法跟掙扎，也是會有被告在我們做這個決定後，會不會對她造成什麼影響，只是我不會像 1 號國民法官掙扎那麼久，因為我們做的決定是大家共同決定出來的，所以這決定對被害人也是一個好事，被告在那邊可以反省她以後的生活是怎樣子的。我最大的感想像是在體驗法院的生活，跟工作上面有很大的落差，因為節奏很緊湊，過程有一點休息時間但馬上又進入程序，所以也是蠻累的，可以體驗到法院的心累。

王庭長子榮

我們就回應到剛剛兩位國民法官講的，司法人員跟電視上演的警匪劇真的不一樣，法院的實務或是檢察官的運作方式其實完全不一樣，我們為什麼會有這樣的錯誤，第一個是可能宣導的方向不太對，所以這個制度就如同剛剛震岳法官講的，我們要慢慢的讓大家進來就會有很大的改變。

3 號國民法官

各位好，因為國民法官我才第一次踏進法院，這是一個不錯的經驗，在法庭的時候，我也很佩服法官不能投入太多私人的感情，因為有好幾次被害人在陳述時，我都蠻想哭的。

詹法官皇輝

大家好，我覺得這一件其實檢辯雙方都非常的精彩，國民法官除了可以體諒到被害人家屬很悲傷的情緒，也可以充分的感受被告的生命歷程。另外不曉得大家前幾天有沒有看新聞，就是公務員的好感度調查，法官是最低的，40%的好感、50%以上的反感，就是因為剛才庭長也有分享到其實我們是一個要在開庭的時候，不要透露自己太多的情緒跟心證的一個工作，然後有的時候你努力工作完，看到新聞你就會覺得好像沒有什麼成就感，我想每辦完一場國民法官就多了一批多瞭解我們的人，讓我覺得這國民法官制度是蠻值得的，自己心裡會比較欣慰一點，謝謝大家。

王庭長子榮

國民法官的教材有一個設想，每參與一批出去會帶一些好的經驗回去。其實講到法官是最後一名，檢察官是倒數第二名，覺得可能還是要靠實際的制度去改變，這也是為什麼國民法官制度我會比較投入的原因。剛剛國民法官有分享說參與一天覺得很累，其實每個工作都累，為什麼法官這個工作做到很累也有很多的自我要求，可是外界給的評價是比較低的，這個一直都很難去處理，我會覺得國民法官或許是個契機。

5 號國民法官

大家好，其實我並不排斥國民法官的選任，因為既來之則安之，我既然都已經抽到了，我就是去履行國家賦予人民一個權利義務，這個案件是屬於肇逃，所以我們的壓力上可能會比較微弱一點。這次的經驗對於我的工作跟生活圈上，實際上是不會有多大的影響，反而是朋友會問國民法官到底是在做什麼，他們覺得這可能是去配合的一個角色，不是實際參與整個判決的決定，我想這在實際推行後，以後大家會對國民法官比較瞭解，在整個判決我們對被告或是原告這部分，我們做的判決是否符合社會對國民法官的一個期待。

王庭長子榮

其實大家不同的生活圈，就是不同的同溫層，像我們本身一定是比較關注司法的議題，可是出了這個同溫層以外，我發現大家對司法就不是會這麼

的在意，這個其實很合理，司法距離大家很遙遠，那很多就都是聽說，但實際參與過後的感覺真的會不一樣。

6 號國民法官

大家好，當初我在收到選任通知單時還蠻驚訝的，就像是當兵去抽到外島金門的感覺，我會覺得去參加國民法官是一件非常麻煩的事情，但是經歷過那兩天的審理，我發現國民法官是一件非常有意義的事情，因為我們從審理的過程中，透過檢察官、律師、法官的說明，讓我們清楚的瞭解這個案件的進行，可以知道這個被害人及被告一些心路歷程，雖然說當初這件被告是非常的可憐，可是我們不能因為她可憐，就忽略她犯下的犯罪行為，不可以歸責在其他人身上，我覺得這是一個正常人應該要有的行為跟想法，所以當這個案件結束以後，可能是我神經比較大條，我覺得事情結束就結束，其實也沒有再想過，當下已經給予她一個合理的處罰，所以已經結束了，我們就不會再去想，但是我會跟我周遭的親朋好友講，如果你有收到國民法官通知，我會強烈建議他去參加，因為我覺得這是非常正面的制度，而且可以讓大家去瞭解，避免我們以後也犯下相同的錯誤。

王庭長子榮

講到怕麻煩這一點，每一次我們在寄出調查意願的時候，我們的國民法官科就很像客服中心，一堆人都打電話講非常多理由，所以我很開心聽到說你本來是覺得很麻煩，但是你參與之後說不要怕麻煩，我真的非常的感動。

4 號國民法官

大家好，我對國民法官的印象就是在電視上而已，突然有一天我接到法院的選任函，我想了一堆理由要拒絕這個任務，後來就想說好好來參與這次的過程，雖然我不能參與評議的過程，但是覺得檢方、律師跟庭長的引導是非常的準確，我本來想要發揮一下我柯南的精神，結果我的疑問他們都幫我釐清了，至於被告，法官已經給了很多次機會，但是她選擇繼續往不好的路走下去，所以她必須為她的行為付出代價，我相信她應該要好好的反省未來的路要怎麼走下去。

張律師庭禎

大家好，我已經參加國民法官3件了，彰化、苗栗、雲林都是第一件，手邊大概還有四件在進行。我剛剛聽到1號國民法官的分享，有一句話我覺得非常的值得深思，就是被告做的是錯的，但是我做的決定是對的嗎？我們可能不會這樣想，因為我在案件裡會很認真，所以結束後就不想太多，是被告自己應該去承擔的。分享我自己的國民法官經驗，一般訴訟案件就是一個平面式的，偶爾會稍微立體一點，而國民法官就是一個立體的，在本案當中看到檢察官、律師分別站起做舉證、辯護的動作，這會把整個訴訟程序生動化、活潑化；另外本件是酒駕致死的案件，一般只要兩、三個工作天，但是國民法官案件可能要長達半年做準備，對檢察官、辯護人，甚至於對於法院都是一種折磨，但我還是希望一直辦下去，因為法院的行政人員，對於我們律師都很尊重，覺得自己法庭上的地位有所提升；另外一個就是國民法官在開庭的時候，不管是雲林還是其他的法院，我覺得國民法官的表現都是超乎想像的，提問的問題就是非常的鉅細靡遺，而且有些可能不是法律上會去想到的，但是國民法官都想到了，這代表說被告他的生活有一個平台可以展現，讓被告有一個公平受審的機會，所以國民法官不用擔心被告被判的重還是輕，但是本件我覺得各位國民法官判的不錯，有考慮到被告的情形，有去看到被告的生活、是什麼樣的一個背景，這是國民法官制度的一個價值，我覺得我有為被告爭取到一點點刑度上的意義；第二點我最想要聽到國民法官可以告訴辯護人說，我希望辯護人在這個法庭上要講些什麼話，讓你們可以聽得懂，還是說你們希望我們用什麼方式去展現，這是我最想要聽到的，這是我的心得謝謝。

林律師柏劭

大家好，我的心得這是一個很細緻的程序，不管是體現在整個訴訟的流程，或者是審判的過程、行政作業，我確實可以體會到會很累，因為法院做的是非常的細、非常周全，那當然是制度使然，而檢辯雙方要做的東西其實又更細，不止是時間的花費，還有精神的緊繃，因為檢察官攻勢非常嚴厲，我們又要注意自己表達是不是能夠說服法院，但是我還是蠻喜歡這樣的一個

制度。我蠻期待國民法官能夠在審判過程當中，能夠多說一點，但我覺得我們這一場的國民法官都是比較內斂的。

郭檢察官怡君

大家好，這件也是我第一次國民法官案件，我自己也是從零開始慢慢摸索，其實我們一般案子法院開庭不會秀 PPT，為了讓各位國民法官能理解整個案子在幹嘛，所以才做 PPT，這也是我第一次的經驗，所以就邊做邊想說要如何讓完全沒有接觸過法律的、一般的素人怎麼理解這個案情，想聽聽看大家的分享，因為也不知道自己做得夠不夠好，就是有沒有讓大家在很短的時間內能理解說這件案子事實的發生過程是什麼、本案的爭點是什麼。

葉檢察官喬鈞

大家好，2 號國民法官講到他覺得宣傳很少，其實司法院已經透過我們的國球棒球花了很多經費在宣傳國民法官制度，所以或許是方向不對或者還不夠深入民間，但畢竟棒球已經是我國最蓬勃發展的職業運動，所以我想說這樣還不夠深入的話，到底還要再花多少的經費？另外我們在整個審理的過程中，我們一直很想從你們的問題去理解，我們做的調查方向或陳述方向有沒有讓你不懂或不明瞭的地方，但是你們從到頭尾沒有半個問題，我們也一直到最後開講的時候才知道我們有沒有需要提示、修正或去改進的地方，因為如果你們在審理的時候，有問問題的時候，我們大概就可以開始去猜或去想我們方向怎麼調整，就像即使在一般案件，檢察官都會去猜法官問這個問題的背後目的是什麼，然後機動的調整自己的辯護策略，或者是起訴策略，這一件其實說真的因為都是職業法官問，職業法官問的基本上都是我們大家能模擬到的東西，我們一直很想聽到各位國民法官想問的問題，但是很可惜這一場我們都沒有發現，是我們比較遺憾的一點。

許教授家源

各位好，我入行時正好觀審開始推的時候，第一場觀審我坐法庭觀察，也是嚇到就是怎麼好像全院出動，感受到行政資源耗費非常的大，所以當時我們在寫計劃時，就覺得這一點要特別去訪談所有行政人員，我想其實各位能夠順利的結束一場審判，行政人員是付出非常多的時間跟精力。我覺得國

民審判一開始大家都看衰，覺得國民應該沒有法律的知識足夠去做判斷，可是我覺得當時會講這些話的人，現在可能都慢慢要改觀，這是我第三場國民法官回娘家，我在南投、臺中、雲林各一次，我看到國民法官除了能夠侃侃而談之外，就是真的是有在動腦筋的，而且是用自己的生活經驗去評價現場所有證據。而且對照日本，我們的國民法官制度再怎麼樣都能維持一定能量的運作，它不至於整個最後檢討之後就要廢掉，我覺得不至於走到那一步，但是在 2026 年之後可能會是一個蠻大的挑戰，因為到時候可能案件量變多之外，案件也比較複雜。我覺得每次的回娘家看到國民法官，因為在法庭上真的他們不太講話，這我不曉得是不是我們東方民族的特性，因為我發現也沒有城鄉差距，在臺中他們也不見得很愛講話，但是事後的訪談發現他們話還蠻多的，就是大家會悶著不講，可是一旦有機會私底下講、不要公開講，他就會淘淘不絕的講，當然這個我是覺得或許審檢辯可能可以想一些方法怎麼刺激他們講，譬如說要不要公開心證這件事情，剛才檢察官提到要不要適時的稍微公開心證，我覺得這可能是必要的，因為評議是最後，你評議的時候公開聽到的也只有你們幾個人，可是如果在法庭上，我所謂心證的公開當然不是說有罪、無罪一定要講到死或是你已經決定什麼刑度，但是你心裡有疑問的地方，務必一定要提出來，因為這個可能攸關一個被告或一個家庭他未來的生活，所以一旦有一些疑問就一定要提出來，可能審判長在指揮的時候，中間休息提醒他們你可以自己問，或是自己講出來，因為自己講出來那個疑問會比較確認，而且語言上可能會比較素人一點，就是我們可能法律人講話就是文縐縐一堆專有名詞，如果透過你們的口中講出來，其實是沒有經過特別包裝的會比較容易去進入被告的世界或是被害人的世界，這是我先初步這樣的分享。

卓院長進仕

去年開始推行國民法官制度，最主要是在於一些重大的案件讓國民來去參與，能夠符合我們國家的國情，還有避免大家都想說我們是恐龍法官，目前已經有國民法官的結案，也是希望說透過到法院來分享你們的經驗，讓我們知道說案件的審理過程當中，疏漏在制度有沒有需要調整的，讓我們能夠

跟司法院這邊回應，尤其像訴訟照料的部分，因為有些案件譬如像臺中桶屍案，可能國民法官會看到平常你不可能看到一些照片、影片，案件審理後會有一些心理上的障礙的問題，下半場的話希望大家能夠盡情發揮。

王庭長子榮

先休息一下，希望能回答我們很多的疑問，謝謝大家。

（會議中場休息）

王庭長子榮

實際上我們案件審理過程中國民法官也是有想問問題的，他們只是希望我們發問，當然我們一直很鼓勵說你們可以自己問看看，就剛剛家源老師講的就是說，其實你們自己問的話，語言的方式又不一樣。再來就是說，我們這個案件相對結構是比較簡單的，加上檢辯雙方都已經清楚呈現整個卷宗內容，包含喬鈞剛剛特別講的生命歷程，所以大家的疑問其實沒有到這麼多，但大家以為國民法官問問題像是少少的，其實有些是透過我們問的。

葉檢察官喬鈞

可是我有想說因為當 A 事實經過 B 轉述的時候，那這些 A 心證不就猜不到嗎？

王庭長子榮

對，是沒錯，不過我覺得可能跟案情有關。針對這兩年國民法官案件有一些轉軌的部分，有些學者會批評，其實像我們自己也操作幾件轉軌，有幾件轉軌是非常嚴重的殺害案件，是家屬本身也是被害人，他們希望這個案件不要放在國民法官審判，因為他們會擔心國民法官審判會帶來一些媒體的一些關注，對他們來說是二次傷痛，我自己轉軌的案件是涉及到外籍的通譯，我覺得如果再透過通譯的話會擔心流暢度。那我們剛剛有統整了幾個問題，希望國民法官回應一下，第一個就是 1 號國民法官有提到回去心裡會想，會有一種心理的負擔，可是我們開審之前有做一個心理師的分享，不知道你們覺得這個部分就足夠了嗎？還是需要個別再安排心理諮商；第二個就是剛剛 2 號國民法官有提到說還蠻累的，如果我們在安排上是不是休息時間要拉得

更長、更密集；另外辯護人提出說他要怎麼講，你們才覺得可以聽進去；而檢察官的問題是為什麼你們都不問問題以及靠 PPT 的講解可以理解嗎？

許教授家源

我想知道就是在審理過程中，你們會不會還沒有審理到最後，你們的心證已經完全抵定，包括罪跟刑。

黃法官震岳

我想請教國民法官，你們對於刺激性證據的接受度，看到相驗、解剖照片是希望黑白的呈現，還是要遮掩，還是希望看彩色的原貌照片也可以？或是說你們希望用什麼方式呈現。

詹法官皇輝

我們這件的被告是女性，國民法官剛好男、女各半如果加上備位的話，我比較好奇我們這個性別比例會不會對各位國民法官在判斷上造成一些影響，或者是說我們討論時會不會覺得受影響，我想知道就是國民法官之間的互相影響，如果跟性別有關的話那當然是最好可以一起回答，謝謝。

4 號國民法官

如果有解剖或是屍體的照片，當然是希望有處理過，畢竟每個人的衝擊是不同的，至於性別分別我是覺得沒有差，因為個人的意志、想法是不同的跟男、女是無相關。

王庭長子榮

因為這個被告也是個女生，甚至卷內就是說她很照顧一個身心很嚴重的孩子，這件事情會因為是女性而更有同理，還是你覺得其實男女其實都對她有產生一定的同理。

4 號國民法官

我會以現實面來看，雖然她是女性、我也是女性，但是因為她所犯事情是跟男、女無關，我還是會以現實面，然後事實下去判斷。剛開始參與的時候，我也會很擔心說法律的語言我應該是不懂，但是當天參與的三天的過程，我覺得就檢、辯的話語是非常的白話，整個過程都很清楚，所以我能理解

案件。

6 號國民法官

那幾天的流程，檢辯準備的資料非常充分，所以也導致我們沒什麼問題可以問，這個案件對於我們來講相對的簡單，因為證據已經很明顯她就是肇逃，所以我們在法庭上沒有太多的疑問，針對老師的提問，就是會不會有心證？會，就像我講的這個案件其實已經很明確，所以當然會有心證，但是後續刑期的勾勒，當然會因為檢察官跟辯方律師的拉扯，還有我自己很喜歡看美國影集，會有那種犯罪現場，所以相驗照片就算看原始的其實沒什麼太大的感覺，因為畢竟我們不是當事者，所以看哪個其實沒有什麼太大的關係。

王庭長子榮

你會覺得說審理完還需要再心理諮商嗎？

6 號國民法官

不需要。

5 號國民法官

關於檢辯準備這些資料的部分，淺顯易懂。而在開庭跟休庭的時間上，我們短時間要去負荷那個厚厚一疊卷宗，真的是有一點困難，我們只能是去挑、重點翻閱而已；如果是相驗照片這部分，因為我們職業有所謂的教育訓練，是要去做緊急急救的人員，對於這種血腥照片，我是不會恐懼，但是各行各業不同，可能女性比較少接觸會產生比較多的衝擊，所以我覺得如果是用黑白，可能會比較中性；心理因素這部分我是不太會有所謂的壓力，因為本身行業也是每天接觸的人比較多，比較快時間內去做釋懷。

王庭長子榮

是，家源老師有特別再詢問就是有關於心證，會不會因為這件是酒駕撞死人，會不會就覺得這個案件我就是重判，還是說會因為檢辯都已經建構比較立體的量刑而有拉扯？

5 號國民法官

我比較偏向後者，因為我們不會有所謂的未審先判之類的這種心態。

3 號國民法官

我覺得檢察官的資料做的蠻仔細的，其實在審理時我有些問題是想問的，但因為法官後面也都有問了，所以我就有得到解答，我都有記下來；再來就是心證，因為我是站在一般人民的立場去想的，就是像我個人就比較沒有辦法接受酒駕，所以當時看到這個案子時，就覺得我的立場是鮮明的。那照片因為我本身是比較喜歡看一些血腥的影片，所以比較不會去 CARE 這個，但是一般用黑白的處理會比較好一點。

王庭長子榮

審理完會放不下，然後需要我們再個別安排心理諮商？

3 號國民法官

前一、兩天其實會，還是會一直去想，但後面回歸正常生活，因為就覺得就已經有一個結果了；性別的部分，我是算比較中立。

王庭長子榮

性別的議題，最主要是因為第一件國民法官案是季氏夫人殺人案在新北，那一件引起很大的矚目，因為那一件有很多人覺得是一個婦女長期受家暴，根本就是鄧如雯的翻版，結果判的比想像中重很多，民團就給司法院很大的壓力，說我們選國民法官不是依性別比例去抽，那一件男女比例失衡，所以他們就會質疑說，搞不好女性的性別進去之後，這個刑度會降低。

2 號國民法官

檢察官跟律師的報告都寫的很詳細，所以我們在過程中都是能理解的，為什麼不問問題，最主要也是跟 3 號國民法官一樣，我們其實會有一些想法，只是那些想法最後還是被審判長問完，所以後面也就沒再問，因為這個案件也是相對簡單，所以也不會有太多的疑問；心理諮商部分，我是覺得看個案，因為本案比較簡單，可能一開始會想一下，但後面就不會有太大的心理壓力；休息的問題，因為這是第一次接觸法院，所以會覺得審理過程中是比較緊促的，不然的話休息時間是蠻夠的。中午也是有休息到；再來是心證的話，其實我是按照法院的流程，到最後才會有比較明確的想法，想要怎麼判

刑我們的案子。

許教授家源

因為我之前訪談過別的法院，有國民法官說，檢察官講完我覺得就差不多了，這句話其實對我影響很大，檢察官講的差不多，那後面就是你是放空了嗎？就是等於是沒有實質參與，所以我想知道這部分。

2 號國民法官

檢察官是他們的立場，我也會參考辯護人的立場，就是兩邊都會參考，不會只參考到檢察官這部分，審理到最後才比較會有一個方向；刺激證據，我個人是覺得黑白會比較適合，因為彩色照片可能怕太刺激，這可能真的要看心理醫生。關於性別比例，在審判的過程中大家會有各自的想法去進行表決，所以我會覺得性別的影響是不會太大。

王庭長子榮

我們檢辯跟審理方，為什麼要做到一個對話場域，因為有時候當理智交鋒的時候，可能國民法官會很陷在那個交鋒中，這個對抗要怎麼處理，其實有時候反而會偏離了案情本身，檢辯雙方可能就會變相勝負執著心，這個異議，那個也要異議，可是來法庭是解決事情，不是來分勝負。

1 號國民法官

休息時間是夠的，但是如果我們當天下來有一些要檢討的話，真的好像還沒有聽完，討論時間可以再拉長一點點，如果是中午休息時間，我是覺得那個時間是夠的，但我們每開完一個程序休息時，我們走下去然後衝去廁所然後又回來，我是覺得如果案件比較複雜需要討論多一點的話，可以再拉長一點，因為這個案件比較簡單，所以這樣時間是夠的，整個流程下來大家都可以看得很清楚，檢察官跟各方面的辯論，都已經很詳細告訴我們這個案件的是與非，所以我覺得休息時間是夠的，但如果萬一以後案件比較複雜，我覺得那就不夠、討論的時間真的會不夠。性別的問題我個人是覺得性別不會影響到判斷，因為會犯罪、不犯罪，跟男、女是沒有關係，是跟犯罪者的心態有關係；照片的部分我還是喜歡看黑白的，因為彩色的衝擊力可能會比較大一點；事實上我們這個案件很單純，她有沒有罪一開始就知道，審理結束

前，爭點是這個刑期的問題而已，考量整個過程當中，肇事者的一個家庭背景，讓我又有不同的思維，跟我們講的犯罪什麼都不管，就是說我會覺得說她太辛苦了，所以才造成她心理不平衡，然後她去喝酒發洩，導致這個車禍案件，它延伸是這樣下來的，所以在判罪的過程當中，我是希望三贏，她自己能夠放下，因為她必須去服刑之後，她才能夠放下她的家庭跟她的小孩，她的小孩已經是無法讓她控制的，所以說小孩離開她媽媽也許能夠有更好的照顧，對於受害者來講判得重一點，有一個精神的補償，所以我那時候的想法是這種三贏的心態去看這個案件，才會有那一種應該判多久，能夠讓肇事者在她的服刑的過程真正得到心靈的釋放，這是我自己的一個比較不一樣的思維；在案件的過程當中我們不是不想提出問題，是因為我們還沒有想到，或者是已經剛想到寫好了，但檢察官、律師他們都已經問出我們想要的問題，所以說我們的心靈都還蠻契合的；我個人是覺得我不需要心理輔導，只是在接觸的過程當中，會有心理的衝擊，但是可能我們年紀比較大，比較能夠去釋放，所以是覺得還好，個人是不需心理輔導。

王庭長子榮

大家後面會好奇，或是說有自己再去查判決嗎？會不會在意這個判決比如說到了二審被改判，因為對法官來說被撤銷改判是很常見的事情，可是對你們來說可能這輩子就是參與這一件，會不會在意？會不會擔心判了之後會被人家罵說判太輕，或是判太重？像我剛剛講的新北季氏夫人案，就有一些婦團在罵國民法官說是恐龍國民法官，說我們沒有辦法體諒婦女的困境。

葉檢察官喬鈞

因為各位國民法官講說對於刺激性證據每個人的接受高低是不一樣，其實我比較想問的是，在法院的行政這邊，我們檢方可不可以出兩套證據，彩色、黑白各一份，其實我覺得原始證據有時候對於心證的形成還是有其必要性，因為黑白的有時候會被批評的就是你根本沒有直接接觸證據，所形成的心證會被打問號，所以一直以來檢方的想法都是說能原始就盡量原始，但是其實又卡到照料的義務，或者是要讓更多人願意進來這個體系，所以其實大家都在互相摸索跟妥協中。

郭檢察官怡君

我想回一下性別比例的問題，就是我自己會覺得新北那一件它的案情有它的特殊性，應該是他們那一件是母親殺死自己的小孩，她的犯罪跟她身為女性能不能投影這件事情，我覺得有蠻巨大的關連，然後這一件身為一個母親還有酒駕，我覺得是關連是比起那件會低蠻多的，我必須說我自己身為一個女生從事這個工作，就算即使是我們司法這個工作，你說對懷孕婦女保障說真的到很實質保障嗎？我自己也是很疑惑，那一種案件，我自己會覺得性別比要達到一比一，但量刑上可能會做出比較巨大的差別，畢竟我們都是檢方，我們有我們自己的立場，可能立場一定是會想說刑度要重這樣才比較那個，然後辯方一定有辯方的立場，可是我對我自己的期許，主要是要得到一個適當的裁判，所以如果說之後有類似的案子，我還是覺得說性別比例蠻重要的。

張律師庭禎

我想要追問的就是各位國民法官就本案來講，對於本件辯護人，有沒有什麼地方覺得辯護人應該再加強的，或者是說你們有沒有想要知道，從辯護人這邊提供更多被告的資訊讓你們知道，這是為了之後國民法官案件的品質加強；另外就是檢辯雙方一直都是不平等，我覺得司法院院長雖然說我們律師是一盤散沙，但是我反而是認為說，他只是希望各個相關的機關，包括公會或是法扶可以給我們一定的助力，不要讓我們看起來沒有受到訓練，這也是我從事國民法官案件以來，一直希望去督促自己去加強的，讓自己從各個案件中去訓練自己。

林律師柏劭

剛剛各位都有提到信賴度的問題，不管法官或檢察官的信賴度如何，律師的信賴度應該是審理當中墊底的，因為我之前參與模擬法庭的時候，審理完之後直接座談，為什麼你們國民法官最後會採這個決定，有一個國民法官的回答讓我印象深刻，他說因為檢察官這樣說，就像剛剛老師講的，檢察官說完大家就差不多了，他們對檢察官的信賴度，我會覺得是高過於律師，但是我剛剛非常欣慰也覺得非常厲害的一點，幾位國民法官的回答當中都有提

到我們辯方這邊的說詞，其實你們都有認真聽，有採納進去，事實上我對這個制度會有更多的期待。

許教授家源

你們有人不住雲林，但是戶籍在雲林所以被抽到的嗎？

（2 號、3 號國民法官舉手）

許教授家源

因為我在南投發現很嚴重的問題，被告突然有被問到一題就是他小孩唸哪裡，因為被告在陳述他的家境不好的時候，突然就有問你小孩唸哪個學校必須要接送，他就講埔台，那在場的國民法官就說，唸那麼貴的學校你還在那邊裝窮，這個問題說你不在地的話，有些在地的事情你是不知道，這個或許某一個局部的事實會出現需要在地的人才知道的，所以我問這個問題。

王庭長子榮

這個也是很好的觀點。另外大家會想去看判決嗎？這判決如果被撤銷會很不開心？判決出來，會不會擔心被罵、批評？

1 號國民法官

案件結束我就沒有再去看判決，如果說撤銷我們心裡應該多多少少還是會不舒服，因為大家已經很認真努力對待這件事情，然後你又把它歸零，又要從頭開始，這樣浪費太多資源了。我倒是不會怕被罵，因為我聽不到。

2 號國民法官

我回答一下律師說的，你們提供的證據，我是覺得影片的部分，律師為什麼要提供影片，而最後好像是造成反效果，所以可能在提供證據的時候，是否可以想一下提供這個證據會不會有反效果；再來的話，判決是不會事後再去看；另外最近看報導的話像同事會說，這個判決怎麼這麼重，我是跟我同事說，因為這個判決的話，不是國民法官最後可以做決定的，就是在場總共會有很多位法官一起做決定的、一起判刑，這是大家共同決定才會有這樣的判決，反而不是說為什麼會判這麼重，就是應該是有其他理由，才會比較

客觀公正一點；最後老師回答的在地人的問題，其實應該是會有影響，只是因為我們還是住在雲林，大概雲林的哪間學校貴都知道，所以不會影響到那麼大，除非是真的完全沒住在這邊才有可能。

3 號國民法官

我回答律師的部分，因為這個案件就是比較單純，而且我看到酒駕這個其實有點像是定案，但看你們還是都很盡力提供這些資料，像被告在講本身的家庭背景，就是會有讓我觸動、比較帶私人情緒這樣，然後也就是看辯護人這邊就是也蠻努力的；我也不會事後去看判決，也不會擔心判決被罵。

5 號國民法官

後續追蹤的部分，我是大致上有把它看過，而且某報導好像性別也弄錯了，是女性弄成男性。如果說後續部分，就是說所謂的二審之類的撤銷，如果說再撤銷的話，我是覺得這是在浪費社會資源，因為大家都共同努力，大家都是一起來這邊花了三天時間在這邊。我不會擔心判決出來被人家罵，因為這是我們一起做決定的，應該就是平均去分擔這個砲火。

6 號國民法官

這一個案件對於律師來是比較吃力不討好，因為畢竟她犯罪事實已經很明顯，所以你們只能盡力找一些資料，可以讓國民法官或法官們可以稍微減輕一下她的刑期，所以這是非戰之罪；再來我是不擔心會被罵，因為第一個我是出自於我的良心跟我的認知去做這個決定、決定她的刑期，而且是大家一起決定，所以也不會只有我；另外一個問題就是因為這個東西我並沒有跟其他人討論過，所以我也不怕周遭的人會說你為什麼判這麼輕或者判那麼重，因為也沒人知道，也不會去看判決，因為我覺得我的責任已經盡了，所以應該不會再去回想說我到底判了什麼，或者是說她的結果是什麼。

王庭長子榮

我為什麼會問這個問題，就是因為我覺得我們職業法官或是我們職業法律人，我們常常會腦補一些東西，尤其在所謂的證據跟事實涵攝中，我們會補很多自己覺得善盡自己的理由，可是我常常講說，因為我們在評議當下我們已經決定完了是這個結果，因為我有去搜尋，我會去整理這幾年的國民法

官判決，我就覺得他們評議不可能寫到這些東西，我自己的職業屬性，所以我一直很 CARE 說我們不要腦補很多，所以我們的判決裡面比較特別，我們用一個審判筆記的觀念，就是說我們討論的東西就是這樣，我們也沒有再做任何的加油添醋，就是想要原汁原味呈現，以避免說國民法官回去之後，雖然是有罪，我們就沒有這樣說，法官怎麼會把我們寫成這樣，這是我們自己覺得要表裡如一的自己期許，所以我才會加這個問題。

4 號國民法官

我事後是沒有再去追溯判刑有無成立，我也不擔心酸民會罵我，因為我覺得法院把我保護的很好，應該不會有這種事會發生；至於擔心會不會說它會被撤銷，我是覺得大家都很努力，也付出了三天的時間來參與這整個過程，所以大家也是都很辛苦，各位法官、辯護人、檢方也都很努力的準備了很多的證據，來讓我們很清楚瞭解整個過程，所以我當然是不希望它會撤銷，你這樣是不是抹煞我們的努力了，我覺得辯方也很辛苦，但是事實被告犯的肇逃，事實就是呈現在那邊，因為辯方必須要找到更有利的證據來為她減輕，但是她還是必須接受懲罰。

王庭長子榮

謝謝，其實我覺得大家一開始比較不敢講，後面都很踴躍的分享，我覺得這一趟回娘家最大的意義，不是只有我們專業人士在講話，而是透過你們的觀點會變成我們的養分，這個交會的過程其實很精彩，最後就請我們院長為我們做一個結尾。

卓院長進仕

今天很謝謝大家來參加我們國民法官回娘家的活動，很感謝子榮庭長，也謝謝各位擔任國民法官還有備位國民法官，分享你們一些經驗，讓我們從完全是屬於職業法官的人的不同角度，能夠知道你們的一些想法，今天很謝謝大家來參加。