

臺灣臺中地方法院

「國民法官回娘家：國民參與審判經驗交流分享會」

第1輪次第1場 會議紀錄

時間：113年5月28日（星期二）上午10時

地點：臺灣臺中地方法院簡易庭大廈五樓會議室

主持人：劉庭長柏駿

與會人員：1號國民法官

2號國民法官

3號國民法官

4號國民法官

5號國民法官

6號國民法官

7號國民法官

8號國民法官

9號國民法官

10號國民法官

觀摩庭長：唐庭長中興

檢方代表：鄭主任檢察官葆琳（臺灣臺中地方檢察署）

張檢察官凱傑（臺灣臺中地方檢察署）

辯方代表：邱律師智偉（臺中律師公會）

梁公設辯護人乃莉（臺灣臺中地方法院）

學者代表：許副教授家源（靜宜大學法律學系）

國民法官心理支持計畫代表：王郁茗理事長（臺中諮商心理師公會）

院長致詞

首先，要歡迎各位國民法官參與這次國民法官回娘家的活動，今天早上外面是滂沱大雨，各位還能如期如約趕到，實在非常難得，感謝各位的參與，讓活動能夠順利舉辦。

國民法官新制是我國司法史上重要里程碑，本院國民參與審判案件在112年度收案14件案件，其中行國民參與審判程序終結有7件，裁定改行通常程序有5件，案件進行中有2件，一件在協商中，一件進行量刑鑑定；113年度收案則有11件案件，共計總收案25件。

今天邀請到參與本院3件已審結案件的國民法官回到法院分享經驗，第一件案件是由本次活動的觀摩法官唐中興庭長審理的○○○年國審○字第○號案件，是第一件上訴到高等法院臺中分院、經最高法院判決駁回確定的案件，對於這樣的結果可以維持國民參與審判的原審判決相當不容易，也象徵對國民參與審判制度的一種肯定；○○○年國審○字第○號案件，是全國第一件收案的國審案件，能參與的國民法官都留名歷史，有著重要的地位，一樣是由我們的唐庭長所審理；○○○年國審○字第○號則是我們的主持人劉柏駿庭長所審理，目前都還在二審審理中。

再度謝謝各位國民法官今日願意回法院分享親身參與審判的經歷與感受，也感謝臺中地檢署承擔國審公訴的鄭葆琳主任檢察官、張凱傑檢察官、曾經參與個案辯護的邱智偉律師、本院梁乃莉公設辯護人、學者代表靜宜大學的許家源副教授，及國民法官心理支持計畫的諮商心理師公會王郁茗理事長的熱忱參與，相信透過今日的交流對話必定能有滿滿的收穫，在此預祝活動圓滿順利，在座嘉賓身體健康，事事順心，謝謝各位！

主持人

謝謝院長的祝福，接下來就進行我們活動的程序，因為剛才院長提到本次活動邀請3件已審結案件的國民法官回法院分享經驗，其中唐中興庭長承審的有2件案件，而我受理審判的有1個案件，稍後將由唐庭長先就他承審的這兩個案件簡單的說明，今天出席的有2位國民法官是唐庭長的第二案，這個案件是本院第一件審結的案件；另外有6位國民法官是唐庭長的第一案

，也是全國第一件收案的國民參與審判案件；最後有 2 位國民法官是參與我自己案件審理的，那我們就先請唐庭長來針對他審理的個案作說明。

唐中興庭長

各位國民法官、還有與會的嘉賓大家早安，今天我們法院舉辦國民法官回娘家的活動，非常感謝大家踴躍的支持，這是我們國家蠻新的一個創舉和制度，那目前為止，我收到的第二個案件是本院最早宣判的案件，是今天的第一案，已經過臺中高等法院及最高法院都上訴駁回確定，今天要跟大家說明的幾個案件，相信各位對自己所參與審理的案子都相當清楚，今天是國民法官回娘家，那等一下在做經驗分享時，也希望能夠聽到檢辯雙方還有國民法官，對於這個制度有自己觀察到不同的想法，我現在先簡單的作說明。

第一個案子的部分是我處理的，現在已經三審確定。其實簡單來講，記得那時候這個案子也常上新聞，被告是一個施用毒品的人口，晚上開著車子，經過到我們市區的時候，他的注意力狀態不太好，所以跟前車發生一個小小的車禍，沒有任何人員的傷亡，但是因為他知道自己有吃毒品，車主當場說：「我要請警察來」，因為現在我們大家遇到車禍的 SOP 就是立刻請警察來，將來事後保險理賠的時候才有保障，但是被告想說請警察來，擔心自己施用毒品會被警察發現，他不知道為什麼就超級緊張，匆忙上車開走車子，晚上的時間在復興路大魯閣那附近行駛；簡單來說，大家畫面想像一下，他以為他是玩命關頭的主角，開始逆向、闖紅燈、開上人行道一直狂奔，一直追追追繞了將近 10 多分鐘，闖紅燈在路口上就剛好和幾位騎摩托車的人撞上，造成兩死一重傷，這瞬間是一個蠻令人心碎的畫面，那這個被告後來腿都已經斷了，他居然還撐著一拐一拐的立刻逃離現場躲了起來，後來警方循線查獲，當時他駕照早就被吊扣，又沒有駕照，所以他算是大家講的社會上的不定時炸彈，案件情節大概是這樣。檢察官起訴的部分就是服用毒品致不能安全駕駛造成有人員的傷亡，還有危險駕駛的一個行為，我想法條的部分不用跟大家解釋這麼多，只要知道情節大概是這個樣子，那等一下會由國民法官分享當時參與審判經驗的轉折。

那第二件的故事也是令人覺得蠻遺憾的事情，因為這個案子目前還在臺

中高分院，我只能說我們合議庭認定的事實，大致是本案的被告是一名剛從大學畢業的學生，他跟同校不同系的同學，他們畢業之後可能有事業上的交集，但是因為這個被告情況稍微比較特殊一點，他比較希望有友情，有人在乎他、支持他的心理上傾向，我不認為說把他貼標籤，說他有性別上的認同或怎麼樣，這個是他個人的想法，我們沒辦法去探求，但是最起碼他希望的是對於朋友的照顧及關注，他希望被關注，但是他不斷的造成死者日常生活上的困擾，因為他三不五時到特定地點堵死者，死者覺得不堪其擾，這已經超越一般普通朋友所應該有的分際，他想要疏遠本案的被告，本案的被告沒有辦法接受，他一直走不出來，他有一種心理上的堅持和想法，他覺得說只要他持續不斷的去跟死者做相關的溝通，他會接納他成為原來的朋友的关系，但是問題是死者一直堅決的拒絕，甚至報警請房東來驅離他，導致本案的被告心生不滿，他去買了兩把銳利的牛排刀，然後因為他又剛好知道死者住處的位置，所以他請了鎖匠，利用死者不在的時間進去，在死者的房間裡面等候，結果死者第一天，因為之前朋友有勸告他暫時不要回去自己的住處，第一天他逃過了。第二天他早上要回去拿東西時，被告又再次潛伏在這個房間，在等候的過程中，死者一進門的時候，被告從屋子裡面出來，這時候死者已經來不及逃脫了，本案的被告就拿著兩把牛排刀一直瘋狂的刺砍，死者受到相當大的創傷，傷勢非常嚴重，本案的被告當時看著死者不斷的流血後才死亡，過程中他雖然有打電話報警去做相關的處置，也符合自首的要件。這個案子裡面討論到的是本案的被告可能有類似違法性意識辨別的能力稍微低一點，這是主要的爭點，那因為案子還沒有確定，所以我不適合在這邊做過多的評價，那我只是說，這個案子在審理的過程當中，檢辯雙方就有很多見解的衝突，審理過程中不斷有各自的攻防，那這個案子後來我們判決的結果也就如同報紙上所講的，大概是這樣，我想大家應該都略有一點印象，那這是第二個案子也就是全國第一件受理的國民參與審理的案件，那我現在介紹的第二個案子今天來了蠻多位國民法官，我想說在當時我們也是密集的開庭，開了非常久的時間，因為交互詰問的過程當中需要詢問的證人也蠻多的，所以各位國民法官都非常的辛苦，卻也能夠在密集的時間內完全配合，我個人也是非常感謝國民法官的配合，因為我每一天開庭前我最擔心的就是

，今天不知道哪一個國民法官他可能有什麼事情不能來，那我要怎麼辦？要怎麼處理及應變？我比較擔心的是這部分的問題。

那以上是我承審兩個案件的介紹，大概是這樣子的事實。接下來就請劉柏駿庭長來介紹劉庭長的案件。

主持人

首先我先跟今天參與我案件審理這兩位出席的國民法官打個招呼，很高興再見到你們。

我承審的這件其實就沒那麼複雜，因為檢察官當時起訴的是一個殺人案件，這名被告從頭到尾怎麼去踢打那個被害人的過程，剛好被他頭上方的一個監視器拍得非常清楚，所以整個國民法官在審理的過程中，就都比較知道說檢察官起訴的事實是什麼，當然我們也要感佩我們的梁乃莉公設辯護人，他與賴忠杰公設辯護人極力的幫當事人爭取訴訟上應該有的權利，不過因為就像我剛講的因為事實太明確了，整個過程都看得清清楚楚，所以我們最終評議是殺人罪，後來公辯有替被告上訴，目前上訴在臺中高分院，也還沒確定，不過我還是要幫唐中興庭長跟大家講一下，其實他的第二件也就是國審交訴那件，應該是全國第一件上訴到最高法院的國民參與審判案件，經上訴駁回確定，這真的不容易，大家要知道能夠上訴到最高法院，要先通過臺中高分院才能到最高法院，這個真的不太容易，以前我和唐庭長兩個人還是會有在臺中高分院的案件被撤銷，所以在唐庭長周全的指揮訴訟及妥善的判決書撰寫，才能夠讓高等法院、最高法院都覺得說無可挑剔的地方，這真的是不容易。

以上透過我們這三個案件的簡單介紹應該可以讓與會各位大致瞭解，今日出席參與審判經驗者分別參與過哪些案件性質的審理。那接下來就由國民法官來分享參與審判的經驗，感覺大家好像有點拘束，其實不用那麼嚴肅，我不知道唐庭長跟你們在開庭的過程是怎麼樣？其實我們開庭都不會太緊繃，不會讓大家覺得很可怕，稍後因為王郁茗理事長另有會議，在 11 點 30 分要先離開，所以我們程序的時間要稍微掌握一下，那我們就先請今天的 1 號國民法官，1 號國民法官是參與服用毒品駕駛交通工具致人死傷的那件，

請教你在整個審理的過程當中，從一開始選任到一直到後來開庭的過程，那中間譬如說唐庭長在請求釋疑、評議的過程的時候，你自己有什麼想法跟大家做分享？在這個分享交流會可以放鬆盡情的講沒關係。

1 號國民法官

沒有。

主持人

或是比如說你在選任的時候會不會很緊張？

1 號國民法官

會。

主持人

檢察官或辯護人問你的問題，你會不會覺得不合理？

1 號國民法官

不會，都還蠻合理的。

主持人

那開庭的過程中，你會不會覺得檢察官的出證跟辯護人比起來，你們覺得檢察官那邊比較好？

1 號國民法官

就像庭長說的一樣，會有一個攻一個守。

主持人

一個攻一個守，那你有沒有覺得哪一邊比較好？那你覺得他這樣講的內容會讓你覺得真的講得蠻有道理的嗎？這是檢察官的部分。那你覺得辯護人他出證的方向或辯護的方向，有沒有讓你覺得有打動到你？像波蜜果菜汁的廣告這樣有打到？

1 號國民法官

沒有。

主持人

都沒有，所以講白話一點就是讓你覺得有點一面倒的樣子。

1 號國民法官

嗯。

主持人

那檢察官的出證會讓你覺得說很容易明瞭嗎？

1 號國民法官

會，有。

主持人

都蠻進入狀況的喔。那跟唐庭長在合審合判的時候，你有沒有覺得唐庭長的訴訟指揮或是說釋疑的過程中，可以讓你們很快進入狀況？得到一個公平審判的結果？

1 號國民法官

會，都有。會有一個方向。

主持人

還有沒有其它的意見？

1 號國民法官

沒有。

主持人

就這件你覺得是這樣？

1 號國民法官

對。

主持人

那下面就請 2 號國民法官分享自己的體驗。

2 號國民法官

我覺得要保持一個不偏頗的立場蠻難的，我是唐庭長那件毒駕的，有參與過那件案子，因為那時候在聽檢方舉證的時候，其實我個人是蠻偏向檢警的立場。大概是這樣。

主持人

你是說你比較偏向檢警的立場，是說你從檢察官的出證過程，你就比較相信檢察官出證的內容？

2 號國民法官

我一開始就比較相信檢察官。

主持人

你一開始就比較相信檢察官，那一開始在選任的過程，你還記得你當時檢察官問你什麼問題？

2 號國民法官

我記得他有問說：會不會因為犯人的外型、外貌，會讓你的立場有動搖之類的，那我那時候是跟他說，行為和態度會，但是外貌不會。

主持人

那當時辯方或檢方有沒有問你說：看到一個新聞是不是就覺得這個人是犯罪？或是檢察官只要起訴，就覺得這個人是有罪？問過類似的問題？

2 號國民法官

好像沒有，我忘記了。我說的一開始是檢察官舉證，我看到監視器畫面的時候，是一開始的時候。

主持人

抱歉，我誤會你的意思。就是像我剛剛講的，你應該是說檢察官出證之後，證據資料蠻明確的，你就相信了檢察官出證的內容。你還是會依據客觀的事證去判斷，不會說因為檢察官講什麼就信什麼，應該不是這樣。

2 號國民法官

對。

主持人

那就是說，在選任或是說剛剛有問 1 號國民法官那題，從一開始的選任到後來的開庭、到中間釋疑、最後評議，你自己有沒有什麼想法要跟我們分享？或是覺得我們還有什麼地方可以再改進？可以讓你們更能夠做出一個結論？或是可以更貼近你們生活的脈動？

2 號國民法官

沒有。我記得檢座在請求量刑的時候，我印象中是 20 年還是 22 年，到最後評議的刑度差蠻多的，就是那中間落差很大。

主持人

就是檢察官求刑跟你們後來評議的刑度落差很大；那當時法官有給你們資料，然後你們在量刑時大家再一起討論出一個結論出來，對嗎？

2 號國民法官

對。

主持人

那你還有其他的要再分享嗎？

2 號國民法官

沒有。

主持人

那接下來就是唐庭長全國第一件，那這件相信非常精彩，今天有多位國民法官應該會有很多想法要分享，我們先請 3 號國民法官先來分享。

3 號國民法官

那我直接講了，第一個就是我其實還蠻高興我們國家現在推行這個制度，就是，大家對法律的了解其實通常都是離開學校就沒有這件事了，因為如果沒有發生任何的事情的話，生活上就不會去接觸，可能高中時在學校會有去法院見習、旁聽，但那都是很短暫的事情，這次很高興有機會參與了國民法官的第一案，我第一個感覺其實是覺得有需要這麼慎重嗎？

我第一次到現場，剛開始選任的時候，我記得我們這一場好像是一百多人到現場，然後抽選然後進去選任（詢問），那我就感覺到非常嚴謹的在面對這件事情上，選上後在參加的過程中就覺得唐庭長是一個非常親切的人，因為我印象就是他從頭到尾一直在問我們：看到血會不會害怕？然後會不會做惡夢？那你就不要來，然後，就是在中間討論案件的過程中，因為有部分是會出示比較血腥的證據，那庭長也是會一直照顧我們大家的心理感受，我一直覺得這一次的參與幫助我了解到我們國家實際運行的司法制度，因為就我們一般小老百姓的心情就是，殺人就槍斃啊！雖然不到法盲，但是就是很直覺的反射而已，就覺得常常看新聞的時候，我就會覺得說，為什麼這個人判那麼輕？是不是恐龍法官？那實際來到現場接觸、參與國民法官就會覺得檢辯雙方對案情的陳述是非常清晰的，因為我們的案件有關佔有慾的部分，然後二度潛入死者的家裡去殺害他，那這中間過程其實是很逐步很清晰的去呈現，包含到精神狀態也特地請到草屯療養院的專業醫師，跟我們很詳細的解說這個鑑定報告的狀況，因為畢竟那是專業的部分，那我覺得這對我們去認清這個案件的權責歸屬是很有幫助的。

那在結束審理之後，我個人比較覺得有趣的部分是我身邊的人很訝異，他們覺得：「喔，你可以做法官喔？！」，然後我就說，每個人都有機會，這是我們國家的新制度。其實還是有很多人主要是長輩們不知道，就是可能五十歲以上的人聽到都會很訝異說：「喔！你做法官耶！」，然後我覺得還蠻有趣。但是在年輕人之間是都知道這件事，可能網路的普及，其實周邊朋友對國民法官的制度是有印象的，只是可能一些細節並不了解，那他們如果問我，可以分享的部分會跟他們分享；例如怎麼參與選任這樣的流程，那對我自己來講就是我覺得我對我們國家的司法審判的流程比較了解，那也比較能夠體諒，因為我們一開始有看到庭長給我們看那個資料庫撈出來，歷年來類似案件的刑度是怎麼分布的，當時心情就想說：喔！原來都這麼輕！我就覺得對整個司法體制是比較能夠理解的，如果有朋友問到，我可能會跟他分享，但是我自己還是比較沒有主動去傳播細節的部分。

以上是我個人的心情，然後就覺得台中地方法院的同仁真的辛苦了！因為我覺得為了讓我們國民法官理解，我相信你們增加了很多行政上的負荷，

就是很感謝你們。

主持人

好，謝謝！你最後一句話害我差點哭出來！謝謝你！給我們比較正面正向的回饋，講得非常好！那我們從中應該得到非常多的收穫，那請問4號國民法官有要跟大家分享？

4號國民法官

我要講的有一部分上一位國民法官都已經有陳述到了，其實一開始會被抽中國民法官自己也是蠻驚訝的，那之後參加了審案的部分，其實我印象比較深刻的是，檢辯雙方他們在針對證據與事實的辯論其實是讓我比較印象深刻，因為一方提出證據嘛，然後一方要去針對證據去做一些質疑、反駁，過程中是比較嚴肅，那之後對於整個案件的審判，其實我們最後也有歷年來的案件判刑範圍，其實我們大部分從那邊去做一個參考、定案。後來我跟朋友分享一些參加這個國民法官，其實事後回想會覺得還蠻新鮮、有趣的，但是在審判的這一個過程，就是那一個禮拜，其實心情是會有點緊繃，因為過程中都不能交談，不能分享說一些自己心裡面的想法；之後跟朋友去分享這一些心得的時候，他們也是有一點羨慕說：「你為什麼可以抽中國民法官？」我都有跟他們分享說：每個人都有機會被抽中！有的人也是被重複抽中，以上是我的心得。

主持人

我想問一下，你說那個很嚴肅的意思是什麼？是開庭嗎？

4號國民法官

就是檢方那邊他會針對某一個比較重點的證據提示，然後做深入引導。但是，辯方這邊可能會覺得說這個可能會對被告不利！然後就會有異議的反駁，主要是這個部分，因為在我們的案件在交互詰問的過程中，其實是還蠻頻繁異議的。

主持人

有聽說就是你們那一件好像比較有火花，還好沒有怎麼樣。我們對唐庭

長的訴訟指揮是非常肯定的，所以他這一件能夠這樣審結，我們也是非常感到感佩，因為一般職業法官遇到這種案件不容易，好，那請5號國民法官來分享。

5號國民法官

兩位庭長好，我是5號國民法官，也是唐庭長的這個案件，當時被選到其實也蠻意外，也沒有想說會被選到，但後來想想，如前面兩位說的，確實是蠻好的人生經驗，不管這個經驗未來會不會用到，至少，真的會跟一般工作上或是求學生涯會有很大的差異，整體來說因為這個案件我不知道跟其他案件比起來是怎麼樣，但案件審理過程時間真的蠻長的，我記得幾乎是一個禮拜了，所以，這個時間上真的不管是精神、體力都不見得比工作輕鬆！回去真的就累了，還要去思考案情等等，自己在審理過程中其實有蠻多天的，包含是證人、檢辯雙方，自己比較有印象的是，檢辯雙方之間的攻防確實會造成我們在判斷上有一些停滯或暫停，或者有時候他們是為了程序，或者是為了疑點呈現的方式，這些都會變成說有點模糊了我們應該判斷的焦點，我到底是要先確認證據有沒有效？還是要確認證據能不能成立？或者是對他到底有沒有影響？這個是我覺得在過程中會比較明確的。

那其中有一個環節，其實如果可以我也不想再經歷一次的就是受害者陳述，以我們只是一般非職業法官的身份來講，受害者陳述的這一環，可能心理上的激動或是情緒的波幅會非常大，在那個當下，我除了自己壓抑著以外，那也有觀察一下其他的國民法官、職業法官，我發現確實職業法官能更穩定自己的心情，然後從中去評判，或是去記錄這個資料或是他們的陳述；那以我自己而言，確實當受害者家屬陳述後，我大概已經有了心證，但是，其實事後會去想這樣對嗎？或者是這樣不對？但是，很矛盾的是，這個制度不就是要我們去瞭解一般人會怎麼想？怎麼思考？避免跟法條上的疑義衝突，這個衝突的環節是不是每次都會必要產生？或者是最大的一個衝突點？

那最後一點是，因為剛才唐庭長也有提到他的另一個案件是已經判決確定，那在我們審理過程之中也有跟唐庭長詢問過，我們這種國民法官最後判決結果不管是二審、三審或是駁回，這個結果跟一審的差異到底有多大？其

實之前也想說我們這個案件，當下我們判決完的結果跟最後三審定讞的結果是不是一致？或者是真的會被駁回，這個差異點到哪裡？我們知道說其實法院這邊也花了很多人力、物力、資源，這樣的資源下，產生這樣的差距，是不是法條上的差異？我們可以去探討，讓我們未來的國民法官參考，像我們這個案子最大的一個癥結點：一個是有精神疾病的問題，一個是他自首的要件，那對我來講第一時間看到我會覺得這個到底成不成立？那可是法條就有啊！所以我也一直也想要知道說這個案子到了二審、三審到底會不會被駁回或者是被改變？那到底跟我們當時一審的結果有沒有差異？這是，自己內心的想法，也是這樣做一個分享，謝謝！

主持人

那我先簡單回應一下，你剛剛提到那個被害人陳述，應該是指被害人家屬陳述吧？不過讓被害人家屬陳述是一般我們都要量刑的時候都會有的程序，你剛剛說壓抑，是說你怕自己哭出來、或者太激動拍桌子罵人之類的。其實像我們法官，我自己開那一件（我後來的第二件），那個父親把小孩子虐死，小孩子的老師在開庭的時候講，他講到聲淚俱下，我就發現我隔壁的法官他就哭了，蒞臨公訴組的張凱傑檢察官他也哭了，所以其實我覺得這個還好，我們職業法官的確因為如果哭出來，可能人家會覺得說是不是有什麼心證？所以我們盡量還是會克制，其實那個是人性，我覺得沒什麼，至於剛才您提到另外一個上訴的問題，其實，當然我們上訴確定的案件不多啦！有一些是一開始就沒有上訴就定讞了，那所以剛才一直跟大家講說唐庭長那一件能夠這樣一路到最高法院確定真的是不容易，那目前國民法官法的設計就是說二審原則上要尊重一審判決，除非是一審的判決有違背法令的地方，不然原則上是不能撤銷，所以我們國民法官也不用太擔心，原則上是不太會像我們現在的刑事普通案件動輒可能會被上級審撤銷，這個機會應該不大，因為我們的制度設計是說，一審國民法官案件是合審合判，那上訴上去就沒有國民法官，就是職業法官來做判決，那據我了解，法國會找更多人來判，比如說一審六個人，二審就找九個人，審級上用人數壓過原審，那當然我們台灣是沒有這樣的制度設計，可是目前看起來至少唐庭長那一件，他是維持我

們一審的判決，那唐庭長那個案件我有去看上訴的開庭，其實他上訴的時候爭執非常多，就是唐庭長你們的這一件，其實辯護人上訴的時候爭執的非常多，我看那個二審的判決秉持的原則就是，他必須尊重一審的事實認定，因為那是有跟國民一起參與合審合判，所以這個部分要先跟大家做簡單的說明，好，那請6號國民法官跟大家分享。

6號國民法官

大家好，我想分享的是關於一個新的制度其實我覺得配套很重要，那就我自己的經驗，我收到文件時我覺得，文件的部分其實有按順序去做目錄的索引，從文件的過程中檢辯雙方都會挑選一些題目，來讓我們去做一些回答，我自己從檢辯雙方挑選的題目裡面其實大概可以知道說這個案件的類型是屬於哪一個層面，譬如說他可能會問我說，有沒有看一些社會新聞、事件？就是知道這個案情等等...那當下我的心裡當然就會覺得，也許這是一個受矚目的案件，那另外也有看到出席證人身分，我看到會有一些鑑定跟專家證人的部分，那因為裡面也有看到醫師，所以大概也可以判斷說他可能是跟精神方面相關的案件。所以我覺得在前面文件一些整理的時候，就可以體會到他們有用心，讓國民法官可以在事前就先大概知道這個案件的一些狀況這樣，那來了之後就是，選任的過程中因為我自己其實剛好被抽到兩個案子，所以我參加了兩個。

主持人

你有買樂透嗎？

6號國民法官

哈哈是沒有啦。但我第一個參與選任的程序我沒有被抽中，那我覺得比較特別的是，被抽中的那三十位要陸續進去評議室做個別詢問，我們在外面等待期間，庭長就有讓我們看國民法官宣導的一些文宣影片，那其實我覺得蠻特別的，因為對國民法官制度，其實我在這之前並不是那麼了解，所以從那個宣導影片裡面，就可以更加了解這個制度的本身。那第二次就有被選上了，我覺得在法院參審的這段時間，有指派一些法警來保護我們，然後還有

來法院的過程像停車，就是一些生活很瑣碎的事情，台中地方法院其實都有把我們照顧到，所以我這邊其實是特別想要感謝台中地院國民法官科的全體人員，以上。

主持人

那我們後面國民法官科的人員就起來給大家鼓掌一下，謝謝他們的努力，也感謝我們6號國民法官給予我們的回饋，那請7號國民法官。

7號國民法官

我也是自從收到這個信件，才知道台灣最近有在推動國民法官制度的事情，那我一開始我收到這個信件的時候，其實我還滿驚訝的，因為我對於這個制度有一個模糊的想法，是來自我平常會追的一些國外歐美影集中有出現的制度，那我不知道這樣制度在台灣一般的民眾也可以參與到，所以那時候我拿到信件的時候，其實我是滿懷期待的，我也跟我周遭的朋友去分享說，我好幸運喔！可以經歷這件事情，所以那時候我印象最深刻的是，那時候從問卷到我手上，直到我拿去郵局寄出去那一刻，我就一直非常的緊張，我甚至做什麼事情我都在想：我那個回答是不是對的？我那個回答是不能這樣回答嗎？我這時抱持著很緊張的心情，然後又很害怕會不會他們覺得我的回答，譬如說有可能太幼稚或不夠專業，讓我就失去這個資格，反正我就是很緊張這樣。

其實那時候收到信件的時候，因為我看上面寫是要審理殺人案，那我生活周遭，我只有經歷過親朋好友的離去，可是我並沒有去參與過殺人案的事情，所以那時候其實我的心態是抱持著說，很怕被報復或是有人身安危的問題，或是說會不會我選擇來到法院去做這件事情會影響到我周遭的一些人身安危，畢竟，我也是看了很多各式各樣的電影跟影集，所以心中會有一些小小的擔憂；但是來到了法院之後，其實法院給我還蠻多的安心感，就是等到整個流程全部結束的時候，庭長在旁邊喊說：我們可以拒絕記者的騷擾或是一些其他的採訪，連我們在場的時候都會有一個法警在旁邊維護我們的人身安危，其實說實在的還蠻讓我感到放心，而且重點是，我們的個資保護法院這邊都有做，這些細節我是覺得都做得非常的完善，完善到我都覺得啊，我

可以很放心的參與這個審判活動！

所以在這邊我就先謝謝法院給我這些安全感，可以讓我後面經歷這些很不同的體驗；或許有些人一輩子都獲得不了的一些體驗，但這些體驗也讓我對於很多東西的想法有一些改觀。其實這件過程我也是有跟我一些周遭的朋友們分享，那當然其中也是有抱持一些反對態度，但我是抱持著支持的態度。

那我們這一個案件說真的還蠻複雜，就是同時有包含殺人案件，然後也有被告跟被害人他們之間友情，還有些像精神疾病，這些都是需要我們去做眾多的考慮，所以說實在，其實在那個當下真的還蠻緊張，我就是那個很緊張的一員，我甚至在大家審理時，瘋狂的作筆記，因為很害怕我漏聽到哪一個點，會導致後面我們在討論或在想的時候會有一些偏差，那也是很謝謝這次法院提供給我們國民法官非常充足的資料，那資料真的是各式各樣鉅細靡遺的去寫，像是以前類似的案件怎麼去判，這些都有讓我們很清楚去了解，在判斷這件事情上面比較不會霧煞煞，我身為一個不是法律系，然後也沒有相關的法律知識背景，能夠在這個法庭順利走完這些流程，甚至我還能很有參與感，我覺得不管是庭長還是法院這邊都付出很大的心力，我覺得這是一個很好的歷練，因為在這裡面，我感受到很多情緒的交雜，還有法庭上面的攻防戰，見識到很多各式各樣的東西，對於後面的一些想法其實有蠻大的改變。在來這裡之前，我有可能對於法庭的流程，都是比較一知半解或是有可能只是透過一些報章雜誌媒體去知道，或是以前學生時代的公民課，去知道這些法律的知識，但是完整的把流程走完後才發現，其實當中我們需要考量的東西是很多的，那剛剛有講過，其實我覺得最難的就是保持中立這件事情，因為我們在判斷的時候都會基於證據跟一些證詞。那有時候光是聽一些證詞再去跟證據對照，我們就已經大概可以透過一些邏輯推論，知道是發生什麼事情，但我們還是必須要把所有的證據跟證詞聽完，然後去做出最中立的判決，我覺得在這個過程是最困難，因為畢竟我覺得人是一個感性的動物，有時候有些判斷會基於一些比較情感上面的因素去影響，所以我覺得在審理案件過程，對於我來講，最困難是在於保持中立。

整個國民法官這個流程對我來說是有很好的一個體驗，我真的覺得是法

院非常用心，我再三強調，法院有給我還蠻多的安全感，所以我才能參與，所以我最後的總結就是，謝謝法院的一些準備跟支持。

主持人

謝謝我們的7號國民法官，給我們這麼正向的回饋，非常感謝，也分享了非常多很好的意見，好，接下來那請8號國民法官分享。

8號國民法官

大家好，我是8號國民法官，當初收到信封的時候是家人拍照傳給我的，因為我本人不居住在臺中，我只是戶籍地沒有做遷移，然後當初在填問卷的時候，我也覺得很猶豫到底要不要出席，然後朋友就建議說沒關係，就出席看看，我也想說好吧，反正那麼多人，應該也不可能抽到我。然後直到進去會議室面談完的最後一刻，我都還在想說，應該不可能吧！殊不知我就是當天最後一個被選上那位。

實際參與的時候，其實我覺得還蠻幸運自己最後有選擇參加，然後擔任國民法官，因為在就學的時候其實本來有考慮要就讀法律系，但是因為不想要成為自己不喜歡的樣子，所以我就放棄了這條路，後來在參與審判的時候，我其實也是一直在做筆記，主要是因為這個案件我覺得蠻特別的，會受到大眾矚目我覺得符合兩個原因，一個是有人傷亡，然後一個是有精神疾病的主張，那這兩點在審判的時候都是最會引起爭議的地方；然後在參與審判的時候，我個人的主觀意識是屬於比較偏向漢摩拉比法典所說「以眼還眼，以牙還牙」的那種，所以我來這參與審判之前，我也會覺得，今天既然有人死亡了，那判處死刑我會覺得不會有什麼影響，但是審判長當初，一直在提醒我們就是『沒有人，可以任意的剝奪一個人的生命』，這件事情對我來說是一件很重要的事，然後，在過程中我覺得，在選任的時候都會被提醒說因為證據的部分會蠻血腥的，可能會造成滿大的心理負擔，的確在看到照片的時候，就心裡覺得滿痛苦的，可是到後期其實好像也沒有需要花太多的時間去做心理諮商，因為我覺得我們是在做一件正確的事情，所以心理負擔好像就沒有當初想像的那麼嚴重，然後在審判過程期間，庭期真的是非常的長，覺得很疲勞，尤其我的交通會比較遠一點，但在這方面真的是感謝大家給予的

協助，就是包括旅費然後還有其他各方面的幫忙，就是非常的感謝！然後另外在過程中，我覺得令我覺得這次參與最值得的一點是，當在進行交互詰問的時候，我可以感受到檢察官這方跟被告辯護人那方，在用字遣詞上有沒有注意到在場所有人還有甚至是被害人家屬的心情，我覺得這點是滿重要的。整個審判過程結束後，我覺得可以參與到這件事情真的是太好了！然後，審判長及當時參與的三位檢察官，就是有你們為大家做這些呈現真的是太好了，然後在整個案件結束過後，其實我是有跟朋友分享自己參與國民法官的整個過程，那朋友們也有提問到底是怎麼樣參與選任的，就有再跟大家說明一下。

大致上就是這樣，我覺得透過實際的公民參與比較可以去理解，整件事情到底是怎麼發生的，到底為什麼會是這樣做判決，那比較不會像以前就是坐在電腦螢幕前面就會覺得說，啊！到底都在判什麼東西？恐龍法官！尤其是當宣判之後馬上就有新聞了，我是有去看新聞下面的留言，看完頭真的很痛，大家有興趣可以去看一下相關的討論。

然後我覺得有點遺憾的一點是，我選到是最後一位，所以我是備位國民法官，那目前現行國民法官的法律是規定在參與終局評議的時候，備位國民法官是沒有辦法參加評議的，讓我覺得有一點可惜，就是我可惜的點不是我沒有辦法投票去做判決的決定，是我覺得因為我們全程都有參與，那肯定也會有很多的想法，所以我覺得可惜的點是我們沒有辦法把我們的想法，或是關於這件事情有什麼疑問或是看法提出來，這點我是覺得有一點可惜，以上大概是這樣。

主持人

真的謝謝你！針對最後一點，其實中間我們有一個程序是請求釋疑。請求釋疑的時候，其實你們就可以把想法或疑問提出來，因為像我們的習慣都是會問每一個國民法官，包括備位國民法官他們的意見，其實那個時候你就可以把你的想法講出來。那你的心證、見解應該可能會影響到其他正選的國民法官。因為沒辦法，本來法律就是這樣規定，在評議的時候備位國民法官就是沒有辦法參與，但是可以從前面的程序盡量把你的意見講出來，謝謝你

非常寶貴的意見，那請我們9號國民法官來分享。

9號國民法官

大家好，我是9號國民法官，我剛好就是劉庭長那個案件的國民法官。其實我覺得整個過程對我來講算是蠻神奇的。從海選到選任我從來都沒有想到我被選上。好吧，那選上了，其實在整個過程之中，劉庭長給我們很多幫助，去理解這個案件，還有你要怎麼下判決的一些過程。

我覺得在這一次當中，我看到新聞案件大概就會知道大概會怎麼判。因為，法條就是這個樣子，所以實際參與在這個過程中會了解到說，案件是怎麼判、整個流程是怎麼樣。我覺得檢察官的PPT都做得很好。公設辯護人也是很辛苦，因為我們那個案子真的是很明確，沒有像前面的案子那麼複雜，很明確的知道說事實是怎麼樣，公設辯護人很辛苦，很認真的想要幫被告減輕他的罪責，大概就是這個樣子。

主持人

好，謝謝你，接下來請我們10號國民法官來分享。

10號國民法官

經過這次的參與，我終於可以瞭解我們以前一直在看媒體上報導的司法判決時的那些感受，這個感受就是到現在的那個法官整個司法圈他們的壓力，因為呈現的證據到哪裡，他們是要在這個框架下去做出一個判決的，而當我們這些一般民眾加入參與判決的時候，就會了解到各個角度的問題。

這也是我們時代的一個轉變，從以前司法的判決都是用一些專業人的視角，然後到現在加入我們一般民眾的視角，能夠綜合呈現判決的結果。那在這一次的參與中，我也了解到整個司法在設計上，從一開始寄給我們這些文件讓我們瞭解案子的內容，然後再到進入會場裡面，一些影片的呈現，真的連很小的細節不放過，讓準備參與的國民法官有法律上基本的了解，然後進入評議室個詢時，裡面的法官、檢方跟辯方，然後他們三方對我們做一個面試，篩選出素質上比較適合做本案法官的人員。然後在整個判決的流程裡面，我發覺我們的庭長及幾位專業的法官在會議的時候，他們說明整個判決的流程，然後引導我們，讓大家都有一個框架、一個方向，然後漸漸的我們裡

面的國民法官也都會形成一個共識，然後去審判這個案子。

以前看到媒體都會呈現一些重大案件，他們聚焦的焦點都是在加害人的精神狀態，我發覺整個審判的過程中這個環節是很重要的，辯方一定會在精神方面去做攻防，那其實我們一般人的直覺就是，犯了法而且是嚴重違法的人，他若想要逃避刑責就用精神抗辯這個方向，在一般國民大概都是這樣想。當我們坐在裡面的時候，有時候就覺得他們說的是在脫罪或者是想減輕刑責，當然庭長或法官這些專業人員也告訴我們，我們必須要站在更公正的一個高度跟角度去看這個案子，那我們這個案子剛剛也講到，就是因為檢方蒐集到的證據非常完整，沒有漏洞可以去逃避，但是辯方在辯護方面真的就比較吃力，他的力度就是除了精神方面的攻防之外，後來就會再呈現到一些朋友的關愛，以及被害人跟加害人兩個人之間的朋友關係，訴諸在這種方面去辯護；但是說實在其實在這個案件上，我們應該了解的是，他已經把這個人很殘忍的殺害了，然後講這些借他錢或是平常照顧他的事。我覺得這個在案件上其實對被告幫助不大，再來是可能在後面做判刑的時候，你會就是有一些惻隱之心。不過庭長幫助我們在這種專業上的刑度範圍設定出來，那當然我們就不會判得太離譜，不過我們這組也因為在這樣的一個角度下，案件證據呈現的很實在，所以我們判的刑責也不輕。

那整個案子結束以後，我發覺我們國家就是像前面一些國民法官講的，從以前我們的司法有一點不符合人民的期盼，所以我們從政治的民主投票，進入到司法上民主的投票，就是說在判刑上，除了專業法官判的刑度，又加入我們一般民眾判的刑度的話，雖然我們還是會有壓力，但是呈現出來的判決，屬於我們全國人民比較可以接受的一個範圍。就是這樣，謝謝。

主持人

謝謝我們 10 號國民法官分享，非常好、寶貴的意見。好，因為時間的關係，那我們就不中場休息了，大家要上洗手間就可以自由的去。好，那我們接下來因為臺中諮商心理師公會的王郁茗理事長等一下有要事需先離開，那我們就請王理事長先來提問。

王郁茗理事長

劉庭長、唐庭長、檢察官還有我們兩位律師、還有在場我們最重要的國民法官大家好，我首先要非常感謝各位，作為我們臺中市首批的國民法官，然後也成功完成任務，要非常恭喜大家，解鎖了一個人生很特別的一個歷練跟成就，然後我覺得剛剛聽大家在回憶過去這一段的經驗的時候，我覺得第一件事情讓我看到的是大家非常勇敢，因為其實當你們看到這個邀請的時候，要做出這個決定一定很不容易，然後第二個部分讓我覺得很感佩的部分是，這段時間你們除了自己原來的生活常規上面的事務，其實你們花了非常大的精神，去處理非常大量的訊息，然後這些訊息裡面不管分析、思辨，甚至在與同僚之間討論的過程中，一定挑戰了很多你們原來的一些價值觀、情感、認知系統，所以能夠完成這個任務，我覺得你們真的不同常人。

那其實很感謝國民法官科，邀請我們臺中市諮商心理師公會來一起合作，提供國民法官的心理支持計畫，因為這都是我們一個全新的經驗，原先我們一開始的時候，會用一個比較像創傷的概念去理解、參與這樣子的事務，所以我們也做了很多的一些思考、預設或者是找過去的一些文獻。所以我們也用我們的專業來建構了一個支持系統，那很謝謝科裡面對我們很多的支持跟協助。

不過我剛剛提到各位國民法官在這個過程當中，其實大家都適應的很好，我感受到，第一個是國民法官的這個制度設計應該非常的完整，然後在我們所有前置準備上提供足夠的支撐，還有就是我們的庭長，在進行這個任務的時候都有對各位國民法官提供一些足夠的心理準備跟照顧，所以其實沒有用到我們後端心理支持、心理諮商的資源，其實是一件好事，因為這顯現出我們制度在整個進行過程當中的完備。然後另外還有一個很重要的部分是，來進行國民法官這個任務的國民法官們心理韌性都非常的高。

我剛剛也聽到大家在參與這個任務過程當中，其實你們都進入了一個思辯的過程，那我覺得這個思辯過程不僅是國民法官任務的完成，也是對於個人自信的一種提升，更加深了我們國民對於司法、人權、公平正義整體的提升，我相信都是非常大進步的力量。其實我在這個地方倒是沒有太多的詢問，但是我很希望可以提供的是，擔任國民法官這個任務的確是一個非常辛苦的過程，那我看到大家在過程中自己的自我照顧，除了庭長對大家的照顧，

還有制度面的支持外，我覺得大家在過程當中的自我照顧，似乎也都有提供了一些力量。不過我們在這個過程中，可能有些時候心中會有一些餘波盪漾，可能事情已經結束了，但是那些思辨跟衝突的力量還會在自己的生活當中，有某種時候可能還是會浮現，然後讓你心理進入一個反芻的狀況，那我覺得這都是很正常的現象，如果大家在這個過程當中很希望，需要有一個心理師來跟你聊一聊這個過程，其實心理師的工作不一定要提供，做了這個工作之後造成的嚴重心理創傷，在整個過程當中對於自我成長還有自我概念的一些統整，也是一個很重要的歷程，所以如果大家的事情過後心理有餘波盪漾的影響，覺得還是有需要一個訴說的對象，來統整一下自己在這個經驗過程當中的個人的感受，我們台中市諮商心理師公會總共有五百多位心理師，然後有百分之四十左右都在社區服務，那如果大家有這樣子的需求，不管是我們原來制度內提供的心理協助或者是我們社區裡面的資源，都很歡迎大家來使用，那諮商心理師公會非常感謝地方法院可以邀請我們，有機會來為這個制度提供一些心力，那我們也希望能夠擔任國民法官最強的一個心理後盾，以上，謝謝大家。

主持人

那也謝謝王理事長，其實我們地院也是感謝臺中市諮商心理師公會願意協助我們，之前我們都有在審前說明的時候，有跟大家提過，我們法院有跟四家醫院簽約，那跟我們轄區內的所有諮商心理師診所都有簽約，如果就像剛才王理事長提到，如果有人真的心裡有想要聊一聊的，都可以去跟他聊，我們有補助六次的諮商費，有綠色通道可以比較快速，而且全程都是保密的服務，所以如果真的有需要的時候，就是像剛才王理事長有提到，可以找這樣的一個資源，有個出口去聊一聊。

3 號國民法官

不好意思！我可以補充一下，因為王理事長說的心理諮商方面，那我想分享一下，其實在我們整整五天的審判過程中，評議的內容，我們在裡面是沒有就案情去討論的，大家都是回家很認真的在想，然後隔天來繼續接受新的資訊，整個過程回家也不會跟家人去討論這件事情，我覺得整個評議結束

，讓我心裡能夠切換回正常生活的一件事，就是當時我們評議結束後，有一個大學教授在做事後訪談問卷、調查，我有參加，我覺得那個問卷其實對我的幫助蠻大的，因為在那五天的過程中都不能講，然後在訪談調查的過程中，就是會有一個人陪伴你，一直問你：這中間經歷了什麼？然後你有什麼想法？所以我就在那個問卷的過程中，把沒講的話都講出來了。結束之後我就覺得，真的就是整個案件對我來說就是結束了，這個過程對我幫助蠻大的，所以我想分享一下。因為教授應該是為了研究而做問卷，我不知道以後會不會每次國民法官的案件後面都會有這個過程，但我覺得這個訪談問卷的過程對我個人幫助蠻大的，謝謝。

主持人

那我順便再進一步問，那你覺得有需要說，在個案當中審判長去問你說：是不是需要請諮商心理師在最後結束的時候過來跟你們聊一聊嗎？

3 號國民法官

我覺得這樣又有點太嚴重了，其實也沒有那麼嚴重，其實人是有說話慾的，但是又因為保密原則不能在外面講，然後他那個問卷調查的內容也沒有講到很細節的東西，但有一個時間可以把這幾天的心情是怎麼樣，然後我覺得怎麼樣、怎麼樣...然後就像是一個樹洞一樣，都講完了，然後就很開心這件事情結束了，我就自己離開法院回家這樣子。但是又沒有到需要心理諮商師那麼嚴重的程度。

主持人

好，瞭解，謝謝分享。

唐庭長

我也分享一下專業法官的心情，針對3號國民法官你的想法，其實我們一般職業的法官審理完案子後，心裡都會有一些小劇場，也很想要去跟同事講說：我今天開庭怎麼樣怎麼樣...，這個都會有，是正常現象，那只是一個心情上的抒發，只是因為礙於當時還有些事情要處理，所以沒有辦法我們評議完回來之後，有時間讓大家講一些自己的心理的轉折、小劇場或是心中哪

個點，這都是一個正常人會有的反應，這個很正常的，並不是說，我是不是心理有病？或者是說我是不是心靈創傷了？並不是這個樣子，只是一個審理過程當中你會有的一個正常的感受，就是這個樣子。那你講出來會覺得比較輕鬆的話，真的當時這個任務就是圓滿了，大概是這個樣子，謝謝！

主持人

很謝謝我們唐庭長！剛剛唐庭長這樣的分享應該也給大家一些回饋了，那接下來我們就由臺中地檢署鄭主任檢察官來提問。

鄭葆琳主任檢察官

兩位庭長、各位國民法官，很開心我們終於等到了國民法官回娘家，其實我們檢方也非常的期待，因為畢竟是一個全新的制度，那在這個制度施行前，其實我們檢方真的是戰戰兢兢，在司法審判中沒有前例可以參考，對檢察官是一個全新的挑戰，所以我非常敬佩唐庭長跟第一件的國民法官。確實在第一件的時候，可能不只國民法官不瞭解是什麼，那我們也是嘗試著做，在這個制度裡面，以前可能一個案件卷宗的證據幾千頁，那我們在審理計畫裡面可能要在有限的 10 分鐘、15 分鐘、35 分鐘、50 分鐘內，全部濃縮然後要即時呈現出來給職業法官跟國民法官，那對我們檢察官真的是極度大挑戰，檢察官的專業在於偵查訴追犯罪，但是在法庭的論述辯論方面，完全是一個全新戰場的提升，所以我們也非常的需要職業法官跟國民法官給我們回饋、意見、檢討的力量，我相信我還是對國民參審制保持正向、高度的期待。

我剛才聽了之後，也有一些小問題，想要瞭解一下國民法官的意見，那我知道，我們跟凱傑待會跟大家交流一些意見，那我也很好奇，想要問問國民法官在參與審判的過程中，有沒有讓你覺得印象深刻，或者是很困惑難以理解的點？那後來是什麼事件、人、事、物幫助你，讓你終於想通了這個點？因為我們自己可能在程序裡面會想不到說，這一點國民法官可能聽不懂，因為我們臺中地檢的團隊一直想要努力的就是：讓國民法官一聽就懂，就是把一個法律專業很困難的卷證跟專業術語在法庭上，能夠讓你們一聽就懂，然後具象化，在簡報裡面，用具體的形象、圖像、表格，最簡單的文字讓你們懂，讓法律不再是一個人民無法踏進來的專業領域。

第二個是想要了解說，剛才有國民法官提到說看到大體的照片，一開始真的是會覺得很害怕，那我們其實在呈現之前，我們真的檢方內心反覆的掙扎過，就是我們到底要把最原始的大體照片，不要加工的去改，呈現給你們，還是說我們要變色處理，還是說我們甚至要馬賽克，那我們最終是盡量幾乎都不馬賽克，因為我覺得馬賽克就失去了這個證據原本的意義，甚至連變色，我們也覺得那就已經不是最原始的證據了。可是又像唐庭長之前一直考慮到的，怕國民法官真的是因為審理過程產生心理的創傷或負擔，那這點也想要請教各位，這樣子的原始的照片，你們還能承受嗎？那凱傑也有準備很多想法跟問題，那我們再把時間交給我們最帥的凱傑。

張檢察官凱傑

兩位庭長、各位國民法官，還有我們尊敬的辯護人，早安，剛剛葆琳主任有兩個問題請教各位，第一個問題是我們檢方的出證或是我們的 PPT 的內容，足不足以讓你們理解？或是甚至造成困惑？這是第一個問題；那第二個問題就是，你們希望日後這一些刺激性證據需不需要再做一些變色處理，讓你們照顧到後來的國民法官？就是這兩個問題，有想要發表意見的國民法官，我們就自由發表，那我就直接點好不好，我剛剛很喜歡的 7 號國民法官，謝謝你，請你來回答一下好不好？這不是詢問程序，你沒有宣誓，你可以說謊沒有問題，好不好。

7 號國民法官

就剛剛的兩個問題我是覺得，大體的那個血跡的變色問題，我是覺得不用變，因為我覺得證據就是應該要盡量還原現實，因為說不定有時候變色反而有可能無法反應出情緒，因為對我來講顏色可以很主觀的去更了解一個事情，所以我覺得變色處理反而有可能對於案件的還原，或是我們在審查的過程反而會有一些小小的影響，都會是一個小小的變數，所以我覺得對我來說，如果我要去評議這件事情，那我要去學著怎麼處理這個情緒；再來那個 PPT 的話，我是覺得是很完整，就是在整個流程就以這一次的經驗來講的話，是還蠻完整。因為不管是照片的呈現，或是之後的一些解釋我都覺得還蠻清楚的。

張檢察官凱傑

謝謝你，那還有其他國民法官想要回答這個問題嗎，好，3號國民法官
謝謝你，請分享。

3號國民法官

針對第一個問題，PPT的部分，我覺得檢察官這邊，就是因為我們一開始先看證據的提交，那還沒到檢辯雙方詰問的時候，其實我自己就有拉了一個時間線，釐清到底哪件事先發生，後來檢方有PTT出來，你們有把那個時間線拉出來，就是幾月幾日發生什麼事，我覺得這部分就是蠻細心的，幫助我們國民法官能夠釐清整個時間線的進展，雖然自己之前也有做，但是有看到你們做出來，然後再把這個時間線跟提交的證據做連結，那我覺得這個部分可以幫助我們去釐清整個事情的發展。

張檢察官凱傑

那關於刺激性證據有什麼高見？

3號國民法官

刺激性證據我覺得，基本上還是希望能夠看到原始的照片，因為庭長其實一開始就很貼心，就是一直有在顧慮我們的心情，所以我覺得這個部分應該是可以在事前告訴國民法官，如果會害怕這個事情的話其實本身就可以先迴避掉了。

張檢察官凱傑

謝謝3號國民法官。謝謝你，10號國民法官。

10號國民法官

其實，選任國民法官第一天到場的時候，我印象最深刻的就是，看到這麼血腥的證據。我的意思是，像電影有分級制嘛！我們國民法官都是成年人，所以我覺得就是你們三方在甄選國民法官的時候，第一題就先問有沒有不可以看這種血腥證據的人？你們就可以先剔除掉。那一般我們成年人都敢看，這樣子後續流程會比較順利，因為他們剛剛講的，其實我們在做這個專業的法律判斷的時候，一定要用最原始、最正確的證據，不然以後有可能被一

般國民抨擊：你們呈現的證據不是正確的啊！

張檢察官凱傑

謝謝，如果這邊沒有意見補充，那是否庭長再容許我問兩個問題，可以嗎？

劉柏駿庭長

好，張檢可以繼續。

張檢察官凱傑

在問問題前我先給大家看一個報導，他的那個標題是這樣下：「國民法官判太重，說法惹議」，大家在這一段過程當中，審判完之後，大家也可以看到媒體報導，對於我們整個國民法庭裁判的趨勢，大致上都是下判決非常重的這樣一個評論，那我想就教各位，因為目前的輿論都認為國民法官法庭的科刑，有呈現向上揚的趨勢，那就教各位國民法官對這現象的看法為何？有沒有想要去回應，這樣子的一個輿論的一種趨勢？

邱律師智偉

辯護人可以回應嗎？

張檢察官凱傑

沒有問題，謝謝。

邱律師智偉

大家好，我是辯護人邱智偉律師，其實我覺得認為國民法官的實施會判輕，那只是參考日本的制度底下他們做了檢討，說白了就是國情不一樣，而且我覺得，國民法官本身就是要回應公民的情緒，那代表說國民法官他們認為這樣量刑是合理的話，我覺得也沒有所謂的輕與重，其實我今天一直以來想提的問題，剛剛國民法官都已經回答我了，所以我剛剛才跟庭長說我沒有問題要提問，我們那一件比較特別就是唐庭長主導的第一件毒駕案件，那件我記得黃檢當時求刑是 22 年，然後最後只判出來 10 年加 4 年，最後定應執行刑 12 年，其實我記得一開始去跟被告會談的時候，我就跟被告講說，你

這件判 20 年內都算你賺到，因為，他已經犯很多罪了，而且他是累犯很多次，我相信 1 號、2 號國民法官應該很清楚，那個前科紀錄拉出來真的滿滿的都是酒駕、肇事逃逸這種狀況，所以當時我就跟被告說你這個 20 年內我都覺得算輕的，最後是 12 年，其實當時我有點訝異，尤其唐庭長宣判的時候，我跟另外兩個律師，洪律師、許律師一直很好奇說那個量刑怎麼出來的？國民法官都有回應，大家是綜合整體的狀況考量、歷史的經驗、過往判決的量刑紀錄，最終去做出一個妥適的決定，那我覺得這一點就沒有不正確，就像我回應剛剛張檢提的，坦白說我認為在嚴謹的程序制度討論下，最終的刑度就沒有所謂的重與輕，那只是大家的一個感情或意識，所以那件案子判完之後，我們收到判決書當天，被告劉先生就要我過去，過去後我跟他聊，大概聊兩個多小時吧！他在戒護所，管理員一直要他不要再講了，因為我九點進去找他，大概兩個小時，他一直覺得太重想提上訴，我一直問他為什麼你覺得重？理由是什麼？那最後結論我是跟他說，你如果確定要上訴我就幫你去辦，所以他就上訴，但是法扶的制度是，上訴後只能安排一位律師辯護，就讓洪律師去處理，大概是這樣。那我在那兩個小時會談中，我一直跟被告劉先生講說：「我覺得沒有太重，甚至我個人認為比較輕。」，不過這畢竟是辯護人的想法，因為被告劉先生他說他獄友跟他說很重啊！因為過往就算你判最多就是六、七年而已。可是我覺得這個不是一個理由，說白的這是大家共同的決定而去做出來的結論，我就覺得沒有什麼輕重，那純粹下這個鞏動的標題，我覺得也許只是媒體想搏眼球的策略，這是我的想法。提供給檢方參考。

張檢察官凱傑

謝謝邱律師這麼寶貴的意見，那我也回應律師的意見，當然大家應該都很想要知道檢方到底是怎麼規劃刑度的，就是我們大概是怎麼樣去求刑，那我不知道其他地檢署檢察官如何去做量刑，去衡量那個區間，在臺中地檢署這邊，我們本署國民法官專責小組執行秘書，那當然上面有主任在監督著我，那我也強調我們團隊提出的一些量刑數據都不是所謂的『鄉民正義』，我絕對禁止鄉民正義進到法庭，我也可以跟各位說，你們看過我在評議室當中

，我們跟辯護人互動，以及我們兩位庭長應該也可以觀察到我們中檢跟辯護人的互動其實是非常和平的，我們非常尊重彼此，我們不會有一些劍拔弩張的情況，也就是中檢的檢察官，我強調的是我們不只是公訴人，我們一直以身為公益代表人作為我們進入審判中的堅定立場，所以由此我們提出的一些科刑建議，那你們給出了一個非常適切的評價，我們心中是非常非常的感謝各位辛苦！這是我藉著邱律師的意見做出我的感想回覆。

我再提出我想要請教國民法官的第二個問題，也是延續我上面的問題，這個問題剛剛有位國民法官也有提到，對他心中衝擊非常大，也就是說，我現在是一個假設性的問題，假如我們今天在科刑辯論程序當中，我們把被害家屬影響陳述這一塊拿掉，甚至說我們去減縮他陳述的時間，或律師會提出一些他們生前的照片、PPT的回顧、書信，這一些如果都予以拿掉的話，是否會影響？你們覺得會不會影響到你們科刑輕重的一個判別？我想要請教各位。

好，有8號國民法官想回應這個問題，謝謝你，請分享。

8號國民法官

我想要先針對上面輿論認為判太重的這個問題做回覆，就是當初我也是看了蠻多資料，然後就找到的確有一案，判決結果有報導說國民法官判決太重，但我覺得那一件牽涉的應該是性別平等跟報導裡面透露出來文字訊息，造成大家的觀感會是這個樣子，但我覺得這可能是未來所有國民法庭的案件所必須要面對的問題，所以要怎麼解決，是在座各位要努力的方向之一。因為畢竟現在性別平等觀念比較高一點，所以國民法官的性別比例，或許也是會造成最後評議決定的一個因素。

針對剛剛第二個問題，如果拿掉被害人家屬陳述會不會影響到判決？其實我個人是覺得不影響。因為被害人家屬陳述對於我自己而言，我覺得就是讓他們有一個情緒抒發的出口，但是對於事實的評價並不造成任何的影響，畢竟那是個人的主觀感受並非事實的客觀認定。

張檢察官凱傑

謝謝8號國民法官，真的是非常寶貴的意見，是我們未來在規劃科刑辯

論重要參考，檢方因為不想要造成國民法官太多的負擔，況且科刑已經走到最後階段，大家接收的資訊量太多，這部分我們會拿回去當意見參考。那是不是還有國民法官也有一些寶貴意見想要提供的呢？如果都沒有，我們就把時間再交回給庭長，好，謝謝大家，謝謝！

主持人

因為時間有限，那接下來我們就請辯方，那梁公辯有問題要提問嗎？

公設辯護人梁乃莉

有個小問題想要請教，因為我們這件案件是有清楚的監視器畫面的，我是想要請教 9 號跟 10 號國民法官，你們是在監視器畫面調查完就會形成心證？還是在罪責辯論辯論完之後才形成心證？

9 號國民法官

我個人是在罪責辯論以後才形成心證。我看完之後大概是知道，但是其實公辯那邊也有提出一些資訊，比如他的精神以及被告其實不是那麼故意要去傷害被害人的，但他確實有殺人，這是個事實，而且在被告那個當下的情緒，他是可以做出很多不同的選擇，但是他最後他做出了那個選擇，跟被告那個當下的狀態，其實讓我做最後面那個決定，謝謝。

10 號國民法官

其實殺人案件的被告大部分都是男性，我基於我是男性，我講一下，一般沒有女孩子這麼殘忍，會去這樣殺人；那喝了酒以後的男生，然後你看他殺到最後整個社區的人都知道，他已經上火了，殺上癮了。那當時我們是先看書證的這些證據，看完以後才形成了心證。當然因為我們也經歷雙方的辯論，加上庭長有提示我們一定要站在客觀的立場，我們在評議室的時候，都有做這些培養和訓練，在呈現這些證據時，就會慢慢形成心證，因為一般是律師在幫被告辯護，而以我男生的角度，我會想加害人他會跟我說什麼？那我會用這樣的角度的思考。所以在這個判決上爭議性比較小。謝謝。

主持人

那接下來邱大律師這邊有沒有問題要問？

邱律師智偉

我有個問題想要提問，剛剛張檢察官提了個問題我覺得還不錯，就是如果把家屬陳述的部分拿掉會不會影響量刑？那我很想問一下 1 號跟 2 號的國民法官，因為這個案子剛好是我辯護的那件，我一直很有印象就是，因為那件案子死者是兩位，然後其中有一個家屬，因為他有常常畫紅包給他的姪女。那個家屬就把那個紅包拿出來說，今年他的姪女再也收不到未來姑姑畫的紅包了，我覺得那一段我自己都蠻難過的，所以我很好奇，1 號跟 2 號國民法官，對我聽到的這一段還有印象嗎？以及你們的感想是什麼？還有你們會不會因為聽到這一段，而因此影響你們對於被告的量刑？

1 號國民法官

不會。我不會在意到被害者家屬講的那些，去影響到我思考案件裡面的量刑輕重。我還是會看證據在哪。不會說因為他私人的一些生活去影響到我在審判案件的流程，我不會受他影響。

2 號國民法官

我也不會。理由的話跟 1 號國民法官差不多。我覺得審判過程需要聽多方的意見。我個人是不會，當然聽到被害者家屬的一些情緒上的陳述，當然他們有情緒，我們也都有情緒，可是我盡可能的不會讓情緒去影響這個案子我們對審判案件的看法。

邱律師智偉

謝謝！坦白說我們那一件很沒有火花的原因是因為被告一開始就認罪了，然後，我去看他每次都跟我說：我們不要爭執、不要異議，因為他自己進出監獄很多次了，去看那個前科真的很滿，然後，也許他的人生 30 年中有 20 年是在牢獄裡度過，所以他很清楚在司法審判中，盡量放低姿態，是可以爭取到較優惠的刑度。所以我們那個反而沒什麼火花，可是這也給我一個很大的啟發，因為其實我除了那一件之外，我後面又接了兩三件的國民法官，大概也都是全認罪，因為大部分的人都知道說。認罪然後盡可能不要去爭執檢察官的證據資料，也不要提出太過分抗議的時候，目的都是希望輕判。所以，我覺得我們辯方有一個比較大的弱勢就是，有時候看檢方出證出的

很開心，然後我看到檢方 PPT 我也是很佩服，有時候自己看自己 PPT 就會覺得：我好像也不知道可以講什麼，只能夠說：我們全部同意檢方所述，希望國民法官可以善待我們當事人！就是這種感覺！說白了，我覺得這個制度上也是不錯，至少也可以讓民眾真的來參與後才懂得，審檢辯三方大概在做什麼，以上大概就是我的想法，謝謝 1 號國民法官及 2 號國民法官給我的一些回應。

主持人

那謝謝我們辯方代表的提問，那接下來就是我們的許教授來提問。

許家源副教授

兩位庭長大家好！今天其實我就一併講我的一些感想跟我最後要提問的對象是兩位庭長。

那我先問一下國民法官，你們在各個國民法官案子結束了之後，會組成 LINE 的群組嗎？

（在座國民法官均說沒有或搖頭，表示不會）

不會喔！那這是個我很好奇的地方，就是說很多國民法官在模擬的階段從我早期，因為我在一路從人民觀審制度看到現在，我發現每個案子國民法官都會自己弄一個 LINE 群組在那邊開始聊天、團購都有。基本上都覺得好像是那種革命情感，我覺得大家對於參與公共事務這件事情保持一種熱忱是需要的，那我們台灣其實四百年來，我們歷經不同的族群的統治，我們台灣其實接受多元文化的能力，比很多國家都強。

那如果以日本為例，我覺得其實日本他們在一開始推行的第一年、第二年的時候，那個抗拒的力量還是蠻大，所謂的抗拒是說：參與評議的過程中，討論沒有那麼熱烈，那透過他們已經退下來當律師的法官，曾經告訴我們說他們在真的在操作評議的過程發現，其實一開始那一、兩年，大家熱度真的不是很高，因為日本民族的順從性還是蠻強的，就是法官講的大致上覺得應該都是這樣子，都可以接受，那對社會輿論的討論，他們也大致採取比較順從的態度。那我覺得我們在台灣其實好像不是這樣子喔！就我事後訪談好像發現大家在評議的過程是蠻願意展現自己的意見，不過只是說因為我是做

司法院的那個委託研究，我在別的地院發現一個狀況就是，好像庭長把大家的保密義務講的太好了，結果我訪談時他一直拒絕回答我，導致我很困擾，因為我最好奇的是評議跟選任這兩塊我們看不到的程序，所以我等一下也是要想問庭長評議的事情。

所以我覺得我們國民法官既然有這樣的經驗，其實參與公共事務是個可以傳承散佈出去的經驗，所以不管對家人朋友，如果有人願意聽的話，你把這個經驗散播出去，我覺得大家以後能夠積極的參與國民法官制度，我覺得這才是一個制度能夠真的操作起來的動力。日本的國民法官也就是他們稱為裁判員的參與熱度一直在退減中，當然還是在可以穩定維持的狀態，並沒有到選不出來的程度，但是相對於一開始，確實已經參與度不高了。那我希望台灣可以展現給日本人看，其實我們不像日本那麼冷漠，可以積極一點然後讓更多人有意願來參與這個制度。這是我一個基本想法。

至於我要請教兩位庭長就是，因為我相信在審理的過程中你們已經慢慢有自己的心證了，到言詞辯論終結開始評議的時候，你們大概都有一定的心證，當然我們最想知道就是：你們如何去保持你的心情中立，去應對國民法官所提出來的想法，可能會跟你心證不一樣或是說跟你的心證差距很大，你們可不可以分享一下，你們怎麼去維持心理的中立或客觀？就這個問題請教兩位庭長。

唐中興庭長

教授你好，我是唐中興唐庭長，先說明一下對剛才教授提問的回答，這個制度我接觸到的時候我會覺得渾身不自在，原因是因為我的職業訓練是收案進來後，我會仔細看完所有的卷證資料，我自己會完整對照起訴書所記載的是否有正確，形成我的心證再去開庭，這是我現在目前一般刑事案件的訴訟制度流程，我感覺我可以是四平八穩的掌握住這個案件。但是國民法官的案件是我只有拿到一份起訴書，所有的證據資料我拿不到，我也看不到，我也不知道說這份起訴書將來在很快速的呈現過程中，是不是有我沒有注意到的地方？或是我沒有辦法事先去預防或者是要再去查明的地方，這讓我感覺好像走在雲端的感覺，這是我操作國民法官制度跟一般傳統訴訟非常不一樣

的地方。但因為現在目前所起訴的國審案件大部分屬於證據應該都是相當齊備的，那也不會有太多遺漏的部分，所以這個部分來講對我幾件操作下來的話，我會覺得在這部分我的擔憂是有降低的。

那至於有關於心證形成的部分的話，因為我有特別跟國民法官做說明，有關於刑度的量定，法院有一個量刑的基準，有各種的要素，我都有事先跟他們做分析，那我的看法是，我們的量刑不是只有這個個案的量刑，個案的量刑部分必須要參考這個國家，在所有的一個制度、相同類似的環境下，他的那條基準線大概是在什麼地方，我會事先蒐集類似相關的案子讓它有個大數據，讓他們不會有不知道從哪裡去量處或是怎麼樣去做處理，當然這是一個平均的感覺，還會有細項的量刑因子再去斟酌微調，在量刑的時候，會再提出來討論，那我們是以這種方式去形成我們量刑的決議。大概是這個樣子，這是我操作的經驗。

那本來我都很擔心因為是素人的部分，他們可能沒有辦法很快速的了解大量的法律用詞或者是大量法律條文、還有一些程序上的操作問題，這是我本來蠻擔心的。但兩件下來，看起來似乎我這部分的擔憂是比較多慮，所以我會覺得基本上溝通應對的時候，國民法官都可以很快速的了解我說的意涵，至於請求釋疑的部分，反而不需要我擔心的那麼多，這是我覺得比較特別的一個經驗。

主持人

剛才唐庭長他講的非常多，我的意見大致跟他差不多。其實我們要開這個案件前心裡面都會擔心，因為沒有看到卷證就上法庭開庭，難免會不安，但是我不得不佩服臺中地檢署他們案件證據的蒐集、卷證的呈現都很認真，真的是整理得非常好；在評議的過程，就誠如剛才唐庭長剛剛講的，像我們這兩位9號、10號國民法官，其實我們當時都有給一些最高法院的判決、一些法律的適用、刑度等等，大概我們都會跟他們講解，其實我大概知道許副教授擔心的是什麼，可是我們其實不會很強力的去介入國民法官的思考過程，像我自己個人的習慣是，會先依照細則規定讓國民法官先發言，那當然如果他們的意見跟法律規定不一樣的時候，我必須要跟他們提醒可能他的方向

有問題、法律的規定不是這樣，或是說實務的操作方向不是這樣，大概會去把他引導回來，其實過程當中，不會一直用我們的專業去規範他，好像一定要依照我們實務的方式去操作，其實是沒有的。所以後來其實我們這一件，包括我最近審結的那一件，在量刑上，國民法官都被檢察官的量刑給框住了，唐庭長那件似乎是沒有這個問題，但我自己審結的這兩件，量刑都落在檢察官求刑的區間。當然可能也是案件呈現出來的證據，會讓國民法官產生這樣判斷的結果，以上大概是我們的想法。

許家源副教授

其實我剛剛已經講差不多了，那其實剛剛我發現我好像有漏講一個地方，我覺得蠻重要的是，因為我從觀審時期初才進入學界，然後從觀審時期到現在，那各地方法院大概只有兩個地方法院我沒有去跑過，一個在澎湖一個在花蓮，大概都跑過一圈！那事實上我覺得臺中地院跟臺中地檢署，我把他們形容是大聯盟等級的，基本上不管檢辯，其實大家對於國民法官的熱情跟國民法官制度投入的程度，我覺得都是盡心盡力、鞠躬盡瘁，所以我覺得各位國民法官能夠在這裡參與這樣一個制度的推展，除了你們是歷史上留名之外，我覺得在經驗上可以用是一種『饗宴』來形容，就是你們參與這樣一個程序，檢方非常盡責的去達成他說服、提出證據的義務，然後辯方也在可能的範圍內盡全力去守備他的當事人，接著審判長跟行政服務都包括在內，基本上我覺得大概算是一個楷模吧！我覺得是當作未來司法院如果將來要參考，甚至有其他不足的地方，大概都是可以從各位的分享跟審檢辯方提供的一些資訊，大概都可以得到相當好的主意這樣，好，以上謝謝！

主持人

剛剛家源給我們很正向的鼓勵，也謝謝我們家源教授的意見。剛才教授提到的觀審，不知道之前我有沒有跟你們提過，觀審其實是國民黨執政時他們提出來的制度，那時候是參考韓國制度，是法官跟他們的陪審員一起開庭，分別評議罪名跟刑度，跟現在的合審合判是不一樣的。好，因為時間到點了，我們這場國民法官回娘家算是順利畫下圓滿的句點，會後有餐盒跟紀念品，請各位稍後領取，也祝福大家能夠再繼續被抽選擔任國民法官，我們之

後 N 場的回娘家活動繼續回來分享，今天謝謝大家撥空出席，祝福各位順心平安，謝謝。