他山之石

最高行吳東都院長率團考察德國稅務訴訟實務 拜會聯邦財務法院

【本刊訊】司法院為建構更具專業、效能及符合國際趨勢的稅務行政訴訟制度，已研擬制定「稅務行政事件審理法」草案，刻正於立法院審議中。為進一步瞭解德國財務法院實務運作，供我國制度發展的參考，日前由最高行政法院吳東都院長（圖右 5）、高雄高等行政法院蘇秋津院長（左 3），最高行政法院胡方新庭長（右 4）、張國勳法官（右 6）、王俊雄法官（左 6）、林麗真法官（左 2），臺中高等行政法院林學晴庭長（右 3），臺北高等行政法院周泰德法官（右 1），高雄高等行政法院黃奕超法官（左 4），司法院行政訴訟及懲戒廳楊坤樵副廳長（左 5）、陳彥霖調辦事法官（右 2），及臺灣大學法律系柯格鐘教授（左 1）等，拜會德國聯邦財務法院（圖）、慕尼黑財務法院、巴登符騰邦財務法院、斯圖加特行政法院、慕尼黑社會法院及慕尼黑大學法學院。針對德國稅務訴訟中有關總額主義、稅務審查官與調解制度，以及行政訴訟的裁判外紛爭解決機制等議題，實地訪問研究。

研究團拜會德國財務法院審判權的終審法院 — 聯邦財務法院，由院長 Dr. Hans-Josef Thesling 親自接待，並帶同庭長 Prof. Dr. Franceska Werth、行政事務法官 Prof. Dr. Jens Reddig 及新聞發言人法官 Dr. Volker Pfirrmann 等人，與研究團座談。雙方深入討論稅務訴訟的實務運作，實地觀摩開庭情形，並就院史記憶的保存與院長的職務監督等議題交換意見。本次參訪有柯格鐘教授同行，更增議題討論的深度。



臺德兩國的行政訴訟制度與理念高度相似，長年交流已建立深厚友誼。本次訪問深入研究德國財務法院審判權的實務運作，成果豐碩，有助於我國稅務訴訟及行政訴訟調解實務之發展。

高雄高分院講座

李彥文前院長研析表見代理、支付命令管轄等民事實務

【本刊高雄訊】高雄高分院為強化法官專業知能，提升裁判品質，於日前再度邀請臺灣高等法院李彥文前院長就最高法院重要參考價值裁判，進行案例解析，說明所涉及之法律問題、爭議、適用及實務見解。

李前院長首先以最高法院判決為例，剖析表見代理成立與否之判斷標準。另說明代理人以自己名義借款，可能係為自己成立消費借貸，或是隱名代理，應進一步調查探究有無代理之意思，及綜合行為當時之一切情狀判斷之。並分別解說隱名代理適用之爭議、代理意思之判斷、間接代理與直接代理之區辨及認定依據。

李前院長接著再以最高法院裁定為例，闡析聲請核發支付命令，依民事訴訟法第 510 條之規定，為專屬管轄事件，債務人未抗辯受理支付命令聲請之法院無管轄權，僅就支付命令原因事實異議而視為起訴，法院是否可依民事訴訟法第 28 條第 1 項規定，依原告聲請或依職權裁定移送合意管轄法院？或需否考量債權人是否因未主動聲請移送合意管轄法院而拋棄管轄利益之情事？李前院長指出定合意管轄有無排他之效力，學者多認若無特別約定，應受合意之拘束，排除其他管轄權而為優先之適用。惟本件僅係就支付命令聲明異議，並無為本案之言詞辯論，雖尚無民事訴訟法第 25 條之應訴管轄可言；但就訴訟案件而言，是否應移送合意管轄法院，仍應依事實狀況而定，如債權人既已拋棄其定合意管轄法院之權益，債務人亦未抗辯無管轄權，則一審法院遽依職權裁定移送，自有未合。

提升審判品質

桃園地院邀宋松璟庭長主講「裁判精簡及常見疏失」

【本刊桃園訊】為減輕法官之負擔，精簡判決之製作，並避免裁判之疏失，桃園地院於日前邀請臺灣高等法院宋松璟庭長主講「裁判精簡及常見疏失」，由林龍輝庭長主持。

宋庭長首先指出，所謂判決冗長，包括：就無爭議事項為論述、判決卷證化、事實贅載前科或量刑事實、事實記載瑣碎、套用無意義例稿、重複論述、供述證據未擷取重點、全文照錄勘驗筆錄或譯文、過度論述、大量引用相似見解、濫用贅詞等；判決冗長會形成浪費時間與資源、判決失焦、爭點不明、層次紊亂、閱讀不易、易造成論述矛盾等弊端。

宋庭長接著介紹，為提升刑事裁判書可讀性、可親近性及可利用性，司法院前已與學者、專家及社會人士共同研議兼具簡化與通俗化的刑事裁判書類範例形式，並於司法院內網建置「裁判書類簡化及通俗化專區」，將擬具之刑事裁判精簡原則、範例等資料上傳，供各法院參考，並進一步詳細說明如何將上開刑事裁判精簡原則實際運用。

宋庭長另就一審判決常見的疏失，包括：程序轉換違法或不當、量刑軼出法定刑度、訴外裁判、漏未判決、事實欄記載欠缺明確、事實欄記載不當、理由不備、理由矛盾、證據調查未盡、違反經驗或論理法則、欠缺新舊法比較或比較不當、罪數認定違誤、易刑處分論知違誤、累犯認定違誤、減刑適用違誤、第 59 條適用違誤、量刑失當等情形，均以實際判決案例解說。宋庭長最後期盼能經由簡化裁判書中不必要之格式或敘述，減輕法官的負擔，也希望能減少裁判的疏失，確保裁判品質並保障當事人權益。

提升司法行政效能

臺高院暨北三院與律師座談 達多項共識

【本刊新北訊】為提升司法服務品質，促進法官與律師界的溝通，臺灣高等法院暨臺北、新北、士林地院於日前聯合舉辦與轄區律師座談會，由臺灣高等法院高金枝院長主持，北三院院長及庭長、法官、同仁，及台北律師公會張志朋理事長與多位律師與會。

高院長致詞時表示，舉辦與轄區律師座談會的目的在於透過審、辯的意見交換，促進溝通，提醒法院精進行政業務，協調解決方案，共同促進審判程序順利進行，保障國人權益。張理事長亦表示透過審、辯座談，溝通協調對司法行政問題的解決方案，讓人民使用司法更便利，也將會議結論帶回周知各律師。

本次提案共 24 則，針對申請閱卷、線上閱卷、電子卷證遇到之狀況，以及審查股制度、法院設備與空間使用、遺產管理人報酬核定、提存所需文件與流程、對於確定證明書認定標準、落實代理人制度、加速分文與分案、戶籍謄本查詢與補正、法院人員及律師的安全保障等提案進行討論，並有 4 則臨時動議研討。

現場經熱烈交換意見，整合各方意見，逐一做出決議，並將部分議題帶回進一步研討，法院端亦提供加速分案進行的建議予律師參考，圓滿結束本次座談。

中高分院邀呂克修醫師談關節退化及骨質疏鬆

【本刊臺中訊】臺中高分院於日前邀請中山醫學大學附設醫院骨科部呂克修醫師講授「高齡者的關節退化及骨質疏鬆之健康管理與治療策略」，由陳賢慧院長主持。

呂主任指出，關節退化是由骨頭兩端及滑膜的異變引起，目前尚無法根治，僅能透過藥物減緩症狀。然而關節退化常伴隨發生關節炎，膝關節及髖關節是最常見的發炎部位，會出現關節積水、疼痛等症狀。其治療方式可能採取非藥物治療、藥物治療，嚴重時甚至需進行手術。至於骨質疏鬆則是骨質流失所致，在日常生活中通常無明顯症狀，但一旦受到撞擊或跌倒，極易發生移位或粉碎性的骨鬆性骨折，具一定危險性且嚴重影響生活品質，若感覺背痛或身高縮短，應儘早就醫檢查。

呂主任進一步指出，年齡、基因遺傳、性別及激素變化是引發關節退化和骨質疏鬆的共同原因。關節退化還與關節損壞、不正常關節（如受傷或畸形）及肥胖有關，而骨質疏鬆則與營養不良（如缺鈣及維他命 D）、抽煙酗酒等後天因素相關。平時應透過健康管理，並應及早篩檢與治療。



士院結合節慶 「童話法庭」歡樂登場

士林地院結合臺北市政府衛生局等單位，於日前共同參與天母商圈 2024 萬聖節活動，打造「童話法庭 — 小小法官奇幻冒險」活動，先由邱正昕少年調查官以嘻哈說唱炒熱氣氛，再由彭幸鳴院長帶領蔡守訓庭長、陳文通審判長、李正紀法官等同仁精心裝扮成知名動漫角色熱舞登場，參與的小朋友歡呼聲不斷，並熱情參與士林地院所設置的 11 處闖關遊戲，在輕鬆愉悅的氣氛中認識兒少保護相關法律常識及法庭配置等，讓法治教育向下扎根。

圖・文／士林地院提供

植根法律 數位法律資訊
民法總則（增訂四版）
稅法總論（第一冊增訂四版）
劃撥帳號：07929998 戶名：植根雜誌社有限公司 TEL:(02)2707-2848 FAX:(02)2708-4428
黃茂榮 著作 定價 700 元
黃茂榮 著作 定價 800 元
訂購未滿 請自付郵
植根法律書

廣告
線上起訴？
歡迎律師、會計師、專利師等代理人，多加利用。
法人與民眾可以用工商或自然人憑證聲請使用。
「民事執行」事件的債權人也可以線上聲請強制執行喔！