法律網
的最佳平台
法學方法與現代民法（增訂七版）二刷
侵權行為法（債法總論 第五冊）初版
加值型營業稅法 初版
黃茂榮 著 定價900元
1000元者贈65元
書城熱賣中
啥是
打如司
司法院已建置「電子訴訟文書（含線上起訴）服務平台」，如經當事人同意，原被告皆可於該平台交換訴訟書狀，打官司更方便迅速。
「民事訴訟」、「智財」及「稅務」事件已開放使用，
明・便民禮民・效能
法 院
www.judicial.gov.tw/

JUDICIAL WEEKLY
中華民國 113 年 11 月 8 日 第 2233 期
司法周刊
◆發行人：陳惠美 ◆發行所：司法院 ◆地址：臺北市重慶南路一段124號
◆每週出版 全年51期400元 ◆郵政劃撥：50054377 司法院司法周刊 ◆中華郵政北臺字第〇一七六號執照登記為雜誌類
◆發行部電話：02-23826502 傳真：02-23618776 ◆編輯部電話：02-23618798 傳真：02-23898920 ◆後製作：大光華印務部

本期提要

1 首年度國民參與審判制度成效評估報告公布 評估委員會提出具體建議
憲法法庭審查庭異動
特殊強制處分實務學術交流研討會 圓滿落幕
司法減壓系列講座 陳家維心理師介紹九型識人術
2,3 何効鋼／身心障礙者近用司法指引簡介（四之二）
4 最高行吳東都院長率團考察德國稅務訴訟實務 拜會聯邦財務法院

持續精進制度

首年度國民參與審判制度成效評估報告公布 評估委員會提出具體建議

【本刊訊】司法院於日前公布 112 年度「國民參與審判制度成效評估報告」，該報告以已公布之「112 年度國民法官問卷調查結果報告」及「112 年度國民參與審判案件實施情形報告」為參據，佐以各地方法院舉行「國民法官回娘家：國民參與審判經驗交流分享會」之會議紀錄、委託學者觀察法庭活動所製作法庭觀察報告及 112 年度國民參與審判案件裁判書等質性資料，進行綜合性分析及實證觀察。完整報告已建置於司法院網站國民法官專區「成效評估」項下，主要內容簡介如下：

一、整體實施情形：綜覽 112 年度國民參與審判案件新收、未結與終結、裁定不行國民參與審判之情形及國民法官選任等情形。

二、選任程序：就國民法官組成之屬性（包含性別、年齡、職業等）為成效評估，經推論統計考驗後，認 112 年度國民法官法庭之組成咸具跨階層代表性及公正性，而與融合多元價值、反映國民法感情之制度理念相符。

三、第一審審理情形：自準備程序、審理程序、終局評議及判決結果等面向進行成效評估，關注各階段程序使用時間之關聯性，及呈現證據開示、爭點整理、審理計畫書之擬定等實務運作現況，並嘗試分析起訴後鑑定使準備程序長期化之原因，以及歸納實務裁定不行國民參與審判之類型及標準，且就審理程序證據調查可能發生之疑義、罪責及量刑證據調查及辯論程序二分等議題併為討論。再者，為評估國民法官法庭終局評議之成效，亦從國民法官之角度，分析法官參與評議對國民法官之影響、可能影響再次參與審判意願之因素、評議時間與意見表達、討論充分度間之關聯性等為交叉分析，據此可悉 112 年度審結 16 案之判決結果均為國民法官法庭成員基於對等立場，充分討論，實質評議之成果。此外，判決結果部分，則在呈現不同罪名案件之量刑分布及上訴情形、檢辯求刑與實際量刑之情形、國民法官法庭之量刑參考依據及量刑時所審酌量刑因子之分布狀況，並透過國民法官對論罪、量刑評議之結果與理由表示高度認同之問卷結果，推認本年度判決結果均能充分反映國民正當法感情，最後則就國民參與審判案件對刑事判決書結構及內容帶來的影響、檢辯求刑之定錨效果及國民法官法庭運用量刑系統之現況進行檢討。

四、國民法官參與負擔、照料措施及參與心得：側重呈現國民法官參與審判之各種負擔及法院提供照料措施之使用情形，並依職業別分析民眾對擔任國民法官之擔心及需要的配套措施，以及透過完善爭點整理、適當安排審理期日及休息次數、釋疑等對國民法官訴訟照料之具體成效，且透過質性與量化資料，亦發現國民法官實際參與審判後，對司法信任度及再次參與意願均有大幅提升之情形。

五、上訴審審理情形：簡要說明國審案件上訴審審理模式與現況，並指出未來需持續觀察之重要議題。

六、結語及具體建議：於回顧各章成效評估重點後，提出司法院國民參與審判制度成效評估委員會對現行制度運作之具體建議：（1）考量審判實務對國民法官法第 6 條第 1 項各款裁定不行國民參與審判事由之適用標準尚處於發展階段，認應將法院裁定不行國民參與審判部分列為持續觀察之重點。（2）鑑於現因量刑鑑定量能不足導致準備程序長期化，建議司法院積極拓展鑑定量能並研議相關科刑資料調查工具以資因應。（3）基於國民法官於量刑時有參考相類似案件過往量刑分布之需求，以及檢辯雙方及國民法官法庭運用量刑系統之現況，建議司法院僅提供一套能夠呈現最新量刑行情之量刑系統予檢辯及民眾參考，避免國民法官對不同量刑系統所呈現的量刑行情或建議感到困惑，反而增加量刑判斷時之負擔。

司法院表示，國民法官法自 112 年 1 月 1 日正式施行，同時展開 6 年制度成效評估，司法院應於每年就前一年度制度施行成效提出成效評估報告。整體觀察 112 年度審結之 16 案運作情形尚屬順暢，惟現階段審結案件及類型尚少，故相關實務問題尚待實務累積更多案例始能逐步確定，司法院將持續蒐集實證研究與調查分析相關數據、資料，檢證國民參與審判制度之施行狀況。

憲法法庭審查庭異動

【本刊訊】憲法法庭公告 113 年 11 月 4 日起憲法法庭審查庭組成如下：

第一審查庭：大法官謝銘洋（審判長）、蔡彩貞、尤伯祥。

第二審查庭：大法官呂太郎（審判長）、蔡宗珍、朱富美。

第三審查庭：大法官楊惠欽（審判長）、陳忠五、尤伯祥。

建構友善職場

司法減壓系列講座 陳家維心理師介紹九型識人術

【本刊訊】司法院為協助司法同仁應對職場人際溝通壓力並提升溝通技巧，以確保信息間清晰傳遞，減少誤解產生，建立更健康和諧的司法工作環境，於 10 月 29 日邀請資深諮商心理師陳家維擔任司法減壓系列第 7 場次之專題講座，主講「九型識人術 — 知己也知彼、溝通更順利」，司法院及臨近地區法院同仁參與踴躍。

陳家維心理師以簡明扼要且幽默風趣的講述方式，藉由 9 種動物方式介紹「九型人格模型」，分別為水牛、海豚、狼、緬因貓、貓頭鷹、博美狗、柯基犬、老虎和無尾熊。每種類型都具有獨特的思維方式、情感特徵及行為模式，且每個人人格都有可能混合各種類型而非固定不可改變，讓同仁更能理解自己並識別與他人間的優勢和盲點，以促進個人自我成長及人際關係的改善，再配合教導同仁提升溝通技巧與舒緩壓力方法，實現職場中更好的互動合作關係，與會人員均感獲益豐碩。

探討新法運作

特殊強制處分實務學術交流研討會 圓滿落幕

【本刊訊】刑事訴訟法增訂第 11 章之 1「特殊強制處分」，針對當代犯罪特性及科技發展，提供有效之偵查手段，然就人權保障而言，科技偵查手段對於個人隱私造成侵害，因而產生高度干擾個人資訊自主及個人生活私密領域可能，在使用方式及工具選擇上自應慎重，法院端如何進行合法性控制，將來立法者是否要進一步引進不同之科技偵查方法，成為刻不容緩之重大議題。

為此，司法院、法官學院於日前舉辦為期 2 日的「特殊強制處分實務學術交流研討會」，由法官學院張升星院長開幕致詞，邀集各界學者專家及實務界人士，從先進國家法制發展角度，就各該議題提供專業意見，以利審判實務適用新法。

研討會聚焦 4 大議題，分別邀請林俊益優遇大法官、最高法院林勤純庭長、陳運財教授及刑事廳李欽任廳長擔任主持人。第 1 場次為「擴增特殊強制處分之必要性研議及資訊取得型強制處分之法源檢視」，由溫祖德教授就「特殊強制處分之新類型 — 以國家植入間諜程式遠端搜索為核心」進行報告；第 2 場次則聚焦「特殊強制處分在實務面的運用及法規範之補充」，由李榮耕教授就「非實體侵入隱私空間的監看（錄）處分」進行報告；第 3 場次主題為「強制處分之司法審查及救濟」，由蘇凱平副教授就「科技偵查的救濟方式：美國法的參考」進行報告；第 4 場次以「從偵查主體角度看強制處分之發動與終止」為主題，由林裕順教授就「特殊強制處分新制與偵查構造論」進行報告。

會中審檢辯學交流熱烈，並就將來科技偵查方法採用方式、相關個人資料保護規範及救濟措施設計，偵查作為手段、搜集資料種類、侵害程度、是否屬任意偵查或強制偵查等定性，就德、日、美等不同國家比較法制進行討論，就將來科技偵查方式發展及所應保障人民基本權面向、法制設計等分別剖析，並針對「有權利即有救濟」之原則，從各國不同法制想法進行探討，會中多位專家學者表示應著重該權利保障之實質實現，並從我國現行既有之證據排除法則等進行分析，考量司法資源有效分配及偵查作為所需之衡平，藉此希望能提供法院實務運作參考。

法制動態

◎司法院 113 年 10 月 30 日修正「法院辦理家庭暴力案件應行注意事項」。
◎司法院 113 年 10 月 28 日修正「公證人防制洗錢及打擊資恐辦法」第 1 條、第 2 條、第 13 條。
◎司法院 113 年 10 月 28 日修正「國民法官費用支給辦法」第 14 條、第 23 條。
◎司法院 113 年 10 月 28 日訂定「司法博物館參觀管理要點」、「司法博物館志工設置管理要點」。（詳細內容請見司法院法學資料檢索）

法　訊

最高行政法院函送刊登司法院公報之 111 年度上字第 675 號裁判，請見司法院網站。