法律網
ank.com.tw
一欄式檢索、各類資料進階檢索
源資訊
專線
509-3536
法人
法學基金會
第 29 屆
論文
辦法
一、本屆徵選主題：1.憲法法庭裁判、大法官解釋與法院憲法裁判之研究～庭～裁判之研究～謹接受未曾公開發表之中文論文，請勿一稿多投並以一人投稿一篇為限；另本論文徵選宗旨著重法學研究～行確實之論究～研究與司法實踐之交流，論文對所選取擬進行探討之裁判或解釋，務請為必要之引介，並進
二、篇幅：每篇以不逾一萬五千字為原則（含標點符號、註解）。

JUDICIAL WEEKLY
中華民國 113 年 5 月 3 日 第 2206 期

司法周刊

◆發行人：陳惠美 ◆發行所：司法院 ◆地址：臺北市重慶南路一段124號
◆每週出版 全年51期400元 ◆郵政劃撥：50054377 司法院司法周刊 ◆中華郵政北臺字第〇一七六號執照登記為雜誌類
◆發行部電話：02-23826502 傳真：02-23618776 ◆編輯部電話：02-23618798 傳真：02-23898920 ◆後製作： 大光華印務部

本期提要

1 司法院公布首批國民法官問卷結果 逾 9 成願再次擔任國民法官
司法減壓系列講座 邀請專業講師分享激勵技巧
司法院積極參與研訂科技偵查專法 力求周妥
2,3 楊坤樵、陳彥霖／韓國行政訴訟系列（一）：行政訴訟制度的概覽（上）
4 彰化、高雄地院分邀陳忠五大法官談僱用人責任相關議題

瞭解制度施行成效

司法院公布首批國民法官問卷結果 逾9成願再次擔任國民法官

【本刊訊】司法院 4 月 30 日公布首批國民法官問卷調查結果，係針對實際參與 112 年度審理終結 16 件國民參與審判案件之國民法官、備位國民法官及候選國民法官所做調查。結果顯示，在參與審判後，逾 9 成之國民法官、備位國民法官願意再次擔任國民法官，且對參與程序之整體感受或評價認為「良好」，另表示「容易理解」審理過程中的爭點說明、證據調查程序及法律概念。

司法院表示，為持續精進國民參與審判制度的運作及發展，依據國民法官法施行細則第 324 條，針對國民法官、備位國民法官及選任程序到庭之候選國民法官實施問卷調查，蒐集其等參與審判的經驗與感想，作為制度成效評估的實證基礎。

國民參與審判制度自 112 年起正式實施，本次國民法官問卷調查結果報告係針對實際參與 112 年度審理終結之 16 件國民參與審判案件，合計 96 位國民法官、54 位備位國民法官及 1,034 位候選國民法官（含獲選任前之國民法官、備位國民法官），填寫之 2,061 份問卷（「選任程序前」問卷 1,034 份、「選任程序後」問卷 877 份、「評議判決後」問卷 150 份），進行初步分析之結果。

針對候選國民法官對選任程序之整體感受部分，依本次國民法官問卷調查結果，高達 96.6% 之候選國民法官（包含「選任程序後」問卷 877 份、「評議判決後」問卷 150 份）對選任程序之整體感受表示「良好」。

其次，就國民法官、備位國民法官（「評議判決後」問卷 150 份）對參與審理及評議程序之整體感受或評價進行問卷調查後，亦有 9 成以上之國民法官、備位國民法官表示為「良好」。而就審理過程中的爭點說明、證據調查程序及法律概念是否容易理解部分而言，則有 9 成以上之國民法官、備位國民法官認為「容易理解」。又就國民法官是否能夠在評議程序中暢所欲言表達意見以觀，逾 9 成 5（論罪評議 95.9%、量刑評議 95.8%）之國民法官表示其在評議過程中能「充分」表達自身意見，有 9 成 7（論罪評議 97.9%、量刑評議 99.0%）以上國民法官亦認為在評議過程中法官與國民法官均有進行「充分」討論。

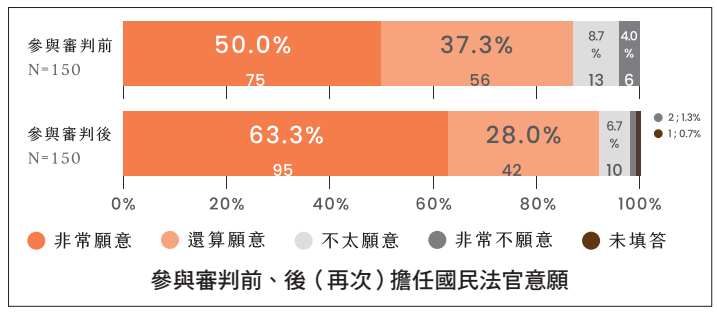
此外，若進一步將國民法官實際參與評議時間與評議程序中之討論充分度、意見表達充分度進行交叉比對分析，亦可知於評議時間超過 3 小時之後，國民法官均認為已對案件所涉爭點、證據等進行充分討論，亦能充分表達自身意見。最後，則有逾 9 成（91.6%）國民法官表示「不會」因為法官於評議時在場一起討論即不敢表達意見。由此可知，絕大多數國民法官於評議過程中，均能基於對等立場，無所顧忌地發表意見，並且均能就彼此之提問進行深入討論，進而將多元意見、感想及觀點反映至判決結果中。

就國民法官、備位國民法官於參與審判前、後之對參與審判之意願、擔憂及對司法信賴度等觀點之變遷進行問卷調查後，結果顯示：（1）於參與審判後，有逾 9 成（91.3%）國民法官、備位國民法官表示願意再次擔任國民法官，較參與審判前增加 4 個百分點。（2）於參與審判前雖已有逾 9 成（90.7%）國民法官、備位國民法官表示信任司法，惟於參與審判後，全體國民法官、備位國民法官則均表示信任司法。（3）有半數（50%）國民法官、備位國民法官於參與審判前擔心無法理解困難法律用語，惟於參與審判後擔心程度則大幅降低至 6%。

另外，就參與審判對國民法官、備位國民法官帶來的負擔而言，問卷結果顯示，實際參與審判日數在 5 日以內者，全數國民法官、備位國民法官均認為「合理」（其中「4 日」所獲得「非常合理」之比率為最高），實際參與審判日 6 日以上而未滿 10 日者，則有少數認為「不合理」。

司法院表示，由調查結果可知，在審、檢、辯三方協力下，確實有助於減輕國民法官、備位國民法官理解法律概念之負擔，降低國民參與審判之困難性；且國民在參與審判過程中，不僅有良好的參與體驗，亦相當程度地實現以眼見耳聞即能理解的審理程序，拉近司法與人民的距離，貫徹司法民主化及實現國民主權之理念。司法院也將進一步分析問卷資料，回應 112 年度制度成效評估之議題，並作為國民法官制度及相關配套措施精進之參考，俾使國民法官制度運作更行穩健。

完整調查結果內容，已公布於國民法官網站「成效評估／問卷結果統計」項下，歡迎瀏覽參考。



參與審判前、後（再次）擔任國民法官意願

建構友善職場

司法減壓系列講座 邀請專業講師分享激勵技巧

【本刊訊】司法院於 4 月 30 日辦理司法減壓系列（三）培訓活動，邀請有豐富管理諮商輔導經驗之劉愛雯講師主講「卓越主管的左手與右手～有效指正改善與激勵的技巧」，司法院各單位科長以上主管約 36 人參與。

職場友善管理方式對於員工的身心健康與司法機關公務人力流動穩定性皆有重要意義，司法院長期關懷同仁身心健康致力推動各項措施，為協助主管面對職場管理的壓力，學習提升個人管理知識與專業技能，強化領導素質及溝通能力，以建構出司法友善管理職場並創造正向的職場環境，特別規劃本場活動。

劉講座以簡明扼要、活潑生動的講述方式，說明行為分類理論，教導運用管理者的「左手」：如何善用指正技巧來面對屬員之工作內容失誤，建立管理者正向問話與面談技巧，以改善屬員問題行為；管理者的「右手」：用鼓勵方式建立管理者與屬員間良好互動，並實踐最重要的激勵方式「讚美」。課程中採團體討論及分組競賽方式，讓學員運用團隊腦力激盪方式集思廣益，以增強個人思考力，發揮團隊最大效能，與會人員均感獲益豐碩。

法治向下扎根

司法院參與親子野餐日活動 宣導生活法律知識

【本刊訊】司法院於 4 月 27 日參與在新北大都會公園舉辦之親子野餐派對「2024 未來親子野餐日」，在活動現場設攤宣導，透過趣味闖關活動，邀請大小朋友在遊戲過程中，瞭解重要法治議題，以寓教於樂方式，讓孩童與父母熟悉、吸收生活中常見的法律知識。

宣導活動安排大富翁問答，讓孩子與家長在遊戲闖關過程中，進一步瞭解校園霸凌、性別平等、身體自主權等重要議題，進而熟悉並具備生活中常見的法律概念。國民法官吉祥物「希多士」（Citizen）亦於攤位前與民眾互動，並參與主舞台的暖身唱跳秀，吸引許多親子關注。

司法院近年積極以多元管道與不同族群溝通、對話，本次參與親子野餐日活動，希望藉此更加貼近親子關心的生活法律議題，讓法治教育向下扎根。

完善法制規範

司法院積極參與研訂科技偵查專法 力求周妥

【本刊訊】有關近年伴隨新興科技發展，造成犯罪手法多樣化及危害擴大，蒐證更為不易，須有相應使用新型科技蒐證方法及法制化等議題，司法院表示已持續積極參與相關法制作業，力求周妥。

司法院指出，為符偵查機關實際需求及人權保障之平衡，循通訊保障及監察法體例，建立包括 GPS 定位追蹤、M 化車及建物監視等新型科技偵查方法的專法規範體系，刻不容緩。司法院自 109 年起，即陸續參與法務部召開有關「科技偵查法草案」之會議及提供意見，並就法務部草擬之「科技偵查及保障法草案」召開諮詢會議綜理各界意見；且持續參與行政院有關「科技偵查及保障法草案」、「通訊保障及監察法草案」等之審查會（最近一次審查會於 113 年 4 月 26 日召開）提供意見，期建構更明確、完善之法制規範。

法制動態

◎司法院 113 年 5 月 2 日修正「法院計算辦案維持率應視為維持範圍及審查要點」。
◎司法院 113 年 4 月 30 日修正「民刑事件編號計數分案報結實施要點」第 96 點及第 5 點附件。（詳細內容請見司法院法學資料檢索）

法　訊

最高行政法院函送刊登司法院公報之 111 年度上字第 363 號裁判，請見司法院網站。