法律網
的最佳平台
法學方法與現代民法（增訂七版）二刷
侵權行為法（債法總論 第五冊）初版
加值型營業稅法 初版
黃茂榮 著作 定價 900 元
1000元者 贈 65 元
書城熱賣中
WEEKLY
周刊
周出刊
訂閱
幣400元
訂 閱
劃撥
號
4377
戶
司法周刊
話
618798

（文接二版）

取比較寬廣的解釋。歐盟法和憲法之間的關係日益受到關注。

2007 年 12 月 13 日，歐盟 27 個成員國的代表在葡萄牙里斯本隆重簽署了《里斯本條約》。當日的 31 個月前在法國和荷蘭的公民投票，否決以「歐洲憲法」更激進地修改歐盟法。里斯本條約加強歐盟及其機構的地位，企圖成為原有歐洲共同體（European Communities）和未來可能的歐洲聯邦（European federation）之間的過渡或折衷。然而，里斯本條約需要所有歐盟成員國批准。

2008 年 4 月 30 日，捷克參議院（國會上議院）提議捷克憲法法院對里斯本條約是否符合捷克憲法作出裁決。該提議本身很簡短，長度只有四頁，而且僅提出了六項質疑，這些質疑圍繞著捷克共和國主權的弱化，以及不可將太多權力轉移給歐盟這個超國家實體。

捷克憲法法院在其 2008 年 11 月 26 日的 Pl. ÚS 19/08 判決中認為，里斯本條約在捷克參議院質疑的六個方面均未違反捷克憲法秩序。長達近百頁的判決理由闡明國家在歐洲整合中的角色和主權，以及憲法法院本身關於超國家法律中應扮演的角色。憲法法院前十年的判決主軸常是與過去歷史和解，而憲法法院這個判決則是前瞻性的。

憲法法院判決之中特別值得注意的是這段話：「我們不能再將全球舞台僅視為一個由孤立國家組成的世界。人們普遍認為，國家及其主權正在轉變，國家不再像過去古典理論所假設的是一個既內部統一又對外分開的組織。整合中的歐洲文明如果能在全球競爭中成為一個重要且受人尊敬的力量，將帶給人民重要利益。… 然而，憲法法院審理本案的最重要結論是，歐盟仍然建立在尊重人的尊嚴、自由、民主、落實的法治、尊重人權的價值之上，因此重點在歷史上、精神上和意識形態上將歐洲各國團結起來，在個別案件中以及為社會整體尋求正義。歐盟的目標及其扮演的整合角色是明確地朝著這個方向，而本院作為對捷克共和國人民負責的民主法治國家合憲性的保證者，特別負責保護不可剝奪的、不可傳遞（或移轉）的、不可因時效完成而喪失的，以及不可被撤銷的個人基本權利和自由，保護個人尊嚴和權利的平等，本院認為無干預之必要。」

不到一年後，憲法法院第二次收到參議員提案要求審查《里斯本條約》是否符合憲法秩序，但這並不改變憲法法院的結論。這些參議員的提案質疑整個里斯本條約及其他國際協定。然而，憲法法院在這個提案提出後幾週內就做出裁決，認定里斯本條約中被質疑的部分與捷克共和國的憲法秩序並不衝突，駁回這些參議員的其他所有提案，並在其判決理由中指出，捷克共和國總統必須立即簽署里斯本條約。儘管捷克總統最終簽署里斯本條約，但捷克是最後一個存放里斯本條約批准書的歐盟國家。從國際政治的角度來看，這有些尷尬，但從憲法法院的角度來看，明確顯示憲法法院現在的、新的歐洲角色。

三、註冊伴侶收養兒童

在憲法法院第三個十年有另一個新發展。然而，社會基本價值的架構或歐盟法在這十年並沒有改變。這段時期憲法法院因缺乏重大裁決或關鍵變化而受到批評，雖然這個批評可能是不公允的。正如我們的同事沃伊捷赫・西米切克（Vojtěch Šimíček）在一次會議上所說：「經歷了詩歌時期，以及其後多年的散文時期，憲法法院很自然地成為一個完全符合標準的法院。過渡期已經過去；我們（捷克共和國）現在是歐盟的穩定成員，自 1990 年代以來第一次有兩個政府依序做完其任期，我們沒有經歷真正的憲法危機，或者至少有些危機未在憲法法院成為訴訟標的」。儘管如此，憲法法院在這十年仍做成許多重大判決。例如，選舉前夕一個宣告選舉法部分無效的裁決，儘管其法律意義與其他裁決相形之下顯得較小，仍引起最強烈的媒體報導和政治反應。選舉依照新法準時進行，沒有出現任何問題。憲法法院在這第三個十年裡，確實做出重要的裁決，涉及利益衝突、集會權、銷售的電子記錄、公民身份、菸害防制法、強制疫苗接種以及一系列與新冠肺炎相關的措施。在此無法一一詳述。

以下我想說明捷克憲法法院對一個敏感問題的裁決，這個裁決象徵我們所處的時代。

2015 年，布拉格市法院審理一個正處於註冊伴侶（registered partnership）關係的人提出的訴訟，該個人沒有被列入適合收養兒童的收養申請人名單，因為有關註冊伴侶關係的法律明確禁止註冊伴侶收養兒童。布拉格市法院停止訴訟程序，認為系爭規定因具有歧視性而違憲，請憲法法院解釋憲法。捷克憲法法院同意布拉格市法院，宣告系爭條款違憲而無效。

捷克憲法法院認知「收養兒童不是一項基本權利」，但捷克憲法法院也承認立法機關在規範同性伴侶之間關係時，有相當大的空間。如果相同性別的個人之間沒有結婚或建立登記伴侶關係的基本權利，那麼立法機關是否以及如何規範這種關係就是一項政治決定。

問題的癥結在於，捷克《民法》僅允許配偶以外之人於例外情形收養兒童，而有關註冊伴侶關係的法律則明確禁止註冊伴侶之一擔任收養人。亦即，立法機關允許無婚姻關係之人收養兒童，且對收養人之性傾向沒有任何限制。然而，立法機關特別禁止以註冊伴侶形式結合的個人收養兒童。

捷克憲法法院表示：「… 系爭法律條文違反享有人性尊嚴之權利。如果僅因為某一群人決定建立註冊伴侶關係而將他們排除在某種權利之外，那麼這樣的法律本質上使這群人成為『次等』人，並且不正當地給他們某種污名，使他們感到自卑、與他人有根本差異、推定他們不能與其他人一樣地適當照顧兒童。… 透過完全且不正當地排除一群人（註冊伴侶）收養兒童的可能性，系爭法律條文侵犯了這群人的人性尊嚴，也侵犯了他們保護私人生活的權利。」

肆 結論

這篇演講或許內容比較廣泛，旨在勾勒出捷克共和國憲法法院軌跡和發展的基本輪廓。它試圖闡明其所堅持的原則、所保護的價值及其各時期的演變。

然而，我相信憲法學有幾個基本且長期存在的特徵：

1. 憲法法院必須是憲法的最高解釋者。憲法法院的任務是透過裁決合憲性爭議來使國家權力取得正當性，並控制國家權力。

2. 憲法法院不得聽從任何人的指示。憲法法院不接受命令，與其他機構或權力無上下隸屬關係。

3. 憲法法院必須是無關政治的（apolitical）和獨立的。憲法法院唯一衡量標準和基準是合憲性。

4. 憲法法院必須保持克制。憲法法院了解其權力及其裁決可能產生的影響，因此採取最小干預原則，並優先考慮符合憲法的解釋。

5. 憲法法院必須是最終手段。保護合憲性和基本權利的輔助性原則，將保護義務延伸到所有公部門。只有在所有其他法律保護都用盡之後，憲法法院的干預才有必要。

6. 最後，憲法法院必須值得信賴。憲法法院不需要受歡迎或受到讚揚，但憲法法院必須得到公民和其他機構的信任。憲法法院的真正力量不在於其權限大小或預算多少，而在於公民和其他機構的信任。

對於捷克憲法法院三十年來一直堅持這些標準，我感到自豪。如果在我的十年院長任期內，捷克憲法法院繼續如此堅持，我將心滿意足。

***

謹再次感謝我們的主人舉辦這次愉快的會議，也感謝各位聆聽。

（演講者為捷克共和國憲法法院院長、譯者為國立政治大學社會科學學院財政學系及法學院合聘助理教授）

捷克憲法法院院長 Josef Baxa 拜會南高分院、北高行

【本刊臺南訊】為促進臺捷雙邊司法友好關係，捷克憲法法院 Josef Baxa 院長應司法院大法官之邀，與該院 Vojtěch Šimíček 副院長、Kateřina Ronovská 副院長，以及 Vlastimil Göttinger 秘書長、國際交流處 Pavel Dvořák 處長等一行訪臺進行司法交流。Josef Baxa 院長一行於 4 月 17 日拜會臺南高分院，由臺南高分院黃瑞華院長接見，王金龍庭長、蔡川富法官、蕭于哲法官以及臺南地院沈揚仁院長陪同。

黃院長首先對 Josef Baxa 院長一行的到訪表示熱烈歡迎，隨後雙方展開了關於捷克共和國從共產體制轉型為民主體制的過程以及相關法律制定等議題的交流。其中，捷克的除垢法（lustrstion law）引起了特別的關注，該法禁止曾與情治機關合作者擔任行政部門主管職務、法律頒布認定共產主義體制為違法，民主正義與共產主義之分界方逐漸浮現，過往受到不公平審判者終於獲得司法平反的機會。

Josef Baxa 院長也提到了臺南古都的歷史地位，與捷克的布爾諾（Brno）有著相似的經歷，都曾受到殖民政權統治，但兩地都能以自身的韌性重新詮釋並展現殖民後的本土文化特色。他對臺南的歷史文化留下了深刻印象，並表示很高興有機會感受臺南府城的人文風情。

【本刊臺北訊】捷克憲法法院 Josef Baxa 院長一行，於 4 月 18 日拜會臺北高等行政法院，由臺北高等行政法院侯東昇院長率庭長、法官接待。

首先雙方就我國與捷克之行政訴訟制度彼此交換意見，再由鄭凱文法官簡介我國行政訴訟採高等行政法院地方行政訴訟庭、高等行政訴訟庭及最高行政法院之三級二審制度，高等行政法院歷史演進，各級行政法院事務管轄範圍、訴訟類型及稅務專業法庭、各類專股之設置；繼由侯東昇院長引導參觀地方行政訴訟庭收容聲請事件與收容所內之受收容人行遠距審理開庭情形。

嗣後由余欣璇法官循序引導參觀院區公共藝術裝置 ── 方的立足點、對話之門、喜悅圓滿的樹及圓的擴散，說明其隱喻法官本於外方正內圓融的立場，與當事人透過對話之門傾聽、溝通以發現正義與真理，進而達到喜悅、圓滿的結果，並藉由轉動象徵司法智慧及和諧的圓形法槌，使篆刻其上「The place of justice is a hallowed place」（英國哲學家培根名言：哪裡有正義，哪裡就是聖地）如漣漪般不斷擴散，一路鋪陳出一條通往正義之路。

Josef Baxa 院長感謝臺北高等行政法院的接待，亦期待將來有更多相互交流的機會。