第三篇

刑事部分

第三篇　刑事部分

第一章　一般刑事案件

壹、10 年來概況

一、案件收結情形

（一）地方法院部分

1. 地方法院自 102 年至 111 年十年間，受理刑事案件總計 4,563,772 件（包括新收 4,518,932 件，舊受 44,840 件）。其中以 106 年受理 543,059 件為最多，而以 102 年受理 456,686 件為最少，平均每年受理 456,377 件。

2. 地方法院於上述十年間，計終結 4,482,112 件。其中以 106 年終結 478,703 件為最多，而以 110 年終結 399,019 件為最少，平均每年度法院終結件數為 448,211 件。十年間平均每法官每月辦結件數為 59.27 件，其中又以 106 年平均每法官每月辦結件數 63.15 件為最多，而以 110 年之 53.09 件為最少。其餘年度增減情況，詳附表 1。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院自 102 至 111 年十年間，受理一般刑事案件總計 366,671 件（包括新收 361,995 件，舊受 4,676 件）。其中以 109 年受理 46,863 件為最多，而以 105 年受理 36,472 件為最少，平均每年受理 36,667 件。

2. 高等法院暨其分院於上述十年間，總計終結 359,735 件。其中以 109 年終結 40,831 件為最多，而以 105 年終結 31,887 件為最少，平均每年終結件數為 35,974 件。十年間平均每法官每月終結件數為 19.66 件，其中又以 109 年平均每法官每月終結件數 22.49 件為最多，而以 103 年 17.56 件最少。其餘年度增減情況，詳附表 2。

（三）最高法院部分

1. 最高法院自 102 年至 111 年十年間，總計受理 69,170 件（包括新收 68,052 件，舊受 1,118 件）。其中以 109 年受理 11,646 件為最多，而以 105 年受理 6,640 件為最少，平均每年受理件數為 6,917 件。

2. 最高法院於上述十年間，總計終結 67,867 件。其中以 109 年終結 8,800 件為最多，而以 105 年終結 4,975 件為最少，平均每年終結件數為 6,787 件。十年間平均每法官每月辦結件數為 16.19 件，其中又以 109 年平均每法官每月辦結件數 20.64 件最多，而以 105 年 13.37 件為最少。其餘年度增減情況，詳附表 3。

二、辦案速度

（一）地方法院部分

地方法院辦理刑事案件，平均終結一件所需日數，102 年為 64.11 日，111 年為 99.78 日；十年平均結案日數為 79.35，詳附表 1。

（二）高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院辦理刑事案件，平均終結一件所需日數，102 年為 78.53 日，111 年為 87.21 日；十年來平均結案日數為 82.51 日，詳附表 2。

（三）最高法院部分

最高法院辦理刑事案件，平均終結一件所需日數，102 年為 32.06 日，111 年為 33.00 日；十年來平均結案日

數為 32.38 日，詳附表 3。

三、辦案維持率

（一）地方法院自 102 至 111 年十年間，上訴案件維持率以 104 年之 77.02% 為最高，而以 110 年之 70.11% 為最低。至於抗告案件維持率，則以 104 年之 87.75% 為最高，而以 102 年之 84.24% 為最低。歷年辦案維持率，詳附表 1。

（二）高等法院暨其分院自 102 年至 111 年十年間，上訴案件維持率以 107 年之 92.31% 為最高，而以 110 年之 89.15% 為最低。至於抗告案件維持率，則以 111 年之 95.06% 為最高，而以 102 年之 92.12% 為最低。歷年辦案維持率，詳附表 2。

四、案件終結概況

（一）地方法院部分

1. 地方法院自 102 年至 111 年十年間，共計終結刑事案件 4,482,112 件。其中屬於第一審案件 2,001,446 件（包括公訴案件 1,995,799 件、自訴案件 4,430 件、更審案件 1,217 件），再審案件 275 件，附帶民事訴訟案件 279,721 件，於其他案件，其中 1,606,778 件為一般案件，493 件為減刑案件，28,577 件為社會秩序維護法案件。餘詳附表 4。

2. 上述終結之第一審案件中，較重要之罪名有殺人罪 15,813 件，違反毒品危害防制條例 309,864 件，公共危險罪 549,645 件，竊盜罪 193,888 件，傷害罪 202,727 件，詳附表 5。

3. 上開終結之第一審案件被告人數共有 1,962,330 人。其中經判決科刑者 1,699,771 人，占全部被告人數 86.62%；判決無罪者 47,747 人，占 2.43%；判決不受理者 173,391 人，占 8.84%；經通緝者 28,045 人，占 1.43%；經撤回者 2,396 人，占 0.12%，詳附表 6。

4. 前款所列科刑人數，其中經判處死刑者 34 人，占全部科刑人數 0.002%；判處無期徒刑者 332 人，占 0.020%；

判處有期徒刑六月以下者 1,035,549 人，占 60.92%，詳附表 7。

5. 再審部分

(1) 地方法院自 102 年至 111 年十年間，計受理聲請再審案件 5,640 件（包括新收 5,609 件，舊受 31 件），終結 5,550 件，未結 90 件。終結案件中，駁回再審聲請者 5,106 件，占終結件數 92%；撤回再審聲請者 216 件，占 3.90%；開始再審者 179 件，占 3.23%；他結者 49 件，占 0.88%，詳附表 8。

(2) 上述 102 年至 111 年十年間，地方法院辦理刑事再審案件（即裁定開始再審，下同），計受理 281 件，終結 273 件，未結 8 件。終結案件中，經更為審判者 156 件，占終結件數 57.14%；經駁回再審者 16 件，占 5.86%；經撤回再審者 2 件，占 0.73%；他結者 99 件，占 36.26%，詳附表 9。

6. 附帶民事訴訟部分

地方法院自 102 年至 111 年十年間，共計受理刑事附帶民事訴訟案件 291,690 件（包括新收 288,304 件，舊受 3,386 件），終結 279,524 件，未結 12,166 件。終結案件中，移送民庭者 106,257 件，占終結件數 38.01%；調解成立者 95,744 件，占 34.25%；和解者 36,191 件，占 12.95%；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 17,547 件，占 6.28%；經撤回者 12,886 件，占 4.61%；與刑事訴訟同時為實體判決者 3,708 件，占 1.33%，詳附表 10。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院自 102 年至 111 年十年間，計終結刑事案件 359,735 件。其中屬於第一審案件 63 件，屬於第二審案件 176,442 件，軍事第三審案件 53 件，再審案件 116 件，抗告案件 52,497 件，附帶民事訴訟案件 15,543 件，其他案件 115,021 件，詳附表 11。

2. 上述終結之第二審案件（包括第一審上訴及第三審發回、發交更審案件）中，經撤回上訴者 13,965 件，占終結件數 7.90%；上訴不合法經駁回者 17,338 件，占 9.83%；因無理由經駁回者 80,808 件，占 45.80%；撤銷原判全部者 45,483 件，占 25.78%；撤銷原判一部者 18,643 件，占 10.57%；他結者 196 件，占 0.11%，詳附表 12。

3. 上述終結之第二審案件，自 102 年至 111 年十年間，經判決科刑人數 170,431 人。其中判處死刑者 50 人，占全部科刑人數 0.03%；判處無期徒刑者 362 人，占 0.21%；判處有期徒刑六月以下者 46,921 人，占 27.53%；判處有期徒刑逾六月至十年以下者 103,118 人，占 60.50%，詳附表 13。

4. 上開科刑被告中，違反毒品危害防制條例者 39,638 人，占 23.26％；犯詐欺背信及重利罪者 25,213 人，占 14.79％，犯傷害罪者 16,417 人，占 9.63％；犯竊盜罪者 10,030 人，占 5.89％；犯殺人罪者 5,568 人，占 3.27％，詳附表 13。

5. 再審部分

   (1) 高等法院暨其分院自 102 年至 111 年十年間，計受理刑事聲請再審案件 13,105 件（包括新收 13,063 件，舊受 42 件），終結 12,881 件，未結 224 件。終結案件中，經駁回再審聲請者 12,591 件，占終結件數 97.75%；撤回再審聲請者 152 件，占 1.18%；開始再審者 117 件，占 0.91%，詳附表 14。

   (2) 上述 102 年至 111 年十年間，高等法院暨其分院辦理刑事再審案件，計受理 122 件，終結 114 件，未結 8 件。終結案件中，經更為審判開始再審者 95 件，占終結件數 83.33%；經駁回再審者 13 件，占 11.40%；撤回再審者 3 件，占 2.63%，詳附表 15。

6. 附帶民事訴訟部分

   高等法院暨其分院自 102 年至 111 年十年間，受理

刑事附帶民事訴訟案件 13,497 件（包括新收 13,334 件，舊收 163 件），終結 13,050 件，未結 447 件。終結案件中，移送民庭者 5,155 件，占終結件數 39.50%；和解者 2,974 件，占 22.79%；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 1,961 件，占 15.03%；與刑事訴訟同時為實體判決者 266 件，占 2.04%；經撤回者 499 件，占 3.82%；調解成立者 2,148 件，占 16.46%，詳附表 16。

（三）最高法院部分

1. 最高法院自 102 年至 111 年十年間，終結刑事案件 67,867 件。其中屬於上訴案件 48,417 件，占全部終結案件 71.34%；抗告案件 14,262 件，占 21.01%；非常上訴案件 2,824 件，占 4.16%；附帶民事訴訟案件 243 件，占 0.36%；聲請案件 1,965 件，占 2.90%；其他案件 156 件，占 0.23%，詳附表 17。

2. 上開終結之上訴案件（即 48,417 件），其中駁回上訴部分，屬全部駁回者 41,278 件，占 85.26%；部分駁回者 1,134 件，占 2.34%；發回更審部分，屬全部發回者 4,012 件，占 8.29%；部分發回者 944.5 件，占 1.95%；另全部自為判決者 329 件，占 0.68%；部分自為判決者 196.5 件，占 0.41%；撤回者 445 件，占 0.92%，詳附表 18。

3. 前開十年間，經最高法院裁判結果確定之被告人數計 57,098 人，其中科刑人數為 52,966 人，占全部終結被告人數 92.76%；判決無罪者 2,441 人，占 4.28%；諭知不受理者 1,495 人，占 2.62%；免訴者 45 人，占 0.08%；諭知管轄錯誤者 14 人，占 0.02%；諭知免刑者 17 人，占 0.03%。科刑人數中，經諭知緩刑者 46 人，占科刑被告人數 0.09%；經宣告保安處分者 33 人，占科刑被告人數 0.06%，詳附表 19。

4. 上述科刑被告 52,966 人中，經判決處死刑者 9 人，占科刑人數 0.02%；判處無期徒刑者 274 人，占 0.52%；判處有期徒刑一年以下者 14,104 人，占 26.63%；判處有期徒刑逾三年至五年以下者 11,200 人，占 21.15%；判

處有期徒刑逾七年至十年以下者 6,986 人，占 13.19%；判處有期徒刑逾十年者 3,049 人，占 5.76%，詳附表 19。

5. 上開科刑被告所犯罪名，違反毒品危害防制條例者 18,792 人，占科刑人數 35.48%；犯偽造文書印文罪者 2,512 人，占 4.74%；違反槍砲彈藥刀械管制條例者 3,051 人，占 5.76%；犯強盜罪者 1,606 人，占 3.03%；犯妨害性自主罪者 3,878 人，占 7.32%；犯殺人罪者 1,856 人，占 3.50%，詳附表 19。

6. 最高法院自 102 年至 111 年十年間，經判決發回或發交更審終結判決件數計 47,894 件（包含全部及部分發回發交更審），總計發回或發交更審次數為 5,901 次，發回更審之案件占判決件數 10.35%。發回或發交更審原因以「調查證據不詳或未予調查」者居多，達 2,926 件，其餘原因詳附表 20。

7. 非常上訴部分

最高法院自 102 年至 111 年十年間，非常上訴案件計 2,824 件。其中駁回上訴者 687 件，占全部終結件數 24.33%；原判決違背法令部分撤銷者 276.5 件，占 9.80%；自為判決者 1,783.5 件，占 63.16%，詳附表 21。

五、羈押人犯概況

（一）地方法院 111 年辦理檢察官聲請羈押刑事被告人數計 7,701 人。法院受理偵查中羈押案件數 9,923 件，詳附表 22、22-1。

（二）高等法院暨其分院自 102 年至 111 年十年間，羈押刑事被告人數 16,215 人，歷年羈押被告人數以 102 年 2,369 人為最多，以 111 年 1,172 人為最少。羈押期間以逾四月至六月者最多，逾一月至二月者次之，詳附表 23。

貳、民國 111 年概況

一、案件收結情形

（一）地方法院部分

地方法院111年總計受理刑事案件527,986件（包括新收455,594件，舊受72,392件），終結446,326件，未結81,660件，終結案件占受理案件84.53%。平均每法官每月辦結59.67件。各法院中，受理及終結案件數均以桃園地方法院為最多，分別為69,539件及56,176件，而以連江地方法院為最少，分別為137件及128件，詳附表24。

（二）高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院111年計受理刑事案件46,170件（包括新收40,491件，舊受5,679件），終結39,234件，未結6,936件。平均每法官每月辦結件數21.42件。受理及終結案件數均以臺灣高等法院為最多，分別為21,964件及18,332件，而以金門高分院為最少，分別為119件及102件，詳附表25。

（三）最高法院部分

最高法院111年受理刑事案件8,924件（包括新收7,448件，舊受1,476件），終結7,621件，未結1,303件。平均每法官每月辦結件數17.86件，詳附表3。

二、辦案速度

（一）地方法院部分

地方法院111年辦理刑事案件，終結446,326件，平均一件所需日數99.78日。其中以連江地方法院47.89日為最短，詳附表24。

（二）高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院111年辦理刑事案件，終結一件平均所需日數為87.21日。其中以臺南高分院75.14日為最短，詳附表25。

三、辦案維持率

（一）地方法院部分

地方法院 111 年上訴案件維持率平均為 72.70%，其中以高雄少家法院 100% 為最高；至於抗告案件維持率則平均為 87.50%，其中以連江地方法院 100% 為最高，詳附表 24。

（二）高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院 111 年上訴案件維持率平均為 92.22%，其中以臺中高分院 94.57% 為最高。至於抗告案件維持率則平均為 95.06%，其中以金門高分院 100% 為最高，詳附表 25。

四、案件終結概況

（一）地方法院部分

1. 地方法院 111 年終結刑事案件計 446,326 件。其中屬於第一審案件 196,951 件（包括公訴案件 196,553 件，自訴案件 317 件，更審案件 101 件），第二審案件 8,184 件，再審案件 53 件，抗告案件 133 件，附帶民事訴訟案件 44,397 件，其他案件中屬社會秩序維護法 2,647 件，詳附表 4。

2. 上述終結之第一審案件重要罪名，其中以公共危險罪 39,582 件，占全部終結案件（即 165,844 件）23.87% 為最多；違反毒品危害防制條例 13,697 件，占 8.26%；竊盜罪 22,734 件，占 13.71%；傷害罪 26,043 件，占 15.70%。其他各項罪名之件數，詳附表 5。

3. 上開終結案件，其中經判決科刑者 159,508 人，占終結被告人數 (即 189,190 人)84.31%；諭知不受理者 19,707 人，占 10.42%；判決無罪者 4,986 人，占 2.64%；經通緝者 3,597 人，占 1.90%；判決免訴者 384 人，占 0.20%；撤回者 228 人，占 0.12%，詳附表 6。

4. 前款所列科刑人數，其中經判處死刑者 3 人，占科刑人數 0.0018%；判處無期徒刑者 36 人，占 0.023%；判處有期徒刑六月以下者 88,915 人，占 55.74%；判處有期徒刑逾十五年者 122 人，占 0.08%，詳附表 7。

5. 前開被告人數中，屬於公訴案件者 188,276 人，屬於自訴案件者 914 人。

   (1) 第一審公訴案件裁判結果，詳附表 26（續一至續十五）。

   (2) 第一審自訴案件裁判結果，詳附表 27（續一至續十五）。

6. 再審部分

   (1) 地方法院 111 年受理聲請再審案件 568 件（包括新收 483 件，舊收 85 件），終結 478 件，未結 90 件，詳附表 8。

   (2) 地方法院 111 年度辦理再審案件 61 件，終結 53 件，未結 8 件，詳附表 9。

7. 附帶民事訴訟部分

   地方法院 111 年受理刑事附帶民事訴訟案件 56,547 件（包括新收 48,111 件，舊受 8,436 件），終結 44,381 件，未結 12,166 件，詳附表 10。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院 111 年終結刑事案件 39,234 件，其中屬於第二審案件 17,974 件，抗告案件 7,051 件，附帶民事訴訟案件 2,479 件，其他案件 11,708 件，詳附表 11。

2. 上開終結之第二審案件（包含第一審上訴及第三審發回、發交更審案件），其中經判決駁回上訴者 9,441 件，占終結第二審案件 52.53%（包括因不合法而駁回者 303 件、因無理由而駁回者 9,138 件）；撤銷原判決者 7,105 件，占 39.53%（包括全部撤銷者 4,954 件、部分撤銷者

2,151 件）；撤回上訴者 1,415 件，占 7.87%，詳附表 12。

3. 上述終結之第二審案件中，經判決科刑之人數計 17,363 人，其中判處死刑者 1 人，占終結科刑人數 0.0058%；判處無期徒刑者 22 人，占 0.13%；判處有期徒刑六月以下者 4,920 人，占 28.34%；判處有期徒刑逾六月至十年以下者 10,464 人，占 60.27%；判處有期徒刑逾十年者 331 人，占 1.91%。其餘及各項罪名之量刑情形，詳附表 28。

4. 再審部分

(1) 高等法院暨其分院 111 年受理刑事聲請再審案件 1,600 件（包括新收 1,398 件，舊受 202 件），終結 1,376 件，未結 224 件，詳附表 14。

(2) 高等法院暨其分院 111 年受理刑事再審案件 19 件，終結 11 件，未結 8 件，詳附表 15。

5. 附帶民事訴訟部分

高等法院暨其分院 111 年受理刑事附帶民事訴訟案件計 2,625 件（包括新收 2,292 件，舊受 333 件），終結 2,178 件，未結 447 件，詳附表 16。

（三）最高法院部分

1. 最高法院 111 年終結刑事案件 7,621 件，其中屬於上訴案件 5,467 件，抗告案件 1,724 件，非常上訴案件 160 件，聲請案件 241 件，附帶民事訴訟案件 18 件，詳附表 17。

2. 上述終結之上訴案件，其中經駁回上訴者 4,918.5 件，占全部終結上訴案件 89.97%（包括全部駁回者 4,801 件，部分駁回者 117.5 件）；發回更審者 467 件，占 8.54%（包括全部發回者 378 件，部分發回者 89 件）；自為判決者 46.5 件，占 0.85%（包括全部自為判決者 14 件，部分自為判決者 32.5 件）；撤回者 26 件，占 0.48%。詳

附表 18。

3. 上開終結科刑被告所犯罪名，以科刑人數多寡列計，前三項罪名為違反毒品危害防制條例（1,828 人）、詐欺罪（1,126 人）、妨害性自主罪（397 人），詳附表 19-1。

4. 非常上訴部分

最高法院 111 年終結非常上訴案件計 160 件。其中撤銷原判決自為判決者 73.5 件，占終結案件 45.94%；駁回非常上訴者 50.5 件，占 31.56%；原判決違背法令部分撤銷者 28 件，占 17.5%；發回原審法院更為審判者 8 件，占 5%，詳附表 21。

參、分析

一、案件收結分析

（一）案件之受理

1. 地方法院部分

(1) 地方法院 111 年受理刑事案件 527,986 件，較十年來平均受理件數 453,937 件增加 17,474 件，較去年 514,580 件減少 43,169 件，較 101 年之 476,036 件減少 4,625 件，詳附表 1。

(2) 就各地方法院受理之件數比較，111 年各法院受理案件中，以桃園地方法院 69,539 件最多，詳附表 24。

2. 高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院 111 年受理刑事案件 46,170 件，較十年來平均受理件數 36,667 件增加 9,503 件，較去年之 45,271 件增加 899 件，較 102 年之 39,662 件增加 6,508 件，詳附表 2。

3. 最高法院部分

最高法院 111 年受理刑事案件 8,924 件，較十年來平均受理件數 6,917 件增加 2,007 件，較去年之 10,213 件減少 1,289 件，較 102 年之 7,997 件增加 927 件，詳附表 3。

（二）案件之終結

1. 地方法院部分

(1) 地方法院 111 年終結刑事案件 446,326 件，終結案件占受理案件 84.53%，與十年來平均終結件數 448,211 件比較，減少 1,885 件，較去年終結件數 399,019 件增加 47,307 件，較 102 年終結件數 412,273 件增加 34,053 件，詳附表 1。

(2) 如以各地方法院終結件數比較，以桃園地方法院為最高，有 56,176 件。另金門地方法院終結 1,048 件，連江地方法院終結 128 件，詳見附表 24。

2. 高等法院暨其分院部分

(1) 高等法院暨其分院 111 年終結刑事案件 39,234 件，較十年來平均終結件數 35,974 件增加 3,260 件，較去年終結件數 39,592 件減少 358 件，較 102 年之 35,192 件增加 4,042 件，詳附表 2。

(2) 高等法院暨其分院 111 年終結案件占受理案件比例為 84.98%，較去年度 87.46% 減少 2.48%，較 102 年之 88.73% 減少 3.75%，各年之結案百分比，詳附表 2。

(3) 如以終結件數之多寡比較，則以臺灣高等法院終結 18,332 件為最高，其餘依序為臺中高分院 9,035 件、高雄高分院 5,776 件、臺南高分院 5,022 件、花蓮高分院 967 件。另金門高分院為 102 件，詳附表 25。

3. 最高法院部分

最高法院 111 年終結刑事案件 7,621 件，占受理案

件 85.40%，較十年來平均終結件數 6,787 件增加 834 件，與去年 8,737 件相比減少 1,116 件，與 102 年 7,172 件相較，終結件數增加 449 件，詳附表 3。

（三）平均每法官每月辦結件數部分

1. 地方法院部分

(1) 地方法院 111 年平均每法官每月辦結 59.67 件，較去年 53.09 件增加 6.58 件，較 102 年之 56.14 件增加 3.53 件，詳附表 1。

(2) 如以各地方法院平均每法官每月辦結件數之多寡比較，以高雄少年及家事法院 114.52 件為最多，苗栗地方法院 76.42 件為次多，而以金門地方法院之 28.59 件為最少，詳附表 24。

2. 高等法院暨其分院部分

(1) 高等法院暨其分院 111 年平均每法官每月辦結 21.42 件，與去年之 21.96 件相較，減少 0.54 件，與 102 年之 18.40 件相較，則增加 3.02 件，詳附表 2。

(2) 如以各法院平均每法官每月辦結件數之多寡比較，則以臺南高分院 24.24 件為最多，而以金門高分院之 9.13 件為最少，詳附表 25。

3. 最高法院部分

最高法院 111 年平均每法官每月辦結 17.86 件，較去年之 19.83 件減少 1.97 件，較 102 年之 14.64 件增加 3.22 件，詳附表 3。

二、辦案速度分析

（一）地方法院部分

1. 地方法院 111 年刑事案件辦案速度，即終結一件平均所需日數為 99.78 日，較去年之 100.36 日減少 0.58 日，較 102 年之 64.11 日增加 35.67 日，詳附表 1。

2. 如就各法院辦案速度（即終結案件中平均一件所需日數）比較，以連江地方法院 47.89 日為最快，高雄少家法院 139.76 日為最慢，另金門地方法院為 102.07 日，詳附表 24。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院 111 年終結刑事案件，平均每終結一件所需日數為 87.21 日，較去年之 84.21 日增加 3 日，較 102 年之 78.53 日增加 8.68 日，詳附表 2。

2. 如就各法院辦案速度比較，則以臺南高分院平均終結日數 75.14 日為最快，其餘依序為臺中高分院 80.72 日、高雄高分院 84.58 日、金門高分院 84.86 件、花蓮高分院 85.33 日、臺灣高等法院 94.67 日，詳附表 25。

（三）最高法院部分

最高法院 111 年終結刑事案件，平均一件所需日數為 33.00 日，較去年之 47.56 日減少 14.56 日，較 102 年之 32.06 日增加 0.94 日，詳附表 3。

三、辦案正確性分析

（一）地方法院部分

1. 地方法院 111 年上訴案件維持率平均為 72.70%，較去年之 70.11% 上升 2.59%，較 102 年之 72.93% 下降 0.23%。

2. 地方法院 111 年抗告案件維持率平均為 87.50%，較去年之 87.54% 下降 0.04%，較 102 年之 84.24% 上升 3.26%，以上均詳附表 1。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院 111 年上訴案件維持率平均為 92.22%，較去年上升 3.07%，較 102 年之 90.68% 上升 1.54%。

2. 高等法院暨其分院 111 年抗告案件維持率平均為

95.06%，較去年上升 0.71%，與 102 年之 92.12% 比較上升 2.94%。

3. 由上比較，高等法院暨其分院 111 年辦案正確性，其上訴案件維持率與去年比較上升 3.07%，抗告案件維持率較去年上升 0.71%，已努力提高辦案正確性。以上均詳附表 2。

（三）最高法院部分

1. 最高法院 111 年終結刑事案件 7,621 件，其中屬於上訴案件 5,467 件，占終結案件 71.74%；抗告案件 1,724 件，占 22.62%；非常上訴案件 160 件，占 2.10%；聲請案件 241 件，占 3.16%；附帶民事訴訟案件 18 件，占 0.24%。詳附表 17。

2. 由上列數字可知，最高法院終結案件中以上訴案件所占比例居多數，抗告案件次之，各項訴訟案件所占百分比之多寡順序與往年情形大致相同，僅所占比例略有增減而已。

四、案件終結情形分析

（一）以案件類別分析

1. 地方法院部分

(1) 地方法院 111 年終結刑事案件第一審案件 196,951 件，其中屬於公訴案件 196,533 件，占終結第一審案件 99.79%；屬於第一審自訴案件 317 件，占 0.16%；屬於第一審更審案件 101 件，占 0.05%，詳附表 4。

(2) 由上比較，可知地方法院所終結之刑事案件仍以公訴案件占多數，恆在 99% 上下，自訴案件僅約占 0.16% 左右，比例究屬少數。

2. 高等法院暨其分院部分

(1) 高等法院暨其分院 111 年終結刑事案件 39,234 件，其中屬於第二審案件為 17,974 件，抗告案件為 7,051

件，附帶民事訴訟案件 2,479 件，詳附表 11。

(2) 由上分析，可知高等法院暨其分院 111 年所終結之刑事案件以第二審訴訟案件占絕大多數。至於再審案件 111 年僅有 12 件，歷年此類案件均只占極小比例。

（二）以裁判結果分析

1. 地方法院部分

(1) 地方法院 111 年終結第一審案件被告人數 189,190 人，較去年增加 30,540 人，較 102 年增加 2,347 人。其中科刑人數 159,508 人，較去年增加 27,360 人，較 102 年減少 4,367 人。判決不受理者 19,707 人，較去年增加 357 人，較 102 年增加 5,584 人。判決無罪者 4,986 人，較去年增加 1,266 人，較 102 年增加 296 人。經通緝人數 3,597 人，較去年增加 1,469 人，較 102 年增加 735 人，詳附表 6。

(2) 111 年終結之全部被告，其中經判決科刑者占 84.31%，判決不受理者占 10.42%，判決無罪者占 2.64%，經通緝者占 1.90%，判決免訴者占 0.20%，經撤回者占 0.12%，諭知管轄錯誤者占 0.14%，詳附表 6。

2. 高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院 111 年終結之刑事案件中，屬於第二審案件者占 45.81%，屬於抗告案件者占 17.97%，屬於附帶民事訴訟案件者占 6.32%，屬於再審案件者占 0.03%，其他案件者占 29.84%。足見高等法院暨其分院終結之案件，係以第二審案件為絕大多數，其次為抗告案件，詳附表 11。

3. 最高法院部分

(1) 最高法院 111 年終結之刑事案件 7,621 件中，屬於上訴案件者 5,467 件，抗告案件 1,724 件，非常上訴案件者 160 件，聲請案件 241 件，附帶民事訴訟案件

18 件，其他案件 11 件。與十年來平均數相較，上訴案件增加 625 件，抗告案件增加 298 件，非常上訴案件減少 122 件，聲請案件增加 44 件，附帶民事訴訟案件減少 6 件。自歷年終結案件狀況以觀，以上訴案件為最多數，其次為抗告案件，而聲請案件占第三位，詳附表 17。

(2) 111 年終結之案件中，經駁回上訴者占 89.97%，發回更審者占 8.54%，自為判決者占 0.85%，足見最高法院終結之案件仍以駁回上訴者居多，詳附表 18。

（三）以個別罪名科刑情形之分析（第二審部分）

高等法院暨其分院 111 年終結各項之罪名科刑情形，詳附表 28。

（四）關於再審案件之分析

1. 地方法院 111 年受理聲請再審案件 568 件，終結 478 件。終結案件中，駁回再審聲請者 412 件，占 86.19%；裁定開始再審者 33 件，占 6.90%；撤回再審聲請者 27 件，占 5.65%。同年度受理再審案件 61 件，終結 53 件，其中獲得更為審判開始再審者 32 件，詳附表 8、9。

2. 高等法院暨其分院 111 年受理聲請再審案件 1,600 件，終結 1,376 件。終結案件中，駁回再審聲請者 1,323 件，占 96.15%；裁定開始再審者 10 件，占 0.73%；撤回再審聲請者 41 件，占 2.98%。同年度受理再審案件 19 件，終結 11 件，其中獲得更為審判開始再審者 11 件，詳附表 14、15。

（五）關於附帶民事訴訟案件之分析

1. 地方法院 111 年終結刑事附帶民事訴訟案件 44,381 件，其中裁定移送民事庭者 19,405 件，占 43.72%；調解成立者 15,556 件，占 35.05%；成立和解者 2,875 件，占 6.48%；經撤回者 1,037 件，占 2.34%；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 3,208 件，占 7.23%；與刑事訴訟同時為

實體判決者 493 件，占 1.11%，詳附表 10。

2. 高等法院暨其分院 111 年終結附帶民事訴訟案件 2,178 件，其中移送民事庭者 697 件，占 32.00%；成立和解者 554 件，占 25.44%；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 285 件，占 13.09%；經撤回者 52 件，占 2.39%；與刑事訴訟同時為實體判決者 19 件，占 0.87%；調解成立者 569 件，占 26.12%，詳附表 16。

3. 依上所見，法院刑事庭關於附帶民事訴訟案件之處理，率多移送民事庭，自行審判者仍屬少數，仍與刑事訴訟法規定得提起附帶民事訴訟，以求程序便捷之立法意旨未盡相符，宜繼續努力。

（六）關於非常上訴之分析

1. 最高法院 111 年終結非常上訴案件 160 件，其中經駁回上訴者 50.5 件，占終結件數 31.56%，與十年來平均數相較減少 18.2 件。原判決違背法令部分撤銷者 28 件，占 17.5%，較十年來平均數增加 0.3 件。自為判決者 73.5 件，占 45.94%，與十年來平均數相較減少 104.9 件。發回更審者 8 件，與十年來平均數相較增加 0.5 件，詳附表 21。

2. 由上比較，終結之非常上訴案件較去年減少 87 件，其中駁回上訴者減少 23.5 件，自為判決者減少 46.5 件，原判決違背法令部分撤銷者減少 7 件，發回更審者減少 9 件。本年度於審判上仍有些許違誤案件數，今後仍需努力避免非常上訴案件之發生。

五、最高法院發回或發交更審案件分析

（一）最高法院 111 年判決之件數 5,432 件，經判決發回或發交更審者 556 件（包括全部發回或發交更審 378 件，部分發回或發交更審 178 件），占全部判決案件數 10.24%。

（二）最高法院 111 年發回或發交更審之原因，經分析結果以「調查證據不詳或未予調查」之 301 件為最多。其餘為「判決

理由矛盾」、「其他理由不備」、「判決不適用法則或適用不當」、「事實認定錯誤不符或不明或記載不明」等。關乎上述發回之原因，第二審判決如多加注意應可避免，是故第二審判決，仍有改進加強之處。

（三）至於發回或發交更審之次數均以第一次發回者居多，計488件，第二次發回以後之件數隨發回次數之增加而相對減少。按案件因發回次數過多，歷久未能定讞，每為各界所垢病。第二審法院自宜針對發回意旨詳為研究，期以減少發回更審之案件及次數。以上均詳附表20-1。

六、刑事被告羈押情況分析

（一）地方法院111年准許羈押聲請被告5,480人。而各法院羈押人數最多者為臺中地方法院682人，其次為新北地方法院670人，最少者為高雄少家法院5人，詳附表22。

（二）高等法院暨其分院111年羈押被告人數計1,172人，較去年減少121人。移送或釋放、交保前已羈押時間，以逾四月至六月之190人為最多，逾一月至二月之131人次之，逾二月至三月者129人，逾六月至一年者128人，逾三月至四月者106人，其餘詳附表23。

（三）由上述數字顯示，高等法院暨其分院111年（含金門高分院）羈押之被告人數較去年下降，法院對於被告之羈押宜慎重處理。

第二章　重大刑事案件

壹、10 年來概況

由於兇殺、搶劫、擄人勒贖等暴力犯罪，層出不窮，社會安寧秩序遭受嚴重威脅，前司法行政部有鑑於此，為有效防制暴力犯罪，以附表 32 所列各罪列為重大刑事案件，訂頒「辦理重大刑事案件速審速結注意事項」以為遵循。審檢分隸後，本院於 69 年 8 月 25 日訂頒「法院辦理重大刑事案件速審速結注意事項」，迄至 109 年 2 月 17 日經 23 次修正，發交各級法院切實施行，期能速審速結，發揮司法功能。茲就 102 年至 111 年十年間法院辦理重大刑事案件之概況分述如下：

一、案件收結情形

（一）地方法院自 102 年至 111 年十年間，計受理重大刑事案件 5,938 件（包括新收 5,609 件，舊受 329 件），終結 5,391 件。其中實際以重大案件終結之案件為 4,705 件，平均每結一件所需日數為 305.74 日，詳附表 29。

（二）高等法院暨其分院自 102 年至 111 年十年間，計受理重大案件 1,634 件（包括新收 1,455 件，舊受 179 件），終結 1,454 件。其中實際以重大案件終結之案件為 1,410 件，平均終結一件所需日數 397.09 日，詳附表 30。

二、案件終結概況

（一）地方法院部分

1. 地方法院自 102 年至 111 年十年間，審理結果實際以重大刑事案件終結之案件計 4,705 件，被告人數 11,533 人。其中經科刑者 8,929 人，通緝者 379 人，判決無罪者 1,494 人，他結者 731 人，詳附表 31。

2. 前開科刑被告，其中經判處死刑者 34 人，判處無期徒刑者 303 人，判處有期徒刑二年以下者 3,418 人，判處

有期徒刑逾二年至三年以下者 548 人，判處有期徒刑逾三年至五年以下者 1,162 人，判處有期徒刑逾五年至七年以下者 953 人，判處有期徒刑逾七年至十年以下者 1,046 人，判處有期徒刑逾十年至十五年以下者 882 人，判處有期徒刑逾十五年者 392 人，判處拘役者 41 人。上開科刑被告中，經判處死刑、無期徒刑及逾十年有期徒刑之重刑者，所占比例達 18.04%，詳附表 31。

（二）高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院自 102 年至 111 年十年間，審理結果實際以重大刑事案件終結者 1,410 件，詳附表 30。

貳、民國 111 年概況

一、案件收結情形

（一）地方法院 111 年受理重大刑事案件 1,111 件（包括新收 585 件，舊受 526 件），終結 564 件，未結 547 件。終結案件中實際以重大刑事案件終結者 492 件，平均終結一件所需日數 377.56 日，詳附表 29。

（二）高等法院暨其分院 111 年受理重大刑事案件計 310 件（包括新收 138 件，舊受 172 件），終結 130 件，未結 180 件。終結案件中實際以重大刑事案件終結之案件為 124 件，平均終結一件所需日數為 518.35 日，詳附表 30。

二、案件終結概況

（一）地方法院部分

1. 地方法院 111 年審理結果，實際以重大刑事案件終結之案件為 492 件，被告人數 1,358 人。其中經判決科刑者 1,104 人，判決無罪者 162 人，通緝者 45 人，他結者 47 人，詳附表 31。

2. 前開科刑人數，其中經判處死刑者 3 人，判處無期徒刑

者 34 人，判處有期徒刑二年以下者 419 人，判處有期徒刑逾二年至三年以下者 82 人，判處有期徒刑逾三年至五年以下者 124 人，判處有期徒刑逾五年至七年以下者 150 人，判處有期徒刑逾七年至十年以下者 120 人，判處有期徒刑逾十年至十五年以下者 126 人，判處有期徒刑逾十五年者 32 人，詳附表 31。

3. 上開科刑被告中，違反重大金融案件者 563 人，違反毒品危害防制條例者 175 人，殺人既遂者 122 人，違反槍砲彈藥刀械管制條例者 95 人，擄人勒贖既遂者 17 人，其餘各罪之科刑情形，詳附表 32。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院 111 年審理結果，實際以重大刑事案件終結之案件為 115 件（被告人數 514 人），其中違反重大金融案件 81 件（被告 465 人），殺人既遂者 18 件（被告 22 人），違反毒品危害防制條例者 5 件（被告 17 人），貪污重大案件 0 件（被告 6 人），其餘各罪，詳附表 33。

2. 前開被告人數，其中經判決上訴駁回科刑者 71 人，撤銷改判維持原刑期者 76 人，撤銷改判減免或無罪者 208 人，撤銷改判加重者 81 人，判決不受理者 4 人、撤回者 9 人，詳附表 33。（續一至續二）

參、分析

一、就辦案速度分析比較

（一）地方法院 111 年平均終結一件所需日數為 377.56 日，較十年來平均數 305.74 日增加 71.82 日，較去年 407.20 日減少 29.64 日，詳附表 29。

（二）高等法院暨其分院 111 年平均終結一件所需日數為 518.35 日，較十年來平均數 397.09 日增加 121.26 日，較去年

365.66 日增加 152.69 日，詳附表 30。

二、就量刑情形分析

（一）地方法院 111 年所科處重大刑事案件之宣告刑，判處死刑者占科刑人數 0.27%；判處無期徒刑者占 3.08%；判處有期徒刑二年以下者占 37.95%；判處有期徒刑逾二年至三年以下者占 7.43%；判處有期徒刑逾三年至五年以下者占 11.23%；判處有期徒刑逾五年至七年以下者占 13.59%；判處有期徒刑逾七年至十年以下者占 10.87%；判處有期徒刑逾十年至十五年以下者占 11.41%；判處有期徒刑逾十五年者占 2.90%。詳附表 31。

（二）地方法院 111 年重大刑事案件科刑人數 1,104 人，其中判處死刑、無期徒刑及逾十年有期徒刑之總人數為 195 人，占 17.66%，量刑比例不可謂不重；惟近年來重大刑事案件仍不斷發生，且犯罪手段及實害升高之趨勢未變，究其原因固非儘可歸責於法院之量刑，而法院之制裁，尚具有相當之嚇阻效果。各級法院仍應依本院 109 年 2 月 17 日院臺廳刑一字第 1090004511 號函修訂之「法院辦理重大刑事案件速審速結注意事項」切實施行，從速審結，妥適量刑，以懲不法，期減少重大刑事案件之發生，維護社會之安全與安寧，詳附表 31。

第三章　其他刑事案件

第一節　刑事補償案件

壹、10 年來概況

地方法院十年來受理刑事補償案件 1,943 件（包括新收 1,897 件，舊受 46 件），終結 1,915 件。終結案件中，經核准補償者 660 件，補償人數 684 人，補償金額新臺幣 (下同)165,719,033 元，詳附表 34。

高等法院暨其分院自 102 年至 111 年十年間，受理刑事補償案件 533 件（包括新收 519 件，舊受 14 件），終結 524 件。終結案件中，經核准補償者 306 件，補償人數 321 人，補償金額 234,088,300 元，詳附表 36。

貳、民國 111 年概況

一、地方法院 111 年受理刑事補償案件 233 件（包括新收 204 件，舊受 29 件），終結 205 件，未結 28 件。終結案件中，經核准補償者 47 件，核准補償人數 47 人，補償金額 9,992,400 元，其中受理件數以桃園地方法院 9 件為最多，補償金額則以桃園地方法院 2,272,000 元最多，詳附表 34、35、35-1。

二、高等法院暨其分院 111 年受理刑事補償案件 70 件（包括新收 60 件，舊受 10 件），終結 61 件。終結案件中，經核准補償者 35 件，補償人數 35 人，補償金額 23,024,000 元，詳附表 36。

參、分析

一、高等法院暨其分院 111 年受理刑事補償案件，與十年來平均數值相較，核准補償件數增加 17 件，核准補償人數增加 3 人。受理件數較去年增加 2 件，核准補償件數與去年相同為 35 件，核准補償人數亦與去年相同為 35 人，詳附表 36。

二、高等法院暨其分院 111 年核准補償金額較十年來平均數減少 384,830 元；較去年增加 6,546,000 元。由上述，高等法院暨其分院 111 年受理刑事補償案件，其核准補償人數與去年相同，補償金額較去年增加，對於人犯之羈押，法院已加強注意，審慎處理，妥適減少刑事補償之發生。

第二節　提審案件

壹、10 年來概況

地方法院自 102 年至 111 年十年間，受理提審案件 5,034 件，終結 5,021 件。受理提審人數 5,176 人，駁回 3,240 人，他結者 12 人，詳附表 37。

貳、民國 111 年概況

地方法院 111 年受理提審案件 857 件，終結 853 件。提審人數 867 人，終結情形駁回 545 人、撤回 266 人。其中以桃園地方法院 166 人最多，新北地方法院 142 人次之，詳附表 37、38。

參、分析

由歷年受理情形來看，各地方法院十年來受理提審聲請案件，總計 5,034 件，相關機關對於人民之逮捕拘禁，應妥適處理，以落實憲法保障人身自由之意旨。

第三節　公設辯護案件

壹、10 年來概況

地方法院自 102 年至 111 年十年間，新收受理公設辯護案件 138,215 件（包括強制辯護 132,095 件，任意辯護 114 件，其他 1,800 件），舊受 4,206 件，終結 131,578 件，未結 6,637 件，詳附表 39。

貳、民國 111 年概況

地方法院 111 年辦理公設辯護案件 19,694 件（包括新收 13,087 件，舊受 6,607 件），終結 13,057 件，未結 6,637 件。其中以桃園地方法院受理 3,230 件為最多，詳附表 39、40。

參、分析

地方法院 111 年辦理公設辯護案件與去年相較，增加 2,103 件，終結件數增加 2,073 件，詳附表 39。

第四節　通訊監察案件

壹、10 年來概況

一、通訊保障及監察法修正自 96 年 12 月 11 日起，將偵查中案件之通訊監察書，改由法官核發，實行迄今已 15 年。

二、地方法院 102 年至 111 年辦理通訊監察案件受理 768,668 件（包括舊受 87,444 件，新收 681,224 件），終結 680,749 件，未結

87,919 件，詳附表 41。檢察官聲請案件，法院核准 117,787 件，駁回 44,203 件，部分准駁 5,708 件；線路數核准 208,196 線，駁回 77,733 線，部分准駁駁回 10,715 線，詳附表 42。通訊監察期間 1 月以下 53,624 件，逾 1 月至 3 月以下 43,680 件，逾 3 月至 6 月以下 17,375 件，逾 6 月至 9 月以下 4,886 件，逾 9 月至 1 年以下 2,962 件，逾 1 年 1,128 件，詳附表 43。核發通知書 99,025 件，期底 (即 111 年底，下同) 暫不通知 30,936 件，通知比率 76.20％，詳附表 44。

貳、民國 111 年概況

地方法院 111 年辦理通訊監察案件受理 57,208 件（包括舊受 8,292 件，新收 48,916 件），終結 49,463 件，未結 7,745 件，詳附表 41。檢察官聲請案件，法院核准 7,065 件，駁回 1,929 件，部分准駁 168 件；線路數核准 12,947 線，駁回 3,575 線，部分准駁駁回 244 線，詳附表 42。通訊監察期間 1 月以下 2,463 件，逾 1 月至 3 月以下 2,672 件，逾 3 月至 6 月以下 1,347 件，逾 6 月至 9 月以下 484 件，逾 9 月至 1 年以下 353 件，逾 1 年 100 件，詳附表 43。核發通知書 6,451 件，期底暫不通知 2,847 件，通知比率 69.38%，詳附表 44。

參、分析

地方法院 111 受理通訊監察案件比 10 年來平均數略低。檢察官聲請案件，法院核准件數較去年減少 1,158 件，駁回件數較去年減少 540 件，核准線路數較去年減少 2,634 線，駁回線路數較去年減少 1,248 線，詳附表 42。通訊監察期間 1 月以下較去年減少 362 件，逾 1 月至 3 月以下較去年減少 246 件，逾 3 月至 6 月以下較去年減少 317 件，逾 6 月至 9 月以下較去年增加 8 件，逾 9 月至 1 年以下較去年增加 16 件，逾 1 年較去年減少 16 件，詳附表 43。核發通知書較去年減少 637 件，期底暫不通知較去年減少 156 件，通知比率較去年減少 0.86％，詳附表 44。嚴謹審核通訊監察案件，乃大法官釋字第 631 號要求法官應盡的職責，聲請書未依規定具體記載監察理由，並

提出具體事證，僅抄錄法條者，法院均不予准許。為落實通訊保障及監察法第 15 條通知受監察人規定，各地方法院持續邀集轄區檢、警機關協調通訊監察業務，執行陳報，確實達到通知率 100% 之目標。

第四章　量刑評議、量刑工具與量刑準則

文家倩（司法院刑事廳調辦事法官）

壹、量刑的難題

量刑係國家刑罰權的具體實現，涉及刑罰種類的選擇及刑度區間的酌定，影響行為人的生命、自由及財產權等基本權利，對於法官來說，如何在量刑公平性及個案妥適性中取得平衡，並非易事。司法實務的量刑結果及心證形成也常為輿論所批判，外界屢屢質疑法官量刑過輕、量刑歧異、量刑理由不明、量刑裁量權過大，甚至有量刑心證黑盒子的指摘，對於司法公信力及司法尊嚴均有負面影響。因此，如何兼顧刑罰目的，並符合量刑基本原則，向為刑事審判實務所面臨的難題。

國民法官法已於 112 年 1 月 1 日施行，由國民法官與法官一起審理、評議及判決，共同決定被告有無成立犯罪及刑度輕重。在近年的模擬法庭中，國民法官多表示無法判斷如何量刑，其量刑心證的困難程度往往大於有罪、無罪的心證形成。由於國民法官非法律專業人士，不熟悉量刑理論及量刑架構，無法掌握量刑因子的分類及定性，亦缺乏實務經驗，心中並無量刑行情的概念，因此，量刑對於國民法官而言，較諸法官來說更難以掌握。此外，國民法官來自多元背景，有不同的價值觀及切入點，其量刑歧異的情形更甚於法官，考量國民法官案件多屬重大或矚目案件，其量刑結果為公平正義及公共利益的實現，是社會關注的焦點，因此，除落實國民法官的生活經驗及法律感情在具體個案中，以實現量刑妥適性外，更應兼顧量刑公平性的要求，避免不同的國民法官法庭在類似案件有大幅度的量刑歧異。

刑法第 57 條僅列出各項量刑審酌事由，惟就各項量刑審酌事由與具體量刑因子間的關係，以及量刑因子對於量刑區間及最終刑度的影響幅度及權重，則未置一詞。在刑法第 57 條的架構下，法院量刑時，僅綜合各款量刑審酌事由而為總括式量刑，並非就各該量刑因子所扮演的角色為質之分析，判決理由中亦無法看出各該量刑因子的比重及對於量刑結果的影響幅度。因此，法官如何讓國民法官掌握量刑

因子的意義、分類及定性，以形成量刑框架及刑度區間，並從中酌定最終刑度，成為國民法官案件最具有挑戰性的任務之一。

貳、量刑評議的說明

量刑是一門精密的學問，融合法律學、犯罪學、心理學、社會學、統計學、醫學、犯罪矯治更生、觀護、被害人保護、少年保護、刑事政策等學門。如何妥適量刑，對於欠缺足夠審判經驗的初任法官而言，已屬不易，甚至對於已有相當年資但未曾承辦過該等犯罪類型的法官而言，亦屬難事，國民法官不具有法律專業，亦缺乏審判實務經驗，要掌握現行法制下的量刑脈絡，更為不易。因此，量刑評議時，法官應就量刑原理及量刑框架為具體清楚的說明，並透過與國民法官間的相互討論，釐清國民法官的問題點，於國民法官誤解量刑概念時，更應懇切解釋，以導正國民法官回歸正確的量刑原則。法官指示及說明的內容及頻率，視國民法官對於量刑議題的掌握程度，彈性靈活調整，但由於量刑概念及操作過程甚為複雜，故法官的說明通常會貫穿整個量刑評議的過程，而非僅限於量刑評議的初期階段。

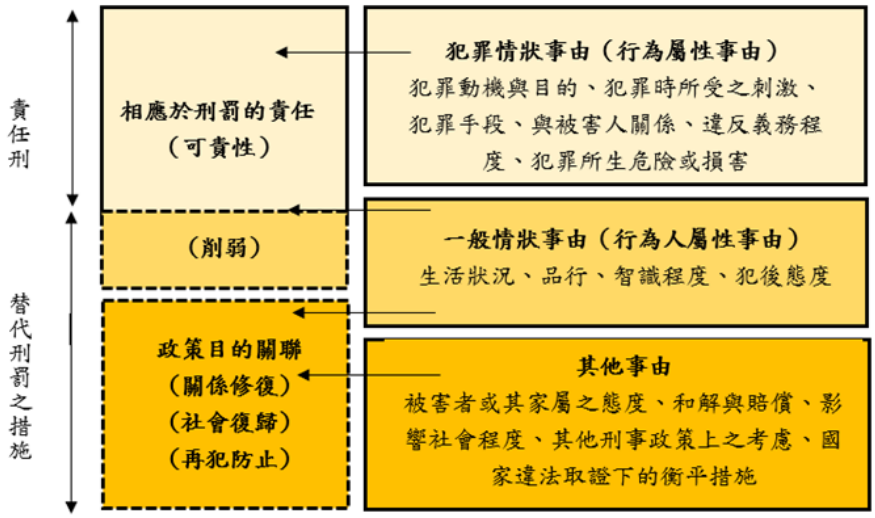
為了讓國民法官對於量刑議題有初步理解，量刑評議開始時，法官應先就量刑目的及量刑基本原則予以說明[1]。所謂量刑目的，包括應報目的、一般預防目的、特別預防目的、修復式司法、其他處遇措施 等。所謂量刑基本原則，包括行為責任原則、罪刑相當原則、比例原則、平等原則、兼衡有利不利情狀原則、禁止重複評價原則、審酌法律規範目的等。在後續的量刑評議過程中，如探討責任刑範圍、量刑因子或最終刑度時，倘國民法官忽略上開刑罰目的或量刑基本原則，法官應適時提醒國民法官回歸上開概念進行思考。

經過法官說明刑罰目的及量刑基本原則後，國民法官已對量刑議題有基本概念，此時法官應進一步解釋量刑框架的意義，並說明量

[1] 國民法官法施行細則第 264 條規定：「（第 1 項）審判長於科刑評議時，宜向國民法官說明國家對於特定犯罪行為科處刑罰及其他處遇措施之目的。（第 2 項）審判長於前項說明後，宜向國民法官說明罪責原則，並請國民法官以行為責任為基礎，先行檢視行為責任之輕重，再討論與一般情狀有關之事項，並注意刑罰與罪責相當之重要性。」關於量刑目的及量刑基本原則的說明內容，參見司法院於 112 年 1 月所發行「法官對國民法官之指示參考手冊」中的壹、十三、（四）（五）。

刑的四個階段，即法定刑、處斷刑、責任刑、宣告刑[2]。刑法(含特別刑法)就各罪名均設有法定刑的範圍，如無其他加重、減輕事由，法官必須在法定刑的區間內量刑，如有其他加重、減輕事由，依照加重、減輕事由所調整的法定刑區間，就是處斷刑的範圍，法官必須在處斷刑的範圍內量刑。惟不論有無加重、減輕事由，不論係在法定刑或處斷刑的範圍內量刑，由於法定刑及處斷刑的區間過於廣泛，如何在寬廣的法定刑或處斷刑區間內量刑，以決定符合個案妥適性及量刑公平性的刑度，實屬不易。因此，近年來法學界有提出建構責任刑範圍的理論[3]，並已為實務界所採用[4]。

基於行為責任原則，無責任即無犯罪，無責任即無刑罰，以調和犯罪與刑罰的關係。對於行為人科以刑罰前，應考慮行為人對犯罪所負的責任，依其責任的輕重而為科刑，不能逾越，法官所科處的刑度高低，應與行為人責任的輕重相稱，避免行為人所受的刑罰超過其所應負擔的罪責。目前法學界及實務界所提出的量刑框架，分成三個階段（參見圖一[5]）。



（圖一）

2　國民法官法施行細則第 263 條第 1 項規定：「審判長於科刑評議時，宜先向國民法官說明法定刑、處斷刑及宣告刑之意義，及被告成立罪名之法定刑、可能之處斷刑與定執行刑範圍。」關於法定刑、處斷刑、責任刑、宣告刑的說明內容，參見司法院所發行「法官對國民法官之指示參考手冊」中的壹、十三、（九）（十）（十一）（十二）。

3　謝煜偉，從量刑目的論形構量刑框架及量刑理由之判決架構，法官協會雜誌，第 22 卷，109 年 12 月，頁 91 至 99。

4　最高法院 111 年度台上字第 2045 號刑事判決。

5　責任刑框架圖出自謝煜偉，前揭註 3，頁 96。

第一階段係以行為責任原則為基礎，先以犯罪情狀事由（或稱犯情事由）劃定責任刑的上下限，法官只能在責任刑上限的範圍內量刑，如果所科處的刑度逾越責任刑的上限，則違背行為責任原則，其量刑應屬違法。所謂犯罪情狀事由，包括犯罪之動機、目的（刑法第 57 條第 1 款）、犯罪時所受之刺激（刑法第 57 條第 2 款）犯罪之手段（刑法第 57 條第 3 款）、犯罪行為人與被害人之關係（刑法第 57 條第 7 款）、犯罪行為人違反義務之程度（刑法第 57 條第 8 款）、犯罪所生之危險或損害（刑法第 57 條第 9 款）。

第二階段再考量特別預防目的，以一般情狀事由作為責任刑的微調，倘一般情狀事由有利於行為人，則往下削減責任刑，由於行為人個人情狀並非行為人犯罪時的犯罪情狀，故縱一般情狀事由不利於行為人，亦不能向上提升責任刑的上限，否則即違反行為責任原則。所謂一般情狀事由，包括生活狀況（刑法第 57 條第 4 款）、品行（刑法第 57 條第 5 款）、智識程度（刑法第 57 條第 6 款）、犯後態度（刑法第 57 條第 10 款）。

第三階段則考量其他事由，再調整責任刑，由於其他事由亦非行為人犯罪時的犯罪情狀，為免違反行為責任原則，其他事由僅能往下削減責任刑，而不能向上提升責任刑的上限。所謂其他事由，包括社會復歸可能性、被害人或其家屬的態度、和解與賠償、影響社會程度、其他刑事政策上的考慮（如監所教化、矯治極限、刑罰替代可能性等）、國家違法取證下的衡平措施。在此階段，要審酌刑罰處遇及刑度輕重是否會成為行為人復歸社會的阻礙，以及有無其他替代刑罰或自由刑的處遇方式，倘以其他替代方案或較輕刑罰較有利於行為人回歸正常社會生活，即應以其他方式替代刑罰或自由刑，或科以較輕的刑度。

通過上開三階段的分析後，法官才能決定採用何種處遇方式，並在責任刑上下限的範圍內量定宣告刑。然而，此一量刑過程十分複雜，對於法官來說，已非容易，對於不具法律專業的國民法官來說，更難以理解。因此，如何透過現有的量刑工具讓國民法官掌握量刑框架的脈絡並理解量刑因子的意義，是量刑評議時最重要的議題。

參、量刑工具的運用

日本為使裁判員得以掌握量刑行情，以深化量刑評議的實質內容，已建置量刑檢索系統供法官與裁判員量刑評議時使用。司法院為提升量刑的公平性、妥適性、透明性及可預測性，亦已建置多項量刑工具，包括「量刑資訊系統」、「量刑趨勢建議系統」、「量刑審酌事項參考表」及「刑事案件量刑及定執行刑參考要點」，使法官量刑時有所依循及參考。在量刑評議時，為讓國民法官掌握責任刑的意涵、範圍及量刑因子的意義、定性，法官應使用現有的量刑工具，作為量刑評議的輔助工具。惟為避免過分依賴量刑工具，導致產生定錨效應或侵害量刑裁量權的核心，法官在使用量刑工具前，應對國民法官清楚說明各該量刑工具的特性及限制[6]，讓國民法官在完全理解量刑工具優缺點的情況下，能善加發揮量刑工具的效能，並避免量刑工具所可能產生的負面影響。

一、量刑資訊系統

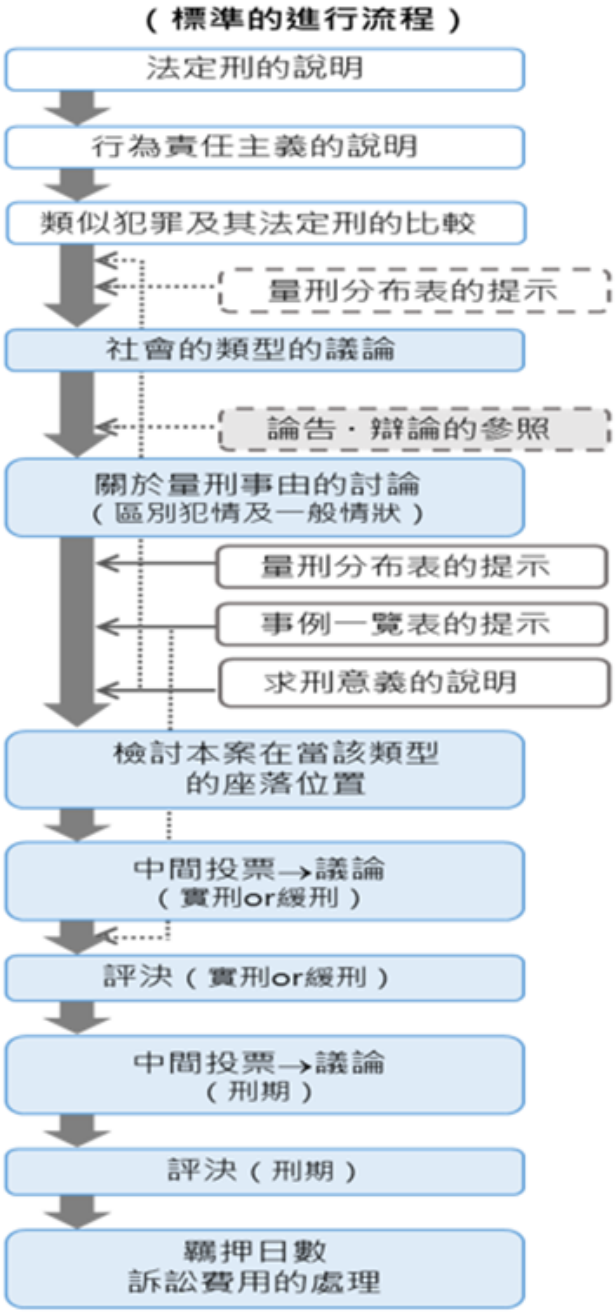
（一）第一代量刑資訊系統

司法院自 100 年 2 月起建置「量刑資訊系統」（下稱第一代量刑資訊系統），彙整過去判決的量刑結果，結合刑事審判、統計、資訊專業，從各類犯罪的判決書中，就量刑因子進行人工編碼，使用者輸入欲查詢的量刑事由後，系統會自動檢索相關判決，提供過往判決符合查詢條件的量刑分布區間，包括最低刑度、平均刑度、最高刑度、刑種全貌圖及量刑分布統計圖，屬於實然面的量刑資訊。第一代量刑資訊系統的犯罪類型包括妨害性自主案件、不能安全駕駛案件、槍砲案件、詐欺案件、毒品案件、竊盜案件、搶奪暨強盜案件、殺人案件、傷害案件、肇事逃逸案件。

依照日本裁判員制的評議方式，法官會以個案中的社會事實作為檢索條件，在量刑檢索系統中檢索出量刑分布表，讓裁判員對於責任刑的框架形成具體印象，並據以形

[6] 國民法官法施行細則第 269 條第 2 項規定：「前項情形，宜充分告知相關資訊系統運作之原理、限制、作成結果之方法與其他注意事項。」關於量刑工具的特性及限制相關說明，參見司法院所發行「法官對國民法官之指示參考手冊」中的壹、十三、（十四）。

成宣告刑的落點[7]（日本量刑評議的流程參見圖二）[8]。



（圖二）

第一代量刑資訊系統係以社會事實作為量刑因子，與日本量刑檢索系統的設計類似，因此，在國民法官案件中，

[7] 廖健男，國民參審之量刑評議，中華法學，第 19 期，100 年 12 月，頁 169。

[8] 引用自廖晉賦，111 年 11 月 24 日法官學院國民法官制度實務研習班量刑專班簡報，頁 6；原出自名古屋地方裁判所刑事プラクティス検討委員会（2016 年），量刑評議の標準的進行イメージ，判例タイムズ社，頁 11。

為讓國民法官建立責任刑的區間，法官自應使用第一代量刑資訊系統作為量刑評議的參考工具（第一代量刑資訊系統的檢索畫面參見圖三）。



（圖三）

日本的量刑檢索系統自 97 年起即建置至今，且量刑因子係由承辦案件的法官自行輸入系統，其資料庫數量龐大，正確性高，以至於量刑檢索系統雖不具有法律上拘束力，然已形成穩定的量刑行情（或稱量刑傾向），若量刑偏離量刑行情，法官應說明具體且有說服力的理由，否則即有可能被上級審撤銷[9]。

然而，我國的第一代量刑資訊系統，存有下列限制：系統係由替代役就判決的量刑因子進行人工編碼，惟 108 年 7 月後司法院已無替代役，缺乏人力就後續判決進行編碼；系統依據罪名的不同，分別彙整 104、105 或 106 年以前的判決資料，不包括 104、105 或 106 年以後的判決資料；系統建置後，部分罪名已有修法；系統內的判決資料限於一審判決，及多屬一人一罪的判決；量刑因子的建立過程涉及長時間及多重人力，參與人員對於量刑因子的

9　最高裁判所平成 26 年 7 月 24 日平成 25 年第 689 号判決，最判平成 26・7・24 刑集 68 巻 6 号 925 頁〔寝屋川市児童虐待致死事件〕；後滕昭著，林裕順譯，日本刑訴二審沿革與裁判員制度，月旦法學雜誌，第 293 期，108 年 10 月，頁 37。

理解、詮釋不一，影響量刑因子的精確性；量刑因子係依照事實內容進行編碼，而非依照法院評價進行編碼，無法判斷各該量刑因子對於法院量刑結果的影響；系統無法量化個別量刑因子在個案中的權重；系統採取篩選的運算方式，輸入的量刑因子越多，能供參考的案件數量越少，或可能缺乏可供參考的案件；系統無法收錄具體個案中的所有量刑因子。因此，法官使用量刑資訊系統時，應向國民法官說明系統的設計原理及限制，並強調系統僅供參考之用，沒有拘束力，參考案件事實與本案事實間仍有差異，不一定要採用系統的量刑分布區間，如果要做出與系統不同的判斷，可以說明本案與參考案件的量刑因子有何不同，為何本案事實與參考案件事實會有不同的量刑評價，並與其他國民法官一同討論是否合理妥適。此外，目前司法實務亦認為，量刑資訊系統僅供個案刑罰裁量的參考，並無拘束相關個案的法律上效力，且犯罪情節各案不同，個案量刑應以反應本案的不法內涵為依據，難以他案作為比附援引[10]，故第一代量刑資訊系統僅可作為國民法官量刑的參考工具，並無法律上拘束力。

（二）事實型 AI 輔助量刑資訊系統

為解決第一代量刑資訊系統因人力不足而無法更新判決資料的問題，司法院自 109 年 9 月起從事量刑資訊系統的革新，藉由 AI（人工智慧）的自然語言處理技術，在判決原始文字中標註相關量刑事由，並以自動擷取關鍵字的方式，搜尋及判讀加重、減輕法條的適用，以此方式自動判讀判決書，且在標註過程中，作為機器學習的訓練資料，取代人工標註的方式及提升分析效率，解決人力不足的問題，達到即時更新資料庫的效果，並於 112 年 2 月 6 日啟用[11]。AI 輔助量刑資訊系統分為二種模式，第一種模式是

[10] 最高法院 108 年度台上字第 1562 號、第 2686 號、第 3728 號刑事判決。

[11] 參見司法院「因應國民法官新制，司法院啟用 AI 量刑資訊系統 -- 具備二種模式、擁有四大優點」新聞稿，網址為 https://www.judicial.gov.tw/tw/cp-1887-806741-d6471-1.html（最後瀏覽日：112 年 2 月 6 日）。AI 輔助量刑資訊系統於 112 年 2 月開放給法官使用，事實型 AI 輔助量刑資訊系統亦於 112 年 5 月開放給檢辯使用，評價型 AI 輔助量刑資訊系統則於 112 年 9 月開放給檢辯使用，又事實型及評價型 AI 輔助量刑資訊系統，均尚未開放給一般民眾使用。

以事實內容作為量刑因子，在判決文字中直接標註事實內容，故使用者所點選的量刑因子即事實內容。使用者輸入加重、減輕法條及量刑因子後，系統會自動檢索相關判決，提供過往判決符合查詢條件的量刑分布區間，包括最低刑度、平均刑度、最高刑度、刑種全貌圖及量刑分布統計圖，讓法官得知過去類似案件的量刑行情，屬於實然面的量刑資訊，期能提高使用率及長期發展以更新量刑資訊。此模式的犯罪類型包括不能安全駕駛案件、詐欺案件、竊盜案件、傷害案件、肇事逃逸案件[12]，判決資料包括第一代量刑資訊系統的資料，並更新至 110 年的判決資料，可取代第一代量刑資訊系統的功能。由於此模式與第一代量刑資訊系統的設計方式類似，係以社會事實作為量刑因子，故法官搜尋量刑因子及建構責任刑區間的方式與第一代量刑資訊系統接近（事實型 AI 輔助量刑資訊系統的檢索畫面參見圖四）。



（圖四）

（三）評價型 AI 輔助量刑資訊系統

第二種模式是以刑法第 57 條量刑審酌事由的定性作為量刑因子，先在判決文字中標註與量刑審酌事由有關的描述，再將該段文字歸類於刑法第 57 條某款量刑審酌事

12　司法院已委託中華電信股份有限公司將事實型 AI 輔助量刑資訊系統之犯罪類型納入妨害性自主案件、槍砲案件、毒品案件、搶奪暨強盜案件、殺人案件，目前尚在建置中。

由，並評價該段文字係屬對被告有利、對被告不利或中性的論述，故使用者所點選的量刑因子即刑法第 57 條量刑審酌事由的定性。使用者輸入加重、減輕法條及量刑因子後，系統會自動檢索相關判決，提供過往判決符合查詢條件的量刑分布區間，讓法官得知過去類似案件的量刑行情，屬於實然面的量刑資訊。此模式的犯罪類型包括槍砲案件、毒品案件、妨害性自主案件，判決資料並未包括第一代量刑資訊系統的資料，而是依據罪名的不同，分別彙整 107 至 109 年的判決資料。此模式與第一代量刑資訊系統的設計方式不同，法官所搜尋出來的量刑因子也與第一代量刑資訊系統有異，無法取代第一代量刑資訊系統的功能（評價型 AI 輔助量刑資訊系統的檢索畫面參見圖五）。



（圖五）

以刑法第 221 條第 1 項的強制性交罪為例，第一代量刑資訊系統所列的量刑因子包括「強制力態樣」、「犯罪態樣」、「前案紀錄」、「所生損害」、「犯後態度」，其中，強制力態樣又分為「對被害人施以強暴，未致成傷」、「對被害人施以強暴，並致成傷」、「對被害人施以強暴手段，但未至凌虐程度」、「以言語脅迫或恐嚇」、「以行為脅迫或恐嚇」、「對被害人施以催眠術」、「對被害人施以宗教、怪力亂神之低度強制手段」、「其他違反被害人意願之強制手段」，這些量刑因子都是客觀的社

會事實，並未含有任何人為判斷的主觀評價。惟此模式的新一代量刑資訊系統所列的量刑因子包括「犯罪後之態度」、「犯罪手段與所生之損害」、「犯罪行為人之品行」、「被害人的態度」、「其他審酌事項」，上述各項量刑因子再區分為「對被告有利」、「中性或不明確」、「對被告不利」，這些量刑因子並非客觀的社會事實，而是經由人為判斷後的主觀評價，以呈現該等量刑因子對於最終刑度的影響。

AI 輔助量刑資訊系統（包括事實型及評價型）具有下列優點：判決資料較第一代量刑資訊系統的判決為新，並可陸續更新到最新判決資料；增加判決資料或減少量刑因子的選項，列出判決常使用的量刑因子，減少因量刑因子區分過細而導致搜尋結果過少或查無搜尋結果的情形；查詢後可看出選取量刑因子影響下的量刑分布區間，並可直接查詢判決書內容；採用語意式標註，依照量刑因子的前後文字及加重、減輕法條的寫法，有利於 AI 自動標註功能的發展；由於個人對判決文字的理解差異，人工標註可能產生錯誤，AI 自動標註亦可能因訓練不足而產生錯誤，故設置能及時修改標註內容的後台，並以修改標註的結果重新訓練 AI 自動標註，有助於資料不斷更新及減少錯誤。

然而，AI 輔助量刑資訊系統仍有下列限制：系統建置後，部分罪名已有修法；系統內的判決資料仍限於一審判決及一人一罪的判決；AI 自動標註的正確率整體為 85% 至 90%，並非 100% 正確；系統無法量化個別量刑因子在個案中的權重；就事實型模式，量刑因子係依照事實內容進行編碼，而非依照法院評價進行編碼，無法判斷各該量刑因子對於法院量刑結果的影響；就評價型模式，無法就量刑因子的事實內容予以標註，只能將量刑因子區分為對被告有利、對被告不利、中性，但就同一量刑因子的歸類及定性，其見解可能因人而異，判決內未明確表示時，存有系統標註結果與個案法官對於同一因子歸類及定性評價不同的可能。因此，法官使用 AI 輔助量刑資訊系統時，如同第一代量刑資訊系統一般，應向國民法官說明系統的

設計原理及限制，並強調系統僅供參考之用，沒有拘束力，參考案件事實與本案事實間仍有差異，不一定要採用系統的量刑分布區間。

二、量刑趨勢建議系統

司法院於 107 年 12 月 21 日建置「量刑趨勢建議系統」，結合統計科學與量刑資訊，將量刑資訊系統中的判決資料編碼、量化，分析判決的量刑因子，再透過統計迴歸方法，分析各種犯罪的量刑因子及各種量刑因子對於刑度的影響力大小，並邀集審、檢、辯、學及民間團體，組成焦點團體，對上開分析判決所得的量刑因子及影響力大小，加以調整後，建立可具體預測刑期長短的建議量刑區間及建議刑度，以融入社會大眾的法律感情，屬於應然面的量刑資訊。量刑趨勢建議系統的犯罪類型包括妨害性自主案件、殺人與傷害致死案件、搶奪案件、強盜案件、電信詐欺案件、槍砲案件、不能安全駕駛案件、竊盜案件（量刑趨勢建議系統的檢索畫面參見圖六）。


量刑趨勢建議系統
首頁
妨害性自主案件
殺人與傷害致死案件
搶奪案件
強盜案件
電信詐欺案件
槍砲案件
不能安全駕駛案件
竊盜案件
【刑法第271條第1項 殺人既遂罪】
法定刑：死刑、無期徒刑或10年以上有期徒刑
從重因子
被告屬於主謀地位
✗否
✓是
續密計畫犯罪
✗否
✓是
犯罪手段殘酷
✗否
✓是
被害人因執行公權力遭害
✗否
✓是
犯罪所生危險嚴重危害社會治安
✗否
✓是
在兒童面前殺人
✗否
✓是
加害人對於被害人負有教養、扶助、保護、照顧等義務
✗否
✓是
從輕因子
偵查中即已坦承犯行且始終一致
✗否
✓是
審理中始坦承犯行且始終一致
✗否
✓是
已獲得被害人或其家屬原諒
✗否
✓是
與被害人或其家屬和解並依和解條件履行
✗否
✓是
被害人係家庭暴力之施暴者
✗否
✓是
建議刑度
15年 0月
建議量刑區間
14年 0月 至
15年 0月
以上量刑結果乃依據您所輸入的選項：
從重因子
被告屬於主謀地位：是
續密計畫犯罪：否
犯罪手段殘酷：是
被害人因執行公權力遭害：否
犯罪所生危險嚴重危害社會治安：是
在兒童面前殺人：否
加害人對於被害人負有教養、扶助、保護、照顧等義務：否
從輕因子
偵查中即已坦承犯行且始終一致：否
審理中始坦承犯行且始終一致：是
已獲得被害人或其家屬原諒：是
與被害人或其家屬和解並依和解條件履行：否
被害人係家庭暴力之施暴者：否

（圖六）

量刑趨勢建議系統雖具有刑度分布區間及最終刑度數值，惟係經由焦點團體調整量刑因子後所生，屬於應然面的量刑預測，並非過去的量刑行情，與量刑資訊系統的設計方式及功能有所不同。其存有下列限制：系統建置後，部分罪名已有修法；系統內的判決資料限於一審判決，及多屬一人一罪的判決；系統未揭露計算量刑因子權重的公式；法定刑包括死刑及無期徒刑之罪者，由於死刑及無期徒刑無法數值化，不在系統建議範圍內；部分罪名的建議量刑區間僅有單一刑度，並無分布區間；單一建議刑度可能造成定錨效應；系統無法收錄具體個案中的所有量刑因子。因此，法官使用量刑趨勢建議系統時，應向國民法官說明系統的設計原理及限制，並強調系統僅供參考之用，沒有拘束力，參考案件事實與本案事實間仍有差異，不一定要採用系統的建議量刑區間。此外，為避免建議刑度僅有單一刑度，可能對國民法官產生定錨效應，法官應指示國民法官只要參考建議量刑區間即可，不要受到建議刑度的影響，也不要以建議刑度作為最終刑度的依據。此外，目前司法實務亦認為，量刑趨勢建議系統僅供個案刑罰裁量的參考，並無拘束相關個案的法律上效力[13]，故量刑趨勢建議系統僅可作為國民法官量刑的參考工具，並無法律上拘束力。

三、量刑審酌事項參考表

司法院參考英國的敘述式量刑準則，召集審、檢、辯、學、相關機關及民間團體，組成焦點團體，就特定犯罪類型，依照刑法第 57 條的量刑審酌事由，提出從重、從輕的量刑因子及建議量刑注意事項，以彌補法官有限的社會生活經驗，並製作成「量刑審酌事項參考表」，復於 107 年 8 月彙整成「刑事案件量刑審酌事項參考手冊」。量刑審酌事項參考表的罪名包括販賣毒品案件、人口販運防制法第 31 條、第 32 條案件、不能安全駕駛動力交通工具罪、妨害性自主罪、（重）傷害致死罪、搶奪罪、殺人罪、槍砲彈藥刀械管制條例案件、與家庭暴力有關之犯罪、提供人頭帳戶等資料幫助詐欺罪、竊盜罪、強盜罪、營業秘密法案件、洗錢防制法第 14 條、散布性私密影像犯罪態樣、國家安全犯罪態樣、環境犯罪態樣。

[13] 同註 10。

量刑審酌事項參考表雖列出從重、從輕的量刑因子，惟未敘明從重、從輕的幅度為何，各量刑因子間的比重為何，以及對於刑度分布區間及最終刑度的影響為何，且僅屬文字敘述，並無刑度分布區間及最終刑度數值。但其所臚列的量刑因子及對於量刑因子從重、從輕的定性，仍足以具體化刑法第 57 條的量刑審酌事由，讓國民法官對於量刑因子的內容有具體概念，並對於量刑因子的定性屬於從重、從輕，有具體指引可資參考，藉此開展國民法官對於量刑因子的思維脈絡。

法官使用量刑審酌事項參考表時，應向國民法官說明參考表的功能及限制，並強調參考表僅供參考之用，沒有拘束力。

肆、現有量刑工具的不足

為解決人力不足而無法更新判決資料的問題，司法院雖已建置 AI 輔助量刑資訊系統，但 AI 自動標註的正確率整體為 85% 至 90%，並非百分之百正確，故無論事實型或評價型的模式，都仍有 10% 至 15% 的錯誤率，導致法官搜尋出來的量刑分布區間有所誤差。又為降低錯誤率或達到沒有錯誤的程度，司法院雖建議參考日本的量刑檢索系統，由法官自行輸入量刑因子[14]，並已研發量刑因子輸入系統[15]，但此建議並無強制力，就法官並未自行輸入量刑因子的案件，仍由 AI 自動標註量刑因子，無法期待所有案件均可由法官自行輸入量刑因子而達到較高的正確率。此外，由於部分判決的量刑理由並未明確敘述某社會事實歸類於刑法第 57 條哪一款量刑審酌事由，以及該量刑因子係對被告有利、對被告不利、中性，且法官對於同一量刑因子的分類及定性，因個人生活經驗及價值判斷而有異，並無一致見解，故 AI 自動標註的過程中，時有不易判斷量刑因子歸類及定性的問題，系統標註結果與法官對於量刑因子的歸類及定性也可能不同。再者，我國司法實務向來認為刑之量定，乃法院得依職權裁量之事項，苟其量刑已以行為人之責任為基礎，並斟酌刑法第 57 條所列一切情狀，在法定刑度內，酌量科刑，如無偏執一端，致明顯輕重失

[14] 國民法官法施行細則第 283 條第 1 項規定：「為以適當方式記錄國民參與審判案件之量刑情形，法院於宣判後，得依司法院提供之系統或表單，填載國民參與審判案件判決之罪名、科刑結果與相關審酌因素。」

[15] 量刑因子輸入系統尚在建置中，待建置完成後即會開放給法官使用。

衡情形，不得遽指為不當或違法[16]，故上級法院就量刑問題的審查基準，採用「裁量濫用標準」，此標準甚為寬鬆，無法透過上級法院的審查以避免不合理的量刑歧異。因此，現行的量刑工具已無法提供全面性及代表性的量刑指引功能，上級法院也因審查標準過於寬鬆導致審查功能不足，自應參考英美法制定量刑準則的模式，明定各該犯罪的從重、從輕量刑因子，及各該量刑因子的權重、影響幅度，並劃定量刑分布區間，讓法官及國民法官在量刑區間內酌定最終刑度，始能在確保司法獨立的原則下，兼顧量刑公平性及個案妥適性，提升量刑透明度及可預測性，增進國民對於司法的信賴。

伍、量刑準則的介紹

一、美國量刑準則[17]

（一）美國量刑委員會

美國國會於 1984 年通過量刑改革法（Sentencing Reform Act of 1984），授權成立量刑委員會（United States Sentencing Commission），是司法部門下獲得兩黨支持的獨立機關（bipartisan, independent agency）。量刑委員會的任務為：頒布量刑政策、準則，供所有聯邦法官在刑事案件中使用，對聯邦罪犯處以適當的刑罰；有系統地收集、分析和報告量刑數據，以發現新的罪犯趨勢，評估聯邦量刑政策，並充當量刑資訊交換所，同時為國會和行政部門提供諮詢和協助制訂有效的犯罪政策；對量刑問題進行研究，發布有關聯邦犯罪和量刑問題的各種資訊，並作為收集量刑資訊之中心，傳遞有關聯邦量刑實踐的訊息；為法官、觀護人、律師、法律人員、檢察官、辯護人和其他聯邦刑事司法成員提供有關適用量刑準則之培訓課程。

（二）美國量刑準則的一般性適用原則

---

[16] 最高法院 103 年度台上字第 522 號、100 年度台上字第 7183 號、108 年度台上字第 178 號、107 年度台上字第 4139 號刑事判決。

[17] 關於美國量刑準則的介紹，引用自余銘軒，司法院選送國外進修研究報告（進修期間：108 年 8 月 1 日至 109 年 5 月 14 日）—美國量刑準則之研究。

量刑委員會於1987年產生第1版量刑準則，之後多次修正，並編訂量刑準則手冊供法院使用。手冊共有8章，第1章是簡介、定義及一般性適用原則、政策，第2章是各種犯罪行為的量刑規則，第3章是調整量刑的機制，第4章是前科在量刑時的角色，第5章是法官如何決定最終量刑的內容及偏離量刑準則的權力，第6章是量刑程序、認罪協議及犯罪被害人的權利，第7章是違反保護管束、監督釋放的效果，第8章是對組織犯罪的量刑。

量刑準則的一般性適用原則如下：

1. 除有特別指示，法院應依據量刑準則手冊所定順序決定刑罰的種類和量刑範圍：

(1) 依照手冊附件A的條文對照表，對照手冊第1章B1.2至第2章等規定確定犯罪類別。

(2) 確定基本犯罪等級（base offense level），並依據手冊第2章適用特殊犯罪特徵（specific offense characteristics）的規定加減犯罪等級。

(3) 適用手冊第3章A、B、C有關被害人、犯罪角色、妨礙司法等調整機制，加減犯罪等級。

(4) 如果有數罪，每一罪重複步驟1至3，並適用第3章的D部分數罪規定調整犯罪等級。

(5) 被告依據第3章E部分承擔責任時（acceptance of responsibility），作出適當的調整。

(6) 依照第4章A部分決定被告的前科類別，並決定是否適用B部分調整機制。

(7) 根據得出的犯罪級別和前科類別確定第5章A部分的量刑範圍（量刑表）。

(8) 某些特定的刑罰內容，依據第5章B到G部分確定緩刑、監禁刑、保護管束、刑後監督、回復原狀（賠償）、罰金、沒收、社區監禁、居家監禁、間歇監禁、

社區服務等。

(9) 考量是否偏離量刑準則（departures）或與量刑準則分歧（variances）。

2. 法院量刑時也應考慮第 5 章的 H 和 K 部分，即特定的行為人特徵、是否偏離量刑準則及任何其他量刑準則的政策聲明或手冊註釋中所述內容。

3. 法院應整體考量 18 U.S.C.（美國法典）§3553(a) 條所定量刑因子。

（三）美國量刑準則的具體適用流程

量刑準則第 2 章將不同犯罪行為分門別類，分為 A 到 X 部分，例如，A 部分是人的犯罪，B 部分是財產犯罪，C 部分是公務員犯罪與選舉案件，D 部分是毒品犯罪等，每一個犯罪類型皆有對應的基本犯罪等級，並針對特定犯罪特徵增減犯罪等級。另外，某些量刑因素則獨立於第 2 章之外處理，例如，第 3 章 A 部分是被害人的陳述，B 部分是被告於犯罪中的角色，第 4 章 B 部分是職業罪犯與靠犯罪維生，第 5 章 K 部分是偏離量刑準則等。以下以詐欺罪為例，說明如何適用量刑準則：

1. 基本犯罪等級：被告的量刑應反映其犯行所造成或意圖造成的損害，故以損害額衡量犯罪的嚴重程度和被告的相應罪責，並為確定犯罪等級的主要因素。如果被告犯行適用本條 (2B1.1) 規定，且該罪最高法定刑為監禁刑 20 年以上者，犯罪等級為 7，非上述情形者，犯罪等級為 6。

2. 特定犯罪特徵

(1) 如果損害額超過 6,500 元，按照超過數額增加犯罪等級（參見圖七）：

	Loss (Apply the Greatest)	Increase in Level
(A)	$6,500 or less	no increase
(B)	More than $6,500	add **2**
(C)	More than $15,000	add **4**
(D)	More than $40,000	add **6**
(E)	More than $95,000	add **8**
(F)	More than $150,000	add **10**
(G)	More than $250,000	add **12**
(H)	More than $550,000	add **14**
(I)	More than $1,500,000	add **16**
(J)	More than $3,500,000	add **18**
(K)	More than $9,500,000	add **20**
(L)	More than $25,000,000	add **22**
(M)	More than $65,000,000	add **24**
(N)	More than $150,000,000	add **26**
(O)	More than $250,000,000	add **28**
(P)	More than $550,000,000	add **30**.

（圖七）

(2) 如果犯罪有下列情形，選擇較重者適用：超過 10 名以上被害人，或透過大量營銷犯罪，或造成 1 位以上被害人陷入重大經濟困難， 犯罪等級加 2；造成 5 位以上被害人陷入重大經濟困難，犯罪等級加 4；造成 25 位以上被害人陷入重大經濟困難，犯罪等級加 6。

(3) 如果犯罪涉及從他人身上竊取物品，犯罪等級加 2。

(4) 如果犯罪涉及收受被竊物品，且被告是經營收受與銷售被竊物品之人，犯罪等級加 2。

(5) 如果犯罪涉及竊取、毀損、販運國家公墓或退伍軍人紀念館之物，犯罪等級加 2。

(6) 如果被告犯 18 U.S.C. §1037 之罪，且涉及不當方式取得電子郵件地址，犯罪等級加 2。

(7) 如果犯罪涉及違反政府健康照護計畫而犯罪，且政府損失：超過 1,000,000 元時，犯罪等級加 2；超過 7,000,000 元時，犯罪等級加 3；超過 20,000,000 元時，犯罪等級加 4。

(8) 如果犯罪有下列情形，選擇較重者適用：犯罪涉及 18 U.S.C. §670 所定之行為者，犯罪等級加 2；犯罪涉及 18 U.S.C. §670 所定之行為，且被告曾受僱於零售前醫療產品供應鏈組織，或擔任過該組織的代理人，犯罪等級加 4。

(9) 如果犯罪涉及：虛偽陳述被告代表慈善、教育、宗教、政治組織或政府機構；在破產程序過程中的虛偽陳述或其他詐欺行為；違反量刑準則未提及的任何先前司法或行政命令、禁令、法令或程序；對消費者虛偽陳述有取得、提供關於高等教育機構之經濟援助，犯罪等級增加 2。如果最終的犯罪等級低於 10 級，則增加到 10 級。

(10) 如果：被告轉移詐欺計畫，或參與轉移詐欺計畫，到另一個司法管轄區以逃避執法官員、管制官員；大部分的詐欺計畫在美國境外實施；被告明知某犯罪是以複雜手法犯之，仍參與犯罪，或故意引起使用複雜犯罪手法者，犯罪等級加 2。如果最終的犯罪等級低於 12 級，則增加到 12 級。

(11) 如果犯罪涉及：擁有或使用任何製造接取裝置的設備或認證特徵；製造或販運任何未經授權的接取裝置或偽造的接取裝置或認證特徵；未經授權，非法轉讓或使用任何身分識別資料以產生或取得其他身分識別資料，或非法使用任何身分識別資料以獲取 5 種以上其他身分識別資料，犯罪等級加 2。如果最終的犯罪等級低於 12 級，則增加到 12 級。

(12) 如果犯罪涉及 18 U.S.C. §1040 所定之行為，犯罪等級加 2。如果最終的犯罪等級低於 12 級，則增加到 12 級。

(13) 如果被告被判違反 42 U.S.C §408(a)、1011(a)、1383a(a) 之罪，且適用法定最高監禁刑 10 年者，犯罪等級加 2。如果最終的犯罪等級低於 12 級，則增加到 12 級。

(14) 有下列情形，選擇較重者適用：如果犯罪涉及盜用商業秘密，且被告明知：該商業秘密將被運輸或傳播至美國境外，或意圖犯之，犯罪等級加 2；罪行對外國政府、機構、代理人有益，或意圖犯之，犯罪等級加 4。如果犯罪等級低於 14 級，則增加到 14 級。

(15) 如果犯罪計畫涉及竊取或收受被竊車輛、車輛零件，或屬於貨運運輸中的商品、動產，犯罪等級加 2；如果最終的犯罪等級低於 14 級，則增加到 14 級。

(16) 如果犯罪涉及故意或過失所致的死亡或重傷風險，或持有危險武器（包含槍枝），犯罪等級加 2。如果最終的犯罪等級低於 14 級， 則增加到 14 級。

(17) 有下列情形，選擇較重者適用：被告因犯罪而從一個或多個金融機構獲得的總收入超過 1,000,000 元，犯罪等級加 2；犯行嚴重損害金融機構的安全性和健全性，或犯罪期間內，嚴重危害某機構的償付能力或財務安全，且該機構是上市公司，或有 1,000 名以上員工，犯罪等級加 4；2B1.1(b)(2)、(b)(17)(B) 同時適用的結果，不得調整超過 8 級之犯罪等級，除非有 2B1.1(b)(17)(B) 之適用；如果根據 2B1.1(b)(17)(A) 或 (B) 之規定，最終的犯罪 等級低於 24 級，則增加到 24 級。

(18) 如果：被告被判違反 18 U.S.C §1030，且犯行涉及意圖取得個人資訊；涉及未經授權而公開傳播個人資訊，犯罪等級加 2。

(19) 有下列情形，選擇較重者：犯 18 U.S.C §1030 之罪，且犯行涉及一套維持或操作關鍵基礎建設，或由政

府機構使用以推動司法、國防或國家安全之用之電腦系統時，犯罪等級加 2；犯 18 U.S.C §1030(a)(5)(A) 之罪，犯罪等級加 4；犯 18 U.S.C §1030 之罪，且犯行嚴重破壞關鍵基礎設施時，犯罪等級加 6，如果犯罪等級低於 24 級，則增加到 24 級。

(20) 如果犯行涉及下列情形，犯罪等級加 4：違反證券法，且在犯罪發生時，被告是上市公司的高級職員或董事、註冊的經紀或交易商，或與經紀或交易商有關之人、投資顧問或與投資顧問有關連之人；違反商品法，且在犯罪時，被告是期貨經紀商或介紹經紀人的高級職員或董事、商品交易顧問、商品基金經理。

3. 量刑準則第 3 章規定犯罪等級調整機制，適用於第 2 章所有犯罪類型，其項目如下：

(1) 被害人部分

I. 仇恨犯罪動機或弱勢被害人

如果被告因為被害人的種族、膚色、宗教、國籍、性別、性別認同、殘疾或性取向而故意選擇該人或其財產作為犯罪對象，則犯罪等級加重 3 級。如果被告知道或應該知道被害人是弱勢時，則犯罪等級加重 2 級；倘若涉及大量弱勢受害者，犯罪等級再提高 2 級。

II. 被害人為公務員或其直系親屬

倘若被害人是現任或曾為政府官員或僱員，或其等的直系親屬，且被告犯罪動機是基於被害人的上述身分時，犯罪等級加重 3 級。如果被告犯行屬於第 2 章 A 部分針對個人之犯罪，且應適用 3A1.2(a) 規定時，犯罪等級加重 6 級。如果被告使用會對被害人身體造成嚴重傷害的手段，於：知悉或有合理依據相信被害人是執法人員，卻仍在犯罪過程中或逃逸過程中毆打執法人員；知道

或有合理依據相信被害人是監所人員，在監禁、矯正或受監管過程中攻擊監所人員，犯罪等級增加 6 級。

III. 被害人遭受身體拘禁

若被害人在犯罪過程中身體遭受拘束，犯罪等級加重 2 級。

(2) 犯罪角色

I. 加重犯罪等級的角色

含被告在內，犯罪參與者達 5 人以上，且被告為組織者或領導者時，犯罪等級加重 4 級。若被告非屬組織者或領導者，而是次一等的管理人或監督者時，犯罪等級加重 3 級。上述情形以外（即不滿 5 人參與者），凡被告屬於犯罪組織者、領導者、管理人或監督者時，犯罪等級加重 2 級。

II. 減輕犯罪等級的角色

如果被告參與犯行情節最輕微，犯罪等級減少 4 級；若被告參與犯罪情節較輕微，犯罪等級減少 2 級；若介於二者之間，減少 3 級。

III. 信賴地位的濫用或使用特別技術

如果被告濫用被公眾或私人信賴地位或使用特別技術促進犯罪實施或隱瞞犯罪，犯罪等級加重 2 級。

IV. 使用未成年人犯罪

如果被告利用或企圖利用未滿 18 歲之人犯罪，或幫助犯罪不被發覺，加重犯罪等級 2 級。

(3) 妨礙司法：若被告故意在偵查、起訴、或審判程序中妨礙或干擾、或意圖妨礙或干擾司法時，且該妨礙行為與被告犯罪行為的認定，或任何相關行為有

關係，或與犯罪行為有緊密關連時，犯罪等級加 2。若被告於逃避執法官員過程中，因莽撞行為所致他人死亡或重傷的風險時，犯罪等級加 2。適用 18 U.S.C §3147 規定而加重刑度時，犯罪等級加 3。適用 18 U.S.C §3559(g)(1) 加重規定時，犯罪等級加 2。

4. 量刑準則針對較常見的犯罪，提供被告遭判數罪後，如何合併以單一犯罪等級量化的規則，其處理原則如下：

   (1) 如果第 2 章中，基本犯罪等級取決於金錢或數量總額時，例如竊盜、詐欺、運輸毒品等，或不斷重複、持續進行的犯行，例如環境犯罪，將以總額、總量決定基本犯罪等級及應適用的量刑準則。

   (2) 當數犯行具備緊密關係時，適用 3D1 加以群組化處理，並使用最嚴重之罪的犯罪等級。

   (3) 若數犯行可分，例如個別傷害、強盜行為，以最嚴重之罪的犯罪等級為起點，佐以其他犯行作為加重因子，得出最終犯罪等級。

5. 承擔責任：如果被告明確表示承擔犯行的責任時，犯罪等級減輕 2 級。如果被告符合前開規定，犯罪等級在減輕前是 16 級或更高者，且根據檢方提出之聲請，表明被告協助檢方調查或起訴其犯行，被告並及時通知檢方其願認罪協商，使檢方無庸準備審判，並讓政府、法院有效分配司法資源者，減少犯罪等級 1 級。

6. 量刑準則針對不同犯罪前科紀錄給予分數，其計分公式如下：

   (1) 被告具有超過 1 年 1 月監禁刑之前科紀錄者，每一筆前科加 3 分。

   (2) 具有監禁刑 60 天以上，未滿 1 年 1 月之前科紀錄者，每一筆前科加 2 分。

   (3) 前 2 項以外之前科紀錄加 1 分，最多加 4 分。

(4) 在保護管束、假釋、監護釋放、入監服刑或逃亡期間內等再犯罪，加 2 分。

(5) 暴力犯罪前科因為被視為單一判決而未能依第 1 至 3 項計分者，加 1 分，最多加 3 分。

7. 量刑範圍：在法定範圍內，法官可以決定刑罰種類。法官應綜合考量犯行本質與嚴重性、刑罰目的、犯行特徵，給予被告與犯行相當的處罰，但不得超過必要程度。量刑準則規定量刑表讓法官有客觀數值可供參考，避免量刑發生歧異。量刑表縱軸（每一列）代表犯罪等級，共分 43 級，等級越高代表犯行越嚴重；橫軸（每一欄）則是前科類別，依照分數高低分成 6 類（I 至 IV），分數越高代表相對刑度越重。法官依照前述規定得出犯罪等級與犯罪前科類別後，橫縱軸交叉的表格數字即量刑範圍，代表幾個月的監禁刑，例如犯罪等級 14，犯罪前科類別 II，則量刑範圍為 18 至 24 個月（量刑表參見圖八）。

SENTENCING TABLE
(in months of imprisonment)

	Offense Level	Criminal History Category (Criminal History Points) I (0 or 1)	II (2 or 3)	III (4, 5, 6)	IV (7, 8, 9)	V (10, 11, 12)	VI (13 or more)
	1	0–6	0–6	0–6	0–6	0–6	0–6
	2	0–6	0–6	0–6	0–6	0–6	1–7
	3	0–6	0–6	0–6	0–6	2–8	3–9
	4	0–6	0–6	0–6	2–8	4–10	6–12
Zone A	5	0–6	0–6	1–7	4–10	6–12	9–15
	6	0–6	1–7	2–8	6–12	9–15	12–18
	7	0–6	2–8	4–10	8–14	12–18	15–21
	8	0–6	4–10	6–12	10–16	15–21	18–24
	9	4–10	6–12	8–14	12–18	18–24	21–27
Zone B	10	6–12	8–14	10–16	15–21	21–27	24–30
	11	8–14	10–16	12–18	18–24	24–30	27–33
Zone C	12	10–16	12–18	15–21	21–27	27–33	30–37
	13	12–18	15–21	18–24	24–30	30–37	33–41
	14	15–21	18–24	21–27	27–33	33–41	37–46
	15	18–24	21–27	24–30	30–37	37–46	41–51
	16	21–27	24–30	27–33	33–41	41–51	46–57
	17	24–30	27–33	30–37	37–46	46–57	51–63
	18	27–33	30–37	33–41	41–51	51–63	57–71
	19	30–37	33–41	37–46	46–57	57–71	63–78
	20	33–41	37–46	41–51	51–63	63–78	70–87
	21	37–46	41–51	46–57	57–71	70–87	77–96
	22	41–51	46–57	51–63	63–78	77–96	84–105
	23	46–57	51–63	57–71	70–87	84–105	92–115
	24	51–63	57–71	63–78	77–96	92–115	100–125
	25	57–71	63–78	70–87	84–105	100–125	110–137
	26	63–78	70–87	78–97	92–115	110–137	120–150
	27	70–87	78–97	87–108	100–125	120–150	130–162
Zone D	28	78–97	87–108	97–121	110–137	130–162	140–175
	29	87–108	97–121	108–135	121–151	140–175	151–188
	30	97–121	108–135	121–151	135–168	151–188	168–210
	31	108–135	121–151	135–168	151–188	168–210	188–235
	32	121–151	135–168	151–188	168–210	188–235	210–262
	33	135–168	151–188	168–210	188–235	210–262	235–293
	34	151–188	168–210	188–235	210–262	235–293	262–327
	35	168–210	188–235	210–262	235–293	262–327	292–365
	36	188–235	210–262	235–293	262–327	292–365	324–405
	37	210–262	235–293	262–327	292–365	324–405	360–life
	38	235–293	262–327	292–365	324–405	360–life	360–life
	39	262–327	292–365	324–405	360–life	360–life	360–life
	40	292–365	324–405	360–life	360–life	360–life	360–life
	41	324–405	360–life	360–life	360–life	360–life	360–life
	42	360–life	360–life	360–life	360–life	360–life	360–life
	43	life	life	life	life	life	life

（圖八）

8. 依照量刑準則第 5 章 B 至 G 規定，決定適用緩刑、監禁刑、保護管束、刑後監督、回復原狀 (賠償)、罰金、沒收、社區監禁、居家監禁、間歇監禁、社區服務等。

9. 決定執行刑

(1) 一罪：法院決定刑期時，必須受到法律限制，故量刑準則的量刑範圍與法定最高或最低刑度抵觸時，應依法定刑期決定。

(2) 數罪：

I. 當法律規定某犯行必須處以監禁刑，且應接續執行時，法院應對各犯行分別判刑。

II. 對於上開規定未涵蓋的犯行，法院應確定總刑期，並對每一犯行判處總刑罰，除非法律另有要求。

III. 如果判處某犯行法定最高刑罰，已足以實現總刑期，則除法律另有規定外，其他犯行所處之刑應同時執行。

IV. 如果判處某犯行法定最高刑罰，不足總刑期，在達到總刑期的範圍內，其他罪名所處之刑應接續執行，除此之外，各罪之刑應同時執行，但法律另有規定者，不在此限。

10. 在確定被告的量刑範圍後，法院必須決定是否適用量刑準則所定的偏離事由。基於量刑委員會制定量刑準則時，未充分考慮某種或某程度的犯罪和被告特徵，量刑準則提供偏離適用準則範圍的事由如下：

(1) 提供實質協助：經由政府（檢方）聲請，表示被告已經提供實質協助調查或起訴他人犯行時，法院可以考慮偏離量刑準則。

(2) 其他事由

I. 當法律規定某犯行必須處以監禁刑，且應接續

執行時，法院應對各犯行分別判刑。

II. 死亡結果：如果被告導致人員死亡，法院可加重刑度至量刑準則所定量刑範圍之外。

III. 傷害結果：如果被告造成嚴重的人身傷害結果，法院可加重刑度至量刑準則所定量刑範圍之外。

IV. 重度心理傷害：如果一名或多名受害人遭受的心理傷害比通常情況下，該種犯罪造成的心理傷害嚴重得多，法院可加重刑度至量刑準則所定量刑範圍之外。

V. 綁架或非法拘禁：被告如果綁架或非法拘禁他人以促進犯罪實施，或便利自己逃離犯罪現場，法院可加重刑度至量刑準則所定量刑範圍之外。

VI. 財產損害：如果量刑準則未考量犯行所造成之財產損害，法院可加重刑度至量刑準則所定量刑範圍之外。

VII. 攜帶或使用武器、危險工具：如果在犯罪中使用或持有武器或危險工具，法院可加重刑度至量刑準則所定量刑範圍之外。

VIII. 破壞政府功能：如果被告的行為嚴重破壞了政府功能，法院可加重刑度至量刑準則所定量刑範圍之外，以反映破壞行為的性質、程度以及受影響之政府功能的重要性。

IX. 極端犯行：如果被告的行為異常地令人髮指、殘酷、粗暴或凌辱受害人，法院可加重刑度至量刑準則所定量刑範圍之外，以反映行為的性質。

X. 犯罪意圖：如果被告犯行是為了便利或隱瞞另一項犯行的發生，法院可加重刑度至量刑準則所定量刑範圍之外，以反映被告行為的實際嚴重性。

XI. 被害人的行為：如果犯行的發生很大程度是歸因於被害人的不法行為，法院可減輕刑度至量刑準則所定量刑範圍之外，以反映犯罪的性質和情況。

XII. 輕微實害：有時被告可能會犯罪以避免蒙受更大的傷害，在這種情況下，減少刑罰可能是適當的，但如果法律透過懲罰或威懾犯行所欲保護的公益在該類犯行中並未減少，則不應減少刑罰。在其他情況下，行為可能不會造成法律所預設的法益受害時，也可以減輕其刑。

XIII. 強制與脅迫：如果被告因受到嚴重的強制、勒索或脅迫而犯罪，在無法完全免責的情況下，法院可以向下偏離量刑準則。

XIV. 心智能力減損：如果被告在其心智能力明顯下降，並因此促使其犯罪，法院可以向下偏離量刑準則。

XV. 公共利益：如果國家安全、公共衛生或安全受到嚴重威脅，則法院可以向上偏離量刑準則，以反映犯罪的性質和情況。

XVI. 自首：如果被告在犯罪被發覺前主動向政府披露該犯罪的存在並承擔責任，且原先政府不太可能以其他方式發現該犯罪時，法院可以向下偏離量刑準則。

XVII. 可容納大容量彈匣的半自動槍支：如果被告擁有與暴力犯罪或管制物質犯罪有關的能夠容納大容量彈匣的半自動槍支，法院可以向上偏離量刑準則。

XVIII. 暴力街頭幫派：適用 18 U.S.C. §521 的加重規定時，法院有可能需要向上偏離量刑準則，目的是加重參加以暴力為目的的團體、俱樂部、組織或協會的被告之刑罰。

XIX. 異常行為：只有在被告非預謀犯罪，只在有限期間內，明顯偏離了原本守法的生活而犯下單一犯罪或單項犯罪交易時，法院才可偏離量刑準則。

XX. 被撤銷起訴或未被起訴之行為：法院因為認罪協議或其他理由而被撤銷起訴或未被起訴的潛在犯行，未適用任何量刑準則時，可以向上偏離量刑準則，以反映犯行之實際危險性。

XXI. 對未成年人犯罪、性犯罪之特殊情形：被告所犯 為 18 U.S.C §1201、1591、Ch.71、109A、110、117 規定涉及未成年受害人的罪行時，僅在 5H1.1 允許的範圍內，年齡才可能是向下偏離量刑準則的原因；僅在 5H1.4 允許的範圍內，被告特殊的身體殘疾才可能是向下偏離量刑準則的原因。

XXII. 冒用公務員服飾、徽章：如果在犯罪期間被告穿著或展示了違反 18 U.S.C §716 所定官員或偽造官員的徽章或制服時，法院可以向上偏離量刑準則。

11. 依照量刑準則規定得出量刑範圍後，倘若法官認為該量刑區間不合理，可以在被告所犯之罪的法定刑內，自由量刑，即與量刑準則分歧。此與偏離量刑準則不同，偏離量刑準則指法官依據量刑準則所定的偏離事由，在量刑範圍之外量刑，與量刑準則分歧則指量刑超出量刑準則範圍，不論高於或低於量刑準則，且法院未引用任何量刑準則依據而判決。

（四）美國量刑準則的效力

美國量刑準則係以犯罪等級的加減及前科分數的計算來界定量刑範圍，屬於數值化模式，且量刑表係適用於各種犯罪類型，屬於整體性規範模式。

量刑改革法要求法院必須依量刑準則量刑，除非有量

刑準則所定的偏離事由，或有某些加重、減輕因素是量刑委員會未適當納入量刑準則，或量刑委員會考量該等因素的程度不足，而導致應判處量刑準則以外的刑度時，才能例外不依量刑準則量刑[18]，故量刑準則最初對法院具有拘束力。

然而，在 United States v. Booker 案中，依照量刑準則量刑的結果，逾越法定刑上限，而逾越法定刑上限的加重事實本應經過陪審團認定，且達到超越合理懷疑的心證程度，但法官依照量刑準則量刑，係由法官自行認定加重事實，且心證程度僅達優勢證據標準，違反美國憲法第 6 條修正案所定受陪審團保障的權利。因此，聯邦最高法院認為量刑準則對法院具有強制力係屬違憲，而宣告量刑準則對法院僅具有建議性，倘若依照量刑準則量刑的結果逾越法定刑上限時，法院得不適用量刑準則而在法定刑範圍內量刑[19]。

二、英格蘭與威爾斯量刑準則[20]

（一）英格蘭與威爾斯量刑委員會

英格蘭與威爾斯國會於 2003 年通過刑事司法法（Criminal Justi ce Act 2003），授權設立量刑準則委員會（Sentencing Guideli nes Council for England and Wales），後於 2010 年通過驗屍官與司法法（Coroners and Justice Act 2009），授權成立量刑委員會（Sentencing Council for England and Wales），以取代量刑準則委員會，是司法部門下獨立、非政府單位的公務機關（non-departmental public body）。量刑委員會的任務為：制定量刑準則並監測量刑準則之適用情形；評估量刑準則對量刑實務之影響，包括與量刑有關的政策及立法提案的影響；提升公眾對於刑事司法之信任，並發布有關法院量刑實務的訊息。

（二）英格蘭與威爾斯的一般量刑準則

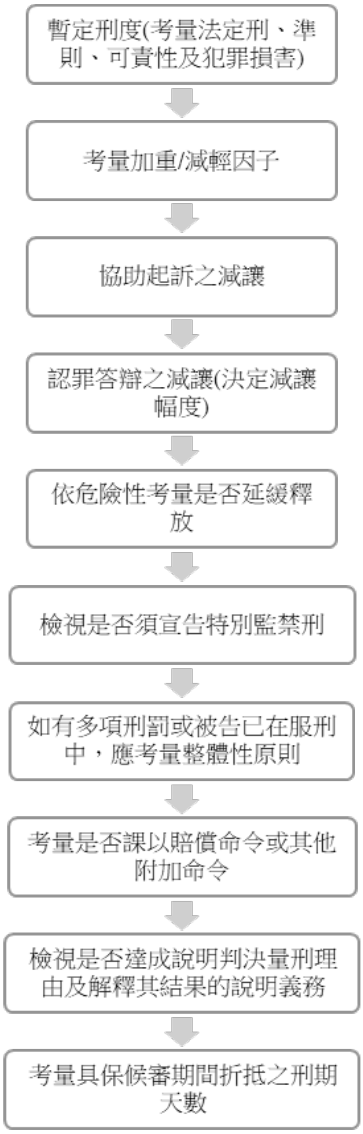
18 U.S.C. § 3553(b)(1).

19 United States v. Booker, 543 U.S. 220 (2005).

20 關於英格蘭與威爾斯量刑準則的介紹，引用自謝煜偉，110 年度司法院委託研究計畫—英格蘭及威爾斯量刑模式之研究。

英格蘭與威爾斯於 2012 年產生第 1 個量刑準則，至今已公布 27 種特別量刑準則，涵蓋 200 多項犯罪型態，以及 8 種一般量刑準則，例如認罪協商的減輕、社區處遇及拘禁刑的執行、對兒童及青少年的量刑、數罪競合等，並修訂現有的量刑準則。

一般量刑準則適用於沒有制定特別量刑準則的犯罪，以及不同種特別量刑準則出現適用衝突的情形，其量刑流程如下（參見圖九）：



（圖九）

1. 暫定刑度：在犯罪行為缺乏特別量刑準則時，為定出暫

時刑，法院應考量以下因素：

(1) 該犯罪的法定最高刑期及最低刑期；上訴法院的量刑判決；其他相似犯罪的量刑準則。

(2) 行為人可責性 (the culpability of the offender)，依據其整體犯罪計畫的地位、主觀意圖程度或預謀、犯罪計畫的縝密程度等因素而定。就行為人主觀意圖的可責性而言，其程度高低依序排列如下：第一為「蓄意」，指行為人意圖 (intention) 作為或不作為的情形；第二為「輕率」(reckless)，指未顧及可預見的風險而採取的行為或不行為；第三為「過失」(negligent)，指未能採取措施以防止損害發生；「低度 / 無可責性」(low/no culpability)，指不具上開情形的作為或不作為。就行為人犯罪參與的可責性而言，其程度高低依序排列如下：第一為首謀或主要領導角色；第二為參與計畫或重要角色；第三為少量或未參與計畫的邊緣角色。

(3) 犯行所生損害 (the harm caused by the offending)，其範圍包含行為人在犯罪中有意 (intend) 造成或可預見 (foreseeable) 將造成的損害。就損害評估而言，必須反映出犯罪行為對被害人產生的整體影響，包含直接損害 (包括生心理及經濟上的損害) 及衍生性損害。就財產損害而言，應一併將被害人的情感因素及附帶產生的生活、商業活動損失等納入考量。若在犯罪中沒有造成實際損害或只有引發極低微損害時，會評估行為人意圖造成損害的程度。若個案中實際損害程度比行為人意圖造成損害程度還嚴重，則會考量被害人所受損害的程度。如果是造成損害的風險問題，應一併考量損害發生的可能性及實際發生時的損害程度。

2. 加重及減輕因子：法院應考量個案中有無提高或降低暫定刑度的相關因子，並通盤考量具體個案及行為人的情狀後，決定該案中加重或減輕因子的個別權重，並非所

有因子都會影響量刑，相關因子如下：

(1) 明文規定的加重因子

I. 前科紀錄：當先前定罪犯行與本次犯行為類似種類時，兩者間通常有關聯；若彼此間屬於不同種類，但顯示出一種持續或升級的犯行狀態或無法遵從法院命令時，仍可能具有關聯性。前科紀錄的加重效果會隨著時間推移而遞減，越早的前科繼續與行為人本次犯罪可責性的關聯越低，對於未來犯罪的預測可能也越低。

II. 保釋期間犯罪：法院必須說明犯行嚴重性因此增加。

III. 對於宗教、種族、身心障礙、性傾向或跨性別的仇恨性犯罪：法院必須說明犯行嚴重性因相關的仇恨性而加重。

IV. 針對應急人員行使職權之犯罪行為：法院必須說明犯行嚴重性因此而加重。

(2) 非明文規定的加重因子

I. 受藥物或酒精影響下之犯罪：如果行為人在犯罪時係自願陷入麻 痺狀態，且該麻痺狀態促進犯罪行為，可能會增加犯行嚴重性。

II. 結夥犯罪：若行為人為團體中的領導角色或以強暴、脅迫、剝削等方式使他人參與犯罪，會提高其可責性；若行為人僅是次要或從屬於指揮的角色，或其參與犯罪係出於強迫、脅迫或剝削者，會降低其可責性；若該犯罪行為係出於有組織的犯罪網絡，也會使嚴重性增加。

III. 使用或威脅使用武器之犯罪：如果行為人有意透過使用或製造武器來造成損害時，會提高其可責性。其他考量因素包括武器的危險性、行為人係攜帶武器至現場或在衝動下隨手取得、行為人是

否製作或改造某物以作為武器之用、行為人威脅、使用或製造武器的情境。

IV. 策畫犯罪：若有證據顯示行為人係預謀犯罪，其可責性會因此提高，行為人策畫的程度越高，其可責性也會越高。

V. 為經濟利益而實施的犯罪：當犯罪實施是為了獲得經濟利益或節省成本，會增加其嚴重性。若犯罪行為是在商業活動中為之，會 提高其可責性。

VI. 從犯罪中獲得高額利益：高額利益可能代表行為人在策畫犯罪方面有較高的可責性，在造成被害人損失或損害合法商業活動等犯罪損害程度也更高。

VII. 濫用信賴或支配關係：要使濫用信賴關係作為增加犯罪嚴重性的事由，行為人與被害人間的關係必須達到行為人對被害人負有重大責任，且被害人有權倚賴此關係的程度。但若行為人被賦予不適當程度的責任，可能不會成立濫用信賴關係。

VIII. 對於被害者的限制拘禁或其他羞辱行為：如果行為人蓄意對被害人造成額外損害，且該損害並非犯罪構成要件時，此行為將會增加犯行嚴重性。

IX. 脆弱性被害人：如果被害人因特殊個人情狀，例如年齡、疾病或身心障礙等因素而致其較為脆弱時，犯行嚴重性將會因此增加。若被害人的脆弱性係由行為人所造成，行為人可責性也會提高。

X. 犯罪時被害人正在提供公共服務或盡公共責任：此因子反映出從事公共職務之人更可能暴露在傷害風險中，因此更具有脆弱性。

XI. 他人因犯罪行為而增加受損害的風險：損害風險包含損害發生的可能程度及實際發生時的損害程度。

XII. 有他人 (尤其是孩童) 在場時實施犯罪：此情形可能造成目擊者的心理傷害。

XIII. 犯罪後試圖隱匿證據等行為：此行為如越複雜、越具規模或持久，越有可能增加犯行嚴重性。

XIV. 將犯罪責任推卸給他人：若偵查工作因此受到妨礙，或有他人因此推卸行為而承受不利益，犯行嚴重性會因而加重，但不適用於被告單純行使其權利拒絕協助偵查，或拒絕承擔犯罪責任的情形。

XV. 未回應他人對行為的警告或關切：警告或建議源自官方或來自專業，或警告的時點係在犯罪時或犯罪前不久。

XVI. 釋放許可或其他法院命令期間犯罪：在釋放許可期間或受刑後監督的行為人負有停止犯罪的義務，故在受法院命令時犯罪，會使犯行嚴重性增加。

XVII. 在監禁期間犯罪：在監禁期間犯罪之所以更為嚴重的原因，在於破壞監獄在運作及安全維護上所需的控制及秩序。

XVIII. 要求納入考量之犯行：參照「要求納入考量之犯行準則」。

VIX. 家庭暴力犯罪：參照「家庭暴力：一般原則」。

XX. 恐怖主義犯罪：參照「恐怖主義犯罪準則」。

XXI. 犯罪的時間、地點：一般而言，犯罪的時間、地點並不會增加犯行嚴重性，除非在量刑準則中有提到相關因素。以犯罪係發生在夜晚、光天化日下、擁擠的地方或孤立隔絕之處等因素作為加重因子時，需限於此類因素意味著可責性或損害的上升，且尚未被列入量刑考量過的情形。

XXII. 有證據顯示犯罪產生社區或其他更廣泛的影響：當有證據表明存在更廣泛的損害，且尚未被列入考量時，才會將此做為量刑因子。

XXIII. 犯罪的盛行率：不能基於該犯罪的盛行率或個人主觀認為「本地區發生太多此類事件」而加重量刑，必須基於證據，確信犯罪在該地區造成的損害程度明顯高於在其他地區所造成的，才能作為加重因子。

(3) 減輕因子

I. 無前科紀錄或無相關／近期犯罪紀錄：初次犯罪者通常代表較低的再犯風險，初犯者一般被認為較不應受譴責，故初次犯罪者的刑罰會被減輕。若存在前科紀錄但已屬久遠且／或犯行性質不同，一般會降低刑罰。

II. 良好性格及／或值得仿效的行為：如有證據顯示被告經由慈善工作等行為表現出積極正面的良好性格，則刑罰可能降低。但若犯罪者利用其良好性格或身分地位來便利其犯罪行為或隱蔽之，則可能作為加重因子。

III. 悔意：必須確信犯罪者是確實對犯罪行為有悔意，以降低刑罰，但欠缺悔意不應作為加重因子。

IV. 自我通報：犯罪者若向當局自我通報，尤其是在若非自我通報則犯行可能不會被發現的情況，則應降低刑罰。

V. 配合調查／及早認罪：協助或配合調查及／或在開庭前認罪可能可以減輕對被害人及目擊者的影響，以及節省警方的寶貴時間，故應降低刑罰。

VI. 幾無或沒有計畫：若犯罪者為犯行時幾無或沒有事前的想法，有可能表示其可責性較低，故應降

低刑罰。

VII. 犯罪者與他人一起行動且居於較低或次要的角色，或在指示下發揮有限的作用：若犯罪者的角色較次要，可能表示其可責性較低，故應降低刑罰。

VIII. 受強制、脅迫或剝削而參與：在此情形，犯罪者的可責性因此降低。

IX. 對犯行的認知或了解有限：單獨行動的犯罪者沒有認識到該犯行的嚴重性，或犯罪者與他人一起行動且沒有認識到整體犯罪行為的程度，其可責性因此降低。

X. 幾無或沒有經濟收益：若在可能產生經濟收益的情況下犯罪，如犯罪者沒有試圖從該行為上獲取經濟利益，且實際上亦未獲得，可降低犯罪者的可責性。

XI. 拘捕後的遲延：若在拘捕犯罪者後，訴訟程序上出現不可歸責於犯罪者的不合理遲延，且此情形對犯罪者造成不利影響，則可降低刑罰。

XII. 原屬合法的活動：若犯罪行為出於原屬合法，但變為非法的活動，顯示其可責性較低，故降低刑罰。

XIII. 年齡及／或心智尚不成熟：年齡及／或心智尚不成熟會影響犯罪者對犯行的責任及刑罰對該犯罪者的效果，對這兩者或其一的考量都可以正當化刑罰的降低。

XIV. 受扶養親屬的單獨或主要照顧者：對處於監禁刑分界線者，若將其監禁將對受扶養者造成衝擊，因而使監禁刑不合比例於量刑目標的達成，則不應判處監禁。若無法避免判處監禁刑，則對受扶養人造成衝擊的考量可能與刑期長度及是否緩刑

有關。

XV. 肢體障礙或需要緊急、密集或長期治療的嚴重身體病況：基於監禁將對犯罪者造成更大衝擊，或在案件個別條件下普遍表達的憐憫，可考量肢體障礙或嚴重身體病況作為降低刑罰的理由。但即使在監獄中難以治療，也不會自動使犯罪者有權獲得比無此情況更輕的刑罰。

XVI. 心理疾患或學習障礙：參照「具心理疾患、發展疾患或神經系統損傷之犯罪者量刑準則」。

XVII. 已採取步驟處理成癮或犯罪行為的決心及／或證明：若犯罪行為是受到藥物或酒精濫用驅動或與之密切相關（例如為滿足藥癮而偷竊，或在酒醉時犯下失序行為或暴力行為），可以是降低刑罰的理由。

3. 協助起訴的減讓：法院應考量有關因協助調查而減讓的情形。

4. 認罪答辯的減讓：認罪答辯的減讓幅度，依照認罪時點的階段而有不同：

(1) 在訴訟程序第一階段認罪，應減輕 1/3 的刑度。

(2) 在訴訟第一階段後的認罪，最高可減至 1/4 的刑度，減讓幅度從審判第一天開始隨著時間推移而逐漸從 1/4 遞減到 1/10，若在審判中才認罪，也可能會遞減至零。

5. 危險性：在符合法定情形的特定犯罪，法院應考量行為人的危險性，決定是否延緩釋放或處以無期徒刑。

6. 特別監禁刑：若被告所犯罪行構成特定犯罪，且法院並未處以無期徒刑或延緩釋放，而是處以一段時間的立即監禁刑，則刑期長度必須是法院量定的適當監禁刑期及額外 1 年的受條件約束期間的總和，但此總刑期不可超過法定刑度的上限。

7. 整體性原則：若被告涉及多項犯行，或被告已在服刑中，法院應考慮整體刑度對於全部犯罪行為是否正當且合比例，其適用順序如下：

(1) 依各罪的相關量刑準則考量各犯行的刑期。

(2) 決定個案中數刑罰的執行應採競合或接續執行。

(3) 以正當、合比例的要求檢視整體刑罰。

(4) 注意此刑罰是否以所有相關人員最能瞭解的方式來量定。

8. 賠償命令或其他附加命令：法院在所有案件中皆應考慮是否作出賠償和／或其他附加命令，附加命令的種類包括賠償命令、取消駕駛資格命令、發還命令、追徵命令、剝奪命令、沒收命令、限制進入特定場所命令、擔保命令、犯罪行為命令、限制命令、性傷害預防命令等。

9. 判決理由：法院必須在公開法庭上以日常用語及一般術語清楚說明量刑理由、量刑結果及被告違反命令的後果。

10. 具保候審的時間：法院宣布定期刑判決時，對於以合乎條件的行動限制命令及電子監控為條件具保候審的被告，將其候審天數以 適當比例折抵刑期並指明折抵天數。

（三）英格蘭與威爾斯的特別量刑準則

以謀殺未遂罪為例，其量刑流程如下：

1. 決定犯罪層級

(1) 可責性（參見圖十）

以下一項或多項因子所展現的可責性 Culpability demonstrated by one or more of the following
A – 極高可責性（Very high culpability） ◆ 基於殺人意圖而綁架被害人 ◆ 對於兒童的謀殺未遂 ◆ 犯罪動機係出於或包含性行為或虐待 ◆ 犯罪行為涉及使用武器或爆裂物或放火 ◆ 出於經濟獲利而犯罪 ◆ 對於警官或監獄官員的謀殺未遂，且係在其執勤時 ◆ 為了宣揚宗教、政治、種族或意識形態之犯罪 ◆ 基於妨礙司法之意圖的犯罪 ◆ 犯罪動機是出於種族或宗教性仇恨，或對於被害人的身心障礙、性傾向或跨性別
B – 高度可責性（High culpability） ◆ 行為人攜帶刀械或其他武器至現場意圖作為犯罪使用、或使其可作為武器，並將其用於犯罪中 ◆ 策劃或預謀謀殺
C – 中度可責性（medium culpability） ◆ 使用非屬於A或B層級的武器 ◆ 非出於預謀/非出於籌劃（spontaneous attempt）的殺人
D – 較低可責性（lesser culpability） ◆ 防衛過當 ◆ 行為人的行為係因受到被害人長期或極端的暴力或凌虐，而做出的反應 ◆ 行為人的責任因精神疾病或學習障礙而實質減低 ◆ 行為人誠摯相信自己的犯罪行為係出於憐憫

（圖十）

(2) 犯罪損害 (參見圖十一)

層級一 ◆ 傷害行為導致生理或心理之傷害，而需終身依賴第三人照護或醫學治療 ◆ 犯罪行為導致永久、不可回復的傷害或心理狀況，而對被害人的日常生活能力或工作能力有長期且重大的影響。
層級二 ◆ 非屬於第一層級的嚴重的生理或心理傷害
層級三 ◆ 其他情形

（圖十一）

(3) 起始點與犯罪層級（參見圖十二）

可責性 / 傷害	A	B	C	D
層級一	起始點：35 年監禁刑	起始點：30 年監禁刑	起始點：25 年監禁刑	起始點：14 年監禁刑
	層級範圍：30-40 年監禁刑	層級範圍：24-35 年監禁刑	層級範圍：20-30 年監禁刑	層級範圍：10-20 年監禁刑
層級二	起始點：30 年監禁刑	起始點：25 年監禁刑	起始點：20 年監禁刑	起始點：8 年監禁刑
	層級範圍：25-35 年監禁刑	層級範圍：20-30 年監禁刑	層級範圍：15-25 年監禁刑	層級範圍：5-12 年監禁刑
層級三	起始點：25 年監禁刑	起始點：20 年監禁刑	起始點：10 年監禁刑	起始點：5 年監禁刑
	層級範圍：20-30 年監禁刑	層級範圍：15-25 年監禁刑	層級範圍：7-15 年監禁刑	層級範圍：3-6 年監禁刑

（圖十二）

2. 加重及減輕因子

(1) 明文規定的加重因子：前科紀錄；保釋期間犯罪；犯罪基於被害人的特質（例如宗教、種族、身心障礙、性傾向或跨性別），而展現出仇恨。

(2) 非明文規定的加重因子：針對公務機關或提供公共服務者之犯罪；犯罪係在監獄中發生；家庭暴力犯罪；行為人對於被害人暴力或虐待的歷史；濫用權勢或信賴關係；對被害人無端貶抑；他人因犯罪行為而增加受損害風險；利用對他人的威脅或脅迫來促成犯罪實行；犯罪後試圖隱匿證據等行為；防止被害人尋求或接受醫療協助等；受藥物或酒精影響下的犯罪；在釋放許可或刑後監督期間犯罪；未能遵守當前法院命令。

(3) 減輕因子：無前科紀錄或無相關／近期犯罪紀錄；重大程度的挑釁；有被被害人施以重大暴力或虐待的背景；謀殺失敗時企圖給予被害人立即協助；悔意；良好性格及／或值得仿效的行為；年齡及／或心智尚不成熟；精神疾病或學習障礙；受扶養親屬的單獨或主要照顧者；需要緊急、密集或長期治療的醫療狀況。

3. 協助起訴的減讓：同一般量刑準則的內容。

4. 認罪答辯的減讓：同一般量刑準則的內容。

5. 危險性：法院應考量是否有具危險性行為人適合處無期徒刑的情形；處無期徒刑是否適當；是否有適合延緩釋放的情形。

6. 特別監禁刑：同一般量刑準則的內容。

7. 整體性原則：同一般量刑準則的內容。

8. 賠償命令或其他附加命令：同一般量刑準則的內容。

9. 判決理由：同一般量刑準則的內容。

10. 具保候審的時間：同一般量刑準則的內容。

（四）英格蘭與威爾斯量刑準則的效力

英格蘭與威爾斯量刑準則係以敘述方式規範量刑因子的定性及輕重程度，據以界定量刑範圍，屬於敘述性（又稱論理性）模式，又除一般性議題及尚未制定特別量刑準則的犯罪，適用一般量刑準則外，另就不同罪名制定特別量刑準則，屬於各罪型規範模式。

依刑事司法法第 172 條，法官必須考慮與案件相關的量刑準則，但不代表必須遵循量刑準則來量刑，故原規定量刑準則對法院不具有拘束力。然而，其後量刑法第 59 條則規定，法院量刑時必須遵守與案件相關的量刑準則，除非量刑準則的適用結果違反司法利益，才能不依照量刑準則來量刑，故量刑準則對法院原則上具有拘束力，但法院認為適用量刑準則的結果違反公平利益時，得偏離量刑準則而量刑。

陸、刑事案件妥適量刑法草案概覽

由於目前司法實務尚欠缺一致性的量刑基準，類似案件仍有量刑歧異的情形，社會對於量刑公正及個案正義的期待與日俱增，為回應各界對於量刑改革的要求，使量刑操作更精緻化，提升量刑的妥適、透明、公平及合理可預測性，避免不合理的量刑歧異，增進國民對於司法的信賴，並確保司法獨立的原則，以完善刑事案件量刑法制，司法院參考美國及英格蘭與威爾斯設立量刑委員會並訂定量刑準則的模式，制定刑事案件妥適量刑法草案（下稱妥量法草案[21]），共分 4 章，計 34 條，其要點如下：

一、第 1 章「總則」

（一）制定本法的目的，在於提升量刑的妥適、透明、公平及合理可預測性，完善刑事案件量刑法制。本法中所稱的「量

[21] 司法院已於 110 年 12 月 14 日第 198 次院會通過妥量法草案，並於同年 12 月 22 日以院台廳刑二字第 1100036472 號函請立法院審議。

刑」，包括「宣告刑」及「定應執行刑」。（第 1 條）

（二）為完善刑事案件量刑法制，由司法院設立刑事案件量刑準則委員會（下稱量準會），訂定刑事案件量刑準則（下稱量刑準則）。至於量刑準則的訂定，係採用數值化模式或敘述性模式、整體性規範模式或各罪型規範模式，攸關司法實務及規範密度等需求，應由量準會決定。（第 2 條）

二、第 2 章「刑事案件量刑準則委員會」

（一）量準會為二級獨立機關，其辦理事項包括量刑準則的訂定、修正及廢止、量刑資訊系統的建置、量刑資訊的統計分析、量刑程序事項的建議、量刑政策與議題的研究發展、量刑法治宣導及社會溝通等。（第 3 條）

（二）為免受到政治或不當外力干擾，量準會委員應超出黨派以外，獨立行使職權。（第 4 條）

（三）量準會委員的人數、組成、職等、任期與資格，以及提名、經立法院同意後任命與提名時得徵詢意見的程序。（第 5 條至第 7 條）

（四）量準會委員的免職或免兼事由；出缺或無法行使職權時的代理、 重新任命及其任期。（第 8 條及第 9 條）

（五）主任委員由法官轉任時的年資計算；回任程序及退職時的退養 金。（第 10 條及第 12 條）

（六）量準會主任委員的俸給及專業加給；兼任委員為無給職。（第 11 條及第 13 條）

（七）量準會設研究發展、資料分析、成效評估等 3 組，及資訊室、秘書室、人事室、主計室等 4 室，置主任秘書及相關人員，並得聘用專業人員，司法院得調派法官或其他編制內人員至量準會辦事。（第 14 條至第 20 條）

（八）量準會得向其他機關請求提供資訊的情形。（第 21 條）

（九）應經量準會決議的事項及其決議時應出席委員與表決同意的比例。（第 22 條）

（十）量準會召開及委員應親自出席，並得邀請學者、專家、相關機關（構）或團體列席提供意見。（第 23 條）

（十一）量刑準則的訂定、修正及廢止應遵循量刑相關法律規定及宜參酌的事項，並應徵詢意見及進行預告、公告程序。（第 24 條及第 25 條）

（十二）量準會應提出量刑準則成效評估報告及報告應包括的事項。（第 26 條）

（十三）量刑準則有原則上拘束力，於法院審酌案件情節認為適用結果顯有不當或顯失公平，且敘明理由者，得為例外，在確保司法獨立的原則下，兼顧量刑公平性及個案妥適性。至於適用量刑準則結果顯有不當或顯失公平者，包括量刑準則的規範不足，或在具體個案中適用量刑準則有危害司法利益的情形。（第 27 條）

三、第 3 章「量刑基本原則」

（一）法院量刑，應審酌相關法律規範目的、罪刑相當及行為人責任原則；符合比例原則及平等原則；兼衡有利及不利行為人之情狀；不得為重複評價；但少年量刑，優先適用少年事件處理法。（第 28 條至第 31 條）

（二）法院酌定應執行刑，應綜合考量各罪整體關係及行為人社會復 歸。（第 32 條及第 33 條）

四、第 4 章「附則」

本法施行日期，由司法院定之。（第 34 條）

柒、制定量刑準則的必要性

目前法院量刑時，係綜合刑法第 57 條各款量刑審酌事由而為總括式量刑，並非就各該量刑因子所扮演的角色為質之分析，各項量刑因子的比重及對於量刑結果的影響幅度為何，均無法從最終刑度及量刑理由中看出。因此，如何在類似案件中避免不合理的量刑歧異，

對於欠缺足夠審判經驗的初任法官而言，實屬不易，甚至對於已有相當年資但未曾承辦過該等犯罪類型的法官而言，亦屬難事。

國民法官制度已正式施行，由國民法官與法官共同評議決定被告是否成立犯罪及刑度輕重，國民法官制度的目的，在於納入國民多元生活經驗及價值觀點，讓判決結果符合社會期待。由於國民法官非法律專業人士，其關注面向和法官不同，法官的關注重點在於「事」，即構成要件、事實、涵攝等，國民法官的關注重點在於「人」，即被告的成長背景、經濟狀況、生活情形、與家人間的關係等，這些有關於「人的故事」，恰好是量刑因子的具體展現。因此，國民法官基於各自生活背景及人生經驗，足以讓量刑思考更加精緻，讓國民法官決定量刑，才能讓判決結果貼近人民法律感情，也更能展現民意。然而，由於目前並無一致性的量刑標準，國民法官難以掌握量刑脈絡及量刑因子，使量刑評議耗時費力，減損國民參與審判的意願，讓國民法官參與審判的價值因而打折，實為可惜。

目前雖有「量刑資訊系統」、「量刑趨勢建議系統」、「量刑審酌事項參考表」、「刑事案件量刑及定執行刑參考要點」可供法官量刑時參考。惟上開量刑工具均有其本質上的限制，司法實務亦認為上開工具僅具有參考價值，故現行的量刑工具已無法提供全面性及代表性的量刑指引功能。未來若能制定量刑準則，法官及國民法官均可按圖索驥，依照量刑準則所設定的量刑因子進行判斷，並在量刑準則所劃定的刑度分布區間內量刑，使法官及國民法官得以掌握量刑脈絡，有利於量刑心證的形成，減少量刑評議的勞費。

美國聯邦法院的法官量刑時，只要填寫量刑理由說明表，以勾選方式說明量刑理由，若不適用量刑準則，則撰寫簡要文字說明即可[22]，相較於我國目前法院判決時，仍須撰寫大量文字說明量刑理由，當可大幅減少法官量刑時所耗費的勞力及時間。此外，亦可依照量刑準則的內容建置量刑因子輸入系統，法官量刑時，只要輸入各該量刑因子，系統會自動產出刑度分布區間，法官在刑度分布區間中量刑即可，如此可使量刑過程簡便而容易操作。此外，我國司法公信力不彰的主要原因之一為量刑問題，量刑歧異及量刑不透明常為外界所批判，未來若能制定量刑準則，法官依照量刑準則所劃定的量刑因子

[22] 量刑理由說明表的格式及內容，參照許金釵，司法院選送出國報告—美國聯邦量刑準據之研究—兼論我國建立量刑準據之可行性，95 年 3 月，頁 92 至 95。

及刑度分布區間而量刑，提升量刑過程的透明度，增加量刑結果的正當性，能有效減少法官遭外界批判的情形，有助於司法尊嚴及司法公信力的提升。

美國量刑準則於 1987 年施行後，量刑準則原本對法院具有強制力，至 2002 年，法院在量刑準則刑度區間內量刑的比例為 65%，在量刑準則框架內量刑的比例高達 82.4%[23]。於 2005 年 United States v. Booker 案後，量刑準則對法院僅具有建議性，不具有拘束力，然至 2020 年，法院在量刑準則刑度區間內量刑的比例仍有 50.4%，在量刑準則框架內量刑的比例亦高達 73.7%[24]，可見無論量刑準則對法院是否具有拘束力，法院仍多數依照量刑準則來量刑。依照美國司法實務經驗，量刑準則施行後，已提升量刑合理性及透明度，量刑理由較量刑準則施行前容易被大眾認知理解，並降低法官間的量刑歧異，使公眾較能預估可能的量刑幅度[25]。

英格蘭與威爾斯量刑準則自 2012 年施行後，量刑準則對法院具有拘束力，但法院認為量刑準則危害司法利益時，可偏離量刑準則，然法院偏離量刑準則的比例僅有 5%，於 2014 年，毒品、傷害、搶奪罪中有高達 97% 在量刑準則的刑度分布區間內量刑[26]，可見縱使法院有偏離量刑準則的裁量權，法院仍多數依照量刑準則來量刑。依照英格蘭與威爾斯司法實務經驗，量刑準則施行後，有 67% 的民眾及 68% 的被害人表示量刑準則提升他們對量刑公平性的信心，認為量刑準則可以增進量刑一致性及透明度，避免法官可能產生的偏頗，減少公眾對法官量刑的批判[27]。因此，我國未來若能制定量刑準則，將能有效提升量刑公平性、透明度及可預測性，減少不合理的量刑歧異，避免發生突襲性裁判。

---

[23] 法院在符合量刑準則所定的偏離事由而量刑時，仍屬在量刑準則框架內量刑，但法院基於量刑準則以外的其他事由而偏離量刑準則時，則係在量刑準則框架外量刑。

[24] United States Sentencing Commission, 2020 Annual Report and Sourcebook of Federal Sentencing Statistics, available at https://www.ussc.gov/sites/default/files/pdf/research-and-publications/annual-reports-and-sourcebooks/2020/2020-Annual-Report-and-Sourcebook.pdf (last visited: 2023.4.17).

[25] 許金釵，前揭註 22，頁 12 至 13；余明軒，前揭註 17，頁 173。

[26] Julian V. Roberts, Evolution of Sentencing Guidelines, American Sentencing-What Happens and Why, 221 (Michael Tonry ed. 2019).

[27] Sentencing Council for England and Wales, Public Knowledge of and Confidence in the Criminal Justice System and Sentencing, 2019.8, available at https://www.sentencingcouncil.org.uk/wp-content/uploads/Public-Knowledge-of-and-Confidence-in-the-Criminal-Justice-System-and-Sentencing.pdf (last visited: 2023.4.17); Julian V. Roberts, supra note 26, at 215.

對於檢辯而言，因目前欠缺一致性的量刑標準，使量刑議題的攻防遠較罪責議題的攻防更為困難。由於刑法第 57 條僅列出各該量刑審酌事由，並未敘明各該量刑因子對於量刑區間及最終刑度的影響幅度及權重，且法院量刑時，係綜合刑法第 57 條各款量刑審酌事由而為總括式量刑，外界無法預測各該量刑因子的權重及對於量刑分布區間的影響，故檢辯於量刑辯論時，較難就各該量刑因子的權重及對於量刑分布區間的影響予以聚焦，不利於追訴權及辯護權的行使。未來若能制定量刑準則，因量刑準則的內容包括各該犯罪的從重、從輕量刑因子、各該量刑因子的權重及對於量刑分布區間的影響，法院量刑心證的形成因而公開透明，容易預測，故檢辯於量刑辯論時，即可就各該量刑因子的權重及對於量刑分布區間的影響予以聚焦，得以有效行使追訴權及辯護權，對於被告訴訟權的保障及檢察官公益代表人的職權行使，均有莫大助益。

量刑準則使審（包括法官及國民法官）檢辯更能掌握各該量刑因子的項目、權重及對於刑度分布區間的影響，有利於法院量刑心證的形成，提升量刑的透明度，減少不合理的量刑歧異，亦有助於檢辯訴訟權及攻擊防禦的行使。妥量法草案雖規定量刑準則原則上對法院具有拘束力，然法院仍有偏離量刑準則的權力，保有一定程度的量刑裁量權，使量刑準則的運用較為靈活而不至於過分僵化，在確保司法獨立的原則下，兼顧量刑公平性及個案妥適性，提升量刑一致性及可預測性，不僅能實質發揮國民法官多元價值的制度目的，更能增進國民參與審判的意願，提升人民對於司法的信賴，對於司法與人民都是雙贏的局面。

附表 1　地方法院十年來辦理刑事案件概況

中華民國 102 至 111 年

單位：件；日；人；%

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結案件占受理案件百分比	終結案件平均一件所需日數	平均每法官每月辦結件數	上訴案件維持率	抗告案件維持率	宣告保安處分人數	宣告緩刑人數
	合計	舊受	新收									
民國 102 年	456,686	44,840	411,846	412,273	44,413	90.27	64.11	56.14	72.93	84.24	4,881	15,345
民國 103 年	479,193	44,413	434,780	429,826	49,367	89.70	62.56	56.96	75.03	86.10	5,377	16,368
民國 104 年	514,896	49,367	465,529	460,261	54,635	89.39	66.52	60.35	77.02	87.75	5,800	17,956
民國 105 年	527,386	54,635	472,751	466,444	60,942	88.44	71.72	60.87	75.76	87.05	5,192	16,056
民國 106 年	543,059	60,942	482,117	478,703	64,356	88.15	77.53	63.15	74.84	85.57	5,443	16,545
民國 107 年	541,839	64,356	477,483	477,624	64,215	88.15	80.89	63.04	75.11	85.56	5,472	15,730
民國 108 年	526,175	64,215	461,960	461,041	65,134	87.62	83.76	60.36	74.70	86.00	5,765	16,348
民國 109 年	514,580	65,134	449,446	450,595	63,985	87.57	85.46	58.92	71.66	85.22	6,220	17,468
民國 110 年	471,411	63,985	407,426	399,019	72,392	84.64	100.36	53.09	70.11	87.54	5,567	16,262
民國 111 年	527,986	72,392	455,594	446,326	81,660	84.53	99.78	59.67	72.70	87.50	6,710	19,227
合計	4,563,772	44,840	4,518,932	4,482,112	81,660	98.21	79.35	59.27	73.90	86.35	56,427	167,305

附表 2　高等法院十年來辦理刑事案件概況

中華民國 102 年至 111 年

單位：件；日；人；%

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結案件占受理案件百分比	終結案件中平均一件所需日數	平均每法官每月辦結件數	上訴案件維持率	抗告案件維持率	宣告保安處分人數	宣告緩刑人數
	合計	舊受	新收									
民國 102 年	39,662	4,676	34,986	35,192	4,470	88.73	78.53	18.40	90.68	92.12	818	2,122
民國 103 年	37,789	4,470	33,319	33,526	4,263	88.72	82.24	17.56	91.82	92.45	703	1,939
民國 104 年	36,539	4,263	32,276	32,355	4,184	88.55	74.19	17.75	91.41	93.56	721	1,873
民國 105 年	36,472	4,184	32,288	31,887	4,585	87.43	75.42	17.97	91.42	92.14	675	1,989
民國 106 年	38,553	4,585	33,968	33,355	5,198	86.52	80.92	18.81	91.76	93.45	731	2,147
民國 107 年	41,556	5,198	36,358	35,704	5,852	85.92	83.32	19.66	92.31	94.47	778	2,179
民國 108 年	44,111	5,852	38,259	38,059	6,052	86.28	88.08	20.68	91.02	94.51	936	2,356
民國 109 年	46,863	6,052	40,811	40,831	6,032	87.13	87.12	22.49	90.57	92.43	1,255	2,586
民國 110 年	45,271	6,032	39,239	39,592	5,679	87.46	84.21	21.96	89.15	94.35	1,064	2,098
民國 111 年	46,170	5,679	40,491	39,234	6,936	84.98	87.21	21.42	92.22	95.06	1,150	2,691
合計	366,671	4,676	361,995	359,735	6,936	98.11	82.51	19.66	91.17	93.59	8,831	21,980

說明：本表宣告保安處分人數及宣告緩刑人數統計範圍係刑事上訴及第二審更審案件。

附表 3　最高法院刑事案件收結情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件；日；%

年別	受理件數			終結件數					未結件數	終結案件百分比	一件終結案件所需平日均數	每月平均每法官辦結件數
	合計	舊受	新收	計	判決	裁定	撤回	其他				
民國 102 年	7,997	1,118	6,879	7,172	5,784	1,339	27	22	825	89.68	32.06	14.64
民國 103 年	7,093	825	6,268	6,229	5,082	1,090	31	26	864	87.82	28.63	13.80
民國 104 年	6,689	864	5,825	5,577	4,342	1,178	32	25	1,112	83.38	30.75	13.60
民國 105 年	6,640	1,112	5,528	4,975	3,743	1,176	35	21	1,665	74.92	30.96	13.37
民國 106 年	7,504	1,665	5,839	5,431	4,149	1,204	53	25	2,073	72.37	29.16	14.21
民國 107 年	8,657	2,073	6,584	6,688	5,099	1,497	57	35	1,969	77.26	28.08	16.77
民國 108 年	9,678	1,969	7,709	6,637	4,588	1,938	81	30	3,041	68.58	29.93	16.90
民國 109 年	11,646	3,041	8,605	8,800	6,265	2,425	87	23	2,846	75.56	28.62	20.64
民國 110 年	10,213	2,846	7,367	8,737	6,269	2,389	60	19	1,476	85.55	47.56	19.83
民國 111 年	8,924	1,476	7,448	7,621	5,610	1,962	35	14	1,303	85.40	33.00	17.86
合計	69,170	1,118	68,052	67,867	50,931	16,198	498	240	1,303	98.12	32.38	16.19

附表 4　地方法院十年來終結刑事案件訴訟程序

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	合計	第一審				第二審	再審	抗告	附帶民事訴訟	其他案件		
		計	公訴	自訴	更審					一般	減刑	社會秩序維護法
民國 102 年	182,327	181,707	467	153	7,216	15	102	19,544	201,807	182	1,080	
民國 103 年	200,111	199,548	466	97	7,716	16	102	20,551	200,105	129	1,096	
民國 104 年	204,465	203,825	529	111	7,638	21	116	21,796	224,537	80	1,608	
民國 105 年	208,478	207,878	510	90	8,188	21	119	23,313	142,229	27	2,001	82,068
民國 106 年	218,623	218,007	524	92	8,618	58	146	26,494	143,057	23	2,595	79,089
民國 107 年	216,017	215,385	503	129	9,143	25	183	29,199	136,797	24	3,414	82,822
民國 108 年	207,851	207,292	441	118	8,952	28	206	30,762	135,901	5	5,452	71,884
民國 109 年	202,744	202,226	392	126	8,753	18	223	33,089	138,722	11	5,509	61,526
民國 110 年	163,879	163,398	281	200	7,045	20	169	30,576	139,133	4	3,175	55,018
民國 111 年	196,951	196,533	317	101	8,184	53	133	44,397	144,490	8	2,647	49,463
合計	2,001,446	1,995,799	4,430	1,217	81,453	275	1,499	279,721	1,606,778	493	28,577	481,870

附表 5　地方法院十年來終結刑事第一審案件重要罪名件數

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	合計	公共危險罪	違反毒品危害防制條例	竊盜罪	詐欺罪	傷害罪	偽造文書印文罪	賭博罪	殺人罪	其他
民國 102 年	164,616	53,430	32,393	17,557	5,883	16,035	3,635	4,875	1,618	29,190
民國 103 年	178,544	69,806	30,681	17,747	5,732	16,858	3,390	4,680	1,578	28,072
民國 104 年	179,172	66,631	33,064	18,037	6,360	17,903	3,064	4,390	1,622	28,101
民國 105 年	181,994	61,686	38,319	17,723	8,077	18,452	3,008	4,690	1,531	28,508
民國 106 年	192,458	61,129	40,293	19,936	11,715	19,856	3,042	4,417	1,621	30,449
民國 107 年	189,725	57,731	40,644	19,893	12,554	20,394	3,183	2,792	1,569	30,965
民國 108 年	182,249	51,952	37,696	19,909	12,351	21,881	2,968	2,485	1,623	31,384
民國 109 年	176,087	50,318	29,874	20,878	13,204	23,589	2,783	2,638	1,584	31,219
民國 110 年	139,441	37,380	13,203	19,474	11,189	21,716	2,362	1,325	1,419	31,373
民國 111 年	165,844	39,582	13,697	22,734	13,628	26,043	2,797	1,663	1,648	44,052
合計	1,750,130	549,645	309,864	193,888	100,693	202,727	30,232	33,955	15,813	313,313

附表 6　地方法院十年來終結刑事第一審案件及宣告情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件；人

年別	終結件數	被告人數									
		合計	科刑	通緝	撤回	免刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他
民國 102 年	164,616	186,843	163,875	2,862	255	42	4,690	653	14,123	203	140
民國 103 年	178,544	201,065	176,823	3,172	257	54	4,798	648	15,009	139	165
民國 104 年	179,172	201,105	176,495	2,762	248	77	5,259	660	15,284	179	141
民國 105 年	181,994	202,554	177,954	2,756	192	87	4,833	649	15,670	234	179
民國 106 年	192,458	212,177	186,368	2,817	202	67	4,663	582	17,081	230	167
民國 107 年	189,725	209,441	183,457	2,617	211	90	4,818	625	17,182	296	145
民國 108 年	182,249	203,005	175,899	2,743	283	127	5,206	574	17,826	186	161
民國 109 年	176,087	198,300	167,244	2,591	312	141	4,774	693	22,159	173	213
民國 110 年	139,441	158,650	132,148	2,128	208	464	3,720	309	19,350	179	144
民國 111 年	165,844	189,190	159,508	3,597	228	282	4,986	384	19,707	260	238
合計	1,750,130	1,962,330	1,699,771	28,045	2,396	1,431	47,747	5,777	173,391	2,079	1,693

附表 7　地方法院十年來終結刑事第一審案件科刑人數

中華民國 102 年至 111 年

單位：件；人

年別	合計	死刑	無期徒刑	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至15年以下	逾十五年	拘役	罰金
民國102年	163,875	7	46	90,604	20,088	4,575	1,007	2,570	622	1,597	208	452	26,594	15,505
民國103年	176,823	1	44	116,400	18,897	4,986	965	2,521	541	1,524	172	387	21,701	8,684
民國104年	176,495	6	33	115,757	19,022	5,675	872	2,311	545	1,418	150	332	22,105	8,269
民國105年	177,954	2	32	115,248	19,715	5,870	727	2,545	466	1,479	157	283	23,261	8,169
民國106年	186,368	3	23	118,706	19,740	6,755	771	2,894	516	1,484	145	299	27,208	7,824
民國107年	183,457	3	35	113,302	18,996	8,130	980	3,154	497	1,605	169	299	28,172	8,115
民國108年	175,899	2	32	106,019	16,652	9,016	893	3,352	491	1,633	140	302	29,537	7,830
民國109年	167,244	5	36	97,703	12,852	9,739	909	3,409	453	1,545	134	283	31,249	8,927
民國110年	132,148	2	15	72,895	7,510	9,276	1,063	2,480	887	1,081	176	129	28,703	7,931
民國111年	159,508	3	36	88,915	9,728	11,465	1,483	2,104	1,709	1,042	377	122	33,248	9,276
合計	1,699,771	34	332	1,035,549	163,200	75,487	9,670	27,340	6,727	14,408	1,828	2,888	271,778	90,530

附表 8　地方法院受理刑事聲請再審案件終結情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形				
	合計	舊受	新收			計	撤回再審聲請	駁回再審聲請	開始再審	其他
民　國　102　年	495	31	464	469	26	469	9	445	12	3
民　國　103　年	454	26	428	426	28	426	7	406	10	3
民　國　104　年	507	28	479	463	44	463	5	438	14	6
民　國　105　年	536	44	492	486	50	486	6	457	23	-
民　國　106　年	562	50	512	524	38	524	7	493	22	2
民　國　107　年	582	38	544	551	31	551	6	520	20	5
民　國　108　年	680	31	649	637	43	637	18	603	11	5
民　國　109　年	732	43	689	629	103	629	69	536	18	6
民　國　110　年	972	103	869	887	85	887	62	796	16	13
民　國　111　年	568	85	483	478	90	478	27	412	33	6
合　計	5,640	31	5,609	5,550	90	5,550	216	5,106	179	49

附表 9　地方法院辦理刑事再審案件終結情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	受理件數	終結情形				未結件數
		撤回再審	駁回再審	更為審判	其他	
民國 102 年	18	-	-	11	4	3
民國 103 年	18	-	3	8	5	2
民國 104 年	23	-	3	9	9	2
民國 105 年	29	-	1	9	11	8
民國 106 年	59	-	1	37	18	3
民國 107 年	33	1	3	12	9	8
民國 108 年	33	-	2	14	12	5
民國 109 年	24	1	1	11	5	6
民國 110 年	32	-	1	13	6	12
民國 111 年	61	-	1	32	20	8
合計	281	2	16	156	99	8

附表 10　地方法院辦理刑事附帶民事訴訟案件收結情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	受理件數			終結件數								未結件數
	合計	舊受	新收	計	撤回	與刑事訴訟同時為實體判決	和解	調解成立	移送民庭	依刑訴法駁回原告之訴	其他	
民國 102 年	22,679	3,386	19,293	19,520	1,396	325	2,753	6,195	7,016	1,451	384	3,159
民國 103 年	24,117	3,159	20,958	20,528	1,402	319	3,421	6,388	7,294	1,266	438	3,589
民國 104 年	25,774	3,589	22,185	21,777	1,269	272	3,282	7,085	8,058	1,378	433	3,997
民國 105 年	27,874	3,997	23,877	23,294	1,380	364	3,159	7,815	8,551	1,510	515	4,580
民國 106 年	32,236	4,580	27,656	26,486	1,389	272	4,079	8,811	9,667	1,673	595	5,750
民國 107 年	35,187	5,750	29,437	29,173	1,512	383	4,648	9,818	10,502	1,669	641	6,014
民國 108 年	37,369	6,014	31,355	30,733	1,305	357	4,243	11,241	11,213	1,721	653	6,636
民國 109 年	39,652	6,636	33,016	33,074	1,206	477	4,074	12,300	12,412	1,913	692	6,578
民國 110 年	38,994	6,578	32,416	30,558	990	446	3,657	10,535	12,139	1,758	1,033	8,436
民國 111 年	56,547	8,436	48,111	44,381	1,037	493	2,875	15,556	19,405	3,208	1,807	12,166
合計	291,690	3,386	288,304	279,524	12,886	3,708	36,191	95,744	106,257	17,547	7,191	12,166

附表 11　高等法院暨分院十年來終結刑事案件件數

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	合計	第一審	第二審	軍事第三審	再審	抗告	附民	其他
民國 102 年	35,192	8	18,111	51	6	4,379	1,330	11,307
民國 103 年	33,526	10	17,116	2	9	3,813	1,305	11,271
民國 104 年	32,355	4	16,058	-	6	3,960	1,363	10,964
民國 105 年	31,887	8	15,953	-	10	4,272	1,087	10,557
民國 106 年	33,355	6	16,848	-	14	4,559	1,462	10,466
民國 107 年	35,704	3	18,172	-	10	5,432	1,599	10,488
民國 108 年	38,059	4	19,081	-	11	5,346	1,575	12,042
民國 109 年	40,831	8	20,430	-	11	5,594	1,695	13,093
民國 110 年	39,592	2	16,699	-	27	8,091	1,648	13,125
民國 111 年	39,234	10	17,974	-	12	7,051	2,479	11,708
合計	359,735	63	176,442	53	116	52,497	15,543	115,021

附表 12　高等法院暨分院十年來受理刑事第二審案件終結情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	總計	撤回上訴	駁回上訴		撤銷原判		其他
			不合法	無理由	全部	一部	
民國 102 年	18,110	1,400	3,012	7,283	4,620	1,779	16
民國 103 年	17,116	1,145	2,856	7,586	3,835	1,674	20
民國 104 年	16,055	961	2,653	7,351	3,490	1,577	23
民國 105 年	15,953	1,060	2,872	6,339	4,138	1,515	29
民國 106 年	16,847	1,277	2,352	7,515	4,041	1,643	19
民國 107 年	18,172	1,686	1,219	8,973	4,385	1,884	25
民國 108 年	19,080	1,781	922	9,355	4,906	2,100	16
民國 109 年	20,429	1,857	761	9,411	6,101	2,282	17
民國 110 年	16,699	1,383	388	7,857	5,013	2,038	20
民國 111 年	17,972	1,415	303	9,138	4,954	2,151	11
合計	176,433	13,965	17,338	80,808	45,483	18,643	196

附表 13　高等法院暨分院終結刑事第二審案件科刑人數

中華民國 102 年至 111 年

單位：人；%

罪名別	科刑計	死刑	無期徒刑	有期徒刑			拘役	罰金	保安處分	緩刑
				六月以下	逾六月至十年以下	逾十年				
違反毒品危害防制條例	39,638	-	54	2,801	34,109	2,643	31	-	769	723
詐欺背信及重利罪	25,213	-	-	7,697	16,527	-	978	11	1,407	3,262
傷害罪	16,417	-	5	6,652	3,076	158	6,343	183	608	3,461
竊盜罪	10,030	-	-	3,329	5,671	-	911	119	502	486
妨害性自主及風化罪	8,174	4	22	1,623	6,468	31	26	-	1,241	1,221
公共危險罪	7,958	-	-	2,637	5,226	2	90	3	535	1,186
偽造文書印文罪	6,552	-	-	3,918	2,430	-	201	3	242	1,398
妨害自由罪	6,275	-	-	3,118	1,086	1	2,005	65	304	779
殺人罪	5,568	38	232	1,566	3,028	678	26	-	367	1,636
違反槍砲彈藥刀械	5,262	-	1	155	5,087	15	3	1	137	204
貪污及瀆職罪	3,252	-	-	358	2,564	323	7	-	124	606
其他	36,092	8	48	13,067	17,846	242	3,072	1,809	2,595	7,018
合計	170,431	50	362	46,921	103,118	4,093	13,693	2,194	8,831	21,980
百分比	100.00	0.03	0.21	27.53	60.50	2.40	8.03	1.30	5.18	12.90

附表 14　高等法院暨分院受理刑事聲請再審案件終結情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	撤回再審聲請	駁回再審聲請	開始再審	其他
	計	舊受	新收						
民國 102 年	1,554	42	1,512	1,496	58	4	1,479	10	3
民國 103 年	1,267	58	1,209	1,222	45	3	1,209	9	1
民國 104 年	1,324	45	1,279	1,245	79	5	1,228	9	3
民國 105 年	1,253	79	1,174	1,159	94	3	1,143	12	1
民國 106 年	1,312	94	1,218	1,199	113	2	1,186	11	-
民國 107 年	1,335	113	1,222	1,224	111	8	1,200	13	3
民國 108 年	1,335	111	1,224	1,274	61	8	1,251	12	3
民國 109 年	1,350	61	1,289	1,149	201	33	1,105	9	2
民國 110 年	1,739	201	1,538	1,537	202	45	1,467	22	3
民國 111 年	1,600	202	1,398	1,376	224	41	1,323	10	2
合計	13,105	42	13,063	12,881	224	152	12,591	117	21

附表 14-1　地方法院 109 年智慧財產案件相關刑事訴訟第一審案件終結情形之性質分類表

單位：件；日；%

	受理件數			終結		未結	提起上訴件數		實際以智慧財產權終結件數佔受理件數百分比(%)	實際以智慧財產權終結案件中平均每件所需日數（日）
	計	舊受	新收	智慧財產權案件	非智慧財產權案件		全部	部分		
普通刑事法	767	120	647	55	583	129	11	2	7.17	139.04
妨害農工商罪	69	6	63	47	10	12	8	-	68.12	126.28
妨害秘密罪	698	114	584	8	573	117	3	2	1.15	214.00
特別刑事法	1,647	384	1,263	1,059	259	329	133	13	64.30	149.98
著作權法	536	135	401	309	94	133	59	5	57.65	208.89
專利法	-	-	-	-	-	-	-	-	--	--
商標法	1,030	209	821	732	156	142	69	7	71.07	113.15
公平交易法	7	1	6	-	3	4	-	-	-	--
營業秘密法	74	39	35	18	6	50	5	1	24.32	636.39
其他	170	86	84	-	90	80	-	-	-	--
合計	2,584	590	1,994	1,114	932	538	144	15	43.11	149.44

附表 15　高等法院暨分院十年來受理刑事再審案件終結情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	受理件數總計	終結件數	撤回再審	駁回再審	更為審判開始再審	其他	未結件數
民　國　102　年	8	6	-	-	6	-	2
民　國　103　年	11	9	-	-	9	-	2
民　國　104　年	10	6	1	1	4	-	4
民　國　105　年	15	10	1	3	6	-	5
民　國　106　年	17	14	-	-	14	-	3
民　國　107　年	19	10	-	2	7	1	9
民　國　108　年	20	11	-	1	10	-	9
民　國　109　年	23	11	1	1	9	-	12
民　國　110　年	32	26	-	5	19	2	6
民　國　111　年	19	11	-	-	11	-	8
合　　計	122	114	3	13	95	3	8

附表 15-1　地方法院刑事第一審智慧財產案件裁判結果

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑情形												免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他
		計	有期徒刑										拘役	罰金						
			計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年								
總計	1,282	1,005	371	358	8	3	2	-	-	-	-	-	599	35	-	52	5	203	7	10
普通刑法計	62	58	20	20	-	-	-	-	-	-	-	-	36	2	-	-	-	3	1	-
妨害農工商罪	53	52	16	16	-	-	-	-	-	-	-	-	34	2	-	-	-	1	-	-
偽造仿造商標商號罪	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
販賣陳列輸入偽造仿造商標商號之貨物罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
對商品為虛偽標記與販賣陳列輸入該商品罪	52	52	16	16	-	-	-	-	-	-	-	-	34	2	-	-	-	-	-	-
妨害秘密罪	9	6	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	1	-
洩露業務上知悉工商秘密罪	3	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
洩露職務上工商秘密罪	6	4	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	1	-

附表 15-2　地方法院刑事第一審智慧財產案件裁判結果（續完）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月　　單位：人

罪名別	總計	科刑情形											拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他
		計	有期徒刑																	
			計	六月以下	逾一年六月以至下	逾二年以至下	逾三年以至下	逾五年三年以至下	逾七年五年以至下	逾十年七年以至下	逾十五年十年以至下	逾十五年								
特別刑法計	1,220	947	351	338	8	3	2	-	-	-	-	-	563	33	-	52	5	200	6	10
違反著作權罪	416	186	92	80	7	3	2	-	-	-	-	-	65	29	-	23	2	194	5	6
違法重製罪	200	46	30	18	7	3	2	-	-	-	-	-	6	10	-	11	1	135	2	5
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	58	42	41	41	-	-	-	-	-	-	-	-	1		-	7	-	9	-	-
公開上映或改作出租侵害著作財產權	150	92	17	17	-	-	-	-	-	-	-	-	58	17	-	5	-	49	3	1
侵害著作權或違法將重製物銷售國外	6	5	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-
侵害著作權犯罪之常業犯	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法利用他人著作罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽記載登記罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商標罪	804	761	259	258	1	-	-	-	-	-	-	-	498	4	-	29	3	6	1	4
侵害他人商標罪	45	27	13	12	1	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-	15	-	3	-	-
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	759	734	246	246	-	-	-	-	-	-	-	-	484	4	-	14	3	3	1	4
惡意使用他人商標文字罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反公平交易罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
仿冒或販賣運送輸出入仿冒商品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
脅迫利誘獲取產銷技術機密罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 16　高等法院暨分院辦理刑事附帶民事訴訟案件終結情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	受理件數			終結件數	撤回	實體判決	和解	調解成立	移送民庭	依刑訴法駁回	其他	未結件數
	總計	舊受	新收									
民國 102 年	1,299	163	1,136	1,087	132	26	243	35	521	130	-	212
民國 103 年	1,324	212	1,112	1,019	35	47	248	48	407	232	2	305
民國 104 年	1,266	305	961	1,106	26	32	275	55	422	294	2	160
民國 105 年	1,127	160	967	886	47	32	170	99	388	146	4	241
民國 106 年	1,459	241	1,218	1,232	50	34	244	171	540	192	1	227
民國 107 年	1,562	227	1,335	1,330	45	29	320	273	524	136	3	232
民國 108 年	1,618	232	1,386	1,338	37	23	320	263	517	172	6	280
民國 109 年	1,720	280	1,440	1,428	42	17	297	278	559	208	27	292
民國 110 年	1,779	292	1,487	1,446	33	7	303	357	580	166	-	333
民國 111 年	2,625	333	2,292	2,178	52	19	554	569	697	285	2	447
合計	13,497	163	13,334	13,050	499	266	2,974	2,148	5,155	1,961	47	447

附表 17　最高法院刑事終結案件件數

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	合計	上訴	非常上訴	附帶民訴	抗告	聲請	其他
民　國　102　年	7,172	5,326	467	24	1,165	161	29
民　國　103　年	6,229	4,633	449	33	920	167	27
民　國　104　年	5,577	4,034	294	48	982	196	23
民　國　105　年	4,975	3,519	243	19	1,055	121	18
民　國　106　年	5,431	3,937	258	15	1,078	121	22
民　國　107　年	6,688	4,879	269	20	1,371	143	6
民　國　108　年	6,637	4,424	236	22	1,734	217	4
民　國　109　年	8,800	6,134	201	19	2,143	300	3
民　國　110　年	8,737	6,064	247	25	2,090	298	13
民　國　111　年	7,621	5,467	160	18	1,724	241	11
合　　計	67,867	48,417	2,824	243	14,262	1,965	156

附表 18　最高法院刑事上訴案件終結情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	合計	駁回上訴		發回更審		自為判決		撤回	其他
		全部	部分	全部	部分	全部	部分		
民國 102 年	5,326	4,527	127.50	473	109.00	41	20.50	23	5
民國 103 年	4,633	4,039	85.50	375	70.50	23	14.00	26	
民國 104 年	4,034	3,503	99.50	302	81.00	10	8.50	27	3
民國 105 年	3,519	3,063	81.50	251	69.00	12	5.50	33	4
民國 106 年	3,937	3,423	81.50	279	69.00	14	11.50	52	7
民國 107 年	4,879	4,285	80.50	344	68.50	18	18.00	52	13
民國 108 年	4,424	3,776	85.50	366	75.00	20	10.50	77	14
民國 109 年	6,134	4,935	192.50	687	181.00	35	16.50	80	7
民國 110 年	6,064	4,926	182.50	557	132.50	142	59.00	49	16
民國 111 年	5,467	4,801	117.50	378	89.00	14	32.50	26	9
合計	48,417	41,278	1,134.00	4,012	944.50	329	196.50	445	78

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果

中 華 民 國 102 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
總計		52,966	9	274	51,971	14,104	10,076	3,374	11,200	3,182	6,986	3,049	487	225	17	2,441	45	1,495	14	120	46	33
普通刑法計	25,198	22,831	9	237	22,081	7,666	5,900	1,030	3,390	1,026	2,361	708	447	57	3	1,252	16	1,025	13	58	39	15
內亂罪	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
外患罪	48	32	-	2	30	15	6	2	2	-	-	5	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-
妨害國交罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
瀆職罪	408	31	-	-	31	19	7	3	-	1	1	-	-	-	-	6	1	359	4	7	-	-
妨害公務罪	59	56	-	-	49	45	4	-	-	-	-	-	6	1	-	-	-	1	-	2	-	-
妨害投票罪	177	157	-	-	157	155	2	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-
妨害秩序罪	41	30	-	-	29	29	-	-	-	-	-	-	1	-	-	11	-	-	-	-	-	-
脫逃罪	6	6	-	-	6	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
藏匿人犯及湮滅證據罪	5	3	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
偽證罪	284	208	-	-	208	202	6	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	24	-	3	-	-
誣告罪	628	427	-	-	427	405	14	1	6	1	-	-	-	-	-	157	-	42	2	-	1	-
公共危險罪	1,554	1,519	-	-	1,509	749	498	52	151	38	19	2	10	-	-	29	-	5	-	1	3	1
放火	220	217	-	-	217	24	74	16	82	12	8	1	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-
燒燬建築物及住宅	157	156	-	-	156	6	36	11	82	12	8	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
燒燬其他物件	63	61	-	-	61	18	38	5	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
失火	3	3	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬建築物及住宅	2	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬其他物件	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違背建築術成規	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害衛生	19	14	-	-	14	3	7	1	3	-	-	-	-	-	-	4	-	1	-	-	-	-
漏逸氣體	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害交通安全	1,311	1,284	-	-	1,276	720	417	35	66	26	11	1	8	-	-	23	-	3	-	1	3	1
強暴脅迫危害交通安全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不能安全駕駛	201	201	-	-	201	33	53	28	60	23	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
肇事致人死傷逃逸	1,032	1,008	-	-	1,008	642	358	6	-	2	-	-	-	-	-	21	-	3	-	-	3	1
其他	78	75	-	-	67	45	6	1	6	1	7	1	8	-	-	2	-	-	-	1	-	-
危險物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
爆裂物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
核能放射線	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

說明：本表僅含宣告不合法、無理由及自為判決之被告人資料。

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續一）

中 華 民 國 102 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
偽造貨幣罪	47	46	-	-	46	-	9	2	34	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
偽造有價證券罪	951	897	-	-	897	35	334	67	448	10	3	-	-	-	-	44	3	2	-	5	-	-
偽造度量衡罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造文書印文罪	3,151	2,512	-	-	2,502	1,682	626	114	74	5	1	-	10	-	-	314	7	306	2	10	6	1
偽造變造私文書	2,192	1,719	-	-	1,719	1,436	170	66	47	-	-	-	-	-	-	215	6	243	1	8	4	1
偽造變造公文書	603	565	-	-	565	98	392	46	23	5	1	-	-	-	-	9	-	28	-	1	-	-
偽造變造特種文書	4	4	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
公文書不實登載	239	133	-	-	133	68	59	2	4	-	-	-	-	-	-	73	-	31	1	1	1	-
使公務員登載不實	54	48	-	-	43	43	-	-	-	-	-	-	5	-	-	4	1	1	-	-	-	-
業務上文書登載不實	48	37	-	-	33	30	3	-	-	-	-	-	4	-	-	8	-	3	-	-	-	-
偽造盜用印文或署押	7	2	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
偽造盜用公印或印文	4	4	-	-	4	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害性自主罪	4,125	3,878	1	12	3,865	566	407	163	1,820	117	766	26	-	-	-	226	-	18	-	3	6	6
強制性交猥褻	4,055	3,813	-	-	3,813	544	396	154	1,819	116	766	18	-	-	-	221	-	18	-	3	6	6
強制性交猥褻之殺人或重傷害	22	22	1	12	9	-	-	-	-	1	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	48	43	-	-	43	22	11	9	1	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
妨害風化罪	537	517	-	-	511	459	26	3	12	3	8	-	6	-	-	18	-	1	-	1	-	-
強姦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強姦殺人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖營利性交猥褻	522	502	-	-	502	450	26	3	12	3	8	-	-	-	-	18	-	1	-	1	-	-
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品	15	15	-	-	9	9	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害婚姻及家庭罪	35	34	-	-	34	22	10	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續二）

中 華 民 國 102 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑												拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																		
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年											
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	22	20	-	-	20	12	7	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
妨害農工商罪	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
賭博罪	25	24	-	-	21	19	2	-	-	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-
單純賭博	5	4	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-
供給賭博場所等賭博	20	20	-	-	20	18	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
供給賭博場所等賭博	2,001	1,856	7	183	1,665	342	70	78	97	462	150	466	1	-	-	110	1	33	-	1	17	5
殺人罪	1,501	1,440	7	183	1,250	2	8	73	89	462	150	466	-	-	-	28	-	32	-	1	-	5
殺人	746	724	7	183	534	1	2	6	7	30	37	451	-	-	-	17	-	4	-	1	-	2
既遂	707	686	5	161	520	1	2	6	7	30	34	440	-	-	-	16	-	4	-	1	-	1
普通殺人	39	38	2	22	14	-	-	-	-	-	3	11	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
殺害直系尊親屬	755	716	-	-	716	1	6	67	82	432	113	15	-	-	-	11	-	28	-	-	-	3
未遂	747	708	-	-	708	1	6	67	81	429	110	14	-	-	-	11	-	28	-	-	-	3
普通殺人	8	8	-	-	8	-	-	-	1	3	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺害直系尊親屬	500	416	-	-	415	340	62	5	8	-	-	-	1	-	-	82	1	1	-	-	17	-
過失致死	22	5	-	-	5	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	17	-	-	-	-	-	-
醫療過失致人於死	317	287	-	-	286	238	45	3	-	-	-	-	1	-	-	29	-	1	-	-	13	-
交通過失致人於死	161	124	-	-	124	99	15	2	8	-	-	-	-	-	-	36	1	-	-	-	4	-
其他過失致人於死	182	135			135	110	18	1	6							46	1				3	

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續三）

中 華 民 國 102 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑												拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																		
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年											
傷害罪	1,874	1,820	-	3	1,566	367	129	105	320	123	422	100	241	10	-	29	-	24	1	-	2	-
傷害直系尊親屬	25	25	-	-	23	15	-	1	2	-	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
重傷害	228	222	-	-	222	1	24	64	41	73	17	2	-	-	-	5	-	1	-	-	-	-
傷害致死	631	626	-	3	623	-	5	4	88	36	398	92	-	-	-	3	-	2	-	-	-	-
醫療過失傷害	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
交通過失傷害	70	68	-	-	31	28	3	-	-	-	-	-	37	-	-	1	-	-	1	-	1	-
其他過失傷害	7	7	-	-	3	2	1	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	911	872	-	-	664	321	96	36	189	14	4	4	199	9	-	18	-	21	-	-	1	-
墮胎罪	2	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
遺棄罪	25	23	-	-	23	10	2	2	2	-	5	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
妨害自由罪	1,126	965	-	-	889	692	129	38	20	1	8	1	75	1	-	37	-	123	-	1	-	-
使人為奴隸及買賣質押人口	121	10	-	-	10	-	2	5	1	1	1	-	-	-	-	-	-	111	-	-	-	-
詐術使人出國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
略誘罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
剝奪行動自由	856	820	-	-	799	616	124	32	19	-	7	1	21	-	-	30	-	5	-	1	-	-
強制罪	93	80	-	-	55	53	1	1	-	-	-	-	24	1	-	6	-	7	-	-	-	-
恐嚇危害安全	43	42	-	-	21	19	2	-	-	-	-	-	21	-	-	1	-	-	-	-	-	-
侵入或滯留	12	12	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法搜索	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續四）

中 華 民 國 102 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
妨害名譽及信用罪	44	39	-	-	8	8	-	-	-	-	-	-	14	17	1	4	-	-	-	-	1	-
妨害秘密罪	33	33	-	-	28	27	1	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
竊盜罪	140	134	-	-	120	109	9	-	1	1	-	-	11	3	2	4	-	-	-	-	-	-
普通竊盜竊佔	69	63	-	-	50	46	4	-	-	-	-	-	11	2	2	4	-	-	-	-	-	-
加重竊盜	69	69	-	-	68	63	5	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
常業竊盜	2	2	-	-	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強盜罪	1,639	1,606	-	33	1,573	-	13	32	237	234	958	99	-	-	-	19	-	7	-	7	-	1
搶奪及海盜罪	165	160	-	-	160	89	64	3	4	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
侵占罪	229	170	-	-	155	92	38	16	7	1	1	-	2	13	-	22	-	37	-	-	-	-
普通侵占	67	33	-	-	30	23	4	2	1	-	-	-	2	1	-	2	-	32	-	-	-	-
公務公益侵占	19	15	-	-	15	-	11	2	2	-	-	-	-	-	-	1	-	3	-	-	-	-
業務侵占	131	110	-	-	110	69	23	12	4	1	1	-	-	-	-	19	-	2	-	-	-	-
侵占遺失物	12	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-
詐欺罪	5,293	5,162	-	-	5,123	1,223	3,420	330	133	17	-	-	39	-	-	85	3	30	3	10	2	1
一般詐欺	5,200	5,075	-	-	5,036	1,199	3,405	309	110	13	-	-	39	-	-	79	3	30	3	10	2	1
常業詐欺	93	87	-	-	87	24	15	21	23	4	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-
背信罪	66	52	-	-	51	28	13	7	3	-	-	-	1	-	-	8	-	5	-	1	-	-
重利罪	50	48	-	-	37	34	3	-	-	-	-	-	5	6	-	2	-	-	-	-	-	-
恐嚇取財罪	191	186	-	-	186	143	36	7	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
擄人勒贖罪	61	60	1	4	55	-	3	1	14	11	19	7	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
贓物罪	9	7	-	-	6	5	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-
毀棄損壞罪	97	70	-	-	51	45	6	-	-	-	-	-	16	3	-	19	-	2	-	6	-	-
妨害電腦使用罪	47	41	-	-	38	32	3	-	3	-	-	-	3	-	-	4	-	1	1	-	-	-

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續五）

中 華 民 國 102 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
特別刑事法令計	31,900	30,135	-	37	29,890	6,438	4,176	2,344	7,810	2,156	4,625	2,341	40	168	14	1,189	29	470	1	62	7	18
貪污治罪條例	2,111	1,645	-	-	1,645	198	294	171	291	281	225	185	-	-	13	416	1	33	-	3	2	2
懲治盜匪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害兵役治罪條例	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反電信法	13	8	-	-	5	5	-	-	-	-	-	-	3	-	-	5	-	-	-	-	-	-
違反糧食管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反國家總動員法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
懲治走私條例	52	52	-	-	52	34	13	3	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反森林法	590	577	-	-	577	333	234	8	2	-	-	-	-	-	-	9	-	2	-	2	1	1
違反漁業法	9	9	-	-	9	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反毒品危害防制條例	19,309	18,792	-	36	18,755	3,467	1,744	1,512	4,707	1,168	4,052	2,105	1	-	-	210	2	290	1	14	1	2
製造、運輸、販賣	14,954	14,726	-	36	14,690	100	1,249	1,427	4,659	1,132	4,026	2,097	-	-	-	194	1	25	-	8	1	2
施用	3,543	3,264	-	-	3,264	3,026	236	1	1	-	-	-	-	-	-	10	-	264	1	4	-	-
其他	812	802	-	-	801	341	259	84	47	36	26	8	1	-	-	6	1	1	-	2	-	-
陸海空軍刑法	11	11	-	-	10	4	4	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反水利法	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反電業法	9	8	-	-	7	7	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
違反海商法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反就業服務法	5	5	-	-	4	3	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
違反能源管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反動產擔保交易法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商業登記法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反勞動基準法	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反職業安全衛生法	9	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	5	-	-	-	-	-	-

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續六）

中 華 民 國 102 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
違反各種稅法	40	39	-	-	36	34	2	-	-	-	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-
違反菸酒管理法	1	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反國幣懲治條例	13	13	-	-	13	-	-	6	2	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反醫師法	86	81	-	-	81	56	21	3	1	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
違反藥事法	488	470	-	-	456	384	39	13	9	5	6	-	1	13	-	15	-	-	-	3	-	-
偽藥	484	467	-	-	455	383	39	13	9	5	6	-	1	11	-	15	-	-	-	2	-	-
其他	4	3	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-
違反麻醉藥品管理條例	3	3	-	-	3	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反著作權法	189	108	-	-	87	81	6	-	-	-	-	-	6	15	-	48	-	22	-	11	-	-
違法重製罪	153	79	-	-	65	59	6	-	-	-	-	-	2	12	-	45	-	22	-	7	-	-
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	13	13	-	-	12	12	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
公開上映或改作出租侵害著作財產權	23	16	-	-	10	10	-	-	-	-	-	-	4	2	-	3	-	-	-	4	-	-
侵害著作權或違法將重製物銷售國外	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
侵害著作權犯罪之常業犯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法利用他人著作罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽記載登記罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反建築法	2	2	-	-	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反公平交易法	31	31	-	-	31	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反山坡地保育利用條例	14	13	-	-	12	9	3	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
違反野生動物保育法	30	25	-	-	25	21	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	1	-	-	-	-
違反水污染防治法	13	13	-	-	9	3	4	-	1	-	1	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
違反兩岸關係條例	370	357	-	-	356	82	152	15	104	3	-	-	1	-	-	11	-	2	-	-	-	-

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續七完）

中 華 民 國 102 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
違反公司法	108	107	-	-	101	94	5	1	1	-	-	-	6	-	-	1	-	-	-	-	-	-
違反食品安全衛生管理法	68	54	-	-	40	20	11	7	2	-	-	-	-	14	-	13	-	-	-	1	-	-
違反專利法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
竊用專利方法罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
販賣陳列輸入偽造之專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽標示罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商標法	6	6	-	-	5	5	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
侵害他人商標罪	2	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	4	4	-	-	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
惡意使用他人商標文字罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反槍砲彈藥刀械管制條例	3,118	3,051	-	1	3,049	126	343	285	1,612	575	96	12	1	-	-	52	2	7	-	6	-	2
國家安全法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
集會遊行法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反銀行法	1,002	952	-	-	946	52	256	82	297	64	169	26	-	6	-	38	-	7	-	5	-	-
違反選舉罷免法	484	405	-	-	405	47	122	40	195	1	-	-	-	-	-	75	-	3	-	1	-	-
違反兒童及少年性剝削防制條例	592	581	-	-	581	63	98	26	323	28	33	10	-	-	-	6	2	2	-	1	-	-
違反兒童及少年福利與權益保障法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反洗錢防制法	327	274	-	-	274	229	35	6	4	-	-	-	-	-	-	47	3	1	-	2	-	-
違反資恐防制法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反跟蹤騷擾防制法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反家庭暴力防治法	15	14	-	-	7	5	1	1	-	-	-	-	5	2	1	-	-	-	-	-	-	-
其他	2,779	2,421	-	-	2,304	1,037	780	165	256	25	38	3	10	107	-	227	18	100	-	13	3	11

說明1：本表僅含宣告不合法、無理由及自為判決之被告資料。

2：自108年5月起，因應刑法修正第276條及第284條「過失致人於死」及「過失傷害」不再區分一般或業務過失，新增「醫療(、交通、其他)過失致人於死/過失傷害」等罪名別。原「密醫、醫療業務(、交通業務、其他業務)過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「醫療(、交通、其他)過失致人於死/過失傷害」，「交通一般過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「交通過失致人於死/過失傷害」，「一般過失致人於死」歸入「其他過失致人於死」。

附表 19-1 最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果

中華民國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									拘役	罰金							
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
總計	6,220	5,840	-	13	5,648	1,254	1,480	430	1,084	513	664	223	150	29	-	222	3	144	-	11	13	5
普通刑法計	3,051	2,812	-	12	2,639	844	1,019	119	295	107	208	47	147	14	-	106	2	127	-	4	10	3
內亂罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
外患罪	11	6	-	-	6	3	2	-	1	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
妨害國交罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
瀆職罪	7	3	-	-	3	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	3	-	-	-	-
妨害公務罪	5	5	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害投票罪	8	5	-	-	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
妨害秩序罪	29	18	-	-	18	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-
脫逃罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
藏匿人犯及湮滅證據罪	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽證罪	7	4	-	-	4	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-
誣告罪	33	29	-	-	29	27	1	-	1	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-
公共危險罪	106	104	-	-	103	59	19	9	10	4	2	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-
放火	23	23	-	-	23	4	9	3	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬建築物及住宅	17	17	-	-	17	3	5	2	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬其他物件	6	6	-	-	6	1	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
失火	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬建築物及住宅	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬其他物件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違背建築術成規	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害衛生	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
漏逸氣體	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害交通安全	83	81	-	-	80	55	10	6	6	2	1	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-
強暴脅迫危害交通安全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不能安全駕駛	17	17	-	-	17	3	2	4	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
肇事致人死傷逃逸	57	56	-	-	56	50	5	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
其他	9	8	-	-	7	2	3	1	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
危險物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
爆裂物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
核能放射線	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

說明：本表僅含宣告不合法、無理由及自為判決之被告人資料。

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續一）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
偽造貨幣罪	1	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造有價證券罪	91	89	-	-	89	2	37	11	38	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
偽造度量衡罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造文書印文罪	200	181	-	-	180	131	36	6	6	1	-	-	1	-	-	17	-	1	-	1	2	1
偽造變造私文書	161	150	-	-	150	121	17	6	6	-	-	-	-	-	-	9	-	1	-	1	2	1
偽造變造公文書	21	18	-	-	18	3	14	-	-	1	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
偽造變造特種文書	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公文書不實登載	9	6	-	-	6	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
使公務員登載不實	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
業務上文書登載不實	5	5	-	-	4	2	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造盜用印文或署押	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
偽造盜用公文或印文	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害性自主罪	360	341	-	1	340	51	44	12	156	14	62	1	-	-	-	17	-	1	-	1	1	1
強制性交猥褻	355	337	-	-	337	50	42	12	156	14	62	1	-	-	-	16	-	1	-	1	1	1
強制性交猥褻之殺人或重傷害	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	4	3	-	-	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
妨害風化罪	21	21	-	-	15	15	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強姦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強姦殺人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖營利性交猥褻	7	7	-	-	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品	14	14	-	-	8	8	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害婚姻及家庭罪	2	2	-	-	2	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續二）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑												拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																		
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年											
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	3	3	-	-	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害農工商罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
賭博罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
單純賭博	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
供給賭博場所等賭博	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺人罪	187	181	-	10	171	58	9	9	7	50	12	26	-	-	-	6	-	-	-	-	5	-
殺人	118	115	-	10	105	1	1	8	7	50	12	26	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
既遂	45	43	-	10	33	-	-	2	-	2	3	26	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
普通殺人	44	42	-	10	32	-	-	2	-	2	2	26	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
殺害直系尊親屬	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
未遂	73	72	-	-	72	1	1	6	7	48	9	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
普通殺人	73	72	-	-	72	1	1	6	7	48	9	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
殺害直系尊親屬	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
過失致死	69	66	-	-	66	57	8	1	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	5	-
醫療過失致人於死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
交通過失致人於死	59	59	-	-	59	52	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-
其他過失致人於死	10	7	-	-	7	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續三）

中 華 民 國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
傷害罪	397	388	-	-	269	107	23	13	32	19	67	8	112	7	-	7	-	2	-	-	-	-
傷害直系尊親屬	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
重傷害	27	27	-	-	27	1	3	5	5	12	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
傷害致死	91	91	-	-	91	-	1	1	13	5	67	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
醫療過失傷害	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
交通過失傷害	19	19	-	-	9	8	1	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他過失傷害	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	256	247	-	-	141	97	18	7	14	2	-	3	100	6	-	7	-	2	-	-	-	-
墮胎罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
遺棄罪	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害自由罪	194	81	-	-	68	46	15	7	-	-	-	-	13	-	-	2	-	111	-	-	-	-
使人為奴隸及買賣質押人口	115	4	-	-	4	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	111	-	-	-	-
詐術使人出國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
略誘罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
剝奪行動自由	64	64	-	-	61	43	15	3	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強制罪	5	4	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-
恐嚇危害安全	6	5	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-
侵入或滯留	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法搜索	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 19-1 最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續四）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
妨害名譽及信用罪	6	6	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害秘密罪	4	4	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
竊盜罪	22	22	-	-	18	17	1	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
普通竊盜竊佔	10	10	-	-	6	6	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
加重竊盜	12	12	-	-	12	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
常業竊盜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強盜罪	132	129	-	1	128	-	2	3	29	18	64	12	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
搶奪及海盜罪	12	12	-	-	12	5	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
侵占罪	19	16	-	-	14	9	2	3	-	-	-	-	-	2	-	2	-	1	-	-	-	-
普通侵占	2	2	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公務公益侵占	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
業務侵占	14	12	-	-	12	8	2	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
侵占遺失物	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
詐欺罪	1,126	1,095	-	-	1,091	224	813	44	10	-	-	-	4	-	-	22	1	6	-	2	2	1
一般詐欺	1,118	1,087	-	-	1,083	222	813	39	9	-	-	-	4	-	-	22	1	6	-	2	2	1
常業竊盜	8	8	-	-	8	2	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
背信罪	9	7	-	-	7	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
重利罪	4	4	-	-	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
恐嚇取財罪	33	33	-	-	33	30	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
擄人勒贖罪	3	3	-	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
贓物罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
毀棄損壞罪	10	10	-	-	6	6	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害電腦使用罪	7	7	-	-	7	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續五）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
特別刑事法令計	3,169	3,028	-	1	3,009	410	461	311	789	406	456	176	3	15	-	116	1	17	-	7	3	2
貪污治罪條例	143	116	-	-	116	6	20	15	37	19	14	5	-	-	-	24	1	1	-	1	1	1
懲治盜匪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害兵役治罪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反電信法	6	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
違反糧食管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反國家總動員法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
懲治走私條例	5	5	-	-	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反森林法	44	43	-	-	43	13	29	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
違反漁業法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反毒品危害防制條例	1,828	1,805	-	1	1,804	47	225	208	522	253	382	167	-	-	-	14	-	8	-	1	-	-
製造、運輸、販賣	1,745	1,727	-	1	1,726	17	203	198	518	248	375	167	-	-	-	14	-	3	-	1	-	-
施用	10	5	-	-	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-
其他	73	73	-	-	73	25	22	10	4	5	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
陸海空軍刑法	2	2	-	-	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反水利法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反電業法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反海商法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反就業服務法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反能源管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反動產擔保交易法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商業登記法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反勞動基準法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反職業安全衛生法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續六）

中 華 民 國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
違反各種稅法	4	3	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
違反菸酒管理法	1	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反國幣懲治條例	3	3	-	-	3	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反醫師法	10	9	-	-	9	7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
違反藥事法	35	35	-	-	35	31	1	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽藥	35	35	-	-	35	31	1	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反麻醉藥品管理條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反著作權法	18	17	-	-	13	13	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-	1	-	-	-	-
違法重製罪	8	7	-	-	5	5	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	7	7	-	-	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公開上映或改作出租侵害著作財產權	3	3	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
侵害著作權或違法將重製物銷售國外	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
侵害著作權犯罪之常業犯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法利用他人著作罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽記載登記罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反建築法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反公平交易法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反山坡地保育利用條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反野生動物保育法	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反水污染防治法	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
違反兩岸關係條例	10	10	-	-	10	1	3	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續七完）

中 華 民 國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑												拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																		
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年											
違反公司法	8	8	-	-	8	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反食品安全衛生管理法	8	7	-	-	6	1	3	2	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
違反專利法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
竊用專利方法罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
販賣陳列輸入偽造之專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽標示罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商標法	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
侵害他人商標罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
惡意使用他人商標文字罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反槍砲彈藥刀械管制條例	312	308	-	-	308	11	29	30	107	119	12	-	-	-	-	1	-	1	-	2	-	-	-
國家安全法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
集會遊行法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反銀行法	119	113	-	-	111	2	18	18	35	10	24	4	-	2	-	5	-	1	-	-	-	-	-
違反選舉罷免法	14	12	-	-	12	4	2	-	6	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
違反兒童及少年性剝削防制條例	66	65	-	-	65	2	11	3	35	3	11	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
違反兒童及少年福利與權益保障法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反洗錢防制法	164	152	-	-	152	140	10	2	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-	1	-	-	-
違反資恐防制法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反跟蹤騷擾防制法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反家庭暴力防治法	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	364	308	-	-	301	115	104	30	40	1	11	-	1	6	-	49	-	5	-	2	2	1	

說明1：本表僅含宣告不合法、無理由及自為判決之被告資料。

2：自108年5月起，因應刑法修正第276條及第284條「過失致人於死」及「過失傷害」不再區分一般或業務過失，新增「醫療（、交通、其他）過失致人於死/過失傷害」等罪名別。原「密醫、醫療業務（、交通業務、其他業務）過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「醫療（、交通、其他）過失致人於死/過失傷害」，「交通一般過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「交通過失致人於死/過失傷害」，「一般過失致人於死」歸入「其他過失致人於死」。

附表 20　最高法院刑（少）事上訴案件發回或發交更審原因及次數

中 華 民 國 102 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：件；%

機關別	判決件數	發回或發交更審原因																										發回件數占判決件數百分比	發回或發交更審次數								
		總計		調查證據不詳或未予調查	採用證據未說明理由	未採用證據未說明理由	判決理由矛盾	其他理由不備	事實認定錯誤不符或不明或記載不明	已受請求事項未予判決	未受請求事項予以判決	判決不適用法則或適用不當	法院組織不合法	應迴避之法官參與裁判	未將證據提示被告	未與被告以最後陳述之機會	未經參與審理法官參與判決	被告未於審判期日到庭而逕行審判	加減法定刑未依法律規定或未說明理由	應向被告宣讀之筆錄或書證未予宣讀	採證違法	禁止審判公開非依法律之規定	法院認管轄有無或未諭知管轄錯誤係不當	法院受理訴訟或不受理訴訟係不當	強制辯護要件未經到庭辯護而逕行審判	未經檢察官或自訴人到庭陳述即為審判	應停止或更新審判而未經停止或更新	其他		總計	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次以上
		全部	部分																																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	比	計	次	次	次	次	次	次	次	上
總計	47,894	4,012	1,889	2,926	43	75	694	589	325	109	21	832	1	1	4	3	11	27	18	1	161	-	5	5	6	-	-	44	10.35	5,901	4,893	694	197	66	25	12	8	6
臺灣高等法院	22,359	1,926	912	1,422	20	43	355	310	160	58	12	333	-	-	3	1	4	11	3	-	76	-	1	3	3	-	-	20	10.65	2,838	2,297	365	116	33	14	6	4	3
臺灣高等法院臺中分院	10,671	914	448	631	10	9	143	120	81	16	4	268	-	-	1	-	4	3	13	-	44	-	1	1	-	-	-	13	10.66	1,362	1,191	126	24	8	7	5	1	-
臺灣高等法院臺南分院	4,998	349	153	242	4	11	64	37	25	11	2	81	-	1	-	1	-	5	1	1	9	-	1	1	1	-	-	4	8.51	502	423	54	16	6	1	-	1	1
臺灣高等法院高雄分院	7,992	574	286	455	4	8	90	94	41	17	2	107	1	-	-	1	3	7	1	-	22	-	2	-	-	-	-	5	8.97	860	727	100	22	8	1	-	1	1
臺灣高等法院花蓮分院	1,490	181	69	124	3	3	38	21	15	5	-	29	-	-	-	-	-	1	-	-	8	-	-	-	1	-	-	2	14.46	250	185	36	16	8	2	1	1	1
福建高等法院金門分院	121	22	6	17	-	1	1	1	1	1	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	20.66	28	21	5	1	1	-	-	-	-
智慧財產法院	245	40	14	33	2	-	3	5	1	-	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	19.18	54	46	6	1	1	-	-	-	-
其他	18	6	1	2	-	-	-	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36.11	7	3	2	1	1	-	-	-	-

附表 20-1　最高法院刑（少）事上訴案件發回或發交更審原因及次數

中 華 民 國 102 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：件；%

機關別	判決件數	發回或發交更審原因																										發回件數占判決件數百分比	發回或發交更審次數								
		總計		調查證據不詳或未予調查	採用證據未說明理由	未採用證據未說明理由	判決理由矛盾	其他理由不備	事實認定錯誤不符或不明或記載不明	已受請求事項未予判決	未受請求事項予以判決	判決不適用法則或適用不當	法院組織不合法	應迴避之法官參與裁判	未將證據提示被告	未與被告以最後陳述之機會	未經參與審理法官參與判決	被告未於審判期日到庭而逕行審判	加減法定刑未依法律規定或未說明理由	應向被告宣讀之筆錄或書證未予宣讀	採證違法	禁止審判公開非依法律之規定	法院認管轄有無或未諭知管轄錯誤係不當	法院受理訴訟或不受理訴訟係不當	強制辯護要件未經到庭辯護而逕行審判	未經檢察官或自訴人到庭陳述即為審判	應停止或更新審判而未經停止或更新	其他		總計	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次以上
		全部	部分																																
總計	5,432	378	178	301	-	4	53	84	9	12	2	63	-	-	-	-	1	2	13	-	8	-	-	-	-	-	-	4	8.60	556	488	52	13	2	-	1	-	-
臺灣高等法院	2,509	208	83	165	-	1	29	46	5	8	1	28	-	-	-	-	-	1	-	-	5	-	-	-	-	-	-	2	9.94	291	246	33	12	-	-	-	-	-
臺灣高等法院臺中分院	1,315	70	55	55	-	2	11	18	3	2	1	18	-	-	-	-	1	-	13	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7.41	125	120	4	-	-	-	1	-	-
臺灣高等法院臺南分院	632	32	17	25	-	1	6	7	1	1	-	6	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	6.41	49	45	4	-	-	-	-	-	-
臺灣高等法院高雄分院	842	53	21	46	-	-	5	12	-	1	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	7.54	74	63	9	1	1	-	-	-	-
臺灣高等法院花蓮分院	91	7	2	4	-	-	1	1	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.79	9	7	1	-	1	-	-	-	-
福建高等法院金門分院	11	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.18	2	2	-	-	-	-	-	-	-
智慧財產法院	31	6	-	4	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19.35	6	5	1	-	-	-	-	-	-
其他	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 21　最高法院刑事非常上訴案件終結情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	總計	駁回上訴	撤銷					撤回及其他
			計	原判決部分違背法令撤銷	自為判決	原判決違背法令部分撤銷訴訟程序	更為審判發回原審法院	
102年	467	71.00	396.00	23.50	364.00	-	8.50	-
103年	449	88.50	360.50	17.50	342.00	-	1.00	-
104年	294	104.00	190.00	43.50	139.50	-	7.00	-
105年	243	70.00	173.00	26.00	143.00	-	4.00	-
106年	258	59.50	198.50	27.00	165.50	-	6.00	-
107年	269	62.00	207.00	22.00	180.00	-	5.00	-
108年	236	52.50	182.50	31.00	141.50	-	10.00	1
109年	201	55.00	146.00	23.00	114.50	-	8.50	-
110年	247	74.00	172.00	35.00	120.00	-	17.00	1
111年	160	50.50	109.50	28.00	73.50	-	8.00	-
合計	2,824	687.00	2,135.00	276.50	1,783.50	-	75.00	2

附表 22　地方法院辦理檢察官聲請羈押案件終結情形

民國 111 年

單位：人

機關別		計	准許羈押聲請	不能具保責付予以羈押	命具保	命責付	命限制住居	命限制出境(海)	命具保並限制住居	命責付並限制住居	駁回羈押聲請	其他
總計		7,701	5,480	9	545	9	265	2	728	3	658	2
臺灣各地方法院	臺北地方法院	529	318	-	106	-	23	1	52	-	29	-
	士林地方法院	425	275	2	47	-	24	-	47	-	30	-
	新北地方法院	842	670	-	37	-	13	-	86	-	34	2
	桃園地方法院	751	552	4	37	2	24	1	79	-	52	-
	新竹地方法院	387	313	-	1	1	6	-	48	1	17	-
	苗栗地方法院	201	160	-	22	-	4	-	13	-	2	-
	臺中地方法院	987	682	-	70	-	28	-	114	-	93	-
	南投地方法院	176	144	1	1	-	8	-	12	-	10	-
	彰化地方法院	294	182	1	22	-	32	-	25	-	32	-
	雲林地方法院	341	217	-	27	-	13	-	54	-	30	-
	嘉義地方法院	189	125	-	10	-	6	-	11	-	37	-
	臺南地方法院	521	436	-	34	1	5	-	10	-	35	-
	高雄地方法院	520	310	-	72	4	27	-	48	1	58	-
	橋頭地方法院	313	174	1	31	1	11	-	60	-	35	-
	高雄少家法院	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	屏東地方法院	414	309	-	6	-	3	-	12	-	84	-
	臺東地方法院	165	104	-	5	-	12	-	15	1	28	-
	花蓮地方法院	172	105	-	7	-	18	-	29	-	13	-
	宜蘭地方法院	171	141	-	1	-	-	-	4	-	25	-
	基隆地方法院	219	187	-	3	-	8	-	8	-	13	-
	澎湖地方法院	29	21	-	6	-	-	-	1	-	1	-
金門地方法院		31	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
連江地方法院		19	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 22-1　地方法院受理偵查中羈押案件收結情形

民國 111 年

單位：件

機關別	受理件數			終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收		
總計	9,923	84	9,839	9,841	82
臺北地方法院	714	4	710	707	7
士林地方法院	519	1	518	517	2
新北地方法院	1,150	5	1,145	1,146	4
桃園地方法院	1,070	10	1,060	1,057	13
新竹地方法院	476	9	467	474	2
苗栗地方法院	288	1	287	284	4
臺中地方法院	1,149	17	1,132	1,127	22
南投地方法院	291	4	287	285	6
彰化地方法院	376	2	374	373	3
雲林地方法院	378	-	378	376	2
嘉義地方法院	276	2	274	274	2
臺南地方法院	701	13	688	697	4
高雄地方法院	633	5	628	628	5
橋頭地方法院	347	3	344	347	-
高雄少家法院	4	1	3	4	-
屏東地方法院	539	3	536	537	2
臺東地方法院	216	1	215	216	-
花蓮地方法院	188	2	186	188	-
宜蘭地方法院	175	-	175	175	-
基隆地方法院	322	1	321	319	3
澎湖地方法院	52	-	52	52	-
金門地方法院	50	-	50	49	1
連江地方法院	9	-	9	9	-

附表 23　看守所羈押被告出所前已羈押時間－繫屬高等法院及分院

單位：人

年別	羈押被告人數			出所人數－按出所前已羈押時間分										年底在押人數
	總計	上年底在押	本年收押或接押	計	十五日以下	逾十五日至一月	逾一月至二月	逾二月至三月	逾三月至四月	逾四月至六月	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年	
102 年	2,369	481	1,888	2,075	379	182	443	328	241	325	156	21	-	294
103 年	1,855	294	1,561	1,520	342	158	223	255	174	244	120	4	-	335
104 年	1,578	335	1,243	1,295	220	123	224	212	167	215	128	6	-	283
105 年	1,427	283	1,144	1,139	110	122	218	210	153	196	125	5	-	288
106 年	1,416	288	1,128	1,106	101	101	201	200	171	186	134	12	-	310
107 年	1,684	310	1,374	1,225	115	122	187	231	186	248	112	24	-	459
108 年	1,930	459	1,471	1,581	156	121	238	274	164	440	173	15	-	349
109 年	1,491	349	1,142	1,185	132	89	172	199	144	293	144	12	-	306
110 年	1,293	306	987	1,043	105	91	162	158	97	248	166	16	-	250
111 年	1,172	250	922	877	100	76	131	129	106	190	128	17	-	295
	16,215			13,046	1,760	1,185	2,199	2,196	1,603	2,585	1,386	132		3,169

資料提供：法務部統計處

說　　明：本表不含被管收人、留置流氓及軍事機關寄押被告人數。

附表 24　地方法院刑事案件收結情形

中華民國 111 年

單位：件；日；%

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		終結案件中平均一件所需日數	平均每法官每月辦結件數	上訴維持率	抗告維持率
	總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分				
合計	527,986	72,392	455,594	446,326	81,660	22,666.00	4,666.00	6,310.00	406.00	99.78	59.67	72.70	87.50
臺北地方法院	44,548	6,335	38,213	37,422	7,126	2,115.00	387.00	540.00	38.00	107.16	44.77	69.01	87.27
士林地方法院	27,641	4,093	23,548	23,200	4,441	1,278.00	123.00	275.00	16.00	101.13	58.27	72.18	90.85
新北地方法院	59,495	9,728	49,767	48,318	11,177	2,674.00	555.00	814.00	66.00	103.53	55.59	66.34	89.44
桃園地方法院	69,539	11,250	58,289	56,176	13,363	3,073.00	537.00	767.00	52.00	130.58	73.21	71.77	85.89
新竹地方法院	22,759	3,066	19,693	19,323	3,436	688.00	235.00	274.00	19.00	105.58	67.85	76.96	90.21
苗栗地方法院	14,994	1,745	13,249	12,960	2,034	579.00	114.00	144.00	9.00	89.02	76.42	77.85	93.40
臺中地方法院	58,000	7,546	50,454	49,269	8,731	3,395.00	442.00	619.00	22.00	93.10	61.66	73.80	85.54
南投地方法院	10,629	1,589	9,040	9,003	1,626	479.00	56.00	130.00	6.00	134.67	55.95	79.80	84.83
彰化地方法院	22,716	3,038	19,678	19,391	3,325	866.00	188.00	259.00	13.00	81.84	60.29	76.10	89.96
雲林地方法院	15,225	1,895	13,330	13,127	2,098	310.00	211.00	199.00	21.00	94.80	61.20	80.57	87.83
嘉義地方法院	14,164	1,193	12,971	12,826	1,338	626.00	197.00	207.00	9.00	67.07	52.26	74.91	85.97
臺南地方法院	34,383	3,359	31,024	30,544	3,839	1,593.00	458.00	544.00	18.00	63.43	60.45	75.28	86.19
高雄地方法院	35,134	4,908	30,226	29,337	5,797	1,710.00	330.00	433.00	35.00	97.99	47.87	77.04	89.42
橋頭地方法院	23,320	3,325	19,995	19,849	3,471	1,018.00	170.00	242.00	14.00	102.48	66.51	65.98	85.43
高雄少家法院	5,381	710	4,671	4,764	617	2.00	1.00	24.00	4.00	139.76	114.52	100.00	71.43
屏東地方法院	23,223	3,311	19,912	20,074	3,149	700.00	283.00	251.00	15.00	109.99	75.67	70.51	82.17
臺東地方法院	7,921	1,140	6,781	6,885	1,036	185.00	51.00	107.00	6.00	93.25	54.98	80.60	87.38
花蓮地方法院	9,838	1,007	8,831	8,205	1,633	297.00	84.00	93.00	12.00	93.82	52.43	68.37	88.21
宜蘭地方法院	9,946	1,338	8,608	8,610	1,336	422.00	89.00	123.00	17.00	80.95	54.27	75.52	86.50
基隆地方法院	15,623	1,431	14,192	13,962	1,661	539.00	111.00	206.00	12.00	73.28	75.79	75.49	88.58
澎湖地方法院	2,181	205	1,976	1,905	276	60.00	29.00	26.00	-	73.11	70.45	79.02	90.91
金門地方法院	1,189	155	1,034	1,048	141	56.00	15.00	31.00	2.00	102.07	28.59	71.09	96.77
連江地方法院	137	25	112	128	9	1.00	-	2.00	-	47.89	61.24	37.50	100.00

附表 25　高等法院暨分院刑事案件辦理概況

中華民國 111 年 1 月至 12 月

單位：件；日；人；%

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結件數佔受理案件比	平均終結日數	平均辦結件數	上訴維持率	抗告維持率	保安處分人數總計	緩刑人數
	總計	舊受	新收									
合計	46,170	5,679	40,491	39,234	6,936	84.98	87.21	21.42	92.22	95.06	1,150	2,691
臺灣高等法院	21,964	2,935	19,029	18,332	3,632	83.46	94.67	21.27	90.98	94.85	488	1,164
臺中高分院	10,363	1,022	9,341	9,035	1,328	87.19	80.72	21.69	94.57	95.22	322	685
臺南高分院	5,662	615	5,047	5,022	640	88.70	75.14	24.24	93.08	95.39	105	409
高雄高分院	6,916	933	5,983	5,776	1,140	83.52	84.58	21.00	92.15	95.18	189	357
花蓮高分院	1,146	150	996	967	179	84.38	85.33	16.19	92.46	95.56	42	69
金門高分院	119	24	95	102	17	85.71	84.86	9.13	79.55	100.00	4	7

說明：本表保安處分人數及緩刑人數統計範圍係刑事上訴及第二審更審案件。

附表 26 地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果

中 華 民 國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑														拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年													
總計	165,512	188,276	159,472	3	36	116,925	88,899	9,726	11,464	1,483	2,103	1,709	1,042	377	122	33,233	9,275	282	4,839	381	19,105	-	1	246	3,594	200	156
普通刑法計	128,457	148,287	123,222	3	30	85,205	66,936	7,945	8,429	417	750	206	395	116	11	29,178	8,806	142	3,574	220	18,001	-	-	134	2,694	171	129
瀆職罪	14	23	19	-	-	18	15	2	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害公務罪	1,440	1,543	1,468	-	-	523	465	55	3	-	-	-	-	-	-	901	44	-	37	12	5	-	-	-	12	-	9
妨害投票罪	3	18	7	-	-	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	2	-	-	-	-	-	-
妨害秩序罪	807	2,733	2,466	-	-	2,299	1,812	454	31	2	-	-	-	-	-	161	6	-	138	-	8	-	-	-	119	2	-
脫逃罪	16	16	16	-	-	16	14	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
藏匿人犯及湮滅證據罪	137	243	222	-	-	73	73	-	-	-	-	-	-	-	-	148	1	-	14	-	4	-	-	-	3	-	-
偽證罪	164	250	222	-	-	222	218	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	1	-	-	-	5	-	-
誣告罪	331	353	295	-	-	189	174	13	1	1	-	-	-	-	-	105	1	-	48	-	4	-	-	1	5	-	-
公共危險罪	39,582	39,714	39,155	-	1	38,941	36,831	1,836	184	15	52	13	10	-	-	201	12	30	154	6	198	-	-	-	145	20	6
放火	201	211	185	-	1	179	60	25	61	5	22	2	4	-	-	4	1	-	9	-	9	-	-	-	4	3	1
燒燬建築物及住宅	80	86	76	-	1	70	2	3	35	2	22	2	4	-	-	4	1	-	3	-	4	-	-	-	2	1	-
燒燬其他物件	121	125	109	-	-	109	58	22	26	3	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	5	-	-	-	2	2	1
失火	153	161	152	-	-	27	26	1	-	-	-	-	-	-	-	115	10	-	7	-	1	-	-	-	1	-	-
燒燬建築物及住宅	43	44	40	-	-	27	26	1	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬其他物件	110	117	112	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	102	10	-	3	-	1	-	-	-	1	-	-
違背建築術成規	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害衛生	4	8	6	-	-	6	2	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
漏逸氣體	22	22	20	-	-	10	10	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
妨害交通安全	39,198	39,306	38,789	-	-	38,716	36,730	1,807	122	10	30	11	6	-	-	72	1	30	133	6	187	-	-	-	139	17	5
強暴脅迫危害交通安全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不能安全駕駛	36,788	36,809	36,505	-	-	36,504	34,826	1,540	87	8	29	10	4	-	-	1	-	4	40	6	160	-	-	-	79	12	3
肇事致人死傷逃逸	2,191	2,199	2,001	-	-	2,001	1,706	258	35	2	-	-	-	-	-	-	-	26	90	-	24	-	-	-	53	3	2
其他	219	298	283	-	-	211	198	9	-	-	1	1	2	-	-	71	1	-	3	-	3	-	-	-	7	2	-
危險物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
爆裂物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
核能放射線	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	4	6	3	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 26　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續一）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑														拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年													
偽造貨幣罪	15	17	9	-	-	8	-	-	3	1	4	-	-	-	-	-	1	-	5	-	1	-	-	-	1	1	-
偽造有價證券罪	331	392	312	-	-	312	4	8	209	16	70	5	-	-	-	-	-	1	26	12	10	-	-	1	30	-	-
偽造度量衡罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造文書印文罪	2,758	3,338	2,936	-	-	2,595	2,357	124	97	10	7	-	-	-	-	335	6	2	199	18	36	-	-	16	119	3	9
偽造變造私文書	2,147	2,383	2,113	-	-	2,112	1,981	83	33	8	7	-	-	-	-	1	-	-	137	3	27	-	-	6	90	2	5
偽造變造公文書	85	120	90	-	-	90	20	19	49	2	-	-	-	-	-	-	-	-	7	2	4	-	-	3	12	-	2
偽造變造特種文書	185	252	236	-	-	60	59	1	-	-	-	-	-	-	-	172	4	1	6	1	1	-	-	1	6	-	-
公文書不實登載	18	33	30	-	-	30	3	12	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-
使公務員登載不實	170	325	272	-	-	148	142	6	-	-	-	-	-	-	-	123	1	1	24	12	3	-	-	4	6	1	2
業務上文書登載不實	65	129	107	-	-	67	64	3	-	-	-	-	-	-	-	39	1	-	20	-	-	-	-	1	1	-	-
偽造盜用印文或署押	86	94	87	-	-	87	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	4	-	-
偽造盜用公印或印文	2	2	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害性自主罪	1,583	1,627	1,442	1	1	1,440	395	195	376	39	330	13	88	4	-	-	-	1	124	3	26	-	-	-	29	-	2
強制性交猥褻	1,553	1,597	1,418	-	-	1,418	382	188	375	39	329	13	88	4	-	-	-	1	120	3	26	-	-	-	27	-	2
強制性交猥褻之殺人或重傷害	2	2	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	28	28	22	-	-	22	13	7	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	2	-	-
妨害風化罪	551	751	704	-	-	562	552	9	1	-	-	-	-	-	-	134	8	-	31	2	6	-	-	-	8	-	-
強姦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強姦殺人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖營利性交猥褻	359	548	509	-	-	509	500	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	1	5	-	-	-	8	-	-
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品	78	87	81	-	-	31	31	-	-	-	-	-	-	-	-	48	2	-	4	1	1	-	-	-	-	-	-
其他	114	116	114	-	-	22	21	1	-	-	-	-	-	-	-	86	6	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害婚姻及家庭罪	28	32	25	-	-	25	16	3	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	1	-	1

附表 26 地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續二）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑															免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金				一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年												
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	4	6	5	-	-	5	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
妨害農工商罪	46	52	52	-	-	16	16	-	-	-	-	-	-	-	-	34	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
賭博罪	1,663	4,164	3,942	-	-	2,061	2,055	6	-	-	-	-	-	-	-	2	1,879	-	175	11	20	-	-	1	11	4	-
單純賭博	397	2,010	1,879	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,879	-	111	1	14	-	-	-	1	4	-
供給賭博場所等賭博	1,266	2,154	2,063	-	-	2,061	2,055	6	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	64	10	6	-	-	1	10	-	-
殺人罪	1,644	1,864	1,725	2	25	1,682	1,000	389	59	26	30	67	24	78	9	16	-	1	63	4	46	-	-	3	20	1	1
殺人	264	349	270	2	25	243	6	1	12	22	24	67	24	78	9	-	-	1	22	3	38	-	-	-	15	-	-
既遂	100	140	133	2	25	106	-	-	3	4	2	4	7	77	9	-	-	-	2	-	2	-	-	-	3	-	-
普通殺人	90	130	124	2	22	100	-	-	3	4	2	4	4	76	7	-	-	-	2	-	1	-	-	-	3	-	-
殺害直系尊親屬	10	10	9	-	3	6	-	-	-	-	-	-	3	1	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
未遂	164	209	137	-	-	137	6	1	9	18	22	63	17	1	-	-	-	-	1	20	3	36	-	-	-	12	-	-
普通殺人	161	206	134	-	-	134	5	1	8	18	22	62	17	1	-	-	-	-	1	20	3	36	-	-	-	12	-	-
殺害直系尊親屬	3	3	3	-	-	3	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
過失致死	1,380	1,515	1,455	-	-	1,439	994	388	47	4	6	-	-	-	-	16	-	-	41	1	8	-	-	3	5	1	1
醫療過失致人於死	4	6	4	-	-	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-
交通過失致人於死	1,245	1,332	1,300	-	-	1,287	887	358	38	3	1	-	-	-	-	13	-	-	20	1	7	-	-	-	3	-	1
其他過失致人於死	131	177	151	-	-	148	103	30	9	1	5	-	-	-	-	3	-	-	20	-	1	-	-	3	2	-	-

附表 26 地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續三）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																										
		總計	刑															免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金				一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年													
傷害罪	26,025	30,756	15,426	-	-	6,473	5,870	264	88	39	95	16	88	13	-	8,674	279	25	450	22	14,482	-	-	6	260	72	13
傷害直系尊親屬	116	120	79	-	-	57	42	6	3	-	4	-	2	-	-	19	3	-	3	-	35	-	-	-	2	1	-
重傷害	46	83	65	-	-	65	-	2	9	17	28	8	-	1	-	-	-	-	6	1	5	-	-	-	6	-	-
傷害致死	70	133	124	-	-	124	-	-	1	8	17	5	85	8	-	-	-	-	3	3	1	-	-	-	1	-	1
醫療過失傷害	9	9	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	5	-	-	-	-	-	-
交通過失傷害	16,074	17,308	7,659	-	-	3,249	3,181	63	5	-	-	-	-	-	-	4,328	82	21	143	13	9,337	-	-	2	80	47	6
其他過失傷害	595	669	334	-	-	119	112	7	-	-	-	-	-	-	-	197	18	3	37	-	290	-	-	-	4	1	-
其他	9,115	12,434	7,163	-	-	2,858	2,534	186	70	14	46	3	1	4	-	4,129	176	1	256	5	4,809	-	-	4	167	23	6
墮胎罪	1	1	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
遺棄罪	19	26	14	-	-	14	7	3	-	-	-	1	3	-	-	-	-	-	9	-	1	-	-	-	2	-	-
妨害自由罪	4,490	6,061	5,525	-	-	1,644	1,495	109	31	7	-	-	-	2	-	3,614	267	5	247	5	169	-	-	10	95	5	-
使人為奴隸及買賣質押人口	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
詐術使人出國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
略誘罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
剝奪行動自由	397	1,113	1,032	-	-	801	678	84	30	7	-	-	-	2	-	231	-	-	41	1	2	-	-	-	33	4	-
強制罪	935	1,381	1,258	-	-	298	285	12	1	-	-	-	-	-	-	878	82	-	90	1	6	-	-	4	22	-	-
恐嚇危害安全	2,728	2,987	2,840	-	-	508	495	13	-	-	-	-	-	-	-	2,188	144	4	81	3	18	-	-	6	34	1	-
侵入或滯留	429	579	394	-	-	37	37	-	-	-	-	-	-	-	-	316	41	1	35	-	143	-	-	-	6	-	-
違法搜索	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 26　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續四）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月　　單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑														拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年以上至十五年	逾十五年													
妨害名譽及信用罪	2,990	3,294	2,178	-	-	63	62	1	-	-	-	-	-	-	-	911	1,204	2	133	2	941	-	-	4	11	7	16
妨害秘密罪	421	443	288	-	-	132	126	6	-	-	-	-	-	-	-	150	6	-	18	-	131	-	-	1	3	2	-
竊盜罪	22,728	23,891	22,880	-	-	9,662	7,136	2,446	76	3	1	-	-	-	-	9,700	3,518	66	285	17	295	-	-	11	311	17	9
普通竊盜竊佔	18,439	18,969	18,304	-	-	5,086	5,020	57	8	1	-	-	-	-	-	9,700	3,518	54	194	17	217	-	-	9	152	13	9
加重竊盜	4,289	4,922	4,576	-	-	4,576	2,116	2,389	68	2	1	-	-	-	-	-	-	12	91	-	78	-	-	2	159	4	-
常業竊盜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強盜罪	200	388	339	-	3	336	-	-	13	24	64	34	180	19	2	-	-	-	8	3	5	-	-	7	26	-	-
搶奪及海盜罪	159	189	179	-	-	179	57	90	26	6	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	1	-	-	-	2	-	-
侵占罪	2,846	2,952	2,726	-	-	1,248	914	228	83	15	8	-	-	-	-	247	1,231	4	110	2	25	-	-	11	72	1	1
普通侵占	719	752	646	-	-	391	322	43	21	5	-	-	-	-	-	247	8	-	58	-	13	-	-	6	27	1	1
公務公益侵占	6	7	5	-	-	5	1	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
業務侵占	900	941	852	-	-	852	591	185	58	10	8	-	-	-	-	-	-	2	43	2	6	-	-	-	36	-	-
侵占遺失物	1,221	1,252	1,223	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,223	2	9	-	5	-	-	5	8	-	-
詐欺罪	13,591	18,385	15,185	-	-	13,036	4,081	1,535	7,093	203	69	55	-	-	-	2,040	109	3	1,045	92	603	-	-	55	1,310	30	62
一般詐欺	13,585	18,379	15,184	-	-	13,035	4,081	1,535	7,092	203	69	55	-	-	-	2,040	109	3	1,045	87	603	-	-	55	1,310	30	62
常業詐欺	6	6	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-
背信罪	133	166	122	-	-	104	78	12	11	2	1	-	-	-	-	17	1	-	33	1	8	-	-	-	2	-	-
重利罪	175	254	233	-	-	150	143	3	4	-	-	-	-	-	-	82	1	-	16	1	1	-	-	1	2	-	-
恐嚇取財罪	371	651	547	-	-	545	371	132	27	8	7	-	-	-	-	2	-	-	39	3	15	-	-	1	46	-	-
擄人勒贖罪	13	27	17	-	-	17	-	-	1	-	12	2	2	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	6	-	-
贓物罪	174	259	228	-	-	112	108	4	-	-	-	-	-	-	-	102	14	-	19	-	2	-	-	3	7	-	-
毀棄損壞罪	2,894	3,296	2,243	-	-	471	461	9	1	-	-	-	-	-	-	1,559	213	2	91	1	923	-	-	-	30	6	-
妨害電腦使用罪	110	112	69	-	-	24	20	2	2	-	-	-	-	-	-	42	3	-	8	-	32	-	-	2	1	-	-

附表 26　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續五）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑															免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金				一般	再行起訴				
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年												
特別刑事法令計	34,033	39,989	36,250	-	6	31,720	21,963	1,781	3,035	1,066	1,353	1,503	647	261	111	4,055	469	140	1,265	161	1,104	-	1	112	900	29	27
貪污治罪條例	118	316	263	-	-	261	60	20	108	14	17	9	26	7	-	2	-	7	32	9	5	-	-	-	-	-	-
懲治盜匪條例	8	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-
妨害兵役治罪條例	151	151	144	-	-	144	144	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	5	1	-
違反電信法	17	18	17	-	-	17	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
違反糧食管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反國家總動員法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
懲治走私條例	9	17	16	-	-	16	14	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
違反森林法	122	233	208	-	-	200	44	33	118	5	-	-	-	-	-	8	-	-	7	2	6	-	-	-	10	-	-
違反漁業法	7	15	15	-	-	8	6	1	1	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反毒品危害防制條例	13,697	15,367	14,203	-	6	13,358	7,042	981	1,632	822	939	1,084	510	238	110	812	27	123	207	29	332	-	1	37	409	12	14
製造、運輸、販賣	4,495	6,048	5,427	-	6	5,421	5	245	1,501	799	936	1,081	507	237	110	-	-	1	178	8	88	-	-	18	313	4	11
施用	6,852	6,882	6,486	-	-	6,486	5,944	533	8	-	-	1	-	-	-	-	-	120	5	8	187	-	-	16	55	2	3
其他	2,350	2,437	2,290	-	-	1,451	1,093	203	123	23	3	2	3	1	-	812	27	2	24	13	57	-	1	3	41	6	-
陸海空軍刑法	102	115	113	-	-	73	69	1	2	-	-	1	-	-	-	35	5	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
違反水利法	1	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反電業法	3	5	3	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
違反海商法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反就業服務法	102	116	107	-	-	51	49	2	-	-	-	-	-	-	-	42	14	1	1	1	1	-	-	-	2	2	1
違反能源管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反動產擔保交易法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商業登記法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反勞動基準法	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反職業安全衛生法	15	44	44	-	-	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	6	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 26 地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續六）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑															免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									拘役	罰金				一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年												
違反各種稅法	57	102	96	-	-	83	77	3	2	1	-	-	-	-	13	-	-	4	-	2	-	-	-	-	-	-
違反菸酒管理法	43	70	60	-	-	56	56	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-
違反國幣懲治條例	7	10	7	-	-	4	-	-	-	2	1	1	-	-	-	3	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-
違反醫師法	48	59	55	-	-	55	33	17	5	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	1	-	-
違反藥事法	713	774	694	-	-	627	589	28	3	2	3	-	2	-	-	62	5	-	32	6	9	-	-	1	30	1	1
偽藥	702	762	687	-	-	621	583	28	3	2	3	-	2	-	-	62	4	-	30	3	9	-	-	1	30	1	1
其他	11	12	7	-	-	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-
違反麻醉藥品管理條例	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	-	-	-	-	-	-	-
違反著作權法	298	410	186	-	-	92	80	7	3	2	-	-	-	-	-	65	29	-	23	2	194	-	-	4	1	-	-
違法重製罪	143	195	46	-	-	30	18	7	3	2	-	-	-	-	-	6	10	-	11	1	135	-	-	2	-	-	-
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	45	58	42	-	-	41	41	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	7	-	9	-	-	-	-	-	-
公開上映或改作出租侵害著作財產權	107	149	92	-	-	17	17	-	-	-	-	-	-	-	-	58	17	-	5	-	49	-	-	2	1	-	-
侵害著作權或違法將重製物銷售國外	2	6	5	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
侵害著作權犯罪之常業犯	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法利用他人著作罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽記載登記罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反建築法	80	83	80	-	-	46	46	-	-	-	-	-	-	-	-	30	4	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
違反公平交易法	3	5	2	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
違反山坡地保育利用條例	3	4	4	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反野生動物保育法	29	45	41	-	-	41	35	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	1	-
違反水污染防治法	21	47	43	-	-	18	14	1	1	1	1	-	-	-	-	5	20	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
違反兩岸關係條例	47	95	85	-	-	75	48	3	21	1	2	-	-	-	-	10	-	-	-	3	2	-	-	-	4	-	1

附表 26 地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續七）

中 華 民 國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑														拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年													
違反公司法	146	313	293	-	-	239	232	3	4	-	-	-	-	-	-	54	-	-	11	-	3	-	-	-	3	-	3
違反食品安全衛生管理法	4	19	17	-	-	15	4	8	3	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
違反專利法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
竊用專利方法罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
販賣陳列輸入偽造之專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽標示罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商標法	730	799	759	-	-	257	256	1	-	-	-	-	-	-	-	498	4	-	29	3	3	-	-	1	3	1	-
侵害他人商標罪	32	41	26	-	-	12	11	1	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	698	758	733	-	-	245	245	-	-	-	-	-	-	-	-	484	4	-	14	3	3	-	-	1	3	1	-
惡意使用他人商標文字罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反槍砲彈藥刀械管制條例	1,188	1,342	1,194	-	-	1,146	275	36	137	125	151	385	33	3	1	45	3	1	54	5	14	-	-	4	69	1	-
國家安全法	4	4	4	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
集會遊行法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反銀行法	193	608	480	-	-	474	2	43	257	28	76	14	46	8	-	-	6	-	82	1	17	-	-	7	21	-	-
違反選舉罷免法	8	18	16	-	-	16	3	2	10	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
違反兒童及少年性剝削防制條例	331	361	348	-	-	348	62	21	160	9	70	3	21	2	-	-	-	-	7	-	2	-	-	1	3	-	-
違反兒童及少年福利與權益保障法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反資恐防制法	1	3	3	-	-	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反跟蹤騷擾防制法	24	24	21	-	-	8	6	1	1	-	-	-	-	-	-	11	2	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
違反家庭暴力防治法	2,215	2,223	2,134	-	-	380	371	8	-	1	-	-	-	-	-	1,692	62	4	40	2	29	-	-	-	12	2	-
其他	13,480	16,156	14,492	-	-	13,593	12,315	551	564	53	92	6	9	3	-	652	247	4	703	84	477	-	-	57	324	8	7
併案裁判	3,022																										
改變訴訟程序	30,862																										
改分案	244																										

說明：1.「併案裁判」指相牽連案件分屬不同案號，法官將案件併於同一份判決書宣判（97年11月新增）。

2.自108年5月起，因應刑法修正第276條及第284條「過失致人於死」及「過失傷害」不再區分一般或業務過失，新增「醫療（、交通、其他）過失致人於死/過失傷害」等罪名別。
原「密醫、醫療業務（、交通業務、其他業務）過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「醫療（、交通、其他）過失致人於死/過失傷害」，「交通一般過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「交通過失致人於死 /過失傷害」，「一般過失致人於死」歸入「其他過失致人於死」。

附表 26-1 地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續八）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償件數並繳數	追徵抵償件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告								有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金										
總計	6,710	-	123	8	7	1	6,108	462	1	10,726	4,192	4,309	10,720	3,897	4,309	6	295	-	349	41,634	-	-	29,763	78,614	33,521	40	-	-
普通刑法計	4,077	-	117	4	5	1	3,661	289	-	6,924	2,296	3,612	6,921	2,238	3,612	3	58	-	55	27,541	-	-	22,739	66,972	29,407	34	-	-
瀆職罪	8	-	-	-	-	-	8	-	-	12	1	-	12	1	-	-	-	-	-	3	-	-	-	21	1	-	-	-
妨害公務罪	40	-	5	-	-	-	34	1	-	46	1	121	46	1	121	-	-	-	-	69	-	-	267	495	909	-	-	-
妨害投票罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	7	-	-	-	-
妨害秩序罪	313	-	2	-	-	-	310	1	-	471	111	39	471	111	39	-	-	-	-	228	-	-	302	1,816	161	-	-	-
脫逃罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	14	-	-	-	-
藏匿人犯及湮滅證據罪	19	-	-	-	-	-	19	-	-	17	-	37	17	-	37	-	-	-	-	6	-	-	32	83	150	-	-	-
偽證罪	12	-	-	-	-	-	11	1	-	73	-	-	73	-	-	-	-	-	-	5	-	-	33	1	-	-	-	-
誣告罪	22	-	-	-	-	-	22	-	-	39	1	18	39	1	18	-	-	-	1	7	-	-	31	25	107	-	-	-
公共危險罪	936	-	12	4	-	-	789	131	-	2,303	128	41	2,303	127	41	-	1	-	1	188	-	-	8,920	36,833	201	-	-	-
放火	46	-	12	-	-	-	33	1	-	21	33	-	21	32	-	-	1	-	1	88	-	-	50	33	4	-	-	-
燒燬建築物及住宅	22	-	8	-	-	-	13	1	-	-	18	-	-	17	-	-	1	-	1	39	-	-	15	2	4	-	-	-
燒燬其他物件	24	-	4	-	-	-	20	-	-	21	15	-	21	15	-	-	-	-	-	49	-	-	35	31	-	-	-	-
失火	4	-	-	-	-	-	4	-	-	8	-	25	8	-	25	-	-	-	-	12	-	-	2	27	115	-	-	-
燒燬建築物及住宅	2	-	-	-	-	-	2	-	-	8	-	5	8	-	5	-	-	-	-	1	-	-	-	26	13	-	-	-
燒燬其他物件	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	20	-	-	20	-	-	-	-	11	-	-	2	1	102	-	-	-
違背建築術成規	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害衛生	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	4	-	-	4	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-
漏逸氣體	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	4	-	-	3	12	10	-	-	-
妨害交通安全	884	-	-	4	-	-	750	130	-	2,273	91	16	2,273	91	16	-	-	-	-	82	-	-	8,865	36,756	72	-	-	-
強暴脅迫危害交通安全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
不能安全駕駛	647	-	-	3	-	-	530	114	-	1,317	28	-	1,317	28	-	-	-	-	-	50	-	-	8,485	34,863	1	-	-	-
肇事致人死傷逃逸	232	-	-	-	-	-	216	16	-	949	61	-	949	61	-	-	-	-	-	11	-	-	322	1,690	-	-	-	-
其他	5	-	-	1	-	-	4	-	-	7	2	16	7	2	16	-	-	-	-	21	-	-	58	202	71	-	-	-
危險物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
爆裂物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
核能放射線	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續九）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追徵並繳件數	追徵或抵償、追徵繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
偽造貨幣罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	3	-	-	-	-	-
偽造有價證券罪	37	-	-	-	-	-	36	1	-	1	112	-	1	111	-	-	1	-	-	265	-	-	35	1	-	1	-	-
偽造度量衡罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造文書印文罪	222	-	-	-	-	-	182	40	-	587	73	100	587	73	100	-	-	-	1	1,803	-	-	340	2,525	351	18	-	-
偽造變造私文書	143	-	-	-	-	-	117	26	-	456	23	-	456	23	-	-	-	-	-	1,531	-	-	286	2,134	1	10	-	-
偽造變造公文書	15	-	-	-	-	-	15	-	-	7	24	-	7	24	-	-	-	-	-	54	-	-	6	1	-	8	-	-
偽造變造特種文書	16	-	-	-	-	-	7	9	-	15	-	22	15	-	22	-	-	-	-	123	-	-	27	76	184	-	-	-
公文書不實登載	6	-	-	-	-	-	6	-	-	2	24	-	2	24	-	-	-	-	1	6	-	-	-	2	-	-	-	-
使公務員登載不實	26	-	-	-	-	-	26	-	-	58	2	58	58	2	58	-	-	-	-	6	-	-	8	150	125	-	-	-
業務上文書登載不實	10	-	-	-	-	-	10	-	-	35	-	20	35	-	20	-	-	-	-	6	-	-	1	70	41	-	-	-
偽造盜用印文或署押	6	-	-	-	-	-	1	5	-	14	-	-	14	-	-	-	-	-	-	76	-	-	12	91	-	-	-	-
偽造盜用公印或印文	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
妨害性自主罪	550	-	7	-	-	1	527	15	-	197	355	-	196	331	-	1	24	-	2	90	-	-	115	156	-	2	-	-
強制性交猥褻	541	-	7	-	-	1	518	15	-	190	352	-	189	328	-	1	24	-	-	89	-	-	112	141	-	2	-	-
強制性交猥褻之殺人或重傷害	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	1	-	-	-	-	-
其他	9	-	-	-	-	-	9	-	-	7	3	-	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	15	-	-	-	-
妨害風化罪	45	-	-	-	-	-	43	2	-	81	-	20	81	-	20	-	-	-	-	269	-	-	109	560	135	-	-	-
強姦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強姦殺人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖營利性交猥褻	34	-	-	-	-	-	32	2	-	77	-	-	77	-	-	-	-	-	-	245	-	-	85	504	-	-	-	-
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品	3	-	-	-	-	-	3	-	-	4	-	11	4	-	11	-	-	-	-	23	-	-	3	34	48	-	-	-
其他	8	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	9	-	-	9	-	-	-	-	1	-	-	21	22	87	-	-	-
妨害婚姻及家庭罪	5	-	-	-	-	-	5	-	-	7	7	-	7	7	-	-	-	-	-	1	-	-	1	7	-	-	-	-

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追徵並繳件數	追徵或抵償、追徵繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金						六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	3	-	-	-	-
妨害農工商罪	4	-	-	-	-	-	4	-	-	4	-	18	4	-	18	-	-	-	-	21	-	-	4	16	34	-	-	-
賭博罪	67	-	-	-	-	-	66	1	-	397	-	72	397	-	72	-	-	-	-	1,452	-	-	169	2,076	2	-	-	-
單純賭博	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	72	-	-	72	-	-	-	-	295	-	-	1	-	-	-	-	-
供給賭博場所等賭博	64	-	-	-	-	-	63	1	-	397	-	-	397	-	-	-	-	-	-	1,157	-	-	168	2,076	2	-	-	-
殺人罪	106	-	13	-	-	-	83	10	-	678	177	9	678	176	9	-	1	-	38	157	-	-	54	962	17	-	-	-
殺人	28	-	12	-	-	-	7	9	-	-	10	-	-	9	-	-	1	-	38	154	-	-	53	5	-	-	-	-
既遂	9	-	4	-	-	-	1	4	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	38	62	-	-	25	-	-	-	-	-
普通殺人	8	-	3	-	-	-	1	4	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	34	55	-	-	24	-	-	-	-	-
殺害直系尊親屬	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7	-	-	1	-	-	-	-	-
未遂	19	-	8	-	-	-	6	5	-	-	8	-	-	7	-	-	1	-	-	92	-	-	28	5	-	-	-	-
普通殺人	18	-	8	-	-	-	5	5	-	-	7	-	-	6	-	-	1	-	-	89	-	-	27	4	-	-	-	-
殺害直系尊親屬	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	3	-	-	1	1	-	-	-	-
過失致死	78	-	1	-	-	-	76	1	-	678	167	9	678	167	9	-	-	-	-	3	-	-	1	957	17	-	-	-
醫療過失致人於死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-
交通過失致人於死	64	-	-	-	-	-	64	-	-	603	148	7	603	148	7	-	-	-	-	-	-	-	1	848	14	-	-	-
其他過失致人於死	14	-	1	-	-	-	12	1	-	72	19	2	72	19	2	-	-	-	-	3	-	-	-	105	3	-	-	-

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十一）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追徵並繳件數	追徵或抵償、追徵繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金						六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
傷害罪	159	-	17	-	-	-	120	22	-	309	41	431	308	32	431	1	9	-	-	614	-	-	1,133	5,925	8,655	-	-	-
傷害直系尊親屬	10	-	5	-	-	-	5	-	-	2	2	1	2	2	1	-	-	-	-	6	-	-	17	5	3	-	-	-
重傷害	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	4	-	-	4	-	-	-	-	-	16	-	-	12	-	-	-	-	-
傷害致死	11	-	-	-	-	-	8	3	-	-	9	-	-	1	-	-	8	-	-	24	-	-	18	-	-	-	-	-
醫療過失傷害	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
交通過失傷害	20	-	1	-	-	-	18	1	-	214	9	273	214	9	273	-	-	-	-	3	-	-	9	3,259	4,358	-	-	-
其他過失傷害	3	-	-	-	-	-	3	-	-	14	-	16	14	-	16	-	-	-	-	4	-	-	3	115	203	-	-	-
其他	113	-	11	-	-	-	84	18	-	79	17	141	78	16	141	1	1	-	-	561	-	-	1,074	2,545	4,090	-	-	-
墮胎罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
遺棄罪	4	-	-	-	-	-	3	1	-	2	2	-	2	2	-	-	-	-	-	1	-	-	1	6	-	-	-	-
妨害自由罪	282	-	8	-	-	-	260	14	-	150	10	696	150	10	696	-	-	-	-	639	-	-	780	1,688	3,647	-	-	-
使人為奴隸及買賣質押人口	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
詐術使人出國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
略誘罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
剝奪行動自由	77	-	-	-	-	-	65	12	-	80	7	48	80	7	48	-	-	-	-	96	-	-	153	723	220	-	-	-
強制罪	62	-	2	-	-	-	59	1	-	27	1	224	27	1	224	-	-	-	-	90	-	-	155	329	893	-	-	-
恐嚇危害安全	139	-	5	-	-	-	133	1	-	43	2	401	43	2	401	-	-	-	-	444	-	-	430	593	2,213	-	-	-
侵入或滯留	4	-	1	-	-	-	3	-	-	-	-	23	-	-	23	-	-	-	-	9	-	-	42	43	320	-	-	-
違法搜索	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十二）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追徵件並繳數	追徵或抵償、追徵件繳數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金						六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
妨害名譽及信用罪	13	-	-	-	-	-	13	-	-	2	-	33	2	-	33	-	-	-	-	21	-	-	48	64	920	-	-	-
妨害秘密罪	20	-	-	-	-	-	17	3	-	15	1	20	15	1	20	-	-	-	-	248	-	-	10	135	150	-	-	-
竊盜罪	317	-	39	-	-	-	264	14	-	341	26	1,328	340	26	1,328	1	-	-	-	11,780	-	-	7,169	7,875	9,788	6	-	-
普通竊盜竊佔	228	-	29	-	-	-	189	10	-	84	2	1,328	84	2	1,328	-	-	-	-	8,773	-	-	5,257	5,559	9,788	3	-	-
加重竊盜	89	-	10	-	-	-	75	4	-	257	24	-	256	24	-	1	-	-	-	3,007	-	-	1,912	2,316	-	3	-	-
常業竊盜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強盜罪	27	-	2	-	-	-	20	5	-	-	20	-	-	3	-	-	17	-	5	155	-	-	89	-	-	-	-	-
搶奪及海盜罪	14	-	3	-	-	-	10	1	-	16	4	-	16	4	-	-	-	-	-	100	-	-	71	63	-	1	-	-
侵占罪	86	-	-	-	-	-	86	-	-	309	85	215	309	85	215	-	-	-	-	1,321	-	-	173	954	246	-	-	-
普通侵占	15	-	-	-	-	-	15	-	-	45	10	40	45	10	40	-	-	-	-	393	-	-	90	338	246	-	-	-
公務公益侵占	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1	-	-	-	-
業務侵占	60	-	-	-	-	-	60	-	-	264	72	-	264	72	-	-	-	-	-	437	-	-	76	615	-	-	-	-
侵占遺失物	10	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	175	-	-	175	-	-	-	-	488	-	-	7	-	-	-	-	-
詐欺罪	684	-	3	-	5	-	669	7	-	728	1,114	334	728	1,109	334	-	5	-	-	7,431	-	-	2,253	3,403	2,104	5	-	-
一般詐欺	684	-	3	-	5	-	669	7	-	728	1,114	334	728	1,109	334	-	5	-	-	7,431	-	-	2,253	3,403	2,104	5	-	-
常業詐欺	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
背信罪	8	-	-	-	-	-	8	-	-	33	8	8	33	8	8	-	-	-	-	45	-	-	5	82	18	1	-	-
重利罪	7	-	-	-	-	-	7	-	-	21	-	19	21	-	19	-	-	-	-	131	-	-	29	147	82	-	-	-
恐嚇取財罪	29	-	3	-	-	-	23	3	-	60	15	-	60	15	-	-	-	-	-	168	-	-	128	399	2	-	-	-
擄人勒贖罪	11	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
贓物罪	6	-	-	-	-	-	3	3	-	8	1	10	8	1	10	-	-	-	-	53	-	-	61	117	104	-	-	-
毀棄損壞罪	19	-	3	-	-	-	14	2	-	12	1	41	12	1	41	-	-	-	-	235	-	-	366	491	1,580	-	-	-
妨害電腦使用罪	4	-	-	-	-	-	4	-	-	4	1	2	4	1	2	-	-	-	-	16	-	-	4	22	43	-	-	-

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十三）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追徵並繳件數	追徵抵償、追徵繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金						六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
特別刑事法令計	2,633	-	6	4	2	-	2,447	173	1	3,802	1,896	697	3,799	1,659	697	3	237	-	294	14,093	-	-	7,024	11,642	4,114	6	-	-
貪污治罪條例	42	-	-	-	-	-	42	-	-	36	99	1	36	99	1	-	-	-	266	81	-	-	6	56	2	1	-	-
懲治盜匪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害兵役治罪條例	1	-	-	-	-	-	1	-	-	28	-	-	28	-	-	-	-	-	-	1	-	-	14	144	-	-	-	-
違反電信法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	2	17	2	-	-	-
違反糧食管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反國家總動員法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
懲治走私條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	1	-	-	-	-
違反森林法	54	-	-	-	-	-	22	32	-	25	17	-	25	17	-	-	-	-	-	76	-	-	39	37	8	-	-	-
違反漁業法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	6	-	-	3	6	7	-	-	-
違反毒品危害防制條例	949	-	-	-	-	-	879	70	-	56	923	26	54	715	26	2	208	-	6	8,424	-	-	4,498	7,406	841	1	-	-
製造、運輸、販賣	867	-	-	-	-	-	815	52	-	3	884	-	1	677	-	2	207	-	6	4,033	-	-	1,357	-	-	1	-	-
施用	13	-	-	-	-	-	6	7	-	12	-	-	12	-	-	-	-	-	-	2,237	-	-	2,610	6,213	-	-	-	-
其他	69	-	-	-	-	-	58	11	-	41	39	26	41	38	26	-	1	-	-	2,154	-	-	531	1,193	841	-	-	-
陸海空軍刑法	11	-	-	-	-	-	11	-	-	13	3	14	13	3	14	-	-	-	-	8	-	-	2	62	35	-	-	-
違反水利法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
違反電業法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
違反海商法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反就業服務法	7	-	-	-	-	-	7	-	-	10	-	8	10	-	8	-	-	-	-	34	-	-	13	49	42	-	-	-
違反能源管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反動產擔保交易法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商業登記法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反勞動基準法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
違反職業安全衛生法	1	-	-	-	-	-	1	-	-	6	-	4	6	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	7	6	-	-	-

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十四）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追繳並追件數	追或徵抵償、追繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
違反各種稅法	4	-	-	-	-	-	4	-	-	33	4	2	33	4	2	-	-	-	-	9	-	-	5	79	13	1	-	-
違反菸酒管理法	3	-	-	-	-	-	1	2	-	28	-	-	28	-	-	-	-	-	-	38	-	-	2	57	-	-	-	-
違反國幣懲治條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
違反醫師法	17	-	-	-	-	-	16	1	-	20	16	-	20	16	-	-	-	-	-	32	-	-	-	33	-	-	-	-
違反藥事法	52	-	-	-	-	-	48	4	-	110	7	19	110	7	19	-	-	-	-	382	-	-	131	33	62	-	-	-
偽藥	52	-	-	-	-	-	48	4	-	107	7	19	107	7	19	-	-	-	-	379	-	-	131	27	62	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	6	-	-	-	-
違反麻醉藥品管理條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反著作權法	3	-	-	-	-	-	3	-	-	17	2	10	17	2	10	-	-	-	-	56	-	-	5	81	65	-	-	-
違法重製罪	2	-	-	-	-	-	2	-	-	5	2	2	5	2	2	-	-	-	-	15	-	-	2	18	6	-	-	-
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	10	-	-	-	-	-	-	32	-	-	3	41	1	-	-	-
公開上映或改作出租侵害著作財產權	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	8	1	-	8	-	-	-	-	7	-	-	-	17	58	-	-	-
侵害著作權或違法將重製物銷售國外	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	3	-	-	-	-
侵害著作權犯罪之常業犯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法利用他人著作罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽記載登記罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
違反建築法	1	-	-	-	-	-	1	-	-	6	-	9	6	-	9	-	-	-	-	-	-	-	1	44	30	-	-	-
違反公平交易法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
違反山坡地保育利用條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-
違反野生動物保育法	10	-	-	-	-	-	10	-	-	23	4	-	23	4	-	-	-	-	-	19	-	-	3	34	-	-	-	-
違反水污染防治法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	3	1	-	-	-	-	-	5	-	-	3	14	5	-	-	-
違反兩岸關係條例	15	-	-	-	-	-	15	-	-	19	17	5	19	17	5	-	-	-	-	19	-	-	14	46	10	2	-	-

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十五完）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收並追徵、追償或抵追繳件數	追徵、追償或抵追繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
違反公司法	35	-	-	-	-	-	35	-	-	109	2	31	109	2	31	-	-	-	-	15	-	-	16	245	54	-	-	-
違反食品安全衛生管理法	1	-	-	-	-	-	1	-	-	4	7	-	4	7	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
違反專利法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
竊用專利方法罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
販賣陳列輸入偽造之專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽標示罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商標法	41	-	-	-	-	-	41	-	-	95	1	239	95	1	239	-	-	-	-	672	-	-	28	257	498	-	-	-
侵害他人商標罪	3	-	-	-	-	-	3	-	-	5	1	4	5	1	4	-	-	-	-	13	-	-	1	11	14	-	-	-
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	38	-	-	-	-	-	38	-	-	90	-	235	90	-	235	-	-	-	-	659	-	-	27	246	484	-	-	-
惡意使用他人商標文字罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反槍砲彈藥刀械管制條例	59	-	-	-	-	-	56	3	-	28	70	2	28	65	2	-	5	-	-	990	-	-	341	314	48	-	-	-
國家安全法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	-	-	-
集會遊行法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反銀行法	116	-	-	-	-	-	109	7	-	-	242	-	-	242	-	-	-	-	-	139	-	-	13	1	-	-	-	-
違反選舉罷免法	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	4	-	-	4	-	-	-	-	16	4	-	-	-	3	-	-	-	-
違反兒童及少年性剝削防制條例	143	-	-	-	-	-	143	-	-	25	129	-	24	105	-	1	24	-	-	261	-	-	17	64	-	-	-	-
違反兒童及少年福利與權益保障法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反資恐防制法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-
違反跟蹤騷擾防制法	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	6	-	-	2	6	11	-	-	-
違反家庭暴力防治法	154	-	4	4	-	-	146	-	-	11	1	154	11	1	154	-	-	-	-	48	-	-	389	383	1,701	-	-	-
其他	912	-	2	-	2	-	853	54	1	3,089	347	168	3,089	347	168	-	-	-	6	2,738	-	-	1,476	2,155	668	1	-	-
併案裁判																												
改變訴訟程序改分案																												

說明：1. 本表「褫奪公權人數」、「得易科罰金人數」及「依減刑條例減刑人數」等欄依判決主文宣告該欄之最重罪名入表，其餘各欄皆依被告最重罪名入表。

2. 刑法104年12月30日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第38條從刑分款規定，刪除刑法第40-1條之追徵、追繳或抵償規定，並自105年7月1日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自105年7月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於105年7月1日以後或有極少數據，係因部分被告於105年7月以前先行結案，而全案於105年7月1日以後方才結案所致。

附表 27 地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果

中 華 民 國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑			有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
			計	死刑	無期徒刑	小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年											
總計	332	914	36	-	-	20	16	2	1	-	1	-	-	-	-	15	1	-	147	3	602	14	3	28	81	-
普通刑法計	284	674	30	-	-	15	11	2	1	-	1	-	-	-	-	14	1	-	139	3	390	13	3	23	73	-
瀆職罪	12	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	1	-
妨害公務罪	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
妨害投票罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害秩序罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
脫逃罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
藏匿人犯及湮滅證據罪	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
偽證罪	2	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-
誣告罪	39	54	3	-	-	3	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	23	1	14	1	-	-	12	-
公共危險罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
放火	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬建築物及住宅	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬其他物件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
失火	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬建築物及住宅	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬其他物件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違背建築術成規	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害衛生	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
漏逸氣體	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害交通安全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強暴脅迫危害交通安全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不能安全駕駛	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
肇事致人死傷逃逸	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
危險物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
爆裂物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
核能放射線	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 27 地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續一）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑			有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
			計	死刑	無期徒刑	小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年											
偽造貨幣罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造有價證券罪	3	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	4	-	-	-	-	-
偽造度量衡罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造文書印文罪	39	77	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	1	36	4	-	-	11	-
偽造變造私文書	20	32	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	10	1	-	-	2	-
偽造變造公文書	5	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	14	-	-	-	6	-
偽造變造特種文書	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公文書不實登載	10	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	6	1	-	-	3	-
使公務員登載不實	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
業務上文書登載不實	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	-	-	-	-
偽造盜用印文或署押	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造盜用公印或印文	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害性自主罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強制性交猥褻	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強制性交猥褻之殺人或重傷害	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害風化罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強姦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強姦殺人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖營利性交猥褻	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害婚姻及家庭罪	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-

附表 27 地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續二）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑														免刑									
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
						小計	六月以下	逾六月至一年下	逾一年至二年下	逾二年至三年下	逾三年至五年下	逾五年至七年下	逾七年至十年下	逾十年至十五年下	逾十五年											
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害農工商罪	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
賭博罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
單純賭博	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
供給賭博場所等賭博	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺人罪	4	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-
殺人	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
既遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
普通殺人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺害直系尊親屬	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
未遂	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
普通殺人	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
殺害直系尊親屬	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
過失致死	2	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-
醫療過失致人於死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
交通過失致人於死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他過失致人於死	2	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-

附表 27 地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續三）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑			有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
			計	死刑	無期徒刑	小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年											
傷害罪	18	25	3	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	5	-	13	-	1	2	1	-
傷害直系尊親屬	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
重傷害	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
傷害致死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
醫療過失傷害	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
交通過失傷害	5	5	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1	-	-
其他過失傷害	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-
其他	9	15	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	3	-	8	-	1	-	1	-
墮胎罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
遺棄罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害自由罪	17	159	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	4	-	134	1	-	-	18	-
使人為奴隸及買賣質押人口	4	118	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	116	1	-	-	1	-
詐術使人出國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
略誘罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
剝奪行動自由	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強制罪	8	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	16	-	-	-	16	-
恐嚇危害安全	5	5	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-
侵入或滯留	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法搜索	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 27　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續四）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑														刑		免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑											拘役	罰金									
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年												
妨害名譽及信用罪	60	91	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	1	-	36	-	19	1	-	20	4	-
妨害秘密罪	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-
竊盜罪	6	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	8	-	-	-	-	-
普通竊盜竊佔	6	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	8	-	-	-	-	-
加重竊盜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
常業竊盜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強盜罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
搶奪及海盜罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
侵占罪	14	29	2	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	13	-	-	-	2	-
普通侵占	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3	-	-	-	-	-
公務公益侵占	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	2	-
業務侵占	9	18	2	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	10	-	-	-	-	-
侵占遺失物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
詐欺罪	37	105	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	26	1	67	1	2	-	6	-
一般詐欺	36	104	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	26	-	67	1	2	-	6	-
常業詐欺	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
背信罪	14	30	5	-	-	5	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	8	5	-	1	10	-
重利罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
恐嚇取財罪	2	2	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
擄人勒贖罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
贓物罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
毀棄損壞罪	9	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	9	-	-	-	5	-
妨害電腦使用罪	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	3	-

附表 27　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續五）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑			有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
			計	死刑	無期徒刑	小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年											
特別刑事法令計	25	240	6	-	-	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	8	-	212	1	-	5	8	-
貪污治罪條例	2	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	8	-
懲治盜匪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害兵役治罪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反電信法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反糧食管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反國家總動員法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
懲治走私條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反森林法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反漁業法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反毒品危害防制條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造、運輸、販賣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
施用	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
陸海空軍刑法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反水利法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反電業法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反海商法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反就業服務法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反能源管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反動產擔保交易法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商業登記法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反勞動基準法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反職業安全衛生法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 27　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續六）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月　　單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑														免刑									
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年											
違反各種稅法	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
違反菸酒管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反國幣懲治條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反醫師法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反藥事法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽藥	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反麻醉藥品管理條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反著作權法	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	5	-	-
違法重製罪	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公開上映或改作出租侵害著作財產權	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
侵害著作權或違法將重製物銷售國外	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
侵害著作權犯罪之常業犯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法利用他人著作罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽記載登記罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反建築法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反公平交易法	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
違反山坡地保育利用條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反野生動物保育法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反水污染防治法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反兩岸關係條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 27 地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續七）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑			有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
			計	死刑	無期徒刑	小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年											
違反公司法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反食品安全衛生管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反專利法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
竊用專利方法罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
販賣陳列輸入偽造之專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽標示罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商標法	2	5	2	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-
侵害他人商標罪	1	4	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	1	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
惡意使用他人商標文字罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反槍砲彈藥刀械管制條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國家安全法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
集會遊行法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反銀行法	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
違反選舉罷免法	1	192	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	192	-	-	-	-	-
違反兒童及少年性剝削防制條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反兒童及少年福利與權益保障法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反資恐防制法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反跟蹤騷擾防制法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反家庭暴力防治法	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	11	20	3	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	12	-	-	-	-	-
併案裁判	23																									
改變訴訟程序	-																									
改分案	1																									

說明：1.「併案裁判」指相牽連案件分屬不同案號，法官將案件併於同一份判決書宣判(97年11月新增)。

2. 自108年5月起，因應刑法修正第276條及第284條「過失致人於死」及「過失傷害」不再區分一般或業務過失，新增「醫療（、交通、其他）過失致人於死/過失傷害」等罪名別。

原「密醫、醫療業務（、交通業務、其他業務）過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「醫療（、交通、其他）過失致人於死/過失傷害」，「交通一般過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「交通過失致人於死/過失傷害」，「一般過失致人於死」歸入「其他過失致人於死」。

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續八）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收、追徵、追償或抵償並追繳件數	追徵、追償或抵償追繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
總計	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	1	14	15	-	-	-
普通刑法計	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	1	10	14	-	-	-
瀆職罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害公務罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害投票罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害秩序罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
脫逃罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
藏匿人犯及湮滅證據罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽證罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
誣告罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公共危險罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
放火	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬建築物及住宅	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬其他物件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
失火	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬建築物及住宅	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燒燬其他物件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違背建築術成規	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害衛生	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
漏逸氣體	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害交通安全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強暴脅迫危害交通安全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不能安全駕駛	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
肇事致人死傷逃逸	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
危險物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
爆裂物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
核能放射線	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續九）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	追或抵徵收、償追並繳沒件數	追或抵徵、償追繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
偽造貨幣罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造有價證券罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造度量衡罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造文書印文罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
偽造變造私文書	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
偽造變造公文書	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造變造特種文書	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公文書不實登載	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
使公務員登載不實	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
業務上文書登載不實	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造盜用印文或署押	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造盜用公印或印文	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害性自主罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強制性交猥褻	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強制性交猥褻之殺人或重傷害	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害風化罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強姦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強姦殺人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖營利性交猥褻	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害婚姻及家庭罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收追徵、追償或抵償並追繳件數	追徵、追償或抵償追繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害農工商罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
賭博罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
單純賭博	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
供給賭博場所等賭博	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺人罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
既遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
普通殺人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺害直系尊親屬	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
未遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
普通殺人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺害直系尊親屬	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
過失致死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
醫療過失致人於死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
交通過失致人於死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他過失致人於死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十一）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月　　單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	追或抵徵收、償追並沒收件數	追或抵徵追償件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
傷害罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-
傷害直系尊親屬	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
重傷害	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
傷害致死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
醫療過失傷害	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
交通過失傷害	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
其他過失傷害	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
墮胎罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
遺棄罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害自由罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-
使人為奴隸及買賣人口	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
質押人																												
詐術使人出國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
略誘罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
剝奪行動自由	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強制罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
恐嚇危害安全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-
侵入或滯留	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法搜索	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十二）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月　　單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	追或抵徵收、償追並沒收件數	追或抵徵追償件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
妨害名譽及信用罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-
妨害秘密罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
竊盜罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
普通竊盜竊佔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
加重竊盜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
常業竊盜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強盜罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
搶奪及海盜罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
侵占罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
普通侵占	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公務公益侵占	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
業務侵占	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
侵占遺失物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
詐欺罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-
一般詐欺	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-
常業詐欺	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
背信罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	5	-	-	-	-	-
重利罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
恐嚇取財罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
擄人勒贖罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
贓物罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
毀棄損壞罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害電腦使用罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十三）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	追或抵徵收、償沒收件數並繳追	追或抵徵追、償沒收件數繳	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
特別刑事法令計	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	4	1	-	-	-
貪污治罪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
懲治盜匪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
妨害兵役治罪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反電信法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反糧食管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反國家總動員法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
懲治走私條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反森林法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反漁業法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反毒品危害防制條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造、運輸、販賣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
施用	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
陸海空軍刑法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反水利法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反電業法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反海商法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反就業服務法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反能源管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反動產擔保交易法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商業登記法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反勞動基準法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反職業安全衛生法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十四）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收、追徵、追償或抵償並追繳件數	追徵、追償或抵償追繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
違反各種稅法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反菸酒管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反國幣懲治條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反醫師法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反藥事法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽藥	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反麻醉藥品管理條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反著作權法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法重製罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公開上映或改作出租侵害著作財產權	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
侵害著作權或違法將重製物銷售國外	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
侵害著作權犯罪之常業犯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法利用他人著作罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽記載登記罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反建築法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反公平交易法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反山坡地保育利用條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反野生動物保育法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反水污染防治法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反兩岸關係條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十五完）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收並追徵、追繳或抵償件數	追徵、追繳或抵償件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
違反公司法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反食品安全衛生管理法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反專利法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
偽造專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
竊用專利方法罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
販賣陳列輸入偽造之專利品罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
虛偽標示罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反商標法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
侵害他人商標罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
惡意使用他人商標文字罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反槍砲彈藥刀械管制條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國家安全法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
集會遊行法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反銀行法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反選舉罷免法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反兒童及少年性剝削防制條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反兒童及少年福利與權益保障法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反資恐防制法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反跟蹤騷擾防制法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反家庭暴力防治法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3	-	-	-	-
併案裁判																												
改變訴訟程序																												
改分案																												

說明：1. 本表「褫奪公權人數」、「得易科罰金人數」及「依減刑條例減刑人數」等欄依判決主文宣告該欄之最重罪名入表，其餘各欄皆依被告最重罪名入表。

2. 刑法104年12月30日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第38條從刑分款規定，刪除刑法第40-1條之追徵、追繳或抵償規定，並自105年7月1日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自105年7月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於105年7月1日以後或有極少數據，係因部分被告於105年7月以前先行結案，而全案於105年7月1日以後方才結案所致。

附表 28　高等法院終結刑事第二審案件科刑人數

中華民國 111 年 1 月至 12 月

單位：人；%

罪名別	科刑計	死刑	無期徒刑	有期徒刑			拘役	罰金	保安處分人數	緩刑人數
				六月以下	逾六月至十年以下	逾十年				
詐欺背信及重利罪	3,601	-	-	700	2,850	-	51	-	209	508
違反毒品危害防制條例	3,003	-	2	90	2,687	219	5	-	136	139
傷害罪	1,816	-	-	709	358	18	706	25	66	337
竊盜罪	827	-	-	326	393	-	95	13	23	35
公共危險罪	682	-	-	260	410	-	12	-	46	87
妨害性自主及風化罪	664	-	1	96	562	2	3	-	146	146
殺人罪	613	1	18	200	343	50	1	-	39	211
妨害自由罪	549	-	-	235	85	-	224	5	39	64
違反槍砲彈藥刀械	508	-	-	4	504	-	-	-	11	14
偽造文書印文罪	457	-	-	312	130	-	14	1	16	123
違反銀行法	369	-	-	1	352	9	-	7	89	129
其他	4,274	-	1	1,987	1,790	33	322	141	330	898
合計	17,363	1	22	4,920	10,464	331	1,433	192	1,150	2,691
百分比	100.00	0.01	0.13	28.34	60.27	1.91	8.25	1.09	6.62	15.50

附表 29　地方法院辦理重大刑事案件收結情形－按年別分

中華民國 102 年至 111 年

單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	上訴件數	終結案件平均一件所需日數	實際以重大案件終結件數
	合計	舊受	新收					
民國 102 年	872	329	543	502	370	272.5	251.60	420
民國 103 年	927	370	557	554	373	299.0	252.43	491
民國 104 年	943	373	570	559	384	353.5	267.28	495
民國 105 年	934	384	550	534	400	305.5	260.96	465
民國 106 年	999	400	599	562	437	348.0	282.96	485
民國 107 年	984	437	547	549	435	355.5	284.15	475
民國 108 年	992	435	557	516	476	327.5	313.83	458
民國 109 年	1,074	476	598	583	491	348.5	362.15	504
民國 110 年	994	491	503	468	526	294.0	407.20	420
民國 111 年	1,111	526	585	564	547	342.5	377.56	492
合計	5,938	329	5,609	5,391	547	3,246.5	305.74	4,705

附表 30　高等法院辦理重大刑事案件收結情形—按年別分

中華民國 102 年至 111 年

單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	上訴件數	實際以重大案件終結案件中平均一件所需日數	實際以重大案件終結件數
	合計	舊受	新收					
民國 102 年	354	179	175	203	151	125.50	385.06	194
民國 103 年	332	151	181	176	156	109.00	327.51	170
民國 104 年	301	156	145	148	153	95.50	309.04	141
民國 105 年	280	153	127	131	149	81.50	414.24	129
民國 106 年	254	149	105	120	134	76.50	480.04	115
民國 107 年	276	134	142	121	155	69.00	428.35	120
民國 108 年	294	155	139	147	147	88.00	411.01	147
民國 109 年	321	147	174	142	179	81.50	383.92	136
民國 110 年	308	179	129	136	172	92.00	365.66	134
民國 111 年	310	172	138	130	180	73.00	518.35	124
合計	1,634	179	1,455	1,454	180	891.50	397.09	1,410

附表 31　地方法院辦理重大刑事案件宣告情形－按年別分

中華民國 102 年至 111 年

單位：件；人

年別	終結件數	被告人數															
		合計	科刑												通緝	無罪	其他
			小計	死刑	無期徒刑	有期徒刑							拘役	罰金			
						二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至15年以下	逾十五年					
民　國　102　年	420	895	651	7	34	247	34	71	60	63	87	33	1	14	32	154	58
民　國　103　年	491	1,132	846	1	42	275	44	106	64	121	95	75	5	18	37	145	104
民　國　104　年	495	1,218	814	6	31	270	35	104	80	106	100	65	1	16	27	275	102
民　國　105　年	465	1,217	934	2	30	365	46	94	88	148	101	33	11	16	44	170	69
民　國　106　年	485	1,031	765	3	22	250	48	109	127	80	61	40	2	23	42	87	137
民　國　107　年	475	1,019	838	3	31	304	60	107	102	93	99	31	3	5	34	86	61
民　國　108　年	458	974	756	2	32	272	44	127	92	74	74	23	8	8	28	151	39
民　國　109　年	504	1,471	1,196	5	33	546	85	178	100	118	68	43	1	19	57	139	79
民　國　110　年	420	1,218	1,025	2	14	470	70	142	90	123	71	17	1	25	33	125	35
民　國　111　年	492	1,358	1,104	3	34	419	82	124	150	120	126	32	8	6	45	162	47
合　計	4,705	11,533	8,929	34	303	3,418	548	1,162	953	1,046	882	392	41	150	379	1,494	731

附表 32　地方法院刑事重大案件收結及終結經過時間與被告裁判結果

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；日；人

（一）收結情形

訴訟程序	受理件數			終結件數					未結件數	提起上訴件數		實際以重大終結案件數												中平均一件所需日數
	總計	舊收	新收	重大				非重大		全部	部分	總日數	總件數	未滿一月	一月未滿以上二月	二月未滿以上三月	三月未滿以上六月	六月未滿以上十月	十月未滿以上一年	一年未滿以上半年	一年半未滿以上二年	二年未滿以上三年	三年未滿以上四年	四年未滿以上五年	五年以上	實際以重大終結案件
				計	分案重大	院長核定	法條認定																			
總計	1,111	526	585	492	474	-	18	72	547	296	93	185,760	492	9	12	33	129	121	34	53	37	32	19	4	9	377.56
第一審	1,111	526	585	492	474	-	18	72	547	296	93	185,760	492	9	12	33	129	121	34	53	37	32	19	4	9	377.56
再審	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--

附表 32　地方法院刑事重大案件收結及終結經過時間與被告裁判結果（續一）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月　　單位：件；日；人

（二）裁判結果

罪名別	終結件數	被告人數（人）																					緩刑人數	保安處分人數	褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵、抵償、追徵件數並繳數	追徵、抵償或追徵件繳數
		總計	科刑			有期徒刑								拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	其他						
			計	死刑	無期徒刑	小計	二以年下	逾二至三年以年下	逾三至五年以年下	逾五至七年以年下	逾七至十年以年下	逾十至年五以年下	逾十年五																
總計	492	1,358	1,104	3	34	1,053	419	82	124	150	120	126	32	8	6	3	162	6	34	3	45	1	170	101	68	339	-	-
普通刑法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強制性交猥褻而故意殺被害人	2	2	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-
強制性交猥褻而致被害人於死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺人既遂	87	127	122	2	22	98	1	4	2	4	4	76	7	-	-	-	2	-	-	-	3	-	1	7	34	54	-	-
殺害直系血親尊親屬	10	10	9	-	3	6	-	-	-	-	3	1	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	4	7	-	-
強盜結合罪	10	20	18	-	3	15	-	-	-	-	-	13	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	5	9	-	-
擄人勒贖既遂罪	13	24	17	-	-	17	1	-	12	2	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	5	-	-	11	-	5	-	-
擄人勒贖既遂而致人於死或重傷罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
擄人勒贖結合罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
特別刑法	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反毒品危害防制條例	81	203	175	-	4	171	12	22	28	37	29	23	20	-	-	1	8	1	7	1	9	1	6	14	4	64	-	-
製造運輸販賣第一級毒品既遂	19	48	42	-	3	39	-	-	3	2	10	6	18	-	-	-	3	1	-	-	2	-	-	8	3	16	-	-
製造運輸販賣第二級毒品既遂	55	146	127	-	1	126	12	22	23	34	17	16	2	-	-	1	4	-	6	1	6	1	6	6	1	43	-	-
意圖販賣而持有第一級毒品	1	1	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
強暴脅迫使人施用第一級毒品既遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強暴脅迫使人施用第二級毒品既遂	6	8	5	-	-	5	-	-	2	-	2	1	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	4	-	-
意圖供製造毒品之用而栽種罌粟古柯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 32 地方法院刑事重大案件收結及終結經過時間與被告裁判結果（續二）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；日；人

（二）裁判結果

罪名別	終結件數	被告人數（人）總計	科刑 計	科刑 死刑	科刑 無期徒刑	有期徒刑 小計	有期徒刑 二年以下	有期徒刑 逾二年至三年以下	有期徒刑 逾三年至五年以下	有期徒刑 逾五年至七年以下	有期徒刑 逾七年至十年以下	有期徒刑 逾十年至十五年以下	有期徒刑 逾十五年	拘役	罰金	免刑	免除其罪	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	其他	緩刑人數	保安處分人數	褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵、抵償並追繳數	追徵、抵償或追繳數
違反槍砲彈藥刀械管制條例	95	107	95	-	-	95	11	4	13	37	27	2	1	-	-	-	6	1	1	-	4	-	9	5	-	78	-	-
未經許可製造販賣或運輸槍砲彈藥既遂	42	46	38	-	-	38	3	-	7	2	25	1	-	-	-	-	3	1	1	-	3	-	3	3	-	31	-	-
未經許可轉讓出租或出借槍砲彈藥既遂	2	2	2	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借槍砲彈藥既遂	1	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
未經許可或意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借鋼筆槍等槍械	50	58	54	-	-	54	8	4	6	33	2	1	-	-	-	-	3	-	-	-	1	-	6	2	-	44	-	-
未經許可製造販賣或運輸具有殺傷力之改造模型槍既遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖供犯罪之用而擅自改造販賣運輸轉讓出租出借改造模型槍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借具殺傷力之各式槍砲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反兒童及少年性剝削防制條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
懲治盜匪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 32　地方法院刑事重大案件收結及終結經過時間與被告裁判結果（續三完）

中 華 民 國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：件；日；人

（二）裁判結果

罪名別	終結件數	被告人數（人）																				緩刑人數	保安處分人數	褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵收、償追件並繳數	追或徵抵、償追件繳數
		總計	科刑												免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	其他						
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金													
						小計	二以年下	逾至以二三年年下	逾至以三五年年下	逾至以五七年年下	逾至以七十年年下	逾至年十十以年五下	逾十年五															
違反組織犯罪條例重大案件	8	66	60	-	-	57	53	3	1	-	-	-	-	3	-	-	3	-	1	-	2	-	4	4	-	7	-	-
非法介入公共工程重大案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法重大金融案件	131	749	563	-	-	554	316	47	66	64	50	11	-	5	4	2	136	3	23	-	22	-	133	54	8	93	-	-
違反洗錢防制法	5	67	47	-	-	47	45	1	1	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	12	-	-	4	-	-
貪污重大案件	2	14	12	-	-	12	5	-	1	2	4	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	4	2	10	2	-	-
賄選重大案件	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-
食品安全衛生管理案件	5	19	17	-	-	15	15	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	11	1	-	4	-	-
營業秘密案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他認為於社會治安有重大影響之案件	17	14	14	-	1	13	5	2	1	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	15	-	-
併案裁判	29																											

說明：96年1月起，配合「法院辦理重大刑事案件速審速結注意事項」第二點修正，第十八款增加第八條第一項，列為重大刑事案件。

註：1.「併案裁判」係檢察官或自訴人追加起訴另立卷宗號數後，而法官併在一份判決書宣判之案件。（97年11月新增）

2.「食品安全衛生管理案件」自105年1月起由「其他認為於社會治安有重大影響之案件」乙類移出，單獨陳示。

3. 刑法104年12月30日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第38條從刑分款規定，刪除刑法第40-1條之追徵、追繳或抵償規定，並自105年7月1日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自105年7月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於105年7月1日以後或有極少數據，係因部分被告於105年7月以前先行結案，而全案於105年7月1日以後方才結案所致。

附表 33　高等法院刑事第二審重大案件被告裁判結果

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																													褫奪公權人數	沒收件數	沒收並追徵、追繳或抵償件數	追徵、抵償或追繳件數
		總計	上訴駁回						撤銷改判維持原刑期						撤銷改判減免或無罪						撤銷改判加重						撤回	免訴	不受理	其他				
			科刑					無罪	科刑					無罪	科刑				無罪		科刑					無罪									
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑			計	無期徒刑	有期徒刑				計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										
						十年以下	逾十年					十年以下	逾十年				十年以下	逾十年						十年以下	逾十年										
總計	115	514	71	1	13	55	2	53	76	-	4	69	3	-	189	3	171	15	19	81	-	2	75	4	9	5	4	7	33	88	-	-
普通刑法																																	
強制性交猥褻而故意殺被害人	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
強制性交猥褻而致被害人於死	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
殺人既遂	18	22	10	1	9	-	-	-	4	-	4	-	-	-	6	3	-	3	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	21	12	-	-
殺害直系血親尊親屬	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強盜結合罪	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-
擄人勒贖既遂罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
擄人勒贖既遂而致人於死或重傷罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
擄人勒贖結合罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
特別刑法																																	
違反毒品危害防制條例	5	17	4	-	2	-	2	1	-	-	-	-	-	-	10	-	4	6	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	4	4	-	-
製造運輸販賣第一級毒品既遂	5	17	4	-	2	-	2	1	-	-	-	-	-	-	10	-	4	6	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	4	4	-	-
製造運輸販賣第二級毒品既遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖販賣而持有第一級毒品	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強暴脅迫使人施用第一級毒品既遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
強暴脅迫使人施用第二級毒品既遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖供製造毒品之用而栽種罌粟古柯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

說明：本表「褫奪公權人數」依判決主文宣告該欄之最重罪名入表，其餘各欄皆依被告最重罪名入表。

附表 33 高等法院刑事第二審重大案件被告裁判結果（續一）

中 華 民 國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																																	
		總計	上訴駁回							撤銷改判維持原刑期							撤銷改判減免或無罪						撤銷改判加重						撤回	免訴	不受理	其他	褫奪公權人數	沒收件數	沒收或抵償並追徵、追繳件數	追徵、抵償或追繳件數
			科刑						無罪	科刑						無罪	科刑					無罪	科刑														
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑				計	死刑	無期徒刑	有期徒刑				計	無期徒刑	有期徒刑				計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										
						十年以下	逾十年						十年以下	逾十年					十年以下	逾十年							十年以下	逾十年									
違反槍砲彈藥刀械管制條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
未經許可製造販賣或運輸槍砲彈藥既遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
未經許可轉讓出租或出借槍砲彈藥既遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借槍砲彈藥既遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
未經許可或意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借鋼筆槍…等槍械	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
未經許可製造販賣或運輸具有殺傷力之改造模型槍既遂	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖供犯罪之用而擅自改造販賣運輸轉讓出租出借改造模型槍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借具殺傷力之各式槍砲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反兒童及少年性剝削防制條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
懲治盜匪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

說明：96年1月起，配合「法院辦理重大刑事案件速審速結注意事項」第二點修正，第十八款增加第八條第一項，列為重大刑事案件。

附表 33　高等法院刑事第二審重大案件被告裁判結果（續二完）

中 華 民 國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																													褫奪公權人數	沒收件數	沒收並追徵、追徵或抵償件數	追徵、抵償或抵償件數
		總計	上訴駁回						撤銷改判維持原刑期						撤銷改判減免或無罪					撤銷改判加重					撤回	免訴	不受理	其他				
			科刑					無罪	科刑					無罪	科刑				無罪	科刑													
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑 十年以下	有期徒刑 逾十年		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑 十年以下	有期徒刑 逾十年		計	無期徒刑	有期徒刑 十年以下	有期徒刑 逾十年		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑 十年以下	有期徒刑 逾十年								
違反組織犯罪條例重大案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
非法介入公共工程重大案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違法重大金融案件	81	465	55	-	-	55	-	52	72	-	-	69	3	-	170	-	166	4	18	78	-	-	75	3	9	-	4	7	4	68	-	-
違反洗錢防制法	1	11	3	-	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	6	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
貪污重大案件	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	1	-	-	-
賄選重大案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
食品安全衛生管理案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
營業秘密案件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他認為於社會治安有重大影響之案件	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
併案裁判	7																															

註：1.「併案裁判」指相牽連案件分屬不同案號，法官將案件併於同一份判決書宣判(97年11月新增)。

2.「食品安全衛生管理案件」自105年1月起由「其他認為於社會治安有重大影響之案件」乙類移出，單獨陳示；109年2月起增列「營業秘密案件」。

3. 刑法104年12月30日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第38條從刑分款規定，刪除刑法第40-1條之追徵、追繳或抵償規定，並自105年7月1日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自105年7月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於105年7月1日以後或有極少數據，係因部分被告於105年7月以前先行結案，而全案於105年7月1日以後方才結案所致。

附表 34　地方法院十年來辦理刑事補償事件收結情形－按年別分

中華民國 102 年至 111 年

單位：件；人；新台幣（元）

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形					核准情形	
	合計	舊受	新收			計	核准件數	駁回件數	撤回件數	其他	人數	金額（新台幣）
民國 102 年	224	46	178	203	21	203	102	60	10	31	106	22,493,000
民國 103 年	161	21	140	141	20	141	72	48	5	16	78	17,379,000
民國 104 年	180	20	160	152	28	152	70	56	2	24	72	19,681,500
民國 105 年	159	28	131	131	28	131	63	36	7	25	69	22,176,700
民國 106 年	178	28	150	148	30	148	69	52	6	21	69	14,375,733
民國 107 年	180	30	150	155	25	155	71	53	9	22	73	15,591,600
民國 108 年	338	25	313	290	48	290	50	192	28	20	50	12,791,500
民國 109 年	308	48	260	268	40	268	69	156	19	24	73	18,145,300
民國 110 年	251	40	211	222	29	222	47	130	13	32	47	13,092,300
民國 111 年	233	29	204	205	28	205	47	113	12	33	47	9,992,400
合計	1,943	46	1,897	1,915	28	1,915	660	896	111	248	684	165,719,033

附表 35　地方法院刑事補償事件收結及終結情形

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件

機關別		受理件數			終結件數	未結件數	終結情形（件）								
		總計	舊受	新收			計	核准件數							
								押、鑑定留置或收容判決確定前，曾受羈押之自由保安處分執行（第一條第一款）	由保安處分之執行，曾受鑑定留置或收容、刑罰或拘束人身自由保安處分之裁定確定前，收容或羈押之原因消滅，檢察官聲請撤銷保安處分或駁回，保安處分確定前，曾受羈押、鑑定留置、收容或拘束人身自由保安處分之執行逾羈押、鑑定留置或收容之期間，依再審、非常上訴或重新審理程序裁判無罪、免訴或不受理者（第一條第二款）	曾受鑑定留置或收容之裁定確定前，因無付保護處分之原因而經不付審理或不付保護處分之原因消滅者（第一條第三款）	感化教育之執行曾受鑑定留置、收容或不付保護處分確定前，因無付保護處分之原因而依重新審理程序裁定感化教育之執行者（第一條第四款）	有罪確定裁判所定之刑期，或刑罰之執行逾羈押、鑑定留置或收容者（第一條第五款）	保安處分期間確定判決所定之刑罰或自由保安處分之執行逾羈押、刑罰或拘束人身自由保安處分之執行逾鑑定留置或收容者（第一條第六款）	不罰或犯罪嫌疑不足（第二條第一款）	
								因犯罪嫌疑不足而經不起訴處分或撤回起訴、無罪之判決確定前，曾受羈押、鑑定留置或收容，因行為不罰或

附表 35　地方法院刑事補償事件收結及終結情形（續一完）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：件

機關別	終結情形（件）									
	核准件數及請求補償（第二條第六款）原因							駁回件數	撤回件數	其他
	即應為無罪判決確定前曾受羈押、鑑定留置或收容，如有證據足認為如無該判決之事由或不受理判決或免訴或不受理之事由（第二條第二款）	由即應為無罪判決確定前曾受羈押、鑑定留置或收容，如有證據足認為無該判決之事由或不受理判決或免訴或不受理確定或非常上訴程序再審（第二條第三款）	一案件業經判決有罪確定因同一案件重行起訴或曾經判決確定而經不起訴處分、免訴或不受理判決確定前，曾受羈押、鑑定留置或收容，且該同一案件業經判決有罪確定因同一案件重行起訴或曾經判決免訴或不受理確定前，曾受羈押、鑑定留置或收容，且該同（第二條第四款）	一案件業經判決有罪確定因同一案件重行起訴或曾經判決免訴或不受理確定前，曾受羈押、鑑定留置或收容，且該同（第二條第五款）	應認無付保護處分之原因證據足認為無該事由即（第二條第六款）	損權利回復條例嚴時期人民受	前，曾受留置（100.9刪除）不付感訓處分之裁定確定	受留置或感訓處分之執行（100.9刪除）付感訓處分確定前，曾依重新審理程序裁定不			
總計	-	-	-	-	-	-	-	-	113	12	33
臺灣各地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	113	12	33
臺北地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	3
士林地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
新北地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-	5
桃園地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	10	3	7
新竹地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-
苗栗地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	1
臺中地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	6	5	2
南投地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
彰化地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	10	1	-
雲林地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	2
嘉義地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-
臺南地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	2
高雄地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	7	1	1
橋頭地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	2
高雄少家法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
屏東地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	5
臺東地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-
花蓮地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
宜蘭地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1
基隆地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	10	1	1
澎湖地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
金門地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
連江地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 35-1　地方法院刑事補償事件收結及終結情形（續二完）

中華民國 111 年 1 月至 111 年 12 月

單位：人；新台幣元

機關別	核准情形							
	總計		核准補償		核准返還執行罰金		核准返還沒收、追徵、追繳或抵償	
	人數	金額	人數	金額	人數	金額	人數	金額
總計	47	9,992,400	45	9,700,400	2	292,000	-	-
臺灣各地方法院	47	9,992,400	45	9,700,400	2	292,000	-	-
臺北地方法院	3	1,134,000	3	1,134,000	-	-	-	-
士林地方法院	3	466,000	3	466,000	-	-	-	-
新北地方法院	2	379,000	2	379,000	-	-	-	-
桃園地方法院	9	2,272,000	9	2,272,000	-	-	-	-
新竹地方法院	1	192,000	1	192,000	-	-	-	-
苗栗地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-
臺中地方法院	4	926,000	4	926,000	-	-	-	-
南投地方法院	1	242,000	-	-	1	242,000	-	-
彰化地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-
雲林地方法院	2	278,000	2	278,000	-	-	-	-
嘉義地方法院	7	1,684,000	7	1,684,000	-	-	-	-
臺南地方法院	5	994,400	5	994,400	-	-	-	-
高雄地方法院	5	762,000	5	762,000	-	-	-	-
橋頭地方法院	1	50,000	-	-	1	50,000	-	-
高雄少家法院	-	-	-	-	-	-	-	-
屏東地方法院	4	613,000	4	613,000	-	-	-	-
臺東地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-
花蓮地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-
宜蘭地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-
基隆地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-
澎湖地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-
金門地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-
連江地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-

說明：刑事補償法於100年9月1日施行（原名冤獄賠償法）。

附表 36　高等法院十年來辦理刑事補償案件收結情形—按年別分

資料期間：102 年 至 111 年

單位：件；人；新台幣（元）

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形					核准情形	
	合計	舊受	新收			計（件）	核准件數	駁回件數	撤回件數	其他	人數	金額
民　國　102　年	85	14	71	77	8	77	51	13	2	11	56	34,676,500
民　國　103　年	61	8	53	56	5	56	37	8	-	11	39	18,916,500
民　國　104　年	47	5	42	41	6	41	21	7	-	13	22	8,423,800
民　國　105　年	41	6	35	34	7	34	25	6	-	3	27	8,173,000
民　國　106　年	63	7	56	59	4	59	34	13	-	12	36	39,394,300
民　國　107　年	55	4	51	43	12	43	22	9	-	12	24	28,176,700
民　國　108　年	49	12	37	41	8	41	23	9	1	8	23	21,886,000
民　國　109　年	57	8	49	54	3	54	23	15	3	13	24	34,939,500
民　國　110　年	68	3	65	58	10	58	35	14	1	8	35	16,478,000
民　國　111　年	70	10	60	61	9	61	35	16	1	9	35	23,024,000
合　計	533	14	519	524	9	524	306	110	8	100	321	234,088,300

附表 37 地方法院辦理提審案件收結件數－按年別分

37. Number of Filings and Dispositions of Habeas Corpus Cases in the District Courts – by Year

單位：件；人 (Unit: case; individual)

年別 Year	受理件數 Cases lodged			終結件數 Cases closed	未結件數 Pending cases	終結情形State of cases closed					
	合計 Total	舊受 Previously lodged	新收 Newly lodged			計 Total	不應逮捕、拘禁即釋放 Ordered for immediate release on grounds unfit for arrest and detention	駁回 Dismissed	提審票正本卷宗併送應解交法院 Forwarded the writ of habeas corpus and the dossier to the court	撤回 Withdrawn	其他 Other
民國102年 2013	10	-	10	10	-	10	-	10	-	-	-
民國103年 2014	244	-	244	242	2	253	8	194	6	44	1
民國104年 2015	455	2	453	455	-	472	19	339	1	113	-
民國105年 2016	569	-	569	568	1	587	82	370	4	128	3
民國106年 2017	496	1	495	495	1	509	18	339	1	151	-
民國107年 2018	546	1	545	542	4	565	21	335	4	203	2
民國108年 2019	563	4	559	563	-	578	25	317	4	230	2
民國109年 2020	632	-	632	631	1	659	43	360	2	253	1
民國110年 2021	662	1	661	662	-	676	31	431	4	210	-
民國111年 2022	857	-	857	853	4	867	49	545	4	266	3
民事 Civil cases	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家事 Family cases	61	-	61	61	-	69	2	61	1	5	-
刑事 Criminal cases	702	-	702	698	4	703	43	403	1	253	3
少年 Juvenile cases	1	-	1	1	-	1	-	1	-	-	-
行政 Administrative litigation cases	93	-	93	93	-	94	4	80	2	8	-

說明：配合提審法修正，本表資料自103年7月8日起案件類別新增民事、家事、少年與行政。

Note: New case types of civil, family, juvenile and administrative cases were added in the data of this table on July 8 2014 in line with the amendment of Habeas Corpus Act.

附表 38　地方法院提審案件收結情形

中 華 民 國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：件；人

機關別		受理件數			終結件數	未結件數	一件終結事件中平均所需日數	被拘禁人終結情形					
		總計	舊受	新收				合計	不應拘禁即釋放、拘捕羈押	駁回	併送提審票正本卷宗應解交法院	撤回	其他
總計		857	-	857	853	4	1.66	867	49	545	4	266	3
臺灣各地方法院	計	857	-	857	853	4	1.66	867	49	545	4	266	3
	臺北地方法院	121	-	121	121	-	1.75	123	21	76	3	22	1
	士林地方法院	53	-	53	53	-	1.34	54	1	27	-	26	-
	新北地方法院	142	-	142	142	-	1.17	145	4	65	1	75	-
	桃園地方法院	166	-	166	166	-	1.38	166	10	115	-	41	-
	新竹地方法院	19	-	19	19	-	1.11	19	1	6	-	12	-
	苗栗地方法院	11	-	11	11	-	1.55	11	1	6	-	4	-
	臺中地方法院	59	-	59	57	2	4.67	58	1	48	-	8	1
	南投地方法院	4	-	4	4	-	3.25	4	1	2	-	1	-
	彰化地方法院	31	-	31	30	1	1.20	31	2	19	-	10	-
	雲林地方法院	13	-	13	13	-	1.00	13	-	12	-	1	-
	嘉義地方法院	21	-	21	21	-	1.33	21	1	19	-	1	-
	臺南地方法院	27	-	27	27	-	1.33	28	3	15	-	10	-
	高雄地方法院	33	-	33	33	-	1.15	33	-	26	-	7	-
	橋頭地方法院	22	-	22	22	-	1.73	22	-	16	-	5	1
	高雄少家法院	13	-	13	13	-	6.15	16	-	16	-	-	-
	屏東地方法院	35	-	35	35	-	1.00	35	-	23	-	12	-
	臺東地方法院	14	-	14	14	-	1.00	14	1	12	-	1	-
	花蓮地方法院	13	-	13	12	1	1.58	14	2	6	-	6	-
	宜蘭地方法院	24	-	24	24	-	1.17	24	-	14	-	10	-
	基隆地方法院	32	-	32	32	-	1.53	32	-	18	-	14	-
	澎湖地方法院	4	-	4	4	-	1.00	4	-	4	-	-	-
金門地方法院		-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	-
連江地方法院		-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	-

說明：1.本表配合提審法修訂，自103年7月起適用。

2.臺灣橋頭地方法院自105年9月成立。

附表 39　地方法院十年來辦理公設辯護案件收結情形

中華民國 102 年至 111 年

單位：件

年別	受理件數						終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收					
			計	強制辯護	任意辯護	其他		
民國 102 年	18,650	4,206	14,444	14,444	-	-	13,738	4,912
民國 103 年	18,169	4,912	13,257	13,257	-	-	12,986	5,183
民國 104 年	17,935	5,183	12,752	12,728	6	18	12,280	5,655
民國 105 年	18,614	5,655	12,959	12,729	9	221	12,577	6,037
民國 106 年	19,978	6,037	13,941	13,267	2	672	14,348	5,630
民國 107 年	20,114	5,630	14,484	13,836	4	644	14,793	5,321
民國 108 年	18,880	5,321	13,559	13,448	7	104	13,547	5,333
民國 109 年	19,138	5,333	13,805	13,745	13	47	13,268	5,870
民國 110 年	17,591	5,870	11,721	11,635	41	45	10,984	6,607
民國 111 年	19,694	6,607	13,087	13,006	32	49	13,057	6,637
合計	138,215	4,206	134,009	132,095	114	1,800	131,578	6,637

附表 40　地方法院公設辯護案件收結情形

中 華 民 國 111 年 1 月 至 111 年 12 月

單位：件

機關別		受理件數						終結件數	未結件數
		總計	舊受	新收					
				計	強制辯護	任意辯護	其他		
總計		19,694	6,607	13,087	13,006	32	49	13,057	6,637
臺灣各地方法院	計	19,660	6,604	13,056	12,975	32	49	13,025	6,635
	臺北地方法院	1,422	486	936	927	-	9	940	482
	士林地方法院	1,491	638	853	853	-	-	722	769
	新北地方法院	2,876	1,088	1,788	1,788	-	-	1,703	1,173
	桃園地方法院	3,230	1,363	1,867	1,865	2	-	1,711	1,519
	新竹地方法院	895	201	694	694	-	-	690	205
	苗栗地方法院	473	113	360	360	-	-	335	138
	臺中地方法院	1,452	483	969	945	-	24	1,009	443
	南投地方法院	340	86	254	254	-	-	237	103
	彰化地方法院	879	292	587	587	-	-	632	247
	雲林地方法院	785	263	522	522	-	-	560	225
	嘉義地方法院	507	137	370	370	-	-	352	155
	臺南地方法院	521	142	379	379	-	-	369	152
	高雄地方法院	1,276	389	887	887	-	-	937	339
	橋頭地方法院	757	74	683	658	9	16	671	86
	高雄少家法院	496	119	377	375	2	-	386	110
	屏東地方法院	729	138	591	591	-	-	589	140
	臺東地方法院	589	198	391	391	-	-	426	163
	花蓮地方法院	180	71	109	109	-	-	146	34
	宜蘭地方法院	230	141	89	89	-	-	211	19
	基隆地方法院	448	168	280	279	1	-	329	119
	澎湖地方法院	84	14	70	52	18	-	70	14
金門地方法院		34	3	31	31	-	-	32	2
連江地方法院		-	-	-	-	-	-	-	-

說明：臺灣橋頭地方法院自105年9月成立。

附表 41 地方法院通訊監察及通信調取案件收結情形—按年與案件別分

State of Filings and Dispositions of Electronic Surveillance and Communication Access Cases in the District Courts – by Year and Case

單位：件（Unit: case）

年別及案件別 Year and Case	受理件數 Cases lodged			終結件數 Cases closed	未結件數 Pending cases
	合計 Total	舊受 Previously lodged	新收 Newly lodged		
民國102年 2013	60 552	7 270	53 282	53 875	6 677
民國103年 2014	70 010	6 677	63 333	60 851	9 159
民國104年 2015	94 043	9 159	84 884	84 153	9 890
民國105年 2016	91 038	9 890	81 148	82 068	8 970
民國106年 2017	89 197	8 970	80 227	79 089	10 108
民國107年 2018	92 738	10 108	82 630	82 822	9 916
民國108年 2019	80 731	9 916	70 815	71 884	8 847
民國109年 2020	69 841	8 847	60 994	61 526	8 315
民國110年 2021	63 310	8 315	54 995	55 018	8 292
民國111年 2022	**57 208**	**8 292**	**48 916**	**49 463**	**7 745**
通訊監察案件 Electronic surveillance cases	10 312	1 303	9 009	9 162	1 150
法官依職權核發 The judge issues electronic surveillance warrant based on his judicial authority	-	-	-	-	-
檢察官聲請核發 The prosecutor files a motion to a judge to issue an electronic surveillance warrant	10 095	1 279	8 816	8 973	1 122
檢察官聲請緊急監察案件，法院補發 The prosecutor files a motion to court to ratify the issuance of an electronic surveillance warrant based on the exigency	217	24	193	189	28
通訊監察其他案件 Other electronic surveillance cases	41 828	6 599	35 229	35 672	6 156
法官依職權核發，期滿繼續通訊監察 The judge issues an extension of the electronic surveillance warrant	-	-	-	-	-
檢察官聲請核發，期滿聲請繼續通訊監察 The prosecutor files a motion to a judge to issue an extension of the electronic surveillance warrant	20 148	2 611	17 537	17 781	2 367
依通訊保障及監察法第 15 條第 1 項陳報法院通知受監察人 Notification of electronic surveillance based on Article 15, Paragraph 1 of the Communications & Electronic Surveillance Protection Act	7 392	981	6 411	6 451	941
不通知受監察人之原因是否消滅 Periodically review the viability of reason to suspend the notification	13 489	3 003	10 486	10 642	2 847
取得其他案件之內容，於發現後七日內補陳報，聲請審查認可 The content obtained of other cases shall be reported within 7 days after discovery and apply for review and approval	799	4	795	798	1
取得其他案件之內容，於發現後七日內補陳報，聲請審查認可之更審 Remand of the above	-	-	-	-	-
通信調取案件 communication access cases	5 068	390	4 678	4 629	439
檢察官聲請核發 Prosecutor applies for communication access cases	5 063	390	4 673	4 624	439
檢察官聲請緊急調取案件，法院補發 Prosecutor applies for urgent access case and the court reissues	5	-	5	5	-

附表 42 地方法院核發通訊監察案件情形—按年與機關別分

42. Issuance of Electronic Surveillance Warrants by the District Courts – by Year and Organ

單位：件；線數 Unit: case;line

年別及機關別 Year and Organ	合計 Total			檢察官聲請案件 Filed by the prosecutor										法官依職權核發 The judge issues electronic surveillance warrant based on his judicial authority			法院至建置機關或執行處所監督通訊監察執行次數 The number of times that the court conduct communication surveillance in setup organization and enforcement agency	年別及機關別 Year and Organ
				計 Subtotal			核准 Approved		駁回 Dismissed		部分准駁 Partially approved and partially dismissed							
	案件數 Cases	線路數 Lines		案件數 Cases	線路數	Lines	案件數 Cases	線路數 Lines	案件數 Cases	線路數 Lines	案件數 Cases	線路數 Lines		案件數 Cases	線路數 Lines			
		准許 Approved	駁回 Dismissed		准許 Approved	駁回 Dismissed						准許 Approved	駁回 Dismissed		准許 Approved	駁回 Dismissed		
民國 102 年 2013	15 130	37 223	15 131	15 125	37 180	15 131	10 029	31 538	3 264	10 488	1 832	5 642	4 643	5	43	-	-	民國 102 年 2013
民國 103 年 2014	18 559	24 977	12 021	18 555	24 970	12 021	11 888	22 041	5 580	9 766	1 087	2 929	2 255	4	7	-	117	民國 103 年 2014
民國 104 年 2015	22 559	21 525	9 994	22 557	21 523	9 994	15 172	20 715	6 857	9 399	528	808	595	2	2	-	252	民國 104 年 2015
民國 105 年 2016	21 096	21 365	9 689	21 095	21 363	9 689	14 722	20 671	5 918	9 090	455	692	599	1	2	-	274	民國 105 年 2016
民國 106 年 2017	20 548	23 004	9 094	20 548	23 004	9 094	14 638	22 223	5 469	8 496	441	781	598	-	-	-	286	民國 106 年 2017
民國 107 年 2018	20 281	25 006	8 518	20 281	25 006	8 518	14 893	24 290	4 995	8 024	393	716	494	-	-	-	298	民國 107 年 2018
民國 108 年 2019	16 080	20 376	8 483	16 080	20 376	8 483	11 210	19 846	4 565	8 053	305	530	430	-	-	-	308	民國 108 年 2019
民國 109 年 2020	13 382	18 880	6 493	13 382	18 880	6 493	9 947	18 344	3 157	6 019	278	536	474	-	-	-	299	民國 109 年 2020
民國 110 年 2021	10 913	16 048	5 206	10 913	16 048	5 206	8 223	15 581	2 469	4 823	221	467	383	-	-	-	277	民國 110 年 2021
民國 111 年 2022	**9 162**	**13 249**	**3 819**	**9 162**	**13 249**	**3 819**	**7 065**	**12 947**	**1 929**	**3 575**	**168**	**302**	**244**	**-**	**-**	**-**	**263**	**民國 111 年 2022**
臺灣各地方法院計 Subtotal of all district courts of Taiwan	9 112	13 185	3 818	9 112	13 185	3 818	7 016	12 883	1 928	3 574	168	302	244	-	-	-	250	臺灣各地方法院計 Subtotal of all district courts of Taiwan
臺灣臺北地方法院 Taiwan Taipei District Court	723	1 126	147	723	1 126	147	620	1 103	95	146	8	23	1	-	-	-	12	臺灣臺北地方法院 Taiwan Taipei District Court
臺灣士林地方法院 Taiwan Shilin District Court	219	340	56	219	340	56	190	335	27	50	2	5	6	-	-	-	19	臺灣士林地方法院 Taiwan Shilin District Court
臺灣新北地方法院 Taiwan New Taipei District Court	746	815	543	746	815	543	451	768	256	479	39	47	64	-	-	-	12	臺灣新北地方法院 Taiwan New Taipei District Court
臺灣桃園地方法院 Taiwan Taoyuan District Court	777	797	530	777	797	530	489	778	276	507	12	19	23	-	-	-	12	臺灣桃園地方法院 Taiwan Taoyuan District Court
臺灣新竹地方法院 Taiwan Hsinchu District Court	393	617	77	393	617	77	354	603	34	60	5	14	17	-	-	-	8	臺灣新竹地方法院 Taiwan Hsinchu District Court
臺灣苗栗地方法院 Taiwan Miaoli District Court	356	548	61	356	548	61	311	542	43	57	2	6	4	-	-	-	12	臺灣苗栗地方法院 Taiwan Miaoli District Court
臺灣臺中地方法院 Taiwan Taichung District Court	808	1 039	344	808	1 039	344	596	1 027	206	335	6	12	9	-	-	-	12	臺灣臺中地方法院 Taiwan Taichung District Court
臺灣南投地方法院 Taiwan Nantou District Court	180	304	25	180	304	25	164	304	16	25	-	-	-	-	-	-	24	臺灣南投地方法院 Taiwan Nantou District Court
臺灣彰化地方法院 Taiwan Changhua District Court	415	565	243	415	565	243	302	551	106	226	7	14	17	-	-	-	12	臺灣彰化地方法院 Taiwan Changhua District Court
臺灣雲林地方法院 Taiwan Yunlin District Court	559	769	154	559	769	154	453	755	103	152	3	14	2	-	-	-	12	臺灣雲林地方法院 Taiwan Yunlin District Court
臺灣嘉義地方法院 Taiwan Chiayi District Court	323	469	145	323	469	145	221	428	75	131	27	41	14	-	-	-	12	臺灣嘉義地方法院 Taiwan Chiayi District Court
臺灣臺南地方法院 Taiwan Tainan District Court	506	811	343	506	811	343	356	793	140	326	10	18	17	-	-	-	12	臺灣臺南地方法院 Taiwan Tainan District Court
臺灣高雄地方法院 Taiwan Kaohsiung District Court	688	912	469	688	912	469	458	892	223	456	7	20	13	-	-	-	12	臺灣高雄地方法院 Taiwan Kaohsiung District Court
臺灣橋頭地方法院 Taiwan Ciaotou District Court	407	574	164	407	574	164	310	564	92	153	5	10	11	-	-	-	6	臺灣橋頭地方法院 Taiwan Ciaotou District Court
臺灣高雄少家法院 Taiwan Kaohsiung Juvenile and Family Court	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣高雄少家法院 Taiwan Kaohsiung Juvenile and Family
臺灣屏東地方法院 Taiwan Pintung District Court	652	1 078	281	652	1 078	281	501	1 053	138	258	13	25	23	-	-	-	12	臺灣屏東地方法院 Taiwan Pintung District Court
臺灣臺東地方法院 Taiwan Taitung District Court	255	519	106	255	519	106	220	512	31	100	4	7	6	-	-	-	12	臺灣臺東地方法院 Taiwan Taitung District Court
臺灣花蓮地方法院 Taiwan Hualien District Court	281	570	19	281	570	19	265	562	12	15	4	8	4	-	-	-	12	臺灣花蓮地方法院 Taiwan Hualien District Court
臺灣宜蘭地方法院 Taiwan Ilan District Court	214	348	35	214	348	35	192	347	21	34	1	1	1	-	-	-	1	臺灣宜蘭地方法院 Taiwan Ilan District Court
臺灣基隆地方法院 Taiwan Keelung District Court	512	838	76	512	838	76	465	820	34	64	13	18	12	-	-	-	24	臺灣基隆地方法院 Taiwan Keelung District Court
臺灣澎湖地方法院 Taiwan Penghu District Court	98	146	-	98	146	-	98	146	-	-	-	-	-	-	-	-	12	臺灣澎湖地方法院 Taiwan Penghu District Court
福建金門地方法院 Fujian Kinmen District Court	44	58	1	44	58	1	43	58	1	1	-	-	-	-	-	-	11	福建金門地方法院 Fujian Kinmen District Court
福建連江地方法院 Fujian Lienchiang District Court	6	6	-	6	6	-	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	2	福建連江地方法院 Fujian Lienchiang District Court

說明：本表數字不含繼續監察案件資料。

Note: The number of electronic surveillance cases listed in this table does not include extension cases.

附表 43 地方法院通訊監察終結案件通訊監察期間—按年與機關別分

43. The District Courts Terminate the Electronic Surveillance Duration – by Year and Organ

單位：件；線數 Unit: case;line

年別及機關別 Year and Organ	通訊監察案件 Electronic surveillance cases								檢察官聲請核發案件 The prosecutor files a motion to a judge to issue cases								法官依職權核發案件 The judge issues to base on his judicial authority cases								年別及機關別 Year and Organ
	案件數 Cases	線路數 Lines	監察期間 Duration of electronic surveillance						案件數 Cases	線路數 Lines	監察期間 Duration of electronic surveillance						案件數 Cases	線路數 Lines	監察期間 Duration of electronic surveillance						
			1月以下 1 or less than 1 month	逾1月至3月以下 Over 1 month to 3 months	逾3月至6月以下 Over 3 months to 6 months	逾6月至9月以下 Over 6 months to 9 months	逾9月至1年以下 Over 9 months to 1 year	逾1年 Over1 year			1月以下 1 or less than 1 month	逾1月至3月以下 Over 1 month to 3 months	逾3月至6月以下 Over 3 months to 6 months	逾6月至9月以下 Over 6 months to 9 months	逾9月至1年以下 Over 9 months to 1 year	逾1年 Over1 year			1月以下 1 or less than 1 month	逾1月至3月以下 Over 1 month to 3 months	逾3月至6月以下 Over 3 months to 6 months	逾6月至9月以下 Over 6 months to 9 months	逾9月至1年以下 Over 9 months to 1 year	逾1年 Over1 year	
民國102年 2013	12 118	39 332	5 314	4 347	1 685	436	159	177	12 114	39 295	5 314	4 343	1 685	436	159	177	4	37	-	4	-	-	-	-	民國102年 2013
民國103年 2014	12 719	29 249	6 296	4 436	1 415	308	141	123	12 715	29 238	6 293	4 435	1 415	308	141	123	4	11	3	1	-	-	-	-	民國103年 2014
民國104年 2015	15 579	21 482	7 627	5 458	1 772	441	180	101	15 577	21 480	7 626	5 457	1 772	441	180	101	2	2	1	1	-	-	-	-	民國104年 2015
民國105年 2016	15 448	22 065	7 509	5 253	1 803	513	269	101	15 446	22 061	7 508	5 252	1 803	513	269	101	2	4	1	1	-	-	-	-	民國105年 2016
民國106年 2017	14 683	21 982	6 737	5 204	1 874	496	274	98	14 683	21 982	6 737	5 204	1 874	496	274	98	-	-	-	-	-	-	-	-	民國106年 2017
民國107年 2018	15 179	24 839	6 494	5 446	2 147	612	385	95	15 179	24 839	6 494	5 446	2 147	612	385	95	-	-	-	-	-	-	-	-	民國107年 2018
民國108年 2019	11 842	20 662	4 485	4 252	1 918	622	444	121	11 842	20 662	4 485	4 252	1 918	622	444	121	-	-	-	-	-	-	-	-	民國108年 2019
民國109年 2020	10 332	18 861	3 874	3 694	1 750	498	420	96	10 332	18 861	3 874	3 694	1 750	498	420	96	-	-	-	-	-	-	-	-	民國109年 2020
民國110年 2021	8 336	15 964	2 825	2 918	1 664	476	337	116	8 336	15 964	2 825	2 918	1 664	476	337	116	-	-	-	-	-	-	-	-	民國110年 2021
民國111年 2022	**7 419**	**13 786**	**2 463**	**2 672**	**1 347**	**484**	**353**	**100**	**7 419**	**13 786**	**2 463**	**2 672**	**1 347**	**484**	**353**	**100**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**民國111年 2022**
臺灣各地方法院計 Subtotal of all district courts of Taiwan	7 372	13 709	2 435	2 661	1 339	484	353	100	7 372	13 709	2 435	2 661	1 339	484	353	100	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣各地方法院計 Subtotal of all district courts of Taiwan
臺灣臺北地方法院 Taiwan Taipei District Court	642	1 139	235	193	97	49	45	23	642	1 139	235	193	97	49	45	23	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣臺北地方法院 Taiwan Taipei District Court
臺灣士林地方法院 Taiwan Shilin District Court	253	434	104	62	45	25	16	1	253	434	104	62	45	25	16	1	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣士林地方法院 Taiwan Shilin District Court
臺灣新北地方法院 Taiwan New Taipei District Court	432	710	186	140	63	23	20	-	432	710	186	140	63	23	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣新北地方法院 Taiwan New Taipei District Court
臺灣桃園地方法院 Taiwan Taoyuan District Court	494	802	208	183	65	18	19	1	494	802	208	183	65	18	19	1	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣桃園地方法院 Taiwan Taoyuan District Court
臺灣新竹地方法院 Taiwan Hsinchu District Court	371	634	130	132	59	19	30	1	371	634	130	132	59	19	30	1	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣新竹地方法院 Taiwan Hsinchu District Court
臺灣苗栗地方法院 Taiwan Miaoli District Court	259	414	79	96	54	16	4	10	259	414	79	96	54	16	4	10	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣苗栗地方法院 Taiwan Miaoli District Court
臺灣臺中地方法院 Taiwan Taichung District Court	646	1 127	231	258	110	27	13	7	646	1 127	231	258	110	27	13	7	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣臺中地方法院 Taiwan Taichung District Court
臺灣南投地方法院 Taiwan Nantou District Court	189	322	47	58	38	17	23	6	189	322	47	58	38	17	23	6	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣南投地方法院 Taiwan Nantou District Court
臺灣彰化地方法院 Taiwan Changhua District Court	292	562	108	114	43	9	5	13	292	562	108	114	43	9	5	13	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣彰化地方法院 Taiwan Changhua District Court
臺灣雲林地方法院 Taiwan Yunlin District Court	453	746	167	193	50	21	19	3	453	746	167	193	50	21	19	3	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣雲林地方法院 Taiwan Yunlin District Court
臺灣嘉義地方法院 Taiwan Chiayi District Court	272	516	84	104	70	7	6	1	272	516	84	104	70	7	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣嘉義地方法院 Taiwan Chiayi District Court
臺灣臺南地方法院 Taiwan Tainan District Court	395	872	119	161	82	26	7	-	395	872	119	161	82	26	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣臺南地方法院 Taiwan Tainan District Court
臺灣高雄地方法院 Taiwan Kaohsiung District Court	490	999	149	191	103	23	21	3	490	999	149	191	103	23	21	3	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣高雄地方法院 Taiwan Kaohsiung District Court
臺灣橋頭地方法院 Taiwan Ciaotou District Court	325	613	100	128	70	21	4	2	325	613	100	128	70	21	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣橋頭地方法院 Taiwan Ciaotou District Court
臺灣高雄少家法院 Taiwan Kaohsiung Juvenile and Family Court	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣高雄少家法院 Taiwan Kaohsiung Juvenile and Family
臺灣屏東地方法院 Taiwan Pintung District Court	612	1 245	162	205	131	65	40	9	612	1 245	162	205	131	65	40	9	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣屏東地方法院 Taiwan Pintung District Court
臺灣臺東地方法院 Taiwan Taitung District Court	263	650	49	105	62	29	18	-	263	650	49	105	62	29	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣臺東地方法院 Taiwan Taitung District Court
臺灣花蓮地方法院 Taiwan Hualien District Court	264	605	101	109	45	8	1	-	264	605	101	109	45	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣花蓮地方法院 Taiwan Hualien District Court
臺灣宜蘭地方法院 Taiwan Ilan District Court	145	267	41	64	24	4	10	2	145	267	41	64	24	4	10	2	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣宜蘭地方法院 Taiwan Ilan District Court
臺灣基隆地方法院 Taiwan Keelung District Court	494	927	119	144	102	69	44	16	494	927	119	144	102	69	44	16	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣基隆地方法院 Taiwan Keelung District Court
臺灣澎湖地方法院 Taiwan Penghu District Court	81	125	16	21	26	8	8	2	81	125	16	21	26	8	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣澎湖地方法院 Taiwan Penghu District Court
福建金門地方法院 Fujian Kinmen District Court	41	71	22	11	8	-	-	-	41	71	22	11	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	福建金門地方法院 Fujian Kinmen District Court
福建連江地方法院 Fujian Liencheng District Court	6	6	6	-	-	-	-	-	6	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	福建連江地方法院 Fujian Liencheng District Court

說明：本表係指整串監聽案件（聲監－＞聲監續－＞聲監續－＞…－＞聲監續）實質終結之監察期間。

Note: This table indicates the entire process of a series of electronic surveillance cases (surveillance > continued surveillance > ...> continued surveillance) from the beginning to the end.

附表 44 地方法院通訊監察案件核發通知書及暫不通知情形—按年與機關別分

44. Notification and Suspension of Notification by the District Courts – by Year and Organ

單位：件 Unit: case

年別及機關別 Year and Organ	本期通知比率(A)÷((A)＋(B))×100% Notification ratio in this term	本期核發通知書件數(A) Number of notification in this term	期底暫不通知件數(B) Number of suspension of notification by the end of this term	暫不通知理由 Reasons of suspend the notification			監察案件執行完畢尚未通知受監察人經過時間 Duration between the completion of electronic surveillance and notification to the surveillee									年別及機關別 Year and Organ
				通知有妨害監察目的之虞 Notification will jeopardize the purpose of electronic surveillance	不能通知 No notification	其他 Other	2 月以下 2 or less than 2 months	逾 2 月至 3 月以下 Over 2 months to 3 months	逾 3 月至 6 月以下 Over 3 months to 6 months	逾 6 月至 9 月以下 Over 6 months to 9 months	逾 9 月至 1 年以下 Over 9 months to 1 year	逾 1 年至 1 年半以下 Over 1 year to 1 and a half years	逾 1 年半至 2 年以下 Over 1 and a half years to 2 years	逾 2 年至 3 年以下 Over 2 years to 3 years	逾 3 年 Over 3 years	
民國 102 年 2013	80.70	9 073	2 170	2 152	92	26	667	359	430	263	130	181	87	41	12	民國 102 年 2013
民國 103 年 2014	75.93	8 798	2 789	2 756	158	35	1 142	359	682	185	115	151	76	66	13	民國 103 年 2014
民國 104 年 2015	78.45	12 071	3 315	3 301	196	24	1 125	393	862	343	224	221	68	53	26	民國 104 年 2015
民國 105 年 2016	79.99	12 391	3 099	3 079	331	30	936	430	671	381	239	272	70	69	31	民國 105 年 2016
民國 106 年 2017	75.43	11 484	3 740	3 715	339	180	1 059	494	901	464	269	303	118	88	44	民國 106 年 2017
民國 107 年 2018	75.54	11 917	3 859	3 846	344	150	1 056	531	810	432	331	381	178	83	57	民國 107 年 2018
民國 108 年 2019	78.25	11 055	3 073	3 065	229	125	738	352	625	344	172	368	239	183	52	民國 108 年 2019
民國 109 年 2020	74.09	8 697	3 041	3 033	428	206	736	322	600	392	211	386	116	172	106	民國 109 年 2020
民國 110 年 2021	70.24	7 088	3 003	2 996	481	238	685	242	542	411	241	384	177	208	113	民國 110 年 2021
民國 111 年 2022	**69.38**	**6 451**	**2 847**	**2 840**	**462**	**292**	**619**	**259**	**503**	**386**	**239**	**251**	**208**	**231**	**151**	**民國 111 年 2022**
臺灣各地方法院計 Subtotal of all district courts of Taiwan	69.31	6 426	2 845	2 838	460	292	617	259	503	386	239	251	208	231	151	臺灣各地方法院計 Subtotal of all district courts of Taiwan
臺灣臺北地方法院 Taiwan Taipei District Court	73.45	166	60	59	53	2	12	3	5	7	4	7	4	8	10	臺灣臺北地方法院 Taiwan Taipei District Court
臺灣士林地方法院 Taiwan Shilin District Court	77.38	65	19	19	-	-	5	5	3	1	1	2	-	1	1	臺灣士林地方法院 Taiwan Shilin District Court
臺灣新北地方法院 Taiwan New Taipei District Court	50.97	343	330	330	-	-	75	12	34	24	23	20	41	42	59	臺灣新北地方法院 Taiwan New Taipei District Court
臺灣桃園地方法院 Taiwan Taoyuan District Court	67.37	514	249	244	-	5	70	33	48	35	13	12	5	24	9	臺灣桃園地方法院 Taiwan Taoyuan District Court
臺灣新竹地方法院 Taiwan Hsinchu District Court	67.71	411	196	196	-	-	45	26	32	23	4	15	31	12	8	臺灣新竹地方法院 Taiwan Hsinchu District Court
臺灣苗栗地方法院 Taiwan Miaoli District Court	53.05	174	154	154	-	-	36	21	58	15	8	15	1	-	-	臺灣苗栗地方法院 Taiwan Miaoli District Court
臺灣臺中地方法院 Taiwan Taichung District Court	70.07	625	267	267	-	-	107	53	42	39	13	9	4	-	-	臺灣臺中地方法院 Taiwan Taichung District Court
臺灣南投地方法院 Taiwan Nantou District Court	84.79	223	40	40	-	-	10	4	17	7	1	1	-	-	-	臺灣南投地方法院 Taiwan Nantou District Court
臺灣彰化地方法院 Taiwan Changhua District Court	83.48	187	37	36	7	-	11	2	6	8	4	2	3	1	-	臺灣彰化地方法院 Taiwan Changhua District Court
臺灣雲林地方法院 Taiwan Yunlin District Court	58.88	401	280	280	280	280	49	23	16	36	39	35	51	27	4	臺灣雲林地方法院 Taiwan Yunlin District Court
臺灣嘉義地方法院 Taiwan Chiayi District Court	83.33	130	26	26	-	-	12	7	1	2	1	1	-	-	2	臺灣嘉義地方法院 Taiwan Chiayi District Court
臺灣臺南地方法院 Taiwan Tainan District Court	82.14	345	75	75	-	-	25	11	15	7	9	2	3	1	2	臺灣臺南地方法院 Taiwan Tainan District Court
臺灣高雄地方法院 Taiwan Kaohsiung District Court	73.33	594	216	216	-	-	27	16	38	35	11	15	7	26	41	臺灣高雄地方法院 Taiwan Kaohsiung District Court
臺灣橋頭地方法院 Taiwan Ciaotou District Court	80.33	388	95	95	1	-	10	4	29	23	7	20	2	-	-	臺灣橋頭地方法院 Taiwan Ciaotou District Court
臺灣高雄少家法院 Taiwan Kaohsiung Juvenile and Family Court	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	臺灣高雄少家法院 Taiwan Kaohsiung Juvenile and Family Court
臺灣屏東地方法院 Taiwan Pintung District Court	75.10	730	242	242	-	-	43	15	57	60	21	23	4	19	-	臺灣屏東地方法院 Taiwan Pintung District Court
臺灣臺東地方法院 Taiwan Taitung District Court	72.77	294	110	110	109	1	15	5	9	17	17	19	16	12	-	臺灣臺東地方法院 Taiwan Taitung District Court
臺灣花蓮地方法院 Taiwan Hualien District Court	75.70	215	69	69	10	4	21	10	18	16	4	-	-	-	-	臺灣花蓮地方法院 Taiwan Hualien District Court
臺灣宜蘭地方法院 Taiwan Ilan District Court	59.62	62	42	42	-	-	6	-	2	3	9	2	6	10	4	臺灣宜蘭地方法院 Taiwan Ilan District Court
臺灣基隆地方法院 Taiwan Keelung District Court	63.23	497	289	289	-	-	24	9	51	21	44	51	30	48	11	臺灣基隆地方法院 Taiwan Keelung District Court
臺灣澎湖地方法院 Taiwan Penghu District Court	55.86	62	49	49	-	-	14	-	22	7	6	-	-	-	-	臺灣澎湖地方法院 Taiwan Penghu District Court
福建金門地方法院 Fujian Kinmen District Court	87.50	14	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	福建金門地方法院 Fujian Kinmen District Court
福建連江地方法院 Fujian Lienchiang District Court	100.00	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	福建連江地方法院 Fujian Lienchiang District Court