

評議程序第一階段 事實認定與法律適用評議意見書(一)

請您根據法庭上呈現的證據及檢察官、辯護人的辯論內容，綜合判斷：

一、被告是否知道他從不詳地點所取得的藥物含有 Flunitrazepam（氟硝西洋）的成分？

是。

否。

二、被告主觀上是否知道 Flunitrazepam（氟硝西洋）就是俗稱的FM2？

是。

否。

●以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第一階段 事實認定與法律適用評議意見書(二)

請您根據法庭上呈現的證據及檢察官、辯護人的辯論內容，綜合判斷：

三、被告是否知道 Flunitrazepam（氟硝西洋）是第三級毒品，也是管制藥物？

是。

否。

四、被告是否知道一般人服用之後可能會出現嗜睡、眩暈、噁心的情形，也可能產生呼吸抑制、低血壓或肌肉無力的症狀，即便是成人，服用也不可以過量，以及2個月大的嬰兒，身體機能還沒發育完全，對於毒品、藥物的承受力極弱，短期內多次服用會有用藥過量、引起藥物中毒，甚至導致死亡的可能？

是。

否。

●以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第一階段 事實認定與法律適用評議意見書(三)

請您根據法庭上呈現的證據及檢察官、辯護人的辯論內容，綜合判斷：

五、被告有無在起訴書附表編號1、2、4所記載的時間、地點，餵食陳小凡含有 Flunitrazepam (氟硝西洋) 的藥物及如該附表所記載的藥量？

是。

否。

六、被告就起訴書附表編號3該次，餵食的藥量是4分之1顆？或是如起訴書附表編號3所示的4分之3顆？

4分之1顆。

4分之3顆。

● 以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第一階段 事實認定與法律適用評議意見書(四)

請您根據法庭上呈現的證據及檢察官、辯護人的辯論內容，綜合判斷：

七、本案如果可以證明被告主觀上知道本案藥物含有氟硝西洋，且屬於第三級毒品，則被告將本案藥錠磨成粉加入奶粉中沖泡後餵食約2個月大的陳小凡，是否與毒品危害防制條例第6條第3項規定的以強暴、脅迫、欺瞞或其他非法之方法使人施用第三級毒品的犯罪構成要件相當？

是。

否。

●以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第一階段 事實認定與法律適用評議意見書(五)-1

請您根據法庭上呈現的證據及檢察官、辯護人的辯論內容，綜合判斷：

一、被告行為時，主觀上是否有殺人的不確定故意？

是。

否。

二、被告的行為，與被害人的死亡結果間，是否具有因果關係？

是。

否。

三、被告的行為是否成立兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項前段、刑法第271條第1項之殺人罪？

是。

否。(請繼續評議是否成立另一罪名)

四、被告的行為是否成立毒品危害防制條例第9條第1項、第6條第3項之成年人對未成年人以欺瞞或其他方法使人施用第三級毒品罪？

是。

否。(請繼續評議是否成立另一罪名)

●以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第一階段 事實認定與法律適用評議意見書(五)-2

請您根據法庭上呈現的證據及檢察官、辯護人的辯論內容，綜合判斷：

一、被告行為時，主觀上是否有傷害的故意（或不確定故意）？

是。

否。

二、以被告行為當時的情況，被告對於被害人死亡的結果，是否具有預見可能性？

是。

否。

三、被告是否成立兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項前段、刑法第277條第2項前段之成年人故意對兒童犯傷害因而致人於死罪？

是。

否。（請繼續評議是否成立另一罪名）

●以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第一階段 事實認定與法律適用評議意見書(五)-3

請您根據法庭上呈現的證據及檢察官、辯護人的辯論內容，綜合判斷：

一、被告對於被害人之死亡，是否有過失？

是。

否。

二、被告的行為，與被害人的死亡結果間，是否具有因果關係？

是。

否。

三、被告的行為是否成立修正前刑法第276條第1項的過失致人於死罪？

是。

否。

●以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第二階段 科刑評議意見書(一)

請您根據法庭上呈現的證據及檢察官、辯護人的辯論內容，綜合判斷：

一、被告行為時「有無」處於因精神障礙或其他心智缺陷，致辨識行為違法或依其辨識而行為之能力顯著減低的情形（即刑法第19條第2項的情形）？

否。（完全責任能力）

是。（部分責任能力/被告行為時的責任能力有所減損，請繼續評議下一題。）

二、承前題，如果認為被告行為時的精神狀態符合刑法第19條第2項的要件，得否減輕其刑？

是。

否。

● 以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第二階段 科刑評議意見書(二)

請您根據法庭上呈現的證據及檢察官、辯護人的辯論內容，綜合判斷：

一、被告的犯罪情狀是否顯可憫恕，且即使於法定刑/處斷刑範圍內科以最低刑度仍然過重？

否。

是，請繼續評議下一題。

二、如前一題認為「是」，是否酌減其刑？

是，要酌減其刑。

否，不酌減其刑。

● 以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第二階段 科刑評議意見書(三)-1

※如論罪評議認被告成立成年人故意對兒童犯殺人罪時，
應處：

一、死刑

是。(宣告死刑者，應併宣告褫奪公權終身)

否，請繼續評議下一題。

二、無期徒刑

是。(宣告無期徒刑者，應併宣告褫奪公權終身)

否，請繼續評議下一題。

三、有期徒刑

有期徒刑_____年_____月。

●以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第二階段 科刑評議意見書(三)-2

※如論罪評議認被告成立成年人故意對兒童犯傷害因而致人於死罪時，應處：

一、無期徒刑

是。(宣告無期徒刑者，應併宣告褫奪公權終身)

否，請繼續評議下一題。

二、有期徒刑_____年_____月。

●以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第二階段 科刑評議意見書(三)-3

※如論罪評議認被告成立過失致人於死罪時，應處：

有期徒刑_____年_____月。

●以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第二階段 科刑評議意見書(三)-3.1

※如對論罪評議認被告成立過失致人於死罪，而宣告六月以下(含六月)有期徒刑時，就易科罰金之折算標準為何？

以新臺幣一千元折算一日

以新臺幣二千元折算一日

以新臺幣三千元折算一日

●以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第二階段 科刑評議意見書(四)

關於緩刑宣告

一、被告所受宣告的刑度，如果符合緩刑條件，是否給予緩刑宣告？

否

是，請繼續評議下二題。

二、如果給予被告緩刑，應宣告多長的緩刑期間？(2年至5年)
_____年。

三、被告的緩刑宣告，是否要附加下列何種負擔(可單選或複選)？

一、向被害人道歉。

二、立悔過書。

三、向被害人支付損害賠償新臺幣_____元。

四、向公庫支付公益捐新臺幣_____元。

五、向指定之機關、機構或團體，提供時數_____小時的義務勞務(40小時以上240小時以下)。

六、完成戒癮治療、精神治療、心理輔導或其他適當的處遇處施。

七、保護被害人安全的必要命令。

八、預防再犯所為的必要命令。

● 以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第二階段 科刑評議意見書(五)

關於從刑：褫奪公權

一、被告所犯之罪如果經宣告1年以上之有期徒刑，依其犯罪性質，有無必要併予宣告褫奪公權？

是，應褫奪公權，請繼續評議下一題。

否，無須褫奪公權。

二、如被告經宣告1年以上之有期徒刑併褫奪公權，則應宣告褫奪公權幾年？（1年以上、10年以下）

應宣告褫奪公權_____年。

●以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

評議程序第二階段 科刑評議意見書(六)

關於保安處分（評議結果認為本案適用刑法第19條第2項規定時）

一、依被告情狀，是否足以認為有再犯或有危害公共安全之虞，應令入相當處所，施以監護？

是。請繼續評議下一題。

否。

二、如果對被告施以監護，應宣告多長的期間（法律規定為五年以下）？

一年

二年

三年

四年

五年

● 以上意見您的理由：

法官：_____

國民法官代號：_____

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日