



臺灣嘉義地方法院
TAIWAN CHIAYI DISTRICT COURT

111 年度第 2 次
國民法官模擬法庭
(111 年度國審重訴字第 1 號)

審前說明書

111 年 8 月 3 日(刑事第八庭)

目 錄

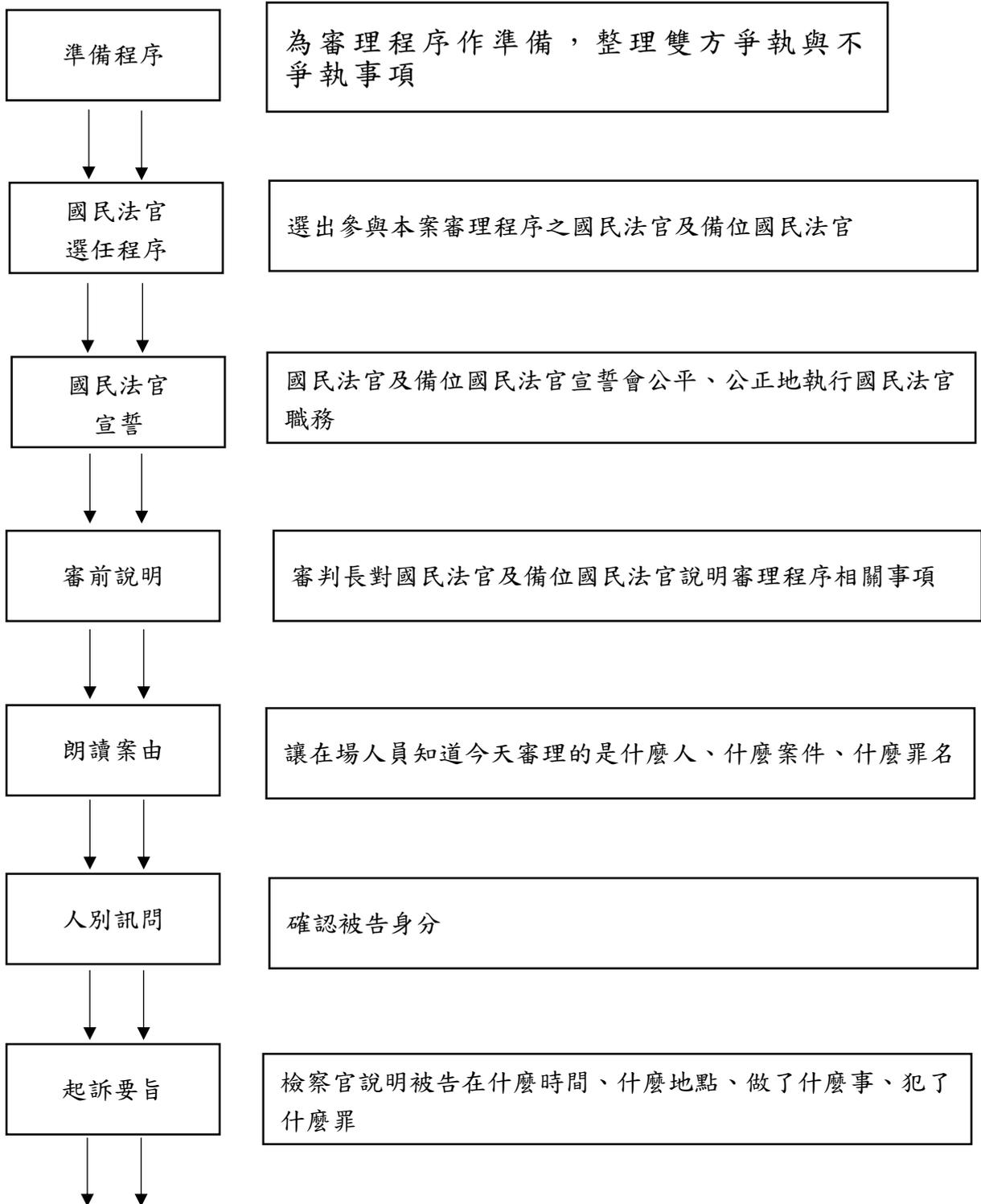
壹、前言	- 2 -
貳、國民參與審判流程	- 3 -
參、關於程序之說明（法官與國民法官互動操作手冊 參、一）	- 6 -
肆、國民法官、備位國民法官之權限、義務、違背義務 之處罰	- 6 -
伍、刑事審判之基本原則	- 10 -
陸、本案被告被訴罪名之構成要件及法令解釋 ..	- 11 -
柒、關於國民法官照料之心理支持措施	- 14 -
捌、被害人及其家屬的訴訟參與權益	- 15 -
玖、審判期日時程	- 16 -
拾、重點注意事項	- 17 -

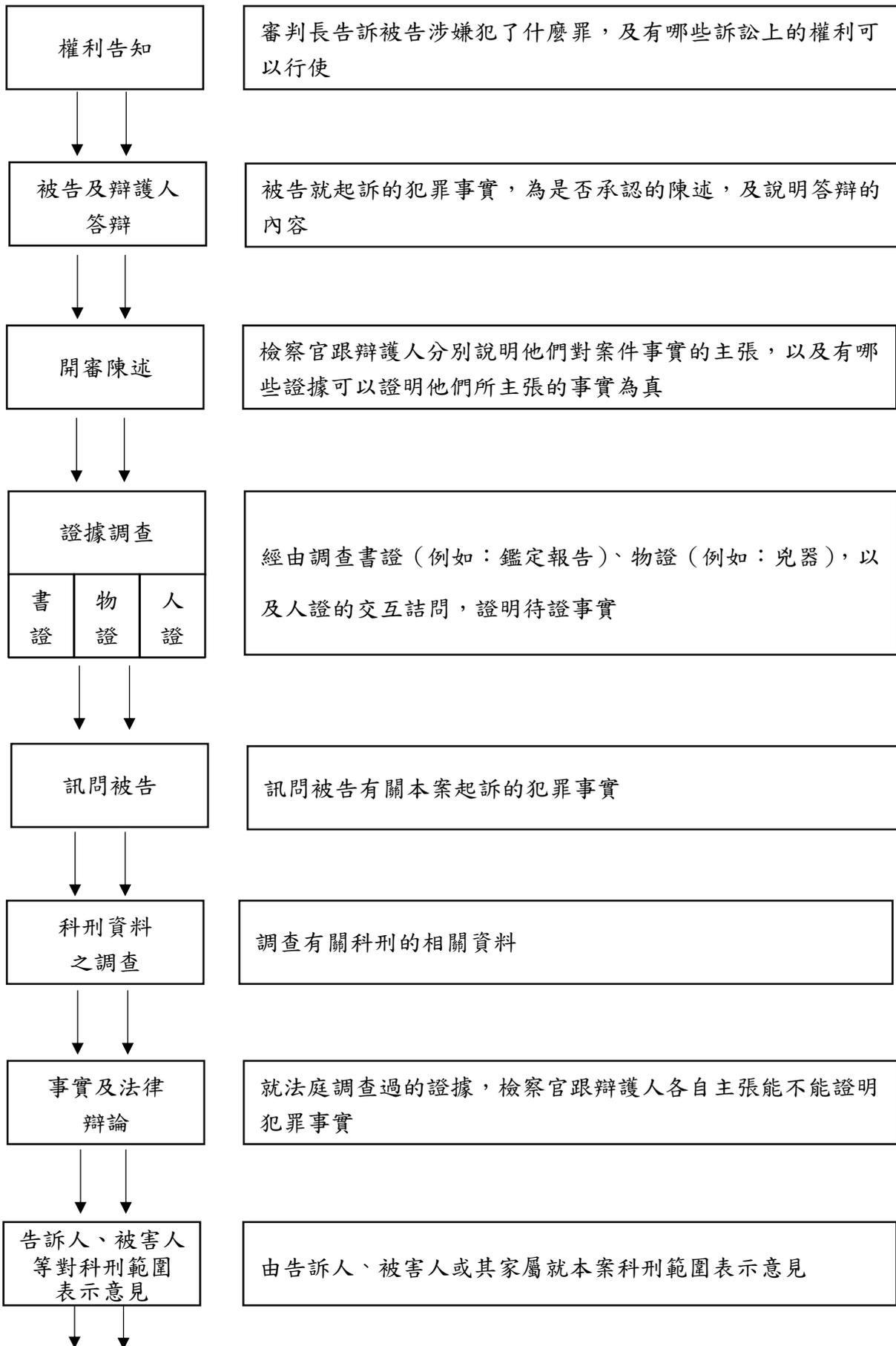
壹、前言

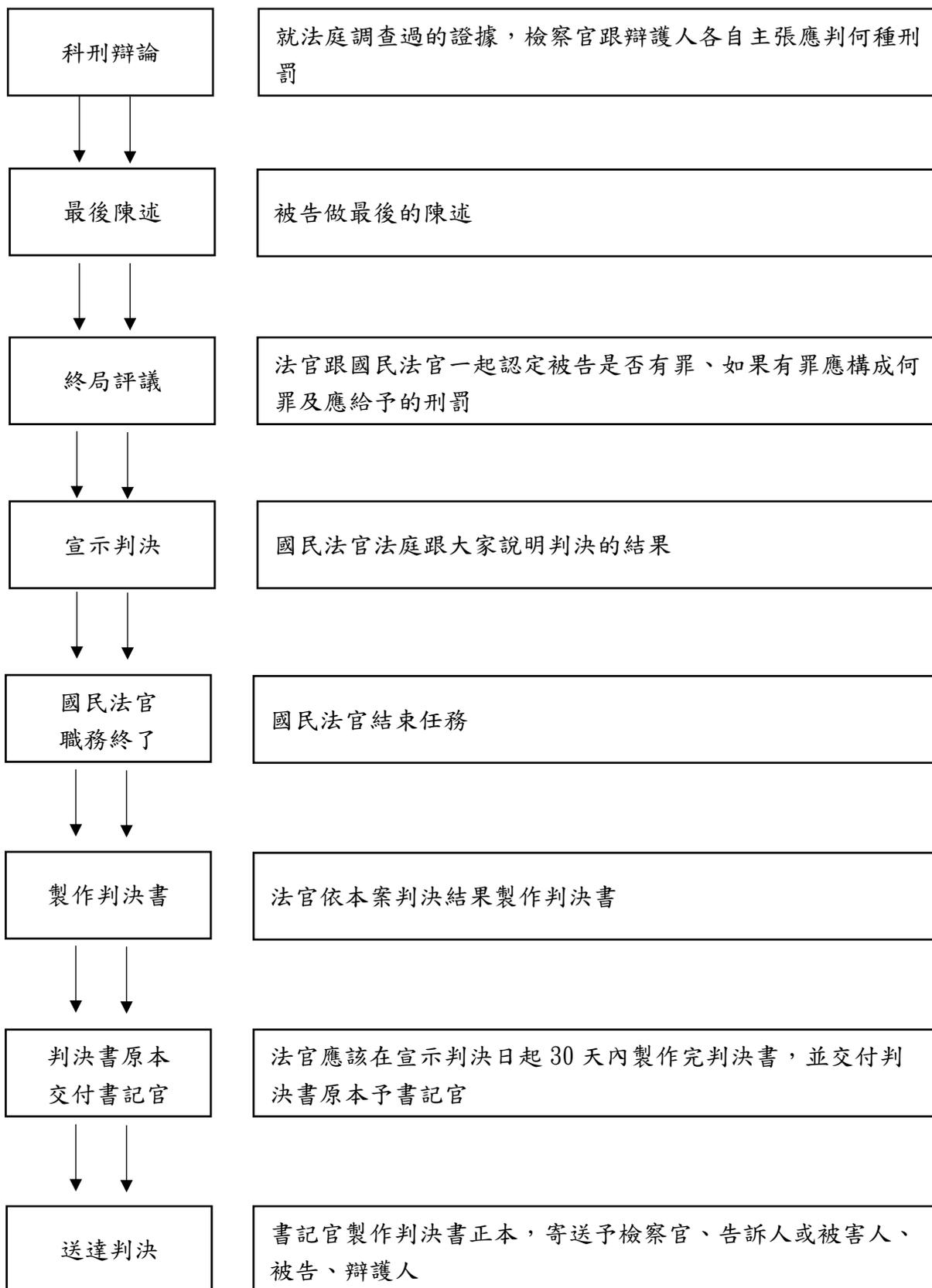
今日承蒙各位國民法官及備位國民法官撥冗參與本院國民法官模擬法庭活動，在此合議庭向各位國民法官及備位國民法官致上十二萬分的謝意。接下來將由各位與合議庭共同參與本次模擬案件的審理，一同認定事實、適用法律及量刑。為使各位能迅速掌握審判程序的運作及流程、國民法官的權利與義務、刑事審判基本原則、以及本案相關的法律規定等解釋，以下逐一向各位說明。

貳、國民參與審判流程

(以下程序，法官將利用適當時機向各位說明後續程序的目的，及各程序中各位國民法官所扮演的角色)







參、關於程序之說明

- 一、 國民法官與法官之地位對等，國民法官的功能在於反應國民正當法律感情與社會常識。於評議時，在聽取他人意見同時，應勇於表達意見，實現國民參與審判之目的。
- 二、 國民法官行使職權時，可能會受到外部輿論或內部同僚的強勢主導，但國民法官應不受任何干涉，獨立進行審判。
- 三、 審理過程，應根據法庭活動所呈現的證據及資訊，進行思考及判斷，而不能流於情緒、偏見或對特定群體之刻板印象，或甚至利用網路檢索、蒐集其他資訊。
- 四、 審理過程中，得自行筆記，如有疑惑可隨時或以任何方式向職業法官提問。
- 五、 為避免國民法官間資訊不對等，國民法官不得於評議外時間與其他國民法官討論本案，僅得於全體國民法官、職業法官均在場時，進行討論。
- 六、 國民法官於宣判前，不得與檢察官、被告、辯護人、證人或其他訴訟關係人私下進行互動。

肆、國民法官、備位國民法官之權限、義務、違背義務之處罰

一、 權限

(一) 職權

1. 全程參與審判期日之訴訟程序：

國民法官、備位國民法官與法官一起在法庭聽審，見聞當事人的主張及證據的調查。

2. 訊問：

國民法官、備位國民法官得於告知審判長後，於待證事項範圍內，自行或請求審判長補充訊問證人、鑑定人或被告等人(第 73 條)。

3. 請求釋疑：

審理過程中，就審判事項、證據事項有疑問時，可以請求審判長釋疑(第 45 條第 3 款、第 66 條第 2 項、第 69 條第 2 項)，以釐清疑惑。尤其是國民法官及備位國民法官依照國民法官法第 73 條規定訊問或詢問時，如對提問方式或問題內容是否適當有疑惑時，得隨時請求法官釋疑。

4. 進行評議：

審理終結後參與評議，以包含國民法官及法官雙方意見在內之 2/3 以上之同意，決定被告的罪責。評議結果認定被告有罪時，以包含國民法官及法官雙方意見在內之 1/2 多數決，決定被告應受之刑罰；又科處死刑，則需包含國民法官及法官雙方意見在內之 2/3 以上之同意，始得為之(第 82 條、第 83 條)。

(二) 權利及保護

1. 公假：

到庭參與審判期間給予公假(在施行前，委由服務單位自行決定是否給予公假，有需要者，法院會發給出席證明)。

2. 禁止不利益處分：

不得因國民法官、備位國民法官到庭參與審判而給予任何不利益

處分。

3. 日費及旅費：

可按到庭日數領取日費及旅費。

4. 個人資料、人身安全之保護：

國民法官、備位國民法官之個人資料都會嚴加保密，必要時法院會給予必要的保護措施。

5. 審判過程中必要之照料：

審、檢、辯應給與國民法官、備位國民法官必要之照料，並避免造成其時間與精神上之過重負擔。

6. 禁止他人不當接觸國民法官、備位國民法官，任何人對國民法官、備位國民法官犯罪者應加重處罰。

二、義務及違背義務之處罰

(一) 公平審判的義務

1. 國民法官及備位國民法官，依據法律獨立行使其職權，不受任何干涉（第 9 條第 1 項、第 10 條第 2 項）。
2. 國民法官及備位國民法官，應依法公平誠實執行其職務，不得為有害司法公正信譽之行為（第 9 條第 2 項、第 10 條第 2 項）。
3. 國民法官、備位國民法官要求、期約或收受賄賂或其他不正利益，而許以不行使其職務或為一定之行使者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科新臺幣 200 萬元以下罰金（第 94 條第 1 項）。

(二) 保密的義務

1. 國民法官、備位國民法官，對於評議秘密，及其他職務上知悉之秘密（例如：涉及個人隱私之事項及其他依法應秘密之事項），應予保密（第 9 條第 3 項、第 10 條第 2 項）。

2. 無正當理由而洩漏評議秘密者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣 10 萬元以下罰金（第 97 條第 1 項）。
3. 無正當理由而洩漏其他職務上知悉之秘密者，處 6 月以下有期徒刑、拘役或科新臺幣 8 萬元以下罰金（第 97 條第 2 項）。

（三）宣誓的義務

1. 國民法官、備位國民法官於第一次審判期日前，應行宣誓（第 65 條）。
2. 拒絕宣誓者，得處新臺幣 3 萬元以下罰鍰（第 100 條）。

（四）到場執行職務的義務

1. 國民法官、備位國民法官有以下義務：
 - (1) 國民法官應於審判期日及終局評議時到場。
 - (2) 國民法官於終局評議時不得拒絕陳述，亦不得以其他方式拒絕履行職務。
 - (3) 備位國民法官應於審判期日到場。
2. 無正當理由違反者，得處新臺幣 3 萬元以下罰鍰（第 101 條）。

（五）聽從訴訟指揮義務

國民法官、備位國民法官違反審判長所發維持秩序之命令，致妨害審判期日訴訟程序之進行，經制止不聽者，得處新臺幣 3 萬元以下罰鍰（第 102 條）。

伍、刑事審判之基本原則

一、罪刑法定主義

行為之處罰，以行為時之法律有明文規定者為限（刑法第 1 條）。它的意思是指一個人的行為是否構成刑事犯罪，要以行為時的法律是否有處罰規定作為基準。

二、無罪推定原則

被告未經審判證明有罪確定前，應推定被告無罪（刑事訴訟法第 154 條第 1 項）。也就是一個人未定罪之前，都被認為是無辜的，這便是無罪推定原則。因此，在審理完畢之前，不能有先入為主的觀念，就認為被告是有罪的。

三、檢察官就起訴犯罪事實負舉證責任

檢察官就被告的犯罪事實，負有證明的責任（刑事訴訟法第 161 條 1）。也就是說，檢察官所提出的證據，若不足以證明被告犯罪，就應該判決無罪，被告不必證明自己無罪。

四、被告有緘默權及答辯權

被告有消極不陳述的自由，也就是可以拒絕回答任何問題，而且被告如果選擇不回答，也不能就因此推論被告有犯罪行為。另一方面，對於檢察官起訴的事實，被告也可以積極答辯，以反駁檢察官提出的主張。

五、證據裁判原則

所謂證據裁判原則，是指認定被告有罪，必須基於在法庭所提出而且經過合法調查的證據來判斷。證據，是指物證（如兇器等）、人證（由證人或鑑定人到法庭來接受詰問）、書證（如現場勘驗筆錄、被告或其他人在法庭外的筆錄）等。在法庭外所看到或聽到的轉述或媒體的報導，都不能當證據。而且檢察官和辯護人（律師）在法庭

就事實所做的陳述，或對於證據所做的評價，只是雙方的主張，也不能當證據。並請注意以下幾點：

- (一) 應就全部證據綜合考量，勿忽略或偏重特定證據。
- (二) 應合理評價鑑定證據之證據價值，留意鑑定人資格、專業能力、是否依據足夠的事實或資料為基礎、鑑定的原理或方法是否可信。
- (三) 心證的建構應有證據支撐。

六、自由心證主義

「自由心證」是指對於證據的評價與事實的認定，都委由審判者依證據調查所形成之心證自由判斷，但這並不是說可以任意為之，要判斷證據是否足夠證明被告犯罪，必須符合我們一般人的經驗及常識，不能僅依個人的意思隨便判斷。

七、事證有疑利於被告原則

「事證有疑利於被告原則」是指法院整體評價證據調查的結果後，如果就特定事實仍然無法形成確實的心證，就應該作對被告有利的認定。因為審判者並不是神，調查證據後仍有可能無法判斷出確實的犯罪事實，此時則應採取對被告有利的觀點來做認定。

陸、本案被告被訴罪名之構成要件及法令解釋

一、被告起訴之罪名

刑法第 271 條第 1 項之殺人罪

(第 1 項)殺人者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。

(第 2 項)前項之未遂犯罰之。

(第 3 項)預備犯第一項之罪者，處二年以下有期徒刑。

二、被告認為的罪名

刑法第 277 條第 2 項之傷害致死罪

(第 1 項) 傷害人之身體或健康者，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

(第 2 項) 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑。

三、刑事責任要件：故意、過失

(一) 刑法第 12 條：(犯罪之責任要件—故意、過失)

「行為非出於故意或過失者，不罰。」

「過失行為之處罰，以有特別規定者，為限。」

(二) 刑法第 13 條：(直接故意與間接故意)

「行為人對於構成犯罪之事實，明知並有意使其發生者，為故意。」

「行為人對於構成犯罪之事實，預見其發生而其發生並不違背其本意者，以故意論。」

(三) 刑法第 14 條：(無認識之過失與有認識之過失)

「行為人雖非故意，但按其情節應注意，並能注意，而不注意者，為過失。」

「行為人對於構成犯罪之事實，雖預見其能發生而確信其不發生者，以過失論。」

四、法律上的「故意」、「過失」

(一) 「無責任即無刑罰」是刑法的重要基本原則，行為人只為自己應負責任的行為承受處罰。在民主法治社會中，原則上僅對故意實施犯罪的行為處以刑罰；但當行為人違反生活往來中必要的注意義務，而且導致嚴重傷害他人的結果時（例如死亡），對

於他不注意（過失）的行為，則在法律有明文的情形下，也例外加以處罰。

（二）行為人明知他的行為的內容、可能造成的結果，卻還有意去做，就是「故意」；縱使行為人對法律是否處罰該行為、如何處罰並不知情，也不影響故意的認定。

1. 直接故意：

行為人清楚知道行為後的可能結果，並且確切地打算發生那個結果的情形（明知並有意使其發生，刑法第 13 條第 1 項）。例如：行為人心裡知道近距離瞄準人家胸口開槍，可能造成對方死亡的結果，仍然對著人家的胸口射擊的情形，就是「直接故意」。

2. 間接故意：

雖然不是直接故意的情況，但行為人對於自己行為可能發生的結果，是知道的，而且也不反對、不在意發生那個結果的情形，法律規定給予跟直接故意一樣的效果（以故意論，刑法第 13 條第 1 項）例如，如果行為人沒有持槍瞄準人家的身體，只是遠遠對著 50 公尺外的群眾隨興開了一槍洩憤，他知道子彈射擊出去後可能會打到人，也可能不會打到人，但他還是開了槍，心想沒打到人也好，打到人也沒有關係，就是「間接故意」。因為刑法第 13 條第 2 項的規定是「以故意論」，所以心裡存著間接故意而做出犯罪行為，也是刑法所規定要加以處罰的一種形態。

（三）行為人對於結果的發生不是故意，但行為人對於結果之發生應注意，且客觀的一般人立於行為人的同等狀況下能夠注意，但行為人卻不注意仍作該行為，就是「過失」。

1. **無認識過失**：例如交通規則禁止駕車時闖越紅燈，一般人也都知道這樣的規定，也沒有特殊情形(例如駕駛救護車)存在，行為人卻為搶快而闖越紅燈發生車禍造成他人死亡。
2. **有認識過失**：構成犯罪之事實，雖預見其能發生，然如確信其不發生者，仍應以過失論。例如：馬戲團表演中，熟練的表演者持槍朝向 10 公尺外頭頂蘋果的女郎射擊，雖然知道可能會射擊到女郎，但表演者認為槍法精湛且有經多次配合而確信不會打到人，但最終還是不幸打到人，造成死亡。

五、法律上的「相當因果關係」

- (一) 相當因果關係：是指依照一般人的日常生活來判斷，通常有這個行為，就會發生這個結果，則應認為行為與結果之間有相當的因果關係；反之，如果在通常情形之下，該行為並不一定會造成該具體結果，尤其該結果完全偏離常軌者，則不相當。
- (二) 例如，某甲將某乙從 10 層高樓的陽台推下，某乙確實因此死亡，因為不管是誰這樣做，通常都會造成某乙死亡，則某甲推某乙的行為和某乙死亡之間，應認定有相當因果關係，成立殺人罪。

柒、關於國民法官照料之心理支持措施

依據國外實行國民參與審判之經驗，參與審判者多有「審理過程中觀覽悽慘性證據之心理負擔」、「對被告人生負責之心理負擔」、「評議守密之心理負擔」，進而可能出現不安、憂鬱、焦慮、失眠等情緒或症狀，影響身心健康。為給予國民法官及備位國民法官心理健康之支持，於審理程序中，如遇有上述情況，請告知合議庭法官，本院將有專責人員進行協助。若於審理之後，如有以上心理負擔，導致上開影響身心健康時，本院亦有專人（本院國民法官科書記官林亭如，聯絡

電話（05）2783671 分機 6563）協助聯繫嘉義縣市政府心理衛生中心，進行後續專業之心理諮商。

捌、被害人及其家屬的訴訟參與權益

依照刑事訴訟法及國民法官法規定，犯罪被害人及其家屬，在法院審判程序進行中，受到下列保護，且可以行使以下的權利：

一、保護被害人及其家屬的隱私

刑事審判程序原則會在公開法庭進行，法院應該盡量保護被害人及其家屬的隱私，避免被告或旁聽者獲知被害人及其家屬的個人資料及隱私事項，例如出生年月日、住居所、身分證號碼等。

二、被害人可以由信賴的人陪同開庭

被害人可以請法定代理人、配偶、直系或三親等內旁系血親、家長、家屬、醫師、心理師、輔導人員、社工或信賴的人，陪同到法院開庭。

三、被害人可以請求法院使用遮蔽設備，與被告或旁聽者隔開

當被害人到法院開庭時，如果面對被告或旁聽者，會感到懼怕或憤怒，難以維持情緒平穩，法院在考量案件情節及被害人身心狀況，並聽取當事人及辯護人的意見後，可以決定是否使用遮蔽設備，將被害人與被告、旁聽者作適當的隔離。

四、被害人及其家屬可以向法院陳述意見(含科刑意見)

被害人及其家屬可以親自到庭或以書面向法院陳述意見，但如果被害人或其家屬敘明不願意到場，法院也會尊重意願。被害人及其家

屬也可以針對科刑範圍向法院表示意見。

五、在法院判決之後，被害人可以請求檢察官提起上訴

法院判決之後，如果被害人對於判決不服的話，在檢察官的上訴期間內，可以提出理由，請求檢察官提起上訴。

六、國民法官、備位國民法官可以詢問被害人及其家屬

國民法官、備位國民法官於被害人或其家屬陳述意見完畢，可以在告知審判長後，於釐清被害人及其家屬陳述意旨的範圍內，自行或請求審判長補充詢問。

七、被害人或其家屬可以聲請參與訴訟

被害人可以向法院聲請參與訴訟(如果被害人是無行為或限制行為能力人、死亡或其它不得以的事由不能聲請參與的話，則由其法定代理人、配偶或一定親屬、家屬聲請)。

法院准予參與訴訟之後，訴訟參與人可以選任代理人，訴訟參與人及其代理人可以就法院調查完畢的證據表示意見，也有辯論證據證明力的機會。

玖、審判期日時程

日期	起訖時間	預定進程序
111年8月3日 (星期三)	9時至12時30分	選任程序
111年8月4日 (星期四)	9時至12時05分	審理程序
	14時至17時30分	審理程序

111 年 8 月 5 日 (星期五)	9 時至 12 時 30 分	評議程序
	14 時至 17 時 40 分	座談會

拾、重點注意事項

- 一、審理重點在「見、聞」證據調查活動，請您專注聆聽檢察官、被告、辯護人、證人、鑑定人說的話，仔細觀看證據的內容，而不只是把注意力放在記筆記上。
- 二、擔任國民法官必須要獨立依照自己「見、聞」證據調查活動判斷出結論，與職業法官的地位相同，請時時檢視有無因職業法官、檢察官及辯護人等專業人士的說法、而影響獨立的判斷及有無因被告的外貌、社經地位不同而為區別的判斷。
- 三、參與審判期間製作之筆記，或與案情有關之資料，於程序結束後，請放置於評議室，勿攜帶返家，本院將於宣判後統一銷毀。(國民法官個人資料保護辦法第 43 條)
- 四、開庭期間返家後請不要與任何人討論本案，亦請不要搜尋與本案相關的新聞、報導或資料。