

## 1 刑事準備（二）狀

2 案 號：111 年度擬國重訴字第 1 號

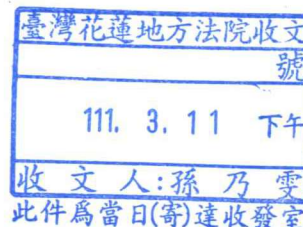
3 股 別：樂股

4 案 由：家庭暴力等

5 被 告 陳大富 年籍住居所均詳卷

6 選任辯護人 曾炳憲律師 詳卷

7 鄭道樞律師 詳卷



8 \_\_\_\_\_ 2022 MAR 11 17:12:42

9 為提準備(二)狀事：

10 壹、謹依 鈞院民國(下同)111 年 2 月 25 日協商會議紀錄，  
11 提出問卷、簡報，詳如【附件 1】。12 貳、另針對協商結果表檢證 4、檢證 5 以及檢證 15 之證據  
13 能力及調查必要性，分別補充表示意見如下：

| 編號    | 證據項目                   | 補充意見                      |
|-------|------------------------|---------------------------|
| 檢證 4  | 證人即告訴人之女田小君於警詢及偵查中之證述。 | 一、同意有證據能力。<br>二、不爭執調查必要性。 |
| 檢證 5  | 證人即告訴人之女田小強於警詢及偵查中之證述。 | 一、同意有證據能力。<br>二、不爭執調查必要性。 |
| 檢證 15 | 告訴人手寫日記。               | 為被告以外之人於                  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>審判外之書面陳述，依刑事訴訟法第159條第1項規定，應無證據能力。尤其，3月28日的日記內容，並非當日記載，蓋被告於當日已因傷勢嚴重入住加護病房，依其身體狀況，應無提筆製作筆錄的能力。另佐以日記最後一頁所提及我恨你、我決（按應為絕）對要你付出代價、我要告你等語加以觀察，可以推知日記內容係被害人基於特定心態與目的而製做，難免具有誇大不實或虛偽陳述之可能，難認與刑事訴訟法第159條</p> |
|--|---|

|  |  |                |
|--|--|----------------|
|  |  | 之 4 第 3 款規定相符。 |
|--|--|----------------|

1

2 參、綜上，敬請 鈞院鑒核。

3

4 【附件】

|         |        |
|---------|--------|
| 附件 1 號： | 問卷及簡報。 |
|---------|--------|

5

6 謹 狀

7 臺灣花蓮地方法院刑事庭 公鑒

8

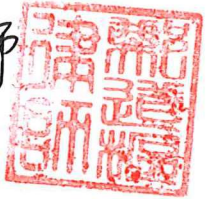
具 狀 人：陳大富

9

選任辯護人：曾炳憲律師

10

鄭道樞律師



11 中 華 民 國 1 1 1 年 3 月 1 1 日