# 臺灣雲林地方法院第2輪次第1場次國民法官模擬法庭交流座談會紀錄

時間：111年7月29日下午3時57分

地點：本院三樓會議室

出席人員：詳另紙簽到單

主持人：劉院長長宜　　紀錄：黃巧吟

座談會過程：

壹、頒發感謝狀、紀念品感謝國民法官參與，請六位國民法官、四位備位國民法官至臺前，由院長頒發感謝狀、紀念品。

貳、長官及來賓致詞

主持人：

雲林地檢署張檢察長、臺南高分院蕭法官，桃園地檢署朱主任、本次擔綱演出的雲林地檢署施檢察官、蔡檢察官、周檢察官，雲林律師公會兩位陳律師、林律師，合議庭的三位法官、許公辯，在座的國民法官、備位國民法官，各位貴賓、各位同仁，大家午安大家好。連續兩天的模擬法庭下來，大家都辛苦了，也終於到了我們要驗收成果的時候，我想在座的各位應該都知道，國民法官法已經立法院三讀通過、總統公布，預計將在2023年，也就是明年的1月1號要開始施行，距離現在只剩下大概五個月的時間。這部即將開始施行的法案，可以說是近年來最重大的司法改革工程，就像司法院許院長在法案通過時所宣示的，司法的地形、地貌都將做通盤性的改變，現在呢，我們彷彿已經可以聽到，它即將突出地面，發出轟隆隆的響聲。依照國民法官法的規定，參與審判的國民法官不但能夠審，還能夠判，也就是國民法官不但可以參與整個審判的過程，而且就事實認定、法律適用，甚至在量刑上，都跟職業法官一樣有著相同的權利。在國民法官法施行以後，除了可以讓法院的審判更加公開透明以外，也可以藉由國民法官的參與，讓法院的審判接地氣，也就是可以讓法院判決的結果，不會背離國民的正當法律感情。不過

也正因為這一部即將施行的國民法官法和現行的刑事訴訟制度有著截然不同的風貌，所以將來正式上路以後，是不是能夠平順的運作，對於審檢辯，還有參與的國民法官，都將面臨極為重大的考驗。所以本院這一次舉辦模擬法庭的最主要的目的，一方面除了讓審檢辯可以熟悉國民法官制度運作的模式以外。另外一方面，則是想要了解雲林地區民眾的反應，還有檢視本院的人力、物力還有各項軟硬體設施，是不是足以因應，以期及早發現問題，面對缺失、進行檢討改進。這一次的模擬法庭是國民法官法上路之前最後一次的演練，案例的事實其實不複雜，不過在這個檢辯的精彩攻防，還有國民法官的積極參與之下，相當的精彩，也有不錯的成果，在這邊我要感謝本院同仁的辛勞以外，我也要特別感謝雲林地檢署三位年輕、新銳檢察官，還有雲林律師公會三位律師道長的協助，你們在法庭上生動活潑的攻防，還有理性跟感性兼具的論述，確實讓這次的模擬法庭增色不少。我還要對在場的國民法官、備位國民法官，致上最崇高的敬意，你們這兩天在模擬法庭裡面，看你們都是全神貫注，仔細聆聽檢辯雙方的攻防，而且在中間釋疑或者是在終局評議的階段，都能夠適時的提問，充分地討論，釐清疑義以後做出最合理的判決，事實證明我們雲林鄉親的國民素質，絕對不會比都會地區差。當然發現問題、檢討改進，既然是我們這一次舉辦模擬法庭的主要目的之一，相信之前從準備程序，還有這兩天都全程在場的兩位評論員蕭法官還有朱主任，一定有非常深入和精闢的一個觀察，我相信一定可以提供給本院許多寶貴的意見，我就簡單跟大家報告來這邊，接下來就請張檢察長來跟我們說幾句話。

張檢察長：

劉院長，還有蕭法官、朱主任，還有今天的國民法官，還有院檢同仁，大家好，我雖然沒有兩天參與，但是今天來看這個模擬法庭，真的是感動萬分。各位知道為了讓司法更有感，所以司法院現在推動國民參審，去提升整個司法的一個

功能跟形象，其實我一直說這不是只有法官、檢察官的責任，而是全民的責任，所以今天首先我要對這我們這六位國民法官還有備位國民法官表示敬意，你們對公共事務熱心參與的精神令人可佩，為什麼？聽說通知很多人，但是願意來的沒幾個。我們對這些願意來參與公共事務的人，應該表示敬意。今天雖然只是一個模擬的法庭，但是我只能用精彩兩個字來形容，我大概看了一下，為什麼說精彩，比如說被害人的家屬，他是我看過比被害人更像被害人的一個家屬，看到他的表現，我們就想到一部電影，比悲傷更悲傷的事，所以我想這也讓我們一般民眾充分瞭解說一個被害人家屬的心理情況，能夠讓我們一般民眾去瞭解，進而在量刑、判刑的時候去做一個思考，這是第一個。為了表示我們對這次模擬的支持，我把我們地檢署最菁英的三個檢察官全部調過來了，雖然看起來很年輕，但是在我們地檢署這三個都已經算老了，今天我們主要論述的施檢察官，是我們檢察界有名的施老師，外號叫施火山，是以前補習班的名師，所以各位從今天他的一個論述，檢方如何將一個艱澀的法律概念、法律用語，把它平民化，我想這個是一件非常困難的事情，我們也看到今天這幾個律師，都是目前台灣非常優秀的律師，更令人欽佩的是公設辯護人，我們許公設辯護人是從小看我長大的學長，學問非常好，今天除了跟我們開釋一些佛理以外，還教我們一些論語，各位可以知道將來所謂國民參審，這樣的審理已經不是單純我們司法人員的一個活動，而是有一般人民加入的訴訟進行，怎樣將專業的司法人員跟非專業的人聚在一起，又能夠讓這一個訴訟能夠順利進行，我想這是一個非常困難的事情，為什麼？因為有時候司法人員在一起我們都講非常專業的用語，但是對於沒有受過司法訓練的一般民眾，怎樣在民眾加入、參與訴訟之後，能夠用一般民眾聽得懂的話，讓一般民眾能夠去了解這個案子的一個法律關係，將來怎麼去量刑，我想其實這是整個國民參審最重要的一件事情，也是最困難的一件事情。今天看到大家參與，

我個人覺得是非常精彩，把真正我們要達到國民參與審判的這個精神表現出來，最後我想等一下我們蕭法官跟朱主任會做一個非常專業的講評，這兩天的模擬到底成不成功，要問各位在座幾個國民法官，今天這兩天的訴訟進行，我們的法官也好，檢察官也好，律師也好，公設辯護人也好，他們講的內容，各位聽得懂的請舉手（在場國民法官舉手），我們總共有幾個？十個喔，所以是百分之百喔，所以告訴我們今天的一個模擬活動，將專業用語能夠平民化，讓我們民眾都能瞭解整個訴訟進行，不用去做一個解答，因為百分之百都認為這一次的模擬是非常成功，最後敬祝各位先進身體健康事事如意。

主持人：

感謝檢察長的指導，再來是心得分享的時間，因為我們有人要趕車，不能夠超過五點，座談會我們會在五點之前結束，我們前面會先請國民法官跟備位國民法官做心得分享，有很充裕的時間，看你們講多久，如果講很久，後面的人就會斟酌時間。接下來國民法官心得分享，因為我們抽到一號的國民法官都很幸運，只要是一號都要先發言，先麻煩一號國民法官陳小姐。

一號國民法官：

院長、檢察長、朱檢察官、蕭法官、各位法官、我們國民法官、還有各位，大家好，今天很榮幸能夠抽中來參加模擬法庭，算是實習啦，我跟我先生說我來這邊實習，我覺得這兩天收穫蠻多的，我也很感謝帶我們的審判長還有兩位法官，他們都很耐心跟我們解釋，讓我們能夠很容易吸收再來的程序是怎麼樣，怎麼走，讓我們能夠進入狀況不會這麼緊張，剛開始來真的有點緊張我們到底要做些什麼事，後來我們慢慢進入狀況就覺得還好啦，第一天回去就覺得不會那麼緊張了，第二天進行這些程序，後來的評議那部分我覺得做得很好，當時投票，審判長很清楚地跟我們講每個條例是如何審判的，讓我們都很清楚，我還蠻開心的，我投出來的票跟審

判長這邊也大致都相同，我覺得還不錯，很接近，我覺得還蠻有成就感的，感謝。

主持人：

謝謝陳小姐，有沒有感覺到被威脅利誘？

一號國民法官：

沒有。

主持人：

沒有權威效應嗎？

一號國民法官：

沒有耶，我就覺得我們投出來的票跟他們都很接近。

主持人：

接下來我們就請二號的國民法官沈小姐，沈小姐應該是意見領袖。

二號國民法官：

各位長官、執法人員還有參與者，大家好，一開始接到法院的通知函時，先生眼裡是充滿著不諒解，覺得說你是不是背著我做了什麼事情才會收到這個，受到非常多歧視的眼光，包含到要請假的時候，因為現在疫情的關係，只要連續請假同事就是會用歧視的眼光看你。到後來打開來以後發現是國民法官，就是有機會參加這樣子的遴選，我先生就變成了嫉妒的樣子，一直問我說為什麼不是他，他堂堂的大學教授為什麼不是他，我就跟他說裡面有說明，是怎樣從一個大水庫去撈，不然的話你的所得比我高好像應該要是你，但為什麼是這樣，今天國民法官的制度就是希望可以摒除這些所謂高學歷、高身分地位，希望可以更貼近民情，可以廣納社會意見，讓我們下去做一個評斷評價。這兩天我的心得，第一是資料審閱的部分，我們沒有時間消化，因為我們在聽完檢方或是被告或是被害人他們在陳述一些內容後，我們有一些問題是後來才想到的，甚至是對證人的詢問，可是證人已經回去才想到我好像應該要問他一些什麼，但是錯過了就不會再回來了。另外，我覺得在今天評議的過程我有認知到，像我

們模擬的範例是酒駕，我自己的話就會覺得說他就是酒駕，但是這部分法官有提到，他有講到犯罪事實是有兩個，是車禍和酒駕，就是他飲酒過量再去駕駛動力車，不是說他只是一個單一事件，讓我覺得這部分很好，因為我們今天看新聞或知道一個案件，民眾會過於單純的去想像它，然後去做一個說法。另外，我覺得無罪推論這個，我要來參加的時候，我先看了資料以後再上網查，我才知道原來我們是走無罪推論，就是一開始如果沒有任何的證據，不能夠說這個就是有罪，我覺得這其實是很重要的一點，就是心理上面的感受，我對於酒駕也是非常痛恨，我一聽到酒駕，如果我今天沒有參與這樣的過程，沒有聽到這樣的辯論過程，我可能不會去設想被告的家境因素，或者是他有先去努力地想辦法償還、先做一個補償的過程。我覺得三到十年，直接送他十年啊這有什麼好講的，就是我的心境是不一樣的。經過討論跟參與庭審的過程，知道為什麼我們聽到法院最後判決的刑期可能是三年，二年二個月，或二年六個月，它其實都是一些依據在，它是有一些原因讓它再做所謂的減輕。我覺得這應該就是國民法官這個制度一個很重要的一點。另外我覺得其實這是一件還蠻光榮的事情，像原本我昨天的命運應該是要帶小孩，我沒有小孩啦，就是帶夫家的小孩，但是我昨天參加國民法官以後，那個小一的小朋友聽到我不是中午就回去，而是待一整天，就跟他媽媽說舅媽很厲害，他就是表現得很好所以可以參加兩天，我發現說他們會把它正面化，我有解釋其實是抽籤的過程，符合資格的有十幾個人，只是說電腦抽選後是我們要留下來模擬，不是說今天你舅媽表現得很好。我覺得今天可以參加這個非常幸運，也很棒有這個經驗，回去以後我一定會跟親朋好友大力推廣這個好的制度，如果他們有機會被抽中的話，應該要來盡這個義務，對大家的人生意義都很重大，謝謝。

主持人：

謝謝，也麻煩你回去幫我們大力推廣國民法官的制度，你這兩天看到對法院的印象是不是有改觀，如果可以的話呢，幫我們美言幾句，要不然我們形象真的很差。沈小姐你剛剛有好幾點寶貴的建議，我回應第一個部分，你有講到那個資料消化的部分，因為我們在模擬法庭，確實沒有辦法把資料很完整的消化，因為我們有時間的限制，包括我們非常穩重的審判長口氣就會越來越急促，因為他看到時間就一直在過，所以說我們要在這麼短的時間內，一定都是消化不完全，但是真實的案例就不是這樣，將來正式上路你們可能要來待很多天，不是兩天，所以在真實案件一定是琢磨再琢磨，不會說時間到了趕快表決，不用擔心有這種事發生。接下來請三號的國民法官吳先生。

三號國民法官：

各位長官，各位大家好，我是三號，接到這個國民法官的通知單的時候我很驚訝，可是我老婆很高興，因為他知道這件事很久了一直想要參與，可是我不知道這件事情，感謝給我這兩天的時間參與經驗，尤其是檢察官跟律師的攻防戰很精彩，我們不用看報告書，聽他們兩邊在講就知道了，尤其是審判長會帶我們去瞭解狀況，而且為什麼說酒醉駕車撞死人會判那麼輕，原來是裡面有些內容，可以感覺到裡面有些原因，而不是說，就像他講的酒醉駕車撞死人就判很重，電視上說酒醉駕車判那麼輕為什麼會這樣，是不是法官怎麼樣，我們就很好奇，今天來參加模擬才知道裡面有很多內容、原因，謝謝。

主持人：

收到我們通知有沒有覺得是詐騙集團？

三號國民法官：

沒有。

主持人：

謝謝喔，那再來請四號的國民法官郭小姐。

四號國民法官：

諸位長官，諸位律師們，法官們，大家好，我是四號，我剛開始接到國民法官的時候，前後總共接過二次，第一次我認為是詐騙，第二次的時候我先生跟我說你一定有問題，趕快把我急CALL回家，看你為什麼要跑法院，我看一看之後兩三天，每天晚上還拿起來看，越看越不對，可是就是真的很真，我還跑去警察局請教，他們跟我說可以，你可以試試看國民法官，真的可以，我就回函了，我到了之後一看，實際上包括審判長怎麼帶領我們，一些細節，法律條文上我們不懂請教的時候，審判長的回答非常的快，真的很接地氣，所以我們在融入這個事情裡面也非常的快，然後在細節上審判長告訴我們說你們不要忙著做筆記，聽一下記一下，才知道喔原來地方法院不是這麼恐怖的，判有判的條件，審酌有審酌的情況，我還覺得難怪司法要改革，這個我真的可以體會，謝謝大家。

主持人：

謝謝郭小姐的肯定，那接下來請五號國民法官陳小姐。

五號國民法官：

各位長官、還有在座的律師還有法官、審判長，大家好，其實我沒有像他們好像會緊張還是怎樣，我看到法院寄給我的，我覺得我是一個良民不太可能做壞事，所以我接到地方法院的通知我就馬上拆開來看，我拆開來看我真的很高興，我一直覺得我怎麼這麼LUCKY這麼幸運，有國民法官可以抽中，我就馬上回信，我第一次回信很快，第二次因為有一些時間上的考量所以我沒有馬上回信說我可以參加，書記官就打給我說到什麼時候是截止日，後來我就跟家人商量，這麼難得的機會我如果今天沒有來的話，我以後可能沒有機會，因為六十幾歲了你不可能說以後還會那麼幸運接到，所以我考量了以後我說這麼難得的機會我一定要來，我現在是退休年齡，有帶一個小孫子，我就叫我女兒說你請假，我過來，這個難得、一世紀的幸運，所以我一定要來。我真的來對了，我從來沒有到過法院，覺得法院好像跟我們格格不入，

對立的。但是一進到國民法官，我們覺得備受尊重，法官、審判長還有我們的律師，我們瞭解他們的專業度，剛開始會感覺不敢來的原因是說對法律這個區塊根本完全都不懂，連一點點的皮毛都不懂，所以有一些惶恐，但是來了之後我覺得受益無窮，我理解到很多東西，而且理解到法官判刑的這個區塊，不是說像我們看到的車禍不用關、殺人沒有罪，這些事情本來對我們來講覺得法官是不是有一些事情還是怎麼樣，結果不是，來了之後我們才真正瞭解法官有很多的考量面，被告跟被害人他們都有一些故事在，我覺得我今天是來對了，真的是受益無窮，也覺得很LUCKY很幸運，真的很高興很高興，謝謝大家。

主持人：

謝謝陳小姐，真的非常LUCKY，回去可以買個彩券搞不好中大獎。接下來請六號國民法官李小姐。

六號國民法官：

在場的各位大家好，我跟五號一樣，我收到國民法官的通知的時候我是興奮的，但是家裡有長輩，所以家裡長輩只有看到雲林地院寄來的，你發生什麼事了？我立馬拆開，我告訴他們這個是一個殊榮，然後我今天得知可以被選中國民法官的機率是萬分之三的時候，我今天回家要去買彩券，因為我很少中獎，我連兩百塊發票都很少中，所以這個萬分之三的機率真的是太幸運了，再來就是我感受到地院在硬體設備方面是有盡力的去滿足國民法官未來上路之後需要用到的部分，我覺得我要特別提出來是地院的同仁在顧慮到國民法官跟備位國民法官的感受，他們會一直來問有什麼地方需要幫忙協助，而且他們會提早告知你下一個動作要做什麼，讓你減少徬徨感，我覺得這個部分是我要特別讚揚地院同仁的部分，謝謝。

主持人：

謝謝六號國民法官李小姐，你對本院同仁的肯定我也非常感謝你，我們法院如你們看到的非常老舊，其實我們很多地方

都感覺很不足，昨天還在檢討說怎麼來改進，因為看起來空間真的很小。休息的空間對你們來講很多地方都不太方便，跟你們報告，可能再過幾年我們就會有新的法院，那時候應該就會很舒適。可是這幾年還是要勉為其難在這個地方，在硬體設施上，還是要請大家多多包涵。接下來我們六位國民法官都已經心得發表完畢了，我們請這兩天比較沒有時間發言，但是我看他們都在那邊一直很想講不能講，尤其在評議的時候，我看他們腳一直動，感覺就是覺得不以為然，可是又不能講話，你們可以趁現在來講，我們就先請備位國民法官一號的張先生。

備位一號國民法官：

劉院長及檢察長、朱主任、蕭法官，還有我們審判長，還有我們同仁、律師，在座的檢察官，大家辛苦了大家好，我很榮幸被抽中參與本院的國民法官演習、講習啦，我想對於法院包括我們檢察署司法單位，一般我們民眾都比較顧忌，不希望經常在司法單位走動，大概有特別情事才會蒞臨，但我們昨天到今天我參與了這個模擬的法庭，雖然我們這個雲林法院包括地檢，建築物可能是比較古老，有那個歷史價值，但是我們發現我們一進來法院的設備還是蠻新穎的，而且像我們國民法官所準備的法庭、各項設施比外面設備都還完善，我覺得司法機關設備改善很多，也是非常用心。我們參與這次的國民法官講習，我是感覺到要建立公平、客觀性、公正性的司法體系，除了要靠院檢外，還有老百姓大家要結合在一起，我從模擬演練的事項來講，我發覺院方準備的這些事務非常周到，還有我們演練安排的這些同仁，也都是盡心盡力，對於檢察官、司法官以及辯護人臨場的表演能夠讓我們大家很真實的體驗到未來我們擔任國民法官可能跟法院結合的未來方向。而且我們所體認到的這些認知，可以跟社會大眾傳播出去，也讓司法界的力量跟民間的力量結合共同來推動國民法官的未來的走向，讓大家更能建立民間跟司法之間溝通，建立我們真正的司法形象。

主持人：

謝謝張先生，回去也麻煩幫我們多宣導，接下來請備位二號的國民法官，吳小姐。

備位二號國民法官：

各位長官、各位司法人員，大家好，很高興可以來參加這次的模擬開庭，收到信件的時候，說真的會覺得蠻奇怪的怎麼會收到法院的信件，馬上打開之後看到是國民法官的模擬開庭，就上網查詢了一下，什麼是模擬國民法官的開庭，當下就覺得還蠻開心的，想說以往都是從電視劇裡面去看法官開庭，律師跟檢察官辯論的情況，沒想到這次可以這樣子經由這次模擬的過程來感受真實的情況，真的是很特別的一個經驗，真的，我都跟朋友講說我要去開庭，我同事跟我講說你要記得去買樂透，他是真的這樣跟我講，因為他們也知道抽中國民法官還蠻不容易的，我也很珍惜這次機會，也很感謝工作人員這麼熱心的招待我們，讓我們有很不同的體驗，很難得的體驗，謝謝大家。

主持人：

謝謝吳小姐，吳小姐應該是這一次，路途最遠的吧，你住臺西嗎？

備位二號國民法官：

是。

主持人：

那你來要多久時間？

備位二號國民法官：

因為我是騎摩托車，所以大概四十分鐘。

主持人：

那你覺得以後需要住宿嗎？

備位二號國民法官：

不用。

主持人：

不要喔，可是這樣要蠻早來的，如果不住宿的話，如果都九點就要開庭，這樣蠻早的，這樣對你不會有不方便？

備位二號國民法官：

我還好。

主持人：

那太好了，我們可以省一筆錢，因為住宿我們要墊支住宿的費用。接下來我們請三號備位國民法官鄭先生。

備位三號國民法官：

各位長官以及審判長、律師、庭上各位大家好，今天很榮幸可以參加國民法官模擬體驗，基本上我們很少會想進出法院之類的，藉由這次的體驗可以瞭解司法或者是開庭，然後進而去瞭解裡面的程序，今天也看到很精彩的檢辯雙方的攻防戰，這是個很難得的機會跟經驗。還有一點就是我在模擬法庭所坐的位置是在備三的位置，我的右手邊呢就是有個非常尖銳的的銳角，我不知道這是原本法庭的設計還是說...，我認為可以把它削鈍一點，另一邊的備位法官可能也會遇到座位上有個非常尖銳的尖角。其他的我覺得很開心可以參加國民法官，謝謝各位，謝謝。

主持人：

謝謝鄭先生的建議，我們回去會請總務科來研究看看，是不是可以改進一點，謝謝你。接下來請被備位四號國民法官王先生。

備位四號國民法官：

劉院長、檢察長、朱主任檢察官跟蕭法官、審判長跟各位法官、檢察官還有律師，大家好，非常榮幸今天剛好被抽中這次備位法官，也是一樣跟各位國民法官、備位國民法官一樣，一接到通知的時候也是非常驚訝，不曉得這麼榮幸被抽到，第一次想說是第一關，就把它填一填寄了，有上很好沒有上OK，不曉得過了那麼多關到最後被通知到這二天要參加國民法官模擬法庭，也特別跟公司請了公假，也感謝公司那麼支持政府國民法官的制度讓我們請公假參加這二天的模擬

法庭，經由這二天國民法官模擬法庭的過程中，也非常感謝審判長不斷細心、耐心跟我們解說整個刑事訴訟的流程跟一些相關法律概念，包括法官也是一樣，對法律的論點論述一些釐清的部分，讓我有深刻的印象，尤其在模擬法庭上，誠如剛剛各位國民法官跟備位國民法官說的，檢辯雙方攻防戰非常激烈，不是我們在電視或電影上看到的這樣子而已，實際上我們體驗才知道，甚至體驗到在攻防兩邊各有他們的論點跟立基點去做的攻防，讓我有很深的一個印象。國民法官制度，身為公司的一個人事主管，我也會把這套帶入公司的教育訓練計畫裡面，讓公司的同仁可以知道國民法官制度是怎麼運作的，他的制度是怎麼去執行的，如果有被抽中的同仁我這邊也會將我的經驗分享給他。最後謝謝各位地院的同仁，這二天這麼辛苦的幫忙，對我們非常禮遇，謝謝他們辛苦了，謝謝。

主持人：

謝謝王先生的心得分享。不知道有沒有國民法官跟備位國民法官你們有要趕時間先離開，本來我說五點要結束但是現在已經剩下十三分鐘，如果趕的話可以先離開沒關係，都沒有嗎？好，聽完國民法官跟備位國民法官心得分享以後，那接下來請檢辯雙方來做心得分享，今天的成果是雙方都各有所得，沒有勝敗，都是贏家，我們是不是先請辯方，先請陳律師。

陳玫琪律師：

院長、檢察官、蕭法官、朱主任，還有各位國民法官、備位國民法官大家好，我是陳玫琪律師，其實我今天我要講的話很少，這是我第二次參加，這次國民法官我非常的感動，因為你們並沒有因為法官說了什麼大家就完全的接受，其實你們思考了，還是保有自己的意見，我覺得這就是這個制度需要的，不是法律人看這個案子，是我們國家其他的國民看這個案子是怎麼看的，然後讓我們知道說其實大家在意的是什麼，重視的是什麼，然後不僅是法官可以思考，其實檢辯雙

方都必須要因應這些東西來做出調整，所以今天這件事情是讓我覺得非常感動，也是跟我上次是截然不同的經驗，非常謝謝大家，也謝謝各位好久不見的同事，這次也是非常的照顧我，謝謝大家。

主持人：

謝謝陳律師的心得分享，再來請林律師。

林麗瑜律師：

院長、檢察長、蕭法官、朱主任、其他同仁，之前我都是坐在旁聽席去看這個國民法官，因為國民法官的模擬也已經很多場了，我幾乎每一場的審理程序都有去旁聽過，這次感謝雲林地院邀請可以直接參與這個程序，非常感謝我們的辯護人團隊，謝謝玫琪學姐，謝謝公辯雄哥，CARRY我很多事情，因為我對這些事情算是菜鳥一個，可能還沒有很熟悉，其實國民法官這個制度也一直都在模擬運作中，還沒有實際上路，所以大家也都還在學習，很感謝有這個機會可以實際參與這樣一個非常真實的模擬法庭。

主持人：

謝謝林律師，接下來請許公辯幫我們開釋一下。

公設辯護人許俊雄：

院長、檢察長、朱主任、蕭法官、各位國民法官、各位與會的貴賓大家好，其實我以前還沒有在法院的時候，我也覺得千萬不要去法院，去法院回去那是要吃豬腳麵線的，但是說真的，其實我們司法真的是改革再改革，它真的不是像一般外面社會所理解的那樣，確實有很長足的進步，現在國民參與審判真的是我們司法未來的方向，事實上這個新的制度我也在學習中，真的很感謝大家熱情參與，讓我在這個過程中也學到很多，當初看到這個案件，就是酒醉駕車過失致死的案件，我也覺得是一個很不容易打的官司，而且現在社會的觀感對酒醉駕車真的很不好，尤其我們在辯論的時候，施檢察官一講完，我們的演員文進大哥他演的家屬陳述痛哭流涕，我們的律師靖惠他又講得合情入理，我那時候要上去講

話真的就是覺得大勢已去，我想說我應該轉換一下，我本來是要請大家站起來稍微運動一下，大家做做操我再開始講話，但是事實上並沒有給我這樣的機會，不過還是很高興看到大家這麼熱情的投入，真的很謝謝各位國民法官，謝謝你們熱情投入，我相信我們的司法一定會更接地氣，一定會更進步的，謝謝大家。

主持人：

謝謝許公辯，接下來請陳靖惠律師。

陳靖惠律師：

各位長官、各位國民法官、備位國民法官大家好，我是今天擔任被害人家屬就是訴訟參與人代理人律師，今天很榮幸就是來當訴訟參與人的代理人，也是因為今天的演員被害人家屬的爆發力，在法庭上痛哭流涕，其實我們律師都感同身受，變成說我們的一些陳述也更能夠從內心從被害人家屬內心去剖析出來給各位國民法官去知悉。被害人的訴訟參與是一個新的制度，它其實就是讓被害人能夠提升到程序主體的地位，就各種的證據證明力的部分還有科刑的部分能夠表達意見，我覺得是很好的制度，也很榮幸能參與今天的程序，謝謝。

主持人：

謝謝陳律師，再來請施檢察官。

施家榮檢察官：

主席劉院長、張檢察長、朱主任、蕭法官及在座各位國民法官、備位國民法官、在座各位先進，大家好，這次我來參演，我覺得其實以檢察官的工作負擔，我們演出這個會覺得這是別人隔壁法院的活動，我來演出是增加我的工作量，不過這次幸好二個隊友都非常堅強，我就覺得說這次好像蠻輕鬆的，隨便演一演就混過去了。不過坦白講這對我們是一個額外的工作，我非常感謝我的二位隊友蔡檢跟周檢，我先分享一個小插曲再分享我兩個觀察。一個小插曲是因為我們在準備程序的時候其實我們非常客氣，因為院方的蔡審判長一

直跟我們說時間不能佔用太久，所以我們今天論告只打算要講二十分鐘，後來我們發現三個辯護人居然說他們要各講二十分鐘，總共六十分鐘，我們頓時覺得輸人不輸陣，檢方不能只講二十分鐘這樣，我就做一個取巧的方法，我拜託告訴代理人陳律師就是訴訟參與人的代理人，說因為我們本來二個家屬今天只有來一個，我就說你要主動跟審判長說我們多的時間要給檢察官論告，其他的脫搞演出都不是我講的，只有這個部分是我拜託他的，也非常感謝他。我們當然也感謝三位辯護人沒有就這個部分異議，他們默默忍耐，這樣我們才有比較多時間講，這是今天一個插曲分享給大家。另外我分享兩個觀察，第一個是說我們今天有傷口的照片，這個也是我們一個新的測試，我們要測試一下雲林地區的民眾是不是可以接受這個照片，我發現大家已經融入法官或者是檢察官角色，我們執法人員有時候看到這個照片想的不是恐不恐怖，我們想的是這個可不可以協助我們辦案，這個代表什麼意義，我今天非常佩服各位，以後也可以考慮考司法官，我看大家都已經融入這個角色，已經不是在讓自己嚇到或什麼，大家是融入角色想說這個照片代表什麼意思，我發現大家都不會害怕，這樣很好。第二個是評議的部分，如果新法正式施行其實評議裡面的東西是不會轉播出來，不過因為今天畢竟是研習，我們還是有轉播，這是為了讓大家有訓練效果，我發現評議的過程中其實每個國民法官都可以引用一些審理中檢辯雙方講的細節，特別是有引用我的話，所以我發現他們真的都很認真參與審判，不是只有坐在那裡其實都沒在聽，他們都非常認真在聽，我表示我的佩服，謝謝。

主持人：

謝謝施檢察官，我們檢察長要補充。

張春暉檢察長：

我補充一下，各位這二天可以知道我們施檢察官是一個非常優秀的檢察官，口才又好，重點是未婚，麻煩各位國民法官有好的對象喔請私底下跟我聯繫一下，謝謝。

主持人：

我們檢察長很辛苦，還要幫檢察官徵友，接下來我們請蔡檢察官。

蔡少勳檢察官：

劉院長、張檢察長、蕭法官、朱主任、在座各位先進、國民法官、備位國民法官，大家好，很榮幸可以參加這次國民法官的法庭的演習，這也是我第二次參加這樣的演練，其實這二次演練過程中，有蠻多心得，我上次演練是二年前的事情，這二年有很多變化，包含這二年各法院有很多的演練，也有很多的結論是跟原本的判決的結論是不太一樣，但是在這幾年過程中，從國民法官法制定到施行這段期間，有很多讓檢方思考的地方，其實我覺得最重要的是從起訴到後來出證，以及後續不管是證據調查或是辯論的過程中，最重要的是讓我們檢察官去做說服，因為以往我們在做案件的偵查或是起訴到法院來蒞庭的過程中，我們可能會比較多法律上的論述或是證據上的堆疊，但是對於怎麼將我們蒐集到證據呈現到法院，如何說服不管是職業法官，或者是日後跟國民法官，其實有很多不同的思考角度，從上次演練到這次演練，也讓我們多去思考同樣的東西要怎麼樣在法庭上做呈現是比較好的，因為有的東西是比較瑣碎的面向，比如說當事人可能講了一些比較細的東西，不是那麼重要那麼直接，有些證據很龐雜，怎麼樣在這麼龐雜的證據裡面提出最重要的那幾頁或那幾點來跟合議庭做說服，來做說明為什麼檢察官會依照這樣的證據做這樣的認定，我覺得這是一個最重要的過程，包含這一、二年來很多不同法院演練，有發現原本法院判決結果是比較高的刑度，後來國民法官參與之後是判比較低的刑度或是無罪，或者是相反來說，本來是判一個比較低的刑度，因為國民法官參與判一個比較高的刑度，這樣的狀況都讓我們去思考日後施行之後我們要如何去應對這樣的變革，讓我們之後再跟大家討論、說服，不管是跟法院、國民法官以及跟辯方或被告說服、說明過程中，要怎麼樣呈現讓

所有人可以瞭解這個案件的來龍去脈，檢方這樣的主張是基於什麼考量，我們的客觀性義務在哪裡，我們有注意到哪些對被告有利，哪些是不利，這個是我在這次及上次演練結束之後比較大的收穫，也希望日後如果有機會參與這樣的程序也可以多跟法院、國民法官、辯護人這邊多多學習跟交流，謝謝。

主持人：

謝謝蔡檢察官，接下來請周檢察官。

周至恒檢察官：

院長、檢察長、朱主任、蕭法官、國民法官、辯護人、各位先進，大家好，我之前擔任檢察官只有偵查的經驗，所以我第一次做公訴就是這個，我覺得對我來講是一個非常艱鉅的挑戰，也多虧有火山學長跟少勳學長讓我這個人形立牌感覺有點存在感，我覺得任何一個制度基本上，像國民法官，我們之前在受訓的時候也上過很多課程，也看過相關規定，甚至外國文獻，但是我覺得真的我們要融入這個制度還是得要實際演練幾次，透過這二天這樣參與，我相信對以後從事國民法官的工作，是一個非常大的收穫。

主持人：

謝謝周檢察官，現在話愈來愈少應該知道說我們時間已經到了，再來是我們自己人，就先麻煩簡學長。

簡廷恩法官：

院長、檢察長、朱主任、蕭法官、各位法官、律師、檢察官、國民法官，大家好，這次我收穫也是很多，我也是第一次辦國民法官模擬法庭，我覺得說我們傳統法律的觀念以外，加入國民法官也就是現在的國民法律的感情，可以讓我們在審判過程當中獲得不同的面向，因為我們當職業法官久了之後就是以一個比較單一的面向來看事情，但加入國民法官不同的面向來看，我自己也在反思國民法官的看法或許也是值得我們多多思考的，我相信這也是司法院引進這個制度

讓國民法官跟法官一起來辦這個案子的最主要原因，我個人收穫很多，謝謝。

主持人：

謝謝簡法官，接下來請學姐。

陳雅琪法官：

在座各位大家好，因為時間關係我就簡單講一下，我以前最喜歡問我媽媽說如果真的你抽到的話你會想來嗎？然後我媽媽就說你唸法律我想要看看你到底在做什麼，我今天很高興有這個機會可以跟各位國民法官，你們願意來參與這個活動可以跟我們交流，讓我們學習到更多東西，以往我們有一些沒想到的東西，不足的東西，我們被罵的東西，我們今天跟你們交流可以收穫很多，也謝謝檢辯、告代，真的非常精彩，而且讓我們很動容，說實在真的是會觸動我們的內心，這也是我們糾葛的原因，我們在法庭上糾葛，討論也是在這邊，今天活動應該很成功，我也要非常謝謝我們的審判長，他最辛苦了，再來是院檢同仁都很幫助我們，給我們很大的支援，尤其我們股長，我從頭到尾就是知道他一直在打電話請大家一定要來參加我們活動，所以我們特別謝謝他，報告到這邊，謝謝。

主持人：

謝謝雅琪學姐，再來我們就請最辛苦的、HOLD住全場的蔡學姐心得分享。

蔡美華法官：

院長、檢察長、蕭法官、朱主任、各位檢察官、律師、公辯，還有我們辛苦的國民法官，還有我們法院的同仁，大家好，我直到現在鬆了一口氣，覺得終於把他演練完了，之前因為要做很多事前準備大家都蠻辛苦，幸好我們終於把他演練完了，我看到很多人都是第一次參與，我也是以法官身分第一次參與，同時應該也是最後一次參與，因為我即將要退休了，所以應該是最後一次，想到說有機會參與這個活動我覺得收穫蠻多的，首先我那時候沒有想到會有這麼多人想要

來參與這個活動，可是我覺得國民法官真的好熱情喔，感受到他們的熱情，人家真的很認真，覺得這個制度看起來非常不錯，看檢辯雙方這二天的表現我覺得非常精彩，我本來覺得這個案件沒什麼好演練的，就是認罪，後來我發現大家攻防的非常精彩，很感動很感動，還會用各種簡報讓國民法官很快進入狀況，因為我們也都沒看過卷證，我們也是當場跟著國民法官一起來瞭解這個狀況，我覺得說原來我退休以後我又找到一樣工作要學習，就是要學習如何做簡報，我覺得我們法院的同仁都很辛苦，因為他們之前聯絡工作真的蠻多，感謝他們。那我們硬體的部分，目前真的是還有些欠缺，我覺得像椅子什麼坐起來沒有那麼舒服，這也許我們真的是可以考慮改善，以後給國民法官更舒適的環境，我覺得這個是我們可以再努力的，非常謝謝大家。

主持人：

謝謝蔡學姐，雖然超過時間一點點，但是我們壓軸的兩位評論員，評論不要精簡，還是可以暢所欲言，我們先請朱主任。

評論員朱啟仁主任檢察官：

院長、檢察長，還有各位院檢同仁、各位令我尊敬的國民法官，大家好，老實講我非常開心有這個機會可以來擔任國民法官的評論員，之所以非常開心，一開始楊庭長邀請我回來擔任評論員時，我是覺得有點擔心，因為國民法官是一個新制度，我以前也沒有參與過，所以這個制度要怎麼走、程序要怎麼跑我也不知道，我真的是蠻緊張的。所以他邀請我的時候內心驚驚，但我又覺得很開心，因為我剛好可以順便回家，我以前就是在雲林地檢當檢察官，後來去年有機會派到桃園地檢去當主任，剛好有這個機會可以回來我也覺得很開心。而且來參加這個真的是收穫非常大，我一直非常期待國民法官這個制度，因為老實講以前司法跟民眾真的是距離好遙遠，各位會不會覺得，每當有重大刑事案件發生的時候，我一上網看網路，鄉民，在新聞出來之後就一直狂罵我們，

恐龍法官，收錢，所以那時候我覺得司法跟民眾真的好遙遠，事實上，我們司法制度真的不是這樣子，所以我覺得國民法官這個制度真的非常好，它剛好可以幫司法跟一般民眾搭起一個橋樑，讓民眾可以更了解司法，所以我對這個制度真的是非常期待。而且今天我也非常佩服各位國民法官，因為各位都是法律的素人，要在法庭上集中精神，坐了兩天，聽了兩天的檢辯雙方這個攻防，我覺得這真的是非常不容易。因為我也沒有當過評論員，所以想說我站在一個素人的角度，來看這次的模擬，老實講國民法官制度，將來對檢方是一個很艱鉅的任務，因為這個跟我們以前起訴之後公訴蒞庭的模式完全是不一樣，所以我想說我站在一個素人的角度來看這件事情，因為我難得有這個機會可以跟國民法官接觸，我有一個問題想問國民法官，你們第一次看到起訴書之後，你們有從頭看到尾嗎？你們看得懂嗎？（在場國民法官表示有看，很多都不懂）所以我自己想，我自己看到起訴書之後，老實講這一份起訴書跟我們以前起訴書比較，它已經有寫的白話簡單一點了，但我自己想說這樣子寫國民法官可能還是會不懂。所以我想說將來把起訴書改得更精簡一點，讓各位國民法官可以第一時間就知道這個起訴的事實是什麼，我覺得這個應該是我們檢方將來可以改的地方。另外各位國民法官會覺得，為什麼酒駕撞死人不是判殺人罪？每次我看網路酒駕撞死人一般民眾會說這是殺人啊為什麼不是殺人，你們會有這種想法嗎？（在場國民法官表示以前會，現在不會）不會，你們剛開始還沒審理之前不會這樣覺得嗎？不會嘛吼，所以我是覺得我們檢方除了起訴書講完以外，我覺得可以稍微簡單介紹一下，這個案件為什麼不會構成殺人罪，這是酒駕致死，我覺得檢方可以稍微說明，畢竟各位國民法官都是法律素人，我們也難得這個機會可以跟國民法官講這件事情，解決他們心中的疑惑。另外，關於在審理中出證部分，各位國民法官你們知道什麼是相驗屍體證明書嗎？（在場國民法官表示知道）知道，你們在還沒接觸之前你們

知道是什麼嗎？道路交通事故現場圖？都知道喔？因為我一開始會覺得什麼是相驗屍體證明書，檢驗報告是什麼，假如我站在素人的角度來看的話我覺得各位可能會不懂，所以我們檢方在出證的時候除了把這個東西講出來以外，我認為也可以稍微跟國民法官介紹一下到底什麼是相驗屍體證明書，什麼是道路交通事故現場圖，為什麼我們檢察官要去相驗？因為人就死掉了為什麼檢察官要去相驗，相驗是一個我們檢察官很特別的工作，我覺得也可以適時跟各位國民法官宣導，或是做個法治教育，畢竟這是一個非常難得的經驗。我覺得我們將來出證的時候是不是除了單純把這些證據提出外，我覺得這個證據的意義是什麼也可以稍微說明一下，讓國民法官更加瞭解。最後是在量刑的階段，今天量刑是火山哥在講的，我覺得他講的非常好，辯方的律師也講得非常好，但辯方的強調都是被告他的家人的處境，我們檢方有很強的被害人，他也是講得非常好，但我覺得檢方在出證的時候，是不是可以把被害人的家庭狀況稍微列出來，譬如他家裡有誰，他們家裡經濟怎樣，口說無憑，檢方可以把這些資料稍微提出來，讓國民法官知道被害人家人因為這件事情，他們家庭有了怎樣的巨變，至少把這些東西列出來，不要全然只看被告很可憐，被害人的家庭也很可憐，我認為這是我們檢方可以再稍微改進的地方，老實講對國民法官制度我也不是很懂，我是站在一個素人的角度來講這件事情，剛聽完各位國民法官感想之後，我更深信國民法官制度是一個非常好的制度，在各位一傳十十傳百之後，相信檢察官、法官，之後都不會再被扣上恐龍法官、恐龍檢察官的帽子，謝謝各位。

主持人：

最後我們壓軸中的壓軸，請蕭法官來為我們講評。

評論員蕭于哲法官：

各位國民法官、還有我們的院長、檢察長，還有我的高中同班同學朱主任，朱主任是我同班同學，雖然他看起來比我年

輕很多。首先感謝雲林地院，一直讓我假裝評論員坐在這邊，其實我自己沒有操作過這個程序，所以我實在是講不出什麼像樣的評論，而且真的是越模擬越好，越來越完美，評論這個錢真是越來越難賺了不知道要講什麼，還好剛院長說這是最後一次。不過既然是評論員，錢不能白領，我講一些我的意見，我不會像朱主任一樣一直問國民法官意見，讓他回答問題，我就簡單的講一下，先想點出一個問題就是說，其實在上一次的模擬程序也有這個問題，就是說被告到底在選任國民法官的程序的時候到底要不要在場，我覺得這個問題值得大家思考一下，國民法官法第二十四條雖然規定是得不到場，不過大家看以下這些條文，如果被告不在場的話，我覺得那個蝴蝶效應很大，首先我們先看一下第十五條第九款，第十五條第九款是規定說如果有具體的事證足認國民法官執行職務難期公正的話，是可以拒絕他當國民法官的，同時在第二十七第一項但書，還有的第二十八條都有規定到，辯護人如果拒卻的話，不得與被告明示的意見相反，所以從這些規定來看，其實被告應該有表示意見的機會，否則要怎麼去判斷說有沒有跟被告明示意見相反，所以從這些條文看起來，我個人認為要再思考一下是不是在整個國民法官選任程序都不讓被告參與，這個後面會有什麼樣嚴重的問題，我仔細看這個條文去分析，在國民法官法第八十九條有規定，國民法官的資格除了十二、十三、十四條以外，是不得提出作為上訴理由，偏偏第十五條是可以作為上訴理由，所以當國民法官有第十五條資格欠缺的時候，被告是可以用這一條去上訴，那第九十二條第二款規定雖然說國民法官所做的判決，上訴審法院原則上是尊重，但是如果有法院組織不合法的情況，其實是要撤銷發回，那這樣耗費程序真的太多，因為他這個難期公正的這個具體事由，如果不讓被告去表示的話他事後可能會有很多爭執，所以這個部分我覺得可以再思考看看，因為我覺得目前選擇就是說在選任程序的時候不讓被告在場，可能多少是覺得在個別詢問的時候，被告在場可

能會影響到國民法官，可能有些國民法官會怕，說被告就坐在這邊看，不過其實我們如果常看英美法庭劇的時候，其實在選任國民法官的時候被告通常會在場，他會直接跟他的律師說哪些國民法官對他會有偏頗，這個時候他就會把這個拒卻掉，但是我們兩次都沒有讓被告在場，這部分可以再思考一下，其實如果是說要避免在個別詢問程序對國民法官造成心理壓力，我覺得說至少在最後抽籤以前，讓被告表示一下他的意見，有沒有哪幾個人他覺得要拒卻，這是第一點。第二個講幾個審判程序的問題，因為這一次很特別的模擬是說，有讓被害人參與訴訟，其實國民法官可能不曉得，被害人參與訴訟是很新的制度，以前是沒有這樣的制度，不過我印象比較深刻的是說訴訟參與人在審理程序的時候，在播放那個行車紀錄器的時候，有特別指出說他覺得被告當時有在看DVD，我不曉得這個對國民法官心證上有沒有影響，會不會覺得他更可惡，但是這一點其實在準備程序裡面是沒有列入爭點，也就是說，如果我今天是被告的話，突然在審理程序的時候人家說你是不是在看DVD，其實對我來講不利，那我是可以聲請調查證據，可是在這個程序中把這個省略掉了，如果這個部分最後影響國民法官的量刑，我覺得對被告來講是比較不利，其實光看我是不曉得他那時候在幹嘛，他是說他在聽廣播，可是播了兩次，我還是看不出來他在幹嘛，所以如果這個東西有可能影響的話，審判長可能要做一點曉諭，被告是不是有什麼證據調查要提出。另外我們播放了兩次行車紀錄器，我在想進行這個程序，是屬於哪一種證據調查，一般來講，法院認為是勘驗，是勘驗的話會有勘驗筆錄，不過這一次我看那個審判程序裡面是沒有做任何記載，那在評議的時候其實有很多國民法官有提到說它有兩次撞擊，其實這兩次撞擊在訴訟資料裡面是看不出來，等於這個案件到時候上訴以後，可能法官會想說到底兩次撞擊依據是什麼？所以我覺得這個部分可能要再思考一下。另外一個是訴訟順序的問題，這次有訴訟參與人，依照法律規定，訴

訟參與人的科刑應該要在檢察官之前，不過這一次好像不是這樣操作，這可以稍微注意一下。然後講到評議過程的問題，其實我今天非常期待有沒有國民法官可以理解最高法院講的主觀上沒有預見，客觀上有預見，現在這樣講大家聽得懂嗎？可能沒有人聽得懂，我本來是蠻期待說透過這個程序是不是適宜的時候可以讓國民法官去了解最高法院的這個見解究竟是什麼意思，不過在評議的時候似乎把這個跳過，雖然是不爭執事項，不過我想這個概念很可惜這沒有被操作到。謝謝。

主持人：

非常謝謝蕭法官，蕭法官急著要趕車，我們要在五點半之前結束，那有一點點時間，不知道還有沒有其他的貴賓或者是同仁想要表示意見？好，那請秀虹股長。

洪秀虹股長：

不好意思，針對蕭法官剛剛講選任程序被告沒有在庭的部分，實在是因為我們個詢室太小了，無法容納太多人，所以這次才沒有安排被告在選任程序到場，但之後設備完善後就不會有這樣的情形了。謝謝。

主持人：

謝謝秀虹股長的回應，不過這是將來審判庭的問題，審判庭跟檢辯決定要不要讓被告到場，時間的關係，我們可能座談會就到這邊為止，剛剛大家有提到很多的意見，我想這個兩位評論員也應該意猶未盡，如果你們覺得還有哪些沒有講到，歡迎提供書面意見，也賺一點稿費，大家帶來的意見我們都會彙整起來，提供本院參考，也會送到司法院，司法院也會研究有沒有可以改進的地方，今天座談會到這邊為止，謝謝大家。（座談會結束）

（散會）

主席：　　紀錄：