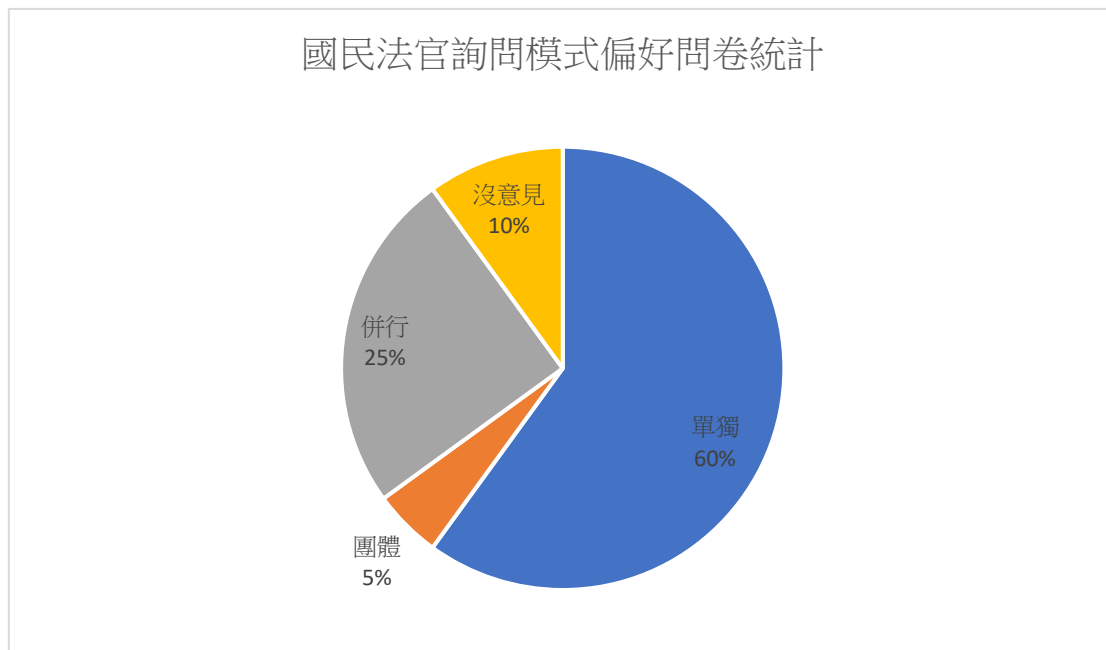


屏東地院選任程序模擬觀察

金孟華

國立陽明交通大學科法學院



一、研究方法：

共 20 位候選國民法官參與研究，先由三位法官以及檢辯進行五人一組之團體詢問，再由另外三位法官以及檢辯代表進行個別詢問。完成後填寫問卷並進行訪談。

二、問卷回覆：

共十二位（60%）國民法官認為個別詢問比較能夠挑選出合適的國民法官。有五位國民法官有提供具體理由，五位（25%）國民法官均認為個別詢問比較能夠凸顯個人的觀點，比較不會受到別人的影響。另有五位國民法官認為兩種詢問方式可以考慮併行，因為各有優缺點，團體詢問聽到別人的意見，比較有結伴的感覺，個別詢問比較緊張，但是可以比較自由地把自己的想法講出來。只有一位國民法官（5%）認為五人一組的團體詢問較佳，原因是因為可以聽到不同的見解。另有兩人（10%）沒有表示意見。

三、訪談摘要：

多位國民法官提到詢問過程等待時間過長，但是實際被詢問時間過短，而且針對這個問題，團體詢問或是個別詢問似乎沒有差異，因為團體詢問下「每一個

人都講得很快」實際互動的時間短，個別詢問的部分也有國民法官提到「可能我們內心有沙盤推演要講什麼，但進去一下就結束」。也有國民法官提到可以增加問卷的題目，搭配單獨詢問，這樣可以比較省時間。

針對詢問的方式，有人覺得個別詢問心情比較放鬆，比較不會受到別人的影響，也有國民法官提到個別詢問比較有來有往，比較有可能有即時的回饋，但也有人覺得個別詢問「好像是在審判我」的壓力。針對團體詢問，以國民法官提到未來是要國民法官一起討論，團體詢問可以讓大家早一點適應團體。但團體詢問也有人認為一但長者先講了，自己會不好意思講不同的意見。針對隱私性的資訊，受訪的國民法官似乎不認為會有不敢揭露的問題。認為兩者詢問方式都有必要的人，主要是認為團體與個別詢問的功能不太一樣，在不同情境下每個人的表現會不太一樣，團體詢問可以聽聽看別人的想法，個別詢問則是有機會獨立表示意見。

四、綜合評述：

此次測試不同詢問方式在結果上有一些出乎意料之處，個別詢問的合議庭或許因為是單純模擬，因此在提問上的積極度稍差，許多國民法官可能進來詢問室後，短短兩三分鐘就詢問完畢離開，因此原本預期國民法官對於個別詢問的印象會比較差，但是結果上反而是多數國民法官傾向認為個別詢問比較能夠挑選出合適的國民法官，這顯示在這次模擬的群體中，國民法官普遍認為在團體詢問中，大家先後表示意見容易產生同儕輿論壓力，因此就算個別詢問的時間短，仍然認為個別詢問比較有效。

從研究者的角度來看，團體詢問或是個別詢問本質上似乎沒有很明確的優劣之分，國民法官會支持哪種模式跟同儕有誰或是個人的人格特質有關。但是贊成團體詢問的意見中，有國民法官提出一個重要的想法，認為未來評議時就是要一起討論，因此團體詢問可以讓國民法官提早習慣團體決策的模式與氛圍，如果多數國民法官都會因為團體詢問中別人怎麼說而影響自己的發言，似乎也難期待國民法官在評議中勇敢表示意見，未來或許可以考慮在選任程序前，先讓國民法官了解充分且獨立表達自己意見的重要性，以避免在團體詢問中，國民法官礙於其他國民法官的回答，而傾向不表示自己的見解。此外，善加利用書面問卷應該是一個可行的方式，讓國民法官事前就提供充足的資料，兩造可以使用書面資料選擇特定人進行訊問，而非全體詢問，如此可以節省時間，避免國民法官等待時間過長。

國民參與刑事審判模擬法庭問卷

親愛的國民法官您好，感謝您參與此次的模擬法庭。現在想再次請您花費一些時間，表達您在參與所有過程後的寶貴感想及意見。本問卷只是為了瞭解您參與後的感想，並無標準答案，懇請您表達最真切的想法，接下來請您以勾選方式回答下列問題。

一、您是否了解律師、檢察官以及法官的提問？有沒有聽不懂的內容？

二、以五人為一組做詢問跟單獨詢問在感受上的差別是什麼？

三、您認為哪一種詢問方式較能夠挑選出合適的國民法官？

二、個人基本資料

- | | | | | | | |
|-------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--|
| 1. 性別： | <input type="checkbox"/> 男性 | <input type="checkbox"/> 女性 | <input type="checkbox"/> 中性 | | | |
| 2. 年齡： | <input type="checkbox"/> 23 - 29 | <input type="checkbox"/> 30 - 39 | <input type="checkbox"/> 40 - 49 | <input type="checkbox"/> 50 - 59 | <input type="checkbox"/> 60 - 69 | <input type="checkbox"/> 70 以上 |
| 3. 學歷： | <input type="checkbox"/> 無 | <input type="checkbox"/> 國小 | <input type="checkbox"/> 國中 | <input type="checkbox"/> 高中職 | <input type="checkbox"/> 大專院校 | <input type="checkbox"/> 研究所以上 <input type="checkbox"/> 其他：_____ |
| 4. 您目前的職業為： | _____ | | | | | |

問卷到此全部結束，非常感謝您耐心的回答。請您再檢查一遍是否有漏答的題項。
完成後，請將問卷交給工作人員，再次謝謝您的幫助！