

臺灣屏東地方法院 111 年度第二輪次第二場模擬法庭
座談會會議紀錄

時間：111 年 6 月 16 日下午 3 時 15 分

地點：本院二樓專業圖書室

主持人：國立陽明交通大學金孟華副教授 紀錄：林靜慧

與會人員：候選國民法官編號 35.52.211.329.57.67.19.327
262.113

壹、座談會開始

貳、主持人致詞

◎金副教授

我想要先強調雖然現在有錄音，但到時候都是以匿名的方式呈現，現場也沒有法院的人，我也不是法院的人，我是學校的老師，所以我希望聽看看大家真實的想法，因為我們這個制度明年一月一號以後才正式上路，現在都在測試階段，有點像是一個產品在上市之前要先看看到底安不安全，要先試吃一下，大家就是被邀請來試吃的人，所以有什麼感覺、感受或是有哪些建議都可以提出，我覺得今天不用受限於兩者的比較，今天整個參與完以後有其他的想法，我都很歡迎大家能夠提出，然後我覺得大家不要有壓力，每個人都有自己不同的感受，尤其是剛剛個別詢問的時候，其實一次都只是進來一個人，所以每個人的感受應該都是獨特的，所以有什麼想法都可以提出，不曉得有誰想要先分享一下今天一整天的感覺。

參、意見交流

◎男生三

我覺得太浪費時間，因為很多時候都是在閒置，不知道幹嘛。

◎金副教授

比方說早上一開始在等的時候？

◎男生三

對，可能 5 個人的要等，剛剛 1 個人的時候也在等，覺得整天都沒有做什麼事情，浪費了一天的時間。

◎金副教授

有沒有其他人也覺得有點浪費時間？

◎女生二

我覺得中午可以不用休息。

◎男生三

感覺半天就可以解決。

◎女生二

時間就是金錢，這樣我們的時間耗在這邊，可能我們有想講的，因為這樣會很疲累，沒有效率。

◎金副教授

像今天早上這樣，是否覺得大部分時間在等待會比較累？

◎男生一

浪費時間比較多。

◎金副教授

比方說今天把等待的時間縮短，問的時間增長，你們覺得這樣會不會更好一點？

◎女生三

這樣會比較好一點，等待的時間縮短，可以更能問出你們需要的國民法官，更去了解國民法官需要哪些人，而不是大家等到很累，但只問了短短幾件事情就結束了，這樣意義在哪裡，他們會覺得我們大家都不懂法律，所以只能用簡單的方式問我們，問的這些問題，我們會用日常生活去了解，但讓我們覺得我們時間只有這一點點，會覺得落差很大，我相信大家都是一樣。

◎女生二

就是看診掛號很久，但問診一下就結束，可能我們內心有沙盤推演要講什麼，但進去一下就結束。

◎金副教授

這是不是個別詢問的部分？

◎女生二

是。

◎金副教授

團體詢問的部分你們覺得時間怎麼樣？

◎女生三

因為我團體的沒有參與，所以我不了解，那時我本來是推掉的。

◎女生四

團體更快，問一問後每個人講一講，大部分講的都一樣，當然團體跟個人的話，我覺得個人比較容易了解這個人是不是符合國民法官的資格，比團體的要好一點，因為個人的，要講自己的感受，時間更多一點點，5個人的時候每個人都講很快。

還有好像這樣大費周章選了國民法官，但是只有一個6月30日、7月1日一個案件而已，下次的案件又要重新這樣，我們感覺這是很好的意見，因為有國民法官的參與，也許判出來的案子會更公正，但真的有點勞民傷財，而且選我們出來都用寄信的，條件也很簡單，反正就是身世清白的意思。

這是我個人的想法，我認為個人的比較好。希望等待時間能縮短，要找更多問題來了解國民法官是不是真的能夠幫忙到案情。

◎金副教授

你覺得大家問的不夠多嗎？

◎女生四

我覺得每個人都問很快。

◎女生二

我覺得是對比，如果沒有，不會覺得，法官的專業可能覺得問這樣就夠了解你了，我覺得我不能質疑法官的詢問，我尊重，所以我覺得應該是對比，把我們放在那邊的時間太久，所以我覺得中午可以不要休息趕快做一做，因為我想要回去。

◎金副教授

閒置的時候你們在幹嘛？

◎女生二

看一下國民法官的法庭，理解一下，很認真的研究。

◎男生五

等待的時間可以像早上一樣播放影片，讓大家更認識國民法官這塊，或是播放國外類似的影片，讓我們不會在那邊發呆，因為我們來這邊是要更認識國民法官，我覺得我來是學經

驗，在那邊等也不知道要幹嘛，後面要問什麼我也不知道，完全對這塊模糊就在那邊等，那邊等待的時間可以教我們一些知識。

◎男生六

個別詢問的話我們比較沒有壓力，不會受到干擾，想講什麼就講什麼，這樣可以判斷這個人合適不合適。

◎金副教授

你覺得個別詢問比較自由放鬆？

◎男生六

是，心情比較放鬆，不然大家都在這邊，講的不一樣，會想自己要講什麼。

◎金副教授

個別詢問時心情比較放鬆，比較能講自己想講的話？

◎男生六

對，可以把自己心裡面想講的話表達出來。

◎金副教授

有沒有人也是這樣的想法，覺得個別詢問比較好？

◎多人

有。

◎金副教授

有沒有人覺得團體詢問比較好？

◎男生二

有，因為一個人在那邊，大家看著我，好像是在審判我，那種感覺跟我們在公司上班對著一大堆同事不一樣，因為是他們問問題，我們是回答問題，這跟工作完全不一樣。

◎金副教授

團體詢問時候，比較多個國民法官可以一起來回答？

◎男生二

每個人可以說出不同意見，不是我說的就是對的，個別詢問的話會讓我覺得是在審判我，我自己一個人坐在那邊，法官、檢察官、律師都對著我。

◎金副教授

還有沒有人覺得團體詢問比較好？

◎女生三

我是兩者，我覺得團體可以初期了解大家對一件事的見解不同，單獨的談話會更好的了解，因為會做紀錄，團體時會記錄每個人講的話，單獨時會更了解，只是時間長短上真的要抓一下，可能單獨要比較久一點，團體短一些比較好。

◎男生五

以後判案時都是在一起討論，我覺得他們或許會想知道你在團體時談話是怎樣，早一點適應團體。

◎女生三

因為一個案件不是只有一個人的意見，是大家的意見。

◎男生五

我早上看影片到時候是大家一起討論，再個別發表意見，之後再彙整，你的意見會不會被他人左右，到時候再決定，我覺得團體有團體的好處。

◎金副教授

有沒有人會擔心團體的時候不好意思講自己想講的話？

◎女生三

還是會有，說不會是不可能的，像有時候他是長者，他講話我們不好意思回應他，但我們意見可能跟其他人是一樣的，會彼此尊重，會想說怎樣把這些意見融合到最好。

◎金副教授

會不會有人在團體的時候不好意思講自己的某些想法？不好意思揭露自己的隱私？

◎女生三

我覺得看事情而定。

◎金副教授

假設法官問有沒有人家裡有人犯過罪，會不會覺得不好意思講？

◎多人

應該還好。

◎金副教授

團體詢問時也願意講嗎？

◎男生二

如果是這種問題，當初填寫資料時就寫了。

◎金副教授

假設不是家人，是我最好的朋友被抓去關了，所以我對警察、法官有一些不好的經驗，這種話在團體時會不會不好意思講出來？

◎男生二

我個人不會。

◎金副教授

有沒有法官、檢察官、律師講話講到聽不懂的情況？

◎男生六

如果覺得不懂可以請他再講一次，應該不會。

◎金副教授

剛剛有提到團體時比較緊張，也有見解認為個別時，像被訊問一樣，剛剛有人提到比較喜歡個別的，個別時有沒有類似的感覺？

◎男人六

沒有，我覺得像對談，個別詢問時只問我一個問題，可能我只講一句話。

◎金副教授

有沒有覺得像在被考試一樣？

◎多人

會。

◎女生二

不會。

◎女生四

這也是目的，像要了解我們適合不適合。

◎男生五

可能我們想要爭取。

◎女生三

大家應該是感覺可不可以當國民法官都行。

◎女生二

尊重他們的判定。

◎女生四

好像有也可以，沒有也沒關係，這也是經驗，我們真的被選上也很高興，因為我們被認可，沒有也沒關係，人才這麼多，我們很幸運被選到，也許沒被選到的有比我們更優秀的。

◎男生六

以前要考法律系也無法考取，現在不用考就能當法官。

◎男生五

會讓我感覺想要爭取這個工作。

◎女生六

覺得滿榮幸的，很幸運被選到。

◎女生二

我同事有問我這哪裡報名的。

◎女生三

有同事問我為什麼能選上，他卻沒有選上。

◎金副教授

以後很多機會，以後屏東一年可能會有二十幾件至三十件需要國民法官。

◎女生四

有講5年以內參與一次，甚至是2年以內有的話也不能參加。

◎金副教授

對，不要重複的人，希望越多人參與越好。

大家對於辯護人、檢察官、法官的印象怎麼樣？

◎女生四

很好。

◎女生三

跟我們想像的不太一樣。

◎女生四

我覺得他們很親切。

◎男生六

我們是外行人，我不知道辯護人、檢察官是做什麼事情，還有金教授等一大堆人，做什麼的我們不了解。

◎女生四

我覺得他們滿親切的，因為我們也沒有犯罪，沒有參與過，講出我們自己想要說的話而已。

◎金副教授

對於法官、檢察官、律師還有沒有什麼想法？

◎男生四

設定的問題很不具體，很抽象。

◎金副教授

因為沒辦法問的很具體，這也是一個限制，他們的目的不是要挑選出對自己有利的人，所以不能問具體，具體問了有時候審判長會說不能這樣問，這就是問的太具體了，他們只能問的很抽象。

覺得他們問的問題本身對於要挑選出合適的國民法官，是不是好的？有沒有什麼建議？

◎男生四

這個政策剛在摸索，這樣就很不錯了。

◎女生二

我覺得現在剛開始跑，要他們問我們什麼可能也很難，我們要回答他們可能也很難。

◎男生一

畢竟是第一次接觸，一時間沒辦法了解這麼多。

◎男生二

主辦方還在摸索，我們老百姓也在摸索。

◎金副教授

今天整個程序走完，大家覺得能否篩選出合適的國民法官？

◎男生六

應該是沒問題，因為每個人問他想問的問題，每個人都有答出來，合適或不合適他心裡有底，應該沒問題。

◎女生三

看在於他們。

◎男生六

現在問我們問題我們也提不出什麼問題，我們當上法官了問題就一大堆，現在沒有問題，因為我不了解我要發問什麼問題。

◎男生六

其他法院也都在推動國民法官嗎？

◎金副教授

對，但不是同一天，全國在年底之前都要辦2至3輪，屏東要辦3輪，因為以後屏東的案件預估會滿多的。

◎女生三

我們是第一批？

◎金副教授

你們是第二批。

◎女生四

現在在電視上常常看到國民法官，所以我們覺得滿幸運的，國民法官是什麼，經過今天我真的有點了解，好像這個不錯。

◎男生四

這就是美國的陪審團，很久了。

◎金副教授

美國已經很久了，台灣才剛開始。

有沒有什麼沒有問到，但想要講的？有沒有給法院改進的建議？

◎男生四

可以設定一些具體的議題來問一個人的看法，下午有問我說要判刑10年但證據不足，只有百分之八十的證據，問我的回答的是什麼，我說要給一個人判刑十年沒有模糊地帶，只有百分之八十的證據，一定要有另外百分之二十，補充到百分之百，是不是能有具體的提問，我們的回答就能判別這個人的觀念是不是符合。

◎金副教授

美國的做法跟我們不像，美國陪審團是一次就問12個人，12個人都坐在法庭裡面，很像現在的情況，像我現在聊天的方式，聊完以後再跟法官講誰適合誰不適合，你們覺得美國這種一次12人坐著聊天的方式好？還是今天這種形式好？像我會問各位的工作，是不是結婚、生子等等，大家對於司法的想法是什麼？

◎女生四

這樣也很好啊。

◎男生四

我認為一個人不好，最大的問題就是人，我覺得好幾個人認為可以，比較好，一個人決定叫誰做，台灣這樣不可以。

◎金副教授

假如我是律師，我問時，法官、檢察官也在旁邊，我問完以後換檢察官問，然後檢察官坐下來跟大家聊，然後律師、檢察官都聊完以後，法官可以補充問問題，這樣輪流的形式如何？

◎女生三

這樣比較好一點。

◎男生四

我的意思是三個人都打勾了，這個人才可以通過，不要一個人打勾就通過。

◎金副教授

有一些學者會說美國這種一次 12 人聊天的方式，有些人不會講出真正的想法，可能有長輩先講了，我就不好意思講，你們會有這樣的顧慮嗎？

◎男生四

我認為不會，有意見就表達，不然人家不知道你的想法。

◎金副教授

有沒有覺得人多不好講？

◎眾人

(無人回答)。

◎金副教授

有沒有人想講剛剛沒有講到的問題？

◎女生三

我相信我們這邊很多人都是上班族，是不是可以有一份讓我們跟公司講。

◎金副教授

理論上以後正式上路以後，如果要來參加，公司一定要給假。

◎女生三

裡面是不是可以多一個通知單，給公司證明我們是來這邊，而不是我們事後補，這樣不方便。

◎男生三

可以不要用戶籍地嗎？

◎金副教授

政府好像只有戶籍地可以用。

◎女生三

因為我們現在有些人住的地方，跟戶籍地是不一樣。

◎金副教授

你平常在哪裡？

◎男生三

台中。

有一半想來，有一半不想來，要搭車，但這是難得的機會。

◎男生二

如果人不在這邊，可以電話詢問一下，這樣才不會造成人家不方便。

◎金副教授

這個問題在金門更嚴重，應該有一半的人不住在金門。

◎男生三

如果抽到屏東，講完之後可以改成在台中，下次就不會抽到屏東。

◎女生三

我知道有些公家單位是戶籍地還有現住地，要以現住地為主，這樣大家比較好做事。

肆、主持人總結

◎金副教授

今天謝謝大家寶貴意見。

伍、散會

紀錄：林靜慧

主持人：金孟華