

## 模擬法庭候選國民法官詢問事項問卷

各位候選國民法官，您好！

為期國民法官選任程序期日順利進行，請您先填寫以下與本案相關詢問事項之問卷。統計結果將以編號顯示，不會揭露任何個人資料，謝謝您的配合。

1. 您目前的職業（請特定至職稱）？
2. 您的學歷？
3. 您是否曾因刑事案件而接觸過律師？  
是。請問您該次的經驗，10分為極好、1分為極差，您的評分是？\_\_\_\_\_
- 否
4. 您是否曾因刑事案件而接觸過檢察官？  
是。請問您該次的經驗，10分為極好、1分為極差，您的評分是？\_\_\_\_\_
- 否
5. 您是否有家人或朋友從事法律相關職業？（如：法官、檢察官、律師、司法事務官、檢察事務官或法官助理等）  
是，我的\_\_\_\_\_從事\_\_\_\_\_工作
- 否
6. 您認為下列描述何者符合現在我國檢察官的角色？  
檢察官為打擊犯罪的公益使者。  
檢察官為迫害人權的法律專家。
7. 您參與本案審判的意願，若10分為極有意願，1分為極無意願，請問您會給自己幾分？\_\_\_\_\_
8. 如果一個人被檢察官起訴了，那這個人十之八九是有罪的？  
非常同意      同意      不同意      非常不同意
9. 您是否同意犯罪的人都應該嚴厲懲罰，才可以遏止犯罪？

- 非常同意      同意      不同意      非常不同意
10. 您認為法官、檢察官及被告辯護律師，哪一位會在公平正義的基礎上執行職務？  
法官 檢察官 被告辯護律師 以上皆是 以上皆非
11. 您是否認為「殺人償命」仍然是我國現行的法律思維？  
是  
否  
其他：\_\_\_\_\_
12. 對於具有原住民身分之犯罪者，是否認為國家在刑罰上應該要給予相當之優惠？  
非常同意      同意      不同意      非常不同意
13. 您是否有使用過槍枝的經驗？（如服役、軍訓課打靶等）  
是。何種情況下？\_\_\_\_\_
- 否
14. 對於故意殺害未成年人之行為，您是否同意法院從重量刑？  
是  
否
15. 您是否有直系血親卑親屬（如子女）？  
有  
無
16. 您是否為原住民？  
是  
否
17. 您是否曾見聞原住民自製獵槍？  
是  
否
18. 您是否有與原住民一同以自製獵槍打獵之經驗？  
是  
否
19. 您對於原住民擁有自製獵槍的看法如何？下列何者最貼近您的想法？

- 原住民跟一般人一樣，應該不可以擁有槍枝。
- 原住民可以擁有自製獵槍，而且不需要有其他法令限制。
- 原住民可以擁有自製獵槍，但是只能用來打獵或做傳統文化相關的事情。
- 其他：\_\_\_\_\_
20. 您是否有因喝醉而打破物品、跌倒或誤傷別人的經驗？
- 有
- 無
21. 您對於喝酒的人（酒後駕車除外），因為喝酒後控制力不佳而實施犯罪行為，下列何者最貼近您的想法？
- 喝酒是自己的行為，和一般清醒的人犯罪一樣，犯罪就應該要同等同質的處罰。
- 因為喝酒後控制力不佳，雖然犯罪了，如有其他可以同情的情況，也是可以就個案給予從輕處分的機會。
- 其他：\_\_\_\_\_
22. 您是否有聽聞或見聞槍枝走火的經驗？
- 是
- 否
23. 您對於古諺「殺人償命」的看法如何？以下何者最貼近您的想法？
- 完全認同，生命為至高的價值，不容任何人惡意剝奪
- 生命雖然是至高的價值，但是殺人償命是「以眼還眼」（一報還一報），未必文明與恰當，應就個案觀察決定。
- 其他：\_\_\_\_\_
24. 您是否認同對於少年或兒童犯罪應該加重處罰？抑或認為成年人與少年或兒童應受平等對待？
- 對於少年或兒童犯罪，應該加重處罰。
- 對於少年或兒童犯罪，應與對成年人犯罪等同視之，不須加重處罰。
25. 在您的成長過程中，是否有「被人誣陷」的經驗？

- 有，感受：
- 非常生氣自己被別人誣陷，無法原諒誣陷自己的人。
  - 雖然生氣，也很無奈，只能默默接受。
  - 其他或補充：\_\_\_\_\_
- 無。
26. 您認為在我國司法制度下，法官判決最重要的依據為何？
- 證據。
  - 被害人或被告自己的說法。
  - 法官的想法。
  - 律師的辯護及檢察官的調查。
  - 其他：\_\_\_\_\_
27. 如果您的錢不見了，而在場人只有您與 1 位陌生人「甲」，您心裡「第一個出現的想法」為何？
- 很有可能或不排除是甲偷了我的錢。
  - 我要有證據才能懷疑是甲偷了我的錢。
  - 一定不是甲偷的，應該是我自己掉在別處。
  - 其他：\_\_\_\_\_
28. 如果您成為我國司法審判的法官，您希望成為什麼樣的法官？
- 多少證據就認定多少事實的法官，並以此為判決。
  - 依據一般民眾對案件事實的感受來做判決，才能符合人民對法律的期待。
  - 由我自己來發掘真相，因為我是法官，就應該是正義、公平的代表。
29. 您認為我國司法制度所進行的證據調查，是否能還原「完整的事實經過」？
- 一定可以還原 100%完整的事實經過。
  - 應該至少可以還原 80%-100%的事實經過。
  - 只能還原 80%以下的事實經過。
30. 如果您成為我國司法審判的法官，您會比較相信「檢察官所述（被害人所述）」或「辯護人（被告）所述」的事實？

- 檢察官（被害人所述）。
- 辯護人（被告所述）。
- 都持平看待，看哪一方「說的事實」比較合乎常理。
- 都持平看待，看哪一方「提出的證據」比較合乎常理。

感謝您撥空填寫問卷，並由衷感謝您對本院本次模擬法庭之參與！

