第三篇

刑事部分

第三篇　刑事部分

第一章　一般刑事案件

壹、10 年來概況

一、案件收結情形

（一）地方法院部分

1. 地方法院自 99 年至 108 年十年間，受理刑事案件總計 4,561,269 件（包括新收 4,523,741 件，舊受 37,528 件）。其中以 106 年受理 543,059 件為最多，而以 102 年受理 456,686 件為最少，平均每年受理 456,127 件。

2. 地方法院於上述十年間，計終結 4,496,136 件。其中以 106 年終結 478,703 件為最多，而以 102 年終結 412,273 件為最少，平均每年度法院終結件數為 449,614 件。十年間平均每法官每月辦結件數為 61.18 件，其中又以 99 年平均每法官每月辦結件數 66.97 件為最多，而以 102 年之 56.14 件為最少。其餘年度增減情況，詳附表 1。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院自 99 至 108 年十年間，受理一般刑事案件總計 366,599 件（包括新收 361,407 件，舊受 5,192 件）。其中以 99 年受理 46,782 件為最多，而以 105 年受理 36,472 件為最少，平均每年受理 36,660 件。

2. 高等法院暨其分院於上述十年間，總計終結 360,459 件。其中以 99 年終結 41,545 件為最多，而以 105 年終結 31,887 件為最少，平均每年終結件數為 36,046 件。十年間平均每法官每月終結件數為 19.67 件，其中又以 99 年平均每法官每月終結件數 23.60 件為最多，而以 103 年 17.56 件最少。其餘年度增減情況，詳附表 2。

（三）最高法院部分

1. 最高法院自 99 年至 108 年十年間，總計受理 73,529 件（包括新收 69,093 件，舊受 4,436 件）。其中以 99 年受理 13,057 件為最多，而以 105 年受理 6,640 件為最少，平均每年受理件數為 7,353 件。

2. 最高法院於上述十年間，總計終結 70,488 件。其中以 99 年終結 10,061 件為最多，而以 105 年終結 4,975 件為最少，平均每年終結件數為 7,049 件。十年間平均每法官每月辦結件數為 16.21 件，其中又以 99 年平均每法官每月辦結件數 20.53 件最多，而以 105 年 13.37 件為最少。其餘年度增減情況，詳附表 3。

二、辦案速度

（一）地方法院部分

地方法院辦理刑事案件，平均終結一件所需日數，99 年為 57.86 日，108 年為 83.76 日；十年平均結案日數為 69.30，詳附表 1。

（二）高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院辦理刑事案件，平均終結一件所需日數，99 年為 68.10 日，108 年為 88.08 日；十年來平均結案日數為 77.02 日，詳附表 2。

（三）最高法院部分

最高法院辦理刑事案件，平均終結一件所需日數，99 年為 25.17 日，108 年為 29.93 日；十年來平均結案日數為

28.77 日，詳附表 3。

三、辦案維持率

（一）地方法院自 99 至 108 年十年間，上訴案件維持率以 104 年之 77.02% 為最高，而以 101 年之 70.65% 為最低。至於抗告案件維持率，則以 104 年之 87.75% 為最高，而以 99 年之 84.11% 為最低。歷年辦案維持率，詳附表 1。

（二）高等法院暨其分院自 99 年至 108 年十年間，上訴案件維持率以 107 年之 92.31% 為最高，而以 99 年之 79.61% 為最低。至於抗告案件維持率，則以 101 年之 94.70% 為最高，而以 99 年之 91.41% 為最低。歷年辦案維持率，詳附表 2。

四、案件終結概況

（一）地方法院部分

1. 地方法院自 99 年至 108 年十年間，共計終結刑事案件 4,496,136 件。其中屬於第一審案件 1,993,463 件（包括公訴案件 1,987,084 件、自訴案件 5,109 件、更審案件 1,270 件），再審案件 227 件，附帶民事訴訟案件 223,339 於其他案件，其中 1,850,654 件為一般案件，2,193 件為減刑案件，26,050 件為社會秩序維護法案件。餘詳附表 4。

2. 上述終結之第一審案件中，較重要之罪名有殺人罪 16,503 件，違反毒品危害防制條例 357,735 件，公共危險罪 556,717 件，竊盜罪 188,197 件，傷害罪 178,069 件，詳附表 5。

3. 上開終結之第一審案件被告人數共有 1,996,437 人。其中經判決科刑者 1,749,156 人，占全部被告人數 87.61%；判決無罪者 49,830 人，占 2.50%；判決不受理者 154,824 人，占 7.76%；經通緝者 28,530 人，占 1.43%；經撤回者 2,698 人，占 0.14%，詳附表 6。

4. 前款所列科刑人數，其中經判處死刑者 42 人，占全部

科刑人數 0.002%；判處無期徒刑者 467 人，占 0.027%；判處有期徒刑六月以下者 1,004,316 人，占 57.42%，詳附表 7。

5. 再審部分

(1) 地方法院自 99 年至 108 年十年間，計受理聲請再審案件 4,977 件（包括新收 4,940 件，舊受 37 件），終結 4,934 件，未結 43 件。終結案件中，駁回再審聲請者 4,648 件，占終結件數 94.20%；撤回再審聲請者 98 件，占 1.99%；開始再審者 140 件，占 2.84%；他結者 48 件，占 0.97%，詳附表 8。

(2) 上述 99 年至 108 年十年間，地方法院辦理刑事再審案件（即裁定開始再審，下同），計受理 230 件，終結 225 件，未結 5 件。終結案件中，經更為審判者 123 件，占終結件數 54.67%；經駁回再審者 19 件，占 8.44%；經撤回再審者 2 件，占 0.89%；他結者 81 件，占 36.00%，詳附表 9。

6. 附帶民事訴訟部分

地方法院自 99 年至 108 年十年間，共計受理刑事附帶民事訴訟案件 229,701 件（包括新收 227,534 件，舊受 2,167 件），終結 223,065 件，未結 6,636 件。終結案件中，移送民庭者 80,795 件，占終結件數 36.22%；調解成立者 73,805 件，占 33.09%；和解者 32,310 件，占 14.48%；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 14,374 件，占 6.44%；經撤回者 13,664 件，占 6.13%；與刑事訴訟同時為實體判決者 3,270 件，占 1.47%，詳附表 10。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院自 99 年至 108 年十年間，計終結刑事案件 360,459 件。其中屬於第一審案件 62 件，屬於第二審案件 182,266 件，軍事第三審案件 290 件，再審案件 86 件，抗告案件 52,366 件，附帶民事訴訟案件 13,502 件，其他案件 111,887 件，詳附表 11。

2. 上述終結之第二審案件（包括第一審上訴及第三審發回、發交更審案件）中，經撤回上訴者 13,976 件，占終結件數 7.67%；上訴不合法經駁回者 27,780 件，占 15.24%；因無理由經駁回者 76,041 件，占 41.72%；撤銷原判全部者 46,654 件，占 25.60%；撤銷原判一部者 17,582 件，占 9.65%；他結者 231 件，占 0.13%，詳附表 12。

3. 上述終結之第二審案件，自 99 年至 108 年十年間，經判決科刑人數 181,842 人。其中判處死刑者 117 人，占全部科刑人數 0.06%；判處無期徒刑者 522 人，占 0.29%；判處有期徒刑六月以下者 51,554 人，占 28.35%；判處有期徒刑逾六月至十年以下者 108,021 人，占 59.40%，詳附表 13。

4. 上開科刑被告中，違反毒品危害防制條例者 45,437 人，占 24.99％；犯詐欺背信及重利罪者 20,033 人，占 11.02％，犯傷害罪者 16,281 人，占 8.95％；犯竊盜罪者 12,228 人，占 6.72％；犯殺人罪者 5,985 人，占 3.29％，詳附表 13。

5. 再審部分

   (1) 高等法院暨其分院自 99 年至 108 年十年間，計受理刑事聲請再審案件 12,765 件（包括新收 12,732 件，舊受 33 件），終結 12,704 件，未結 61 件。終結案件中，經駁回再審聲請者 12,555 件，占終結件數 98.83%；撤回再審聲請者 36 件，占 0.28%；開始再審者 92 件，占 0.72%，詳附表 14。

   (2) 上述 99 年至 108 年十年間，高等法院暨其分院辦理刑事再審案件，計受理 95 件，終結 86 件，未結 9 件。終結案件中，經更為審判開始再審者 72 件，占終結件數 83.72%；經駁回再審者 11 件，占 12.79%；撤回再審者 2 件，占 2.33%，詳附表 15。

6. 附帶民事訴訟部分

高等法院暨其分院自 99 年至 108 年十年間，受理刑事附帶民事訴訟案件 11,247 件（包括新收 11,085 件，舊受 162 件），終結 10,967 件，未結 280 件。終結案件中，移送民庭者 4,627 件，占終結件數 42.19%；和解者 2,653 件，占 24.19%；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 1,773 件，占 16.17%；與刑事訴訟同時為實體判決者 378 件，占 3.45%；經撤回者 515 件，占 4.70%；調解成立者 995 件，占 9.07%，詳附表 16。

（三）最高法院部分

1. 最高法院自 99 年至 108 年十年間，終結刑事案件 70,488 件。其中屬於上訴案件 53,320 件，占全部終結案件 75.64%；抗告案件 11,719 件，占 16.63%；非常上訴案件 3,429 件，占 4.86%；附帶民事訴訟案件 356 件，占 0.51%；聲請案件 1,432 件，占 2.03%；其他案件 232 件，占 0.33%，詳附表 17。

2. 上開終結之上訴案件（即 53,320 件），其中駁回上訴部分，屬全部駁回者 43,902 件，占 82.34%；部分駁回者 1,219 件，占 2.29%；發回更審部分，屬全部發回者 6,199 件，占 11.63%；部分發回者 1,071 件，占 2.01%；另全部自為判決者 267 件，占 0.50%；部分自為判決者 132 件，占 0.25%；撤回者 399 件，占 0.75%，詳附表 18。

3. 前開十年間，經最高法院裁判結果確定之被告人數計 62,659 人，其中科刑人數為 57,260 人，占全部終結被告人數 91.38%；判決無罪者 3,584 人，占 5.72%；諭知不受理者 1,604 人，占 2.56%；免訴者 61 人，占 0.10%；諭知管轄錯誤者 15 人，占 0.02%；諭知免刑者 16 人，占 0.03%。科刑人數中，經諭知緩刑者 40 人，占科刑被告人數 0.07%；經宣告保安處分者 14 人，占科刑被告人數 0.02%，詳附表 19。

4. 上述科刑被告 57,260 人中，經判決處死刑者 35 人，占科刑人數 0.06%；判處無期徒刑者 365 人，占 0.64%；判處有期徒刑一年以下者 17,601 人，占 30.74%；判處

有期徒刑逾三年至五年以下者 11,181 人，占 19.53%；判處有期徒刑逾七年至十年以下者 7,812 人，占 13.64%；判處有期徒刑逾十年者 4,550 人，占 7.95%，詳附表 19。

5. 上開科刑被告所犯罪名，違反毒品危害防制條例者 20,869 人，占科刑人數 36.45%；犯偽造文書印文罪者 3,531 人，占 6.17%；違反槍砲彈藥刀械管制條例者 3,416 人，占 5.97%；犯強盜罪者 2,231 人，占 3.90%；犯妨害性自主罪者 4,563 人，占 7.97%；犯殺人罪者 2,232 人，占 3.90%，詳附表 19（續一至續七）。

6. 最高法院自 99 年至 108 年十年間，經判決發回或發交更審終結判決件數計 52,790 件（包含全部及部分發回發交更審），總計發回或發交更審次數為 8,341 次，發回更審之案件占判決件數 15.80%。發回或發交更審原因以「調查證據不詳或未予調查」者居多，達 3,400 件，其餘原因詳附表 20。

7. 非常上訴部分

最高法院自 99 年至 108 年十年間，非常上訴案件計 3,429 件。其中駁回上訴者 815.5 件，占全部終結件數 23.78%；原判決違背法令部分撤銷者 240.5 件，占 7.01%；自為判決者 2,310.5 件，占 67.38%，詳附表 21。

五、羈押人犯概況

（一）地方法院 108 年辦理檢察官聲請羈押刑事被告人數計 8,458 人。法院受理偵查中羈押案件數 10,924 件，詳附表 22、22-1。

（二）高等法院暨其分院自 99 年至 108 年十年間，羈押刑事被告人數 21,942 人，歷年羈押被告人數以 99 年 3,601 人為最多，以 106 年 1,416 人為最少。羈押期間以逾一月至二月者最多，逾四月至六月者次之，詳附表 23。

貳、民國 108 年概況

一、案件收結情形

（一）地方法院部分

地方法院 108 年總計受理刑事案件 526,174 件（包括新收 461,959 件，舊受 64,215 件），終結 461,041 件，未結 65,133 件，終結案件占受理案件 87.62%。平均每法官每月辦結 60.36 件。各法院中，受理及終結案件數均以桃園地方法院為最多，分別為 65,914 件及 55,011 件，而以連江地方法院為最少，分別為 248 件及 212 件，詳附表 24。

（二）高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院 108 年計受理刑事案件 44,111 件（包括新收 38,259 件，舊受 5,852 件），終結 38,059 件，未結 6,052 件。平均每法官每月辦結件數 20.68 件。受理及終結案件數均以臺灣高等法院為最多，分別為 20,486 件及 17,470 件，而以金門高分院為最少，分別為 109 件及 86 件，詳附表 25。

（三）最高法院部分

最高法院 108 年受理刑事案件 9,678 件（包括新收 7,709 件，舊受 1,969 件），終結 6,637 件，未結 3,041 件。平均每法官每月辦結件數 16.90 件，詳附表 3。

二、辦案速度

（一）地方法院部分

地方法院 108 年辦理刑事案件，終結 461,041 件，平均一件所需日數 83.76 日。其中以嘉義地方法院 42.50 日為最短，詳附表 24。

（二）高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院 108 年辦理刑事案件，終結一件平均所需日數為 88.08 日。其中以高雄高分院 66.60 日為最短，詳附表 25。

三、辦案維持率

（一）地方法院部分

地方法院 108 年上訴案件維持率平均為 74.70%，其中以苗栗地方法院 81.34% 為最高；至於抗告案件維持率則平均為 86.00%，其中以連江地方法院 100% 為最高，詳附表 24。

（二）高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院 108 年上訴案件維持率平均為 91.02%，其中以臺南高分院 93.85% 為最高。至於抗告案件維持率則平均為 94.51%，其中以高雄高分院 95.89% 為最高，詳附表 25。

四、案件終結概況

（一）地方法院部分

1. 地方法院 108 年終結刑事案件計 461,041 件。其中屬於第一審案件 207,851 件（包括公訴案件 207,292 件，自訴案件 441 件，更審案件 118 件），第二審案件 8,952 件，再審案件 28 件，抗告案件 206 件，附帶民事訴訟案件 30,762 件，其他案件中屬社會秩序維護法 5,452 件，詳附表 4。

2. 上述終結之第一審案件重要罪名，其中以公共危險罪 51,952 件，占全部終結案件（即 182,249 件）28.51% 為最多；違反毒品危害防制條例 37,696 件，占 20.68%；竊盜罪 19,910 件，占 10.92%；傷害罪 21,880 件，占 12.01%。其他各項罪名之件數，詳附表 5。

3. 上開終結案件，其中經判決科刑者 175,898 人，占終結被告人數 (即 203,005 人)86.65%；諭知不受理者 17,829

人，占 8.78%；判決無罪者 5,204 人，占 2.56%；經通緝者 2,743 人，占 1.35%；判決免訴者 574 人，占 0.28%；撤回者 283 人，占 0.14%，詳附表 6。

4. 前款所列科刑人數，其中經判處死刑者 2 人，占科刑人數 0.0011%；判處無期徒刑者 32 人，占 0.018%；判處有期徒刑六月以下者 106,018 人，占 60.27%；判處有期徒刑逾十五年者 302 人，占 0.17%，詳附表 7。

5. 前開被告人數中，屬於公訴案件者 201,974 人，屬於自訴案件者 1,031 人。

(1) 第一審公訴案件裁判結果，詳附表 26(續一至續十五)。

(2) 第一審自訴案件裁判結果，詳附表 27(續一至續十五)。

6. 再審部分

(1) 地方法院 108 年受理聲請再審案件 680 件（包括新收 649 件，舊收 31 件），終結 637 件，未結 43 件，詳附表 8。

(2) 地方法院 108 年度辦理再審案件 33 件，終結 28 件，未結 5 件，詳附表 9。

7. 附帶民事訴訟部分

地方法院 108 年受理刑事附帶民事訴訟案件 37,369 件（包括新收 31,355 件，舊受 6,014 件），終結 30,733 件，未結 6,636 件，詳附表 10。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院 108 年終結刑事案件 38,059 件，其中屬於第二審案件 19,081 件，抗告案件 5,346 件，附帶民事訴訟案件 1,575 件，其他案件 12,042 件，詳附表 11。

2. 上開終結之第二審案件（包含第一審上訴及第三審發

回、發交更審案件），其中經判決駁回上訴者 10,277 件，占終結第二審案件 53.86%（包括因不合法而駁回者 922 件、因無理由而駁回者 9,355 件）；撤銷原判決者 7,005 件，占 36.71%（包括全部撤銷者 4,905 件、部分撤銷者 2,100 件）；撤回上訴者 1,781 件，占 9.33%，詳附表 12。

3. 上述終結之第二審案件中，經判決科刑之人數計 18,117 人，其中判處死刑者 9 人，占終結科刑人數 0.05%；判處無期徒刑者 40 人，占 0.22%；判處有期徒刑六月以下者 4,706 人，占 25.98%；判處有期徒刑逾六月至十年以下者 11,396 人，占 62.90%；判處有期徒刑逾十年者 362 人，占 2.00%。其餘及各項罪名之量刑情形，詳附表 28。

4. 再審部分

(1) 高等法院暨其分院 108 年受理刑事聲請再審案件 1,335 件（包括新收 1,224 件，舊受 111 件），終結 1,274 件，未結 61 件，詳附表 14。

(2) 高等法院暨其分院 108 年受理刑事再審案件 20 件，終結 11 件，未結 9 件，詳附表 15。

5. 附帶民事訴訟部分

高等法院暨其分院 108 年受理刑事附帶民事訴訟案件計 1,618 件（包括新收 1,386 件，舊受 232 件），終結 1,338 件，未結 280 件，詳附表 16。

（三）最高法院部分

1. 最高法院 108 年終結刑事案件 6,637 件，其中屬於上訴案件 4,424 件，抗告案件 1,734 件，非常上訴案件 236 件，聲請案件 217 件，附帶民事訴訟案件 22 件，詳附表 17。

2. 上述終結之上訴案件，其中經駁回上訴者 3,858.5 件，占全部終結上訴案件 87.22%（包括全部駁回者 3,773 件，

部分駁回者85.5件）；發回更審者435件，占9.83%（包括全部發回者360件，部分發回者75件）；自為判決者30.5件，占0.69%（包括全部自為判決者20件，部分自為判決者10.5件）；撤回者77件，占1.74%。詳附表18。

3. 上開終結科刑被告所犯罪名，以科刑人數多寡列計，前三項罪名為違反毒品危害防制條例（1,845人）、詐欺罪（632人）、槍砲彈藥刀械管制條例（310人），詳附表19-1。

4. 非常上訴部分

最高法院108年終結非常上訴案件計236件。其中撤銷原判決自為判決者141.5件，占終結案件59.96%；駁回非常上訴者52.5件，占22.25%；原判決違背法令部分撤銷者31件，占13.14%；發回原審法院更為審判者10件，占4.24%，詳附表21。

叁、分析

一、案件收結分析

（一）案件之受理

1. 地方法院部分

(1) 地方法院108年受理刑事案件526,174件，較十年來平均受理件數456,127件增加70,047件，較去年541,839件減少15,665件，較99年之477,261件增加48,913件，詳附表1。

(2) 就各地方法院受理之件數比較，108年各法院受理案件中，以桃園地方法院65,914件最多，詳附表24。

2. 高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院108年受理刑事案件44,111件，

較十年來平均受理件數 36,660 件增加 7,451 件，較去年之 41,556 件增加 2,555 件，較 99 年之 46,782 件減少 2,671 件，詳附表 2。

3. 最高法院部分

最高法院 108 年受理刑事案件 9,678 件，較十年來平均受理件數 7,353 件增加 2,325 件，較去年之 8,657 件增加 1,021 件，較 99 年之 13,057 件減少 3,379 件，詳附表 3。

（二）案件之終結

1. 地方法院部分

(1) 地方法院 108 年終結刑事案件 461,041 件，終結案件占受理案件 87.62%，與十年來平均終結件數 449,614 件比較，增加 11,427 件，較去年終結件數 477,624 件減少 16,583 件，較 99 年終結件數 437,693 件增加 23,348 件，詳附表 1。

(2) 如以各地方法院終結件數比較，以桃園地方法院為最高，有 55,011 件。另金門地方法院終結 1,219 件，連江地方法院終結 212 件，詳見附表 24。

2. 高等法院暨其分院部分

(1) 高等法院暨其分院 108 年終結刑事案件 38,059 件，較十年來平均終結件數 36,046 件增加 2,013 件，較去年終結件數 35,704 件增加 2,355 件，較 99 年之 41,545 件減少 3,486 件，詳附表 2。

(2) 高等法院暨其分院 108 年終結案件占受理案件比例為 86.28%，較去年度 85.92% 增加 0.36%，較 99 年之 88.81% 減少 2.53%，各年之結案百分比，詳附表 2。

(3) 如以終結件數之多寡比較，則以臺灣高等法院終結 17,470 件為最高，其餘依序為臺中高分院 8,741 件、

高雄高分院 6,195 件、臺南高分院 4,462 件、花蓮高分院 1,105 件。另金門高分院為 86 件，詳附表 25。

3. 最高法院部分

最高法院 108 年終結刑事案件 6,637 件，占受理案件 68.58%，較十年來平均終結件數 7,049 件減少 412 件，與去年 6,688 件相比減少 51 件，與 99 年 10,061 件相較，終結件數減少 3,424 件，詳附表 3。

（三）平均每法官每月辦結件數部分

1. 地方法院部分

(1) 地方法院 108 年平均每法官每月辦結 60.36 件，較去年 63.04 件減少 2.68 件，較 99 年之 66.97 件減少 6.61 件，詳附表 1。

(2) 如以各地方法院平均每法官每月辦結件數之多寡比較，以高雄少年及家事法院 92.86 件為最多，屏東地方法院 77.86 件為次多，而以福建金門地方法院之 39.67 件為最少，詳附表 24。

2. 高等法院暨其分院部分

(1) 高等法院暨其分院 108 年平均每法官每月辦結 20.68 件，與去年之 19.66 件相較，增加 1.02 件，與 99 年之 23.60 件相較，則減少 2.92 件，詳附表 2。

(2) 如以各法院平均每法官每月辦結件數之多寡比較，則以臺南高分院 21.77 件為最多，而以金門高分院之 8.79 件為最少，詳附表 25。

3. 最高法院部分

最高法院 108 年平均每法官每月辦結 16.90 件，較去年之 16.77 件增加 0.13 件，較 99 年之 20.53 件減少 3.63 件，詳附表 3。

二、辦案速度分析

（一）地方法院部分

1. 地方法院 108 年刑事案件辦案速度，即終結一件平均所需日數為 83.76 日，較去年之 80.89 日增加 2.87 日，較 99 年之 66.97 日增加 16.79 日，詳附表 1。

2. 如就各法院辦案速度（即終結案件中平均一件所需日數）比較，以嘉義地方法院 42.50 日為最快，高雄少家法院 160.14 日為最慢，另金門地方法院為 53.67 日，詳附表 24。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院 108 年終結刑事案件，平均每終結一件所需日數為 88.08 日，較去年之 83.32 日增加 4.76 日，較 99 年之 68.10 日增加 19.98 日，詳附表 2。

2. 如就各法院辦案速度比較，則以高雄高分院平均終結日數 66.60 日為最快，其餘依序為臺中高分院 88.72 日、臺灣高等法院 93.18 日、臺南高分院 93.24 件、花蓮高分院 93.73 日、金門高分院 102.34 日，詳附表 25。

（三）最高法院部分

最高法院 108 年終結刑事案件，平均一件所需日數為 29.93 日，較去年之 28.08 日增加 1.85 日，較 99 年之 25.17 日增加 4.76 日，詳附表 3。

三、辦案正確性分析

（一）地方法院部分

1. 地方法院 108 年上訴案件維持率平均為 74.70%，較去年之 75.11% 下降 0.41%，較 99 年之 70.84% 上升 3.86%。

2. 地方法院 108 年抗告案件維持率平均為 86.00%，較去年之 85.56% 上升 0.44%，較 99 年之 84.11% 上升 1.89%，以上均詳附表 1。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院108年上訴案件維持率平均為91.02%，較去年下降1.29%，較99年之79.61%大幅上升11.41%。

2. 高等法院暨其分院108年抗告案件維持率平均為94.51%，較去年上升0.04%與99年之91.41%比較上升3.10%。

3. 由上比較，高等法院暨其分院108年辦案正確性，其上訴案件維持率與去年比較下降1.29%，抗告案件維持率較去年上升0.04%，已努力提高辦案正確性。以上均詳附表2。

（三）最高法院部分

1. 最高法院108年終結刑事案件6,637件，其中屬於上訴案件4,424件，占終結案件66.66%；抗告案件1,734件，占26.13%；非常上訴案件236件，占3.56%；聲請案件217件，占3.27%；附帶民事訴訟案件22件，占0.33%。詳附表17。

2. 由上列數字可知，最高法院終結案件中以上訴案件所占比例居多數，抗告案件次之，各項訴訟案件所占百分比之多寡順序與往年情形大致相同，僅所占比例略有增減而已。

四、案件終結情形分析

（一）以案件類別分析

1. 地方法院部分

(1) 地方法院108年終結刑事案件第一審案件207,851件，其中屬於公訴案件207,292件，占終結第一審案件99.73%；屬於第一審自訴案件441件，占0.21%；屬於第一審更審案件118件，占0.06%，詳附表4。

(2) 由上比較，可知地方法院所終結之刑事案件仍以公訴案件占多數，恆在99%上下，自訴案件僅約占

0.21% 左右，比例究屬少數。

2. 高等法院暨其分院部分

(1) 高等法院暨其分院 108 年終結刑事案件 38,059 件，其中屬於第二審案件為 19,081 件，抗告案件為 5,346 件，附帶民事訴訟案件 1,575 件，詳附表 11。

(2) 由上分析，可知高等法院暨其分院 108 年所終結之刑事案件以第二審訴訟案件占絕大多數。至於再審案件 108 年僅有 11 件，歷年此類案件均只占極小比例。

（二）以裁判結果分析

1. 地方法院部分

(1) 地方法院 108 年終結第一審案件被告人數 203,005 人，較去年減少 6,436 人，較 99 年增加 4,846 人。其中科刑人數 175,898 人，較去年減少 7,559 人，較 99 年增加 2,083 人。判決不受理者 17,829 人，較去年增加 647 人，較 99 年增加 3,866 人。判決無罪者 5,204 人，較去年增加 387 人，較 99 年減少 271 人。經通緝人數 2,743 人，較去年增加 126 人，較 99 年減少 264 人，詳附表 6。

(2) 108 年終結之全部被告，其中經判決科刑者占 86.65%，判決不受理者占 8.78%，判決無罪者占 2.56%，經通緝者占 1.35%，判決免訴者占 0.28%，經撤回者占 0.14%，諭知管轄錯誤者占 0.09%，詳附表 6。

2. 高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院 108 年終結之刑事案件中，屬於第二審案件者占 50.14%，屬於抗告案件者占 14.05%，屬於附帶民事訴訟案件者占 4.14%，屬於再審案件者占 0.03%，其他案件者占 31.64%。足見高等法院暨其分院終結之案件，係以第二審案件為絕大多數，其次為抗告

案件，詳附表 11。

3. 最高法院部分

(1) 最高法院 108 年終結之刑事案件 6,637 件中，屬於上訴案件者 4,424 件，抗告案件 1,734 件，非常上訴案件者 236 件，聲請案件 217 件，附帶民事訴訟案件 22 件，其他案件 4 件。與十年來平均數相較，上訴案件減少 908 件，抗告案件增加 562 件，非常上訴案件減少 107 件，聲請案件增加 74 件，附帶民事訴訟案件減少 14 件。自歷年終結案件狀況以觀，以上訴案件為最多數，其次為抗告案件，而非常上訴案件占第三位，詳附表 17。

(2) 108 年終結之案件中，經駁回上訴者占 87.22%，發回更審者占 9.83%，自為判決者占 0.69%，足見最高法院終結之案件仍以駁回上訴者居多，詳附表 18。

（三）以個別罪名科刑情形之分析（第二審部分）

高等法院暨其分院 108 年終結各項之罪名科刑情形，詳附表 28。

（四）關於再審案件之分析

1. 地方法院 108 年受理聲請再審案件 680 件，終結 637 件。終結案件中，駁回再審聲請者 603 件，占 94.66%；裁定開始再審者 11 件，占 1.73%；撤回再審聲請者 18 件，占 2.83%。同年度受理再審案件 33 件，終結 28 件，其中獲得更為審判開始再審者 14 件，詳附表 8、9。

2. 高等法院暨其分院 108 年受理聲請再審案件 1,335 件，終結 1,274 件。終結案件中，駁回再審聲請者 1,251 件，占 98.19%；裁定開始再審者 12 件，占 0.94%；撤回再審聲請者 8 件，占 0.63%。同年度受理再審案件 20 件，終結 11 件，其中獲得更為審判開始再審者 10 件，詳附表 14、15。

（五）關於附帶民事訴訟案件之分析

1. 地方法院 108 年終結刑事附帶民事訴訟案件 30,733 件，其中裁定移送民事庭者 11,213 件，占 36.49%；調解成立者 11,241 件，占 36.58%；成立和解者 4,243 件，占 13.81%；經撤回者 1,305 件，占 4.25%；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 1,721 件，占 5.60%；與刑事訴訟同時為實體判決者 357 件，占 1.16%，詳附表 10。

2. 高等法院暨其分院 108 年終結附帶民事訴訟案件 1,338 件，其中移送民事庭者 517 件，占 38.64%；成立和解者 320 件，占 23.92%；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 172 件，占 12.86%；經撤回者 37 件，占 2.77%；與刑事訴訟同時為實體判決者 23 件，占 1.72%；調解成立者 263 件，占 19.66%，詳附表 16。

3. 依上所見，法院刑事庭關於附帶民事訴訟案件之處理，率多移送民事庭，自行審判者仍屬少數，仍與刑事訴訟法規定得提起附帶民事訴訟，以求程序便捷之立法意旨未盡相符，宜繼續努力。

（六）關於非常上訴之分析

1. 最高法院 108 年終結非常上訴案件 236 件，其中經駁回上訴者 52.5 件，占終結件數 22.25%，與十年來平均數相較減少 29 件。原判決違背法令部分撤銷者 31 件，占 13.14%，其中自為判決者 141.5 件，占 59.96%，與十年來平均數相較減少 89.5 件。原判決違背法令，部分撤銷者較十年來平均數增加 7 件；發回更審與十年來平均數相較增加 4 件，詳附表 21。

2. 由上比較，終結之非常上訴案件較去年減少 33 件，其中駁回上訴者減少 9.5 件，自為判決者減少 38.5 件，撤銷者增加 9 件，發回更審者增加 5 件。本年度於審判上仍有些許違誤案件數，今後仍需努力避免非常上訴案件之發生。

五、最高法院發回或發交更審案件分析

（一）最高法院 108 年判決之件數 4,324 件，經判決發回或發交

更審者 510 件（包括全部發回或發交更審 360 件，部分發回或發交更審 150 件），占全部判決案件數 11.79%。

（二）最高法院 108 年發回或發交更審之原因，經分析結果以「調查證據不詳或未予調查」之 279 件為最多。其餘為「判決理由矛盾」、「其他理由不備」、「判決不適用法則或適用不當」、「事實認定錯誤不符或不明或記載不明」等。關乎上述發回之原因，第二審判決如多加注意應可避免，是故第二審判決，仍有改進加強之處。

（三）至於發回或發交更審之次數均以第一次發回者居多，計 435 件，第二次發回以後之件數隨發回次數之增加而相對減少。按案件因發回次數過多，歷久未能定讞，每為各界所垢病。第二審法院自宜針對發回意旨詳為研究，期以減少發回更審之案件及次數。以上均詳附表 20-1。

六、刑事被告羈押情況分析

（一）地方法院 108 年准許羈押聲請被告 6,394 人。而各法院羈押人數最多者為臺中地方法院 951 人，其次為桃園地方法院 830 人，最少者為高雄少家法院 1 人，詳附表 22。

（二）高等法院暨其分院 108 年羈押被告人數計 1,930 人，較去年增加 246 人。移送或釋放、交保前已羈押時間，以逾三月至六月之 604 人為最多，逾二月至三月之 274 人次之，逾一月至二月者 238 人，逾六月至一年者 173 人，逾半月至一月者 121 人，其餘詳附表 23。

（三）由上述數字顯示，高等法院暨其分院 108 年（含金門高分院）羈押之被告人數較去年上升，法院對於被告之羈押宜慎重處理。

第二章　重大刑事案件

壹、10 年來概況

由於兇殺、搶劫、擄人勒贖等暴力犯罪，層出不窮，社會安寧秩序遭受嚴重威脅，前司法行政部有鑑於此，為有效防制暴力犯罪，以附表 32 所列各罪列為重大刑事案件，訂頒「辦理重大刑事案件速審速結注意事項」以為遵循。審檢分隸後，本院於 69 年 8 月 25 日訂頒「法院辦理重大刑事案件速審速結注意事項」，迄至 108 年 8 月 26 日經 21 次修正，發交各級法院切實施行，期能速審速結，發揮司法功能。茲就 99 年至 108 年十年間法院辦理重大刑事案件之概況分述如下：

一、案件收結情形

（一）地方法院自 99 年至 108 年十年間，計受理重大刑事案件 6,125 件（包括新收 5,680 件，舊受 445 件），終結 5,649 件。其中實際以重大案件終結之案件為 4,911 件，平均每結一件所需日數為 275.65 日，詳附表 29。

（二）高等法院暨其分院自 99 年至 108 年十年間，計受理重大案件 1,974 件（包括新收 1,755 件，舊受 219 件），終結 1,827 件。其中實際以重大案件終結之案件為 1,771 件，平均終結一件所需日數 344.84 日，詳附表 30。

二、案件終結概況

（一）地方法院部分

1. 地方法院自 99 年至 108 年十年間，審理結果實際以重大刑事案件終結之案件計 4,911 件，被告人數 11,836 人。其中經科刑者 8,836 人，通緝者 425 人，判決無罪者 1,816 人，他結者 759 人，詳附表 31。

2. 前開科刑被告，其中經判處死刑者 42 人，判處無期徒刑者 368 人，判處有期徒刑二年以下者 3,383 人，判處

有期徒刑逾二年至三年以下者 427 人，判處有期徒刑逾三年至五年以下者 1,119 人，判處有期徒刑逾五年至七年以下者 877 人，判處有期徒刑逾七年至十年以下者 973 人，判處有期徒刑逾十年至十五年以下者 1,002 人，判處有期徒刑逾十五年者 483 人，判處拘役者 45 人。上開科刑被告中，經判處死刑、無期徒刑及十年以上有期徒刑之重刑者，所占比例達 21.45%，詳附表 31。

（二）高等法院暨其分院部分

高等法院暨其分院自 99 年至 108 年十年間，審理結果實際以重大刑事案件終結者 1,771 件，詳附表 30。

貳、民國 108 年概況

一、案件收結情形

（一）地方法院 108 年受理重大刑事案件 992 件（包括新收 557 件，舊受 435 件），終結 516 件，未結 476 件。終結案件中實際以重大刑事案件終結者 458 件，平均終結一件所需日數 313.83 日，詳附表 29。

（二）高等法院暨其分院 108 年受理重大刑事案件計 294 件（包括新收 139 件，舊受 155 件），終結 147 件，未結 147 件。終結案件中實際以重大刑事案件終結之案件為 147 件，平均終結一件所需日數為 411.01 日，詳附表 30。

二、案件終結概況

（一）地方法院部分

1. 地方法院 108 年審理結果，實際以重大刑事案件終結之案件為 458 件，被告人數 974 人。其中經判決科刑者 756 人，判決無罪者 151 人，通緝者 28 人，他結者 39 人，詳附表 31。

2. 前開科刑人數，其中經判處死刑者 2 人，判處無期徒刑

者 32 人，判處有期徒刑二年以下者 272 人，判處有期徒刑逾二年至三年以下者 44 人，判處有期徒刑逾三年至五年以下者 127 人，判處有期徒刑逾五年至七年以下者 92 人，判處有期徒刑逾七年至十年以下者 74 人，判處有期徒刑逾十年至十五年以下者 74 人，判處有期徒刑逾十五年者 23 人。

3. 上開科刑被告中，違反重大金融案件者 490 人，違反毒品危害防制條例者 113 人，殺人既遂者 111 人，違反槍砲彈藥刀械管制條例者 147 人，擄人勒贖既遂者 9 人，其餘各罪之科刑情形，詳附表 32。

（二）高等法院暨其分院部分

1. 高等法院暨其分院 108 年審理結果，實際以重大刑事案件終結之案件為 143 件（被告人數 452 人），其中違反重大金融案件 84 件（被告 337 人），殺人既遂者 33 件（被告 39 人），違反毒品危害防制條例者 4 件（被告 9 人），貪污重大案件 3 件（被告 39 人），其餘各罪，詳附表 33。

2. 前開被告人數，其中經判決上訴駁回科刑者 54 人，撤銷改判維持原刑期者 108 人，撤銷改判減免或無罪者 118 人，撤銷改判加重者 68 人，判決不受理者 2 人、撤回者 9 人，詳附表 33。（續一至續二）

叁、分析

一、就辦案速度分析比較

（一）地方法院 108 年平均終結一件所需日數為 313.83 日，較十年來平均數 275.65 日增加 38.18 日，較去年 284.15 日增加 29.68 日，詳附表 29。

（二）高等法院暨其分院 108 年平均終結一件所需日數為 411.01 日，較十年來平均數 344.84 日增加 66.17 日，較去年

428.35 日減少 17.34 日，詳附表 30。

二、就量刑情形分析

（一）地方法院 108 年所科處重大刑事案件之宣告刑，判處死刑者占科刑人數 0.26%；判處無期徒刑者占 4.23%；判處有期徒刑二年以下者占 35.98%；判處有期徒刑逾二年至三年以下者占 5.82%；判處有期徒刑逾三年至五年以下者占 16.80%；判處有期徒刑逾五年至七年以下者占 12.17%；判處有期徒刑逾七年至十年以下者占 9.79%；判處有期徒刑逾十年至十五年以下者占 9.79%；判處有期徒刑逾十五年者占 3.04%。詳附表 31。

（二）地方法院 108 重大刑事案件科刑人數 756 人，其中判處死刑、無期徒刑及十年以上有期徒刑之總人數為 131 人，占 17.33%，量刑比例不可謂不重；惟近年來重大刑事案件仍不斷發生，且犯罪手段及實害升高之趨勢未變，究其原因固非儘可歸責於法院之量刑，而法院之制裁，尚具有相當之嚇阻效果。各級法院仍應依本院 108 年 8 月 26 日院臺廳刑一字第 1080023375 號函修訂之「法院辦理重大刑事案件速審速結注意事項」切實施行，從速審結，妥適量刑，以懲不法，期減少重大刑事案件之發生，維護社會之安全與安寧，詳附表 31。

第三章　其他刑事案件

第一節　刑事補償案件

壹、10 年來概況

地方法院十年來受理刑事補償案件 2,036 件（包括新收 1,997 件，舊受 39 件），終結 1,988 件。終結案件中，經核准補償者 762 件，補償人數 793 人，補償金額新臺幣 (下同)200,319,733 元，詳附表 34。

高等法院暨其分院自 99 年至 108 年十年間，受理刑事補償案件 591 件（包括新收 580 件，舊受 11 件），終結 583 件。終結案件中，經核准補償者 330 件，補償人數 348 人，補償金額 231,226,900 元，詳附表 36。

貳、民國 108 年概況

一、地方法院 108 年受理刑事補償案件 338 件（包括新收 313 件，舊受 25 件），終結 290 件，未結 48 件。終結案件中，經核准補償者 50 件，核准補償人數 50 人，補償金額 12,791,500 元，其中受理件數以高雄地方法院 8 件為最多，補償金額則以臺中地方法院 2,552,300 元最多，詳附表 35、35-1。

二、高等法院暨其分院 108 年受理刑事補償案件 49 件（包括新收 37 件，舊受 12 件），終結 41 件。終結案件中，經核准補償者 23 件，補償人數 23 人，補償金額 21,886,000 元，詳附表 36。

叁、分析

一、高等法院暨其分院 108 年受理刑事補償案件，與十年來平均數相較，核准補償件數減少 10 件，核准補償人數減少 12 人。較去年受理件數減少 6 件，核准補償件數增加 1 件，核准補償人數減少 1 人，詳附表 36。

二、高等法院暨其分院 108 年核准補償金額較十年來平均數減少 1,236,690 元；較去年減少 6,290,700 元。由上述，高等法院暨其分院 108 年受理刑事補償案件，其核准補償人數較去年減少，補償金額較去年減少，對於人犯之羈押，法院已加強注意，審慎處理，妥適減少刑事補償之發生。

第二節　提審案件

壹、10 年來概況

地方法院自 99 年至 108 年十年間，受理提審案件 2,925 件，終結 2,917 件。受理提審人數 3,032 人，駁回 1,962 人，他結者 8 人，詳附表 37。

貳、民國 108 年概況

地方法院 108 年受理提審案件 563 件，終結 563 件。提審人數 578 人，終結情形駁回 317 人、撤回 230 人。其中以新北地方法院 125 人最多，臺北地方法院 84 人次之，詳附表 37、38。

叁、分析

由歷年受理情形來看，各地方法院十年來受理提審聲請案件，總計 2,925 件，相關機關對於人民之逮捕拘禁，應妥適處理，以落實憲法保障人身自由之意旨。

第三節　公設辯護案件

壹、10 年來概況

地方法院自 99 年至 108 年十年間，新收受理公設辯護案件 137,465 件（包括強制辯護 131,611 件，任意辯護 150 件，其他 1,747 件），舊受 3,957 件，終結 132,132 件，未結 5,333 件，詳附表 39。

貳、民國 108 年概況

地方法院 108 年辦理公設辯護案件 18,880 件（包括新收 13,559 件，舊受 5,321 件），終結 13,547 件，未結 5,333 件。其中以新北地方法院受理 2,368 件為最多，詳附表 39、40。

參、分析

地方法院 108 年辦理公設辯護案件與去年相較，減少 1234 件，終結件數減少 1246 件，詳附表 39。

第四節　通訊監察案件

壹、10 年來概況

一、通訊保障及監察法修正自 96 年 12 月 11 日起，將偵查中案件之通訊監察書，改由法官核發，實行迄今已逾 10 年。

二、地方法院 99 年至 108 年辦理通訊監察案件受理 674,649 件（包括舊受 5,516 件，新收 669,133 件），終結 665,802 件，未結 8,847

件，詳附表 41。檢察官聲請案件，法院核准 124,075 件，駁回 45,001 件，部分准駁 11,240 件；線路數核准 275,178 線，駁回 92,234 線，部分准駁駁回 24,861 線，詳附表 42。通訊監察期間 1 月以下 62,321 件，逾 1 月至 3 月以下 47,226 件，逾 3 月至 6 月以下 17,190 件，逾 6 月至 9 月以下 4,532 件，逾 9 月至 1 年以下 2,276 件，逾 1 年 1,162 件，詳附表 43。核發通知書 102,966 件，期底（即 108 年底，下同（暫不通知 27,903 件，通知比率 78.68％，詳附表 44。

貳、民國 108 年概況

地方法院 108 年辦理通訊監察案件受理 80,731 件（包括舊受 9,916 件，新收 70,815 件），終結 71,884 件，未結 8,847 件，詳附表 41。檢察官聲請案件，法院核准 11,210 件，駁回 4,565 件，部分准駁 305 件；線路數核准 19,846 線，駁回 8,053 線，部分准駁駁回 430 線，詳附表 42。通訊監察期間 1 月以下 4,485 件，逾 1 月至 3 月以下 4,252 件，逾 3 月至 6 月以下 1,918 件，逾 6 月至 9 月以下 622 件，逾 9 月至 1 年以下 444 件，逾 1 年 121 件，詳附表 43。核發通知書 11,055 件，期底暫不通知 3,073 件，通知比率 78.25％，詳附表 44。

叁、分析

地方法院 108 年受理通訊監察案件比 10 年來平均數略高。檢察官聲請案件，法院核准件數較去年減少 3,683 件，駁回件數較去年減少 430 件，核准線路數較去年減少 4,444 線，駁回線路數去年增加 29 線，詳附表 42。通訊監察期間 1 月以下較去年減少 2,009 件，逾 1 月至 3 月以下較去年減少 1,194 件，逾 3 月至 6 月以下較去年減少 229 件，逾 6 月至 9 月以下較去年增加 10 件，逾 9 月至 1 年以下較去年增加 59 件，逾 1 年較去年增加 26 件，詳附表 43。核發通知書較去年減少 862 件，期底暫不通知較去年減少 786 件，通知比率較去年增加 2.71％，詳附表 44。嚴謹審核通訊監察案件，乃大法官釋字第 631 號要求法官應盡的職責，聲請書未依規定具體記載監察理由，並提出

具體事證，僅抄錄法條者，法院均不予准許。為落實通訊保障及監察法第 15 條通知受監察人規定，各地方法院持續邀集轄區檢、警機關協調通訊監察業務，執行陳報，確實達到通知率 100% 之目標。

第四章　司法院刑事補償法庭受理覆審及重審事件之研究

刑事廳調辦事法官李東柏

壹、前言

刑事補償法[1]第19條第1項規定，司法院刑事補償法庭法官，由司法院院長指派最高法院院長及法官若干人兼任之，並以最高法院院長為審判長。亦即，司法院刑事補償法庭係由最高法院法官組成之審判機關。其次，依第18條第1項及第21條規定，就不服受理補償事件機關所為之初審決定聲請覆審[2]，及就不利於補償請求人之確定決定聲請重審，均由司法院刑事補償法庭審理，其作為刑事補償決定之一般及特別法律救濟程序之終審法院，對於刑事補償法制實務之影響甚鉅。

相較於最高法院作為終審法院，對其民事或刑事之審判實務研究不計其數，相關研究亦影響法規研修及實務運作甚夥。然而，自冤獄賠償法施行，尤其自民國100年9月1日刑事補償法修正施行以來，學術及實務界對於司法院刑事補償法庭受理覆審及重審的案件及其准駁數量、程序及實體決定的比例與類型、所建立之審查基準為何，尚未有系統化的實務研究分析；也由於缺乏整體實務研究分析，不但無法描繪及觀察現行刑事補償法的實際運作風貌，亦無法得悉刑事補償法相關法令是否尚有不足或仍有增修之處；也導致受理補償事件之初審機關違反司法院刑事補償法庭之實務見解仍不自知。本次研究目的，係以司法院刑事補償法庭自本法於100年9月1日修正施行以來至今將近8年半之期間，就其受理覆審及重審聲請的案件如何進行審查，對於相關法規如何解釋適用，能否藉此分析得出具體審查基準，並以本次研究所得供作未來相關法令研修參考，亦有助於受理補償事件之初審機關能更妥適作成補償決定。

1　本文提及刑事補償法時，均以「本法」稱之，如條號前未指明法規名稱者，亦指刑事補償法。而本法前身為冤獄賠償法（舊法），本文以冤獄賠償法稱之。

2　包含受決定人對於初審決定機關作成之確定決定不服，向初審決定機關聲請重審，初審決定機關作成重審決定後，如受決定人對該重審決定不服，向司法院刑事補償法庭聲請覆審之情形。

貳、研究方法及數據分析

一、研究方法及過程

司法院刑事補償法庭對於 100 年 9 月 1 日修正施行之刑事補償法如何解釋適用、對於受理補償事件初審決定機關之審查標準，其准駁理由及類型為何，除攸關受害人能否迅速妥適地取得補償金額外，亦能指引受理補償事件之初審決定機關正確適用法律，避免無謂程序之浪費。本研究採取之調查研究方法，係以本法 100 年 9 月 1 日修正施行後至 109 年 4 月 30 日共計約 8 年半之區間，以法學資料檢索系統（法官版）作為資料庫，以司法院刑事補償法庭所作成之覆審及重審決定書作為統計資料，進行分析比較。本研究先將上開決定書進行類型化分析，再進一步分析各該決定書之內容、判讀並解構其理由，將司法院刑事補償法庭之審查模式再予以類型化[3]。藉由實務決定之類型化結果，尋求司法院刑事補償法庭之實務適用現況及審查基準，並重行檢視本法及其相關法規命令有無不足之處，俾供受理補償事件機關妥善適用本法，及研修本法及其相關法規命令之參考。

二、統計數據初步分析

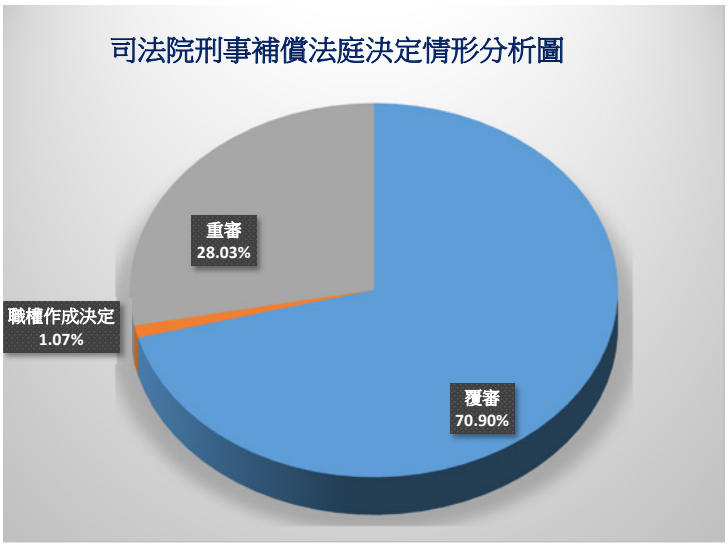
本法 100 年 9 月 1 日修正施行後至 109 年 4 月 30 日共計約 8 年半之區間，依統計資料顯示，司法院刑事補償法庭共計作成 842 件決定書，其中依職權作成決定計 9 件、覆審案件計 597 件、重審案件計 236 件。其中：（一）依職權作成決定者，決定更正計 7 件，命續行訴訟計 2 件。（二）覆審案件，就程序審查部分，駁回覆審之聲請計有 252 件、原決定撤銷計有 45 件、原決定撤銷並自為決定計有 3 件、原決定撤銷並移轉管轄計有 19 件、移轉管轄計有 1 件。就實體審查部分，駁回覆審之聲請計有 179 件、原決定撤銷計有 88 件、原決定撤銷並自為決定計有 9 件、原決定撤銷部分自為決定部分發回計有 1 件。（三）重審案件共計 236 件，其中駁回重審之聲請計有 207 件、原決定撤銷計有 27 件、移轉管轄計有 2 件。茲將上開統計資料整理如以下圖表所示：

---

[3] 由於司法院刑事補償法庭之決定理由常涉及多項議題，例如聲請覆審經程序審查不合法時，常有多項理由，本研究均將各決定書之理由一一解構，分置於各章節處，以利整體分析，也因此同一決定書於註釋中可能會出現多次，於此敘明。

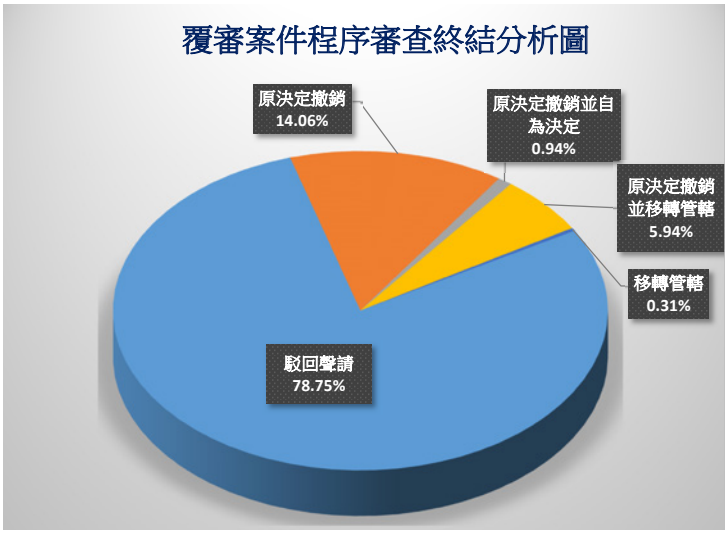
表一、終結情形分析表

終結情形	覆審	職權作成決定	重審	合計
件數	597	9	236	842
比例	70.90%	1.07%	28.03%	100.00%



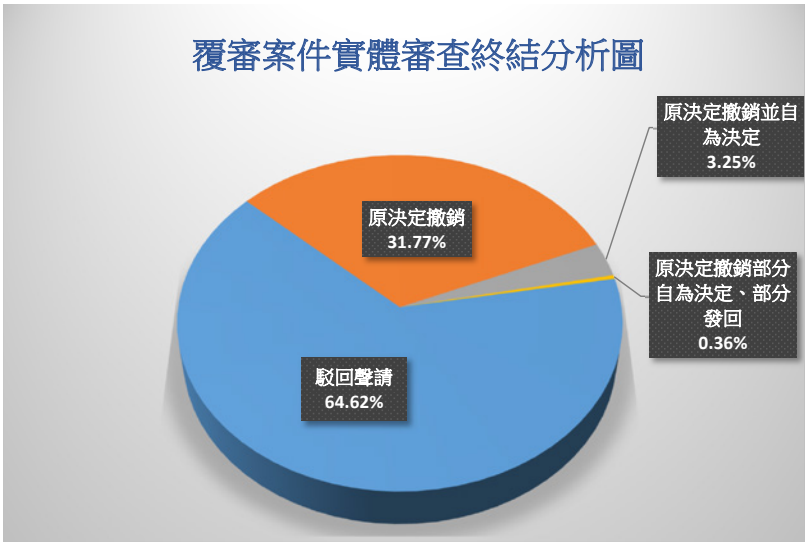
表二、覆審案件程序審查終結分析表

程序審查	駁回聲請	原決定撤銷	原決定撤銷並自為決定	原決定撤銷並移轉管轄	移轉管轄	合計
件數	252	45	3	19	1	320
比例	78.75%	14.06%	0.94%	5.94%	0.31%	100.00%



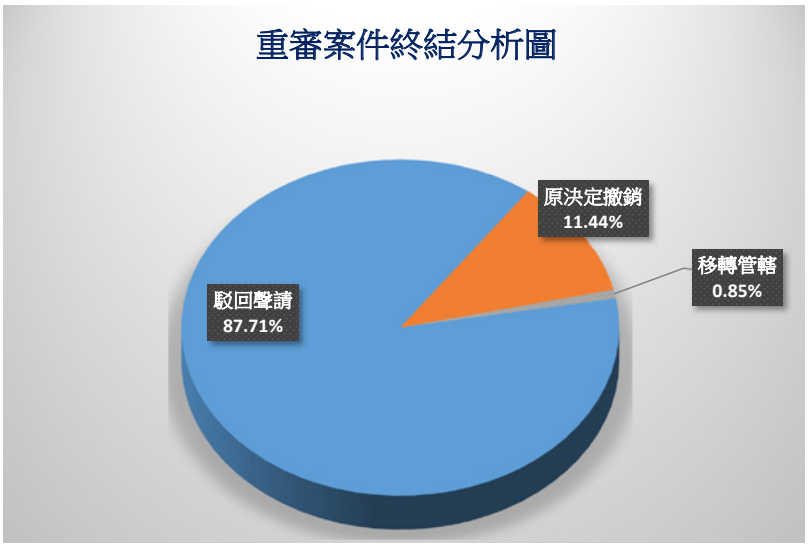
表三、覆審案件實體審查終結分析表

實體審查	駁回聲請	原決定撤銷	原決定撤銷並自為決定	原決定撤銷部分自為決定、部分發回	合計
件數	179	88	9	1	277
比例	64.62%	31.77%	3.25%	0.36%	100.00%



表四、重審案件終結情形分析表

重審	駁回聲請	原決定撤銷	移轉管轄	合計
件數	207	27	2	236
比例	87.71%	11.44%	0.85%	100.00%



參、覆審及重審之程序進行原則

一、書狀審查

司法院刑事補償法庭認為，解釋意思表示，應探求當事人之真意，不得拘泥於所用之辭句，民法第98條定有明文；刑事補償法雖未就此加以規定，但上述法理為解釋當事人意思表示之通則，依刑事補償事件審理規則第38條規定，自應為刑事補償事件所準用[4]。因此：

（一）聲請覆審之認定

當事人對於初審決定機關之決定，倘於覆審期間以書狀向原決定機關表示不服之意旨者，無論該書狀內有無覆審字樣，均應以聲請覆審論[5]，係採取較為寬鬆的立場。

（二）聲請重審之認定

就聲請人是否有聲請重審之意，亦採取較為寬鬆的立場，認為對於確定決定不服者，除合於法定重審事由得聲請重審外，不容以其他方法聲明不服，然聲請人對覆審確定決定未表明聲請重審之意，但既已表明不服，無論其係以何名義為之（例如聲請覆審、聲明異議、陳訴、聲明不服），均應視為重審之聲請[6]，並依重審程序為調查決定，而非逕以聲請程式不合法予以決定駁回。然而，司法院刑事補償法庭曾就聲請人對於該庭確定決定「聲明不服」者，以「台聲覆」字別分案，主文以「聲明駁回」方式為之，惟案例僅有二例[7]。

二、法院迴避（第19條第1項）

4　101年台覆字第69號覆審決定書：「聲請人於收受初審決定機關決定書後，速提聲明異議暨補正狀，請求給予重審之機會等情。依其內容之記載，顯然係對初審決定機關決定聲明不服，而非另行聲請刑事補償。原決定未察，遽認聲請人係再次聲請刑事補償，另行分案辦理，並決定予以駁回，自有未合。」

5　103年台覆字第40號覆審決定書。

6　101年台重覆字第1號、102年台重覆字第2、35號、103年台重覆字第3號、106年台重覆字第3、15號、107年台重覆字第3、9號、108年台重覆字第1、4、5號、109年台重覆字第2號重審決定書。

7　103年台聲覆字第1、2號重審決定書。

聲請人以同一事由多次聲請重審，經決定駁回，得否據此聲請原決定之司法院刑事補償法庭法官迴避？就此，司法院刑事補償法庭認為，本法第 19 條第 1 項規定，司法院刑事補償法庭法官，由司法院院長指派最高法院院長及法官若干人兼任之，並以最高法院院長為審判長，屬特定之組織，而依法執行職務，對於曾參與同一補償事件之審判長、法官，不生迴避問題。聲請人聲請歷次曾參與決定之審判長、法官迴避，於法無據[8]。

其次，司法院刑事補償法庭認為，刑事訴訟法第 17 條第 8 款規定係指法官於下級審曾參與該案審判，即不得再參與上訴審審判而言。但法院作為補償決定初審機關與該補償之本案刑事案件，並無上下審級關係，亦不生法官迴避問題[9]。依據前述實務見解，參與本案刑事案件之法官，縱使曾判決受害人有罪，仍得作為補償決定初審機關之審理法官。

三、程序調查（第 35 條）

本法第 35 條第 2 項固規定，刑事補償事件之初審決定機關，應傳喚補償請求人、代理人，並予陳述意見之機會。但經合法傳喚無正當理由不到場者，不在此限。但司法院刑事補償法庭認為，其非初審決定機關，法無應傳喚聲請人、代理人及證人之規定，聲請人於聲請重審時依第 35 條第 2 項規定為聲請，於法無據，應予駁回[10]。

四、職權決定

司法院刑事補償法庭認為於以下情形得依職權決定之：

1. 職權更正：司法院刑事補償法庭製作決定書後，如認有誤寫誤載或漏列漏載之顯然錯誤，以「台職覆」之字別依其職權逕為決定更正之[11]。

2. 命續行訴訟：當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止。又當事人不聲明承受訴訟時，法院亦得依職權，以裁定命其續

---

8 103 年台重覆字第 25 號、104 年台重覆字第 6、7、8 號重審決定書。

9 103 年台覆字第 19 號覆審決定書。

10 103 年台重覆字第 1 號、106 年台重覆字第 1 號重審決定書。

11 100 年台職覆字第 1 號、101 年台職覆字第 1、2、3 號、102 年台職覆字第 2 號、103 年台職覆字第 1、2 號覆審決定書。

行訴訟。民事訴訟法第 168 條、第 178 條分別定有明文。此項規定，依刑事補償事件審理規則第 38 條規定，於刑事補償事件之審理，準用之。因此，原聲請覆審人於訴訟進行中死亡，如有繼承人，但未聲明承受，司法院刑事補償法庭以「台職覆」之字別，依職權命繼承人為聲請覆審人續行該件刑事補償程序[12]。

五、最高檢察署聲請覆審之審查基準（第 18 條第 2 項）

司法院刑事補償法庭就最高檢察署聲請覆審，依其實務見解有以下二則審查基準：

1. 不得就駁回補償決定聲請覆審：原冤獄賠償法第 13 條第 2 項（本法第 18 條第 2 項）規定：「賠償決定違反第 1 條、第 2 條規定，或有其他依法不應賠償而賠償之情形者，最高法院檢察署亦得聲請覆審。」原冤獄賠償法之立法理由為：「該項規定對於賠償之決定，得由最高檢察署聲請覆審，其目的無非藉由此覆審，對違法之決定有所救濟，以求公允，並避免國庫不當負擔。惟准許冤獄賠償之違法決定，非僅限違背本法第 1 條、第 2 條之情形，尚有違反其他法條之情形，例如所為決定賠償金額違反第 3 條第 1 項、第 5 項規定者；違反第 6 條第 2 項規定違背死亡者本人或順序在前之繼承人明示之意思為賠償之請求者；違反第 10 條第 2 項規定，於撤回後再請求仍予准許者；對非第 6 條所定法定繼承人提出請求而准予賠償者；賠償請求人所提請求已逾第 8 條規定之 2 年期限仍予准許者等是。遇有此等違法之決定，自宜許最高檢察署提起覆審，爰增列『或有其他依法不應賠償而賠償之情形』等文字，以期週延。」由其立法意旨以觀，最高檢察署僅得就准許補償之決定聲請覆審，而不得就駁回補償之決定聲請覆審[13]。

2. 就准予補償決定聲請覆審之理由不設限制：第 18 條第 2 項所謂「尚有違反其他法條之情形」，自包括違反有關管轄規定之情形甚明。至立法理由所述「例如所為決定賠償金額違反第 3 條第 1 項、第 5 項規定者；……」等語，乃舉例說明「違

[12] 102 年台職覆字第 1 號、104 年台職覆字第 1 號覆審決定書。

[13] 102 年台覆字第 16、81 號覆審決定書。

反其他法條」之情形，非謂最高檢察署以上開例示違法之範圍為限，始得聲請覆審甚明[14]。

六、其他（第 17 條第 2 項）

聲請人有以原補償決定機關違反第 17 條第 2 項規定為由聲請覆審或重審。司法院刑事補償法庭認為，第 17 條第 2 項所謂應於收到補償請求後 3 個月內，製作決定書，乃屬訓示規定，原決定之製作逾 3 個月，縱逾越該期間為決定，亦不影響其效力，難指為違法[15]。

肆、覆審案件之審理現況及分析

一、程序審查

司法院刑事補償法庭認為，司法機關受理案件，必須謹守「先程序、後實體」之審查次序，苟程式方面不合規定，即無逕行實體審查之餘地[16]。茲就程序審查之現行實務相關見解整理如下：

（一）聲請逾期

1. 第 13 條（刑事補償請求權請求期間）

本法第 13 條規定：「補償之請求，應於不起訴處分、撤回起訴或駁回起訴、無罪、免訴、不受理、不付審理、不付保護處分、撤銷保安處分或駁回保安處分之聲請、第 1 條第 5 款或第 6 款之裁判確定日起 2 年內，向管轄機關為之。但依第 1 條第 7 款規定請求者，自停止羈押、鑑定留置、收容或執行之日起算。」受害人請求刑事補償，經原決定機關依第 17 條第 1 項中段已逾請求期間之規定決定駁回，其聲請覆審，司法院刑事補償法庭於程序審查無誤後，即駁回覆審之聲請，且此項逾期不問聲請權人是否知悉有此請求存在，均生失權效果，亦無

[14] 105 年台重覆字第 11 號重審決定書。

[15] 102 年台覆字第 87 號覆審決定書、103 年台重覆字第 3 號重審決定書。

[16] 102 年台覆字第 61 號、108 年台重覆字第 15 號覆審決定書。

庸命其補正[17]。另應注意者：

1.1. 不起訴處分之日起2年內應如何起算：如依刑事訴訟法第256條第3項規定因犯罪嫌疑不足，經檢察官為不起訴之處分如無得聲請再議之人時，原檢察官應依職權逕送直接上級檢察署檢察長或檢察總長再議。是補償請求人以此類不起訴處分為由，請求為刑事補償時，該2年之起算日應為其收受駁回再議處分書之日[18]。

1.2. 請求人已逾請求期間請求刑事補償，原決定機關未依第17條第1項中段已逾請求期間之規定決定駁回，誤為實體上之審理，並准予補償，顯屬於法有違，聲請覆審意旨指摘原決定不當，縱非以此為理由，然原決定既有違誤，司法院刑事補償法庭認為應予撤銷，並自為決定，由該庭以請求人之請求已逾請求期間，予以駁回[19]。

1.3. 本條關於請求補償期間之規定，係為督促請求權人於一定期間內行使其補償請求權，俾免權利義務關係長久處於不確定狀態所為必要而合理之限制，核與比例、公平原則無違，此為法律所賦予之權利，其行使與否，本屬請求權人之自由，且現行法律並無公務員必須主動通知請求權人行使其刑事補償請求權之規定[20]，請求權人不能以未受通知主張並未逾期。

---

[17] 101年台覆字第9、10、12、14、44、45、46、54、55、74、80、81、87、97、106、120號、102年台覆字第8、29、38、54、67、70、85、89、90、98號、103年台覆字第7、8、10、17、20、35、37、38、45、55號、104年台覆字第29、39、46、48、53號、105年台覆字第9、15、24、25、28、30、42號、106年台覆字第1、6、9、26、27、39號、107年台覆字第15、19、25、26、30、34、38、41、42、43、50、54、59號、108年台覆字第6、11、12、15、19、29、31、35、37、39、40、41、42、49號、109年台覆字第5、19、23、24、25、38、39號覆審決定書。此外，101年台覆字第46、97、120號覆審決定書認為，聲請覆審意旨主張該2年期間應自聲請人實際知悉損害時起算云云，指摘原決定不當，求予撤銷，為無理由。

[18] 108年台覆字第8號覆審決定書。

[19] 101年台覆字第73號覆審決定書。

[20] 101年台覆字第55號、107年台覆字第26號覆審決定書。

2. 第 20 條（聲請覆審期間）

本法第 20 條規定：「聲請覆審，應於決定書送達後 20 日內，以書狀敘述理由，經原決定機關，向司法院刑事補償法庭為之。」刑事補償事件審理規則第 23 條前段規定，聲請覆審有第 20 條第 1 項前段即違背法律上之程式或法律上不應准許或聲請覆審權已經喪失之情形者，應以決定駁回之。聲請覆審如有違背本條規定，司法院刑事補償法庭於程序審查後，應駁回覆審之聲請[21]。

聲請人於聲請覆審時有在監情形，如何起算該 20 日不變期間，司法院刑事補償法庭認為：在監獄或看守所之被告，於上訴期間內向監所長官提出上訴書狀者，視為上訴期間內之上訴，為刑事訴訟法第 351 條第 1 項所明定；此項規定，依刑事補償事件審理規則第 38 條，於刑事補償事件之審理應得以準用。是刑事補償事件之聲請人因案在監獄或看守所，如向該監所長官提出覆審聲請書狀，因不生扣除在途期間之問題，故必在法定聲請覆審期間內提出者，始可視為期間內之聲請；如逾期始向該監所長官提出書狀，因無扣除在途期間之可言，其聲請覆審仍屬逾期，且此項失權之程序上欠缺，係屬無從命補正之情形[22]。

3. 第 38 條第 2 項（軍事審判請求冤獄賠償期間）

冤獄賠償法於 96 年 6 月 14 日修正，將受軍事審判之被害人列入請求冤獄賠償範圍，並於第 38 條第 2 項規定請求補償期間：「依前項規定請求補償者，應自本法中華民國 96 年 6 月 14 日修正之條文施行之日起 2 年內為之。」而上述條文係於 96 年 7 月 11 日經總統公布，同年月 13 日生效，所定之 2 年期間，應至 98 年 7 月 13

[21] 100 年台覆字第 115 號、101 年台覆字第 20、22 號、102 年台覆字第 65 號、103 年台覆字第 2 號、104 年台覆字第 57 號、105 年台覆字第 37 號、106 年台覆字第 32 號、107 年台覆字第 14、27、32 號覆審決定書。

[22] 103 年台覆字第 2 號、107 年台覆字第 14 號覆審決定書。

日屆滿。因此，受害人逾本項規定期間請求刑事補償，經原決定機關依第 17 條第 1 項中段已逾請求期間之規定決定駁回，其就此聲請覆審，司法院刑事補償法庭認為聲請覆審無理由，應駁回覆審之聲請[23]。

4. 戒嚴時期人民受損權利回復條例第 6 條第 2 項

戒嚴時期人民受損權利回復條例第 6 條規定，人民於戒嚴時期因犯內亂、外患、懲治叛亂條例或檢肅匪諜條例之罪，於符合該條第 1 項所定情形之一，得聲請所屬地方法院準用冤獄賠償法相關規定，請求國家賠償。該條第 2 項規定：「前項請求權，自本條例修正公布日起，因 5 年間不行使而消滅。」受害人依前開規定請求國家賠償，經原決定機關依第 17 條第 1 項中段已逾請求期間之規定決定駁回，其聲請覆審，司法院刑事補償法庭於程序審查無誤後，應駁回覆審之聲請[24]。

5. 第 40 條（誤用其他請求期間之規定）

受害人聲請刑事補償，經原決定機關以逾上述期間規定駁回者，其聲請覆審時，常以本法第 40 條所定 5 年期間作為覆審理由。司法院刑事補償法庭認為，刑事補償請求權（本法第 1 條及第 2 條）與刑事補償請求權成立後之「補償支付請求權」係屬二事，聲請人誤用第 40 條補償支付請求權之 5 年期間，乃程序不合法[25]。另有誤用國家賠償法第 8 條規定，司法院刑事補償法庭認為，刑事補償法為補償性質，國家賠償法則為賠償性質，二者尚非完全相同，有關刑事補償請求之法定期間，無國家賠償法第 8 條規定之適用[26]。

---

[23] 101 年台覆字第 20、70、105 號、102 年台覆字第 9、53、93 號、104 年台覆字第 7、34、40、45、51 號、106 年台覆字第 8 號覆審決定書。

[24] 101 年台覆字第 86、91、126 號、102 年台覆字第號 7、17、75、94 號、107 年台覆字第 3、49 號、108 年台覆字第 20、57 號覆審決定書。

[25] 101 年台覆字第 8、9、10、14、44、73 號、102 年台覆字第 67 號、103 年台覆字第 35、38、39、46 號、105 年度台覆字第 30、42 號覆審決定書。

[26] 106 年台覆字第 6 號覆審決定書。

（二）第 12 條、第 36 條（當事人之審查）

1. 第 12 條受害人死亡情形

本法第 11 條第 1 項、第 12 條第 2 項前段規定，受害人死亡者，法定繼承人得請求補償；繼承人有數人時，其中一人請求補償者，其效力及於全體。所謂「效力及於全體」，係指繼承人中之一人請求補償時，其他繼承人亦視同已經請求補償而言。因此：

1.1. 倘繼承人有數人，各繼承人又無拋棄繼承情形，而僅由其中一人請求補償時，除決定書理由欄應敘明其中一人請求補償之效力及於全體繼承人外，並應於當事人欄記載全體繼承人為請求人，方為適法。如僅單獨對全體繼承人中之一請求人為決定，即有不當，自應予以撤銷，由原決定機關另為適法之處理 27。另應注意者，其餘繼承人如未經請求，亦未經原決定機關於當事人欄記載全體繼承人為請求人，如該人就原決定聲請覆審，因該繼承人未經原決定書列載為當事人，自不得對原決定聲請覆審，其聲請為不合法，應予駁回 [28]。

1.2. 民法第 1140 條規定，第 1138 條所定第一順序之繼承人，有於繼承開始前死亡或喪失繼承權者，由其直系血親卑親屬代位繼承其應繼分。因此，受害人死亡時，其第一順序繼承人 A 於開始繼承前死亡，應由 A 之直系血親卑親屬即 A1、A2 代位繼承，如已死亡之 A 為請求人，而未以 A1、A2 為請求人，即於法未洽 [29]。

2. 第 36 條外國人請求刑事補償

第 36 條規定，本法於外國人準用之，但以依國際條約或該外國之本國法律，中華民國人民得享同一權利

[27] 106 年台覆字第 14、18 號、108 年台覆字第 3 號覆審決定書。

[28] 101 年台覆字第 65 號覆審決定書。

[29] 109 年台覆字第 27 號覆審決定書。

者為限。例如：越南人於本國犯罪經羈押後判決無罪，聲請刑事補償，原決定機關以聲請人雖係越南國人，但越南國已於 71 年 9 月 24 日簽署聯合國公民與政治權利國際公約，而為該公約之締約國，我國亦於 98 年 5 月 14 日簽訂、批准該公約，並制定公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法，而為該公約之締約國，且依該公約第 2 條第 1 款、第 9 條第 5 款規定，該公約締約國承允尊重並確保所有境內受其管轄之人，無分種族、膚色、性別、語言、宗教、政見或其他主張民族本源或社會階級、財產、出生或其他身分等等，一律享受該公約所確認之權利，且任何人受非法逮捕或拘禁者，有權要求執行損害賠償，是依本法第 36 條規定，越南國人民自得準用我國刑事補償法之規定，請求補償。上開見解業經司法院刑事補償法庭予以肯認 30。

（三）第 15 條（撤回再請求）

第 15 條規定，補償之請求，得於決定前撤回。請求經撤回者，不得再請求。請求人有此情形，原決定機關應以請求違背法律上之程式為駁回決定，如經聲請覆審，司法院刑事補償法庭審查無誤後，應駁回覆審之聲請 [31]。

（四）第 16 條（命補正未補正）

第 16 條規定，補償之請求，違背法律上之程式，經定期命其補正，而逾期不補正者，應以決定駁回之。因此，受害人請求刑事補償，依第 10 條第 4 款規定，應以書狀記載事實及理由，並附具請求補償所憑之不起訴處分書、撤回起訴書，或裁判書之正本或其他相關之證明文件，向管轄機關提出，此乃法律上之應備程式，聲請人如有違背，原決定機關經定期命補正，逾期而不補正者，應依第 16 條規定決定駁回。聲請人就此聲請覆審，司法院刑事補償法庭審查後認為原決定機關上開決定並無違誤，均駁回覆

30　106 年台覆字第 2 號覆審決定書。

31　102 年台覆字第 5 號覆審決定書。

審之聲請[32]。但應注意者為：

1. 原決定機關命定期命補正，如依卷證資料不能證明受害人是否設籍送達地址，且無補正函文之送達證書附卷供核，則受害人有否收受送達或是否逾期未補正，尚屬未明，此攸關聲請人是否收受補正通知並遵期補正之判斷，司法院刑事補償法庭認為原決定機關應予詳查審認，不得逕予駁回聲請[33]。

2. 命補正期間並非不變期間，如於期間內，當事人已陳明無法遵期補正之正當理由，受理補償事件之機關應予斟酌具體情況延展相當期間，不宜遽然予以駁回[34]。

（五）第 17 條第 1 項前段（管轄）

1. 管轄機關之認定

第 9 條第 1 項前段規定，刑事補償，由原處分或撤回起訴機關，或為駁回起訴、無罪、免訴、不受理、不付審理、不付保護處分、撤銷保安處分或駁回保安處分之聲請、諭知第 1 條第 5 款、第 6 款裁判之機關管轄。但依第 1 條第 7 款規定請求補償者，由為羈押、鑑定留置、收容或執行之機關所在地或受害人之住所地、居所地或最後住所地之地方法院管轄。以下情況應予注意：

1.1. 所謂為無罪裁判之機關，於上訴案件經駁回者，指原為無罪裁判之法院（辦理刑事補償事件應行注意事項第 5 條第 1 項）。

1.2. 刑事案件一部於第一審地方法院判決無罪確定、一部先經第一審法院判決有罪後經第二審高等法院判

[32] 100 年台覆字第 108、113、117、121、122、124、126、127、129 號、101 年台覆字第 11、13、19、21、24、32、34、38、42、51、53、57、58、59、68、71、77、90、93 號、101 年台覆字第 1、33、39、63、69、95、97 號、103 年台覆字第 47 號、104 年台覆字第 8、41 號、105 年台覆字第 8 號、106 年台覆字第 29 號、107 年台覆字第 7、9、35、57 號、108 年台覆字第 14、36、43、47、55、59 號、109 年台覆字第 10、12、29、35 號覆審決定書。

[33] 107 年台覆字第 28 號覆審決定書。

[34] 108 年台覆字第 16 號覆審決定書。

決無罪確定，參酌第 3 條第 2 款「因判決併合處罰之一部受無罪之宣告，而其他部分受有罪之宣告時，其羈押、鑑定留置或收容期間未逾有罪確定裁判所定之刑、拘束人身自由保安處分期間，不得請求補償」之規定，於第一審法院地院上開有罪判決經撤銷改判前，請求人尚不得依第 1 條第 1 項第 1 款規定請求補償。本件既於第二審高等法院上述改判無罪之判決確定後，請求人始得依第 13 條規定於 2 年內請求補償，則所謂「為無罪裁判之機關」，自指高等法院[35]。

1.3. 觀察、勒戒及強制戒治處分，如由最高法院依非常上訴程序撤銷，並駁回檢察官之聲請，聲請人就此聲請刑事補償事件，應由最高法院管轄[36]。

2. 管轄有無之審查

管轄權之有無，係屬應依職權調查之事項，第 17 條第 1 項前段規定，受理賠償事件之機關認為無管轄權者，應諭知移送於管轄機關。因此：

2.1. 聲請人向無管轄權之決定機關請求補償，原決定機關依職權調查後為移轉管轄之決定，如經聲請覆審，司法院刑事補償法庭審查後認無錯誤，即維持原決定[37]。如有錯誤，應於主文諭知原決定撤銷，並移送有管轄權之機關[38]。

2.2. 聲請人向無管轄權之決定機關請求補償，原決定機關未查，逕為實體准駁之決定，如經聲請覆審，司法院刑事補償法庭應於主文諭知原決定撤銷，並移

---

35 101 年台覆字第 47 號、102 年台覆字第 22 號覆審決定書。

36 101 年台覆字第 30 號覆審決定書。司法院刑事補償法庭於該決定書之理由記載：「既由最高法院依非常上訴程序撤銷，並駁回檢察官之聲請，依首開說明，聲請人就此聲請刑事補償事件，即應由本庭管轄。」但本件應以最高法院作為初審決定機關，並由司法院刑事補償法庭作為覆審決定機關，而非以司法院刑事補償法庭 (本庭) 作為管轄之初審決定機關。

37 101 年台覆字第 30、89 號、102 年台覆字第 96 號、103 年台覆字第 24 號、104 年台覆字第 5、10、22 號、105 年台覆字第 3 號、109 年台覆字第 3 號覆審決定書。

38 103 年台覆字第 9、11、50、54 號覆審決定書。

送有管轄權之機關[39]。

以下另有二種特殊情形：2.3. 原決定機關就聲請重審案件無管轄權，未移送於有管轄之司法院刑事補償法庭，逕予作成否准決定，此時，司法院刑事補償法庭於主文諭知原決定撤銷，並於理由說明本件應依重審程序審理[40]。2.4. 聲請人於聲請覆審時就同一原因事實另行請求補償，司法院刑事補償法庭於覆審程序時，認為關於此項另行請求部分，因未經決定，自無撤銷原決定可言，於主文移送有管轄權之機關即可[41]。

（六）第 17 條第 4 項（一事不再理）

1. 審查基準

對於第 17 條第 4 項「同一事由」應如何審查，司法院刑事補償法庭認為，受害人請求補償依據之第 1 條、第 2 條各款規定原因、事實不同，各款規定自分屬不同之請求權，而非「同一事由」。原決定機關如有誤認第 1 條、第 2 條各款規定係屬同一事由，而以同一事由再為聲請，駁回受害人之聲請，自屬違法[42]。其次，所謂「同一事由」，必須已為實體上之決定者，始有本項之適用，若僅以其聲請已逾請求期間予以駁回，則以同一事由更行請求，並非法所不許[43]。

2. 同一事由重覆聲請，乃違背第 17 條第 4 項，其程式不合法

基於一事不再理原則，對於補償請求人所提補償之請求，如業經受理機關實體決定後，即不得再以同一事由更行請求，為貫徹此項原則，本法於第 17 條第 4 項

39　101 年台覆字第 6、47 號、102 年台覆字第 22、49 號、104 年台覆字第 13、14 號、105 年台覆字第 18、26、39 號、107 年台覆字第 18、20、21、56 號、108 年台覆字第 23 號、109 年台覆字第 17 號覆審決定書。

40　105 年台覆字第 41 號覆審決定書，本件並由司法院刑事補償法庭另行分案，以 105 年台重覆字第 22 號依重審程序進行。

41　106 年台覆字第 25 號覆審決定書。

42　102 年台覆字第 66 號覆審決定書。

43　107 年台覆字第 41、54 號、108 年台覆字第 6、35、39、40、41、42 號覆審決定書。

> 明定補償之請求，經受理機關決定後，不得以同一事由，更行請求。補償請求人遇此情形仍聲請補償者，原決定機關應以其請求不合法，逕以程序上駁回，如其聲請覆審，司法院刑事補償法庭亦認為聲請人之聲請乃違背法律上之程式，因而駁回覆審之聲請[44]。

然而，如原決定機關未以其請求不合法逕從程序上駁回，而為實體上准予補償之決定，於法顯有未合。司法院刑事補償法庭認為聲請覆審意旨縱非以此理由指摘原決定不當，然原決定既有前揭違誤，自應予撤銷，並由司法院刑事補償法庭自為決定，認為以請求人之請求違背法律上之程式為由，駁回其補償聲請[45]。

（七）第 35 條第 2 項（到場權之保障）

> 第 35 條第 2 項規定，刑事補償事件之初審決定機關，應傳喚補償請求人、代理人，並予陳述意見之機會。但經合法傳喚無正當理由不到場者，不在此限。另依刑事補償事件審理規則第 14 條第 1 項規定「受理機關傳喚請求人、代理人、證人或其他關係人到場，應由書記官製作筆錄，記載下列事項及其他一切處理程序……」觀之，此項傳喚刑事補償之請求人、代理人等到場陳述意見之程序，依法且必須當場製作筆錄，以資憑據。
>
> 司法院刑事補償法庭就前開規範建立以下之審查基準：本項規定乃為明補償請求人之請求是否有據及決定補償金額，以維補償請求人之權益，此為刑事補償事件之初審決定機關審理刑事補償事件應踐行之法定程序。故刑事補償事件之初審決定機關，於作成決定前，除認補償請求人之請求尚與實體上之理由無涉（諸如第 15 條第 2 項、第 16 條、第 17 條第 1 項前段、第 4 項規定，認其請求不

---

44 100 年台覆字第 105、109、114 號、101 年台覆字第 2、7、26、28、29、36、43、69、75、85、104、111、114 號、102 年台覆字第 18、23、30、31、68、72、74、78 號、103 年台覆字第 25、29、40、41、43 號、104 年台覆字第 4、6、25、28、52、54 號、105 年台覆字第 6、7、14、16、19、20、33、43、44 號、106 年台覆字第 4、22、30、31、38 號、107 年台覆字第 2、16、39、40、46、53 號、108 年台覆字第 7、13、18 號、109 年台覆字第 13、14、30、36 號覆審決定書。

45 101 年台覆字第 96 號覆審決定書。

合法[46]、管轄錯誤、有違一事不再理而應予駁回或諭知移送於管轄機關之類），或其決定結果於補償請求人並無不利[47]，或其他無礙其權益之維護[48]，或補償請求人經合法傳喚，無正當理由不到場者外，均應傳喚補償請求人、代理人到場，並予陳述意見之機會，以完備其程序。如有違反上開審查基準者，均將原決定撤銷，發回原決定機關另為適法決定[49]。

至於如何踐行本項規定始為合法，另有以下實務見解可供參考：1. 承辦書記官僅以電話查詢，並製作電話記錄查詢表方式為之，司法院刑事補償法庭認為仍不合於本項規定[50]。2. 聲請人因另案在監執行，以遠距視訊方式訊問聲請人，並給予聲請人充分陳述意見之機會，且無妨礙其意見之表達情事，司法院刑事補償法庭認為合於本項規定[51]。

（八）僅得對不利決定聲請覆審

刑事補償事件，補償請求人聲請覆審，以受理補償事件機關之決定，對其有不利益者，方得為之。如原決定對其並無不利益，自無許其聲請覆審之餘地，如就此聲請覆審，應認聲請不合法律上之程式。至於是否不利益，則應從客觀標準定之，並非個人主觀之認定。司法院刑事補償

46　101 年台覆字第 75 號覆審決定書認為，如聲請人之請求因違背法律上之程式，且無從補正，則原決定機關未依本條規定予以傳喚，予以陳述意見之機會，亦難謂違法。

47　102 年台覆字第 35 號覆審決定書：「原決定參酌請求人於與本件係同一事件之原決定機關到場陳述之意見，准以最高額即每日 5 千元折算補償金額，對請求人並無不利，縱未踐行本項規定，亦無礙請求人權益之維護。」

48　101 年台覆字第 41 號覆審決定書：「聲請人非依法律執行假釋殘刑執行屬第 1 條第 7 款之情形，其所受假釋殘刑之刑罰執行，已經依法扣抵刑期，無非依法律受刑罰之執行可言，聲請人到場陳述與否，並不影響前開事實及論斷，原決定機關未通知聲請人到場陳述，雖程序不備，然無礙聲請人權益之維護，尚無發回原決定機關更為審理之必要。」

49　100 年台覆字第 72、102、111 號、101 年台覆字第 40、52、56、60、62、63、109 號、102 年台覆字第 4、62、71、88、91 號、103 年台覆字第 5、21、26、30、31、34 號、106 年台覆字第 23、28、36 號、107 年台覆字第 8、13、17、22、37、58、60 號、108 年台覆字第 4、5、9 號、109 年台覆字第 1、20、11、31 號覆審決定書。

50　103 年台覆字第 26 號覆審決定書。

51　102 年台覆字第 84 號覆審決定書。

法庭有以下見解可供參考：

1. 對於原決定機關准予部分補償者，聲請人僅得就否准補償之不利部分聲請覆審，就准予補償部分因未受不利益決定，自無對之聲請覆審之餘地[52]。

2. 原決定機關既已依據聲請人之請求，以刑事補償法所定易科罰金執行補償之最高金額准予補償，對於聲請人即無不利益之可言。聲請人猶執主觀之情由而為覆審之聲請，難認適法[53]。

3. 對於刑事補償之決定，應以請求人聲明事項為其範圍，倘就聲明事項已為全部准許之決定，自無許請求人對之聲請覆審之理。本件聲請覆審人向原決定機關請求刑事補償，並經原決定全數准如所請，聲請人即未受不利益決定，自無對之聲請覆審之餘地[54]。

二、實體審查

聲請刑事補償須有第 1 條、第 2 條所列各款情形之一，而無同法第 3 條各款所列情形，始得為之。聲請人聲請覆審，經司法院刑事補償法庭實體審查後認無理由，常引用原決定書內容駁回覆審之聲請[55]。以下就司法院刑事補償法庭曾表示實務見解部分，分敘整理如下：

（一）第 1 條

1. 第 1 款

第 1 條第 1 款規定：「因行為不罰或犯罪嫌疑不足而經不起訴處分或撤回起訴、受駁回起訴裁定或無罪之判決確定前，曾受羈押、鑑定留置或收容，得請求補

52　106 年台覆字第 10 號覆審決定書。

53　103 年台覆字第 44 號覆審決定書。

54　106 年台覆字第 12 號覆審決定書。

55　100 年台覆字第 128 號、101 年台覆字第 4 號、102 年台覆字第 12、20、50、51、60、77 號、103 年台覆字第 15、16、39 號、104 年台覆字第 2、11、19、26、50 號、105 年台覆字第 2、12、21、35、38、40 號、106 年台覆字第 34 號、107 年台覆字第 11、23、47 號、108 年台覆字第 44、48、53 號覆審決定書。

償。」其中，本款所稱之「收容」，係指少年事件處理法所規定拘束少年身體自由之強制處分而言，此觀刑事訴訟法並無關於「收容」之規定自明[56]。以下另就不應准許之聲請標的之實務見解整理如下：

1.1. 未經羈押，縱有拘提、逮捕，不得請刑事補償：刑事訴訟法第 108 條第 4 項規定：「羈押期間自簽發押票之日起算。但羈押前之逮捕、拘提期間，以 1 日折算裁判確定前之羈押日數 1 日。」而刑事補償法第 6 條第 7 項亦規定：「羈押、鑑定留置或收容之日數，應自拘提、同行或逮捕時起算。」但此係指受害人於有遭羈押之情形時，其拘提、逮捕期間始應計入羈押之日數而言，故於未遭羈押之拘提、逮捕情形，自無本款之適用[57]。

1.2. 保安處分與刑事處罰併行：92 年 7 月 9 日修正前之毒品危害防制條例施用毒品 5 年內再犯或 3 犯以上之強制戒治與刑事處罰併行，觀察、勒戒、強制戒治，均屬保安處分性質，於毒品案件採前述保安處分與刑事處罰併行制度，屬刑事政策立法裁量範疇，不生所謂違法執行問題，亦不得據此請求刑事補償[58]。

1.3. 觀察、勒戒及強制戒治之執行折抵刑期：毒品危害防制條例第 20 條之觀察、勒戒，係屬以公權力拘束人身自由之保安處分，參諸刑法第 37 條之 2 第 2 項規定：羈押之日數，無前項刑罰（指有期徒刑、拘役、罰金）可抵，如經宣告拘束人身自由之保安處分者，得以 1 日抵保安處分 1 日以觀，足見就施用毒品者所處觀察、勒戒，與所受本案之羈押既同具有拘束人身自由性質，為保障受處分人之權益，二者尚非不得折抵。檢察官於執行聲請人施用毒品

[56] 105 年台覆字第 4 號覆審決定書。

[57] 101 年台覆字第 117 號、105 年台覆字第 4 號覆審決定書。

[58] 107 年台覆字第 44 號、108 年台覆字第 33、50、51、54、56、58、60 號、109 年台覆字第 4、8、9、16、28 號覆審決定書。

罪所處徒刑時，以聲請人同一行為因先前之違法裁定（業經非常上訴撤銷），致受觀察勒戒執行之相同日數，予以扣除折抵，要無違法可言。因此，受觀察、勒戒或強制戒治處分人，其原受觀察、勒戒或強制戒治處分之裁定經撤銷確定者，其觀察、勒戒處分或強制戒治之執行，得準用刑事補償法之規定請求賠償，固為毒品危害防制條例第 30 條之 1 第 2 項所明定。惟該規定係因人民遭不法觀察、勒戒或強制戒治處分致受喪失人身自由之損害，為回復其利益始給與補償。如其所受處分之裁定雖經撤銷，但同一行為已另涉犯其他刑罰罪名，經法院認定有罪而判刑確定，並於執行時，將其於裁定撤銷前之受觀察、勒戒或強制戒治日數折抵該刑期，則其前所受不法觀察、勒戒或強制戒治處分之損害，實際既已因此獲得補償而回復，自不得再請求金錢補償[59]。

1.4. 違反檢肅流氓條例經法院裁定交付感訓處分：96 年 7 月 11 日修正施行之冤獄賠償法第 1 條第 5 款、第 6 款規定，凡依檢肅流氓條例受理之案件，須具有於不付感訓處分之裁定確定前，曾受留置；或依重新審理程序裁定不付感訓處分確定前，曾受留置或感訓處分之執行者，受害人方得請求國家賠償。但 100 年 7 月 6 日修正公布之刑事補償法，就前述檢肅流氓條例及冤獄賠償法之規定，因配合檢肅流氓條例廢止，業經刪除。是倘無刑事補償法所定法定事由者，自亦不得再依前述該條款規定，請求刑事補償[60]。

1.5. 台灣省戒嚴時期取締流氓辦法第 5 條、第 6 條及違警罰法第 28 條規定之矯正處分[61]。

59　101 年台覆字第 115、124 號、102 年台覆字第 3 號、103 年台覆字第 28、46 號覆審決定書。

60　100 年台覆字第 103、107 號、104 年台覆字第 38 號、107 年台覆字第 5 號覆審決定書。

61　105 年台覆字第 45 號、106 年台覆字第 3 號覆審決定書。惟此二件決定書理由中應予辨明者為，此類矯正處分究竟是「非屬第 1 條本文之依刑事訴訟法、軍事審判法或少年事件處理法之案件」(105 年台覆字第 45 號)，抑或為「不符第 1 條第 7 款所定非依法律受羈押、鑑定留置、

1.6. 入出國移民法將外國人收容於收容所之行政處分[62]。

1.7. 限制出境處分[63]。

1.8. 替代監護處分之非拘束人身自由保護管束[64]。

1.9. 聲請人犯逃亡罪依國軍「勵新專案」實施要點之規定而自動歸營投案，經判處有罪情形[65]。

1.10. 法律變更但仍處罰：懲治盜匪條例固於 91 年 1 月 30 日公布廢止，自同年 2 月 1 日起失效，然懲治盜匪條例第 5 條第 1 項第 1 款規定之犯罪行為，並無因法律變更而不處罰其行為，而係回歸依刑法第 328 條第 1 項之規定處罰。故原依懲治盜匪條例處罰之裁判經確定後，並不因該條例廢止而發生須重行裁判之法律效果，亦不得請求補償[66]。

1.11. 票據法廢除刑罰等：刑法或其特別法之刑罰規定，雖嗣經立法院予以廢止，惟在該刑罰規定廢止前，經法院依法定程序為有罪判決確定，並依法執行完畢者，與刑事補償法第 1 條、第 2 條所規定各款情形均不相合，自不得依該法請求國家補償[67]。

2. 第 2 款

第 1 條第 2 款規定：「依再審、非常上訴或重新審理程序裁判無罪、撤銷保安處分或駁回保安處分聲請確定前，曾受羈押、鑑定留置、收容、刑罰或拘束人身自由保安處分之執行，得請求補償。」因此，聲請人所受觀察、勒戒及強制戒治之裁定，如未經毒品危害防制條

收容、刑罰或拘束人身自由保安處分之要件」（106 年台覆字第 3 號），本文研究後採前者。

62 106 年台覆字第 2 號覆審決定書。

63 107 年台覆字第 55 號覆審決定書。

64 104 年台覆字第 36 號覆審決定書。

65 106 年台覆字第 11 號覆審決定書。

66 106 年台覆字第 21 號覆審決定書。

67 107 年台覆字第 24 號覆審決定書。

例第30條之1第2項規定依法撤銷確定，即與本款未合，不能請求補償[68]。

3. 第 5 款

第 1 條第 5 款規定：「羈押、鑑定留置或收容期間，或刑罰之執行逾有罪確定裁判所定之刑，得請求補償。」所謂「刑罰之執行逾有罪確定裁判所定之刑」，係指刑罰之執行逾確定裁判之宣告刑、應執行刑或保安處分期間而言。倘受刑人所受自由刑、罰金刑等刑罰之執行未逾嗣後定執行刑裁定所定應執行之刑，自無請求補償之餘地[69]。現有實務見解如下：

3.1. 羈押日數業已折抵同一偵審程序之另罪刑期、或假釋殘刑之執行，均非本款規定範圍，自不得請求補償[70]。然而如檢察官就數罪併罰之聲請人因他罪遭羈押日數，依法應得折抵另一罪部分刑期，但竟於執行指揮書說明不予折抵，致其刑罰之執行逾有罪確定裁判所定之刑，即得依本款規定請求刑事補償[71]。

3.2. 不起訴處分確定前之羈押日數，已經折抵同一偵審程序之另罪刑期，並未構成個人之特別犧牲，自不得再請求補償[72]。然而，但於同一偵查程序之全部犯罪嫌疑罪名均經不起訴處分確定（前案），縱使聲請人因該案另簽分他案另行偵查（後案），應認前案不起訴處分業經確定，聲請人於前案不起訴處分確定前所受羈押，非不得依本款規定請求補償[73]，應予注意。

---

68 101 年台覆字第 78 號覆審決定書。

69 103 年台覆字第 14、22、49 號、104 年台覆字第 9、49 號、106 年台覆字第 33、41 號、108 年台覆字第 25 號覆審決定書。

70 101 年台覆字第 25 號、108 年台覆字第 17 號覆審決定書。

71 104 年台覆字第 56 號覆審決定書。

72 106 年台覆字第 20 號、109 年台覆字第 21 號覆審決定書。

73 103 年台覆字第 6 號覆審決定書。

4. 第 6 款

第 1 條第 6 款規定：「羈押、鑑定留置或收容期間、刑罰或拘束人身自由保安處分之執行逾依再審或非常上訴程序確定判決所定之刑罰或保安處分期間者，得請求補償。」因此，經有罪確定裁判而受刑罰之人，須依再審或非常上訴程序確定判決諭知無罪，或仍認有罪，而改定之刑罰期間，少於已依原確定裁判所執行之期間，始得就有罪確定裁判所受刑罰之執行，或逾上開程序確定判決改定之刑罰執行，請求刑事補償[74]。

就應執行刑部分，按數罪併罰定其應執行刑之案件，必須所定之執行刑全部執行完畢，其符合數罪併罰規定之各罪所處之刑，始謂執行完畢，如於所定「應執行刑」之前，因其中一部分犯罪先行確定，形式上由檢察官予以指揮執行，仍應依法定其「應執行刑」，俟檢察官於指揮執行「應執行刑」時，再就形式上已先執行之刑，予以折抵，不能謂先確定而先指揮執行之罪已執行完畢[75]。因此：4.1. 聲請人犯數罪並經定應執行刑，其中一罪因非常上訴程序撤銷，因而重新定應執行刑，但聲請人誤以業經失效之定應執行刑裁定作為標的聲請刑事補償，然依最新之定應執行刑裁定之刑罰執行，並無逾依非常上訴程序確定判決所定之刑罰期間，不得請求補償[76]。4.2. 數罪併罰案件，若數罪中之一罪已先予執行，嗣法院始依檢察官之聲請，就該數罪裁定定應執行之刑，則前已執行之刑，係檢察官執行時予以扣除之問題，不能認為已執行完畢。因是，數罪併罰中之一罪，經非常上訴程序撤銷改判，則其嗣後所定應執行之刑，如其尚應執行而未執行之期間，超過該非常上訴程序判決有罪確定之刑期，即不得請求補償[77]。

5. 第 7 款

---

74 102 年台覆字第 79、86 號覆審決定書。

75 109 年台覆字第 15 號覆審決定書。

76 105 年台覆字第 34 號覆審決定書。

77 107 年台覆字第 52 號覆審決定書。

第 1 條第 7 款所稱「非依法律受羈押、鑑定留置、收容、刑罰或拘束人身自由保安處分之執行」，係指「未依刑事程序法律」違法羈押、鑑定留置、收容、執行刑罰或拘束人身自由保安處分之情形。如係依法執行，則無本款之適用。因此，聲請人對於依法執行觀察勒戒、定應執行刑或假釋殘刑，以非依法律之執行為由聲請覆審，容有誤會，應維持原決定機關駁回之決定[78]。對於九十六年罪犯減刑條例則有以下實務見解：

5.1. 原則：依九十六年減刑條例第 13 條第 1 項所規定「減刑前已羈押之日數及已執行之刑期，均折抵或算入減刑後之刑期。但因折抵或算入而其刑期於減刑裁定達到監獄前已屆滿者，其超過部分不算入之。」係為避免依法定程序之正常作業，可能因減刑裁定後期間之回溯，發生減刑條例施行前，刑期已經屆滿情形，故於立法時預為明定「其超過部分不算入之」，以杜爭議。不得作為聲請刑事補償之依據。亦即，九十六年減刑條例第 13 條第 1 項規定，即屬依法律所為之執行[79]。其次，該條例第 8 條第 1 項規定：依本條例應減刑之罪，已經判決確定尚未執行或執行未完畢者，由檢察官或應減刑之人犯聲請最後審理事實之法院裁定之；依反面解釋，應減刑之罪於減刑條例施行時已執行完畢者，檢察官即無須聲請法院裁定減刑。原決定機關對該條例第 8 條第 1 項之解釋適用如有錯誤，誤認請求人漏未減刑，因而准予補償之請求，即有違誤，自應撤銷原決定[80]。

5.2. 例外：前開情形並不包括該條例施行後，法院審理中本應依法減刑而未予減刑，嗣於判決確定後，始由檢察官或應減刑之人犯聲請減刑，致已執行之

[78] 101 年台覆字第 15、16 號、102 年台覆字第 2、40 號、103 年台覆字第 35 號、104 年台覆字第 16 號、109 年台覆字第 18 號覆審決定書。

[79] 100 年台覆字第 106、119、120 號、102 年台覆字第 15 號、103 年台覆字第 4、53 號覆審決定書。

[80] 100 年台覆字第 119 號覆審決定書。

刑期，超過減刑後刑期之情形。因此，如法院於九十六年減刑條例公布施行後，審理時未依該條例對聲請人減刑，檢察官事後聲請法院減刑亦有遲延，致聲請人執行之刑期逾減刑後之刑期，即與該上開規定之情形有別，如聲請人自入監執行至獲釋出監時止，已逾減刑裁定所定之刑期，其受違法執行之日數，能否謂不符合「非依法律受執行」，而不得依該規定請求賠償，即有研求餘地，就此司法院刑事補償法庭予以撤銷原決定，由原決定機關另為適法決定[81]。

（二）第 2 條

1. 第 1 款

第 2 條第 1 款規定：「因行為不罰或犯罪嫌疑不足以外之事由而經不起訴處分或撤回起訴前，曾受羈押、鑑定留置或收容，如有證據足認為無該事由即應認行為不罰或犯罪嫌疑不足，得請求補償。」司法院刑事補償法庭以下見解認為不得請求補償：1.1. 請求人所犯傷害罪嫌屬告訴乃論之罪，因告訴人撤回告訴，檢察官依刑事訴訟法第 252 條第 5 款規定為之不起訴處分[82]。1.2. 請求人犯詐欺罪屬於刑事訴訟法第 376 條第 4 款所列之案件，於審判中與告訴人達成和解，告訴人當庭請求檢察官撤回告訴，檢察官參酌刑法第 57 條所列事項，認為以不起訴處分為適當，乃依刑事訴訟法第 269 條第 1 項規定撤回起訴[83]。

其次，適用本款要件，應先查明是否有不起訴處分存在，例如：請求人所犯販賣及施用毒品罪嫌，其中販賣毒品不分業經不起訴處分，但檢察官於該不起訴處分書中就請求人施用毒品罪嫌部分僅附帶提起，但又謂「爰不另論述」，能否僅因該不起訴處分書有上揭文字，

81　100 年台覆字第 106 號、101 年台覆字第 116 號覆審決定書。

82　103 年台覆字第 3 號覆審決定書。

83　101 年台覆字第 61 號覆審決定書。

即謂請求人涉嫌幫助施用毒品部分已經不起訴處分，尚有不明，司法院刑事補償法庭因而將原決定撤銷，由原決定機關再為查明[84]。

2. 第 2 款

第 2 條第 2 款規定；「免訴或不受理判決確定前曾受羈押、鑑定留置或收容，如有證據足認為如無該判決免訴或不受理之事由即應為無罪判決者，得請求補償。」以下案例認為不得請求補償：

2.1. 請求人被訴殺人未遂罪並經羈押，原審認定構成傷害罪，因告訴人撤回告訴，判決公訴不受理，已足認為如無前開判決不受理之事由，即應為請求人傷害有罪之判決，不得請求刑事補償[85]。

2.2. 判決併合處罰之一部受無罪之諭知，而其他部分受不受理之宣告時，如於該不受理判決確定前曾受羈押，但有證據足認為如無該判決不受理之事由，即應為有罪判決者，亦應認不得請求補償[86]。例如：請求人被訴殺人未遂罪及共同非法持有槍彈罪並經羈押，其中被訴共同非法持有槍彈罪判決無罪，其餘被訴涉犯殺人未遂罪嫌部分，經原審認定構成傷害罪，因告訴人撤回告訴，判決公訴不受理，共同非法持有槍彈罪責判決無罪，已足認為如無前開判決不受理之事由，此部分即應為請求人傷害有罪之判決，則依首揭說明，請求人自不得請求刑事補償[87]。

2.3. 刑法第 10 條第 2 項公務員定義修正後，於修正前如可認定聲請人有對於職務上之行為收受金錢之事實，而應構成貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 3 款之

---

84 104 年台覆字第 47 號覆審決定書。

85 101 年台覆字第 31 號、105 年台覆字第 13 號、107 年台覆字第 51 號、108 年台覆字第 26、28、34 號覆審決定書。

86 106 年台覆字第 28、35 號、108 年台覆字第 30 號覆審決定書

87 106 年台覆字第 35 號覆審決定書，本件自為決定，駁回請求人之聲請。

職務上之行為收受賄賂罪之情事時，既尚非應為無罪判決，僅因刑法修正公務員定義後，聲請人已非刑法第 10 條第 2 項所指之公務員，故屬犯罪後法律廢止其刑罰，而不構成貪污治罪條例之罪，因而判決免訴。然聲請人所為，倘不考慮其不具有公務員身分此一條件，依上述之證據，其既有上開職務上行為收受賄賂之事實，並無得為無罪判決之情形，於此情形仍不得據以請求補償[88]。

3. 第 3 款

第 2 條第 3 款規定：「依再審或非常上訴程序判決係為免訴或不受理之諭知，受害人於該判決確定前曾受羈押、鑑定留置、收容、刑罰或拘束人身自由保安處分之執行，如有證據足認為如無該判決免訴或不受理之事由即應為無罪判決者，得請求補償。」以下為不得請求補償之例：請求人係因再審判決就其竊佔土地經原確定判決有罪部分，以時效完成為由為免訴之諭知，但無證據足認為如無免訴之事由即應為無罪判決，不得請求補償[89]。

（三）第 3 條第 2 款

第 3 條第 2 款規定：「因判決併合處罰之一部受無罪之宣告，而其他部分受有罪之宣告時，其羈押、鑑定留置或收容期間未逾有罪確定裁判所定之刑、拘束人身自由保安處分期間者，不得請求補償。」司法院刑事補償法庭認為，本規定旨在受害人既因數罪經起訴並受羈押、鑑定留置或收容，該羈押、鑑定留置或收容與經起訴各罪即具關聯性，易言之，受害人均係因經起訴各罪而受羈押、鑑定留置或收容，非僅因其中一罪所致，是雖有部分起訴罪嫌經判決無罪確定，但其羈押、鑑定留置或收容期間未逾其餘有罪確定裁判所定之刑期或拘束人身自由保安處分期間時，因受害人之羈押、鑑定留置或收容期間尚可折抵相關

88　100 年台覆字第 118 號、101 年台覆字第 98 號覆審決定書。

89　102 年台覆字第 79 號覆審決定書。

有罪部分之刑期或保安處分期間，受害人並無損害可言，自不得請求補償[90]。

基於相同法理，此於受害人在偵查中因數罪嫌經法院裁定准予羈押、鑑定留置，嗣部分罪嫌經檢察官以行為不罰或罪嫌不足為不起訴處分或撤回起訴、受駁回起訴裁定確定，其餘部分則經提起公訴並經法院判決有罪確定時，倘其羈押、鑑定留置期間未逾其餘有罪確定裁判所定之刑期或拘束人身自由保安處分期間，因該羈押、鑑定留置期間均可折抵有罪部分之刑期或拘束人身自由保安處分期間，自應為相同之解釋，亦不得請求補償，始符平等原則。例如：請求人係因「恐嚇、毒品、殺人、竊盜案件」致受羈押，其中恐嚇部分經檢察官以罪嫌不足為不起訴處分，其餘部分則提起公訴並判決有罪並定應執行刑，既羈押期間均已折抵上開有罪判決應執行刑，自不得以恐嚇部分業經羈押，其受不起訴處分為請求補償[91]。

（四）第 4 條

1. 適用本條之相關案例類型

依本條立法理由說明，為頂替真正犯罪行為人，或基於其他動機，自己招致特定犯嫌而虛偽自白、湮滅、偽造、變造、隱匿證據或勾串共犯、證人，或其他有意自招人身自由受拘束之結果，無異自作自受、自食惡果，並對此結果有所預期，倘予補償，殊與國民之法律感情相違背，自不得請求補償。司法院刑事補償法庭認為符合第 4 條不予補償之案例詳如附表一所示[92]，整理現行實務案例類型，以請求人自白犯罪為適用本條之主要案例類型，並輔以該自白犯罪具任意性，或請求人詳予交代犯後細節作為輔助基準。

2. 不適用本條之相關案例類型

90　102 年台覆字第 73 號、103 年台覆字第 19、33 號、104 年台覆字第 15、23、30 號覆審決定書。

91　102 年台覆字第 73 號覆審決定書。

92　102 年台覆字第 47 號、103 年台覆字第 12 號、104 年台覆字第 42、43 號、107 年台覆字第 12、31 號、108 年台覆字第 24 號覆審決定書。

司法院刑事補償法庭認為，所謂受害人意圖招致犯罪嫌疑，而為誤導偵查或審判之行為，係指受害人為頂替真正犯罪行為人，或基於其他動機，自己招致特定犯罪，而有諸如虛偽自白、湮滅、偽造、變造、隱匿證據或勾串共犯、證人等情形，可認受害人係有意自招犯罪嫌疑，並對其人身自由受拘束之結果有所預期，亦即受害人自願承擔人身自由受拘束之危險者而言。倘受害人並無自招犯罪嫌疑之主觀意圖，亦未有誤導偵、審作為之情形，甚至不具有遭剝奪身體自由之預期，縱其依法遭受羈押，仍應給予補償，僅於補償請求之受害人具有可歸責事由，就其個案情節，依社會一般通念，認依第 6 條之標準支付補償金顯然過高時，得依第 7 條第 1 項之標準決定補償金額，尚不得以受害人有其他可歸責之事由為理由而拒絕補償；易言之，法官裁定准予羈押，與檢察官為處分不起訴，及被告之羈押裁定視為撤銷等各種依法作為，要與刑事補償請求人是否有「意圖招致犯罪嫌疑，而為誤導偵查或審判之行為」，各有其法定要件，不容混淆[93]。司法院刑事補償法庭認為不符合第 4 條之案例詳如附表二所示，整理現行實務案例類型，以請求人否認犯罪為主要類型，而請求人一旦否認犯罪，縱使其抗辯有違常情或有所隱匿、另有證人指述、及相關物證等情形，此為受害人有無可歸責事由及可否減少補償金額之問題，仍不符合本條要件。

（五）第 6 條

司法院刑事補償法庭就聲請覆審事件，如認為原補償決定機關就第 6 條之日數計算錯誤，如原決定機關所為調查已足，無庸另行調查者，得依第 17 條第 1 項後段，刑事補償事件審理規則第 23 條前段、第 24 條第 1 項、第 2 項、第 25 條前段規定，撤銷原決定並自為決定。現行實

[93] 101 年台覆字第 1、23、37、72、101、113、125 號、102 年台覆字第 19、25、42、61、64、80、91、92 號、103 年台覆字第 21、27、30、51、52 號、104 年台覆字第 3、12、18、21、31、32、44 號、105 年台覆字第 22、23、31、32 號、106 年台覆字第 7、15、24、37 號、107 年台覆字第 1、4 號、108 年台覆字第 27、45 號、109 年台覆字第 7 號覆審決定書。

務案例有：1. 羈押日數計算有誤[94]、2. 未依第 6 條第 7 項規定將拘提、逮捕期間算入羈押日數[95]、3. 補償金額計算錯誤[96]。

（六）第 7 條

聲請人聲請覆審，主張原決定機關適用第 7 條不當，司法院刑事補償法庭審查後認無理由，於決定書中記載原決定機關之認定，並將覆審之聲請駁回[97]。以下另就現行實務見解分析如下：

1. 違反第 7 條第 2 項：受害人是否具有可歸責之事由，攸關補償金額之決定，影響補償請求人權益甚鉅，自應依適法之證據嚴格認定之，故若未經有證據能力且經合法調查之證據證明受害人確具有可歸責之事由者，即不能任意指受害人具有該項事由而執為決定其補償金額之依據。如原決定雖認定請求人有可歸責事由，但僅於決定書內為籠統記載，並未具體說明其究依憑何項具有證據能力且經合法調查之證據，以資證明請求人確實具有上述可歸責之事由，難謂無調查未盡及理由欠備之違誤[98]。

2. 理由不備：補償決定，應將據以決定補償金額所審酌公務員行為違法或不當之情節、受害人所受損失及可歸責事由之程度等一切情狀，具體記載於決定書，亦為刑事補償事件審理規則第 7 條第 2 項所明定。是決定機關於決定補償金額時，自應依職權審酌公務員行為違法或不當之情節及受害人所受損失及可歸責事由之程度等一切

94 106 年台覆字第 107 號覆審決定書。

95 105 年台覆字第 5 號覆審決定書。

96 101 年台覆字第 103 號覆審決定書，以每日 1 千元計算補償金額，而請求人共計受羈押 35 日，竟准予補償 5 萬 2 千 5 百元。

97 101 年台覆字第 56、79、88、110 號、102 年台覆字第 59、76、83 號、103 年台覆字第 18、32、36、57、58 號、104 年台覆字第 1、17、24、33、37 號、105 年台覆字第 1、27 號、106 年台覆字第 2、40 號、108 年台覆字第 46 號、109 年台覆字第 2、33 號覆審決定書。

98 101 年台覆字第 92 號、105 年台覆字第 11 號、106 年台覆字第 5 號、109 年台覆字第 6 號覆審決定書。

情狀，並於決定書內載明具體審酌及裁量之理由，以為判斷依據，始為適法。如原決定機關於決定書並未具體記載，因無從審查原決定機關適用法條有無不當，自應將原決定撤銷，發回由原決定機關再行審酌[99]。

3. 欠缺關聯：受害人可歸責之事由必須與受害人之刑罰執行，具有相當關聯性，始有適用。例如：再審判決既以不能證明聲請人二人有被訴誹謗及恐嚇危害安全犯行為由，諭知聲請人二人無罪確定，自不能逕認聲請人二人催討酬勞時有何顯然不當之言行，聲請人二人有無二人上開言行與其等於無罪判決確定前受拘役經易科罰金之執行，即無相當關聯性[100]。

4. 適用本條之案例類型：司法院刑事補償法庭認為合於第 7 條可歸責事由之案例如附件三所示[101]。整理現行實務案例類型，以請求人逃亡外國、案發前與有罪共犯互動密切、從事非常規商業交易、不正競爭、無照執業或違反執業行為相關義務、本案雖無罪但有其他刑事處罰行為（例如持有毒品、實行犯罪謀議、預備等行為）、違反公務員服務法及懲戒法之行為，屬於依一般社會通念，認為依第 6 條之標準支付補償金額顯然過高。

5. 不適用本條之案例類型：司法院刑事補償法庭認為不符合第 7 條之案例，整理如附件四所示[102]，其案例類型略有：無聲請人之行為、未違反執業義務或聲請人所為係社會相當行為等。

（七）第 8 條

第 8 條規定：「受理補償事件之機關決定第 6 條第 1

99　101 年台覆字第 99 號覆審決定書。

100　106 年台覆字第 5 號覆審決定書。

101　101 年台覆字第 64、76、82、83、100、108、118、122、123 號、102 年台覆字第 10、11、28、37、45、52、55、57、62、87 號、103 年台覆字第 1、13 號、105 年台覆字第 17、27、28、31、32 號、106 年台覆字第 17 號、107 年台覆字第 29 號、108 年台覆字第 10、38 號覆審決定書。

102　101 年台覆字第 3、27、40、62、63 號、103 年台覆字第 31 號覆審決定書。

項之補償金額時，應審酌一切情狀，尤應注意公務員行為違法或不當之情節，及受害人所受損失及可歸責事由之程度。」聲請人聲請覆審，主張原決定機關適用第 8 條不當（其中包含最高檢察署主張應適用第 7 條之情形），司法院刑事補償法庭審查後認無理由，於決定書中記載原決定機關之認定，並將覆審之聲請駁回，且認為原決定機關依據第 6 條及第 8 條規定之範圍內，如何決定其賠償數額，自有其裁量權[103]，其並特別指出：補償機制雖以國家因實現刑罰權致人民遭受特別犧牲，作為適用之前提，惟於決定補償金額時，仍須就各該案件中公務員行為違法或不當之情節以及受害人所受損失及可歸責事由之程度在比重（例）上為整體考量觀察，如僅執持其中之一端定其補償金額，即不免偏失[104]，作為審查基準。此外：

1. 理由不備：補償決定，應將據以決定補償金額所審酌公務員行為違法或不當之情節、受害人所受損失及可歸責事由之程度等一切情狀，具體記載於決定書，亦為刑事補償事件審理規則第 7 條第 2 項所明定。是決定機關於決定補償金額時，自應依職權審酌公務員行為違法或不當之情節及受害人所受損失及可歸責事由之程度等一切情狀，並於決定書內載明具體審酌及裁量之理由，以為判斷依據，始為適法。如原決定機關於決定書並未具體記載，司法院刑事補償法庭因無從審查原決定機關適用第 8 條有無不當，則將原決定撤銷，發回由原決定機關再行審酌[105]。例如請求人既已具體主張其受羈押過程中有「公務員行為違法或不當之情節」，乃原決定機關於酌定補償金額時，就此並未依第 8 條規定加以審酌，亦未於決定書內對此加以說明，遽以同法第 6 條第 1 項所規定補償標準之最低金額（即以 3 千元折算 1 日）核定

[103] 100 年台覆字第 107、131 號、101 年台覆字第 67、92、94、121 號、102 年台覆字第 26、32、34、35、36、44、81、82 號、103 年台覆字第 23、42、56 號、104 年台覆字第 20 號、105 年台覆字第 5、29、36 號、107 年台覆字第 6、45 號、108 年台覆字第 1、2 號覆審決定書。

[104] 101 年台覆字第 108 號覆審決定書。

[105] 100 年台覆字第 102 號、102 年台覆字第 6 號、107 年台覆字第 29、33 號覆審決定書。

其補償金額，難認適法[106]。

2. 理由矛盾：審酌第 8 條各項情狀時，如公務員非無違法或失當，且決定理由中，既說明受害人受損情節已經重大，卻祇擇定給予最低之 3 千元折算 1 日補償金，則顯然具有決定理由與結論相互矛盾之違誤，足以構成撤銷之原因[107]。

3. 欠缺關聯：然所謂受害人具有可歸責事由，必以該可歸責之事由與受害人之受羈押有相當之關聯性，就其個案情節，並應載明具體審酌及裁量之理由。例如：查原決定認聲請人有可歸責事由，僅係以聲請人因審計部質疑妥適性，而暫緩辦理申購案，惟之後經某立法委員國會辦公室召開協調會後，旋即同意讓售。但聲請人主張該事由為檢察官起訴時所憑之理由，其已經說明其來龍去脈及法令依據，致該所謂遭質疑情節，已為上開確定判決所不採等語，果爾，何以可認為該等事由係其於前遭受羈押之可歸責事由？二者間有如何相當之關聯性？非無再為斟酌之餘地[108]。

三、因法律變更所生覆審案件之審查

有關冤獄賠償法修正為刑事補償法後，新舊法如何適用問題，司法院刑事補償法庭於以下決定提出其基本原則，認為：如修正後之規定顯較為有利於聲請人，則聲請人所受羈押、聲請補償之時間，雖在刑事補償法修正之前，本法固未明文溯及適用，然經參酌中央法規標準法第 18 條所定從新從優之法律適用原則及本次修法之宗旨，應認聲請人之聲請是否合於刑事補償之要件，有無不得請求刑事補償之事由，應依修正後刑事補償法之規定為審查[109]。例如：本法第 3 條第 2 款規定乃冤獄賠償法所無之新增規定，即：「因判決併合處罰之一部受無罪之宣告，而其他部分受有罪之宣告時，其羈押、鑑定留置或收容期

[106] 101 年台覆字第 92 號覆審決定書。
[107] 102 年台覆字第 21 號覆審決定書。
[108] 108 年台覆字第 32 號覆審決定書。
[109] 100 年台覆字第 101 號覆審決定書。

間未逾有罪確定裁判所定之刑、拘束人身自由保安處分期間。」因此聲請人所犯數罪，一部經判決有罪，一部經判決無罪，其遭法院裁定羈押，復因撤銷羈押而獲釋時止所受之羈押日期，如已逾有罪確定裁判所定之刑期，因而請求補償，修正後刑事補償法上開規定顯較有利於聲請人。縱本件聲請人受羈押及請求補償之時間，雖均在新法修正公布之前，仍應依本法規定而為審查[110]。

（一）冤獄賠償法第 2 條第 2 款前段

冤獄賠償法第 2 條第 2 款前段規定：「行為違反公共秩序或善良風俗而情節重大」，在實務運作上常援以行為人殘存之犯罪嫌疑作為拒絕補償之依據，致生違反無罪推定原則之疑慮；且「公共秩序或善良風俗」之概念過於抽象，一律排除全部之補償請求，亦非避免補償失當或浮濫等情事所必要。為避免動輒以不確定法律概念，排除被害人請求補償，已將上述規定予以刪除。因此，司法院刑事補償法庭於本法修正後，如聲請人係因前述情形遭駁回補償，本於對聲請人有利之法律變更，認為原決定機關未及審酌前述情形者，縱使聲請覆審意旨未指摘及此，應將原決定撤銷，由原決定機關另為適法決定[111]。於本法修正後，最高檢察署如仍以原決定漏未適用冤獄賠償法第 2 條第 2 款前段為由聲請覆審，司法院刑事補償法庭認為聲請覆審無理由，應予駁回[112]。

（二）冤獄賠償法第 2 條第 3 款

冤獄賠償法第 2 條第 3 款「因故意或重大過失行為，致受羈押、收容、留置或執行。」不得賠償之規定，業經本法刪除。其立法理由係以原冤獄賠償法該條款不得請求補償之規定，未斟酌受害人受羈押之行為係涉嫌實現犯罪構成要件或係妨礙、誤導偵查或審判，且無論受害人致受羈押之行為可歸責程度輕重及因羈押所受損害之大小，皆

[110] 100 年台覆字第 116 號覆審決定書。
[111] 100 年台覆字第 102 號覆審決定書。
[112] 100 年台覆字第 110 號覆審決定書。

一律排除全部之補償請求，並非避免補償失當或浮濫等情勢所必要，為符合憲法保障人民基本權利及比例原則，爰依司法院釋字第 670 號解釋意旨刪除之。因此，司法院刑事補償法庭於本法修正後，如聲請人係因前述情形遭駁回補償，本於對聲請人有利之法律變更，認為原決定機關未及審酌前述情形者，應將原決定撤銷，由原決定機關另為適法決定 113。於本法修正後，最高檢察署仍以原決定漏未適用冤獄賠償法第 2 條第 3 款前段為由聲請覆審，司法院刑事補償法庭認為聲請覆審無理由，應予駁回 [114]。

伍、重審案件之審理現況及分析

本法第 21 條規定：「不利於補償請求人之決定確定後，有下列情形之一，足以影響原決定之結果者，原補償請求人、或其法定代理人或法定繼承人得向為原確定決定機關聲請重審。」此處所指之原確定決定機關，包含作成實體確定決定之司法院刑事補償法庭及各初審決定機關。於前者，係以「台重覆」字別為重審案件之審理；於後者，依第 18 條第 1 項規定，補償請求人不服前條第 1 項機關之決定者，得聲請司法院刑事補償法庭覆審，因此，對於初審決定機關所為實體確定決定聲請重審者，仍得向司法院刑事補償法庭聲請覆審，並以「台覆」字別為前開重審案件之覆審審理。此處重審案件之審理現況及分析，包含前開二種類型之重審案件，合先敘明。

一、程序審查

（一）聲請重審標的之認定

本法第 23 條規定之「原確定決定」應限於實體決定：按對於法院之確定裁判，如符合法定條件，我國少年事件處理法、毒品危害防制條例均設有「重新審理」機制，民事訴訟法、刑事訴訟法亦設有「再審」制度，以資救濟。為使補償請求人對於其不利之確定決定，得有重新開啟司

[113] 100 年台覆字第 101、104、111、112、119、123、125 號、101 年台覆字第 17、35、112 號覆審決定書。

[114] 101 年台覆字第 5 號覆審決定書。

法審查之機會，刑事補償法參照民、刑事訴訟法等再審立法例，制定聲請重審制度，是刑事補償法重審制度之規定於適用上如生疑義，解釋上自得援用民、刑事訴訟法有關再審之概念。查再審係對於確定判決聲請救濟之程序，所稱「確定判決」乃指法院已就實體為裁判而具實質確定力之判決而言，是以聲請再審之客體，應限於實體裁判之確定判決。倘係程序上之裁判，因不具實體之確定力，縱經判決確定，仍不得以之為聲請再審之對象（客體）。第 23 條規定「原確定決定」應為相同認定，即限於實體決定。因此，經原決定機關以實體駁回決定，聲請人不服提起覆審，經司法院刑事補償法庭以程序不合法駁回覆審聲請之決定，此處之原確定決定為原決定機關，並非司法院刑事補償法庭，自應向前者聲請重審[115]。因此，以下標的均不得聲請重審：

1. 以本案刑事判決聲請重審，其聲請重審之標的錯誤[116]。

2. 對於尚未確定之決定不服聲請重審者，因不符第 21 條本文「確定決定」之文義，此項聲請不合法，應決定駁回之。

3. 聲請人對於初審決定機關之決定，而非對於提起覆審經實體駁回之確定決定聲請重審，聲請不合法[117]。

4. 誤認業經司法院刑事補償法庭撤銷之決定仍屬有效，對其聲請重審者，此項聲請亦不合法[118]。

（二）管轄審查

1. 誤向無管轄權之司法院刑事補償法庭聲請重審

聲請人向無管轄權之非原確定決定機關，聲請重審，應如何處理？司法院刑事補償法庭認為，第 17 條第 1 項規定「受理賠償事件之機關認為無管轄權者，應

115 102 年台覆字第 13 號重審決定書。

116 102 年台覆字第 58 號重審決定書。

117 102 年台重覆字第 32 號、103 年台覆字第 48 號、104 年台覆字第 55 號覆審決定書。

118 105 年台重覆字第 11 號重審決定書。

諭知移送於管轄機關」，其修正理由乃為免補償請求因受理機關無管轄權而遭決定駁回後，尚須另行向管轄機關請求，致罹於時效，而修正明定受理補償事件之機關認為無管轄權者，應諭知移送於管轄機關，以維補償請求權人權益，此項規定逾聲請重審亦應適用[119]。因此，本應由國防部北部地方軍事法院檢察署受理之聲請重審事件，如誤向無管轄權之司法院刑事補償法庭聲請重審，應於主文決定移送改檢察署[120]。

2. 就原決定機關為管轄決定之審查

就原決定機關為管轄移轉決定，司法院刑事補償法庭程序審查後，如認為原決定機關決定合法，以此理由聲請重審為不合法。例如：屬本法第 1 條第 2 款所定情形（依非常上訴或重新審理程序撤銷保安處分或駁回保安處分聲請確定前，曾受拘束人身自由保安處分之執行者），聲請人所受觀察、勒戒及強制戒治處分，如係由最高法院依非常上訴程序撤銷並駁回檢察官之聲請，則聲請人就受拘束人身自由保安處分之執行而請求補償，應由最高法院管轄[121]。

3. 司法院刑事補償法庭就管轄為法之續造（第 24 條第 1 項）

受理重審聲請事件之原決定機關認無管轄權者，應如何處理？司法院刑事補償法庭就此問題為法之續造，認為冤獄賠償法第 12 條第 1 項係規定請求機關無管轄權者，應以決定駁回之規定，已修正為本法第 17 條第 1 項應諭知移送於管轄機關之規定，本條修正理由乃為免補償請求因受理機關無管轄權而遭決定駁回後，尚須另行向管轄機關請求，致罹於時效，而修正明定受理補償事件之機關認為無管轄權者，應諭知移送於管轄機關，以維補償請求權人權益。比較新舊法之條文，本法第 24

[119] 101 年 3 月 28 日司法院刑事補償法庭 101 年度第 1 次會議決議。

[120] 105 年台重覆字第 16 號重審決定書。

[121] 101 年台重覆字第 43 號重審決定書。

條第 1 項雖與冤獄賠償法第 19 條第 1 項之規定相同，而未有如第 17 條第 1 項應諭知移送於管轄機關之規定。然揆諸聲請重審有聲請期間之限制（諸如第 22 條、第 39 條等規定），同有因受理機關無管轄權駁回其聲請而逾法定不變聲請期限之情形；參以刑事補償聲請重審制度乃參照民、刑事訴訟法等再審立法例所制定，聲請重審程序應依原確定決定程序行之，而刑事補償事件審理規則第 36 條、第 30 條亦有程序準用規定（司法院刑事補償法庭審理重審覆審事件，得準用覆審程序之規定、覆審程序得準用初審程序之規定），顯見本法第 24 條第 1 項就管轄錯誤之重審聲請未同作應移轉管轄之修正，誠屬立法之疏漏。則受理重審聲請事件之機關認為無管轄權者，自應本諸第 17 條移轉管轄規定保障當事人權益之同一法意，類推適用該法條之規定，不得囿於新法第 24 條第 1 項規定之文義，逕予駁回重審之聲請。因此，受理重審聲請事件之初審決定機關認為無管轄權，逕予駁回重審之聲請，聲請人提起覆審，如上述情形，司法院刑事補償法庭於主文諭知原決定撤銷，另於理由說明由補償法庭依重審程序審理本件聲請重審事件[122]。

（三）聲請重審不合法，無庸命其補正

司法院刑事補償法庭於程序審查後，認定聲請重審不合法者，無庸命其補正，得逕行決定駁回之。例如：按不利於補償請求人之決定確定後，非有第 21 條所列各款情形之一者，不得聲請重審。又聲請重審，應以書狀敘述理由，附具原確定決定之繕本及證據，並以書狀記載聲明不服之決定及聲請重審之理由，向原確定決定機關為之，此觀第 21 條、第 23 條及刑事補償事件審理規則第 31 條第 3 款規定自明。所謂記載聲請重審之理由，須就原確定決定有如何合於第 21 條所列各款情形之具體情事，始為相

[122] 101 年 3 月 28 日司法院刑事補償法庭 101 年度第 1 次會議決議，102 年台重覆字第 14 號重審決定書、101 年台覆字第 39、48、49、69、84 號、102 年台覆字第 24、48 號、105 年台覆字第 10 號覆審決定書。

當。否則，其聲請重審即不合法，應予駁回，亦無庸命其補正[123]。

二、聲請逾期

（一）第 22 條

本法第 22 條規定，聲請重審，應於決定確定之日起 30 日之不變期間內為之；其聲請之事由發生或知悉在確定之後者，上開不變期間自知悉時起算。但自決定確定後已逾 5 年者，不得聲請。第 24 條第 1 項前段規定，受理重審機關認為逾聲請期限，應以決定駁回之。因此，逾越 30 日不變期間聲請重審，應依第 24 條第 1 項逾聲請期限駁回之[124]。

至於第 22 條如何解釋適用，司法院刑事補償法庭認為，本條但書關於「自決定確定後已逾 5 年者，不得聲請重審」之規定，係指因聲請重審之事由發生或知悉在決定確定之後，上開聲請重審 30 日之不變期間，即不應仍自決定送達之翌日即行起算，而應自知悉時起算，但若自決定確定後已逾 5 年，縱自知悉時起算未逾 30 日，仍不得聲請重審，以維法秩序之安定性，並非謂於決定確定後 5 年內，聲請人均得隨時聲請重審[125]，且聲請人應就重審理由發生或知悉在後之事實舉證證明之[126]。

（二）第 39 條第 1 項（聲請重審例外期間 1）

第 39 條第 1 項規定：「本法中華民國 96 年 6 月 14 日修正之條文施行前，有第 21 條得聲請重審事由者，應

---

123 101 年台重覆字第 48 號、102 年台重覆字第 24、30 號重審決定書。

124 100 年台重覆字第 35、39 號、101 年台重覆字第 18、22、28、35、37、41、44 號、102 年台重覆字第 4、13、18、23 號、103 年台重覆字第 19、20、23 號、104 年台重覆字第 1、9、11、12、13、14、15、16 號、105 年台重覆字第 13、14、21、23 號、106 年台重覆字第 4、7、13、14 號、107 年台重覆字第 6、10、13、14 號、108 年台重覆字第 2、5、8、9、10、11 號重審決定書。

125 101 年台重覆字第 47 號、103 年台重覆字第 4、7 號、104 年台重覆字第 2 號重審決定書。

126 101 年台重覆字第 11、39、40 號、102 年台重覆字第 4、25、35 號、103 年台重覆字第 23 號、104 年台重覆字第 11、13、14、16 號、106 年台重覆字第 14 號重審決定書。

自本法中華民國 96 年 6 月 14 日修正之條文施行之日起 2 年內為之。」上述條文與第 38 條第 2 項相同，均於 98 年 7 月 13 日屆滿。因此，聲請人逾本項規定向初審刑事補償確定決定之機關聲請重審，經原決定機關依第 17 條第 1 項中段已逾請求期間之規定決定駁回，其就此聲請覆審，司法院刑事補償法庭認為聲請覆審無理由，應駁回覆審之聲請[127]。

（三）第 39 條第 2 項（聲請重審例外期間 2）

第 39 條第 2 項規定：「本法中華民國 100 年 9 月 1 日修正施行前 5 年，依本法中華民國 100 年 6 月 13 日修正前條文第 2 條第 3 款駁回請求賠償之案件，受害人得自中華民國 100 年 9 月 1 日起 2 年內，以原確定決定所適用之法律牴觸憲法為由，向原確定決定機關聲請重審。」因此，符合 100 年 9 月 1 日修正施行前 5 年之事件，但逾 100 年 9 月 1 日起 2 年後（即至 102 年 8 月 31 日），始向初審刑事補償確定決定之機關聲請重審者，原確定決定機關應以聲請逾期，決定駁回之，聲請人以此向司法院刑事補償法庭聲請覆審，仍應駁回之[128]。

三、聲請程式不合法

第 24 條第 1 項前段規定，受理重審機關認為聲請程式不合法者，應以決定駁回之。以下依據司法院刑事補償法庭聲請程式不合法駁回之類型比例，依序整理其見解如下：

（一）聲請書狀未敘述具體理由

聲請重審，應以書狀敘述理由，附具原確定決定之繕本及證據，並以書狀記載聲明不服之決定及聲請重審之理由，向原確定決定機關為之，本法第 20 條、第 21 條、第 23 條及刑事補償事件審理規則第 31 條第 3 款定有明文。所謂記載書狀敘述理由或聲請重審之理由，必須指明原確定決定有如何合於本法第 21 條各款所列法定重審事由之

[127] 101 年台覆字第 18 號、102 年台覆字第 46 號覆審決定書。

[128] 106 年台覆字第 16 號覆審決定書。

具體情事，始為相當。否則，即屬本法第 24 條第 1 項前段所定之聲請重審程式不合法，遇此情形，應以決定駁回之[129]。

（二）對聲請重審不合法之決定聲請重審

依刑事補償事件審理規則第 34 條至第 36 條規定，對於司法院刑事補償法庭之聲請重審不合法、無理由之駁回決定、或向本法第 9 條之管轄機關所為重審決定聲請覆審所為之決定，依同規則第 37 條規定，對司法院刑事補償法庭所作成之上開三種決定，均不得聲明不服。易言之，司法院刑事補償法庭所為之決定，為終審決定，除有刑事補償法第 21 條所列各款情形之一者，得聲請重審外，均不得聲明不服。因此，對聲請重審不合法之決定又聲明重審，自包含在上開所稱「聲明不服」範圍內，遇此情形，司法院刑事補償法庭依第 24 條第 1 項前段所定之重審聲請程式不合法，以決定駁回之[130]。

（三）同一事由重複聲請

第 24 條第 2 項規定，聲請重審，經受理機關認為無理由駁回後，不得以同一事由，更行聲請。聲請人如有前開情形，應依第 24 條第 1 項聲請程式不合法，決定駁回重審之聲請[131]。

（四）非聲請權人

應以法定繼承人之身分聲請，其以法定代理人為聲請

---

[129] 100 年台重覆字第 24、38 號、101 年台重覆字第 5、7、14、17、24、29、36、38、46、48 號、102 年台重覆字第 2、12、17、22、26、29、33、38、39、41、43、44 號、103 年台重覆字第 5、6、10、11、12、14、15、16、17、18、21、22、24、25 號、104 年台重覆字第 3、4、5、6、7、8、10、12、17、18、19、20 號、105 年台重覆字第 1、2、4、5、6、7、8、9、10、15、17、19、20、24、25 號、106 年台重覆字第 1、2、3、5、6、9、10、12、15、16 號、107 年台重覆字第 2、8、9、11、16 號、108 年台重覆字第 1、3、4、6、7、15 號、109 年台重覆字第 1、2、3、4 號重審決定書。

[130] 100 年台重覆字第 22、25、26、27、30 號、101 年台重覆字第 4、6、15 號、106 年台重覆字第 11 號重審決定書。

[131] 100 年台重覆字第 34 號、103 年台重覆字第 1 號、105 年台重覆字第 12 號、107 年台重覆字第 7 號重審決定書。

者，為不合法。例如：不利於補償請求人之決定確定後，補償請求人死亡者，若認有聲請重審之事由，自應由其法定繼承人以原補償請求人「法定繼承人」之身分，向為原確定決定機關聲請重審。而原補償請求人既已死亡而喪失權利主體之資格，即無所謂「法定代理人」可言。故其法定繼承人若未以原補償請求人「法定繼承人」之身分聲請重審，而以原補償請求人「法定代理人」之身分，代理已死亡之原補償請求人向原確定決定機關聲請重審，其聲請程式即非合法。然應予注意者為，有關非聲請權人聲請重審者，此種聲請重審不合法定程式之情形係屬得補正之事項[132]。

（五）未附具原確定決定之繕本及證據[133]

四、聲請重審無理由

（一）不符合第 1 條及第 2 條之要件

聲請重審查無逾聲請期限及聲請程式不合法，亦即通過程式審查後，即進入實體審查，其中，非屬本法第 1 條或第 2 條所定之要件者，應依第 24 條第 1 項「無重審理由」駁回[134]。例如：依據台灣省戒嚴時期取締流氓辦法第 6 條及違警罰法第 28 條等規定所受之流氓感訓處分，不得對之聲請重審[135]。

（二）不符合第 21 條各款事由

司法院刑事補償法庭就第 21 條各款聲請重審事由現有之實務見解，整理如下：

1. 第 1 款適用法規顯有錯誤

所謂適用法規顯有錯誤，係指確定決定所適用之法規顯然不合於法律規定，或與司法院現尚有效之解釋，

[132] 101 年台重覆字第 19 號重審決定書。
[133] 100 年台重覆字第 31 號重審決定書。
[134] 103 年台重覆字第 3 號重審決定書。
[135] 101 年台重覆字第 45 號重審決定書。

或本院尚有效之判例顯然違反，或消極的不適用法規，顯然影響於決定者而言，不包括決定理由矛盾、理由不備、取捨證據失當、調查證據欠週、漏未斟酌證據、認定事實錯誤等情形在內[136]，如無上開情形，其聲請重審無理由。其次，司法院刑事補償法庭決定書之理由記載有誤寫之顯然錯誤，惟不影響其結論者，亦非適用法規顯有錯誤[137]。

2. 6 款發現確實新證據

司法院刑事補償法庭認為，所謂發現確實之新證據，係指發現足以影響原確定決定正確性之證據[138]，且該證據於前刑事補償程序已經存在，因未發見，為原決定機關及當事人所不知，迨決定後始行發見者而言[139]。如無上開情形，其聲請重審無理由。

四、因法律變更所生重審案件之審查

本法之前身即冤獄賠償法分別於 96 年 6 月 14 日新增聲請重審規定，於 100 年 9 月 1 日因司法院釋字 670 號解釋修正後，就特定要件新增於一定期間內得聲請重審之規定。司法院刑事補償法庭認為，各機關受理人民聲請許可案件適用法規時，除依其性質應適用行為時之法規外，如在處理程序終結前，據以准許之法規有變更者，適用新法規。但舊法規有利於當事人而新法規未廢除或禁止所聲請之事項者，適用舊法規，中央法規標準法第 18 條定有明文，即採所謂「從新從優原則」。茲就上開法律變更即第 39 條之解釋適用所為見解，整理如下：

（一）第 39 條第 1 項—新增聲請重審規定

---

136 102 年台重覆字第 1、34、104 年台重覆字第 15 號、105 年台重覆字第 18 號重審決定書，惟引前開適用重審決定時，應注意法院組織法第 57 條之 1 已就判例之效力另有規定。

137 106 年台重覆字第 8 號重審決定書：本庭 104 年度台重覆字第 10 號決定書理由欄所載第 47 號決定，固為「101 年度台重覆字第 26 號決定」之顯然錯誤，惟不影響其結論。原確定決定駁回聲請人對上開確定決定所為重審之聲請，結論並無不合，亦無所稱就其請求事項未予裁判之情形。聲請人指摘原確定決定適用法規顯有錯誤，對之聲請重審，非有理由，應予駁回。107 年台重覆字第 5 號重審決定書亦為相同案例。

138 107 年台重覆字第 12 號重審決定書。

139 102 年台重覆字第 27 號、103 年台重覆字第 8、9 號重審決定書。

第 39 條第 1 項規定：「本法中華民國 96 年 6 月 14 日修正條文施行前，有第 21 條得聲請重審事由者，應自本法中華民國 96 年 6 月 14 日修正之條文施行之日起 2 年內為之。」而前開修正條文係於 96 年 7 月 11 日經總統公布，並自同年月 13 日起施行，上開 2 年期間，應於 98 年 7 月 13 日屆滿。刑事補償法於 100 年 9 月 1 日修正施行後，仍有部分聲請人依第 39 條第 1 項規定聲請重審，然已逾上開規定之 2 年期間，其聲請顯非合法[140]，司法院刑事補償法庭以聲請不合法定程式決定駁回之，且上開事項亦無從有補正可能。

（二）第 39 條第 2 項—因應司法院釋字第 670 號解釋

由於冤獄賠償法第 2 條第 3 款經司法院釋字第 670 號解釋宣告違憲定期失效，為例外賦予適用前開違憲法律致遭駁回請求之受害人救濟機會，於本法第 39 條第 2 項規定：「本法中華民國 100 年 9 月 1 日修正施行前 5 年，依本法中華民國 100 年 6 月 13 日修正前條文第 2 條第 3 款駁回請求賠償之案件，受害人得自中華民國 100 年 9 月 1 日起 2 年內，以原確定決定所適用之法律牴觸憲法為由，向原確定決定機關聲請重審。」司法院刑事補償法庭於刑事補償法修正施行後前幾年期間之重審實務，其准予聲請重審者，均屬第 39 條第 2 項之情形，茲分析相關見解如下：

1. 逾聲請期限

第 24 條第 1 項規定，受理重審機關認為逾聲請期限者，應以決定駁回之。因此，司法院刑事補償法庭就聲請人依第 39 條第 2 項聲請重審，如已逾期，仍應駁回之，其駁回之類型計有：1.1. 不符合 100 年 9 月 1 日修正施行前 5 年之事件，其聲請重審者[141]。1.2. 符合 100 年 9 月 1 日修正施行前 5 年之事件，但逾 100 年 9 月 1

[140] 100 年台重覆字第 37 號、101 年台重覆字第 13、16、25 號、101 年台覆字第 50 號重審決定書，其中 101 年台覆字第 50 號重審決定書分案案號為聲請覆審之「台覆」字，而非聲請重審之「台重覆」字。

[141] 101 年台重覆字第 1、23 號、105 年台重覆字第 3 號重審決定書。

日起 2 年內 (即至 102 年 8 月 31 日止) 聲請重審者[142]。

2. 非屬第 2 條第 3 款之受害人

第 24 條第 1 項規定，受理重審機關認為聲請程式不合法者，應以決定駁回之。因此，聲請人非屬第 2 條第 3 款駁回其賠償請求確定決定之受害人時，即不合第 39 條第 2 項聲請重審之法定要件，其聲請程式不合法者，應以決定駁回之[143]。

3. 非第 2 條第 3 款之單一事由

得依第 39 條第 2 項規定聲請重審者，僅限於以原確定決定係依冤獄賠償法第 2 條第 3 款「因故意或重大過失行為，致受羈押、收容、留置或執行」規定，駁回聲請人之補償請求者為限；倘原確定決定非以聲請人有上開規定情形，而駁回其補償請求者，即無依第 39 條第 2 項規定聲請重審之餘地。因此，如聲請人以非冤獄賠償法第 2 條第 3 款其他各款之單一事由，依第 39 條第 2 項規定聲請重審者，其聲請不合法，應以決定駁回之[144]。

4. 另有第 2 條第 3 款以外之複數事由時，採限縮解釋

聲請人聲請重審除符合修正前冤獄賠償法第 2 條第 3 款之事由外，如尚有因該款以外不得請求賠償之事由，經原決定機關駁回補償之聲請者，得否依第 39 條第 2 項聲請重審？司法院刑事補償法庭認為，本項規定適用之範圍，以原確定決定依修正前條文（即冤獄賠償法）第 2 條第 3 款駁回賠償請求之案件為限。如案件除有該款之情形外，尚另有其他不得請求賠償之事由，而經決定駁回其請求者，即無前揭規定之適用。因此，聲請人並非單因第 2 條第 3 款之事由，而經決定駁回聲請人之請求者，例如兼有第 2 條第 2 款事由等，即與前揭

[142] 103 年台重覆字第 13 號、107 年台重覆字第 3 號重審決定書。

[143] 101 年台重覆字第 26 號、105 台重覆 22 號重審決定書。

[144] 101 年台重覆字第 9、11、20、26、32、33、34 號、102 年台重覆字第 3、6、8、15、16、21、31 號重審決定書。

規定之要件不合，其聲請重審，自無從准許，應予程序駁回[145]。

5. 無前述情形時，聲請重審即有理由

司法院刑事補償法庭認為，經程序審查後如無前述情形，且符合第 39 條第 2 項規定者，其聲請重審為有理由，於主文諭知時應將原決定機關之決定及前司法院冤獄賠償法庭之撤銷，並於理由敘明發回由前程序原決定機關另為適法之決定[146]。

陸、總結與建議

一、覆審部分

依據前述司法院刑事補償法庭對於覆審案件審理現況之分析，597 件聲請覆審案件中，程序審查後經駁回者計有 252 件，實體審查後經駁回者計有 179 件，占 72.19％。原決定撤銷或移轉管轄者占 19.81％，約每 5 件即有 1 件有適用本法不當之情形，以此而言，司法院刑事補償法庭對於初審決定機關之覆審審查發揮極大功能，亦可得悉初審決定機關對於刑事補償決定之作成，尚有改善空間。

進一步分析，597 件聲請覆審案件中，程序審查計有 320 件，其中駁回聲請計有 252 件，占 78.75％，顯見覆審聲請人多不諳程序要件，致遭駁回。至於原決定機關所為初審決定於程序審查時即遭撤銷或移轉管轄者，計有 68 件，占 21.25%；其中原決定撤銷占 46 件，多以適用第 35 條第 2 項在場聽取受害人陳述之要件有誤致遭撤銷，適用第 9 條有誤遭移轉管轄則占 20 件。以此而言，原決定機關對於第 9 條及第 35 條第 2 項之解釋適用未臻妥適，建議應對受理補償事件之機關就上開法條之解釋及適用開設課程，以避免無端之程序勞費。

就實體審查部分，計有 277 件，其中駁回聲請計有 179 件，占

[145] 101 年台重覆字第 10、21 號、102 年台重覆字第 28、42 號、103 年台重覆字第 2 號重審決定書。
[146] 100 年台重覆字第 23、28、29、32、33、36、40 號、101 年台重覆字第 2、3、8、12、27、30、31、42 號、102 年台重覆字第 5、7、9、10、11、19、20、36、37、40 號重審決定書。

64.62％，原決定撤銷者計有 98 件，占 35.38%，亦即，進入實體審查之案件，初審刑事補償決定每 3 件即有 1 件經司法院刑事補償法庭撤銷，不可謂不高。在原決定撤銷案件中，以適用第 4 條得不為刑事補償、第 7 條減少刑事補償金額不當之類型居多，其中司法院刑事補償法庭更有因原決定機關對於第 4 條之解釋適用有誤，於原決定撤銷後並自為決定之情形。稽其原因，在於原決定機關對於經常誤認受害人有第 7 條或第 8 條可歸責事由時，即同時構成第 4 條不予賠償之情形；至於第 7 條適用不當之原因，則在於原決定機關認定受害人有可歸責事由後，是否構成依一般社會通念，依第 6 條支付補償金顯然過高之標準不一導致。於現行實務上，建議應就第 4 條、第 7 條及第 8 法等刑事補償實體要件之解釋及適用開設課程，期使受害人能迅速妥適取得刑事補償金，藉以填補其特別犧牲。

於立法建議上，本院於 108 年 11 月 18 日第 180 次院會已通過刑事補償法部分條文修正草案，針對現行實務之缺失，於草案第 4 條立法說明已特別載明：「然受理補償事件之機關決定（本條）第 1 項補償請求之事由時，依第 35 條第 2 項規定應傳喚補償請求人、代理人到場，並依據舉證責任分配給予陳述意見之機會…。至本條所稱受害人意圖招致犯罪嫌疑，而為誤導偵查或審判之行為者，係指例如為頂替真正犯罪行為人，或基於其他動機，自己招致特定犯嫌而虛偽自白、湮滅、偽造、變造、隱匿證據或勾串共犯、證人等…。」其次，本次修正草案除刪除第 7 條規定外，草案第 8 條已將「受害人可歸責事由」修正為「受害人有虛偽自白、逃亡、干擾證據調查或其他事由而可歸責」，藉以類型化受害人可歸責程度，以使初審決定機關可資遵循，並於立法說明載明：「本條各款有關公務員行為違法或不當、受害人所受損失、以及受害人有無虛偽自白、逃亡、干擾證據調查或其他事由而可歸責，其存否攸關補償金額之決定，影響補償請求人之權益至鉅，受理補償事件之機關自應依第 35 條第 2 項規定傳喚補償請求人、代理人到場，並依據舉證責任分配就有無本條各款事由，分別給予補償請求人、代理人陳述意見之機會，依正當法律程序妥為進行調查，以昭慎重，自不待言。又受害人有虛偽自白、逃亡、干擾證據調查或其他事由而可歸責，與第 4 條得不予補償之規定，乃屬二事，縱受害人合於本條第 3 款規定，受理補償事件之機關尚須證明受害人係意圖招致犯罪嫌疑所致者，始得不為補償，併此敘明。」望能健全刑事補償制度，俾使受理補償事件之機關對於本法之解釋適用更

臻妥善。

二、重審部分

依據前述司法院刑事補償法庭對於重審案件審理現況之分析，236 件聲請重審案件中，原決定撤銷者計有 27 件，占聲請重審案件 11%，其事由均為因本法法律修正變更後，依第 39 條第 2 項規定賦予聲請人聲請重審之救濟。其次，扣除移轉管轄 2 件部分，其餘案件均屬駁回重審之聲請，計有 207 件，占聲請重審案件 88%。進一步分析駁回重審聲請之事由，僅 12 件合於程序審查要件後進入實體審查[147]，亦即，駁回重審聲請經實體審查者僅占 5.8%，其餘 94.2% 均係於程序審查階段即因聲請不合法而經駁回，以此而言，司法院刑事補償法庭對於聲請重審之審查現況，多係基於重審聲請人不諳程序要件，致遭駁回，而非司法院刑事補償法庭就重審聲請之審查過於嚴格。

再者，因聲請重審合於實體審查要件者，近 8 年半來僅有 12 件，且聲請重審事由僅有第 21 條第 1 款及第 6 款，司法院刑事補償法庭雖曾就上開事件表明駁回重審聲請之理由，但進一步分析後，均係基於刑事、民事訴訟法有關聲請再審所為之實務見解重予闡釋，並非針對刑事補償法特有要件所為，稽其原因，或因進入實體審查案件量不足，致司法院刑事補償法庭難以本法建立特有之審查基準。

另應注意，司法院刑事補償法庭已於 101 年 3 月 28 日司法院刑事補償法庭 101 年度第 1 次會議決議及其後之重審決定建立以下見解，其認為本法第 24 條第 1 項未就受理重審聲請事件之原決定機關認無管轄權者，漏未如第 17 條第 1 項有應諭知移送於管轄機關之規定，誠屬立法之疏漏，為維補償請求權人權益，乃違法之續造，誠屬卓見，茲建議依本法第 35 條第 1 項規定，於刑事補償事件審理規則增訂聲請重審移轉管轄之規定[148]，俾強化重審聲請權人之權益保障，避免無端之程序勞費。

147　參見伍、四、聲請重審無理由註釋所附重審決定書之總計。

148　本法第 16 條對於命補正未補正以決定駁回之程序決定，如何救濟，第 18 條第 1 項未有明文，刑事補償事件審理規則第 17 條乃規定：「補償之請求，經受理機關以違背法律上之程式決定駁回者，請求人得聲請司法院刑事補償法庭覆審。」資為救濟，俾使因此項程序駁回之請求人有聲請覆審之權利。以此立法體例而言，聲請重審移轉管轄之規定，亦得於刑事補償事件審理規則增訂之。

附件一：符合第 4 條案例

案例類型	理由要旨（決定書案號）
自白頂替	聲請人自承因需錢孔急，受他人利誘，因而出面頂替（107年台覆字第31號）。
自白犯罪	聲請人多次自白改造手槍未遂，且承認警方於其住處扣得大批系爭扣押物品屬其所有（108年台覆字第24號）。
自白犯罪	聲請人於國稅局詢問時，自承其自己開立發票自己兌獎，且無無交貨之事實（103年台覆字第12號）。
不否認犯行且詳予說明犯後細節	請求人於數次訊問時，均不否認有肇事逃逸之情，尚詳言其如何發覺自己駕車肇事而逕駛逸去之細節（102年台覆字第47號）。
自白犯罪具任意性且詳予說明犯後細節	聲請人於拘提到案時即自白犯行，對贓物去處亦有所交代，是聲請人對人身自由將受拘束有所認識，猶仍自白犯行。又原決定機關經勘驗該警詢錄影光碟內容，警方曾特別告知其記得請說記得，不記得就說不記得，而聲請人回答態度自然、意識清楚，可見其自白並無遭警察以強暴脅迫等非任意性方式取供之情事（107年台覆字第12號）。
自白犯罪	聲請人自承本件係依長官指示撥打電話予拖吊場人員，表達長官對特定違規遭拖吊車輛之關切，基於牽涉長官及考量家庭因素等動機，乃為圖利罪之認罪表示（104年台覆字第42號）。
自白犯罪否認後又再為自白	聲請人於案發翌日警詢時，已自承有毆打被害人及搶奪其財物，其後雖否認犯行，但經移送軍事檢察官就此加以釐清時，又自白其搶奪犯行，且聲請人於軍事檢察官羈押訊問時所為虛偽自白，並未爭執其自白之任意性（104年台覆字第43號）。

附件二：不符合第 4 條案例

案例類型	理由要旨（決定書案號）
否認犯罪	聲請人否認犯行者，即不符合無意圖招致犯罪嫌疑之要件，縱有事實足認其有與共犯、證人串證之虞，然此僅係符合羈押法定要件及刑事補償可歸責事由之問題（101年台覆字第113號、102年台覆字第64號、103年台覆字第52號、104年台覆字第31、44號、105年台覆字第32號、108年台覆字第27號）。
縱有人證物證	聲請人否認犯行，縱使另有證人之證述，更在另案發生地點附近，採集到與請求人之DNA型別相符之袖套及煙蒂，亦不符合（108年台覆字第21號）。
縱抗辯有悖常情或隱匿及另有人證	聲請人於偵審中未自白犯罪，縱其於偵審中所供悖於生活經驗或多所隱匿，或經證人之指證，亦不符合（108年台覆字第22、52號、109年台覆字第7號）。
縱監聽對談內容涉及犯罪	無確實證據足以證明其在電話中與他人談論販賣毒品、涉犯圖利容留性交、行賄等罪嫌之動機，係出於故意招致犯罪嫌疑之意圖，例如其明知偵查人員對其電話實施監聽，卻故意在電話中與他人談論犯罪事宜，以自招犯罪嫌疑而使偵查人員誤認其涉嫌犯罪等（101年台覆字第101、113號、102年台覆字第19號）。
否認犯罪	請求人在其涉嫌製造毒品之案件偵查初訊時，已否認犯罪，供稱僅單純受僱於其他共犯（102年台覆字第19號）。
縱有共犯供述	同案被告供述僅屬其被訴犯行之證據資料，非關聲請人有無自己招致犯嫌意圖之證據方法（107年台覆字第48號）。
陷害教唆	證人被警查獲時陳稱藥頭係聲請人，警方授意證人打電話予聲請人表示想買東西（指毒品），聲請人接獲電話後，不疑有他，攜帶毒品前來赴約；暨聲請人於警詢、偵訊時承認有提供毒品予該證人（102年台覆字第91號）。
縱抗辯隱瞞事實	聲請人始終否認犯罪，辯稱不知該旅行支票係屬偽造，縱隱瞞事實，對於其取得偽造之旅行支票未能提出合理說明（103年台覆字第5號、104年台覆字第3、32號）。
縱有規避逮捕	聲請人有棄車逃逸、規避警方逮捕之舉動，且有其他共犯尚未到案（102年台覆字第61號）。
縱抗辯隱瞞事實	受害人就資金流向經詢問時，僅稱不知道或事後始悉。至受害人拒絕供述與同案被告見面之原因，並否認當日收受現金，甚至拒絕測謊等，且自始堅決否認犯行（103年台覆字第21號、104年台覆字第21號）。
縱有規避偵查及隱瞞事實	請求人素行不佳，且因另案通緝而躲避警察，其於獲案之初，雖飾詞狡卸偷車，但未否認曾使用過該失竊車輛云云，此僅與請求人之素行、涉案嫌疑輕重及其遭羈押原因有關（106年台覆字第24號）。

案例類型	理由要旨（決定書案號）
縱有隱瞞事實	涉犯意圖販賣而持有毒品罪嫌之請求人，辯稱所辯係有人囑託其駕駛藏有毒品之汽車前去修理，且請求人無法交代該人之真實姓名年籍（102年台覆字第92號、105年台覆字第22號）。
縱監聽對談內容涉及犯罪	請求人持有之二支行動電話均有與共犯通聯，通話內容談及「酒店圍事」之事，及聲請人供述其有將行動電話借給他人撥打等情事（102年台覆字第80號）。
縱抗辯有悖常情	請求人於偵查中供稱其遭查獲時，手持K煙，現場並有「弄鬆煙草滲入K粉」製造K煙等可歸責事由，但亦辯稱不知何人把K磨成粉等語（107年台覆字第4號）。
縱抗辯有悖常情並不配合偵查	聲請人自始否認犯行，且其以公司總經理身分，代表公司和其他公司先後簽立二份服務契約書，均有向董事長報告並取得其同意，而於簽立第二份服務契約書前，更經董事會全權授權。則聲請人在董事會全權授權之前提下，於偵查中自陳其於董事會未提及相關締約公司等細節，尚難認其有為掩飾行賄犯嫌之動機而自己招致「背信」犯罪嫌疑之主觀意圖。另聲請人自陳於訂約時「未注意」、「沒確認」第三人與訂約對象公司間之關係，並否認收受款項、拒絕測謊等節，乃該陳述是否可採信並認為犯罪嫌疑是否重大之問題，亦難謂聲請人係有意自招犯罪嫌疑，並對其人身自由受拘束之結果有所預期（105年台覆字第23號）。
非出於頂替動機	聲請人應徵馬伕工作而交付提款卡，惟此與出於頂替真正犯罪行為人等動機，而有意自招並預期人身自由受拘束之結果者，究非相同（106年台覆字第15號）。
無從認定有故意誤導偵查之行為	受害人於經警詢曾稱：「因與對方發生糾紛，於拉扯間我及對方所攜帶之呼叫器皆掉落於地上，而於黑暗及混亂之中，我原要拾起自己之呼叫器，卻誤拾對方之呼叫器而離開現場，故因而肇此事端。」能否逕認受害人已經該當於意圖自招犯罪嫌疑，故意誤導偵查之行為情形，尚非無疑（103年台覆字第30號）。

附件三：符合第 7 條案例

案例類型	理由要旨（決定書案號）
違反公務員服務規範	請求人有與被害人談話而知情其係遭同案被告於酒店從事性交易，請求人未舉發查緝同案被告所涉不法情事，亦未救援被害人，並曾駕車搭載被害人外出近二小時等行為，其身為警務人員，行為堪認甚為不檢，有違官箴（101年台覆字 64號）。
違反公務員服務規範	請求人身為執法員警，深知包庇犯罪之惡果，猶自承有抽掉無照營業臨檢紀錄表及筆錄之不法行為；復與違法業者合作虛偽作假，以業者安排之假性交易，製造不實業績等情節觀之，其行止有悖公務員官箴，顯然不當，歸責程度尚非輕微（101年台覆字第82號）。
違反公務員服務規範	聲請人將機關所屬支用剩餘款放在辦公室保險櫃內，嗣於共犯卸任時，將支用剩餘款攜回家中存管，未向接任者辦理交接等事實，違反國軍內部管理工作教範及陸海空軍軍官士官職務交接規則等規定（102年台覆字第87號）。
違反公務員服務規範	請求人知悉某人多次取得花蓮縣觀光處招標案後，仍與之接觸往來，或將該人交付供他標案測試之手機轉贈友人之行為，雖無涉刑事責任，亦有違公務員廉潔自持之倫理義務（107年台覆字第29號）。
案發前與有罪共犯互動密切	請求人於友人詢問購買毒品時，轉介購買，不斷聯絡，告知買賣價錢，於其友人與賣方議價及交貨時在場，且陪同取貨（101年台覆字第83號、105年台覆字第27號）。
逸脫正常合理之商業競爭手段	請求人確有為便利推銷其代理之醫事檢驗器材，而持續招待醫事人員飲宴、致贈金錢、支付部分醫院臨時人員薪資等行為，而請求人此種銷售手段，亦明知主要在於提供醫院人員花酒飲宴招待及各種利益，而非以改善、提升商品、服務本身內容為訴求，已逸脫正常合理之商業競爭手段（101年台覆字第100號）。
請求人所為另犯他罪	請求人參與之組織，係由內部多位人員互相分工配合，陸續向不特定之人招納入會，投資者眾多，對社會大眾之財產法益侵害程度顯非輕微，原決定未注意上開高雄高分院判決所敘明請求人之行為態樣似係符合銀行法重罪之旨（108年台覆字第38號）。
違反執業行為相關義務	聲請人經辦押匯事宜，於處理押匯過程，確有懈怠其職務上應詳加查證之義務，致生瑕疵，造成其原任職之第一商業銀行財物損失甚鉅（101年台覆字第76號）。
違反公務員服務規範	聲請人積極主動介入與其專業無關之爭議事項，並私下與有設計監造瑕疵等糾紛之公司實際負責人洽談。在協議過程中，明知該負責人以暗語表示順利請領款項，將有所贈與、回饋情況下，不避嫌積極介入，客觀上足令人懷疑其有職務上收受賄賂之行為（102年台覆字第28號）。
誤導偵查	請求人與詐欺集團成員相識，並有聯繫，再參諸證人一再明確指認「發哥」為請求人係本案詐欺集團之主謀或上手，惟請求人誤導並指認「發哥」為他人（108年台覆字第10號）。

案例類型	理由要旨（決定書案號）
持有不法物品	請求人確曾販賣手槍及子彈予A，至於有無交付槍管，事證並不明確。佐以請求人、A之通訊監察譯文顯示A因槍、彈致手受傷後向請求人表示有就醫需求，請求人與B於通話中倍感緊張，乃約定若為司法機關發覺，就說不知道等情，以及請求人之住處被警查扣槍身、彈匣、槍枝槍管製圖，及眾多疑似可供改造槍枝工具之事證，均可顯請求人涉犯違反槍砲彈藥刀械管制條例之罪嫌疑重大，其因而被羈押有可歸責於己之事由甚明（103年台覆字第13號）。
持有不法物品	經警監聽結果，運輸毒品集團之賴挺瑋與使用行動電話之人頻繁聯絡，均以暗語溝通，有聯絡購買某項物品之事，經警持法院搜索票至請求人住處，當場扣得甲基安非他命、夾鏈袋二包、行動電話五支等物（103年台覆字第1號）。
持有不法物品	請求人雖否認有販賣毒品，惟其於遭警查獲時，當場扣得甲基安非他命二小包，且嗣經檢察官聲請羈押於法院訊問時，承認當時有將安非他命丟入馬桶（102年台覆字第62號）。
違反公務員服務規範	查請求人遭受羈押，係因其對於監督或主管之事務，明知違法，仍簽擬准予核發公有土地使用權同意書，則請求人當時身為市公所主辦之工務課長，為依據法令服務於地方自治團體所屬機關而具有法定職務權限之人員，竟就職務上掌管之事務為違法行為（102年台覆字第57號）。
違反公務員服務規範	請求人經辦工程，知悉投標廠商有圍標之不法情事，卻不舉發，反而接受招待，前往有女陪侍之KTV 飲宴（俗稱「喝花酒」），足見請求人不但未戮力從公、廉潔自持，尚容任廠商違反政府採購法，脫逸正常合理之商業競爭（102年台覆字第55號）。
違反公務員服務規範	請求人確有將警方可能臨檢或搜索之原屬公務員應秘密之消息，告知同案被告知悉情事，並使同案被告得以通知賭博業者等情狀（102年台覆字第52號）。
違法無照執業行為	請求人AB並未取得合法醫師資格，亦未具合法護理人員資格，乃A仍囑B、C在其所開設診所內，為病患施打針劑（102年台覆字第45號）。
逃亡國外、串證	請求人有逃亡美國及與共犯串證（102年台覆字第37號）。
逸脫合法、正常合理之商業競爭手段	請求人確有與鄉長及相關廠商等人勾結，就該鄉公所發包之工程，由鄉長事先指定得標廠商，其餘相互為陪標，其中請求人既有得標，亦有陪標情形，並代替陪標廠商出具押標金，祇因行為時之政府採購法第87條第4項規定之犯罪被害客體，不包括作弊之廠商，適合之同條第5項尚未增定，乃依罪刑法定主義，維持第一審諭知請求人無罪之判決，但請求人所為顯然違反政府採購作業之公平、公開，且已脫逸正常合理之商業競爭手段（102年台覆字第11號）。
自白從事本案犯行	請求人自白係詐騙集團成員並參與該詐騙集團之犯罪行為，復介紹他人參加該詐騙集團（101年台覆字第122號）。

案例類型	理由要旨（決定書案號）
違反公務員服務規範	請求人坦承時任區公所工務課技士，接受廠商之招待，前往日本料理店宴飲一次，及分別於二年過年時收受廠商餽贈洋酒一瓶等情狀（101年台覆字第123號）。
逸脫正常合理之商業競爭手段、湮滅證據	請求人原為董事長特別顧問，同意代A向董事長爭取工程經費，但A需支付董事長二百萬元為連任董事長之公關費，A乃交付二百萬元予請求人，請求人收受後存至其女兒戶頭等情；請求人於得知遭調查人員執行搜索時，確有要求以電話聯絡其會計人員B將其帳冊收起，其行為實足使人認定其有湮滅證據之嫌，非無可歸責（101年台覆字第118號）。
逸脫正常合理之商業競爭手段、逃亡國外	請求人時任公司董事長，明知該公司本業不賺錢，卻利用公司融通之巨額資金，以子公司大量買進該公司股認股權證，以造成鎖碼效應，能否謂其已盡善良管理人之注意義務，尚非無疑。又請求人以子公司名義加以操控，且係多家投資公司負責人，是否藉以操盤，為自己或第三人之利益，而損失公司其他投資者之利益，且請求人於離職後曾前往美國滯留月餘，有逃亡之虞（101年台覆字第108號）。
逃亡	聲請人明知其尚有刑事案件未結，竟未居住於其陳報之住居所，復不陳報現在之住居所以供傳喚（102年台覆字第10號）。
違反公務員服務規範	聲請人於貪污案件偵查時，擔任錄影蒐證，並協助製作搜索扣押筆錄，其既經分配現場蒐證，本應確保所持用設備有相當電力得以遂行該次任務，導致第三人竟在無現場錄影蒐證之情況下，與其他共同正犯等人達成協議，以交付150萬元作為脫逃代價而縱放；且聲請人事後所燒錄之影像光碟，皆因不詳原因無法開啟，復有證人證稱於現場看到聲請人有拍攝相當時間（105年台覆字第28號）。
持有不法物品	販毒經判決無罪之聲請人除有施用並持有毒品外，並提供住處予他人販賣、囤積毒品之用（105年台覆字第17號）。
逃亡、執行業務不當	聲請人因其經營之公司遷移地址不明，又未居住於戶籍地而無固定住所，且依其偵查中供述，其承接業務有疏失（105年台覆字第31號）。
案發前與有罪共犯互動密切	聲請人於通訊監察中自承係某會會長，且通訊監察譯文顯示與其他共同被告有先行詢問聲請人如何應對處理，而證人復證稱聲請人有一起前往本案相關處所，足使偵、審機關合理懷疑聲請人涉犯主持、指揮犯罪組織，及恐嚇取財未遂、恐嚇、強制等罪嫌重大，且有勾串共犯、證人之虞而予羈押等情節（105年台覆字第32號）。
逃亡	聲請人經檢察官命其陳報通訊址而未受羈押，後因傳票無法送達遭法院通緝到案，亦陳報通訊址而未受羈押；嗣又無法送達開庭傳票，再經通緝到案後，因仍未能陳明先前陳報通訊址以外之送達處所，致遭法院裁定羈押。審判期間，法院所訂準備期日，因聲請人要求輔佐人或女性辯護人到場，否則不願進行程序而兩度改期，致拖延準備程序之完成（106年台覆字第17號）。

附件四：非第 7 條可歸責事由類型

案例類型	理由要旨(決定書案號)
非聲請人之行為	證人於偵查中之證述，純屬該二位證人在刑事訴訟程序中依法作證之行為，並非聲請人本身之行為，上述二位證人所證述之內容縱對聲請人不利，亦與聲請人受羈押是否出於可歸責於自己之事由無關(101年台覆字第3號)。
非聲請人之行為	原決定機關未詳究刑事確定判決理由，徒以聲請人受羈押之原因乃係與多名施用毒品者接觸，並據證人陳述有向聲請人購買毒品，及被合法監聽而合理懷疑有販毒等重大過失之可歸責事由所致等由，逕為聲請人不利之決定，亦有可議(101年台覆字第27號、101年台覆字第62號)。
單純逃亡事實	原決定機關未詳究刑事確定判決理由，徒以聲請人前開經通緝到案，有逃亡之事實，又居無定所，有逃亡之虞等之可歸責事由所致等由，逕為聲請人不利之決定，亦有可議(101年台覆字第63號)。
未違反執業義務	依一銀授信內部規定，對瑕疵單據似仍可依出口廠商信用財務與營業狀況及瑕疵程度彈性辦理而核准押匯。且聲請人並無隱匿發狀銀行拒付信用狀電報而被壓在桌上玻璃墊下情事，該拒付電報係由副理張國隆登記，再由聲請人處理，似無所謂聲請人未及時向經理、副理報告情事，聲請人任內押匯拒付之本金亦經全部沖還(101年台覆字第40號)。
社會相當行為	將電話借與親友使用，為社會常有之現象，尚難期待出借人對於借用電話之目的、通話之對象及所欲談論之內容，事前均能加以約束或規範，自不能遽以單純之借用事實，即認為係前述之可歸責事由(103年台覆字第31號)。

附表 1　地方法院十年來辦理刑事案件概況

中華民國 98 至 108 年

單位：件；日；人；%

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結案件占受理案件百分比	終結案件平均一件所需日數	平均每法官每月辦結件數	上訴案件維持率	抗告案件維持率	宣告保安處分人數	宣告緩刑人數
	合計	舊受	新收									
民國 99 年	477,261	37,528	439,733	437,693	39,568	91.71	57.86	66.97	70.84	84.11	4,932	19,191
民國 100 年	483,053	39,568	443,485	441,075	41,978	91.31	59.61	64.45	70.96	87.25	4,788	18,233
民國 101 年	476,036	41,978	434,058	431,196	44,840	90.58	62.42	60.45	70.65	85.28	4,566	15,853
民國 102 年	456,686	44,840	411,846	412,273	44,413	90.27	64.11	56.14	72.93	84.24	4,879	15,346
民國 103 年	479,193	44,413	434,780	429,826	49,367	89.70	62.56	56.96	75.03	86.10	5,373	16,364
民國 104 年	514,896	49,367	465,529	460,261	54,635	89.39	66.52	60.35	77.02	87.75	5,799	17,958
民國 105 年	527,386	54,635	472,751	466,444	60,942	88.44	71.72	60.87	75.76	87.05	5,191	16,055
民國 106 年	543,059	60,942	482,117	478,703	64,356	88.15	77.53	63.15	74.84	85.57	5,434	16,544
民國 107 年	541,839	64,356	477,483	477,624	64,215	88.15	80.89	63.04	75.11	85.56	5,462	15,729
民國 108 年	526,174	64,215	461,959	461,041	65,133	87.62	83.76	60.36	74.70	86.00	5,761	16,348
合計	4,561,269	37,528	4,523,741	4,496,136	65,133	98.57	69.30	61.18	73.64	85.75	52,185	167,621

附表 2　高等法院十年來辦理刑事案件概況

中華民國 98 年至 108 年

單位：件；日；人；%

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結案件占受理案件百分比	終結案件中平均一件所需日數	平均每法官每月辦結件數	上訴案件維持率	抗告案件維持率	宣告保安處分人數	宣告緩刑人數
	合計	舊受	新收									
民國 99 年	46,782	5,192	41,590	41,545	5,237	88.81	68.10	23.60	79.61	91.41	784	2,210
民國 100 年	45,524	5,237	40,287	40,452	5,072	88.86	68.92	21.85	85.02	93.80	798	2,622
民國 101 年	43,148	5,072	38,076	38,384	4,764	88.96	73.58	20.56	88.26	94.70	761	2,148
民國 102 年	39,662	4,676	34,986	35,192	4,470	88.73	78.53	18.40	90.68	92.12	818	2,122
民國 103 年	37,789	4,470	33,319	33,526	4,263	88.72	82.24	17.56	91.82	92.45	704	1,940
民國 104 年	36,539	4,263	32,276	32,355	4,184	88.55	74.19	17.75	91.41	93.56	721	1,873
民國 105 年	36,472	4,184	32,288	31,887	4,585	87.43	75.42	17.97	91.42	92.14	673	1,989
民國 106 年	38,553	4,585	33,968	33,355	5,198	86.52	80.92	18.81	91.76	93.45	730	2,147
民國 107 年	41,556	5,198	36,358	35,704	5,852	85.92	83.32	19.66	92.31	94.47	765	2,179
民國 108 年	44,111	5,852	38,259	38,059	6,052	86.28	88.08	20.68	91.02	94.51	935	2,356
合計	366,599	5,192	361,407	360,459	6,052	98.33	77.02	19.67	88.19	93.38	7,689	21,586

說明：本表宣告保安處分人數及宣告緩刑人數統計範圍係刑事上訴及第二審更審案件。

附表 3　最高法院刑事案件收結情形

中華民國 98 年至 108 年

單位：件；日；%

年別	受理件數			終結件數					未結件數	終結案件百分比	一件終結案件所需平均日數	每月平均每法官辦結件數
	合計	舊受	新收	計	判決	裁定	撤回	其他				
民國 99 年	13,057	4,436	8,621	10,061	8,732	1,187	44	98	2,996	77.05	25.17	20.53
民國 100 年	11,304	2,996	8,308	9,110	7,821	1,191	39	59	2,194	80.59	27.07	19.78
民國 101 年	9,726	2,194	7,532	8,608	7,206	1,301	36	65	1,118	88.51	28.95	17.22
民國 102 年	7,997	1,118	6,879	7,172	5,784	1,339	27	22	825	89.68	32.06	14.64
民國 103 年	7,093	825	6,268	6,229	5,082	1,090	31	26	864	87.82	28.63	13.80
民國 104 年	6,689	864	5,825	5,577	4,342	1,178	32	25	1,112	83.38	30.75	13.60
民國 105 年	6,640	1,112	5,528	4,975	3,743	1,176	35	21	1,665	74.92	30.96	13.37
民國 106 年	7,504	1,665	5,839	5,431	4,149	1,204	53	25	2,073	72.37	29.16	14.21
民國 107 年	8,657	2,073	6,584	6,688	5,099	1,497	57	35	1,969	77.26	28.08	16.77
民國 108 年	9,678	1,969	7,709	6,637	4,579	1,938	81	39	3,041	68.58	29.93	16.90
合計	73,529	4,436	69,093	70,488	56,537	13,101	435	415	3,041	95.86	28.77	16.21

附表 4　地方法院十年來終結刑事案件訴訟程序

中華民國 98 年至 108 年

單位：件

年別	合計	第一審				第二審	再審	抗告	附帶民事訴訟	其他案件		
		計	公訴	自訴	更審					一般	減刑	社會秩序維護法
民國 99 年	437,693	189,261	188,479	611	171	9,636	15	128	15,672	217,779	827	4,375
民國 100 年	441,075	185,810	185,086	531	193	8,351	20	112	17,174	225,799	542	3,267
民國 101 年	431,196	180,520	179,877	527	116	7,568	8	107	18,834	222,643	354	1,162
民國 102 年	412,273	182,327	181,707	467	153	7,216	15	102	19,544	201,807	182	1,080
民國 103 年	429,826	200,111	199,548	466	97	7,716	16	102	20,551	200,105	129	1,096
民國 104 年	460,261	204,465	203,825	529	111	7,638	21	116	21,796	224,537	80	1,608
民國 105 年	466,444	208,478	207,878	510	90	8,188	21	119	23,313	224,297	27	2,001
民國 106 年	478,703	218,623	218,007	524	92	8,618	58	146	26,494	222,146	23	2,595
民國 107 年	477,624	216,017	215,385	503	129	9,143	25	183	29,199	219,619	24	3,414
民國 108 年	461,041	207,851	207,292	441	118	8,952	28	206	30,762	207,785	5	5,452
合計	4,496,136	1,993,463	1,987,084	5,109	1,270	83,026	227	1,321	223,339	2,166,517	2,193	26,050

附表 5　地方法院十年來終結刑事第一審案件重要罪名件數

中華民國 98 年至 108 年

單位：件

年別	合計	公共危險罪	違反防制毒品危害條例	竊盜罪	詐欺罪	傷害罪	偽造文書印文罪	賭博罪	殺人罪	其他
民　國　99　年	170,860	43,114	35,193	19,485	14,105	15,170	4,865	4,153	1,843	32,932
民　國　100　年	167,631	44,428	35,189	19,584	9,456	15,516	4,226	4,775	1,785	32,672
民　國　101　年	162,992	46,811	34,263	18,318	7,041	16,001	3,664	5,029	1,712	30,153
民　國　102　年	164,616	53,431	32,392	17,560	5,883	16,034	3,635	4,875	1,619	29,187
民　國　103　年	178,544	69,804	30,682	17,749	5,732	16,858	3,391	4,680	1,578	28,070
民　國　104　年	179,173	66,631	33,064	18,037	6,359	17,907	3,065	4,390	1,621	28,099
民　國　105　年	181,995	61,687	38,319	17,723	8,076	18,450	3,009	4,690	1,532	28,509
民　國　106　年	192,457	61,128	40,292	19,936	11,715	19,857	3,043	4,417	1,620	30,449
民　國　107　年	189,724	57,731	40,645	19,895	12,556	20,396	3,182	2,792	1,568	30,959
民　國　108　年	182,249	51,952	37,696	19,910	12,351	21,880	2,968	2,485	1,625	31,382
合　計	1,770,241	556,717	357,735	188,197	93,274	178,069	35,048	42,286	16,503	302,412

附表 6　地方法院十年來終結刑事第一審案件及宣告情形

中華民國 98 年至 108 年

單位：件；人

年別	終結件數	被告人數									
		合計	科刑	通緝	撤回	免刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他
民國 99 年	170,860	198,159	173,815	3,007	392	67	5,475	1,010	13,963	302	128
民國 100 年	167,631	194,986	170,482	2,917	326	41	5,409	803	14,570	289	149
民國 101 年	162,992	187,100	163,993	2,873	333	60	4,684	684	14,107	203	163
民國 102 年	164,616	186,845	163,875	2,863	254	42	4,692	653	14,123	203	140
民國 103 年	178,544	201,070	176,822	3,174	257	54	4,798	648	15,013	139	165
民國 104 年	179,173	201,101	176,494	2,762	248	77	5,259	660	15,280	179	142
民國 105 年	181,995	202,554	177,953	2,757	192	87	4,832	647	15,673	234	179
民國 106 年	192,457	212,176	186,367	2,817	202	67	4,660	582	17,084	230	167
民國 107 年	189,724	209,441	183,457	2,617	211	90	4,817	625	17,182	297	145
民國 108 年	182,249	203,005	175,898	2,743	283	127	5,204	574	17,829	186	161
合計	1,770,241	1,996,437	1,749,156	28,530	2,698	712	49,830	6,886	154,824	2,262	1,539

附表 7　地方法院十年來終結刑事第一審案件科刑人數

中華民國 98 年至 108 年

單位：件；人

年別	合計	死刑	無期徒刑	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至15年以下	逾十五年	拘役	罰金
民國 99 年	173,815	7	88	76,293	24,879	4,950	875	2,370	872	1,743	307	698	38,810	21,923
民國 100 年	170,482	7	66	77,091	23,925	5,157	921	2,893	775	1,852	297	699	34,902	21,897
民國 101 年	163,993	4	68	74,891	22,703	4,938	912	2,804	725	1,785	229	500	33,537	20,897
民國 102 年	163,875	7	46	90,603	20,088	4,574	1,009	2,567	621	1,598	209	451	26,596	15,506
民國 103 年	176,822	1	44	116,402	18,897	4,984	965	2,520	542	1,524	172	386	21,701	8,684
民國 104 年	176,494	6	33	115,757	19,023	5,674	872	2,311	546	1,417	151	331	22,104	8,269
民國 105 年	177,953	2	32	115,249	19,713	5,871	727	2,545	468	1,480	157	280	23,260	8,169
民國 106 年	186,367	3	23	118,709	19,737	6,754	771	2,892	517	1,487	145	296	27,209	7,824
民國 107 年	183,457	3	35	113,303	18,996	8,129	980	3,154	498	1,605	170	297	28,172	8,115
民國 108 年	175,898	2	32	106,018	16,653	9,017	892	3,352	491	1,632	141	302	29,536	7,830
合計	1,749,156	42	467	1,004,316	204,614	60,048	8,924	27,408	6,055	16,123	1,978	4,240	285,827	129,114

附表 8　地方法院受理刑事聲請再審案件終結情形

中華民國 98 年至 108 年

單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形				
	合計	舊受	新收			計	撤回再審聲請	駁回再審聲請	開始再審	其他
民國 99 年	481	37	444	451	30	451	18	419	7	7
民國 100 年	496	30	466	457	39	457	17	418	11	11
民國 101 年	501	39	462	470	31	470	5	449	10	6
民國 102 年	495	31	464	469	26	469	9	445	12	3
民國 103 年	454	26	428	426	28	426	7	406	10	3
民國 104 年	507	28	479	463	44	463	5	438	14	6
民國 105 年	536	44	492	486	50	486	6	457	23	
民國 106 年	562	50	512	524	38	524	7	493	22	2
民國 107 年	582	38	544	551	31	551	6	520	20	5
民國 108 年	680	31	649	637	43	637	18	603	11	5
合計	4,977	37	4,940	4,934	43	4,934	98	4,648	140	48

附表 9　地方法院辦理刑事再審案件終結情形

中華民國 98 年至 108 年

單位：件

年別	受理件數	終結情形				未結件數
		撤回再審	駁回再審	更為審判	其他	
民國 99 年	17		2	10	3	2
民國 100 年	21	1	2	9	8	1
民國 101 年	10		2	4	2	2
民國 102 年	18			11	4	3
民國 103 年	18		3	8	5	2
民國 104 年	23		3	9	9	2
民國 105 年	29		1	9	11	8
民國 106 年	59		1	37	18	3
民國 107 年	33	1	3	12	9	8
民國 108 年	33		2	14	12	5
合計	230	2	19	123	81	5

附表 10　地方法院辦理刑事附帶民事訴訟案件收結情形

中華民國 98 年至 108 年

單位：件

年別	受理件數			終結件數								未結件數
	合計	舊受	新收	計	撤回	與刑事訴訟同時為實體判決	和解	調解成立	移送民庭	依刑訴法駁回原告之訴	其他	
民國 99 年	18,159	2,167	15,992	15,629	1,295	330	2,010	4,434	5,793	1,368	399	2,530
民國 100 年	19,800	2,530	17,270	17,140	1,414	302	2,087	5,673	6,042	1,203	419	2,660
民國 101 年	22,171	2,660	19,511	18,785	1,302	346	2,628	6,345	6,659	1,135	370	3,386
民國 102 年	22,679	3,386	19,293	19,520	1,396	325	2,753	6,195	7,016	1,451	384	3,159
民國 103 年	24,117	3,159	20,958	20,528	1,402	319	3,421	6,388	7,294	1,266	438	3,589
民國 104 年	25,774	3,589	22,185	21,777	1,269	272	3,282	7,085	8,058	1,378	433	3,997
民國 105 年	27,874	3,997	23,877	23,294	1,380	364	3,159	7,815	8,551	1,510	515	4,580
民國 106 年	32,236	4,580	27,656	26,486	1,389	272	4,079	8,811	9,667	1,673	595	5,750
民國 107 年	35,187	5,750	29,437	29,173	1,512	383	4,648	9,818	10,502	1,669	641	6,014
民國 108 年	37,369	6,014	31,355	30,733	1,305	357	4,243	11,241	11,213	1,721	653	6,636
合計	229,701	2,167	227,534	223,065	13,664	3,270	32,310	73,805	80,795	14,374	4,847	6,636

附表 11　高等法院暨分院十年來終結刑事案件件數

中華民國 98 年至 108 年

單位：件

年別	合計	第一審	第二審	軍事第三審	再審	抗告	附民	其他
民國 99 年	41,545	5	21,172	79	4	7,853	1,263	11,169
民國 100 年	40,452	8	20,460	92	9	6,793	1,258	11,832
民國 101 年	38,384	6	19,295	66	7	5,959	1,260	11,791
民國 102 年	35,192	8	18,111	51	6	4,379	1,330	11,307
民國 103 年	33,526	10	17,116	2	9	3,813	1,305	11,271
民國 104 年	32,355	4	16,058		6	3,960	1,363	10,964
民國 105 年	31,887	8	15,953		10	4,272	1,087	10,557
民國 106 年	33,355	6	16,848		14	4,559	1,462	10,466
民國 107 年	35,704	3	18,172		10	5,432	1,599	10,488
民國 108 年	38,059	4	19,081		11	5,346	1,575	12,042
合計	360,459	62	182,266	290	86	52,366	13,502	111,887

附表 12　高等法院暨分院十年來受理刑事第二審案件終結情形

中華民國 98 年至 108 年

單位：件

年別	總計	撤回上訴	駁回上訴		撤銷原判		其他
			不合法	無理由	全部	一部	
民國 98 年	21,172	1,672	4,357	7,045	6,369	1,696	33
民國 99 年	20,460	1,609	3,987	7,295	5,686	1,852	31
民國 100 年	19,295	1,385	3,551	7,298	5,185	1,861	15
民國 101 年	18,111	1,400	3,011	7,284	4,620	1,779	17
民國 102 年	17,116	1,145	2,856	7,586	3,835	1,674	20
民國 103 年	16,058	961	2,653	7,351	3,489	1,578	26
民國 104 年	15,953	1,060	2,872	6,339	4,138	1,515	29
民國 105 年	16,847	1,277	2,352	7,515	4,042	1,643	18
民國 106 年	18,172	1,686	1,219	8,973	4,385	1,884	25
民國 107 年	19,080	1,781	922	9,355	4,905	2,100	17
合計	182,264	13,976	27,780	76,041	46,654	17,582	231

附表 13　高等法院暨分院終結刑事第二審案件科刑人數

中華民國 98 年至 108 年

單位：人；%

罪名別	科刑計	死刑	無期徒刑	有期徒刑			拘役	罰金	保安處分	緩刑
				六月以下	逾六月至十年以下	逾十年				
違反毒品危害防制條例	45,437	1	131	3,292	37,697	4,285	31		561	568
詐欺背信及重利罪	20,033			8,987	9,952		1,079	15	761	2,525
傷害罪	16,281		5	6,655	3,346	161	5,927	187	533	3,435
竊盜罪	12,228			3,924	7,362		836	106	712	611
妨害性自主及風化罪	9,616	10	24	2,006	7,482	51	42	1	1,358	1,250
偽造文書印文罪	8,530			4,676	3,625		228	1	268	1,653
妨害自由罪	7,730			2,532	5,081	2	98	17	493	1,184
公共危險罪	7,215			3,793	1,344	1	2,002	75	238	767
殺人罪	5,985	67	280	1,555	3,210	845	28		362	1,527
違反槍砲彈藥刀械	5,557		4	181	5,343	23	5	1	145	257
強盜搶奪及海盜罪	4,260			372	3,342	542	4		112	637
其他	38,970	39	78	13,581	20,237	287	2,887	1,861	2,146	7,172
合計	181,842	117	522	51,554	108,021	6,197	13,167	2,264	7,689	21,586
百分比	100.00	0.06	0.29	28.35	59.40	3.41	7.24	1.25	4.23	11.87

附表 14　高等法院暨分院受理刑事聲請再審案件終結情形

中華民國 98 年至 108 年

單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	撤回再審聲請	駁回再審聲請	開始再審	其他
	計	舊受	新收						
民國 99 年	1,254	33	1,221	1,221	33	1	1,210	7	3
民國 100 年	1,370	33	1,337	1,327	43	1	1,319	5	2
民國 101 年	1,379	43	1,336	1,337	42	1	1,330	4	2
民國 102 年	1,554	42	1,512	1,496	58	4	1,479	10	3
民國 103 年	1,267	58	1,209	1,222	45	3	1,209	9	1
民國 104 年	1,324	45	1,279	1,245	79	5	1,228	9	3
民國 105 年	1,253	79	1,174	1,159	94	3	1,143	12	1
民國 106 年	1,312	94	1,218	1,199	113	2	1,186	11	
民國 107 年	1,335	113	1,222	1,224	111	8	1,200	13	3
民國 108 年	1,335	111	1,224	1,274	61	8	1,251	12	3
合計	12,765	33	12,732	12,704	61	36	12,555	92	21

附表 14-1　地方法院 107 年智慧財產案件相關刑事訴訟第一審案件終結情形之性質分類表

	受理件數			終結		未結	提起上訴件數		實際以智慧財產權終結件數佔受理件數百分比(%)	實際以智慧財產權終結案件中平均每件所需日數（日）
	計	舊受	新收	智慧財產權案件	非智慧財產權案件		全部	部分		
普通刑事法	453	82	371	30	351	72	3		6.62	142.50
妨害農工商罪	31	11	20	25	5	1	1		80.65	151.72
妨害秘密罪	422	71	351	5	346	71	2		1.18	96.4
特別刑事法	1,767	364	1,403	1,073	273	421	181	7	60.72	134.31
著作權法	685	172	513	402	100	183	76	3	58.69	156.9
專利法	1		1		1					
商標法	1,033	167	866	654	166	213	101	2	63.31	109.81
公平交易法	7	4	3		3	4				
營業秘密法	41	21	20	17	3	21	4	2	41.46	543.00
其他	133	57	76		71	62	32	6		
合計	2,353	503	1,850	1,103	695	555	216	13	46.88	134.54

附表 15　高等法院暨分院十年來受理刑事再審案件終結情形

中華民國 98 年至 107 年

單位：件

年別	受理件數總計	終結件數	撤回再審	駁回再審	更為審判開始再審	其他	未結件數
民　國　99　年	9	4			4		5
民　國　100　年	14	9		2	7		5
民　國　101　年	10	7		2	5		3
民　國　102　年	8	6			6		2
民　國　103　年	11	9			9		2
民　國　104　年	10	6	1	1	4		4
民　國　105　年	15	10	1	3	6		5
民　國　106　年	17	14			14		3
民　國　107　年	19	10		2	7	1	9
民　國　108　年	20	11		1	10		9
合　　計	95	86	2	11	72	1	9

附表 15-1　地方法院刑事第一審智慧財產案件裁判結果

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑情形												免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他
		計	有期徒刑										拘役	罰金						
			計	六月以下	逾一年六月以至下	逾二年以至下	逾三年以至下	逾五年以至下	逾七年以至下	逾十年以至下	逾十五年以至下	逾十五年								
總計	1,214	875	309	293	13	3							524	42		68	5	247	5	14
普通刑法計	34	30	12	11	1								18			1		1	1	1
妨害農工商罪	28	24	9	8	1								15			1		1	1	1
偽造仿造商標商號罪																				
販賣陳列輸入偽造仿造商標商號之貨物罪																				
對商品為虛偽標記與販賣陳列輸入該商品罪	28	24	9	8	1								15			1		1	1	1
妨害秘密罪	6	6	3	3									3							
洩露業務上知悉工商秘密罪	1	1	1	1																
洩露職務上工商秘密罪	5	5	2	2									3							

附表 15-2　地方法院刑事第一審智慧財產案件裁判結果（續完）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月　　單位：人

罪名別	總計	科刑情形												免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他
		計	有期徒刑										拘役	罰金						
			計	六月以下	逾一年六月以至下	逾二年以至下	逾三年以至下	逾五年三年以至下	逾七年五年以至下	逾十年七年以至下	逾十五年十年以至下	逾十五年								
特別刑法計	1,180	845	297	282	12	3							506	42		67	5	246	4	13
違反著作權罪	476	197	77	66	8	3							94	26		35	4	224	4	12
違法重製罪	294	82	31	23	6	2							39	12		23	2	175	1	11
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	35	21	21	19	1	1											1	11	1	1
公開上映或改作出租侵害著作財產權	144	91	24	23	1								54	13		12	1	38	2	
侵害著作權或違法將重製物銷售國外	1	1	1	1																
侵害著作權犯罪之常業犯																				
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯																				
違法利用他人著作罪																				
虛偽記載登記罪																				
其他	2	2											1	1						
違反商標罪	704	648	220	216	4								412	16		32	1	22		1
侵害他人商標罪	32	21	13	12	1								6	2		11				
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	672	627	207	204	3								406	14		21	1	22		1
惡意使用他人商標文字罪																				
違反公平交易罪																				
仿冒或販賣運送輸出入仿冒商品罪																				
脅迫利誘獲取產銷技術機密罪																				

附表 16　高等法院暨分院辦理刑事附帶民事訴訟案件終結情形

中華民國 98 年至 108 年

單位：件

年別	受理件數			終結件數	撤回	實體判決	和解	調解成立	移送民庭	依刑訴法駁回	其他	未結件數
	總計	舊受	新收									
民國 99 年	1,134	162	972	970	45	41	293	6	429	155	1	164
民國 100 年	1,174	164	1,010	992	41	67	260	13	453	153	5	182
民國 101 年	1,170	182	988	1,007	57	47	280	32	426	163	2	163
民國 102 年	1,299	163	1,136	1,087	132	26	243	35	521	130		212
民國 103 年	1,324	212	1,112	1,019	35	47	248	48	407	232	2	305
民國 104 年	1,266	305	961	1,106	26	32	275	55	422	294	2	160
民國 105 年	1,127	160	967	886	47	32	170	99	388	146	4	241
民國 106 年	1,459	241	1,218	1,232	50	34	244	171	540	192	1	227
民國 107 年	1,562	227	1,335	1,330	45	29	320	273	524	136	3	232
民國 108 年	1,618	232	1,386	1,338	37	23	320	263	517	172	6	280
合計	11,247	162	11,085	10,967	515	378	2,653	995	4,627	1,773	26	280

附表 17　最高法院刑事終結案件件數

中華民國 98 年至 108 年

單位：件

年別	合計	上訴	非常上訴	附帶民訴	抗告	聲請	其他
民國 99 年	10,061	8,363	379	72	1,107	97	43
民國 100 年	9,110	7,438	391	55	1,112	88	26
民國 101 年	8,608	6,767	443	48	1,195	121	34
民國 102 年	7,172	5,326	467	24	1,165	161	29
民國 103 年	6,229	4,633	449	33	920	167	27
民國 104 年	5,577	4,034	294	48	982	196	23
民國 105 年	4,975	3,519	243	19	1,055	121	18
民國 106 年	5,431	3,937	258	15	1,078	121	22
民國 107 年	6,688	4,879	269	20	1,371	143	6
民國 108 年	6,637	4,424	236	22	1,734	217	4
合計	70,488	53,320	3,429	356	11,719	1,432	232

附表 18　最高法院刑事上訴案件終結情形

中華民國 98 年至 108 年

單位：件

年別	合計	駁回上訴		發回更審		自為判決		撤回	其他
		全部	部分	全部	部分	全部	部分		
民國 99 年	8,363	5,954	214.00	1,865	205.50	35	12.50	41	36
民國 100 年	7,438	5,753	197.00	1,199	179.00	41	10.00	36	23
民國 101 年	6,767	5,582	166.50	751	144.50	53	21.00	32	17
民國 102 年	5,326	4,527	127.50	473	109.00	41	20.50	23	5
民國 103 年	4,633	4,039	85.50	375	70.50	23	14.00	26	
民國 104 年	4,034	3,503	99.50	302	81.00	10	8.50	27	3
民國 105 年	3,519	3,063	81.50	251	69.00	12	5.50	33	4
民國 106 年	3,937	3,423	81.50	279	69.00	14	11.50	52	7
民國 107 年	4,879	4,285	80.50	344	68.50	18	18.00	52	13
民國 108 年	4,424	3,773	85.50	360	75.00	20	10.50	77	23
合計	53,320	43,902	1,219.00	6,199	1,071.00	267	132.00	399	131

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果

中華民國 99 年 1 月至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑														免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金									
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年											
總計	62,659	57,260	35	365	56,476	17,601	8,046	3,456	11,181	3,830	7,812	4,550	215	169	16	3,584	61	1,604	15	119	40	14
普通刑法計	27,533	24,143	35	293	23,602	9,174	4,154	1,062	3,996	1,269	3,060	887	187	26	3	1,891	21	1,412	12	51	34	9
內亂罪	2																	2				
外患罪	39	25		3	22	7	7	3				5				12		1	1			
妨害國交罪																						
瀆職罪	463	39			39	31	7	1								11	1	401	4	7		
妨害公務罪	61	58			56	47	6	2		1			2			1		2				
妨害投票罪	314	293			293	289	4									20				1		
妨害秩序罪	2	2			2	2																
脫逃罪	5	5			5	1	2	2														
藏匿人犯及湮滅證據罪	10	6			6	4	2								1	2		1				
偽證罪	457	352			352	345	7									71		32		2	1	
誣告罪	854	546			546	515	19	5	7							225	2	79	2		1	
公共危險罪	1,683	1,647			1,638	945	442	41	159	29	21	1	8	1		30		5		1	4	1
放火	265	258			258	13	84	14	120	15	11	1				6		1				
燒燬建築物及住宅	200	198			198	2	39	12	118	15	11	1				2						
燒燬其他物件	65	60			60	11	45	2	2							4		1				
失火	1	1											1									
燒燬建築物及住宅																						
燒燬其他物件	1	1											1									
違背建築術成規																						
妨害衛生安全	17	12			12	2	7	1	2							4		1				
漏溢氣體																						
妨害交通安全	1,399	1,375			1,367	929	351	26	37	14	10		7	1		20		3		1	4	1
強暴脅迫危害交通安全																						
不能安全駕駛	135	135			135	26	40	21	33	12	3											
肇事致人死傷逃逸	1,188	1,168			1,168	852	309	5		2						18		2			4	1
其他	76	72			64	51	2		4		7		7	1		2		1		1		
危險物																						
爆裂物																						
核能放射線																						
其他	1	1			1	1																

說明：本表僅含宣告不合法、無理由及自為判決之被告人資料。

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續一）

中華民國 99 年 1 月至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
偽造貨幣罪	56	51			51	1	9	7	33	1						3		2				
偽造有價證券罪	1,232	1,127			1,127	77	371	78	572	24	5					92	3	6		4	1	
偽造度量衡罪																						
偽造文書印文罪	4,716	3,531			3,523	2,294	925	187	105	10	2		8			548	6	617	1	13	5	
偽造變造私文書	2,947	2,251			2,251	1,870	214	98	66	3						416	4	265	1	10	2	
偽造變造公文書	999	937			937	178	626	85	39	7	2					11		51			1	
偽造變造特種文書	10	10			10	10															1	
公文書不實登載	589	202			202	119	79	4								89	1	296		1	1	
使公務員登載不實	79	61			57	57							4			12	1	4		1		
業務上文書登載不實	70	54			50	48	2						4			14		1		1		
偽造盜用印文或署押	9	4			4	4										5						
偽造盜用公文或印文	13	12			12	8	4									1						
妨害性自主罪	4,881	4,563	2	7	4,554	657	427	184	2,134	155	952	45				290		25		3	8	7
強制性交猥褻	4,816	4,503			4,503	635	419	178	2,131	153	952	35				285		25		3	8	7
強制性交猥褻之殺人或重傷害	20	20	2	7	11					1		10										
其他	45	40			40	22	8	6	3	1						5						
妨害風化罪	834	811			811	702	58	10	17	7	17					18		4		1		
強姦																						
強姦殺人																						
意圖營利性交猥褻	832	809			809	700	58	10	17	7	17					18		4		1		
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品	2	2			2	2																
其他																						
妨害婚姻及家庭罪	44	42			42	25	15		2							2					1	

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續二）

中華民國 98 年 1 月至 107 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	32	30			30	15	14	1								2						
妨害農工商罪																						
賭博罪	30	29			26	22	4							3		1						
單純賭博	5	4			1	1								3		1						
供給賭博場所等賭博	25	25			25	21	4															
殺人罪	2,448	2,232	20	213	1,998	403	85	119	106	521	189	575	1			179	2	34		1	11	1
殺人	1,831	1,744	20	213	1,511	3	9	115	99	521	189	575				54	1	31		1		1
既遂	940	894	20	210	664	1	4	6	14	39	52	548				40	1	4		1		1
普通殺人	908	863	18	191	654	1	4	6	14	39	49	541				39	1	4		1		
殺害直系尊親屬	32	31	2	19	10						3	7				1						1
未遂	891	850		3	847	2	5	109	85	482	137	27				14		27				
普通殺人	877	836		3	833	2	5	109	84	479	131	23				14		27				
殺害直系尊親屬	14	14			14				1	3	6	4										
過失致死	617	488			487	400	76	4	7				1			125	1	3			11	
醫療過失致人於死	45	16			16	14	2									29						
交通過失致人於死	363	316			315	256	55	3	1				1			44		3			7	
其他過失致人於死	209	156			156	130	19	1	6							52	1				4	

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續三）

中華民國 99 年 1 月至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑												拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																		
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年											
傷害罪	1,686	1,618		3	1,557	263	149	89	363	126	465	102	57	1		27		40	1		2		
傷害直系尊親屬	26	26			23	14	1		2		3	3	3										
重傷害	199	189			189	2	22	50	33	61	19	2				9		1					
傷害致死	699	691		3	688		7	8	98	39	439	97				4		4					
醫療過失傷害	4															3		1					
交通過失傷害	27	24			17	15	2						7			2			1		1		
其他過失傷害	2	2			1	1							1										
其他	729	686			639	231	117	31	230	26	4		46	1		9		34			1		
墮胎罪	6	5			5	4	1											1					
遺棄罪	26	22			22	13	3	1	2		1	2				4							
妨害自由罪	1,398	1,272			1,205	1,000	142	27	22	4	9	1	67			49	2	73		2			
使人為奴隸及買賣質押人口	8	8			8		2	1	1	1	3												
詐術使人出國																							
略誘罪																							
剝奪行動自由	1,210	1,107			1,072	881	136	24	21	3	6	1	35			42	1	58		2			
強制罪	111	92			81	76	3	2					11			6		13					
恐嚇危害安全	60	56			39	38	1						17			1	1	2					
侵入或滯留	8	8			4	4							4										
違法搜索	1	1			1	1																	

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續四）

中華民國 99 年 1 月至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
妨害名譽及信用罪	29	22			7	7							9	6		4		3				
妨害秘密罪	32	28			27	24	3						1			3		1				
竊盜罪	178	166			161	125	25	3	7	1			5		2	7	2			1		
普通竊盜竊佔	72	63			58	52	6						5		2	6	1					
加重竊盜	91	88			88	70	16	1	1							1	1			1		
常業竊盜	15	15			15	3	3	2	6	1												
強盜罪	2,276	2,231	10	60	2,161	3	9	33	288	356	1,344	128				36		8		1		
搶奪及海盜罪	300	292			292	172	106	8	6							6		2				
侵占罪	308	224			215	135	43	19	15	2	1		1	8		46	2	36				
普通侵占	66	28			26	22	4						1	1		7		31				
公務公益侵占	26	22			22	4	10	3	5							2		2				
業務侵占	209	167			167	109	29	16	10	2	1					37	2	3				
侵占遺失物	7	7												7								
詐欺罪	2,376	2,226			2,214	700	1,174	208	118	14			12			121		21	2	6		
一般詐欺	1,953	1,867			1,855	586	1,077	137	54	1			12			64		19	2	1		
常業詐欺	423	359			359	114	97	71	64	13						57		2		5		
背信罪	93	60			58	31	8	14	5				2			24	1	7		1		
重利罪	75	71			61	46	12	2	1				4	6		4						
恐嚇罪	241	228			228	143	59	16	8	2						12		1				
擄人勒贖罪	137	134	3	7	124		3	1	22	16	54	28				3						
贓物罪	19	17			16	13	2		1				1			1		1				
毀棄損壞罪	136	95			89	79	9	1					5	1		32		3		6		
妨害電腦使用罪	54	43			39	34	2		3				4			5		4	1	1		

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續五）

中華民國 99 年 1 月至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
特別刑事法令計	35,126	33,117		72	32,874	8,427	3,892	2,394	7,185	2,561	4,752	3,663	28	143	13	1,693	40	192	3	68	6	5
貪污治罪條例	2,706	1,971			1,971	274	302	219	292	357	265	262			12	646	3	70		4	1	1
懲治盜匪條例																						
妨害兵役治罪條例	2	1			1	1												1				
違反電信法	16	16			13	13							3								2	
違反糧食管理法																						
違反國家總動員法																						
懲治走私條例	256	254			251	240	8	1			2		3			2						
違反森林法	535	523			523	374	138	5	6							9		1		2	1	1
違反漁業法	13	13			13	11	2															
違反毒品危害防制條例	21,257	20,869		68	20,801	4,831	1,538	1,534	3,913	1,388	4,238	3,359				333	5	33	2	15	1	2
製造、運輸、販賣	15,660	15,314		67	15,247	74	926	1,456	3,872	1,352	4,218	3,349				313	3	17	1	12	1	2
施用	4,786	4,756			4,756	4,404	350	1	1							13		14	1	2		
其他	811	799		1	798	353	262	77	40	36	20	10				7	2	2		1		
陸海空軍刑法	8	7			7	2	3		2								1					
違反水利法	5	4			4	2	2									1						
違反電業法	27	26			24	23	1						2				1					
違反海商法																						
違反就業服務法	6	6			5	3	2							1								
違反能源管理法																						
違反動產擔保交易法																						
違反商業登記法																						
違反勞動基準法																						
違反職業安全衛生法	8	2												2		6						

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續六）

中華民國 99 年 1 月至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
違反各種稅法	79	55			55	54	1									23				1		
違反菸酒管理法																						
違反國幣懲治條例	27	26			26			3	3	14	6					1						
違反醫師法	96	84			84	65	17	2								10		2				
違反藥事法	601	580			561	462	61	18	9	7	4		1	18		17		1	1	2		
偽藥	599	579			561	462	61	18	9	7	4		1	17		17		1	1	1		
其他	2	1												1						1		
違反麻醉藥品管理條例	3	3			3					1	2											
違反著作權法	240	121			106	96	9		1					15		80		22		17		
違法重製罪	195	95			81	74	6		1					14		65		22		13		
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	10	9			8	8								1		1						
公開上映或改作出租侵害著作財產權	13	6			6	6										3				4		
侵害著作權或違法將重製物銷售國外																						
侵害著作權犯罪之常業犯	22	11			11	8	3									11						
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯																						
違法利用他人著作罪																						
虛偽記載登記罪																						
其他																						
違反建築法	5	5			5	3			1	1												
違反公平交易法	8	8			8	8																
違反山坡地保育利用條例	54	45			44	40	4							1		8		1				
違反野生動物保育法	34	30			30	28	2									4						
違反水污染防治法	6	6			5	2	3							1								
違反兩岸關係條例	554	536			535	184	195	16	138	2			1			13		3		2		

附表 19　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續七完）

中華民國 99 年 1 月至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
違反公司法	144	120			115	104	5	3	3				5			11		13				
違反食品安全衛生管理法	42	31			20	10	4	4	2					11		10				1		
違反專利法																						
偽造專利品罪																						
竊用專利方法罪																						
販賣陳列輸入偽造之專利品罪																						
虛偽標示罪																						
違反商標法	3	2			2	2										1						
侵害他人商標罪	1															1						
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	2	2			2	2																
惡意使用他人商標文字罪																						
違反槍砲彈藥刀械管制條例	3,514	3,416		4	3,411	152	406	313	1,755	648	118	19	1			85	3	6		4		1
國家安全法																						
集會遊行法																						
違反銀行法	763	718			716	54	210	50	256	44	89	13		2		35		5		5		
違反選舉罷免法	784	632			632	89	205	62	273	3						147		4		1		
違反兒童及少年性剝削防制條例	647	635			635	83	75	33	357	71	7	9				7	2	2		1		
違反兒童及少年福利法																						
違反洗錢防制法	76	43			43	31	8	2	2							22	6	4		1		
違反資恐防制法																						
其他	2,607	2,329			2,225	1,186	691	129	172	25	21	1	12	92	1	222	19	24		12	1	

說明：自108年5月起，因應刑法修正第276條及第284條「過失致人於死」及「過失傷害」不再區分一般或業務過失，新增「醫療(、交通、其他)過失致人於死/過失傷害」等罪名別。原「密醫、醫療業務(、交通業務、其他業務)過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「醫療(、交通、其他)過失致人於死/過失傷害」，「交通一般過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「交通過失致人於死/過失傷害」，「一般過失致人於死」歸入「其他過失致人於死」。

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑														免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年											
總計	5,217	4,935	1	25	4,827	1,339	1,058	274	1,061	237	629	229	55	27	1	162	12	100	1	6	3	
普通刑法計	2,265	2,120	1	20	2,050	727	630	94	279	79	177	64	47	2		67	1	74	1	2	3	
內亂罪	2																	2				
外患罪	1	1			1		1															
妨害國交罪																						
瀆職罪	25																	25				
妨害公務罪	6	6			6	5	1															
妨害投票罪	34	34			34	33	1															
妨害秩序罪																						
脫逃罪																						
藏匿人犯及湮滅證據罪																						
偽證罪	26	19			19	19											3	4				
誣告罪	65	27			27	27											17	21				
公共危險罪	142	140			140	56	60	5	13	5	1						1				1		
放火	20	20			20	1	8	2	8	1													
燒燬建築物及住宅	17	17			17		6	2	8	1													
燒燬其他物件	3	3			3	1	2																
失火																							
燒燬建築物及住宅																							
燒燬其他物件																							
違背建築術成規																							
妨害衛生安全																							
漏溢氣體																							
妨害交通安全	122	120			120	55	52	3	5	4	1						1				1		
強暴脅迫危害交通安全																							
不能安全駕駛	19	19			19	4	4	2	5	4													
肇事致人死傷逃逸	99	98			98	49	48	1									1						
其他	4	3			3	2					1										1		
危險物																							
爆裂物																							
核能放射線																							
其他																							

說明：本表僅含宣告不合法、無理由及自為判決之被告人資料。

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續一）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑												免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金							
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
偽造貨幣罪	6	6			6		4		2												
偽造有價證券罪	77	76			76	2	27	4	40	3									1		
偽造度量衡罪																					
偽造文書印文罪	236	213			212	146	51	7	8				1			15	1	7			2	
偽造變造私文書	173	155			155	127	18	5	5							15		3			2	
偽造變造公文書	46	45			45	9	31	2	3									1			
偽造變造特種文書																					
公文書不實登載	6	4			4	2	2											2			
使公務員登載不實	7	6			5	5							1				1				
業務上文書登載不實	3	2			2	2												1			
偽造盜用印文或署押	1	1			1	1															
偽造盜用公文或印文																					
妨害性自主罪	327	307			307	47	36	14	147	7	55	1				16		4			
強制性交猥褻	326	306			306	46	36	14	147	7	55	1				16		4			
強制性交猥褻之殺人或重傷害																					
其他	1	1			1	1															
妨害風化罪	45	44			44	40	2		2							1					
強姦																					
強姦殺人																					
意圖營利性交猥褻	45	44			44	40	2		2							1					
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品																					
其他																					
妨害婚姻及家庭罪	3	3			3	3															

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續二）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑												拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																		
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年											
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	1	1			1		1																
妨害農工商罪																							
賭博罪	2	2			2	2																	
單純賭博																							
供給賭博場所等賭博	2	2			2	2																	
殺人罪	154	148	1	17	129	18	7	5	11	38	11	39	1			6							
殺人	121	118	1	17	100		1	5	6	38	11	39				3							
既遂	64	62	1	17	44					3	3	38				2							
普通殺人	58	57		15	42					3	2	37				1							
殺害直系尊親屬	6	5	1	2	2						1	1				1							
未遂	57	56			56		1	5	6	35	8	1				1							
普通殺人	55	54			54		1	5	6	34	7	1				1							
殺害直系尊親屬	2	2			2					1	1												
過失致死	33	30			29	18	6		5				1			3							
醫療過失致人於死	3	2			2		2									1							
交通過失致人於死	13	12			11	9	2						1			1							
其他過失致人於死	17	16			16	9	2		5							1							

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續三）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑												免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金							
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
傷害罪	156	147			133	37	7	5	15	10	44	15	14			2		7			1	
傷害直系尊親屬	1	1			1	1															
重傷害	14	13			13			1	2	6	4					1					
傷害致死	67	65			65			2	4	4	40	15						2			
醫療過失傷害																					
交通過失傷害	5	5			3	2	1						2								
其他過失傷害																					
其他	69	63			51	34	6	2	9				12			1		5			1	
墮胎罪																					
遺棄罪	1	1			1	1															
妨害自由罪	88	84			73	62	10	1					11			3		1			
使人為奴隸及買賣質押人口																					
詐術使人出國																					
略誘罪																					
剝奪行動自由	65	63			62	52	10						1			1		1			
強制罪	13	11			7	6		1					4			2					
恐嚇危害安全	9	9			4	4							5								
侵入或滯留	1	1											1								
違法搜索																					

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續四）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑												免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金							
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
妨害名譽及信用罪	4	4											3	1							
妨害秘密罪	1	1			1	1															
竊盜罪	19	19			16	12	4						3								
普通竊盜竊佔	6	6			3	2	1						3								
加重竊盜	13	13			13	10	3														
常業竊盜																					
強盜罪	112	110		3	107			4	13	16	65	9				1		1			
搶奪及海盜罪	9	9			9	5	4									1					
侵占罪	17	17			17	10	5		2												
普通侵占	3	3			3	3															
公務公益侵占	2	2			2				2												
業務侵占	12	12			12	7	5														
侵占遺失物																					
詐欺罪	635	632			621	155	393	47	26				11			1		1	1		
一般詐欺	633	630			619	154	392	47	26				11			1		1	1		
常業詐欺	2	2			2	1	1														
背信罪	2	2			2	2															
重利罪	11	11			10	9	1						1								
恐嚇罪	43	43			43	26	15	2													
擄人勒贖罪	1	1			1						1										
贓物罪	3	2			1	1							1					1			
毀棄損壞罪	4	3			1	1							1	1		1					
妨害電腦使用罪	7	7			7	7															

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續五）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
特別刑事法令計	2,952	2,815		5	2,777	612	428	180	782	158	452	165	8	25	1	95	11	26		4		
貪污治罪條例	174	135			135	16	21	10	23	30	20	15				25		14				
懲治盜匪條例																						
妨害兵役治罪條例																						
違反電信法																						
違反糧食管理法																						
違反國家總動員法																						
懲治走私條例	5	5			5	5																
違反森林法	54	54			54	15	38	1														
違反漁業法																						
違反毒品危害防制條例	1,868	1,845		5	1,840	414	198	117	489	70	405	147				19		3		1		
製造、運輸、販賣	1,371	1,354		5	1,349	15	140	101	477	64	405	147				17						
施用	378	373			373	351	22									1		3		1		
其他	119	118			118	48	36	16	12	6						1						
陸海空軍刑法																						
違反水利法																						
違反電業法																						
違反海商法																						
違反就業服務法	1	1			1	1																
違反能源管理法																						
違反動產擔保交易法																						
違反商業登記法																						
違反勞動基準法																						
違反職業安全衛生法	1	1												1								

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續六）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑													免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								拘役	罰金								
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年										
違反各種稅法	5	5			5	5																
違反菸酒管理法																						
違反國幣懲治條例																						
違反醫師法	8	7			7	6	1									1						
違反藥事法	40	40			38	27	4	4			3		1	1								
偽藥	40	40			38	27	4	4			3		1	1								
其他																						
違反麻醉藥品管理條例	1	1			1					1												
違反著作權法	5	3			3	3										2						
違法重製罪	5	3			3	3										2						
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權																						
公開上映或改作出租侵害著作財產權																						
侵害著作權或違法將重製物銷售國外																						
侵害著作權犯罪之常業犯																						
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯																						
違法利用他人著作罪																						
虛偽記載登記罪																						
其他																						
違反建築法																						
違反公平交易法	8	8			8	8																
違反山坡地保育利用條例	2	2			2	2																
違反野生動物保育法	6	6			6	5	1															
違反水污染防治法	3	3			2		2							1								
違反兩岸關係條例	33	33			32	4	18	1	9				1									

附表 19-1　最高法院刑（少）事上訴案件被告裁判結果（續七完）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：人

罪名別	總計	科刑												拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他	緩刑	保安處分
		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																		
					計	一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年											
違反公司法	5	5			5	5																	
違反食品安全衛生管理法	22	16			10	5	4	1						6		6							
違反專利法																							
偽造專利品罪																							
竊用專利方法罪																							
販賣陳列輸入偽造之專利品罪																							
虛偽標示罪																							
違反商標法																							
侵害他人商標罪																							
販賣陳列輸出入仿冒商標罪																							
惡意使用他人商標文字罪																							
違反槍砲彈藥刀械管制條例	315	310			310	9	35	29	189	41	6	1				5							
國家安全法																							
集會遊行法																							
違反銀行法	85	78			77	1	27	1	28	9	10	1		1		3		1		3			
違反選舉罷免法	21	16			16	3	8		5							5							
違反兒童及少年性剝削防制條例	48	48			48	5	9		21	7	5	1											
違反兒童及少年福利法																							
違反洗錢防制法	7	4			4	4										3							
違反資恐防制法																							
其他	235	189			168	69	62	16	18		3		6	15	1	26	11	8					

說明：自108年5月起，因應刑法修正第276條及第284條「過失致人於死」及「過失傷害」不再區分一般或業務過失，新增「醫療(、交通、其他)過失致人於死/過失傷害」等罪名別。原「密醫、醫療業務(、交通業務、其他業務)過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「醫療(、交通、其他)過失致人於死/過失傷害」，「交通一般過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「交通過失致人於死/過失傷害」，「一般過失致人於死」歸入「其他過失致人於死」。

附表 20　最高法院刑（少）事上訴案件發回或發交更審原因及次數

中華民國 99 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；%

機關別	判決件數	發回或發交更審原因																										發回件數占判決件數百分比	發回或發交更審次數								
		總計		1 調查證據不詳或未予調查	2 採用證據未說明理由	3 未採用證據未說明理由	4 判決理由矛盾	5 其他理由不備	6 事實認定錯誤不符或不明或記載不明	7 已受請求事項未予判決	8 未受請求事項予以判決	9 判決不適用法則或適用不當	10 法院組織不合法	11 應迴避之法官參與裁判	12 未將證據提示被告	13 未與被告以最後陳述之機會	14 未經參與審理法官參與判決	15 被告未於審判期日到庭而逕行審判	16 加減法定刑未依法律規定或未說明理由	17 應向被告宣讀之筆錄或書證未予宣讀	18 採證違法	19 禁止審判公開非依法律之規定	20 法院認管轄有無或未諭知管轄錯誤係不當	21 法院受理訴訟或不受理訴訟係不當	22 強制辯護要件未經到庭辯護而逕行審判	23 未經檢察官或自訴人到庭陳述即為審判	24 應停止或更新審判而未經停止或更新	25 其他		總計	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次以上
		全部	部分																																
總計	52790	6199	2142	3400	167	301	1018	531	1131	147	40	847	8	2	7	12	19	34	30	6	585		7	6	14	2		27	13.77	8341	6078	1460	479	179	70	37	17	21
臺灣高等法院	24237	2986	1040	1627	77	146	512	274	526	68	22	392	4		6	4	10	16	12	2	299		3	2	7	1		16	14.47	4026	2928	701	234	89	38	17	7	12
臺灣高等法院臺中分院	11109	1106	381	605	28	46	165	97	219	24	7	151	2		1	3	1	6	9	2	117		1	1				2	11.67	1487	1125	239	67	29	17	8	1	1
臺灣高等法院臺南分院	5720	630	238	339	17	30	108	45	130	20	4	103		1		2		5	4	1	51		1	2	2			3	13.09	868	610	155	56	24	7	5	6	5
臺灣高等法院高雄分院	9401	1077	357	615	31	62	163	84	193	26	5	138	2			2	8	5	1	1	90		2	1	1	1		3	13.35	1434	1054	268	78	22	3	5	1	3
臺灣高等法院花蓮分院	1775	273	95	151	9	12	50	25	37	7	2	41		1		1		1	3		22				3			3	18.06	368	257	62	31	10	4	2	2	
福建高等法院金門分院	175	36	11	19	1	1	6	2	6			9									2				1				23.71	47	31	11	4	1				
智慧財產法院	299	69	15	40	3	3	12	1	11			9						1			4								25.59	84	56	18	6	3	1			
其他	74	22	5	4	1	1	2	3	9	2		4							1										33.11	27	17	6	3	1				

附表 20-1　最高法院刑（少）事上訴案件發回或發交更審原因及次數

中華民國 99 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；%

機關別	判決件數	發回或發交更審原因																									發回件數占判決件數百分比	發回或發交更審次數								
		總計		調查證據不詳或未予調查	採用證據未說明理由	未採用證據未說明理由	判決理由矛盾	其他理由不備	事實認定錯誤不符或不明或記載不明	已受請求事項未予判決	未受請求事項予以判決	判決不適用法則或適用不當	法院組織不合法	應迴避之法官參與裁判	未將證據提示被告	未與被告以最後陳述之機會	未經參與審理法官參與判決	被告未於審判期日到庭而逕行審判	加減法定刑未依法律規定或未說明理由	應向被告宣讀之筆錄或書證未予宣讀	採證違法	禁止審判公開非依法律之規定	法院認管轄有無或未諭知管轄錯誤係不當	法院受理訴訟或不受理訴訟係不當	強制辯護要件未經到庭辯護而逕行審判	未經檢察官或自訴人到庭陳述即為審判	應停止或更新審判而未經停止或更新	其他		總計	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次以上
		全部	部分	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25									
總計	4324	360	150	279	1	3	83	52	25	7	2	38						3			10							7	10.06	510	435	52	13	6	2		1	1
臺灣高等法院	2100	190	68	143	1	1	46	27	14	3	1	14									4							4	10.67	258	212	30	9	3	2		1	1
臺灣高等法院臺中分院	914	68	37	56			16	9	4	2	1	12						2			3								9.46	105	96	7	1	1				
臺灣高等法院臺南分院	412	22	12	18			5	4	2			5																	6.80	34	28	4		2				
臺灣高等法院高雄分院	717	58	24	48		2	8	7	3	2		5						1			3							3	9.76	82	72	8	2					
臺灣高等法院花蓮分院	157	19	7	11			7	4	2			2																	14.33	26	23	2	1					
福建高等法院金門分院	10	1	1	1				1																					15.00	2	2							
智慧財產法院	14	2	1	2			1																						17.86	3	2	1						
其他																																					

附表 21　最高法院刑事非常上訴案件終結情形

中華民國 99 年至 108 年

單位：件

年別	總計	駁回上訴	撤銷					撤回及其他
			計	原判決部分違背法令撤銷	自為判決	原判決違背法令部分撤銷訴訟程序	發回原審法院更為審判	
民　國　99　年	379	103.00	276.00	11.00	257.00		8.00	
民　國　100　年	391	109.00	282.00	14.50	260.50		7.00	
民　國　101　年	443	96.00	347.00	24.50	317.50		5.00	
民　國　102　年	467	71.00	396.00	23.50	364.00		8.50	
民　國　103　年	449	88.50	360.50	17.50	342.00		1.00	
民　國　104　年	294	104.00	190.00	43.50	139.50		7.00	
民　國　105　年	243	70.00	173.00	26.00	143.00		4.00	
民　國　106　年	258	59.50	198.50	27.00	165.50		6.00	
民　國　107　年	269	62.00	207.00	22.00	180.00		5.00	
民　國　108　年	236	52.50	182.50	31.00	141.50		10.00	1
合　計	3,429	815.50	2,612.50	240.50	2,310.50		61.50	1

附表 22　地方法院辦理檢察官聲請羈押案件終結情形

民國 108 年

單位：人

機關別		計	准許羈押聲請	不能具保責付予以羈押	命具保	命責付	命限制住居	命具保並限制住居	命責付並限制住居	駁回羈押聲請	其他
總計		8,458	6,394	25	415	16	280	776	10	535	7
臺灣各地方法院	臺北地方法院	595	447		30	3	14	69	5	27	
	士林地方法院	343	264		22	1	18	14		22	2
	新北地方法院	636	466	10	69	4	18	41	1	27	
	桃園地方法院	1079	830	10	56	3	35	99		46	
	新竹地方法院	399	357		1		8	24		9	
	苗栗地方法院	126	105		9		5	5		2	
	臺中地方法院	1,273	951	1	43	3	33	181		59	2
	南投地方法院	198	159		1	1	13	19		5	
	彰化地方法院	360	257		14		24	38		27	
	雲林地方法院	268	192	2	12		11	24		26	1
	嘉義地方法院	272	185		8		6	25		47	1
	臺南地方法院	519	447		24		5	16		27	
	高雄地方法院	857	538		65	1	44	128	2	78	1
	橋頭地方法院	352	238		25		16	53	1	19	
	高雄少家法院	1	1								
	屏東地方法院	407	334	1	3		1	5	1	62	
	臺東地方法院	103	81		5		4	4		9	
	花蓮地方法院	128	94		6		9	11		8	
	宜蘭地方法院	170	127		14		1	10		18	
	基隆地方法院	214	171		7		14	6		16	
	澎湖地方法院	56	50	1	1		1	2		1	
金門地方法院		37	35					2			
連江地方法院		65	65								

附表 22-1　地方法院受理偵查中羈押案件收結情形

民國 107 年

單位：件

機關別	受理件數			終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收		
總計	10,924	72	10,852	10,831	93
臺北地方法院	743	8	735	739	4
士林地方法院	407	3	404	405	2
新北地方法院	882	6	876	871	11
桃園地方法院	1,450	7	1,443	1,426	24
新竹地方法院	479	6	473	473	6
苗栗地方法院	158	3	155	158	
臺中地方法院	1,570	11	1,559	1,557	13
南投地方法院	255	4	251	252	3
彰化地方法院	502	1	501	500	2
雲林地方法院	359		359	358	1
嘉義地方法院	361	3	358	361	
臺南地方法院	682	6	676	674	8
高雄地方法院	1,111	3	1,108	1,106	5
橋頭地方法院	503	2	501	496	7
高雄少家法院	2		2	2	
屏東地方法院	538	6	532	536	2
臺東地方法院	128		128	128	
花蓮地方法院	160	1	159	158	2
宜蘭地方法院	193	1	192	190	3
基隆地方法院	312		312	312	
澎湖地方法院	77		77	77	
金門地方法院	42	1	41	42	
連江地方法院	10		10	10	

附表 23　看守所羈押被告出所前已羈押時間－繫屬高等法院及分院

單位：人

年別	羈押被告人數			本年出所被告已羈押時間及人數										年底在押人數
	總計	上年底在押	本年收押或接押	計	半月以下	逾半月至一月	逾一月至二月	逾二月至三月	逾三月至四月	逾四月至六月	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年以上	
99 年	3,601	740	2,861	2,913	460	297	686	397	324	419	288	35	7	688
100 年	3,247	688	2,559	2,667	427	315	557	411	296	400	234	23	4	580
101 年	2,835	580	2,255	2,354	409	252	463	380	274	361	192	19	4	481
102 年	2,369	481	1,888	2,075	379	182	443	328	241	325	156	21	0	294
103 年	1,855	294	1,561	1,520	342	158	223	255	174	244	120	4	—	335
104 年	1,578	335	1,243	1,295	220	123	224	212	167	215	128	6	—	283
105 年	1,427	283	1,144	1,139	110	122	218	210	153	196	125	5	—	288
106 年	1,416	288	1,128	1,106	101	101	201	200	171	186	134	12	—	310
107 年	1,684	310	1,374	1,225	115	122	187	231	186	248	112	24	—	459
108 年	1,930	459	1,471	1,581	156	121	238	274	164	440	173	15	—	349

資料提供：法務部統計處

說　　明：本表不含被管收人、留置流氓及軍事機關寄押被告人數。

附表 24　地方法院刑事案件收結情形

中華民國 108 年

單位：件；日；%

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		終結案件中平均一件所需日數	平均每法官每月辦結件數	上訴維持率	抗告維持率
	總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分				
合計	526,174	64,215	461,959	461,041	65,133	24,298.0	3,075.0	4,666.0	393.0	83.76	60.36	74.70	86.00
臺北地方法院	42,721	5,145	37,576	37,318	5,403	2,195.0	193.0	505.0	48.0	83.02	44.41	73.39	83.99
士林地方法院	24,543	3,042	21,501	21,500	3,043	1,241.0	129.0	232.0	23.0	93.06	54.18	71.56	88.89
新北地方法院	61,238	7,591	53,647	53,022	8,216	3,486.0	317.0	625.0	37.0	73.12	61.39	73.62	84.28
桃園地方法院	65,914	11,587	54,327	55,011	10,903	2,881.0	386.0	619.0	55.0	124.19	70.62	72.67	87.74
新竹地方法院	22,167	2,559	19,608	19,334	2,833	689.0	156.0	240.0	23.0	90.78	64.17	79.50	85.44
苗栗地方法院	13,349	1,545	11,804	11,795	1,554	508.0	69.0	103.0	5.0	70.59	75.99	81.34	90.18
臺中地方法院	60,420	6,801	53,619	53,566	6,854	3,153.0	405.0	514.0	32.0	82.47	68.43	74.87	85.76
南投地方法院	11,330	1,646	9,684	9,982	1,348	558.0	57.0	82.0	5.0	94.91	51.53	81.21	83.75
彰化地方法院	21,277	2,277	19,000	18,815	2,462	886.0	97.0	186.0	17.0	74.36	56.22	75.42	82.31
雲林地方法院	15,667	1,833	13,834	13,947	1,720	549.0	103.0	123.0	9.0	79.22	63.81	73.15	83.98
嘉義地方法院	16,009	898	15,111	14,880	1129	671.0	108.0	137.0	7.0	42.50	58.61	76.07	87.18
臺南地方法院	28,828	2,735	26,093	25,855	2,973	1,738.0	176.0	199.0	38.0	64.04	51.82	73.63	83.48
高雄地方法院	40,856	5,603	35,253	35,726	5,130	1,681.0	308.0	352.0	20.0	88.09	56.18	76.68	89.97
橋頭地方法院	21,931	2,553	19,378	19,285	2,646	997.0	134.0	132.0	17.0	75.94	62.10	78.88	90.73
高雄少家法院	4,479	492	3,987	4,007	472	1.0	1.0	41.0	3.0	160.14	92.86	75.00	95.24
屏東地方法院	25,054	2,848	22,206	21,448	3,606	1,058.0	153.0	167.0	20.0	90.00	77.86	77.48	90.15
臺東地方法院	8,704	967	7,737	7,721	983	201.0	31.0	55.0	3.0	71.56	54.81	73.64	71.74
花蓮地方法院	10,678	983	9,695	9,784	894	415.0	79.0	75.0	6.0	58.86	57.51	73.38	88.27
宜蘭地方法院	10,540	1352	9,188	9,181	1359	590.0	83.0	135.0	9.0	70.93	52.33	67.87	80.61
基隆地方法院	16,572	1285	15,287	15,380	1192	694.0	64.0	122.0	11.0	52.23	74.56	77.78	85.38
澎湖地方法院	2,262	225	2,037	2,053	209	50.0	15.0	14.0	3.0	64.83	72.98	69.60	80.00
金門地方法院	1387	224	1163	1219	168	55.0	10.0	8.0	1.0	53.67	39.67	75.82	75.00
連江地方法院	248	24	224	212	36	1.0	1.0		1.0	76.60	74.39		100.00

附表 25　高等法院暨分院刑事案件辦理概況

中華民國 108 年 1 月至 12 月

單位：件；日；人；%

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結件數佔受理案件比	平均終結日數	平均辦結件數	上訴維持率	抗告維持率	保安處分人數總計	緩刑人數
	總計	舊受	新收									
合計	44,111	5,852	38,259	38,059	6,052	86.28	88.08	20.68	91.02	94.51	935	2,356
臺灣高等法院	20,486	3,037	17,449	17,470	3,016	85.28	93.18	20.39	90.14	94.49	356	1,017
臺中高分院	10,120	1,202	8,918	8,741	1,379	86.37	88.72	21.08	93.19	94.88	273	532
臺南高分院	5,167	685	4,482	4,462	705	86.36	93.24	21.77	93.85	94.50	165	449
高雄高分院	6,971	727	6,244	6,195	776	88.87	66.60	21.31	90.48	95.89	119	294
花蓮高分院	1,258	181	1,077	1,105	153	87.84	93.73	17.48	85.40	86.84	20	60
金門高分院	109	20	89	86	23	78.90	102.34	8.79	85.71	75.00	2	4

說明：本表保安處分人數及緩刑人數統計範圍係刑事上訴及第二審更審案件。

附表 26　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																										
		總計	刑															拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																	一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年以上															
總計	181,797	201,974	175,858	2	32	138,477	106,004	16,650	9,014	892	3,351	491	1,632	141	302	29,517	7,830	125	5,012	559	17,170		2	180	2,740	254	74
普通刑法計	131,025	148,421	126,324	2	31	93,231	78,029	7,764	5,573	399	772	211	398	71	14	25,695	7,365	107	3,521	347	16,185		1	74	1,633	175	54
瀆職罪	15	26	24			22	20	2								2					2						
妨害公務罪	1,663	1,801	1,717			476	462	11	3							1,213	28		53	1	10				18	2	
妨害投票罪	90	420	355			355	351	4										4	44		5					12	
妨害秩序罪	61	79	65			52	51		1							12	1		13						1		
脫逃罪	21	21	20			20	17	1	1	1										1							
藏匿人犯及湮滅證據罪	128	218	204			79	76	3								124	1		4	1	4				4	1	
偽證罪	246	342	287			287	278	8	1										45	1	3				4	2	
誣告罪	363	387	310			210	198	9	2		1					98	2	2	56		5			6	8		
公共危險罪	51,952	52,150	51,603			51,409	48,348	2,390	578	16	57	12	6	2		194		15	190	6	191			1	113	23	8
放火	195	215	188			187	34	38	76	6	27	2	4			1			21		4				2		
燒燬建築物及住宅	94	99	86			85	4	4	40	4	27	2	4			1			9		3				1		
燒燬其他物件	101	116	102			102	30	34	36	2									12		1				1		
失火	140	153	145			34	33	1								111			7		1						
燒燬建築物及住宅	52	55	49			34	33	1								15			5		1						
燒燬其他物件	88	98	96													96			2								
違背建築術成規	1	1																	1								
妨害衛生	8	12	10			10	5	1	2		2								2								
漏逸氣體	9	9	8			6	4	2								2					1						
妨害交通安全	51,597	51,758	51,252			51,172	48,272	2,348	500	10	28	10	2	2		80		15	157	6	185			1	111	23	8
強暴脅迫危害交通安全																											
不能安全駕駛	49,233	49,266	48,950			48,949	47,077	1,740	90	7	25	9	1			1		15	52	5	152				70	15	7
肇事致人死傷逃逸	2,202	2,211	2,042			2,042	1,037	597	406	2									88		33			1	39	7	1
其他	162	281	260			181	158	11	4	1	3	1	1	2		79			17	1					2	1	
危險物																											
爆裂物																											
核能放射線																											
其他	2	2																	2								

附表 26　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續一）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑														拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年以上													
偽造貨幣罪	18	24	19			16			9		7						3		2	1				1			1
偽造有價證券罪	359	421	326			325	21	13	188	10	93					1			39	20	8			1	27		
偽造度量衡罪																											
偽造文書印文罪	2,910	3,509	3,013			2,806	2,509	133	142	15	7					180	27	1	238	89	37			6	117	6	2
偽造變造私文書	2,240	2,542	2,219			2,219	2,081	93	30	10	5								164	47	24			4	82	1	1
偽造變造公文書	124	174	136			136	10	23	96	5	2							1	17	2	3				15		
偽造變造特種文書	162	176	161			75	73	2								85	1		2	3	1				7	2	
公文書不實登載	21	44	32			32	9	8	15										11		1						
使公務員登載不實	204	323	241			170	165	4	1							71			32	34	7			1	5	2	1
業務上文書登載不實	50	127	113			63	61	2								24	26		10	1	1				1	1	
偽造盜用印文或署押	105	111	100			100	100												2	2				1	6		
偽造盜用公印或印文	4	12	11			11	10	1																	1		
妨害性自主罪	1,496	1,553	1,382	1	1	1,380	386	190	277	34	348	21	122	2				1	127	3	14			1	19	3	3
強制性交猥褻	1,465	1,522	1,356			1,356	375	183	273	33	348	21	122	1				1	122	3	14			1	19	3	3
強制性交猥褻之殺人或重傷害	3	3	3	1	1	1								1													
其他	28	28	23			23	11	7	4	1									5								
妨害風化罪	812	1,082	994			889	868	13	6				2			103	2	1	51	10	6				19	1	
強姦																											
強姦殺人																											
意圖營利性交猥褻	661	923	842			837	818	11	6				2			5			45	10	6				19	1	
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品	51	53	52			26	24	2								26			1								
其他	100	106	100			26	26									72	2	1	5								
妨害婚姻及家庭罪	406	563	313			313	306	5	2										30	1	212			3	3	1	

附表 26 地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續二）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑														拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年下	逾一年至二年下	逾二年至三年下	逾三年至五年下	逾五年至七年下	逾七年至十年下	逾十年至十五年下	逾十五年													
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪																										
妨害農工商罪	25	28	24			9	8	1								15			1		1			1		1	
賭博罪	2,485	5,304	4,924			2,440	2,400	25	15								2,484	1	335	8	14			3	14	5	
單純賭博	1,044	2,781	2,484														2,484		275	2	8			1	7	4	
供給賭博場所等賭博	1,441	2,523	2,440			2,440	2,400	25	15									1	60	6	6			2	7	1	
殺人罪	1,621	1,817	1,631	1	24	1,583	968	320	64	18	22	88	42	48	13	22	1	1	82	7	75				19		2
殺人	274	379	270	1	24	245	2	2	15	16	19	88	42	48	13			1	22	3	69				13		1
既遂	103	124	108	1	24	83	2		2	1	3	6	10	46	13				6		9						1
普通殺人	92	113	97	1	19	77	2		2	1	3	6	8	45	10				6		9						1
殺害直系尊親屬	11	11	11		5	6							2	1	3												
未遂	171	255	162			162		2	13	15	16	82	32	2				1	16	3	60				13		
普通殺人	170	254	162			162		2	13	15	16	82	32	2				1	16	3	59				13		
殺害直系尊親屬	1	1																			1						
過失致死	1,347	1,438	1,361			1,338	966	318	49	2	3					22	1		60	4	6				6		1
醫療過失致人於死	2	2	1			1				1										1							
交通過失致人於死	1,198	1,242	1,194			1,175	841	289	44	1						18	1		35	3	6				3		1
其他過失致人於死	147	194	166			162	125	29	5		3					4			25						3		

附表 26 地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續三）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑															免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金				一般	再行起訴				
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年												
傷害罪	21,861	26,125	12,361			5,005	4,542	197	68	26	69	35	57	10	1	7,172	184	25	363	9	13,143			5	157	50	12
傷害直系尊親屬	91	91	53			36	28	5			2		1			17			3		35						
重傷害	41	81	56			56	2		8	11	10	22	3						3		20				2		
傷害致死	58	108	102			102			1	5	22	10	53	10	1				2		2				2		
醫療過失傷害	5	5	1			1	1												3		1						
交通過失傷害	13,078	13,929	5,849			2,526	2,461	62	2		1					3,279	44	11	98	2	7,876			2	52	34	5
其他過失傷害	215	275	109			73	61	11	1							35	1		15		150				1		
其他	8,373	11,636	6,191			2,211	1,989	119	56	10	34	3				3,841	139	14	239	7	5,059			3	100	16	7
墮胎罪	1	3	3			3	2	1																			
遺棄罪	17	19	15			15	5	6	1		1		2						4								
妨害自由罪	3,458	5,072	4,568			1,675	1,484	146	33	4	6		2			2,750	143	10	300	9	112			2	66	4	1
使人為奴隸及買賣質押人口	1	1																			1						
詐術使人出國																											
略誘罪																											
剝奪行動自由	427	1,206	1,113			854	697	118	28	3	6		2			257	2		47	2	9			1	33	1	
強制罪	782	1,158	1,026			312	289	18	4	1						676	38	2	107	4	3				15	1	
恐嚇危害安全	1,997	2,380	2,202			486	475	10	1							1,638	78	8	131	3	16			1	16	2	1
侵入或滯留	249	323	224			23	23									176	25		14		83				2		
違法搜索	2	4	3													3			1								

附表 26　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續四）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑														拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年下	逾一年至二年下	逾二年至三年下	逾三年至五年下	逾五年至七年下	逾七年至十年下	逾十年以上十五年下	逾十五年													
妨害名譽及信用罪	2,242	2,493	1,627			48	48									817	762		105	2	743			6	6	3	1
妨害秘密罪	265	273	184			85	80	5								95	4		4		85						
竊盜罪	19,902	21,173	20,259			9,629	6,856	2,642	126	4	1					8,152	2,478	32	307	28	242			8	281	13	3
普通竊盜竊佔	15,776	16,325	15,754			5,124	4,996	115	11	2						8,152	2,478	27	206	17	169			7	133	9	3
加重竊盜	4,126	4,848	4,505			4,505	1,860	2,527	115	2	1							5	101	11	73			1	148	4	
常業竊盜																											
強盜罪	244	369	326		6	320	1		9	12	80	44	165	9					19	7	6				10		1
搶奪及海盜罪	145	169	162			162	41	94	24	1	2								3		1				3		
侵占罪	2,600	2,730	2,454			1,217	848	265	84	14	6					239	998	7	118	17	39			2	88	1	4
普通侵占	657	688	592			346	287	34	20	3	2					238	8	2	46	2	20			1	24		1
公務公益侵占	8	19	9			9			8		1								6	1	2						1
業務侵占	948	1,006	862			862	561	231	56	11	3								52	14	14			1	61		2
侵占遺失物	987	1,017	991													1	990	5	14		3				3	1	
詐欺罪	12,302	15,908	14,005			10,954	5,663	1,088	3,888	241	65	9				2,932	119	4	767	112	337			25	599	43	16
一般詐欺	12,282	15,879	14,003			10,952	5,662	1,088	3,887	241	65	9				2,932	119	4	767	85	337			25	599	43	16
常業詐欺	20	29	2			2	1		1											27							
背信罪	163	236	187			164	101	35	22	2	4					23			40	3	4				2		
重利罪	189	316	254			114	105	9								140			51	3	2		1		5		
恐嚇取財罪	440	699	609			602	441	135	25	1						7			56	4	8				21	1	
擄人勒贖罪	3	10	6			6	1				3	2							3						1		
贓物罪	232	340	302			157	155	1	1							142	3		22	4	1			2	8	1	
毀棄損壞罪	2,217	2,664	1,736			377	365	10	2							1,235	124	3	44		859				20	2	
妨害電腦使用罪	73	77	55			27	24	2	1							27	1		5		16			1			

附表 26 地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續五）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑															免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金				一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年												
特別刑事法令計	47,981	53,553	49,534		1	45,246	27,975	8,886	3,441	493	2,579	280	1,234	70	288	3,822	465	18	1,491	212	985		1	106	1,107	79	20
貪污治罪條例	132	364	255			254	46	36	73	12	24	19	17	27		1		2	78	11	12			2	2		2
懲治盜匪條例	5	5																		5							
妨害兵役治罪條例	261	262	235			233	233									2			3	6	2				15	1	
違反電信法	16	18	17			13	13									3	1			1							
違反糧食管理法																											
違反國家總動員法																											
懲治走私條例	14	27	24			24	19	3	2										1		1				1		
違反森林法	173	362	307			307	40	59	204	4									29	3	1			2	20		
違反漁業法	12	19	19			9	3	5	1							10											
違反毒品危害防制條例	37,696	39,290	37,496		1	36,484	22,943	8,238	1,701	305	1,715	133	1,137	25	287	995	16	4	307	79	465		1	63	811	53	11
製造、運輸、販賣	3,967	5,351	4,840		1	4,839	5	138	1,138	288	1,697	124	1,137	25	287				203	15	79		1	6	193	7	7
施用	31,187	31,279	30,157			30,155	22,016	7,761	378							2		3	71	45	344			54	568	33	4
其他	2,542	2,660	2,499			1,490	922	339	185	17	18	9				993	16	1	33	19	42			3	50	13	
陸海空軍刑法	109	116	114			94	90	1	3							13	7				1				1		
違反水利法	5	7	5			5	5												2								
違反電業法																											
違反海商法																											
違反就業服務法	150	182	166			97	95	2								48	21		9		4			2	1		
違反能源管理法																											
違反動產擔保交易法																											
違反商業登記法																											
違反勞動基準法	1	2	2													1	1										
違反職業安全衛生法	22	75	66			8	8									14	44		6		1					2	

附表 26　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續六）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月　　單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑														免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									拘役	罰金				一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年												
違反各種稅法	55	82	68			52	52								15	1		6	3	2			1	2		
違反菸酒管理法	15	19	18			18	17	1												1						
違反國幣懲治條例	3	4	3			3				1	1	1						1								
違反醫師法	55	102	93			93	36	45	12									7	1	1						
違反藥事法	779	897	829			786	705	64	16		1				23	20		32	1	7			1	25	1	1
偽藥	767	874	807			777	696	64	16		1				20	10		31	1	7			1	25	1	1
其他	12	23	22			9	9								3	10		1								
違反麻醉藥品管理條例	9	9																1	8							
違反著作權法	385	455	197			77	66	8	3						94	26		31	4	217			3	2	1	
違法重製罪	230	275	82			31	23	6	2						39	12		19	2	169			1	1	1	
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	30	34	21			21	19	1	1										1	11				1		
公開上映或改作出租侵害著作財產權	123	143	91			24	23	1							54	13		12	1	37			2			
侵害著作權或違法將重製物銷售國外	1	1	1			1	1																			
侵害著作權犯罪之常業犯																										
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯																										
違法利用他人著作罪																										
虛偽記載登記罪																										
其他	1	2	2												1	1										
違反建築法	121	135	126			54	53	1							43	29		6	1	1						1
違反公平交易法	4	15	12			10	10								2					3						
違反山坡地保育利用條例	8	8	4			4	2	2										2		1				1		
違反野生動物保育法	33	58	47			42	29	11	2						4	1		4	4	1				2		
違反水污染防治法	27	52	48			23	17		6						6	19		4								
違反兩岸關係條例	79	175	144			114	51	28	27		8				27	3		9	4	7				8	3	

附表 26 地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續七）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	刑														免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									拘役	罰金				一般	再行起訴					
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年												
違反公司法	164	312	297			210	204	5	1						87			9		1				4		1
違反食品安全衛生管理法	14	39	31			26	9	8	8	1					1	4		8								
違反專利法																										
偽造專利品罪																										
竊用專利方法罪																										
販賣陳列輸入偽造之專利品罪																										
虛偽標示罪																										
違反商標法	650	683	646			219	215	4							411	16		32	1	3				1		
侵害他人商標罪	27	30	19			12	11	1							5	2		11								
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	623	653	627			207	204	3							406	14		21	1	3				1		
惡意使用他人商標文字罪																										
違反槍砲彈藥刀械管制條例	1,445	1,639	1,475			1,440	330	48	244	98	588	114	17	1	32	3	3	59	8	17			1	73	1	2
國家安全法	22	24	21			14	14								7			1	1				1			
集會遊行法	2	3	1												1			2								
違反銀行法	138	492	298			292	3	22	142	8	76	4	25	11	1		6		166		10			18		
違反選舉罷免法	440	854	713			713	54	43	523	19	73	1					4	131		5						1
違反兒童及少年性剝削防制條例	253	331	282			280	129	22	57	6	38	3	24	1		2		1	42					4	2	
違反兒童及少年福利法																										
違反資恐防制法																										
其他	4,684	6,436	5,475			3,248	2,484	230	416	39	55	5	14	5	1,980	247	4	503	71	221			30	116	14	2
併案裁判	2,791																									
改變訴訟程序	25,371																									
改分案	228																									

說明：1.「併案裁判」指相牽連案件分屬不同案號，法官將案件併於同一份判決書宣判（97年11月新增）。

2.自108年5月起，因應刑法修正第276條及第284條「過失致人於死」及「過失傷害」不再區分一般或業務過失，新增「醫療（、交通、其他）過失致人於死/過失傷害」等罪名別。原「密醫、醫療業務（、交通業務、其他業務）過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「醫療（、交通、其他）過失致人於死/過失傷害」，「交通一般過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「交通過失致人於死/過失傷害」，「一般過失致人於死」歸入「其他過失致人於死」。

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續八）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追繳並追件數	追或徵抵、償追件繳數	累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金						六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
總計	5,760		162	46	232	4,853	1	466		8,176	3,876	4,287	8,165	3,721	4,284	11	155	3	1,383	44,945			61,482	107,729	29,952	84		
普通刑法計	3,895		153	39	154	3,309	1	239		6,778	2,001	3,720	6,771	1,975	3,717	7	26	3	407	22,521			36,681	78,035	26,040	51		
瀆職罪	3					3				7	2	2	7	2	2					3			1	24	2			
妨害公務罪	62		2			59		1		42		163	42		163					58			572	504	1,220			
妨害投票罪	50					50				270	2		270	2					353	21			15	417				
妨害秩序罪	6					6				13			13							21			15	56	12			
脫逃罪																							7	19				
藏匿人犯及湮滅證據罪	14					14				14		29	14		29					3			43	84	128			
偽證罪	16					16				60			60							4			96			1		
誣告罪	23		1			22				63	1	22	63	1	22					9			44	23	99			
公共危險罪	1,027		22	35		940		30		1,991	575	43	1,991	575	43					204			18,018	47,441	195			
放火	51		16			35				13	48		13	48						94			64	23	1			
燒燬建築物及住宅	30		9			21				2	29		2	29						38			28	4	1			
燒燬其他物件	21		7			14				11	19		11	19						56			36	19				
失火	3		1			2				5		35	5		35					2			1	33	112			
燒燬建築物及住宅	1					1				5		4	5		4									33	15			
燒燬其他物件	2		1			1						31			31					2			1		97			
違背建築術成規																												
妨害衛生	1					1				2	2		2	2						3				3				
漏逸氣體										1			1							3			2	4	2			
妨害交通安全	972		5	35		902		30		1,970	525	8	1,970	525	8					102			17,951	47,378	80			
強暴脅迫危害交通安全																												
不能安全駕駛	605		2	35		540		28		1,387	29		1,387	29						71			17,338	47,206	1			
肇事致人死傷逃逸	354		2			350		2		572	493		572	493						17			552	10				
其他	13		1			12				11	3	8	11	3	8					14			61	162	79			
危險物																												
爆裂物																												
核能放射線																												
其他																												

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續九）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追徵件並繳數	追徵或抵償、追徵件繳數	累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告													
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
偽造貨幣罪	3					3					4			4						17			5					
偽造有價證券罪	37					37					116	1		116	1					280			57	25	1			
偽造度量衡罪																												
偽造文書印文罪	255		4			179		72		611	70	74	611	69	73		1	1		1,913			556	2,714	189	15		
偽造變造私文書	161		3			115		43		495	20		495	20						1,627			465	2,253		11		
偽造變造公文書	18					18				4	33		4	32			1			81			13	1		1		
偽造變造特種文書	31		1			7		23		7		11	7		11					88			33	94	94			
公文書不實登載	2					2				8	16		8	16						8								
使公務員登載不實	12					12				53		32	53		31			1		5			14	182	71	3		
業務上文書登載不實	14					14				25		31	25		31					5			7	69	24			
偽造盜用印文或署押	8					2		6		10			10							95			23	104				
偽造盜用公印或印文	9					9				9	1		9	1						4			1	11				
妨害性自主罪	429		9			408		12		169	252		167	237		2	15		2	87			170	124				
強制性交猥褻	422		9			401		12		166	248		164	233		2	15			85			168	112				
強制性交猥褻之殺人或重傷害																			2	1								
其他	7					7				3	4		3	4						1			2	12				
妨害風化罪	41		1			37		3		91	4	15	91	4	15					472			287	885	104	2		
強姦																												
強姦殺人																												
意圖營利性交猥褻	35					32		3		86	4	1	86	4	1					451			256	833	5	2		
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品										4		8	4		8					21			10	26	26			
其他	6		1			5				1		6	1		6								21	26	73			
妨害婚姻及家庭罪	7					7				30	4		30	4						1			16	301				

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追繳並追件數	追或徵抵、償追件繳數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪																												
妨害農工商罪										2	1	3	2	1	3					12			3	8	15			
賭博罪	102					96		6		272	20	101	272	20	101					1,777			410	2,423		1		
單純賭博	15					15						101			101					484			3					
供給賭博場所等賭博	87					81		6		272	20		272	20						1,293			407	2,423		1		
殺人罪	109		17	1		80		11		654	172	15	654	172	15				45	153			70	961	22			
殺人	42		17	1		14		10		2	14		2	14					45	151			70	2				
既遂	15		4	1		4		6		2	2		2	2					45	51			21	1				
普通殺人	13		3			4		6		2	2		2	2					38	45			17	1				
殺害直系尊親屬	2		1	1															7	6			4					
未遂	27		13			10		4			12			12						100			49	1				
普通殺人	27		13			10		4			12			12						100			49	1				
殺害直系尊親屬																												
過失致死	67					66		1		652	158	15	652	158	15					2				959	22			
醫療過失致人於死																												
交通過失致人於死	56					56				564	138	12	564	138	12					1				834	18			
其他過失致人於死	11					10		1		88	20	3	88	20	3					1				125	4			

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十一）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月　　單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追徵件數並繳數	追徵或抵償、追徵件繳數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金						六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
傷害罪	140		25	1		101		13		294	33	363	294	29	363		4			447			1,403	4,800	7,319			
傷害直系尊親屬	4		3	1																1			22	29	16			
重傷害	5					3		2			4			4						17			15	2				
傷害致死	6		2			2		2			3			1			2			13			27					
醫療過失傷害																								1				
交通過失傷害	15					14		1		225	8	197	225	8	197					1			9	2,644	3,419			
其他過失傷害	2					2				8	1	3	8	1	3									61	35			
其他	108		20			80		8		61	17	163	61	15	163		2			415			1,330	2,063	3,849			
墮胎罪	1					1				1			1							1			1	3				
遺棄罪	6					3		3		1	3		1	3						1				3				
妨害自由罪	207		7	1		191	1	7		167	10	644	166	10	643	1		1		497			1,060	1,644	2,778			
使人為奴隸及買賣質押人口																												
詐術使人出國																												
略誘罪																												
剝奪行動自由	34					28		6		88	8	58	87	8	58	1				106			285	721	244			
強制罪	58		3			53	1	1		34	1	210	34	1	210					70			193	328	684			
恐嚇危害安全	110		3	1		106				43	1	358	43	1	357			1		316			525	562	1,670			
侵入或滯留	5		1			4				2		16	2		16					5			56	33	177			
違法搜索												2			2								1		3			

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十二）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月　　單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追繳並追件數	追或徵抵、償追件繳數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金						六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
妨害名譽及信用罪	19					19				2		58	2		58					8			45	50	822			
妨害秘密罪	9					8		1		8	1	3	8	1	3					152			11	89	96			
竊盜罪	402		50	1	32	295		24		410	29	1,078	407	29	1,078	3				9,665			9,826	7,628	8,236	5		
普通竊盜竊佔	246		34	1	10	184		17		127	10	1,078	127	10	1,078					6,755			7,239	5,560	8,236	2		
加重竊盜	156		16		22	111		7		283	19		280	19		3				2,910			2,587	2,068		3		
常業竊盜																												
強盜罪	15		5		1	8		1			9			4			5		6	185			126	1				
搶奪及海盜罪	11		2		1	7		1		4	6		4	6						90			87	49		1		
侵占罪	86					85		1		310	113	173	310	113	172			1		1,027			278	891	240	9		
普通侵占	16					15		1		47	13	41	47	13	40			1		321			147	301	239	3		
公務公益侵占											6			6						3								
業務侵占	62					62				263	94		263	94						405			127	590		6		
侵占遺失物	8					8						132			132					298			4		1			
詐欺罪	752		5		120	574		53		1,159	548	847	1,158	547	847	1	1		1	4,751			2,626	5,584	2,960	15		
一般詐欺	752		5		120	574		53		1,159	548	847	1,158	547	847	1	1		1	4,749			2,625	5,584	2,960	14		
常業詐欺																				2			1			1		
背信罪	8					8				39	12	11	39	12	11					68			13	119	23	2		
重利罪	2					2				8		18	8		18					135			54	110	142			
恐嚇取財罪	36		2			34				60	10		60	10						213			175	474	7			
擄人勒贖罪																				1			1	1				
贓物罪	5					5				9		12	9		12					60			123	169	151			
毀棄損壞罪	11		1			10				14	3	43	14	3	43					177			461	386	1,253			
妨害電腦使用罪	1					1				3	1	2	3	1	2					8			6	25	26			

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十三）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追徵件數並繳數	追徵或抵償、追徵件繳數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金						六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
特別刑事法令計	1,865		9	7	78	1,544		227		1,398	1,875	567	1,394	1,746	567	4	129		976	22,424			24,801	29,694	3,912	33		
貪污治罪條例	29					28		1		24	76	1	24	76	1				259	81			11	21	1	3		
懲治盜匪條例																												
妨害兵役治罪條例	2					2				25			25							2			61	233	2	1		
違反電信法	2					2				1		2	1		2					14			7	14	3			
違反糧食管理法																												
違反國家總動員法																												
懲治走私條例										7			7							8			1	5				
違反森林法	33					12		21		14	42		14	42						116			109	36				
違反漁業法											6	2		6	2					12			2	3	10			
違反毒品危害防制條例	600		1		2	534		63		84	516	44	81	397	44	3	119		2	18,482			22,290	25,651	1,079			
製造、運輸、販賣	499				2	442		55		3	489			370		3	119		2	3,609			1,977					
施用	58		1			50		7		52	14		52	14						12,580			19,305	24,519	2			
其他	43					42		1		29	13	44	29	13	44					2,293			1,008	1,132	1,077			
陸海空軍刑法	4					4				12	4	6	12	4	6					2			8	91	14			
違反水利法																				1				5				
違反電業法																												
違反海商法																												
違反就業服務法	7					6		1		19		7	19		7					44			34	95	48			
違反能源管理法																												
違反動產擔保交易法																												
違反商業登記法																												
違反勞動基準法																									1			
違反職業安全衛生法	1					1				5		9	5		9								2	8	14			

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十四）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償、追繳並追件數	追或徵抵、償追件繳數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
違反各種稅法	8					8				25		1	25		1					12			12	56	15	1		
違反菸酒管理法										7			7							12			2	18				
違反國幣懲治條例																				3			1					
違反醫師法	12					12				19	28		19	28						36			4	36				
違反藥事法	39					36		3		106	18	6	105	18	6	1				402			259	36	23			
偽藥	38					35		3		102	18	5	101	18	5	1				393			259	27	20			
其他	1					1				4		1	4		1					9				9	3			
違反麻醉藥品管理條例																				1								
違反著作權法	12					12				19	2	12	19	2	12					53			11	67	94			
違法重製罪	3					3				7		2	7		2					24			1	23	39			
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	2					2				11	2		11	2						19				19				
公開上映或改作出租侵害著作財產權	7					7				1		10	1		10					9			9	24	54			
侵害著作權或違法將重製物銷售國外																				1			1	1				
侵害著作權犯罪之常業犯																												
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯																												
違法利用他人著作罪																												
虛偽記載登記罪																												
其他																									1			
違反建築法	2					2				6	1	15	6	1	15					3			2	53	43			
違反公平交易法																				2				10	2			
違反山坡地保育利用條例										2	1		2	1						2			1	2				
違反野生動物保育法	11					11				20	9	1	20	9	1					21			8	30	4			
違反水污染防治法	3					3				3	5	1	3	5	1					3			2	18	6			
違反兩岸關係條例	30					30				10	35	8	10	35	8					17			25	39	27	1		

附表 26-1　地方法院刑事第一審公訴案件被告裁判結果（續十五完）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收並追徵、追償或抵繳件數	追徵、追償或抵繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告													
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
違反公司法	13					13				66	2	41	66	2	41					33			38	211	87	3		
違反食品安全衛生管理法	1					1				2	2	1	2	2	1					10			4	4	1			
違反專利法																												
偽造專利品罪																												
竊用專利方法罪																												
販賣陳列輸入偽造之專利品罪																												
虛偽標示罪																												
違反商標法	42					42				58		188	58		188					605			35	215	412			
侵害他人商標罪										3		6	3		6					11				11	5			
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	42					42				55		182	55		182					594			35	204	407			
惡意使用他人商標文字罪																												
違反槍砲彈藥刀械管制條例	100		2		2	93		3		40	103	3	40	98	3		5			1,223			606	380	33			
國家安全法												1			1					1			2	14	7			
集會遊行法																									1			
違反銀行法	34					34				2	126		2	126						73			9					
違反選舉罷免法	240					240				22	520		22	520					714	346			25	53				
違反兒童及少年性剝削防制條例	67					67				37	56		37	51			5			148			33	133	2			
違反兒童及少年福利法																												
違反資恐防制法																												
其他	573		6	7	74	351		135		763	323	218	763	323	218				1	656			1,197	2,157	1,983	24		
併案裁判																												
改變訴訟程序																												
改分案																												

說明：1. 本表「褫奪公權人數」、「得易科罰金人數」及「依減刑條例減刑人數」等欄依判決主文宣告該欄之最重罪名入表，其餘各欄皆依被告最重罪名入表。

2. 刑法104年12月30日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第38條從刑分款規定，刪除刑法第40-1條之追徵、追繳或抵償規定，並自105年7月1日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自105年7月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於105年7月1日以後或有極少數據，係因部分被告於105年7月以前先行結案，而全案於105年7月1日以後方才結案所致。

附表 27　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑														免刑									
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
						小計	六月以下	逾六月至一年下	逾一年至二年下	逾二年至三年下	逾三年至五年下	逾五年至七年下	逾七年至十年下	逾十年至十五年下	逾十五年											
總計	452	1,031	40			21	14	3	3		1					19		2	192	15	659	6	3	29	83	2
普通刑法計	410	973	38			20	13	3	3		1					18		2	184	15	624	5	3	27	73	2
瀆職罪	52	289																			288				1	
妨害公務罪	1	1																			1					
妨害投票罪																										
妨害秩序罪	1	3																			3					
脫逃罪																										
藏匿人犯及湮滅證據罪	2	3																			3					
偽證罪	5	8																			8					
誣告罪	45	73	7			7	5	2										2	35		14				15	
公共危險罪																										
放火																										
燒燬建築物及住宅																										
燒燬其他物件																										
失火																										
燒燬建築物及住宅																										
燒燬其他物件																										
違背建築術成規																										
妨害衛生																										
漏逸氣體																										
妨害交通安全																										
強暴脅迫危害交通安全																										
不能安全駕駛																										
肇事致人死傷逃逸																										
其他																										
危險物																										
爆裂物																										
核能放射線																										
其他																										

附表 27 地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續一）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑			有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
			計	死刑	無期徒刑	小計	六月以下	逾六月一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年											
偽造貨幣罪																										
偽造有價證券罪	6	9																	3	5	1					
偽造度量衡罪																										
偽造文書印文罪	58	123	3			3	2		1										16	1	74	1			27	1
偽造變造私文書	20	28	3			3	2		1										9	1	14					1
偽造變造公文書	6	12																			10				2	
偽造變造特種文書																										
公文書不實登載	20	41																	1		28	1			11	
使公務員登載不實	3	29																	1		14				14	
業務上文書登載不實	9	13																	5		8					
偽造盜用印文或署押																										
偽造盜用公印或印文																										
妨害性自主罪	1	1																			1					
強制性交猥褻	1	1																			1					
強制性交猥褻之殺人或重傷害																										
其他																										
妨害風化罪																										
強姦																										
強姦殺人																										
意圖營利性交猥褻																										
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品																										
其他																										
妨害婚姻及家庭罪	2	2																	1						1	

附表 27　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續二）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑														免刑		免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									拘役	罰金											
						小計	六月以下	逾六月一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年												
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪																										
妨害農工商罪																										
賭博罪																										
單純賭博																										
供給賭博場所等賭博																										
殺人罪	4	8																		3		4				1	
殺人	3	7																		3		4					
既遂																										
普通殺人																										
殺害直系尊親屬																										
未遂	3	7																		3		4					
普通殺人	3	7																		3		4					
殺害直系尊親屬																										
過失致死	1	1																								1	
醫療過失致人於死																										
交通過失致人於死																										
其他過失致人於死	1	1																								1	

附表 27　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續三）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																						
		總計	科刑														免刑							
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年											
傷害罪	19	27	3			2	2									1			6		17			1		
傷害直系尊親屬																										
重傷害																										
傷害致死																										
醫療過失傷害																										
交通過失傷害	6	6	1			1	1												1		3			1		
其他過失傷害	3	7																	4		3					
其他	10	14	2			1	1									1			1		11					
墮胎罪																										
遺棄罪	2	2																			2					
妨害自由罪	18	46	1													1			16		23			1	5	
使人為奴隸及買賣質押人口	1	6																			6					
詐術使人出國																										
略誘罪																										
剝奪行動自由	5	14																	2		12					
強制罪	10	23	1													1			13		4				5	
恐嚇危害安全	2	2																			1			1		
侵入或滯留																										
違法搜索		1																	1							

附表 27　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續四）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月　　單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																							
		總計	科刑			有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
			計	死刑	無期徒刑	小計	六月以下	逾六月至一年下	逾一年至二年下	逾二年至三年下	逾三年至五年下	逾五年至七年下	逾七年至十年下	逾十年至十五年下	逾十五年											
妨害名譽及信用罪	76	127	15			1	1									14			56		35			21		
妨害秘密罪	2	2																	1		1					
竊盜罪	8	16																	4	1	11					
普通竊盜竊佔	7	11																	4	1	6					
加重竊盜	1	5																			5					
常業竊盜																										
強盜罪																										
搶奪及海盜罪																										
侵占罪	30	44	5			4	2	1			1					1			8		29	2				
普通侵占	12	18	2			1	1									1			4		12					
公務公益侵占	4	8	1			1					1										7					
業務侵占	14	18	2			2	1	1											4		10	2				
侵占遺失物																										
詐欺罪	49	126	4			3	1		2							1			22	7	79	1	2		11	
一般詐欺	49	126	4			3	1		2							1			22	7	79	1	2		11	
常業詐欺																										
背信罪	19	44																	8	1	23		1	2	8	1
重利罪	1	1																			1					
恐嚇取財罪	1	4																							4	
擄人勒贖罪																										
贓物罪																										
毀棄損壞罪	8	14																	5		6	1		2		
妨害電腦使用罪																										

附表 27　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續五）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																							
		總計	科刑														免刑								
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年											
特別刑事法令計	23	58	2			1	1									1			8		35	1		2	10	
貪污治罪條例		1																			1					
懲治盜匪條例																										
妨害兵役治罪條例																										
違反電信法																										
違反糧食管理法																										
違反國家總動員法																										
懲治走私條例																										
違反森林法																										
違反漁業法																										
違反毒品危害防制條例																										
製造、運輸、販賣																										
施用																										
其他																										
陸海空軍刑法																										
違反水利法																										
違反電業法																										
違反海商法																										
違反就業服務法																										
違反能源管理法																										
違反動產擔保交易法																										
違反商業登記法																										
違反勞動基準法																										
違反職業安全衛生法																										

附表 27　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續六）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月　　單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																								
		總計	科刑			有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
			計	死刑	無期徒刑	小計	六月以下	逾六月一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年											
違反各種稅法																										
違反菸酒管理法																										
違反國幣懲治條例																										
違反醫師法		1																							1	
違反藥事法																										
偽藥																										
其他																										
違反麻醉藥品管理條例																										
違反著作權法	9	21																	4		7	1		2	7	
違法重製罪	7	19																	4		6			2	7	
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	1	1																				1				
公開上映或改作出租侵害著作財產權	1	1																			1					
侵害著作權或違法將重製物銷售國外																										
侵害著作權犯罪之常業犯																										
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯																										
違法利用他人著作罪																										
虛偽記載登記罪																										
其他																										
違反建築法																										
違反公平交易法																										
違反山坡地保育利用條例																										
違反野生動物保育法																										
違反水污染防治法																										
違反兩岸關係條例																										

附表 27　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續七）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																									
		總計	科刑														免刑		免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									拘役	罰金											
						小計	六月以下	逾六月一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年												
違反公司法																											
違反食品安全衛生管理法																											
違反專利法																											
偽造專利品罪																											
竊用專利方法罪																											
販賣陳列輸入偽造之專利品罪																											
虛偽標示罪																											
違反商標法	3	21	2			1	1								1							19					
侵害他人商標罪	2	2	2			1	1								1												
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	1	19																				19					
惡意使用他人商標文字罪																											
違反槍砲彈藥刀械管制條例																											
國家安全法																											
集會遊行法																											
違反銀行法	1	1																				1					
違反選舉罷免法	1	1																				1					
違反兒童及少年性剝削防制條例																											
違反兒童及少年福利法																											
違反資恐防制法																											
其他	9	12																	4		6				2		
併案裁判	19																										
改變訴訟程序																											
改分案	3																										

說明：1.「併案裁判」指相牽連案件分屬不同案號，法官將案件併於同一份判決書宣判(97年11月新增)。

2. 自108年5月起，因應刑法修正第276條及第284條「過失致人於死」及「過失傷害」不再區分一般或業務過失，新增「醫療（、交通、其他）過失致人於死/過失傷害」等罪名別。
原「密醫、醫療業務（、交通業務、其他業務）過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「醫療（、交通、其他）過失致人於死/過失傷害」，「交通一般過失致人於死/過失傷害」分別歸入對應之「交通過失致人於死/過失傷害」，「一般過失致人於死」歸入「其他過失致人於死」。

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續八）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收、追徵、追償或抵繳件數並追徵金額	追徵、追償或抵繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
總計	1					1				4	1	4	4	1	4					7			2	10	19			
普通刑法計	1					1				4	1	3	4	1	3					7			2	9	18			
瀆職罪																												
妨害公務罪																												
妨害投票罪																												
妨害秩序罪																												
脫逃罪																												
藏匿人犯及湮滅證據罪																												
偽證罪																												
誣告罪	1					1				1	1		1	1														
公共危險罪																												
放火																												
燒燬建築物及住宅																												
燒燬其他物件																												
失火																												
燒燬建築物及住宅																												
燒燬其他物件																												
違背建築術成規																												
妨害衛生																												
漏逸氣體																												
妨害交通安全																												
強暴脅迫危害交通安全																												
不能安全駕駛																												
肇事致人死傷逃逸																												
其他																												
危險物																												
爆裂物																												
核能放射線																												
其他																												

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續九）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數										褫奪公權人數	沒收件數	沒收、追徵、追償或抵償並追繳件數	追徵、追償或抵償追繳數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告													
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
偽造貨幣罪																													
偽造有價證券罪																													
偽造度量衡罪																													
偽造文書印文罪										1			1							1				2					
偽造變造私文書										1			1							1				2					
偽造變造公文書																													
偽造變造特種文書																													
公文書不實登載																													
使公務員登載不實																													
業務上文書登載不實																													
偽造盜用印文或署押																													
偽造盜用公印或印文																													
妨害性自主罪																													
強制性交猥褻																													
強制性交猥褻之殺人或重傷害																													
其他																													
妨害風化罪																													
強姦																													
強姦殺人																													
意圖營利性交猥褻																													
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品																													
其他																													
妨害婚姻及家庭罪																													

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數										褫奪公權人數	沒收件數	沒收、追徵、追償或抵繳件數並追徵、追償或抵繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告													
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
墓塚罪																												
侵害遺體及祀典罪																												
妨害農工商罪																												
賭博罪																												
單純賭博																												
供給賭博場所等賭博																												
殺人罪																												
殺人																												
既遂																												
普通殺人																												
殺害直系尊親屬																												
未遂																												
普通殺人																												
殺害直系尊親屬																												
過失致死																												
醫療過失致人於死																												
交通過失致人於死																												
其他過失致人於死																												

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十一）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數										褫奪公權人數	沒收件數	沒收、追徵、追償或抵償並追繳件數	追徵、追償或抵償追繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告													
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
傷害罪																									2	1			
傷害直系尊親屬																													
重傷害																													
傷害致死																													
醫療過失傷害																													
交通過失傷害																									1				
其他過失傷害																													
其他																									1	1			
墮胎罪																													
遺棄罪																													
妨害自由罪												1			1											1			
使人為奴隸及買賣人口																													
質押人口																													
詐術使人出國																													
略誘罪																													
剝奪行動自由																													
強制罪												1			1											1			
恐嚇危害安全																													
侵入或滯留																													
違法搜索																													

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十二）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數										褫奪公權人數	沒收件數	沒收追徵、追償或抵收並繳交件數	追徵、追償或抵追繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告													
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
妨害名譽及信用罪												1			1								1	1	14			
妨害秘密罪																												
竊盜罪																												
普通竊盜竊佔																												
加重竊盜																												
常業竊盜																												
強盜罪																												
搶奪及海盜罪																												
侵占罪										2			2							3			1	3	1			
普通侵占										1			1							1				2	1			
公務公益侵占																				1								
業務侵占										1			1							1			1	1				
侵占遺失物																												
詐欺罪												1			1					3				1	1			
一般詐欺												1			1					3				1	1			
常業詐欺																												
背信罪																												
重利罪																												
恐嚇取財罪																												
擄人勒贖罪																												
贓物罪																												
毀棄損壞罪																												
妨害電腦使用罪																												

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十三）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收追徵、追償或抵繳並追徵件數	追徵、追償或抵繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
特別刑事法令計												1			1									1	1			
貪污治罪條例																												
懲治盜匪條例																												
妨害兵役治罪條例																												
違反電信法																												
違反糧食管理法																												
違反國家總動員法																												
懲治走私條例																												
違反森林法																												
違反漁業法																												
違反毒品危害防制條例																												
製造、運輸、販賣																												
施用																												
其他																												
陸海空軍刑法																												
違反水利法																												
違反電業法																												
違反海商法																												
違反就業服務法																												
違反能源管理法																												
違反動產擔保交易法																												
違反商業登記法																												
違反勞動基準法																												
違反職業安全衛生法																												

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十四）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數										褫奪公權人數	沒收件數	沒收追徵或抵償並追繳件數	追徵或抵償追繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告													
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
違反各種稅法																													
違反菸酒管理法																													
違反國幣懲治條例																													
違反醫師法																													
違反藥事法																													
偽藥																													
其他																													
違反麻醉藥品管理條例																													
違反著作權法																													
違法重製罪																													
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權																													
公開上映或改作出租侵害著作財產權																													
侵害著作權或違法將重製物銷售國外																													
侵害著作權犯罪之常業犯																													
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯																													
違法利用他人著作罪																													
虛偽記載登記罪																													
其他																													
違反建築法																													
違反公平交易法																													
違反山坡地保育利用條例																													
違反野生動物保育法																													
違反水污染防治法																													
違反兩岸關係條例																													

附表 27-1　地方法院刑事第一審自訴案件被告裁判結果（續十五完）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	追徵或抵償件數並追繳或抵償件數	追徵或抵償件數並追繳或抵償件數	累犯人數	得易科罰金人數		依刑法條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
違反公司法																												
違反食品安全衛生管理法																												
違反專利法																												
偽造專利品罪																												
竊用專利方法罪																												
販賣陳列輸入偽造之專利品罪																												
虛偽標示罪																												
違反商標法												1			1									1	1			
侵害他人商標罪												1			1									1	1			
販賣陳列輸出入仿冒商標罪																												
惡意使用他人商標文字罪																												
違反槍砲彈藥刀械管制條例																												
國家安全法																												
集會遊行法																												
違反銀行法																												
違反選舉罷免法																												
違反兒童及少年性剝削防制條例																												
違反兒童及少年福利法																												
違反資恐防制法																												
其他																												
併案裁判																												
改變訴訟程序																												
改分案																												

說明：1. 本表「褫奪公權人數」、「得易科罰金人數」及「依減刑條例減刑人數」等欄依判決主文宣告該欄之最重罪名入表，其餘各欄皆依被告最重罪名入表。

2. 刑法104年12月30日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第38條從刑分款規定，刪除刑法第40-1條之追徵、追繳或抵償規定，並自105年7月1日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自105年7月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於105年7月1日以後或有極少數據，係因部分被告於105年7月以前先行結案，而全案於105年7月1日以後方才結案所致。

附表 28　高等法院終結刑事第二審案件科刑人數

中華民國 108 年 1 月至 12 月

單位：人；%

罪名別	科刑計	死刑	無期徒刑	有期徒刑			拘役	罰金	保安處分人數	緩刑人數
				六月以下	逾六月至十年以下	逾十年				
違反毒品危害防制條例	4,582		4	397	3,952	222	7		101	92
詐欺背信及重利罪	3,314			837	2,320		157		203	413
傷害罪	1,554			633	271	14	619	17	51	335
竊盜罪	923			348	466		95	14	31	50
公共危險罪	811			269	534	1	7		52	113
妨害性自主及風化罪	774	1	9	136	626	1	1		99	99
妨害自由罪	640			20	616	3	1		14	20
違反槍砲彈藥刀械	622			319	123		171	9	24	73
偽造文書印文罪	563			392	161		10		17	150
殺人罪	559	7	21	154	299	73	5		37	181
侵占罪	278			102	152		8	16	11	64
其他	3,497	1	6	1,099	1,876	48	301	166	295	766
合計	18,117	9	40	4,706	11,396	362	1,382	222	935	2,356
百分比	100.00	0.05	0.22	25.98	62.90	2.00	7.63	1.22	5.16	13.00

附表 29　地方法院辦理重大刑事案件收結情形－按年別分

中華民國 99 年至 108 年

單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	上訴件數	終結案件平均一件所需日數	實際以重大案件終結件數
	合計	舊受	新收					
民國 99 年	1,075	445	630	708	367	395.5	277.42	602
民國 100 年	946	367	579	614	332	376.5	272.11	543
民國 101 年	880	332	548	551	329	297.0	292.93	477
民國 102 年	872	329	543	502	370	272.5	251.60	420
民國 103 年	927	370	557	554	373	299.0	252.43	491
民國 104 年	943	373	570	559	384	353.5	267.28	495
民國 105 年	934	384	550	534	400	305.5	260.96	465
民國 106 年	999	400	599	562	437	348.0	282.96	485
民國 107 年	984	437	547	549	435	355.5	284.15	475
民國 108 年	992	435	557	516	476	327.5	313.83	458
合計	6,125	445	5,680	5,649	476	3,330.5	275.65	4,911

附表 30　高等法院辦理重大刑事案件收結情形—按年別分

中華民國 99 年至 108 年　　單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	上訴件數	實際以重大案件終結案件中平均一件所需日數	實際以重大案件終結件數
	合計	舊受	新收					
民國 99 年	518	219	299	310	208	218.50	257.73	298
民國 100 年	442	208	234	258	184	194.00	277.39	251
民國 101 年	392	184	208	213	179	138.50	339.17	206
民國 102 年	354	179	175	203	151	125.50	385.06	194
民國 103 年	332	151	181	176	156	109.00	327.51	170
民國 104 年	301	156	145	148	153	95.50	309.04	141
民國 105 年	280	153	127	131	149	81.50	414.24	129
民國 106 年	254	149	105	120	134	76.50	480.04	115
民國 107 年	276	134	142	121	155	69.00	428.35	120
民國 108 年	294	155	139	147	147	88.00	411.01	147
合計	1,974	219	1,755	1,827	147	1196.00	344.84	1,771

附表 31　地方法院辦理重大刑事案件宣告情形－按年別分

中華民國 99 年至 108 年　　單位：件；人

年別	終結件數	被告人數															
		合計	科刑												通緝	無罪	其他
			小計	死刑	無期徒刑	有期徒刑							拘役	罰金			
						二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至15年以下	逾十五年					
民國 99 年	602	1,527	1,110	7	53	480	38	120	104	108	137	56	3	4	79	298	40
民國 100 年	543	1,581	1,177	7	42	496	38	169	93	107	134	78	10	3	53	265	86
民國 101 年	477	1,242	945	4	51	424	40	112	67	73	114	49	1	10	49	185	63
民國 102 年	420	895	651	7	34	247	34	71	60	63	87	33	1	14	32	154	58
民國 103 年	491	1,132	846	1	42	275	44	106	64	121	95	75	5	18	37	145	104
民國 104 年	495	1,218	814	6	31	270	35	104	80	106	100	65	1	16	27	275	102
民國 105 年	465	1,217	934	2	30	365	46	94	88	148	101	33	11	16	44	170	69
民國 106 年	485	1,031	765	3	22	250	48	109	127	80	61	40	2	23	42	87	137
民國 107 年	475	1,019	838	3	31	304	60	107	102	93	99	31	3	5	34	86	61
民國 108 年	458	974	756	2	32	272	44	127	92	74	74	23	8	8	28	151	39
合計	4,911	11,836	8,836	42	368	3,383	427	1,119	877	973	1,002	483	45	117	425	1,816	759

附表 32　地方法院刑事重大案件收結及終結經過時間與被告裁判結果

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；日；人

（一）收結情形

訴訟程序	受理件數			終結件數					未結件數	提起上訴件數		實際以重大終結案件數												中平均一件所需日數
	總計	舊收	新收	重大				非重大		全部	部分	總日數	總件數	未滿一月	一月未滿以上二月	二月未滿以上三月	三月未滿以上六月	六月未滿以上十月	十月未滿以上一年	一年未滿以上半年	一年半未滿以上二年	二年未滿以上三年	三年未滿以上四年	四年未滿以上五年	五年以上	實際以重大終結案件
				計	分案重大	院長核定	法條認定																			
總計	992	435	557	458	424		34	58	476	292	71	143735	458	21	16	36	131	96	24	72	21	28	7	3	3	313.83
第一審	992	435	557	458	424		34	58	476	292	71	143735	458	21	16	36	131	96	24	72	21	28	7	3	3	313.83
再審																										

附表 32　地方法院刑事重大案件收結及終結經過時間與被告裁判結果（續一）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月　　單位：件；日；人

（二）裁判結果

罪名別	終結件數	被告人數（人）																							緩刑人數	保安處分人數	褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵、抵償、追徵件數並繳數	追徵、抵償或追徵件繳數
		總計	科刑			有期徒刑								拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	其他							
			計	死刑	無期徒刑	小計	二以年下	逾二至三年以年下	逾三至五年以年下	逾五至七年以年下	逾七至十年以年下	逾十至年五以年下	逾十年五																	
總計	458	974	756	2	32	706	272	44	127	92	74	74	23	8	8		151	20	15	2	28	2	132	72	67	305		
普通刑法																													
強制性交猥褻而故意殺被害人	2	2	2	1	1																				2	1			
強制性交猥褻而致被害人於死																													
殺人既遂	90	111	95	1	19	75	2	1	3	6	8	45	10				6		9			1	2	11	38	45			
殺害直系血親尊親屬	11	11	11		5	6					2	1	3											2	7	6			
強盜結合罪	9	11	11		6	5				1		4													6	8			
擄人勒贖既遂罪	2	9	5			5			3	2							3				1					1			
擄人勒贖既遂而致人於死或重傷罪																													
擄人勒贖結合罪																													
特別刑法																													
違反毒品危害防制條例	65	113	87		1	86	6	6	39	12	13	2	8				18	5	1		2		1	4	2	50			
製造運輸販賣第一級毒品既遂	20	22	14		1	13					3	2	8				3	5						1	2	11			
製造運輸販賣第二級毒品既遂	43	89	72			72	6	6	39	12	9						14		1		2		1	3		38			
意圖販賣而持有第一級毒品	1	1	1			1					1															1			
強暴脅迫使人施用第一級毒品既遂																													
強暴脅迫使人施用第二級毒品既遂	1	1															1												
意圖供製造毒品之用而栽種罌粟古柯																													

附表 32　地方法院刑事重大案件收結及終結經過時間與被告裁判結果（續二）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月　　單位：件；日；人

（二）裁判結果

罪名別	終結件數	被告人數（人）總計	科刑 計	科刑 死刑	科刑 無期徒刑	有期徒刑 小計	有期徒刑 二以下	有期徒刑 逾二至三以下	有期徒刑 逾三至五以下	有期徒刑 逾五至七以下	有期徒刑 逾七至十以下	有期徒刑 逾十至十五以下	有期徒刑 逾十五年	拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	其他	緩刑人數	保安處分人數	褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵、抵償、追繳件數並追繳數	追徵、抵償或追繳件數
違反槍砲彈藥刀械管制條例	129	147	131			131	15	19	22	62	12	1					5	3			8		11	10		117		
未經許可製造販賣或運輸槍砲彈藥既遂	22	26	18			18	1	1	10		6						2	3			3		1	3		15		
未經許可轉讓出租或出借槍砲彈藥既遂	1	1	1			1				1																1		
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借槍砲彈藥既遂	1	1	1			1						1														1		
未經許可或意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借鋼筆槍等槍械	105	119	111			111	14	18	12	61	6						3				5		10	7		100		
未經許可製造販賣或運輸具有殺傷力之改造模型槍既遂																												
意圖供犯罪之用而擅自改造販賣運輸轉讓出租出借改造模型槍																												
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借具殺傷力之各式槍砲																												
違反兒童及少年性剝削防制條例																												
懲治盜匪條例	3	3																3										

說明：96 年 1 月起，配合「法院辦理重大刑事案件速審速結注意事項」第二點修正，第十八款增加第八條第一項，列為重大刑事案件。

附表 32　地方法院刑事重大案件收結及終結經過時間與被告裁判結果（續三完）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月　　單位：件；日；人

（二）裁判結果

罪名別	終結件數	被告人數（人）																										
		總計	科刑												免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	其他	緩刑人數	保安處分人數	褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵收、償追件並繳數	追或徵抵、償追件繳數
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑 小計	二以年下	逾至以二三年年下	逾至以三五年年下	逾至以五七年年下	逾至以七十年年下	逾至年十十以年五下	逾十年五	拘役	罰金													
違反組織犯罪條例重大案件	6	22	20			20	16		3		1						1			1			4		5		
非法介入公共工程重大案件																												
違法重大金融案件	94	490	349			335	199	16	55	8	37	19	1	8	6		112	8	4	2	15		111	41	10	46		
違反洗錢防制法	2	15	10			10	7	1	2								5						5	3		2		
貪污重大案件	2	17	13			13	11	1				1					3					1	4		2	2		
賄選重大案件																												
食品安全衛生管理案件	8	28	24			22	21	1							2		4						2			8		
營業秘密案件																												
其他認為於社會治安有重大影響之案件	19	10	8			8	2		2	1	1	1	1						1		1		1			16		
併案裁判	18																											

註：1.「併案裁判」係檢察官或自訴人追加起訴另立卷宗號數後，而法官併在一份判決書宣判之案件。(97年11月新增)

2.「食品安全衛生管理案件」及「營業秘密案件」分別自105年1月、109年2月起由「其他認為於社會治安有重大影響之案件」乙類移出，單獨陳示。

3. 刑法104年12月30日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第38條從刑分款規定，刪除刑法第40-1條之追徵、追繳或抵償規定，並自105年7月1日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自105年7月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於105年7月1日以後或有極少數據，係因部分被告於105年7月以前先行結案，而全案於105年7月1日以後方才結案所致。

附表 33　高等法院刑事第二審重大案件被告裁判結果

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																												
		總計	上訴駁回						撤銷改判維持原刑期						撤銷改判減免或無罪					撤銷改判加重						撤回	免訴	不受理	其他	褫奪公權人數	沒收件數	沒收或抵償並追徵、追繳件數	追徵、抵償或追繳件數
			科刑					無罪	科刑					無罪	科刑				無罪	科刑					無罪								
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑			計	無期徒刑	有期徒刑			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									
						十年以下	逾十年					十年以下	逾十年				十年以下	逾十年						十年以下	逾十年								
總計	143	452	54	2	13	38	1	22	108	6	21	75	6		118	3	100	15	21	68	1	3	63	1	9	2	2	48	66	84		
普通刑法																																
強制性交猥褻而故意殺被害人	2	10							9		9									1	1								10			
強制性交猥褻而致被害人於死																																
殺人既遂	33	39	10	2	7		1		10	4	6				16	3		13	1	2		2							28	23		
殺害直系血親尊親屬	5	5	2		2				2	1	1																1		4	1		
強盜結合罪	5	7	1		1				6	1	5																		7	5		
擄人勒贖既遂罪																																
擄人勒贖既遂而致人於死或重傷罪																																
擄人勒贖結合罪																																
特別刑法																																
違反毒品危害防制條例	4	9	3		3															1		1						5	4	3		
製造運輸販賣第一級毒品既遂	4	9	3		3															1		1						5	4	3		
製造運輸販賣第二級毒品既遂																																
意圖販賣而持有第一級毒品																																
強暴脅迫使人施用第一級毒品既遂																																
強暴脅迫使人施用第二級毒品既遂																																
意圖供製造毒品之用而栽種罌粟古柯																																

說明：本表「褫奪公權人數」依判決主文宣告該欄之最重罪名入表，其餘各欄皆依被告最重罪名入表。

附表 33　高等法院刑事第二審重大案件被告裁判結果（續一）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																														
		總計	上訴駁回						撤銷改判維持原刑期						撤銷改判減免或無罪					撤銷改判加重					撤回	免訴	不受理	其他	褫奪公權人數	沒收件數	沒收或抵償並追徵、追繳件數	追徵、抵償或追繳件數
			科刑					無罪	科刑					無罪	科刑				無罪	科刑													
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑 十以上年下	有期徒刑 逾十年		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑 十以上年下	有期徒刑 逾十年		計	無期徒刑	有期徒刑 十以上年下	有期徒刑 逾十年		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑 十以上年下	有期徒刑 逾十年								
違反槍砲彈藥刀械管制條例	1	2																							2							
未經許可製造販賣或運輸槍砲彈藥既遂																																
未經許可轉讓出租或出借槍砲彈藥既遂																																
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借槍砲彈藥既遂																																
未經許可或意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借鋼筆槍…等槍械	1	2																							2							
未經許可製造販賣或運輸具有殺傷力之改造模型槍既遂																																
意圖供犯罪之用而擅自改造販賣運輸轉讓出租出借改造模型槍																																
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借具殺傷力之各式槍砲																																
違反兒童及少年性剝削防制條例																																
懲治盜匪條例																																

說明：96年1月起，配合「法院辦理重大刑事案件速審速結注意事項」第二點修正，第十八款增加第八條第一項，列為重大刑事案件。

附表 33　高等法院刑事第二審重大案件被告裁判結果（續二完）

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																													褫奪公權人數	沒收件數	沒收並追徵、追繳或抵償件數	追徵、追繳或抵償件數
		總計	上訴駁回						撤銷改判維持原刑期							撤銷改判減免或無罪						撤銷改判加重							撤回	免訴	不受理	其他				
			科刑					無罪	科刑					無罪		科刑				無罪		科刑					無罪									
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑 十以上年下	有期徒刑 逾十年		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑 十以上年下	有期徒刑 逾十年		計	無期徒刑	有期徒刑 十以上年下	有期徒刑 逾十年		計	死刑	無期徒刑	有期徒刑 十以上年下	有期徒刑 逾十年									
違反組織犯罪條例重大案件																																
非法介入公共工程重大案件																																
違法重大金融案件	84	337	36			36		14	67			63	4		93		92	1	18	62			61	1	6	2	1	38		48		
違反洗錢防制法	2	4																	4										1			
貪污重大案件	3	39	2			2		8	13			11	2		6		5	1	2	2			2		1			5	12	3		
賄選重大案件	1	1													1		1												1			
食品安全衛生管理案件	1	1													1		1													1		
營業秘密案件																																
其他認為於社會治安有重大影響之案件	1	2							1			1			1		1															
併案裁判	3																															

註：1.「併案裁判」指相牽連案件分屬不同案號，法官將案件併於同一份判決書宣判(97年11月新增)。

2.「食品安全衛生管理案件」自105年1月起由「其他認為於社會治安有重大影響之案件」乙類移出，單獨陳示；109年2月起增列「營業秘密案件」。

3. 刑法104年12月30日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第38條從刑分款規定，刪除刑法第40-1條之追徵、追繳或抵償規定，並自105年7月1日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自105年7月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於105年7月1日以後或有極少數據，係因部分被告於105年7月以前先行結案，而全案於105年7月1日以後方才結案所致。

附表 34　地方法院十年來辦理刑事補償事件收結情形－按年別分

中華民國 99 年至 108 年

單位：件；人；新台幣（元）

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形					核准情形	
	合計	舊受	新收			計	核准件數	駁回件數	撤回件數	其他	人數	金額（新台幣）
民國 99 年	313	39	274	282	31	282	74	196	10	2	75	25,256,500
民國 100 年	261	31	230	226	35	226	72	141	3	10	77	22,934,500
民國 101 年	306	35	271	260	46	260	119	91	11	39	124	27,639,700
民國 102 年	224	46	178	203	21	203	102	60	10	31	106	22,493,000
民國 103 年	161	21	140	141	20	141	72	48	5	16	78	17,379,000
民國 104 年	180	20	160	152	28	152	70	56	2	24	72	19,681,500
民國 105 年	159	28	131	131	28	131	63	36	7	25	69	22,176,700
民國 106 年	178	28	150	148	30	148	69	52	6	21	69	14,375,733
民國 107 年	180	30	150	155	25	155	71	53	9	22	73	15,591,600
民國 108 年	338	25	313	290	48	290	50	192	28	20	50	12,791,500
合計	2,036	39	1,997	1,988	48	1,988	762	925	91	210	793	200,319,733

附表 35　地方法院刑事補償事件收結及終結情形

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件

機關別		受理件數			終結件數	未結件數	終結件數									
		總計	舊受	新收			計	核准件數及請求補償原因（件）：因保安處分之執行（第一條第二款）	由新審理程序裁判無罪、非常上訴或重審、非常上訴或撤銷保安處分或駁回保安處分聲請確定前，曾受羈押、刑罰或拘束人身自由保安處分之執行逾羈押、刑罰或拘束人身期間，依再審或非常上訴程序判決所定之刑罰或保安處分

附表 35　地方法院刑事補償事件收結及終結情形（續一完）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月

單位：件

機關別	終結情形（件）								駁回件數	撤回件數	其他
	核准件數及請求補償（第二條第六款）					原因					
	即應為無罪判決確定前曾受羈押、鑑定留置或收容，如有證據足認為如無該判決之事由或不受理判決或免訴或不受理之事由（第二條第二款）	由即應為無罪判決，判決免訴或不受理之事由，如有證據足認為無該身自由保安處分之執行、收容、刑罰或拘束人前曾受羈押、鑑定留置判決免訴或不受理確定依再審或非常上訴程序（第二條第三款）	一案件業經判決有罪確定鑑定留置或收容，且該同判決確定前，曾受羈押、訴處分、免訴或不受理曾經判決確定而經不起因同一案件重行起訴或（第二條第四款）	一案件業經判決有罪確定保安處分之執行，且該同羈押、刑罰或拘束人身自由或不受理確定前，曾受非常上訴程序判決免訴經判決確定，依再審或因同一案件重行起訴或曾（第二條第五款）	應認無付保護處分之原因證據足認為無該事由即鑑定留置或收容，如有分之裁定確定前，曾受不付審理或不付保護處因第一項規定之事由而經死亡或刑法第十九條（第二條第六款）	損權利回復條例戒嚴時期人民受	前，曾受留置（100.9 刪除）不付感訓處分之裁定確定	受留置或感訓處分之執行付感訓處分確定前，曾依重新審理程序裁定不（100.9 刪除）			
總計									192	28	20
臺灣各地方法院									192	28	20
臺北地方法院									24	3	5
士林地方法院									16	5	
新北地方法院									79	8	2
桃園地方法院									13	2	4
新竹地方法院									8	1	
苗栗地方法院									3		
臺中地方法院									2	1	
南投地方法院									2		
彰化地方法院									1	1	
雲林地方法院									3		
嘉義地方法院									1	1	
臺南地方法院									3		2
高雄地方法院									14		1
橋頭地方法院									3		
高雄少家法院											
屏東地方法院									5		5
臺東地方法院											
花蓮地方法院									2		1
宜蘭地方法院									7	5	
基隆地方法院									6	1	
澎湖地方法院											
金門地方法院											
連江地方法院											

附表 35-1　地方法院刑事補償事件收結及終結情形（續二完）

中華民國 108 年 1 月至 108 年 12 月　　單位：人；新台幣元

機關別		核准情形							
		總計		核准補償		核准返還執行罰金		核准返還沒收、追徵、追繳或抵償	
		人數	金額	人數	金額	人數	金額	人數	金額
總計		50	12,791,500	50	12,791,500				
臺灣各地方法院	計	50	12,791,500	50	12,791,500				
	臺北地方法院	5	1,401,000	5	1,401,000				
	士林地方法院	2	350,000	2	350,000				
	新北地方法院	4	820,000	4	820,000				
	桃園地方法院	7	1,917,000	7	1,917,000				
	新竹地方法院								
	苗栗地方法院								
	臺中地方法院	7	2,552,300	7	2,552,300				
	南投地方法院	2	524,000	2	524,000				
	彰化地方法院								
	雲林地方法院								
	嘉義地方法院	2	411,000	2	411,000				
	臺南地方法院	2	798,000	2	798,000				
	高雄地方法院	8	1,858,100	8	1,858,100				
	橋頭地方法院	1	104,000	1	104,000				
	高雄少家法院								
	屏東地方法院	3	390,000	3	390,000				
	臺東地方法院	1	423,500	1	423,500				
	花蓮地方法院	2	636,000	2	636,000				
	宜蘭地方法院	3	341,000	3	341,000				
	基隆地方法院	1	265,600	1	265,600				
	澎湖地方法院								
金門地方法院									
連江地方法院									

說明：刑事補償法於100年9月1日施行（原名冤獄賠償法）。

附表 36　高等法院十年來辦理刑事補償案件收結情形—按年別分

資料期間：99 年 至 108 年

單位：件；人；新台幣（元）

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形					核准情形	
	合計	舊受	新收			計（件）	核准件數	駁回件數	撤回件數	其他	人數	金額
民國 99 年	76	11	65	66	10	66	25	40	1		26	15,615,000
民國 100 年	87	10	77	77	10	77	33	39		5	33	15,966,400
民國 101 年	103	10	93	89	14	89	59	15	4	11	62	39,998,700
民國 102 年	85	14	71	77	8	77	51	13	2	11	56	34,676,500
民國 103 年	61	8	53	56	5	56	37	8		11	39	18,916,500
民國 104 年	47	5	42	41	6	41	21	7		13	22	8,423,800
民國 105 年	41	6	35	34	7	34	25	6		3	27	8,173,000
民國 106 年	63	7	56	59	4	59	34	13		12	36	39,394,300
民國 107 年	55	4	51	43	12	43	22	9		12	24	28,176,700
民國 108 年	49	12	37	41	8	41	23	9	1	8	23	21,886,000
合計	591	11	580	583	8	583	330	159	8	86	348	231,226,900

附表 37 地方法院辦理提審案件收結件數－按年別分

37. Number of Filings and Dispositions of Habeas Corpus Cases in the District Courts – by Year

單位：件；人 (Unit: case; individual)

年別 Year	受理件數 Cases lodged			終結件數 Cases closed	未結件數 Pending cases	終結情形State of cases closed					
	合計 Total	舊受 Previously lodged	新收 Newly lodged			計 Total	不應逮捕、拘禁即釋放 Ordered for immediate release on grounds unfit for arrest and detention	駁回 Dismissed	提審票正本卷宗併送應解交法院 Forwarded the writ of habeas corpus and the dossier to the court	撤回 Withdrawn	其他 Other
民國99年 2010	14	-	14	14	-	17	-	17	-	-	-
民國100年 2011	23	-	23	23	-	35	-	35	-	-	-
民國101年 2012	5	-	5	5	-	6	-	6	-	-	-
民國102年 2013	10	-	10	10	-	10	-	10	-	-	-
民國103年 2014	244	-	244	242	2	253	8	194	6	44	1
民國104年 2015	455	2	453	455	-	472	19	339	1	113	-
民國105年 2016	569	-	569	568	1	587	82	370	4	128	3
民國106年 2017	496	1	495	495	1	509	18	339	1	151	-
民國107年 2018	546	1	545	542	4	565	21	335	4	203	2
民國108年 2019	563	4	559	563	-	578	25	317	4	230	2
民事 Civil cases	1	-	1	1	-	1	-	1	-	-	-
家事 Family cases	68	-	68	68	-	71	-	60	2	8	1
刑事 Criminal cases	487	4	483	487	-	499	25	250	2	221	1
少年 Juvenile cases	1	-	1	1	-	1	-	1	-	-	-
行政 Administrative litigation cases	6	-	6	6	-	6	-	5	-	1	-

說明：配合提審法修正，本表資料自103年7月8日起案件類別新增民事、家事、少年與行政。

Note: New case types of civil, family, juvenile and administrative cases were added in the data of this table on July 8 2014 in line with the amendment of Habeas Corpus Act.

附表 38　地方法院提審案件收結情形

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月　　單位：件；人

機關別		受理件數			終結件數	未結件數	一件終結事件中平均所需日數	被拘禁人終結情形					
		總計	舊受	新收				合計	不應拘禁即釋放、拘提逮捕	駁回	併案審查卷宗正本送交法院	撤回	其他
總計		563	4	559	563		1.67	578	25	317	4	230	2
臺灣各地方法院	計	563	4	559	563		1.67	578	25	317	4	230	2
	臺北地方法院	84	3	81	84		2.01	87	7	49		30	1
	士林地方法院	27		27	27		1.30	29	1	12	4	12	
	新北地方法院	125	1	124	125		1.54	131	6	54		71	
	桃園地方法院	75		75	75		1.37	77	5	43		29	
	新竹地方法院	20		20	20		1.25	20		10		9	1
	苗栗地方法院	11		11	11		1.18	11		7		4	
	臺中地方法院	33		33	33		1.03	33		27		6	
	南投地方法院	6		6	6		1.17	6		2		4	
	彰化地方法院	11		11	11		1.00	11		6		5	
	雲林地方法院	16		16	16		1.13	16		5		11	
	嘉義地方法院	21		21	21		1.05	22	3	14		5	
	臺南地方法院	19		19	19		1.16	20		13		7	
	高雄地方法院	19		19	19		8.42	19		17		2	
	橋頭地方法院	15		15	15		1.47	15		7		8	
	高雄少家法院	2		2	2		3.50	2		2			
	屏東地方法院	22		22	22		1.09	22	3	14		5	
	臺東地方法院	8		8	8		1.00	8		6		2	
	花蓮地方法院	2		2	2		1.00	2		2			
	宜蘭地方法院	17		17	17		1.88	17		14		3	
	基隆地方法院	30		30	30		1.13	30		13		17	
	澎湖地方法院												
金門地方法院													
連江地方法院													

說明：1.本表配合提審法修訂，自103年7月起適用。2.臺灣橋頭地方法院自105年9月成立。

附表 39　地方法院十年來辦理公設辯護案件收結情形

中華民國 99 年至 108 年

單位：件

年別	受理件數						終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收					
			計	強制辯護	任意辯護	其他		
民國 99 年	15,318	3,957	11,361	11,230	120	11	10,838	4,480
民國 100 年	17,634	4,480	13,154	13,120	1	33	12,906	4,728
民國 101 年	18,325	4,728	13,597	13,552	1	44	14,119	4,206
民國 102 年	18,650	4,206	14,444	14,444			13,738	4,912
民國 103 年	18,169	4,912	13,257	13,257			12,986	5,183
民國 104 年	17,935	5,183	12,752	12,728	6	18	12,280	5,655
民國 105 年	18,614	5,655	12,959	12,729	9	221	12,577	6,037
民國 106 年	19,978	6,037	13,941	13,267	2	672	14,348	5,630
民國 107 年	20,114	5,630	14,484	13,836	4	644	14,793	5,321
民國 108 年	18,880	5,321	13,559	13,448	7	104	13,547	5,333
合計	137,465	3,957	133,508	131,611	150	1,747	132,132	5,333

附表 40　地方法院公設辯護案件收結情形

中 華 民 國 108 年 1 月 至 108 年 12 月　　單位：件

機關別		受理件數						終結件數	未結件數
		總計	舊受	新收					
				計	強制辯護	任意辯護	其他		
總計		18,880	5,321	13,559	13,448	7	104	13,547	5,333
臺灣各地方法院	計	18,857	5,321	13,536	13,425	7	104	13,524	5,333
	臺北地方法院	1,072	282	790	787		3	855	217
	士林地方法院	987	211	776	776			699	288
	新北地方法院	2,368	959	1,409	1,409			1,265	1,103
	桃園地方法院	2,221	1,075	1,146	1,146			1,221	1,000
	新竹地方法院	1,032	176	856	856			851	181
	苗栗地方法院	674	78	596	596			572	102
	臺中地方法院	1,899	569	1,330	1,291		39	1,420	479
	南投地方法院	341	106	235	235			250	91
	彰化地方法院	1,326	389	937	937			942	384
	雲林地方法院	775	171	604	604			617	158
	嘉義地方法院	289	44	245	245			183	106
	臺南地方法院	994	331	663	663			696	298
	高雄地方法院	1,856	320	1,536	1,536			1,513	343
	橋頭地方法院	1,069	61	1,008	939	7	62	993	76
	高雄少家法院	322	58	264	264			232	90
	屏東地方法院	621	137	484	484			466	155
	臺東地方法院	576	143	433	433			425	151
	花蓮地方法院	175	78	97	97			103	72
	宜蘭地方法院	129	99	30	30			128	1
	基隆地方法院	66	27	39	39			41	25
	澎湖地方法院	65	7	58	58			52	13
金門地方法院		23		23	23			23	
連江地方法院									

說明：臺灣橋頭地方法院自105年9月成立。

附表 41 地方法院辦理通訊監察及通信調取案件收結情形－按年別及案件別分

State of Filings and Dispositions of Electronic Surveillance and Communication Access Cases by the District Court - by Year and Case

單位：件（Unit: case）

年別及案件別 Year and Case	受理件數 Cases lodged			終結件數 Cases closed	未結件數 Pending cases
	合計 Total	舊受 Previously lodged	新收 Newly lodged		
民國 99 年 2010	51 386	5 516	45 870	44 536	6 850
民國 100 年 2011	57 747	6 850	50 897	50 830	6 917
民國 101 年 2012	62 964	6 917	56 047	55 694	7 270
民國 102 年 2013	60 552	7 270	53 282	53 875	6 677
民國 103 年 2014	70 010	6 677	63 333	60 851	9 159
民國 104 年 2015	94 043	9 159	84 884	84 153	9 890
民國 105 年 2016	91 038	9 890	81 148	82 068	8 970
民國 106 年 2017	89 197	8 970	80 227	79 089	10 108
民國 107 年 2018	92 738	10 108	82 630	82 822	9 916
民國 108 年 2019	**80 731**	**9 916**	**70 815**	**71 884**	**8 847**
通訊監察案件 Electronic surveillance cases	17 609	1 487	16 122	16 080	1 529
法官依職權核發 The judge issues electronic surveillance warrant based on his judicial authority	-	-	-	-	-
檢察官聲請核發 The prosecutor files a motion to a judge to issue an electronic surveillance warrant	17 470	1 481	15 989	15 962	1 508
檢察官聲請緊急監察案件，法院補發 The prosecutor files a motion to court to ratify the issuance of an electronic surveillance warrant based on the exigency	139	6	133	118	21
通訊監察其他案件 Other electronic surveillance cases	57 653	8 152	49 501	50 673	6 980
法官依職權核發，期滿繼續通訊監察 The judge issues an extension of the electronic surveillance warrant	-	-	-	-	-
檢察官聲請核發，期滿聲請繼續通訊監察 The prosecutor files a motion to a judge to issue an extension of the electronic surveillance warrant	26 492	2 844	23 648	23 924	2 568
依通訊保障及監察法第 15 條第 1 項陳報法院通知受監察人 Notification of electronic surveillance based on Article 15, Paragraph 1 of the Communications & Electronic Surveillance Protection Act	12 391	1 443	10 948	11 055	1 336
不通知受監察人之原因是否消滅 Periodically review the viability of reason to suspend the notification	16 777	3 859	12 918	13 704	3 073
取得其他案件之內容，於發現後七日內補陳報，聲請審查認可 The content obtained of other cases shall be reported within 7 days after discovery and apply for review and approval	1 993	6	1 987	1 990	3
通信調取案件 communication access cases	5 469	277	5 192	5 131	338
檢察官聲請核發 Prosecutor applies for communication access	5 465	276	5 189	5 127	338
檢察官聲請緊急調取案件，法院補發 Prosecutor applies for urgent access case and the court reissues	4	1	3	4	-

說明：配合通訊保障及監察法 96 年 7 月 11 日總統令修正公布，自民國 96 年 12 月 11 日起適用，本表資料自適用日起蒐集。

Note : Pursuant to amendment to the Communications & Electronic Surveillance Protection Act announced by the presidential decree on July 11th, 2007, and promulgated on December 19th, 2007, the information listed in this table is compiled since the promulgation date.

附表 42　地方法院核發通訊監察案件情形－按年及機關別分

單位：件；線數

年別及機關別 Year and Organ	合計 Total			檢察官聲請案件				
				計 Subtotal			核准 Approved	
	案件數 Cases	線路數 Lines		案件數 Cases	線路數 Lines		案件數 Cases	線路數 Lines
		准許 Approved	駁回 Dismissed		准許 Approved	駁回 Dismissed		
民國 99 年 2010	15 322	48 407	15 586	15 313	48 351	15 586	10 339	39 781
民國 100 年 2011	15 211	45 012	14 615	15 211	45 012	14 615	10 382	37 387
民國 101 年 2012	15 556	44 140	13 967	15 551	44 119	13 964	10 802	36 686
民國 102 年 2013	15 130	37 223	15 131	15 125	37 180	15 131	10 029	31 538
民國 103 年 2014	18 559	24 977	12 021	18 555	24 970	12 021	11 888	22 041
民國 104 年 2015	22 559	21 525	9 994	22 557	21 523	9 994	15 172	20 715
民國 105 年 2016	21 096	21 365	9 689	21 095	21 363	9 689	14 722	20 671
民國 106 年 2017	20 548	23 004	9 094	20 548	23 004	9 094	14 638	22 223
民國 107 年 2018	20 281	25 006	8 518	20 281	25 006	8 518	14 893	24 290
民國 108 年 2019	**16 080**	**20 376**	**8 483**	**16 080**	**20 376**	**8 483**	**11 210**	**19 846**
臺灣各地方法院計 Subtotal of all district courts of Taiwan	15 947	20 180	8 482	15 947	20 180	8 482	11 082	19 655
臺灣臺北地方法院 Taiwan Taipei District Court	1 320	1 510	815	1 320	1 510	815	829	1 489
臺灣士林地方法院 Taiwan Shilin District Court	469	492	218	469	492	218	317	472
臺灣新北地方法院 Taiwan New Taipei District Court	1 172	947	931	1 172	947	931	598	902
臺灣桃園地方法院 Taiwan Taoyuan District Court	1 433	1 450	811	1 433	1 450	811	915	1 404
臺灣新竹地方法院 Taiwan Hsinchu District Court	519	717	135	519	717	135	432	700
臺灣苗栗地方法院 Taiwan Miaoli District Court	296	412	65	296	412	65	259	401
臺灣臺中地方法院 Taiwan Taichung District Court	1 659	1 801	1 226	1 659	1 801	1 226	996	1 742
臺灣南投地方法院 Taiwan Nantou District Court	347	453	99	347	453	99	292	447
臺灣彰化地方法院 Taiwan Changhua District Court	765	986	386	765	986	386	563	975
臺灣雲林地方法院 Taiwan Yunlin District Court	563	751	217	563	751	217	448	731
臺灣嘉義地方法院 Taiwan Chiayi District Court	517	649	141	517	649	141	375	545
臺灣臺南地方法院 Taiwan Tainan District Court	933	1 342	581	933	1 342	581	643	1 331
臺灣高雄地方法院 Taiwan Kaohsiung District Court	1 945	2 122	1 506	1 945	2 122	1 506	1 154	2 087
臺灣橋頭地方法院 Taiwan Ciaotou District Court	718	853	423	718	853	423	457	819
臺灣高雄少家法院 Taiwan Kaohsiung Juvenile and Family	-	-	-	-	-	-	-	-
臺灣屏東地方法院 Taiwan Pintung District Court	942	1 648	278	942	1 648	278	791	1 630
臺灣臺東地方法院 Taiwan Taitung District Court	404	827	98	404	827	98	358	817
臺灣花蓮地方法院 Taiwan Hualien District Court	447	890	190	447	890	190	355	869
臺灣宜蘭地方法院 Taiwan Ilan District Court	311	463	121	311	463	121	255	462
臺灣基隆地方法院 Taiwan Keelung District Court	1 048	1 704	220	1 048	1 704	220	922	1 669
臺灣澎湖地方法院 Taiwan Penghu District Court	139	163	21	139	163	21	123	163
福建金門地方法院 Fujian Kinmen District Court	114	172	1	114	172	1	109	167
福建連江地方法院 Fujian Lienchiang District Court	19	24	-	19	24	-	19	24

說明：本表數字不含繼續監察案件資料。

42. The District Court Terminates the Electronic Surveillance Duration – by Year and Organ

Unit: case;line

Filed by the prosecutor					法官依職權核發 The judge issues electronic surveillance warrant based on his judicial authority			法院至建置機關或執行處所監督通訊監察執行次數 The number of times that the court conduct communication surveillance in setup organization and enforcement
駁回 Dismissed		部分准駁 Partially approved and partially dismissed						
案件數 Cases	線路數 Lines	案件數 Cases	線路數 Lines		案件數 Cases	線路數 Lines		
			准許 Approved	駁回 Dismissed		准許 Approved	駁回 Dismissed	
2 778	10 295	2 196	8 570	5 291	9	56	-	-
2 809	9 557	2 020	7 625	5 058	-	-	-	-
2 766	9 066	1 983	7 433	4 898	5	21	3	-
3 264	10 488	1 832	5 642	4 643	5	43	-	-
5 580	9 766	1 087	2 929	2 255	4	7	-	117
6 857	9 399	528	808	595	2	2	-	252
5 918	9 090	455	692	599	1	2	-	274
5 469	8 496	441	781	598	-	-	-	286
4 995	8 024	393	716	494	-	-	-	298
4 565	**8 053**	**305**	**530**	**430**	**-**	**-**	**-**	**308**
4 564	8 052	301	525	430	-	-	-	287
481	801	10	21	14	-	-	-	12
141	202	11	20	16	-	-	-	21
541	873	33	45	58	-	-	-	12
488	766	30	46	45	-	-	-	12
78	121	9	17	14	-	-	-	12
31	58	6	11	7	-	-	-	12
633	1 182	30	59	44	-	-	-	12
49	91	6	6	8	-	-	-	24
195	370	7	11	16	-	-	-	20
107	204	8	20	13	-	-	-	12
85	124	57	104	17	-	-	-	12
284	556	6	11	25	-	-	-	12
769	1 449	22	35	57	-	-	-	13
240	397	21	34	26	-	-	-	12
-	-	-	-	-	-	-	-	-
135	250	16	18	28	-	-	-	12
40	89	6	10	9	-	-	-	12
79	175	13	21	15	-	-	-	12
55	116	1	1	5	-	-	-	17
117	207	9	35	13	-	-	-	24
16	21	-	-	-	-	-	-	12
1	1	4	5	-	-	-	-	12
-	-	-	-	-	-	-	-	9

Note：The number of electronic surveillance cases listed in this table does not include extension cases.

附表 43　地方法院通訊監察終結案件通訊監察期間－按年及機關別分

單位：件；線數

年別及機關別 Year and Organ	通訊監察案件 Electronic surveillance cases								檢察官聲請核發案件	
	案件數 Cases	線路數 Lines	監察期間 Duration of electronic surveillance						案件數 Cases	線路數 Lines
			1月以下 1 or less than 1 month	逾1月至3月以下 Over 1 month to 3 months	逾3月至6月以下 Over 3 months to 6 months	逾6月至9月以下 Over 6 months to 9 months	逾9月至1年以下 Over 9 months to 1 year	逾1年 Over1 year		
民國99年 2010	12 045	45 839	6 091	4 157	1 348	311	85	53	12 037	45 788
民國100年 2011	12 279	44 612	5 878	4 232	1 555	356	145	113	12 278	44 607
民國101年 2012	12 815	45 221	5 890	4 441	1 673	437	194	180	12 811	45 200
民國102年 2013	12 118	39 332	5 314	4 347	1 685	436	159	177	12 114	39 295
民國103年 2014	12 719	29 249	6 296	4 436	1 415	308	141	123	12 715	29 238
民國104年 2015	15 579	21 482	7 627	5 458	1 772	441	180	101	15 577	21 480
民國105年 2016	15 448	22 065	7 509	5 253	1 803	513	269	101	15 446	22 061
民國106年 2017	14 683	21 982	6 737	5 204	1 874	496	274	98	14 683	21 982
民國107年 2018	15 179	24 839	6 494	5 446	2 147	612	385	95	15 179	24 839
民國108年 2019	**11 842**	**20 662**	**4 485**	**4 252**	**1 918**	**622**	**444**	**121**	**11 842**	**20 662**
臺灣各地方法院計 Subtotal of all district courts of Taiwan	11 678	20 422	4 392	4 195	1 907	619	444	121	11 678	20 422
臺灣臺北地方法院 Taiwan Taipei District Court	846	1 441	336	228	143	60	54	25	846	1 441
臺灣士林地方法院 Taiwan Shilin District Court	315	468	114	117	60	17	4	3	315	468
臺灣新北地方法院 Taiwan New Taipei District Court	707	1 014	267	229	108	34	69	-	707	1 014
臺灣桃園地方法院 Taiwan Taoyuan District Court	1 037	1 560	427	341	173	52	40	4	1 037	1 560
臺灣新竹地方法院 Taiwan Hsinchu District Court	429	708	146	175	82	12	14	-	429	708
臺灣苗栗地方法院 Taiwan Miaoli District Court	280	431	115	123	31	3	5	3	280	431
臺灣臺中地方法院 Taiwan Taichung District Court	1 102	1 860	533	333	115	56	50	15	1 102	1 860
臺灣南投地方法院 Taiwan Nantou District Court	333	532	120	144	42	15	7	5	333	532
臺灣彰化地方法院 Taiwan Changhua District Court	496	901	223	187	66	15	3	2	496	901
臺灣雲林地方法院 Taiwan Yunlin District Court	430	708	175	178	49	19	7	2	430	708
臺灣嘉義地方法院 Taiwan Chiayi District Court	414	604	177	154	75	4	1	3	414	604
臺灣臺南地方法院 Taiwan Tainan District Court	698	1 419	209	322	123	24	13	7	698	1 419
臺灣高雄地方法院 Taiwan Kaohsiung District Court	1 318	2 361	425	520	212	75	62	24	1 318	2 361
臺灣橋頭地方法院 Taiwan Ciaotou District Court	490	871	165	222	75	25	1	2	490	871
臺灣高雄少家法院 Taiwan Kaohsiung Juvenile and Family	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
臺灣屏東地方法院 Taiwan Pintung District Court	775	1 602	282	272	148	51	18	4	775	1 602
臺灣臺東地方法院 Taiwan Taitung District Court	373	812	110	128	87	32	14	2	373	812
臺灣花蓮地方法院 Taiwan Hualien District Court	393	952	148	151	61	15	8	10	393	952
臺灣宜蘭地方法院 Taiwan Ilan District Court	170	329	63	61	29	8	8	1	170	329
臺灣基隆地方法院 Taiwan Keelung District Court	928	1 655	312	256	195	94	63	8	928	1 655
臺灣澎湖地方法院 Taiwan Penghu District Court	144	194	45	54	33	8	3	1	144	194
福建金門地方法院 Fujian Kinmen District Court	145	216	88	45	9	3	-	-	145	216
福建連江地方法院 Fujian Lienchiang District Court	19	24	5	12	2	-	-	-	19	24

說明：本表係指整串監聽案件（聲監－＞聲監續－＞聲監續－＞...－＞聲監續）實質終結之監察期間。

43. The District Court Terminates the Electronic Surveillance Duration – by Year and Organ

Unit: case;line

The prosecutor files a motion to a judge to issue cases						法官依職權核發案件 The judge issues to base on his judicial authority cases							
監察期間 Duration of electronic surveillance						案件數 Cases	線路數 Lines	監察期間 Duration of electronic surveillance					
1 月以下 1 or less than 1 month	逾 1 月至 3 月以下 Over 1 month to 3 months	逾 3 月至 6 月以下 Over 3 months to 6 months	逾 6 月至 9 月以下 Over 6 months to 9 months	逾 9 月至 1 年以下 Over 9 months to 1 year	逾 1 年 Over1 year			1 月以下 1 or less than 1 month	逾 1 月至 3 月以下 Over 1 month to 3 months	逾 3 月至 6 月以下 Over 3 months to 6 months	逾 6 月至 9 月以下 Over 6 months to 9 months	逾 9 月至 1 年以下 Over 9 months to 1 year	逾 1 年 Over1 year
6 083	4 157	1 348	311	85	53	8	51	8	-	-	-	-	-
5 878	4 231	1 555	356	145	113	1	5	-	1	-	-	-	-
5 890	4 437	1 673	437	194	180	4	21	-	4	-	-	-	-
5 314	4 343	1 685	436	159	177	4	37	-	4	-	-	-	-
6 293	4 435	1 415	308	141	123	4	11	3	1	-	-	-	-
7 626	5 457	1 772	441	180	101	2	2	1	1	-	-	-	-
7 508	5 252	1 803	513	269	101	2	4	1	1	-	-	-	-
6 737	5 204	1 874	496	274	98	-	-	-	-	-	-	-	-
6 494	5 446	2 147	612	385	95	-	-	-	-	-	-	-	-
4 485	**4 252**	**1 918**	**622**	**444**	**121**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
4 392	4 195	1 907	619	444	121	-	-	-	-	-	-	-	-
336	228	143	60	54	25	-	-	-	-	-	-	-	-
114	117	60	17	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-
267	229	108	34	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-
427	341	173	52	40	4	-	-	-	-	-	-	-	-
146	175	82	12	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
115	123	31	3	5	3	-	-	-	-	-	-	-	-
533	333	115	56	50	15	-	-	-	-	-	-	-	-
120	144	42	15	7	5	-	-	-	-	-	-	-	-
223	187	66	15	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-
175	178	49	19	7	2	-	-	-	-	-	-	-	-
177	154	75	4	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-
209	322	123	24	13	7	-	-	-	-	-	-	-	-
425	520	212	75	62	24	-	-	-	-	-	-	-	-
165	222	75	25	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
282	272	148	51	18	4	-	-	-	-	-	-	-	-
110	128	87	32	14	2	-	-	-	-	-	-	-	-
148	151	61	15	8	10	-	-	-	-	-	-	-	-
63	61	29	8	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-
312	256	195	94	63	8	-	-	-	-	-	-	-	-
45	54	33	8	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
88	45	9	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	12	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Note：This table indicates the entire process of a series of electronic surveillance cases (surveillance > continued surveillance > …> continued surveillance) from the beginning to the end.

附表 44　地方法院通訊監察案件核發通知書及暫不通知情形－按年及機關別分

單位：件

年別及機關別 Year and Organ	本期通知比率(A)÷((A)＋(B))×100% Notification ratio in this term	本期核發通知書件數(A) Number of notification in this term	期底暫不通知件數(B) Number of suspension of notification by the end of this term	暫不通知理由 Reasons to suspend the notification		
				通知有妨害監察目的之虞 Notification will jeopardize the purpose of electronic surveillance	不能通知 No notification	其他 Other
民國 99 年 2010	80.12	7 420	1 841	1 830	35	10
民國 100 年 2011	83.79	9 436	1 826	1 819	38	33
民國 101 年 2012	80.97	9 321	2 191	2 179	77	75
民國 102 年 2013	80.70	9 073	2 170	2 152	92	26
民國 103 年 2014	75.93	8 798	2 789	2 756	158	35
民國 104 年 2015	78.45	12 071	3 315	3 301	196	24
民國 105 年 2016	79.99	12 391	3 099	3 079	331	30
民國 106 年 2017	75.43	11 484	3 740	3 715	339	180
民國 107 年 2018	75.54	11 917	3 859	3 846	344	150
民國 108 年 2019	**78.25**	**11 055**	**3 073**	**3 065**	**229**	**125**
臺灣各地方法院計 Subtotal of all district courts of Taiwan	78.18	10 986	3 066	3 058	229	125
臺灣臺北地方法院 Taiwan Taipei District Court	79.38	231	60	55	50	6
臺灣士林地方法院 Taiwan Shilin District Court	83.61	102	20	20	-	-
臺灣新北地方法院 Taiwan New Taipei District Court	64.49	692	381	381	-	-
臺灣桃園地方法院 Taiwan Taoyuan District Court	78.61	1 088	296	294	-	2
臺灣新竹地方法院 Taiwan Hsinchu District Court	72.32	405	155	155	-	-
臺灣苗栗地方法院 Taiwan Miaoli District Court	90.22	323	35	35	-	-
臺灣臺中地方法院 Taiwan Taichung District Court	70.95	1 436	588	588	-	-
臺灣南投地方法院 Taiwan Nantou District Court	87.89	363	50	50	-	-
臺灣彰化地方法院 Taiwan Changhua District Court	85.34	396	68	67	2	-
臺灣雲林地方法院 Taiwan Yunlin District Court	79.69	467	119	119	119	117
臺灣嘉義地方法院 Taiwan Chiayi District Court	85.38	222	38	38	-	-
臺灣臺南地方法院 Taiwan Tainan District Court	87.20	368	54	54	-	-
臺灣高雄地方法院 Taiwan Kaohsiung District Court	80.83	1 556	369	369	-	-
臺灣橋頭地方法院 Taiwan Ciaotou District Court	86.64	480	74	74	-	-
臺灣高雄少家法院 Taiwan Kaohsiung Juvenile and Family	-	-	-	-	-	-
臺灣屏東地方法院 Taiwan Pintung District Court	71.33	734	295	295	-	-
臺灣臺東地方法院 Taiwan Taitung District Court	84.06	427	81	81	58	-
臺灣花蓮地方法院 Taiwan Hualien District Court	82.34	387	83	83	-	-
臺灣宜蘭地方法院 Taiwan Ilan District Court	90.05	172	19	19	-	-
臺灣基隆地方法院 Taiwan Keelung District Court	80.03	990	247	247	-	-
臺灣澎湖地方法院 Taiwan Penghu District Court	81.22	147	34	34	-	-
福建金門地方法院 Fujian Kinmen District Court	91.53	54	5	5	-	-
福建連江地方法院 Fujian Lienchiang District Court	88.24	15	2	2	-	-

44. Notification and Suspension of Notification by the District Court – by Year and Organ

Unit: case

監察案件執行完畢尚未通知受監察人經過時間 Duration between the completion of electronic surveillance and notification to the surveillee								
2 月以下 2 or less than 2 months	逾 2 月至 3 月以下 Over 2 months to 3 months	逾 3 月至 6 月以下 Over 3 months to 6 months	逾 6 月至 9 月以下 Over 6 months to 9 months	逾 9 月至 1 年以下 Over 9 months to 1 year	逾 1 年至 1 年半以下 Over 1 year to 1 and a half years	逾 1 年半至 2 年以下 Over 1 and a half years to 2 years	逾 2 年至 3 年以下 Over 2 years to 3 years	逾 3 年 Over 3 years
561	180	384	252	149	153	82	80	-
580	202	376	210	147	117	75	95	24
682	296	554	252	190	116	51	37	13
667	359	430	263	130	181	87	41	12
1 142	359	682	185	115	151	76	66	13
1 125	393	862	343	224	221	68	53	26
936	430	671	381	239	272	70	69	31
1 059	494	901	464	269	303	118	88	44
1 056	531	810	432	331	381	178	83	57
738	**352**	**625**	**344**	**172**	**368**	**239**	**183**	**52**
735	352	621	344	172	368	239	183	52
12	2	9	9	4	7	6	8	3
6	3	7	2	-	-	1	1	-
85	38	44	23	28	70	42	39	12
73	31	75	36	8	44	18	2	9
37	19	36	14	16	16	13	4	-
11	2	10	-	3	2	6	1	-
99	43	123	50	26	76	70	94	7
20	7	7	4	-	-	8	4	-
14	10	21	14	5	3	-	1	-
17	14	27	19	8	22	12	-	-
10	11	10	-	-	4	-	1	2
19	8	15	5	4	3	-	-	-
97	32	67	87	13	40	26	7	-
17	8	19	3	15	7	2	2	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-
70	37	68	25	16	27	17	17	18
30	19	16	6	4	6	-	-	-
30	18	6	17	5	3	4	-	-
3	-	1	5	3	2	3	2	-
78	45	56	22	9	30	7	-	-
7	5	4	3	5	6	4	-	-
3	-	2	-	-	-	-	-	-
-	-	2	-	-	-	-	-	-