第五篇

少年及家事部分

第五篇　少年及家事部分

第一章　少年暨兒童事件

壹、10 年來概況

一、收結件數概況

各地方（少年及家事）法院[1]自 98 年起至 107 年止共 10 年間，辦理少年暨兒童事件[2]計 512,182 件（新收 509,073 件，舊受 3,109 件），終結 507,502 件，未結 4,680 件。平均終結 1 件所需日數為 42.56 日。（附表 1）

二、案件終結概況

（一）少年刑事案件

1. 各地方（少年及家事）法院自 98 年起至 107 年止共 10 年間，少年刑事案件終結 3,044 件，終結被告人數 3,753 人。其中經判決科刑者 3,498 人；判決免刑者 9 人；判決不受理者 105 人；判決免訴者 12 人；判決無罪者 57 人；判決管轄錯誤者 4 人；其他者 68 人。經宣告緩刑人數 2,100 人；宣告付保安處分者 2,105 人。（附表 2）

1　臺灣高雄、橋頭地方法院除外，該二法院未受理少年暨兒童事件。

2　少年暨兒童事件範圍包括：少年法庭依少年事件處理法（下引條文相同）辦理之少年刑事案件、少年暨兒童保護調查事件（即調查程序事件）、少年暨兒童保護審理事件（即依第 30 條裁定開始審理事件）；少年調查官及少年保護官辦理之第 19 條審前調查、第 26 條第 1 款急速輔導、第 29 條第 1 項第 1 款轉介處分、執行第 42 條第 1 項所定保護管束、假日生活輔導、安置輔導等保護處分、第 44 條交付觀察、第 84 條親職教育輔導等事件。

2. 上開科刑之少年刑事被告中，經判處有期徒刑6月以下者205人，逾6月至1年以下者345人，逾1年至2年以下者1,506人，逾2年至3年以下者774人，逾3年至5年以下者462人，逾5年至7年以下者62人，逾7年至10年以下者51人，逾10年至15年以下者16人，逾15年以上者7人；判處拘役者63人；判處罰金者7人。（附表3）

3. 少年刑事案件行為態樣

自98年起至107年止共10年間，在受調查之少年刑事被告3,316人中，無共犯者1,142人，占34.44%；有共犯者2,174人，占65.56%。偶發犯罪者2,194人，占66.16%；經常犯罪者1,122人，占33.84%。與成人共同實施者1,402人，占42.28%。（附表4）

4. 少年刑事被告犯罪原因[345678]

各地方（少年及家事）法院自98年起至107年止共10年間，調查之少年刑事被告3,316人中，犯罪原因以心理因素[5]為最多，計1,460人，占44.03%，其餘依次為社會因素[4]計812人，占24.49%；家庭因素[3]計456人，占13.75%；其他因素[8]計338人，占10.19%；生理因素[6]計248人，占7.48%，學校因素[7]計2人，占0.06%。（附表5）

5. 少年刑事被告之生活背景

就98年起至107年止共10年間調查所得，少年刑事被告之生活背景分述如下：

---

3 家庭因素：如犯罪家庭、破碎家庭、家庭關係不和諧、親子關係不正常、管教不當、家庭經濟困難等。

4 社會因素：如社會環境不良、交友不慎、失業、參加不良幫派、受不良書刊或傳播媒體影響等。

5 心理因素：如個性頑劣、精神病症、心智障礙、意志薄弱等。

6 生理因素：如身心障礙、遺傳疾病或痼疾、性衝動等。

7 學校因素：如學校適應不良、失學、學校處理不當等。

8 其他因素：如好奇心趨使、缺乏法律常識、外力壓迫、愛慕虛榮、過失等。

(1) 就年齡論：受調查之少年刑事被告 3,316 人中，17 歲以上 18 歲未滿者 1,645 人，占 49.61%；16 歲以上 17 歲未滿者 901 人，占 27.17%；15 歲以上 16 歲未滿者 499 人，占 15.05%；14 歲以上 15 歲未滿者 271 人，占 8.17%。（附表 6）

(2) 就家庭經濟狀況而論：受調查之 3,286 人中，勉足維持生活者 1,895 人，占 57.67%；小康之家者 1,072 人，占 32.62%；貧困（低收入戶）者 263 人，占 8%；中康以上者 54 人，占 1.64%。（附表 6）

(3) 就教育程度而論：受調查之 3,316 人中，受國中、高中教育者 3,282 人，占 98.97%；受國小教育者 15 人，占 0.45%；受大學（專）教育者 19 人，占 0.57%；不識字者 0 人，占 0.00%。（附表 7）

(4) 就父母狀況而論：受調查之 3,316 人中，父母俱存者 2,849 人，占 85.92%；母存父亡者 293 人，占 8.84%；父存母亡者 99 人，占 2.99%；父母俱亡者 17 人，占 0.51%；父或母不詳者 58 人，占 1.75%。（附表 7）

(5) 就父母婚姻狀況而論：受調查之 3,316 人中，父母婚姻狀況正常者 1,304 人，占 39.32%；父母離婚者 1,272 人，占 38.36%；喪偶者 243 人，占 7.33%；離婚再婚者 207 人，占 6.24%；父母分居者 91 人，占 2.74%；其他狀況者 163 人，占 4.92%；喪偶再婚者 36 人，占 1.09%；。（附表 7）

（二）少年暨兒童保護調查事件[9]收結情形

1. 各地方（少年及家事）法院自 98 年起至 107 年止共 10 年間，受理少年暨兒童保護調查事件 171,595 件（包括新收 169,712 件，舊受 1883 件），終結 168,390 件，未結 3,205 件。（附表 8）

2. 前開終結之事件中，受理之少年暨兒童人數計 219,069

[9] 指少年法庭辦理之少年暨兒童保護事件中之調查程序事件。

人。其中經裁定移送檢察署者3,106人；不付審理者57,117人；開始審理者132,490人；移送（轉）管轄者17,491人；其他者8,865人。（附表8）

（三）少年暨兒童保護審理事件[10]

1. 各地方（少年及家事）法院自98年起至107年止共10年間，受理少年暨兒童保護審理事件104,904件（包括新收104,669件，舊受235件），終結104,533件，未結371件。（附表9）

2. 前開終結之事件中，受理之保護審理事件之少年暨兒童人數共計126,417人，其中不付保護處分者1,589人，經裁定移送檢察署者740人；交付保護處分者112,731人；其他11,357人；宣付禁戒處分者2人；治療者30人。（附表9）

3. 保護原因

自98年起至107年止共10年間，受保護處分112,731人中，因心理因素者54,317人，占48.18%；家庭因素者13,592人，占12.06%；社會因素者18,440人，占16.36%；生理因素者5,006人，占4.44%；學校因素者504人，占0.45%；其他因素者20,872人，占18.51%。（附表10）

4. 生活背景

自98年至107年共10年間之調查：

(1) 就年齡論：受保護處分少年112,731人中，17歲以上18歲未滿者34,762人，占30.84%；16歲以上17歲未滿者26,238人，占23.27%；15歲以上16歲未滿者20,645人，占18.31%；14歲以上15歲未滿者16,213人，占14.38%；13歲以上14歲未滿者9,174人，占8.14%；12歲以上13歲未滿者3,533人，占3.13%；12歲未滿者2,166人，占1.92%。（附表

[10] 指依少年事件處理法第30條規定，裁定開始審理之事件。

11）

(2) 就家庭經濟狀況而論：受保護處分之 111,470 人中，屬於勉足維持生活者 61,167 人，占 54.87%；屬小康家庭者 36,946 人，占 33.14%；貧困者 11,563 人，占 10.37%；中康以上者 1,781 人，占 1.6%；不詳者 13 人，占 0.01%。（附表 11）

(3) 就父母現況而論：受保護處分之 112,731 人中，父母俱存者 97,610 人，占 86.59%；母存父亡者 9,503 人，占 8.43%；父存母亡者 2,967 人，占 2.63%；父母俱亡者 506 人，占 0.45%；父或母不詳者 2,145 人，占 1.9%。（附表 11）

(4) 就父母婚姻狀況而論：受調查之 112,731 人中，父母離婚者 43,186 人，占 38.31%；父母分居者 2,928 人，占 2.6%；父母婚姻狀況正常者 44,375 人，占 39.36%；喪偶者 7,821 人，占 6.94%；離婚再婚者 6,701 人，占 5.94%；喪偶再婚者 955 人，占 0.85%；其他狀況者 6,765 人，占 6%。（附表 11）

（四）少年暨兒童調查保護事件[11]終結人數

各地方（少年及家事）法院自 98 年起至 107 年止共 10 年間，終結少年暨兒童調查保護事件 338,230 人。其中屬審前調查事件者 203,022 人，占 60.02%；屬於交付觀察事件者 3,863 人，占 1.14%；屬於執行保護管束者 64,999 人，占 19.22%；假日生活輔導者 34,350 人，占 10.16%；急速輔導者 311 人，占 0.09%。親職教育輔導者 1,735 人，占 0.51%；轉介處分者 25,821 人，占 7.63%；安置輔導者 1,582 人，占 0.47%；其他事件 2,547 人，占 0.75%。（附表 12）

[11] 指少年調查官及少年保護官辦理之少年事件處理法（下引條文相同）第 19 條審前調查、第 26 條第 1 款急速輔導、第 44 條交付觀察、執行第 42 條第 1 項所定保護管束、假日生活輔導、安置輔導等保護處分、第 84 條親職教育輔導、第 29 條第 1 項第 1 款轉介處分等事件。

貳、民國 107 年概況

一、收結件數概況

各地方（少年及家事）法院 107 年辦理少年暨兒童事件受理 48,391 件（包括新收 43,448 件，舊受 4,943 件；其中新收少年事件共 42,225 件，兒童部分共 1,223 件）。終結 43,711 件，未結 4,680 件。平均終結一件所需日數少年為 49.42 日，兒童為 42 日。（附表 1）

二、案件終結概況

（一）少年刑事案件

1. 各地方（少年及家事）法院 107 年少年刑事案件終結 338 件，終結被告人數 388 人。其中科刑人數 360 人；免刑者 5 人；不受理者 13 人；無罪者 5 人；其他者 5 人。被告中經宣告保安處分者 225 人；宣告緩刑者 223 人。（附表 2）

2. 上開科刑之少年刑事被告中，經判處有期徒刑 6 月以下者 28 人，逾 6 月至 1 年以下者 68 人，逾 1 年至 2 年以下者 161 人，逾 2 年至 3 年以下者 50 人，逾 3 年至 5 年以下者 27 人，逾 5 年至 7 年以下者 8 人，逾 7 年至 10 年以下者 3 人，逾 10 年至 15 年以下者 1 人，逾 15 年者 0 人；判處拘役者 13 人；判處罰金者 1 人。（附表 3）

3. 上開科刑之少年刑事被告所犯之罪名，以違反毒品危害防制條例為最多，計 182 人；其餘妨害性自主罪 37 人；偽造文書印文罪 28 人；傷害罪 18 人；強盜罪 18 人；殺人罪 13 人；詐欺罪 8 人；違反槍砲彈藥刀械管制條例罪 7 人；違反兒童及少年性剝削防制條例 7 人；竊盜罪 3 人；偽證罪 1 人；公共危險罪 1 人；遺棄罪 1 人；妨害自由罪 1 人。（附表 4 續表）

4. 少年刑事案件行為態樣

107 年受調查之 325 人中，無共犯者 133 人，占 40.92%；有共犯者 192 人，占 59.08%。偶發犯罪者 194 人，占 59.69%；經常犯罪者 131 人，占 40.31%。與成人共同實施者 120 人，占 36.92%。（附表 4）

5. 少年刑事被告犯罪原因

107 年受調查之 325 人中，因心理因素者 151 人，占 46.46%；因社會因素者 63 人，占 19.38%；因家庭因素而犯罪者 40 人，占 12.31%；因生理因素者 32 人，占 9.85%；其他因素者 39 人，占 12%。（附表 5）

6. 少年刑事被告之生活背景

(1) 就年齡論：上開受調查之 325 人中，17 歲以上 18 歲未滿者 157 人，占 48.31%；16 歲以上 17 歲未滿者 95 人，占 29.23%；15 歲以上 16 歲未滿者 54 人，占 16.62%；14 歲以上 15 歲未滿者 19 人，占 5.58%。（附表 6）

(2) 就家庭經濟狀況而論：此部分有 324 人接受調查，勉足維持生活者 187 人，占 57.72%；屬於小康之家者 100 人，占 30.86%；貧困（低收入戶）者 28 人，占 8.64%；中康以上者 7 人，占 2.16%。（附表 6）

(3) 就教育程度而論：前開受調查之 325 人中，受國中、高中教育者 322 人，占 99.08%；受大學教育者 2 人，占 0.62%；受國小教育者 1 人，占 0.31%。（附表 7）

(4) 就父母狀況而論：受調查之 325 人中，父母俱存者 283 人，占 87.08%；母存父亡者 25 人，占 7.69%；父存母亡者 9 人，占 3.08%；父或母不詳者 6 人，占 1.85%；父母俱亡者 1 人，占 0.31%。（附表 7）

(5) 就父母婚姻狀況而論：上開 325 人中，父母婚姻狀況正常者 110 人，占 33.85%；父母離婚者 143 人，占 44%；喪偶者 23 人，占 7.08%；離婚再婚者 25 人，占 7.69%；父母分居者 11 人，占 3.38%；喪偶再婚

者 3 人，占 0.92%；其他者 10 人，占 3.08%。（附表 7）

（二）少年暨兒童保護調查事件[12]

1. 各地方（少年及家事）法院 107 年受理少年暨兒童保護調查事件 18,780 件（包括新收 15,411 件，舊受 3,369 件），終結 15,575 件，未結 3,205 件（附表 8）。受理最多的前三所法院為臺灣新北地方法院 3,349 件、臺灣桃園地方法院 2,421 件、臺灣臺中地方法院 2,130 件；件數最少之三法院依序為福建連江地方法院 3 件、福建金門地方法院 31 件、臺灣澎湖地方法院 62 件。（附表 8）

2. 前開終結之 15,575 件中，少年及兒童人數共計 19,995 人，開始審理者 11,068 人，占 55.35%；不付審理者 5,709 人，占 28.55%；移送（轉）管轄者 2,451 人，占 12.26%；移送檢察署者 320 人，占 1.6%；協尋者 91 人，占 0.46%，併辦者 328 人，占 1.64%，其他者 28 人，占 0.14%。（附表 8）

3. 移送檢察署之 320 人中，因犯最輕本刑 5 年以上有期徒刑之罪者（少年事件處理法第 27 條第 1 項第 1 款）221 人，占 69.06%；因事件繫屬後已滿 20 歲者（同條第 1 項第 2 款）89 人，占 27.81%；因犯罪情節重大移送者（同條第 2 項）10 人，占 3.13%。（附表 8）

4. 不付審理之 5,709 人中，應不付審理者（少年事件處理法第 28 條第 1 項）3,514 人，占 61.55%；情節輕微不付審理者（同法第 29 條第 1 項）2,195 人，占 38.45%，其中法院並為交付家長嚴加管教處分者 1,508 人（68.70%）；告誡處分者 574 人（26.15%），轉介兒童或少年福利或教養機構為適當之輔導者 112 人（5.10%），其他者 1 人（0.05%）。（附表 8）

（三）少年暨兒童保護審理事件[13]

---

[12] 指少年法庭辦理之少年暨兒童保護事件中之調查程序事件。

[13] 指依少年事件處理法第 30 條規定，裁定開始審理之事件。

1. 各地方（少年及家事）法院 107 年受理少年暨兒童保護審理事件 8,969 件（包括新收 8,547 件，舊受 422 件），終結 8,598 件，未結 371 件。（附表 9）

2. 前開終結之事件中，移付審理共計 10,083 人。其中審理結果，交付保護處分者 8,790 人，占 87.18%；移送檢察署者 60 人，占 0.60%；不付保護處分者 196 人，占 1.94%；其他 1,037 人，占 10. 28%；經宣付禁戒處分者 0 人，治療處分者 0 人。（附表 9）

（四）終結之少年暨兒童保護事件狀況

1. 保護原因

107 年受調查之 8,790 人中，因心理因素者 4,487 人，占 51.05%；其他因素者 1,674 人，占 19.04%；因社會因素者 1,264 人，占 14.38%；因家庭因素者 846 人，占 9.62%；因生理因素者 488 人，占 5.55%；因學校因素者 31 人，占 0.35%。（附表 10）

2. 生活背景

(1) 就家庭經濟狀況而論：受調查之 8,667 人中，家庭經濟勉足維持生活者 4,939 人，占 56.99%；屬小康之家者 2,556 人，占 29.49%；貧困（低收入戶）者 985 人，占 11.36%；中康以上者 174 人，占 2.01%。（附表 11）

(2) 就父母狀況而論：受調查之 8,790 人中，父母俱存者 7,615 人，占 86.63%；母存父亡者 766 人，占 8.71%；父存母亡者 213 人，占 2.42%；父或母不詳者 168 人，占 1.91%；父母俱亡者 28 人，占 0.32%。（附表 11）

(3) 就父母婚姻狀況而論：前開受調查之 8,790 人中，父母婚姻狀況正常者 3,133 人，占 35.64%；父母離婚者 3,652 人，占 41.55%；喪偶者 580 人，占 6.60%；離婚再婚者 562 人，占 6.39%；父母分居者 197 人，

占 2.24%；喪偶再婚者 40 人，占 0.46%；其他 626 人，占 7.12%。（附表 11）

3. 少年暨兒童之年齡：受調查之 8,790 人中，12 歲未滿者 175 人，占 1.99%；12 歲以上 13 歲未滿者 239 人，占 2.72%；13 歲以上 14 歲未滿者 509 人，占 5.79%；14 歲以上 15 歲未滿者 982 人，占 11.17%；15 歲以上 16 歲未滿者 1,427 人，占 16.23%；16 歲以上 17 歲未滿者 2,265 人，占 25.77%；17 歲以上 18 歲未滿者 3,193 人，占 36.33%。（附表 11）

4. 就觸犯刑罰法令之行為態樣而言：計 8,115 人，占受調查之 8,790 人之 92.32%，其中觸犯普通刑法者 7,376 人，占 90.89%；觸犯特別刑事法令者 739 人，占 9.11%。其中：

   (1) 觸犯普通刑法者 7,376 人中，男性 6,488 人，占 87.96%，女性 888 人，占 12.04%。觸犯人數最多之罪名，男性依序為傷害罪 1,909 人、竊盜罪 1,150 人、詐欺罪 930 人，女性觸犯之罪名依序為傷害罪 198 人、詐欺罪 185 人、竊盜罪 171 人。（附表 11 續表一至二）

   (2) 觸犯特別刑事法令者 739 人中，男性 570 人，占 77.13%，女性 169 人，占 22.87%。觸犯人數最多之法令，男性依序為違反毒品危害防制條例者 294 人、違反兒童及少年性剝削防制條例者 121 人、違反其他者 86 人、；女性觸犯之罪名依序為違反毒品危害防制條例者 97 人、違反兒童及少年性剝削防制條例者 47 人、違反藥事法者 12 人。（附表 11 續表三至六）

5. 就有觸犯刑罰法令之虞之行為態樣而言：計 675 人，占受調查之 8,790 人之 7.68%，行為態樣以吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外迷幻物品者 399 人為最多，有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者 121 人次之。如以性別觀察，男生依序以吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外迷幻物品者 280 人，有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者 114 人分居一、二，女生也以吸食或施打煙毒或麻醉藥

品以外迷幻物品者 119 人最多，經常逃學及逃家者 73 人居次。（附表 11 續表七完）

（五）少年調查 (保護) 官執行少年暨兒童保護管束事件情形

各地方（少年及家事）法院 107 年共執行 16,707 人（包含新收 5,446 人，舊受 11,261 人；其中男性共 14,158 人，占 84.74%，女性共 2,549 人，占 15.26%）。執行終結 6,114 人，未結 10,593 人。輔導就業、就學、就醫、就養或提供其他協助者，計 117,025 人次，其中輔導就業 68,628 人次，占 58.64%；輔導就學 17,410 人次，占 14.88%；協助就醫 2,117 人次，占 1.81%；協助就養 4,981 人次，占 4.26%；其他 23,889 人次，占 20.41%。（附表 13）

參、分析

一、各地方（少年及家事）法院 107 年新收之少年暨兒童事件計 43,448 件，與 10 年平均新收之 50,907 件相較，減少 7,459 件；終結件數為 43,711 件，比 10 年平均 50,750 件，減少 7,039 件；終結案件中平均一件所需日數少年為 49.42 日，兒童為 42 日，分別比 10 年平均日數 42.56 日，各增加 6.86 日、減少 0.56 日。（附表 1）

二、自新收案件中行為人為少年或兒童所占比例觀察，107 年度少年計 42,225 件，占 97.19%，兒童 1,223 件，占 2.81%，與前二年比較，105 年少年占 97.70%、兒童占 2.30%；106 年少年占 97.39%，兒童占 2.61%（附表 1），顯示少年占新收案件比重，呈稍微減少之趨勢。

三、少年暨兒童保護審理事件收結情形方面，107 年新收、終結件數各為 8,547 件、8,598 件，分別比 10 年平均件數 10467 件、10453 件，各減少 1,920 件、1,855 件。終結情形中，移送地檢署件數比 10 年平均數減少 14 件，交付保護處分件數比 10 年平均數減少 2,483 件（附表 9）。

四、綜觀 10 年少年暨兒童事件收結情形，98 年至 102 年間呈逐年增

加趨勢，尤其是 100 年之 56,483 件，增至 102 年之 65,518 件，增加 9,035 件，成長 16％。惟自 103 年起逐年下降，103 年為 58,172 件，至 107 年已降為 48,391 件，比 102 年最高峰減少 1 萬 7 千餘件，約 26%。（附表 1）。

五、107 年少年刑事案件科刑人數計 325 人，所犯前五項罪名排序、比例及與 106 年比較結果如下（附表 4 續表）：

罪名		違反毒品危害防制條例	妨害性自主罪	強盜罪	偽造文書印文罪	傷害罪	殺人罪
106	排序	1	2	3	4	6	5
	比率	47.44%	14.68%	10.24%	9.22%	5.12%	7.17%
罪名		違反毒品危害防制條例	妨害性自主罪	強盜罪	偽造文書印文罪	傷害罪	殺人罪
107	排序	1	2	4	3	4	6
	比率	56%	11.38%	5.54%	8.62%	5.54%	4%
107 與 106 年所占比例比較		+8.56%	-3.3%	-4.70%	-0.6%	+0.42%	-3.17%

107 年度受調查之 325 名少年刑事被告中，違反毒品危害防制條例者占 56%、犯妨害性自主罪 11.38%、偽造文書印文罪 8.62% 分居前三位；違反毒品危害防制條例較 106 年增加近 9%，且已逾少年刑事案件之半數。少年刑事被告中，夥同共犯為之者計 192 人，占 59.08%；有 59.69% 屬偶發犯罪，近 36.92% 與成人共同實施（附表 4）。

六、依 98 年起至 107 年止共 10 年來統計，法院對於少年刑事被告之科刑，以處有期徒刑逾 1 年至 2 年以下者為主，逾 2 年至 3 年以下者次之。而 107 年度科刑 360 位少年被告中，有 223 位獲得緩刑宣告，此係認少年較具可塑性及教育性，為鼓勵其在社區協助下改過遷善，避免在監執行沾染惡習，適當給予緩刑之宣告，實有必要（附表 2、3）。

七、107 年少年暨兒童保護事件 14 人數計 8,790 人，所觸犯之前五項

[14] 含少年有觸犯刑罰法律或有觸犯之虞的行為，而依保護事件程序處理者，以及兒童有觸犯刑罰法律行為，經移送少年法院依少年保護事件程序處理者。

刑罰法律行為排序、比例及與 106 年（9,470 人）比較結果如下（附表 11）：

觸法行為		傷害	竊盜	詐欺	公共危險	妨害性自主
106 年	人數 男 女	2,127 1,909 218	1,466 1,304 162	1,018 880 138	767 657 110	732 673 59
	排序	1	2	3	4	6
	比率	22.46%	15.48%	10.75%	8.10%	7.73%
107 年	人數 男 女	2,107 1,909 198	1,321 1,150 171	1,115 930 185	722 613 109	675 631 44
	排序	1	2	3	4	5
	比率	23.97%	15.03%	12.68%	8.21%	7.68%
107 與 106 年所占比例比較		+1.51%	-0.45%	+1.93%	+0.11%	-0.05%

依上表，少年觸法行為連續兩年都以傷害及竊盜最多，竊盜、妨害性自主者比率開始下降、件數亦減少；而 107 年傷害、詐欺及公共危險比例皆微幅增加，有待相關機關、單位正視。

八、107 年少年暨兒童保護事件中，少年有觸犯刑罰法律行為之虞者計 675 人，占保護事件總人數 8,790 人之 7.68%，比 106 年之 836 人減少 1.15%；其中男、女性各占 69.33%、30.67%，與 106 年之 71.41%、28.59% 相較，男性減少 2.08%，女性增加 2.08%。其中施用毒品危害防制條例所定第一級、第二級毒品以外之毒品或迷幻物品人數，占當年度虞犯事件近六成，比 106 年減少 154 人，減少幅度 7.04%，顯見少年施用第三、四級毒品或迷幻物品之情形已獲相關機關、單位正視，努力謀求解決之道，以遏止少年繼續遭受戕害。另少年有預備犯罪或犯罪未遂為法所不罰、經常逃學逃家增加或無正當理由經常攜帶刀械之行為者，人數均與 106 年差不多，但因整體人數下降，以致各該行為所占比例略有增加。

107 年少年有觸犯刑罰法行為之虞者，其前五項行為別比例及與 106 年比較結果如下（附表 11 續表七）：

行為別		吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外之迷幻物品	預備犯罪或犯罪未遂為法所不罰	經常逃學逃家	經常與有犯罪習性之人交往	無正當理由經常攜帶刀械
106年	人數 男 女	553 419 134	122 108 14	111 37 74	35 19 16	14 14 0
	排序	1	2	3	4	5
	比率	66.15%	14.59%	13.28%	4.19%	1.67%
107年	人數 男 女	399 280 119	121 114 7	107 34 73	23 18 5	18 17 1
	排序	1	2	3	4	5
	比率	59.11%	17.93%	15.85%	3.41%	2.67%
107年與106年所占比例比較		-7.04%	+3.34%	+2.57%	-0.78%	+1.00%

九、少年暨兒童之犯罪或保護原因百分比如下（附表5、10）：

（一）少年刑事案件犯罪原因，107年度受調查人數325人，以10年平均觀察，其犯罪原因依序為心理因素、社會因素、家庭因素，合計占所有原因之八成。其中心理因素與社會因素合計比率為68.52%。如與10年前（98年）比較，心理因素增加9.47%，增加幅度最大；社會因素則負成長13.54%，其次為家庭因素負成長0.54%。各項因素中，無論10年平均或107年度，均以學校因素最低，10年平均為0.06%。

原因比率%	生理因素	心理因素	家庭因素	社會因素	學校因素	其他因素
10年平均	7.62	43.97	13.63	24.55	0.06	10.17
98年	7.52	36.99	12.85	32.92	0	9.72
99年	5.63	38.74	13.91	28.48	0	13.25
100年	4.97	42.54	14.64	26.24	0	11.60
101年	8.47	44.71	14.29	22.22	0.2	10.05
102年	4.63	44.85	14.69	25.52	0	10.31
103年	7.58	47.19	15.16	21.03	0	9.05
104年	7.89	35.48	16.85	29.75	0.36	9.68
105年	11.11	50.19	10.73	18.77	0	9.16
106年	8.53	52.56	10.92	21.16	0	6.83

原因比率 %	生理因素	心理因素	家庭因素	社會因素	學校因素	其他因素
107 年	9.85	46.46	12.31	19.38	0	12.00
107 比 10 年平均	+2.23	+2.49	-1.33	-5.16	-0.06	+1.84
107 比 98 年	+2.33	+9.47	-0.54	-13.54	0	+2.28
107 比 106 年	+1.32	-6.10	+1.39	-1.78	0	+5.17

（二）少年暨兒童保護事件受保護處分之原因，10 年平均依序為心理因素、其他因素、社會因素。（107 年受調查人數 8,790 人），主要原因為心理因素、其他因素、社會因素，心理因素占五成餘，前三原因合計占所有原因八成餘；另外，家庭因素雖居第四，惟與社會原因相差僅 4.76%。如與 10 年前（98 年）比較，心理因素增加 8.64%，增加幅度最大，其次為生理因素 1.95%；家庭因素則負成長 6.14%，所占比率降至不到一成。各項因素中，無論 10 年平均或 107 年度，都以學校因素為最低。

原因比率 %	生理因素	心理因素	家庭因素	社會因素	學校因素	其他因素
10 年平均	4.50	48.29	11.97	16.99	0.45	18.57
98 年	3.60	42.41	15.76	16.74	0.68	20.81
99 年	3.82	44.94	13.54	16.83	0.44	20.44
100 年	3.73	46.32	13.06	25.01	0.66	18.92
101 年	4.05	46.48	12.57	17.62	0.42	18.86
102 年	4.3	49.42	11.68	17.18	0.37	17.05
103 年	4.67	51.05	11.67	15.67	0.35	16.59
104 年	4.86	50.45	10.84	16.22	0.33	17.29
105 年	5.10	50.32	10.80	15.25	0.30	18.23
106 年	5.36	50.51	10.13	14.97	0.55	18.48
107 年	5.55	51.05	9.62	14.38	0.35	19.04
107 年比 10 年平均	+1.05	+2.75	-2.34	-2.61	-0.09	+0.47
107 比 98 年	+1.95	+8.64	-6.14	-2.36	-0.33	-1.77
107 比 106 年	+0.19	+0.54	-0.51	-0.59	-0.20	+0.56

（三）值得注意的是，少年刑事案件之家庭因素比率從 102 年起持續增加，至 105 年 106 年方降低至 10% 左右；惟 107 年

又增至 12%。顯見立法院持續修正及制定與家庭及未成年人息息相關之法律（例如少年事件處理法、家事事件法、民法親屬編、繼承編、家庭暴力防治法、特殊境遇家庭扶助條例、家庭教育法、兒童及少年福利與權益保障法、兒童及少年性剝削防制條例、精神衛生法等），要求政府適度提供相關支持服務，同時課家長相當責任，推展親職教育知能，間接促使並協助父母重視家庭及子女教養問題，或因而逐漸降低家庭因素對於少年發生非行行為之影響。

（四）就心理因素在少年刑事案件或少年暨兒童保護事件發生原因所占比例為最高方面，此或因社會各界日漸關注心理衛生議題，各地方（少年及家事）法院更加重視少年兒童心理之健全發展，引進較先進之心理測驗工具，聘僱具心理師或相當資格者擔任心理輔導員或心理測驗員，更易鑑別出有無心理上之缺陷（包括心理與精神上異常、智能不足、情緒困擾、身心性疾病等），亦可能因社會快速變遷，少年身心失衡，情緒欠穩定，希求獨立，因而較不服從，暴躁易怒，並因意志薄弱，受不了物質誘惑或價值觀混淆為最大原因。故各地方 (少年及家事) 法院已強化與醫療及其他相關資源之連結，加強對少年或兒童施以輔導教育及治療處分，期能改善心理因素對少年或兒童觸法行為之影響。

十、依 107 年統計資料，少年刑事被告之男性占 92.31%，保護事件之少年暨兒童男性占 85.62%。少年刑事被告年齡層集中於 16 歲以上 18 歲未滿，約占 77.54%，其中 17 歲以上 18 歲未滿占 48.31%，與 10 年平均為 49.61% 呈現相同之趨勢；保護事件年齡層集中於 14 歲以上 18 歲未滿，約占 89.50%，顯示國中、高中（職）階段非行情況最為嚴重，而男性非行人數又遠逾女性。再者，保護事件非行少年之年齡分布情形，各年齡組有依序遞增現象，12 歲以上 13 歲未滿占 2.72%，12 歲未滿者占 1.99%；其中，高中職階段 15 歲以上至 18 歲未滿占 78.33%，相較於國中階段之 12 歲以上 15 歲未滿所占 19.68%，差距高達 3.98 倍之鉅。（附表 6、附表 7 及續表、附表 11 續表 1）

十一、依 107 年少年刑事案件及少年暨兒童保護事件之身家狀況觀

察，家庭經濟狀況多為勉足維持生活及小康家庭，但低收入戶及勉足維持生活者，合計 66.36%；父母現況以父母俱全者居多，惟在父母婚姻狀況部分，有近六成少年之父母有分居、離婚、再婚、喪偶或其他（例如同居等）之情形。父母婚姻狀況正常之比例，近年亦呈下降趨勢，刑事案件從 98 年的 40.75% 降至 107 年的 33.85%，保護事件從 98 年的 41.79% 下降至 107 年的 35.64%，分別降低 6.9%、6.15%，也就是說逾半數的少年父母沒有同住，可見少年及兒童之非行，與家庭之經濟狀況或結構是否完整，以及家庭氣氛是否和諧、親子關係是否良好、父母管教功能是否健全等，或有相當之關連。（附表 6、7 、11）

十二、107 年度少年刑事被告中，犯妨害性自主罪者 37 人，較 106 年之 43 人減少 6 人；107 年度少年暨兒童保護事件中，觸犯妨害性自主罪名者 675 人，較 106 年之 732 人減少 57 人；觸犯違反兒童及少年性剝削防制條例罪名者 168 人，較 106 年之 214 人減少 46 人。與 106 年相較，107 年觸犯妨害性自主罪名及違反兒童及少年性剝削防制條例皆呈減少之趨勢。（附表 4、7、11）

十三、整體而言，各地方（少年及家事）法院受理之少年非行態樣，已隨著社會發展而有多樣化及集體化之現象，年齡層也偏向較高年齡層（主要為 15 歲以上至 18 歲未滿），並有一定比例之女性少年。保護事件中，觸犯刑罰法律行為之態樣，公共危險、詐欺及傷害等案件占保護事件總人數比例有增加趨勢。

十四、少年非行問題，並非僅侷限其表面行為，而有其家庭、社會的根源性問題，有予深入探究之必要，其易受環境影響，於人格發展上有其可塑性，因受教育而獲改變之可能性亦較高，故相較於處罰，代之以保護、教育之處遇將更能予少年改過遷善之機會，基此，異於刑事程序之保護程序，異於刑罰之教育性處分為我國少年司法處遇之特色。近年來，我國致力謀求解決少年及兒童非行問題，藉社區資源之導入，相關輔導體系之共同參與，例如社會福利、教育、醫療衛生、社政、職訓等體系，並於多年的溝通與合作下，使少年司法處遇逐漸多元化及深入化發展，且持續秉持少年保護的信念，建構司法體系與行政體

系之合作關係，以落實少年事件處理法中之司法處遇保護優先之精神。

附表 1　地方（少年及家事）法院十年來辦理少年暨兒童事件收結情形－按年別分

資料期間：98 年 至 107 年

單位：件；日

年別		合計	舊受	新收	終結	未結	終結案件平均一件所需日數
098 年	少年	47,209	3,041	44,168	44,231	2,978	36.25
	兒童	1,208	68	1,140	1,126	82	35.76
099 年	少年	47,004	2,978	44,026	43,561	3,443	37.32
	兒童	1,205	82	1,123	1,125	80	36.10
100 年	少年	55,261	3,443	51,818	51,186	4,075	38.21
	兒童	1,222	80	1,142	1,112	110	35.53
101 年	少年	61,963	4,075	57,888	56,925	5,038	39.48
	兒童	1,544	110	1,434	1,450	94	39.59
102 年	少年	63,925	5,038	58,887	59,441	4,484	42.34
	兒童	1,593	94	1,499	1,464	129	38.34
103 年	少年	56,548	4,484	52,064	52,282	4,266	42.84
	兒童	1,624	129	1,495	1,518	106	39.49
104 年	少年	56,197	4,266	51,931	51,337	4,860	44.91
	兒童	1,360	106	1,254	1,246	114	41.24
105 年	少年	51,824	4,860	46,964	47,236	4,588	48.47
	兒童	1,221	114	1,107	1,095	126	43.44
106 年	少年	51,030	4,588	46,442	46,235	4,795	48.64
	兒童	1,369	126	1,243	1,221	148	44.12
107 年	少年	47,020	4,795	42,225	42,467	4,553	49.42
	兒童	1,371	148	1,223	1,244	127	42.00
合計		512,182	3,109	509,073	507,502	4,680	42.56

附表 2　地方（少年及家事）法院十年來終結少年刑事案件宣告情形－按年別分

資料期間：98 年至 107 年　　單位：件 ; 人

年別	終結件數	被告人數總計	科刑	免刑	不受理	免訴	無罪	管轄錯誤	其他	保安處分人數總計	緩刑人數
098 年	249	355	335		9		6		5	165	165
099 年	257	328	314	1	3	2	3	1	4	147	147
100 年	317	408	384		12	3	2		7	233	231
101 年	349	413	392		9	2	4	1	5	242	242
102 年	354	434	404		15	1	6	1	7	276	275
103 年	367	468	421		16	2	13		16	271	273
104 年	270	325	299	1	10		8		7	183	184
105 年	264	300	274	1	15	1	3		6	171	169
106 年	279	334	315	1	3	1	7	1	6	192	191
107 年	338	388	360	5	13		5		5	225	223
合 計	3,044	3,753	3,498	9	105	12	57	4	68	2,105	2,100

附表 3　地方 (少年及家事) 法院終結少年刑事案件科刑人數－按年別分

資料期間：98 年至 107 年

單位：件

年別	科刑小計	死刑	無期徒刑	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至 15 年以下	逾十五年	拘役	罰金
098 年	335			16	10	77	120	88	4	13	6		1	
099 年	314			13	20	80	104	67	7	12	1	3	6	1
100 年	384			20	32	171	80	54	12	5	1	1	5	3
101 年	392			16	45	186	71	49	5	7	3	2	7	1
102 年	404			23	32	203	74	51	11	3	2		5	
103 年	421			18	35	212	98	44	4	2			7	1
104 年	299			23	24	131	73	36	5	1			6	
105 年	274			21	35	135	52	20	4	3	2		2	
106 年	315			27	44	150	52	26	2	2		1	11	
107 年	360			28	68	161	50	27	8	3	1		13	1
合計	3,498			205	345	1,506	774	462	62	51	16	7	63	7

附表 4 地方法院少年刑事案件少年行為態樣－按年及罪名別分

單位：人

年別及罪名別 Year & Crime type	行為人數別 合計 Total	無共犯 No accomplice	有共犯(含本人) 計 Subtotal	二人 2 persons	三人 3 persons	四人 4 persons	五人 5 persons	六人 6 persons
民國98年 2009	319	71	248	72	43	53	28	27
民國99年 2010	302	84	218	64	39	43	16	10
民國100年 2011	362	125	237	69	52	32	15	24
民國101年 2012	378	134	244	85	43	23	19	13
民國102年 2013	388	141	247	76	52	34	23	12
民國103年 2014	409	149	260	68	58	40	16	6
民國104年 2015	279	91	188	58	33	22	15	17
民國105年 2016	261	99	162	55	31	21	10	7
民國106年 2017	293	115	178	64	30	18	9	7
民國107年 2018	**325**	**133**	**192**	**84**	**39**	**14**	**12**	**3**
違反毒品危害防制條例 Violation of the narcotics endangerment prevention act	182	78	104	65	27	4	4	-
妨害性自主罪 Offenses against sextual	37	25	12	6	2	-	-	2
偽造文書印文罪 Offenses of forging instruments or seals	28	8	20	5	4	2	3	-
傷害罪 Offenses of causing bodily harm	18	2	16	1	1	-	1	-
強盜罪 Offenses of robbery	18	2	16	1	1	2	3	-
殺人罪 Offenses of homicide	13	2	11	1	2	3	-	-
詐欺罪 Offenses of fraud	8	2	6	1	1	2	1	1
違反槍砲彈藥刀械管制條例 Violation of the guns, explosives and knives control act	7	5	2	2	-	-	-	-
違反兒童及少年性剝削防制條例 Violation of the child and youth sexual exploitation prevention act	7	5	2	2	-	-	-	-
竊盜罪 Offenses of larceny	3	3	-	-	-	-	-	-
偽證罪 Offenses of perjury	1	1	-	-	-	-	-	-
公共危險罪 Offenses against public safety	1	-	1	-	-	-	-	-
遺棄罪 Offenses of abandonment	1	-	1	-	1	-	-	-
妨害自由罪 Offenses against personal liberty	1	-	1	-	-	1	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
其他 Other	-	-	-	-	-	-	-	-

說明：九十年重新劃分少年行為態樣之「行為人數」統計分類，「三人」及「四人」欄位，九十年以前資料分別指「三人以上結夥行為」及「聚眾行為」者。

Behavioral Patterns of Juvenile Criminal Cases in the District Courts – by Year and Crime Type

Unit: individual

Number of behaviors With accomplice (including the principal) 七人 7 persons	八人 8 persons	九人 9 persons	十人以上 10 or more than 10 persons	行為型態別 Type of behavior 合計 Total	偶發犯罪 Fortuitous offence	經常犯罪 Habitual offence	其他 Other	與成人共同實施 Unite with adults in the commission
9	5	2	9	319	225	94	-	147
7	8	9	22	302	217	85	-	125
8	8	2	27	362	254	108	-	143
15	7	7	32	378	240	138	-	165
14	3	6	27	388	250	138	-	163
2	8	3	59	409	267	142	-	162
8	7	8	20	279	189	90	-	139
5	2	5	26	261	171	90	-	117
4	7	2	37	293	187	106	-	121
4	**8**	**-**	**28**	**325**	**194**	**131**	**-**	**120**
-	-	-	4	182	107	75	-	56
1	-	-	1	37	26	11	-	3
-	-	-	6	28	16	12	-	16
-	-	-	13	18	13	5	-	15
2	6	-	1	18	9	9	-	11
-	2	-	3	13	5	8	-	10
-	-	-	-	8	2	6	-	3
-	-	-	-	7	4	3	-	2
-	-	-	-	7	7	-	-	1
-	-	-	-	3	2	1	-	-
-	-	-	-	1	1	-	-	-
1	-	-	-	1	-	1	-	1
-	-	-	-	1	1	-	-	1
-	-	-	-	1	1	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

Note：In 2001, the number of participants for the Acts of state juvenile-like was re-categorized into two columns of “three-persons” and “four-persons” Before 2001, it only showed “three or more persons action” and “affray”, respectively.

附表 4　地方法院少年刑事案件被告裁判結果

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																					
		總計	科刑														免除其刑	交付保護處分並免除其刑	不受理	免訴	無罪	管轄錯誤	通緝	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金							
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年									
總計	338	388	360			346	28	68	161	50	27	8	3	1		13	1		5	13		5		5	
違反毒品危害防制條例	164	190	184			184		41	122	18	3									1		2		3	
妨害性自主罪	38	45	41			41		3	15	10	13								2	2					
偽造文書印文罪	36	36	32			32	17	14	1										2	1				1	
詐欺罪	16	20	16			14	4	6	4							2				1		2		1	
傷害罪	15	23	19			18	1			4	5	7	1			1				4					
強盜罪	14	22	20			20			6	8	5			1						1		1			
竊盜罪	13	13	12			4	4									8			1						
殺人罪	11	15	13			13				9	1	1	2							2					
違反槍砲彈藥刀械管制條例	7	7	7			7		1	5	1															
違反兒童及少年性剝削防制條例	7	7	7			7		1	6																
公共危險罪	2	2	2			2		1	1																
違反勞動基準法	2	2	2													2									
藏匿人犯及湮滅證據罪	1	1																		1					
偽證罪	1	1	1			1	1																		

說明：本表「得易科罰金人數」及「依減刑條例減刑人數」等欄依判決主文宣告該欄之最重罪名入表，其餘各欄皆依被告最重罪名入表。

附表 4　地方法院少年刑事案件被告裁判結果（續一）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																						
		總計	科刑															免除其刑	交付保護處分並免除其刑	不受理	免訴	無罪	管轄錯誤	通緝	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									拘役	罰金								
						小計	六月以下	逾至以六一月年下	逾至以一二年年下	逾至以二三年年下	逾至以三五年年下	逾至以五七年年下	逾至以七十年年下	逾至年十十以年五下	逾年十五										
偽造有價證券罪	1	1	1			1		1																
妨害風化罪	1	1	1													1								
遺棄罪	1	1	1			1	1																	
妨害自由罪	1	1	1			1			1															
毀棄損壞罪																								
其他																								
併案裁判	7																							
改變訴訟程序	3																							
改分案	3																							

說明：「併案裁判」係檢察官或自訴人追加起訴另立卷宗號數後，法官併在一份判決書宣判之案件（97 年 11 月新增）。

附表 4　地方法院少年刑事案件被告裁判結果（續二）（保安處分、緩刑、得易科罰金及減刑人數）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數				得易科罰金人數		沒收件數	依減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	有期徒刑六月以下	逾六月有期徒刑二年以下	逾二年有期徒刑三年以下	拘役罰金	有期徒刑六月以下	拘役		九十六年	八十年	七十七年
總計	225					223		2		5	178	38	2	14	13	227			
違反毒品危害防制條例	154					152		2			138	14				148			
妨害性自主罪	24					24					14	10							
偽造文書印文罪	7					7				3	4			4		34			
詐欺罪	5					5					5			2	2	8			
傷害罪	4					4				1		3		1	1	7			
強盜罪	6					6					4	2				8			
竊盜罪	3					3				1			2	4	8	4			
殺人罪	9					9						9				6			
違反槍砲彈藥刀械管制條例	4					4					4					6			
違反兒童及少年性剝削防制條例	7					7					7					2			
公共危險罪	2					2					2					1			
違反勞動基準法															2	2			
藏匿人犯及湮滅證據罪																			
偽證罪																			

附表 4　地方法院少年刑事案件被告裁判結果（續三完）（保安處分、緩刑、得易科罰金及減刑人數）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數				得易科罰金人數		沒收件數	依減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	減刑人數	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	有期徒刑六月以下	逾六月有期徒刑至下二年	逾二年有期徒刑至下三年	拘役罰金	有期徒刑六月以下	拘役		七十七年	八十年	九十六年
偽造有價證券罪																1			
妨害風化罪																			
遺棄罪														1					
妨害自由罪														1					
毀棄損壞罪														1					
其他																			
併案裁判																			
改變訴訟程序改分案																			

附表 5　地方（少年）法院十年來終結少年刑事案件少年犯罪原因

資料期間：98 年至 107 年　　單位：人

年別	總計	生理因素	心理因素	家庭因素	社會因素	學校因素	其他因素
098 年	319	24	118	41	105		31
099 年	302	17	117	42	86		40
100 年	362	18	154	53	95		42
101 年	378	32	169	54	84	1	38
102 年	388	18	174	57	99		40
103 年	409	31	193	62	86		37
104 年	279	22	99	47	83	1	27
105 年	261	29	131	28	49		24
106 年	293	25	154	32	62		20
107 年	325	32	151	40	63		39
合 計	3,316	248	1,460	456	812	2	338

附表 6　地方（少年）法院十年來終結少年刑事案件少年年齡與家庭經濟狀況

資料期間：98 年 至 107 年

年別	年齡					家庭經濟狀況					
	合計	14 歲以上 15 歲未滿	15 歲以上 16 歲未滿	16 歲以上 17 歲未滿	17 歲以上 18 歲未滿	合計	貧困	勉足維持生活	小康之家	中康以上	不詳
098 年	319	33	43	92	151	315	27	186	98	4	
099 年	302	22	43	83	154	300	14	177	106	3	
100 年	362	38	79	89	156	354	19	222	109	4	
101 年	378	40	63	104	171	375	27	211	133	4	
102 年	388	29	58	102	199	385	37	225	120	3	
103 年	409	39	62	120	188	406	40	214	139	13	
104 年	279	24	35	68	152	276	26	146	99	5	
105 年	261	14	25	63	159	260	23	156	79	2	
106 年	293	13	37	85	158	291	22	171	89	9	
107 年	325	19	54	95	157	324	28	187	100	7	2
合 計	3,316	271	499	901	1,645	3,286	263	1,895	1,072	54	2

說明：家庭經濟狀況係指福利教養機構以外之少年及兒童教養人經濟狀況，並自 107 年 7 月起增設「不詳」欄位。

附表 7　案件分析（少年）

資料期間：98 年 至 107 年

單位：人

年別	教育程度										父母狀況						父母婚姻狀況							
	合計	不識字	國小	國中、高中	大學（專）	自修	14 歲以上 15 歲未滿	15 歲以上 16 歲未滿	16 歲以上 17 歲未滿	17 歲以上 18 歲未滿	合計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他
098 年	319		5	313	1		33	43	92	151	319	282	13	21	1	2	319	130	14	110	19	5	21	20
099 年	302			300	2		22	43	83	154	302	264	5	25	2	6	302	124	10	113	25	2	18	10
100 年	362		2	358	2		38	79	89	156	362	304	11	38	1	8	362	145	9	119	32	4	37	16
101 年	378		2	374	2		40	63	104	171	378	315	10	39	2	12	378	148	6	151	16	5	33	19
102 年	388		1	385	2		29	58	102	199	388	325	15	42		6	388	171	5	136	19	4	39	14
103 年	409		2	407			39	62	120	188	409	346	13	37	5	8	409	161	16	152	19	5	29	27
104 年	279		1	277	1		24	35	68	152	279	246	6	20	4	3	279	102	11	111	22	1	12	20
105 年	261		1	255	5		14	25	63	159	261	229	7	21		4	261	110	7	102	12	4	13	13
106 年	293			291	2		13	37	85	158	293	255	9	25	1	3	293	103	2	135	18	3	18	14
107 年	325		1	322	2		19	54	95	157	325	283	10	25	1	6	325	110	11	143	25	3	23	10
合計	3,316		15	3,282	19		271	499	901	1,645	3,316	2,849	99	293	17	58	3,316	1,304	91	1,272	207	36	243	163

附表 7　地方法院少年刑事案件少年身家狀況統計

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：人

罪名別		年齡						父母現況						父母婚姻狀況								家庭經濟狀況					
		總計	十四歲以上十五歲未滿	十五歲以上十六歲未滿	十六歲以上十七歲未滿	十七歲以上十八歲未滿	十八歲未滿	總計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
總計		325	19	54	95	157		325	283	10	25	1	6	325	110	11	143	25	3	23	10	324	28	187	100	7	2
計	男	300	18	47	85	150		300	261	8	24	1	6	300	102	11	131	22	3	21	10	299	28	169	94	7	1
	女	25	1	7	10	7		25	22	2	1			25	8		12	3		2		25		18	6		1
違反毒品危害防制條例	男	166	6	24	57	79		166	141	2	18	1	4	166	51	5	77	12	2	13	6	165	14	98	49	4	
	女	16		6	5	5		16	14	1	1			16	6		6	3		1		16		10	6		
妨害性自主罪	男	37	12	13	2	10		37	32	3	1		1	37	15	1	11	5	1	3	1	37	5	21	11		
	女																										
偽造文書印文罪	男	25		3	4	18		25	23	1	1			25	13	1	8	1		2		25	3	9	10	2	1
	女	3			1	2		3	3					3	1		2					3		2			1
傷害罪	男	18		2	4	12		18	17	1				18	7	2	7	1			1	18	2	9	7		
	女																										
強盜罪	男	14		1	6	7		14	10		3		1	14	3		8			1	2	14	1	12	1		
	女	4	1	1	2			4	4					4			4					4		4			
殺人罪	男	13		1	8	4		13	12	1				13	5	2	5			1		13	1	5	7		
	女																										
詐欺罪	男	8			2	6		8	8					8			8					8		4	4		
	女																										
違反槍砲彈藥刀械管制條例	男	7		1		6		7	6		1			7	3		3			1		7	2	3	2		
	女																										
違反兒童及少年性剝削防制條例	男	7		2	2	3		7	7					7	4		2	1				7		3	3	1	
	女																										
竊盜罪	男	2				2		2	2					2			1	1				2		2			
	女	1			1			1	1					1	1							1		1			
偽證罪	男	1				1		1	1					1			1					1		1			
	女																										
公共危險罪	男																										
	女	1			1			1		1				1						1		1		1			
遺棄罪	男	1				1		1	1					1	1							1		1			
	女																										
妨害自由罪	男	1				1		1	1					1				1				1		1			
	女																										
	男																										
	女																										

說明：家庭經濟狀況係指福利教養機構以外之少年教養人經濟狀況，並自 107 年 7 月起增設「不詳」欄位。

附表 7　地方法院少年刑事案件少年身家狀況統計（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：人

罪名別		年齡						父母現況						父母婚姻狀況								家庭經濟狀況					
		總計	十四歲以上十五歲未滿	十五歲以上十六歲未滿	十六歲以上十七歲未滿	十七歲以上十八歲未滿	十八歲未滿	總計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
	男																										
	女																										
	男																										
	女																										
	男																										
	女																										
	男																										
	女																										
	男																										
	女																										
	男																										
	女																										
	男																										
	女																										
	男																										
	女																										
	男																										
	女																										
	男																										
	女																										
	男																										
	女																										
其他	男																										
	女																										

附表 8　少年暨兒童保護調查事件收結

資料期間：98 年 至 107 年

單位：件；人

年別	受理件數總計	受理件數舊受	受理件數新收	終結件數	未結件數	終結情形 - 計	移送 (轉) 管轄	移送檢察署計	最輕本刑五年以上	犯罪情節重大	事件繫屬後已滿 20 歲	不付審理計	應不付審理	情節輕微不付審理	開始審理	其他
098 年	16,616	1,883	14,733	14,589	2,027	18,962	1,458	278	224	8	46	5,001	2,120	2,881	11,410	815
099 年	17,014	2,027	14,987	14,648	2,366	19,439	1,388	261	221	6	34	4,998	2,415	2,583	12,062	730
100 年	19,750	2,366	17,384	16,932	2,818	22,881	1,387	339	271	23	45	5,630	2,819	2,811	14,648	877
101 年	22,913	2,818	20,095	19,352	3,561	26,139	1,649	330	292	11	27	6,492	3,390	3,102	16,355	1,313
102 年	23,106	3,561	19,545	20,157	2,949	26,155	1,668	432	341	21	70	6,572	3,724	2,848	16,227	1,256
103 年	19,899	2,949	16,950	17,128	2,771	22,441	1,666	245	173	9	63	5,827	3,256	2,571	13,514	1,189
104 年	20,590	2,771	17,819	17,470	3,120	21,811	1,762	276	203	7	66	5,543	3,239	2,304	13,233	997
105 年	19,251	3,120	16,131	16,129	3,122	20,436	1,924	286	177	11	98	5,446	3,415	2,031	12,106	674
106 年	19,779	3,122	16,657	16,410	3,369	20,810	2,138	339	204	25	110	5,899	3,574	2,325	11,867	567
107 年	18,780	3,369	15,411	15,575	3,205	19,995	2,451	320	221	10	89	5,709	3,514	2,195	11,068	447
合計	171,595	1,883	169,712	168,390	3,205	219,069	17,491	3,106	2,327	131	648	57,117	31,466	25,651	132,490	8,865

附表 8　地方法院少年及兒童保護事件調查收結及終結情形形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

機關別		受理件數			終結件數	未結件數	終結情形（人）													開始審理	協尋	併辦	其他	治療人數
		總計	舊受	新收			計	移送（轉）管轄	移送檢察署				不付審理											
									小計	犯最輕本刑為期五年以上有徒刑之罪	事件已繫屬滿二十歲後	犯罪情節重大	小計	應不付審理	情節輕微不付審理									
															小計	轉介輔導	交付管教	告誡	其他					
總計		18,780	3,369	15,411	15,575	3,205	19,995	2,451	320	221	89	10	5,709	3,514	2,195	112	1,508	574	1	11,068	91	328	28	
臺灣各地方法院	計	18,746	3,367	15,379	15,543	3,203	19,957	2,448	319	220	89	10	5,692	3,508	2,184	109	1,500	574	1	11,051	91	328	28	
	臺北地方法院	1,139	111	1,028	985	154	1,222	438	11	8	2	1	280	244	36		35	1		474		19		
	士林地方法院	1,023	259	764	801	222	1,048	200	10	5	4	1	219	127	92	2	86	4		595	5	17	2	
	新北地方法院	3,349	1,002	2,347	2,513	836	3,439	332	67	49	18		871	590	281	1	265	15		2,087	7	75		
	桃園地方法院	2,421	449	1,972	2,023	398	2,651	289	63	45	17	1	777	615	162		136	26		1,465	7	39	11	
	新竹地方法院	1,040	187	853	893	147	1,093	75	10	8	2		253	173	80		72	7	1	719	12	23	1	
	苗栗地方法院	595	109	486	494	101	621	75	5	4	1		168	84	84		84			362	1	4	6	
	臺中地方法院	2,130	239	1,891	1,869	261	2,192	274	23	13	10		666	350	316	2	253	61		1,177	24	27	1	
	南投地方法院	428	31	397	381	47	498	47	11	8	3		149	123	26		24	2		279	2	10		
	彰化地方法院	822	102	720	703	119	903	137	10	8	2		232	146	86		30	56		509	4	11		
	雲林地方法院	410	49	361	367	43	472	53	8	8			138	72	66		49	17		243		29	1	
	嘉義地方法院	503	35	468	462	41	568	60	14	14			219	133	86		46	40		263		12		
	臺南地方法院	976	164	812	867	109	1,172	95	16	5	11		424	146	278	49	156	73		619	4	12	2	
	高雄地方法院																							
	橋頭地方法院																							
	高雄少家法院	1,680	255	1,425	1,262	418	1,611	166	22	8	8	6	578	287	291	48	95	148		807	19	18	1	
	屏東地方法院	588	81	507	497	91	637	65	16	15	1		184	133	51	7	25	19		352	3	17		
	臺東地方法院	325	91	234	266	59	346	16	5	4	1		82	46	36		32	4		241		2		
	花蓮地方法院	403	86	317	332	71	422	28	17	12	5		94	42	52		20	32		273	3	4	3	
	宜蘭地方法院	413	86	327	359	54	471	42	4	1	3		137	87	50		39	11		288				
	基隆地方法院	439	27	412	411	28	516	55	7	5	1	1	167	102	65		49	16		278		9		
	澎湖地方法院	62	4	58	58	4	75	1					54	8	46		4	42		20				
金門地方法院		31	1	30	29	2	34	3	1	1			13	5	8	3	5			17				
連江地方法院		3	1	2	3		4						4	1	3		3							

說明：臺灣橋頭地方法院自 105 年 9 月成立。

附表 9　少年暨兒童保護審理收結情形

資料期間：98 年 至 107 年

單位：人

年別	受理件數總計	舊受	新收	終結件數	未結件數	計	移送檢察署	不付保護處分	交付保護處分	其他	禁戒人數	治療人數
098 年	9,344	235	9,109	9,073	271	11,267	57	128	10,366	716	2	10
099 年	9,655	271	9,384	9,369	286	11,770	71	134	10,784	781		4
100 年	11,493	286	11,207	11,206	287	14,208	66	123	12,987	1,032		8
101 年	12,941	287	12,654	12,530	411	15,899	123	220	14,160	1,396		2
102 年	13,447	411	13,036	13,100	347	15,686	98	201	13,938	1,449		1
103 年	11,210	347	10,863	10,853	357	13,021	67	150	11,721	1,083		
104 年	11,327	357	10,970	10,867	460	12,514	75	138	10,838	1,463		2
105 年	10,081	460	9,621	9,666	415	11,153	52	140	9,677	1,284		2
106 年	9,693	415	9,278	9,271	422	10,816	71	159	9,470	1,116		1
107 年	8,969	422	8,547	8,598	371	10,083	60	196	8,790	1,037		
合計	104,904	235	104,669	104,533	371	126,417	740	1,589	112,731	11,357	2	30

附表 10　少年暨兒童保護事件保護原因

資料期間：98 年 至 107 年

單位：人

年別	總計	生理因素	心理因素	家庭因素	社會因素	學校因素	其他因素
098 年	10,366	373	4,396	1,634	1,735	71	2,157
099 年	10,784	411	4,847	1,460	1,815	47	2,204
100 年	12,987	485	6,014	1,697	2,248	86	2,457
101 年	14,160	573	6,581	1,780	2,495	60	2,671
102 年	13,938	600	6,888	1,628	2,394	51	2,377
103 年	11,721	547	5,984	1,368	1,837	41	1,944
104 年	10,838	527	5,468	1,175	1,758	36	1,874
105 年	9,677	494	4,869	1,045	1,476	29	1,764
106 年	9,470	508	4,783	959	1,418	52	1,750
107 年	8,790	488	4,487	846	1,264	31	1,674
合 計	112,731	5,006	54,317	13,592	18,440	504	20,872

附表 11　少年暨兒童保護事件身家狀況

資料期間：98 年 至 107 年

單位：人

年別	年齡								家庭經濟狀況						父母現況						父母婚姻狀況							
	合計	12 歲未滿	12 歲以上 13 歲未滿	13 歲以上 14 歲未滿	14 歲以上 15 歲未滿	15 歲以上 16 歲未滿	16 歲以上 17 歲未滿	17 歲以上 18 歲未滿	合計	貧困（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上	不詳	合計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他
098年	10,366	203	328	981	1,677	1,998	2,208	2,971	10,296	908	5,740	3,477	171		10,366	8,972	305	879	52	158	10,366	4,332	345	3,537	707	144	741	560
099年	10,784	218	425	1,083	1,738	2,079	2,334	2,907	10,645	1,007	5,822	3,666	150		10,784	9,254	290	903	47	290	10,784	4,491	327	3,798	697	90	796	585
100年	12,987	219	386	1,237	2,276	2,466	2,752	3,651	12,842	1,117	6,969	4,540	216		12,987	11,237	321	1,100	62	267	12,987	5,283	354	4,828	793	120	945	664
101年	14,160	270	448	1,191	2,276	2,838	3,194	3,943	14,042	1,355	7,658	4,801	228		14,160	12,228	383	1,152	75	322	14,160	5,791	369	5,298	800	119	1,007	776
102年	13,938	267	420	1,019	1,804	2,585	3,527	4,316	13,797	1,411	7,357	4,797	232		13,938	11,974	380	1,148	63	373	13,938	5,630	356	5,299	776	105	991	781
103年	11,721	256	404	974	1,571	1,955	2,762	3,799	11,596	1,333	6,225	3,898	140		11,721	10,129	315	1,025	60	192	11,721	4,541	298	4,581	667	82	818	734
104年	10,838	199	334	853	1,440	1,823	2,447	3,742	10,669	1,208	5,917	3,375	169		10,838	9,433	286	922	51	146	10,838	4,075	271	4,346	626	107	682	731
105年	9,677	165	283	680	1,319	1,752	2,360	3,118	9,580	1,091	5,354	2,987	148		9,677	8,486	251	782	35	123	9,677	3,695	208	3,855	552	85	638	644
106年	9,470	194	266	647	1,130	1,722	2,389	3,122	9,336	1,148	5,186	2,849	153		9,470	8,282	223	826	33	106	9,470	3,404	203	3,992	521	63	623	664
107年	8,790	175	239	509	982	1,427	2,265	3,193	8,667	985	4,939	2,556	174	13	8,790	7,615	213	766	28	168	8,790	3,133	197	3,652	562	40	580	626
合計	112,731	2,166	3,533	9,174	16,213	20,645	26,238	34,762	111,470	11,563	61,167	36,946	1,781	13	112,731	97,610	2,967	9,503	506	2,145	112,731	44,375	2,928	43,186	6,701	955	7,821	6,765

附表 11　地方法院少年及兒童交付保護處分身家狀況統計（觸犯刑罰法令之行為者）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：人

罪名別	年齡									父母現況						父母婚姻狀況								家庭經濟狀況					
	總計	十二歲未滿	十二歲以上十三歲未滿	十三歲以上十四歲未滿	十四歲以上十五歲未滿	十五歲以上十六歲未滿	十六歲以上十七歲未滿	十七歲以上十八歲未滿		總計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
總計	8,790	175	239	509	982	1,427	2,265	3,193		8,790	7,615	213	766	28	168	8,790	3,133	197	3,652	562	40	580	626	8,667	985	4,939	2,556	174	13
總計－男	7,526	154	199	414	780	1,245	1,963	2,771		7,526	6,529	176	655	23	143	7,526	2,774	165	3,077	458	34	499	519	7,415	817	4,193	2,243	151	11
女	1,264	21	40	95	202	182	302	422		1,264	1,086	37	111	5	25	1,264	359	32	575	104	6	81	107	1,252	168	746	313	23	2
普通刑法計－男	6,488	151	188	370	691	1,080	1,683	2,325		6,488	5,615	151	577	18	127	6,488	2,401	135	2,638	402	29	429	454	6,382	731	3,611	1,902	128	10
女	888	21	28	58	132	130	208	311		888	770	21	78	5	14	888	263	21	396	71	3	54	80	878	117	531	213	15	2
瀆職罪－男																													
女																													
妨害公務罪－男	31			1	2	7	7	14		31	27		3		1	31	8		19			1	3	31	4	19	8		
女	3				1			2		3	2		1			3	1		1			1		3	1	2			
妨害投票罪－男																													
女																													
妨害秩序罪－男	29		1	1		4	10	13		29	25	1	3			29	10	1	12	1		3	2	29	2	13	10	4	
女																													
脫逃罪－男	2						2	2		2	2					2			2					2		2			
女	1					1		1		1	1					1			1					1		1			
藏匿人犯及湮滅證據罪－男	6			1	1		4	6		5				1		6	3		2				1	6		2	4		
女	3			1		1	1	3		2		1				3	1		2					3		2		1	
偽證罪－男	5					1	4	5		5						5			4	1				5	1	1	3		
女																													
誣告罪－男	3				1		1	1		3	3					3	2		1					3		2	1		
女	6				1		1	4		6	6					6		1	4	1				6		3	3		
公共危險罪－男	613	5	6	11	27	100	171	293		613	537	20	53	1	2	613	261	15	220	34	5	45	33	610	60	353	184	11	2
女	109		1	2	8	16	27	55		109	94	1	12	1	1	109	29	5	40	11	1	10	13	109	10	79	19		1
偽造貨幣罪－男	3				1	1	1			3	2		1			3			2			1		3		3			
女																													
偽造有價證券罪－男																													
女																													
偽造度量衡罪－男																													
女																													

說明：家庭經濟狀況係指福利教養機構以外之少年及兒童教養人經濟狀況，並自 107 年 7 月起增設「不詳」欄位。

附表 11　地方法院少年及兒童交付保護處分身家狀況統計（續一）（觸犯刑罰法令之行為者）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：人

罪名別		年齡								父母現況						父母婚姻狀況								家庭經濟狀況					
		總計	十二歲未滿	十二歲以上十三歲未滿	十三歲以上十四歲未滿	十四歲以上十五歲未滿	十五歲以上十六歲未滿	十六歲以上十七歲未滿	十七歲以上十八歲未滿	總計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
偽造文書印文罪	男	34	1	1		5		13	14	34	30	1	2		1	34	12	1	14	2		1	4	34	8	18	8		
	女	28		1	3		5	4	15	28	24		3	1		28	8		14	1		2	3	28	5	12	10	1	
妨害性自主罪	男	631	43	32	78	113	93	125	147	631	539	13	62	1	16	631	257	12	222	38	4	37	61	593	86	292	203	10	2
	女	44	2	3	6	16	10	5	2	44	41	1	1		1	44	9	5	20	3			7	42	8	22	11	1	
妨害風化罪	男	12	1			3	1	4	3	12	9		2		1	12	5		6				1	11		7	3	1	
	女	4			1	1	1		1	4	4					4	2		2					4	1	1	2		
妨害婚姻及家庭罪	男	7				1	1	3	2	7	4		3			7			2	1		3	1	7	1	5	1		
	女	2							2	2	1		1			2				1		1		2		2			
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	男																												
	女																												
妨害農工商罪	男																												
	女																												
賭博罪	男	94			2	7	17	23	45	94	85	3	5	1		94	45	2	34	2	1	5	5	94	10	44	37	3	
	女	3							3	3	3					3			3					3		3			
殺人罪	男	55		2		5	11	14	23	55	50		4		1	55	20	2	28	1		3	1	55	4	34	16		1
	女	5	1				1	2	1	5	4		1			5	2		3					5	1	4			
傷害罪	男	1,909	14	22	52	172	334	578	737	1,909	1,665	41	173	3	27	1,909	748	42	795	117	10	124	73	1,895	182	1,067	604	39	3
	女	198	5	2	9	21	33	57	71	198	168	13	16		1	198	72	3	80	14		19	10	198	26	115	54	2	1
墮胎罪	男																												
	女	1				1				1	1					1			1					1			1		
遺棄罪	男																												
	女																												
妨害自由罪	男	338	2	5	16	36	51	92	136	338	295	14	22	1	6	338	128	4	134	22	1	25	24	333	32	173	115	13	
	女	49		2	3	17	6	7	14	49	45		1		3	49	16	1	18	6		1	7	49	3	31	13	2	
妨害名譽及信用罪	男	86	3	3	2	9	9	23	37	86	76	1	7		2	86	44		28	4		4	6	86	5	40	38	3	
	女	38		3		4	8	6	17	38	34		4			38	12		21	2		2	1	38	6	16	13	3	

附表 11　地方法院少年及兒童交付保護處分身家狀況統計（續二）（觸犯刑罰法令之行為者）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：人

罪名別	年齡								父母現況						父母婚姻狀況								家庭經濟狀況					
	總計	十二歲未滿	十二歲以上十三歲未滿	十三歲以上十四歲未滿	十四歲以上十五歲未滿	十五歲以上十六歲未滿	十六歲以上十七歲未滿	十七歲以上十八歲未滿	總計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
妨害秘密罪 —男	28			2	8	2	8	8	28	26	1	1			28	16		8			2	2	28		8	19	1	
女	1							1	1	1					1							1	1		1			
竊盜罪 —男	1,150	76	94	153	203	216	207	201	1,150	970	19	123	3	35	1,150	340	31	472	88	3	79	137	1,111	198	656	236	20	1
女	171	11	13	29	39	28	27	24	171	139	2	22	2	6	171	45	1	78	10	2	8	27	163	29	97	35	2	
強盜罪 —男	2		1				1		2	2					2	2							2		1	1		
女																												
搶奪及海盜罪 —男	15		1		2	1	4	7	15	12		3			15	4	1	6			3	1	15	2	7	6		
女	1						1		1	1					1	1							1		1			
侵占罪 —男	58	2	5	2	5	7	13	24	58	47	2	7		2	58	19	1	22	2		8	6	58	6	37	15		
女	8	2			1		2	3	8	8					8	4		3				1	8	2	4	2		
詐欺罪 —男	930	2	4	18	38	145	274	449	930	821	22	66	3	18	930	333	13	416	54	3	56	55	930	87	558	272	13	
女	185		1	2	15	17	62	88	185	166	2	15	1	1	185	52	4	94	17		9	9	185	17	119	46	3	
背信罪 —男																												
女																												
重利罪 —男	2						1	1	2	2					2	2							2		1	1		
女	1							1	1	1					1			1					1		1			
恐嚇取財罪 —男	95	1	4	9	8	26	17	30	95	82	4	6	1	2	95	27	2	46	8		4	8	94	9	65	20		
女	6			1	1	2		2	6	6					6	1	1	3	1				6	2	3	1		
擄人勒贖罪 —男																												
女																												
贓物罪 —男	47		4	6	8	11	11	7	47	43		3		1	47	17	1	19	3	1	1	5	46	7	28	10	1	
女	5			1		1	2	1	5	5					5	1		1	2			1	5		4	1		
毀棄損壞罪 —男	288	1	3	15	32	42	80	115	288	238	9	27	4	10	288	92	7	118	22	1	23	25	285	26	169	80	9	1
女	9		2	1	2	1	2	1	9	8	1				9	4		4	1				9	4	5			
妨害電腦使用罪 —男	15			2	4		1	8	15	13		1		1	15	6		6	2		1		14	1	6	7		
女	7				3	1	1	2	7	5	1			1	7	3		2	1		1		7	2	3	2		

附表 11　地方法院少年及兒童交付保護處分身家狀況統計（續三）（觸犯刑罰法令之行為者）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：人

罪名別		年齡								父母現況						父母婚姻狀況								家庭經濟狀況					
		總計	十二歲未滿	十二歲以上十三歲未滿	十三歲以上十四歲未滿	十四歲以上十五歲未滿	十五歲以上十六歲未滿	十六歲以上十七歲未滿	十七歲以上十八歲未滿	總計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
特別刑事法令計	男	570	3	6	25	50	86	154	246	570	498	15	43	4	10	570	206	16	229	34	2	45	38	569	42	328	183	16	
	女	169		2	14	28	16	47	62	169	142	5	13		9	169	46	7	77	16	1	7	15	167	24	94	47	2	
貪污治罪條例	男																												
	女																												
懲治盜匪條例	男																												
	女																												
妨害兵役治罪條例	男																												
	女																												
違反電信法	男	1					1			1	1					1							1	1		1			
	女	1				1				1			1			1			1					1	1				
違反糧食管理法	男																												
	女																												
違反國家總動員法	男																												
	女																												
懲治走私條例	男																												
	女																												
違反森林法	男																												
	女																												
違反漁業法	男																												
	女																												
違反毒品危害防制條例	男	294		1	6	14	41	73	159	294	248	10	27	3	6	294	72	8	139	23	1	29	22	293	24	187	74	8	
	女	97		1	4	9	9	26	48	97	80	4	10		3	97	24	5	43	11	1	7	6	95	16	49	29	1	
陸海空軍刑法	男																												
	女																												
違反水利法	男																												
	女																												

附表 11　地方法院少年及兒童交付保護處分身家狀況統計（續四）（觸犯刑罰法令之行為者）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：人

罪名別	年齡									父母現況						父母婚姻狀況								家庭經濟狀況					
	總計	十二歲未滿	十三歲未滿十二歲以上	十四歲未滿十三歲以上	十五歲未滿十四歲以上	十六歲未滿十五歲以上	十七歲未滿十六歲以上	十八歲未滿十七歲以上		總計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
違反電業法	一男																												
	女																												
違反海商法	一男																												
	女																												
違反就業服務法	一男																												
	女																												
違反能源管理法	一男																												
	女																												
違反動產擔保交易法	一男																												
	女																												
違反商業登記法	一男																												
	女																												
違反勞動基準法	一男																												
	女																												
違反職業安全衛生法	一男																												
	女																												
違反各種稅法	一男																												
	女																												
違反菸酒管理法	一男																												
	女																												
違反國幣懲治條例	一男																												
	女																												

附表 11　地方法院少年及兒童交付保護處分身家狀況統計（續五）（觸犯刑罰法令之行為者）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：人

罪名	別	年齡									父母現況						父母婚姻狀況								家庭經濟狀況					
		總計	十二歲未滿	十二歲以上十三歲未滿	十三歲以上十四歲未滿	十四歲以上十五歲未滿	十五歲以上十六歲未滿	十六歲以上十七歲未滿	十七歲以上十八歲未滿	十八歲未滿	總計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
違反醫師法	男																													
	女																													
違反藥事法	男	31				4	3	11	13		31	28	1	2			31	10	1	17	1		2		31	2	18	9	2	
	女	12			1	1		5	5		12	11		1			12	5		6	1				12	1	8	3		
違反麻醉藥品管理條例	男																													
	女																													
違反著作權法	男	4					1		3		4	4					4	3		1					4		1	3		
	女																													
違反建築法	男																													
	女																													
違反公平交易法	男																													
	女																													
違反山坡地保育利用條例	男																													
	女																													
違反野生動物保育法	男																													
	女																													
違反水污染防治法	男																													
	女																													
違反兩岸關係條例	男																													
	女																													
違反公司法	男																													
	女																													

附表 11　地方法院少年及兒童交付保護處分身家狀況統計（續六）（觸犯刑罰法令之行為者）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：人

罪名別		年齡									父母現況						父母婚姻狀況								家庭經濟狀況					
		總計	十二歲未滿	十三歲未滿十二歲以上	十四歲未滿十三歲以上	十五歲未滿十四歲以上	十六歲未滿十五歲以上	十七歲未滿十六歲以上	十八歲未滿十七歲以上	總計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
違反食品安全衛生管理法	男																												
	女																												
違反專利法	男																												
	女																												
違反商標法	男	3					1		2	3	2		1			3	2					1		3	1		2		
	女	1							1	1	1					1			1					1		1			
違反槍砲彈藥刀械管制條例	男	30			1	1	5	10	13	30	25	2	3			30	9		14	1		3	3	30	1	17	12		
	女	1						1		1	1					1			1					1	1				
國家安全法	男																												
	女																												
集會遊行法	男																												
	女																												
違反銀行法	男																												
	女																												
違反選舉罷免法	男																												
	女																												
違反兒童及少年性剝削防制條例	男	121	1	3	13	26	17	31	30	121	114	1	6			121	63	4	34	7		7	6	121	9	55	53	4	
	女	47		1	9	14	7	12	4	47	44	1			2	47	14	2	22	4			5	47	5	30	12		
違反兒童及少年福利法	男																												
	女																												
違反資恐防制法	男																												
	女																												
其他	男	86	2	2	5	5	17	29	26	86	76	1	4	1	4	86	47	3	24	2	1	3	6	86	5	49	30	2	
	女	10				3		3	4	10	5		1		4	10	3		3				4	10		6	3	1	

附表 11　地方法院少年及兒童交付保護處分身家狀況統計（續七完）（有觸犯刑罰法令之虞者）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：人

行為別		年齡								父母現況						父母婚姻狀況								家庭經濟狀況					
		總計	十二歲未滿	十二歲以上十三歲未滿	十三歲以上十四歲未滿	十四歲以上十五歲未滿	十五歲以上十六歲未滿	十六歲以上十七歲未滿	十七歲以上十八歲未滿	總計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中產以上	不詳
計	一男	468		5	19	39	79	126	200	468	416	10	35	1	6	468	167	14	210	22	3	25	27	464	44	254	158	7	1
	女	207		10	23	42	36	47	49	207	174	11	20		2	207	50	4	102	17	2	20	12	207	27	121	53	6	
經常與有犯罪習性之人交往者	一男	18				3	3	4	8	18	16		2			18	10		5	1	1	1		18	5	3	10		
	女	5		1			1		3	5	4				1	5		2	3					5	1	2	2		
經常出入少年不當進入之場所者	一男	3				1	1		1	3	3					3	2		1					3	1	1	1		
	女	2						1	1	2	1		1			2						1	1	2		1	1		
經常逃學及逃家者	一男	34		2	12	10	9	1		34	27	2	5			34	10	1	12	4		4	3	32	9	16	7		
	女	73		7	18	27	14	4	3	73	57	5	10		1	73	26	1	26	5	2	7	6	73	13	44	15	1	
參加不良組織者	一男	2					2			2	2					2	1			1				2		1	1		
	女																												
無正當理由經常攜帶刀械者	一男	17		1		2	1	6	7	17	13	1	2		1	17	5		9			3		17	1	11	5		
	女	1						1		1	1					1	1							1		1			
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	一男																												
	女																												
吸食或施打煙毒或麻藥以外迷幻物品者	一男	280		1	3	15	39	74	148	280	251	5	19	1	4	280	94	12	133	12	1	11	17	278	16	161	95	5	1
	女	119		1	5	14	20	39	40	119	106	4	9			119	22	1	70	10		11	5	119	11	71	32	5	
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者	一男	114		1	4	8	24	41	36	114	104	2	7		1	114	45	1	50	4	1	6	7	114	12	61	39	2	
	女	7		1		1	1	2	2	7	5	2				7	1		3	2		1		7	2	2	3		

附表 12　地方法院少年暨兒童調查保護事件終結人數

資料期間：98 年 至 107 年

單位：人

年別	總計	調查事件	觀察事件	執行事件計	自行執行	交他人執行	假日生活輔導	急速輔導	親職教育輔導	轉介處分	安置輔導	其他
098 年	31,748	18,244	375	5,908	5,870	38	3,515	11	193	3,133	149	220
099 年	30,581	18,193	357	5,519	5,515	4	3,478	15	155	2,571	150	143
100 年	35,286	21,706	402	6,121	6,119	2	3,745	47	130	2,780	172	183
101 年	39,589	24,714	399	6,627	6,627		4,111	12	210	3,082	167	267
102 年	39,125	23,681	409	7,039	7,039		4,470	56	186	2,844	122	318
103 年	34,932	20,475	438	7,035	7,035		3,744	12	170	2,591	157	310
104 年	33,842	20,305	372	7,069	7,069		3,165	10	237	2,340	166	178
105 年	31,951	18,984	426	7,054	7,054		2,879	38	176	2,008	180	206
106 年	31,225	18,885	348	6,513	6,513		2,687	62	133	2,188	179	230
107 年	29,951	17,835	337	6,114	6,114		2,556	48	145	2,284	140	492
合計	338,230	203,022	3,863	64,999	64,955	44	34,350	311	1,735	25,821	1,582	2,547

附表 13　地方法院少年調查保護官執行保護管束事件收結情形－按年及機關別分

單位：人

年別及機關別 Year and Organ	受理人數 Number of persons lodged						終結人數 Number of persons closed	
	合計 Total		舊受 Previously lodged		新收 Newly lodged			
	男 Male	女 Female	男 Male	女 Female	男 Male	女 Female	男 Male	女 Female
民國 98 年 2009	13 258	3 147	8 193	1 948	5 065	1 199	4 784	1 124
民國 99 年 2010	13 186	2 952	8 474	2 023	4 712	929	4 543	976
民國 100 年 2011	14 339	3 148	8 642	1 976	5 697	1 172	5 103	1 018
民國 101 年 2012	15 710	3 312	9 236	2 130	6 474	1 182	5 501	1 126
民國 102 年 2013	17 039	3 471	10 209	2 186	6 830	1 285	5 869	1 170
民國 103 年 2014	17 120	3 346	11 170	2 301	5 950	1 045	5 925	1 110
民國 104 年 2015	16 564	3 205	11 195	2 236	5 369	969	6 014	1 055
民國 105 年 2016	15 911	3 097	10 550	2 150	5 361	947	5 944	1 110
民國 106 年 2017	15 022	2 752	9 967	1 987	5 055	765	5 557	956
民國 107 年 2018	**14 158**	**2 549**	**9 465**	**1 796**	**4 693**	**753**	**5 243**	**871**
臺灣各地方法院計 Subtotal of all district courts of Taiwan	14 103	2 541	9 422	1 789	4 681	752	5 226	868
臺灣臺北地方法院 Taiwan Taipei District Court	781	125	587	93	194	32	299	36
臺灣士林地方法院 Taiwan Shilin District Court	584	101	366	53	218	48	217	35
臺灣新北地方法院 Taiwan New Taipei District Court	2 542	459	1 663	322	879	137	963	147
臺灣桃園地方法院 Taiwan Taoyuan District Court	1 996	319	1 252	217	744	102	767	110
臺灣新竹地方法院 Taiwan Hsinchu District Court	883	198	588	139	295	59	350	82
臺灣苗栗地方法院 Taiwan Miaoli District Court	398	77	264	60	134	17	133	18
臺灣臺中地方法院 Taiwan Taichung District Court	1 392	251	884	179	508	72	580	75
臺灣南投地方法院 Taiwan Nantou District Court	300	45	190	28	110	17	108	18
臺灣彰化地方法院 Taiwan Changhua District Court	471	58	339	36	132	22	129	13
臺灣雲林地方法院 Taiwan Yunlin District Court	504	60	340	42	164	18	148	19
臺灣嘉義地方法院 Taiwan Chiayi District Court	519	114	383	83	136	31	139	27
臺灣臺南地方法院 Taiwan Tainan District Court	856	156	598	125	258	31	320	72
臺灣高雄地方法院 Taiwan Kaohsiung District Court	-	-	-	-	-	-	-	-
臺灣橋頭地方法院 Taiwan Ciaotou District Court	-	-	-	-	-	-	-	-
臺灣高雄少家法院 Taiwan Kaohsiung Juvenile and Family	1 012	224	725	168	287	56	365	84
臺灣屏東地方法院 Taiwan Pintung District Court	432	59	277	39	155	20	161	27
臺灣臺東地方法院 Taiwan Taitung District Court	249	65	159	35	90	30	87	18
臺灣花蓮地方法院 Taiwan Hualien District Court	458	100	332	67	126	33	192	35
臺灣宜蘭地方法院 Taiwan Ilan District Court	299	36	189	32	110	4	103	15
臺灣基隆地方法院 Taiwan Keelung District Court	379	94	254	71	125	23	151	37
臺灣澎湖地方法院 Taiwan Penghu District Court	48	-	32	-	16	-	14	-
福建金門地方法院 Fujian Kinmen District Court	51	8	40	7	11	1	15	3
福建連江地方法院 Fujian Lienchiang District Court	4	-	3	-	1	-	2	-

說明：本表包含「受囑託事件」。

The Reception of Juvenile Probation and Supervision Cases Conducted by Juvenile Investigation and Probation Officer of District Courts –by Year and Organ

Unit: individual

未結人數 Number of pending persons		輔導人數 Number of persons counselled				
男 Male	女 Female	就業 Employed	就學 School placement	就醫 Medical treatment	就養 Maintenance	其他 Other
8 474	2 023	47 763	21 269	1 536	3 108	18 364
8 643	1 976	53 180	22 479	1 581	4 396	21 987
9 236	2 130	57 457	24 851	1 749	4 690	26 139
10 209	2 186	62 182	26 286	1 881	5 052	28 673
11 170	2 301	73 145	27 102	2 031	4 736	30 277
11 195	2 236	79 967	25 454	2 449	4 527	30 676
10 550	2 150	76 629	23 065	2 408	5 408	30 229
9 967	1 987	71 867	20 924	2 522	5 517	28 272
9 465	1 796	68 865	18 749	2 099	5 475	26 208
8 915	**1 678**	**68 628**	**17 410**	**2 117**	**4 981**	**23 889**
8 877	1 673	68 485	17 226	2 106	4 972	23 868
482	89	3 239	1 250	130	197	1 181
367	66	3 576	1 001	62	17	252
1 579	312	14 973	2 110	567	146	3 188
1 229	209	9 490	2 466	311	1 349	3 654
533	116	4 592	1 307	160	777	660
265	59	1 523	466	22	49	639
812	176	6 423	1 088	89	54	4 680
192	27	1 287	240	26	46	1 146
342	45	2 354	569	78	7	1 231
356	41	2 693	1 445	52	106	61
380	87	2 088	625	217	544	943
536	84	4 113	663	86	415	1 741
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
647	140	4 589	1 070	107	119	1 640
271	32	1 662	637	21	58	973
162	47	482	338	6	400	146
266	65	1 606	872	40	145	410
196	21	1 218	283	41	86	826
228	57	2 277	616	87	457	425
34	-	300	180	4	-	72
36	5	143	184	11	9	21
2	-	-	-	-	-	-

Note：”Requested Matters” are included in this form.

第二章　家事事件

壹、10 年來概況

一、各地方法院

（一）各地方（少年及家事）法院（下稱各地方法院）[1] 自 98 年起至 107 年止共 10 年辦理家事事件收結情形，按年別分，受理件數以 107 年之 169,544 件為最多，106 年之 166,589 件次之，98 年之 132,222 件為最少。終結件數以 107 年之 148,362 件為最多，98 年之 119,138 件為最少。終結事件中，平均一件所需日數，則以 104 年之 154.28 日為最長，99 年之 120.33 日為最短。依以上資料分析，家事事件受理件數及終結一件平均所需日數，從 98 年起終結平均日數稍有縮短之現象（98 年平均日數為 125.27 日，99 年平均日數為 120.33 日，100 年平均日數為 122.97 日），惟 101 年平均日數為 127.48 日、102 年平均日數為 145.69 日，兩年內平均日數增加應與家事事件法施行後，採調解前置原則，許多較無紛爭或簡易之事件亦應經調解而終結，而調解不成立須再經訴訟或非訟程序處理者多較為繁雜，故辦理時間較長。（附表 15）

（二）各地方法院自 98 年起至 107 年止共 10 年家事事件第一審訴訟程序終結件數計 116,217 件，按年別分，以 100 年之 15,378 件為最多，105 年之 9,432 件為最少；依終結原因分，撤回者 20,709 件，占終結件數 17.82％；判決者 72,166 件，占終結件數 62.10％；和解者 11,227 件，占終結件數 9.66％；裁定駁回者 4,806 件，占終結件數 4.14％；移送管轄者 2,833 件，占終結件數 2.44％；調解成立者 3,081 件，占終結件數 2.65％；其他者 1,395 件，占終結件數 1.20％。依以上資料分析可知，各地方法院 10 年來家事事件訴訟程序終結原因，以判決案件為多，撤回案件次之。（附表 16）

---

[1] 臺灣高雄、橋頭地方法院除外，該二法院未受理家事事件。

（三）各地方法院自 98 年起至 107 年止共 10 年以裁判終結之離婚事件合計 40,894 件，按年別分，以 98 年之 5,619 件為最多，107 年之 3,270 件為最少；依其原因分析，重婚者 12 件，占終結件數 0.03％；與配偶以外之人合意性交者 165 件，占終結件數 0.40％；受他方虐待者 1,647 件，占終結件數 4.03％；受直系尊親屬虐待或虐待直系尊親屬者 13 件，占終結件數 0.03％；惡意遺棄者 10,524 件，占終結件數 25.73％；意圖殺害他方者 10 件，占終結件數 0.02％；有不治之惡疾者 42 件，占終結件數 0.10％；有重大不治之精神病者 24 件，占終結件數 0.06％；生死不明已逾三年者 37 件，占終結件數 0.09％；因故意犯罪，經判處有期徒刑逾六個月確定 424 件，占終結件數 1.04％；有上述以外之重大事由難以維持婚姻者 27,996 件，占終結件數 68.46％。依附表 17 之資料分析可知，以裁判終結之離婚事件 98 年起有下降之情形，可能因 98 年 4 月增修民法，規定離婚亦可經法院調解或和解成立者，其婚姻關係消滅之另一種訴訟以外離婚程序所致。10 年間合計離婚原因以難以維持婚姻之其他重大事由位居首位，應是近年來主張個人權利意識逐漸提高，援引此項規定訴請離婚者逐年增加，法官亦意識到此一趨勢，為尊重個人權利，導致以其他重大事由為裁判離婚理由之件數亦逐年增加。（附表 17）

（四）各地方法院自 98 年起至 107 年止共 10 年家事非訟事件共計 1,068,413 件，按年別分，以 107 年之 121,219 件為最多，106 年之 119,289 件居次，以 98 年之 90,520 為最少。終結件數以 107 年之 109,726 件為最多，98 年之 84,498 件為最少。依以上資料觀察，家事非訟事件件數，有逐年增加趨勢。（附表 18）

（五）各地方法院自 98 年起至 107 年止共 10 年家事調解及和解事件終結情形，調解事件終結件數按年別分，以 107 年之 27,223 件為最多，100 年之 19,930 件為最少。調解成立件數占成立與不成立件數之百分比，以 106 年之 55.74％為最高，98 年之 39.20％為最低；又調解成立件數占終

結件數之百分比，亦以 106 年之 31.65％為最高，98 年之 17.98％為最低。至和解事件成立件數按年別分，則以 100 年之 1,255 件為最多，98 年之 903 件為最少，和解件數占民事第一審事件終結件數之百分比，則以 107 年之 12.43％為最高，98 年之 6.23％為最低；依以上資料分析可知，和解事件自 98 年起逐年遞增。（附表 19）

又有關家事事件事涉人倫親屬關係，現行各法院聘用之調解委員若未考量是否專精於處理家事事件，同時承審法官受理案件過多，勢必無法多花費時間於調解及和解之程序，自會影響調解與和解之效果，故為提高調解成效，本院自 94 年 4 月 1 日起試行家事專業調解制度，於 97 年 4 月 1 日起正式實施「地方法院辦理家事調解事件實施要點」。另為配合 101 年 6 月 1 日施行之家事事件法之審前調解制度，協助當事人經由家事調解程序平和、妥適解決紛爭，本院訂定「法院設置家事調解委員辦法」，並於 105 年 3 月 2 日修正，規定家事調解委員之專業性、積極性、消極性資格、聘任、訓練課程時數及內容、個案評核、法院定期評鑑、解任及倫理規範等事宜，以因應家事事件之多元化與特殊化之性質和需求。從 98 年調解成立件數占成立與不成立件數百分比及調解成立件數占終結件數之百分比增加至 39.20％及 17.98％，99 年 43.30％及 22.49 ％，100 年 43.43 ％及 22.61 ％，101 年 39.26 ％及 20.39 ％，102 年 46.72 ％及 26.85 ％，103 年 51.11 ％及 30.59 ％，104 年 53.31 ％及 29.03 ％，105 年 54.88 ％及 30.50％，106 年 55.74％及 31.65％，107 年 50.87％及 29.86％，件數及比率逐年遞增，顯與家事專業調解制度建立，進而提昇家事調解效能有關。（附表 19）

二、高等法院暨各分院

高等法院暨各分院自 98 年起至 107 止共 10 年辦理家事事件收結情形：按年別分，受理件數以 107 年之 2,168 件為最多，106 年之 2,020 件次之，98 年及 102 年之 1,492 件為最少；終結件數以 107 年 1,601 件為最多，102 年之 1,079 件為最少；終結件數中平均每件所需日數以 105 年之 181.64 日為最高，100 年

之 110.97 日為最低。受理件數在 98 年為 1,492 件，99 年微增為 1,591 件，100 年又微升為 1,951 件，101 年微降為 1,902 件，102 年降為 1,492 件，103 年增加為 1,734 件；104 年微增為 1,782 件；105 年微增為 1,883 件；106 年增加為 2,020 件；107 年為 2,168 件。（附表 20）

貳、民國 107 年現況

一、各地方法院

（一）各地方法院辦理家事事件收結情形，107 年全年受理件數 169,544 件，按機關別分，以臺灣高雄少年及家事法院 21,811 件為最多，福建連江地方法院 49 件為最少；終結事件中平均一件所需日數為 151.46 日，按機關別分，則以臺灣雲林地方法院 89.22 日為最少，福建連江地方法院 348 日為最多。（附表 21）

（二）各地方法院辦理家事事件終結情形，107 年終結 148,362 件，按月別分，以 3 月份 14,101 件為最多，2 月份 8,423 件為最少。按事件分，以非訟事件 68,562 件為最多，調解事件 27,250 件次之，保護令聲請事件 25,936 件再居其後。（附表 22）

（三）各地方法院辦理離婚事件終結情形，107 年合計 3,270 件，按機關別分，臺灣新北地方法院 466 件最多，福建連江地方法院為 6 件為最少。以離婚原因分析，以有民法第 1052 條第 2 項其他難以維持婚姻者 2,597 件為最多，惡意遺棄他方者 522 件次之，受他方之虐待者 88 件再次之。惡意遺棄者多屬夫妻之一方不履行同居義務，經他方訴請法院判決確定後，仍不履行同居義務在繼續狀態中之情形。（附表 23）

（四）各地方法院辦理離婚事件之終結事件，107 年男性原告計 1,687 人（占終結件數之 51.59％），女性原告計 1,583 人（占終結件數之 48.41％），以離婚原因之前 3 名：有其

它重大事由難以維持婚姻者（男 1,251 人、女 1,346 人）、惡意遺棄他方者（男 420 人、女 102 人）、不堪同居之虐待者（男 3 人、女 85 人）觀之，不堪同居之虐待的女性原告高於男性原告，應與近年來各界提倡性別平權，婦女不再一昧逃避婚姻暴力有關。（附表 23-1）

（五）各地方法院 107 年共受理 121,219 件家事非訟事件，詳細情形如下：

1. 繼承事件 37,405 件、保護令聲請事件 28,159 件、監護及輔助宣告事件 11,966 件、親子非訟 10,126 件、收養事件 3,667 件。（附表 24）

2. 各地方法院於 107 年度受理之家事非訟事件，以機關別區分，臺灣臺中地方法院 15,499 件為最多，臺灣新北地方法院 14,856 件、臺灣高雄少年及家事法院 14,527 件分居二、三位，福建連江地方法院 37 件為最少。（附表 25）

（六）各地方法院辦理 107 年家事調解及和解事件終結情形，全年終結調解事件 27,223 件，按月份別，以 8 月 2,539 件最多，3 月 2,497 件次之，2 月份 1,419 件最少；調解成立件數占成立與不成立之件數百分比 50.87％，按月份別，以 11 月份之 57.48％為最高，以 2 月份之 46.77％為最低。成立和解事件全年 1,197 件，按月份別，以 12 月份之 129 件為最多，2 月份之 58 件為最少。（附表 26）

（七）各地方法院 107 年度共受理 1,645 件家事非訟事件之暫時處分聲請，詳細情形如下：

1. 107 年度終結件數為 1,457 件，全部准許 371 件、全部駁回 310 件、部分准許部分駁回 63 件、撤回 442 件、移送管轄 21 件。（附表 26-1）

2. 終結件數按機關別分，以臺灣高雄少年及家事法院 222 件最多、臺灣臺北地方法院 189 件居次、臺灣新北地方法院 188 件再次之。（附表 26-2）

3. 法院准許之暫時處分，以本案當事人（428 件）提出聲請者最多；其事件類型 (共 434 件)，則以親子事件（190 件）最多，未成年人監護事件（100 件）次之。（附表 26-3）

4. 法院准許之暫時處分內容，以未成年子女暫行會面交往者（179 項）最多，暫定子女監護權（76 項）次之。（附表 26-3）

（八）鑑於法院辦理事務日趨龐雜，且案件數不斷增長，為有效運用司法資源，兼顧憲法對人民訴訟權益之保障，於 96 年 7 月 17 日修正法院組織法，增設司法事務官，專責辦理非審判核心事務或不涉身分、實體權利義務重大變動之事件，使法官得以集中心力處理審判核心事項。

依法院組織法第 17 條之 2 規定，於 105 年 8 月 18 日以院台廳司一字第 1050021669 號令修正發布「司法事務官辦理各類事務之範圍」並自 105 年 9 月 1 日生效，重新釐訂司法事務官辦理家事業務之範圍（部分家事非訟事件及民事暫時保護令、緊急保護令事件，配合家事事件法第 27 條，家事調解業務自 101 年 6 月 1 日起改為協助法官辦理）。目前僅臺灣臺東地方法院及福建連江地方法院尚無司法事務官專責或兼辦家事業務。（附表 27）

各地方法院司法事務官辦理家事事件之收結概況如下：

1. 家事事件收結情形，107 全年受理 62,952 件，終結 57,752 件。按機關別分，受理件數終結數最多之前 3 所法院為臺灣臺中地方法院（受理 11,814 件，終結 11,025 件），臺灣臺南地方法院（受理 7,452 件，終結 6,882 件），臺灣高雄少年及家事法院（受理 7,671 件，終結 6,750 件）。（附表 27）

2. 辦理類型中，各類家事非訟事件 42,783 件，保護令聲請事件 8,008 件，公示催告事件 1,897 件，其他 2,327 件。（附表 28）

3. 對司法事務官所為家事事件裁定不服，107 年合計提起救濟程序之終結件數 938.5 件，撤回抗告 / 異議 109.5 件，駁回抗告 / 異議 738 件，廢棄原裁定者 88 件。（附表 29）

二、高等法院暨各分院

（一）高等法院暨各分院 107 年辦理家事事件收結情形，全年受理件數為 2,168 件，按程序分，以第二審上訴程序 1,515 件為最多，抗告程序 278 件，移付調解 154 件，再審 38 件，第三人撤銷訴訟事件 0 件為最少；終結件數 1,601 件中，以第二審上訴程序之 1,015 件為最多，再審非訟事件 2 件為最少。終結事件中平均一件所需日數則以第二審更審程序之 368.61 日為最高。（附表 30）

（二）高等法院暨各分院辦理家事上訴事件終結情形，全年合計 1,015 件，其終結情形，撤回上訴者 121 件；撤回第一審之訴者 19 件；駁回上訴者計 387 件，其中上訴不合法者 10 件、無理由者 377 件；廢棄原判決者計 243 件，其中全部廢棄原判決者計 146 件、部分廢棄原判決者計 97 件；和解者 125 件，調解成立者計 109 件，其他者計 11 件。（附表 31）

（三）高等法院暨各分院辦理家事上訴第三審發回或發交更審事件終結情形，全年合計 28 件，撤回上訴者 3 件、撤回第一審之訴者 1 件；駁回上訴者計 3 件，其中上訴無理由駁回者 3 件、不合法駁回者 0 件；廢棄原判決者計 13 件，全部廢棄原判決者 9 件、部分廢棄原判決者 4 件；和解者 3 件；調解成立者 1 件；其他 4 件。（附表 32）

三、最高法院

最高法院受理家事上訴事件終結情形，全年 190 件，撤回上訴者 5 件；駁回上訴計 155 件，其中以全部不合法駁回上訴者 142 件，全部無理由駁回上訴者 11 件、部分無理由駁回上訴者 2 件；廢棄原判決者計 26 件，全部發回更審者 24 件、部分發回更審者 2 件、全部自為判決 0 件、部分自為判決者 0 件、

其他 4 件。（附表 33）

參、分析

一、107 年度各地方法院辦理家事事件收結情形仍呈持續成長趨勢，受理件數以都會區之法院如臺灣高雄少年及家事法院、新北、臺中、桃園、臺北地方法院較多，顯示都會區個人權利意識，特別是婦女權利意識逐漸抬頭（附表 21）。再比較 98 年度、99 年度、100 年度、101 年度、102 年度、103 年度、104 年度、105 年度、106 年度家事終結件數分別為 119,138 件、123,006 件、124,557 件、134,478 件、131,671 件、133,256 件、135,920 件、142,739 件、146,195 件，107 年度更增加為 148,362 件，顯示家事事件歷年來呈現快速之成長。（附表 15）

二、自 91 年起，各地方法院陸續成立家事專業法庭，91 年起並由各法院視其業務量、家事案件量、法官人力配置等情況，以取得家事專業法官證明書者，優先擔任家事事件之審判業務。101 年家事事件法、少年及家事法院組織法施行後，目前各法院均以專庭或專人專辦、兼辦之方式專責處理家事事件。惟各法院雖以專業法官專責處理家事事件，但家事事件審理所需日數仍逐年增加，考其原因為：

（一）民眾權利意識高漲，努力爭取自己之權益。家事事件法施行後，採調解前置原則，許多較無紛爭或簡易之事件經調解程序終結，而調解不成立須再經訴訟或非訟程序處理者多較為繁雜或對立性高，故辦理時間較長。

（二）單一家庭糾紛，往往分別以聲請民事保護令、訴請離婚或子女監護權酌定等案件分別請求，雖然家事事件法已有合併審理制度，然或因民眾不善利用或發生時點有別，致案件量仍無法下降。

（三）部分案件須囑託相關機關或透過海峽交流基金會向外國或大陸地區送達，經常曠日費時，影響結案時程。

三、以離婚原因分析，各地方法院離婚之原因中惡意遺棄他方者

10,524 件占第二位，除前述 10 年案件分析中所述大陸或外籍配偶之原因外，另因目前我國離婚制度仍以「有責主義」為原則，是夫妻之一方婚後因種種因素無法共同生活，雖無其他離婚之事由，但藉不履行同居義務，任由他方訴訟請求履行同居義務判決確定後，仍不履行該項義務，且狀態在繼續中者，達到事實上符合惡意遺棄之離婚法定要件。另不堪同居之虐待，亦經常高居離婚原因之第二、三位，除可歸因於近年來社會日漸關注家庭暴力議題，婦女權利意識覺醒，不再一昧逃避婚姻暴力，主動以受有不堪同居之虐待為由（1,647 件）提起離婚者漸多。再者，屬於離婚原因之民法第 1052 條第 2 項所定「其他重大事由」，學者間或謂為「破綻主義之開端」，占終結案件總數約 68.46％，除上開 10 年分析所述外，在都會型之法院，以 107 年度為例，如臺灣新北地方法院約占該院離婚原因之 95.92％，臺灣高雄少年及家事法院約占 80.36％，臺灣臺中地方法院約占 90.96％，臺灣臺北地方法院約占 92.34％，臺灣桃園地方法院約占 80％，臺灣臺南地方法院約占 68.20％，多數超過平均值（79.42％），此應與都會區之人民較能接受個人主義色彩較濃厚之「破綻主義離婚制度」，同時法院法官亦能尊重個人意願，逐漸以「其他重大事由」為判決離婚之事由有關。（附表 17、23）

四、家事非訟事件中，繼承事件仍占 107 年度受理及終結件數之第一位，其主因為法律教育逐漸普及，人民對繼承可能發生之權利義務法律規定逐漸重視，有關各種繼承制度之觀念及法律上權利之差異，已日漸為繼承人認知及使用。此外，臺灣地區與大陸地區人民關係條例公布及嗣後修正實施，大陸地區人民可以在法定期限內，以書面向被繼承人住所地之法院為繼承之意思表示，以繼承在臺灣地區之被繼承人遺產；同時臺灣地區之被繼承人有遺產，而其繼承人全部為大陸地區人民，或現役軍人、退除役官兵死亡無繼承人或繼承人有無不明者，由主管機關管理遺產，亦須踐行公示催告程序，搜尋繼承人，是繼承事件件數，始終居高不下。（附表 24）

五、107 年度家事非訟事件中，收養事件終結 2,864 件，自地方法院收養子女事件當事人之身家狀況來看，收養人國籍為我國人民者占 89.84％，外國籍者 5.38％次之，港澳地區人民者 0.06％最少；

被收養人3,105人，仍以我國國籍者90.27％為最多，外國籍者4.61％次之，港澳地區人民者0.06％最少。自被收養人之年齡層論，未滿7歲者計有707人、占被收養人22.77％，7歲以上未滿18歲者751人、占被收養人24.19％，18歲以上未滿20歲者129人、占被收養人4.15％，滿20歲以上者1,517人、占被收養人48.86％，不詳者1人、占被收養人0.03％。以上資料分析可知，被收養人之年齡層以20歲以上者最多，7歲以上未滿18歲者次之。（附表34）

六、107年度親子非訟事件共受理共10,126件，占家事非訟事件8％，（附表24），而父、母親離婚後，有關未成年子女權利義務之行使負擔由何人為之或請求酌定會面交往方式等事件，在社會觀念逐漸接受應以未成年子女最佳利益為優先考量下，法院依職權介入情況亦逐漸增多，且實際案例中父母雙方均會主動積極爭取對未成年子女權利義務之行使負擔，是往後事件逐年增加自可預期。

七、107年度家事調解事件計終結27,223件，調解成立者8,130件，占調解成立與不成立件數50.87％。家事事件法採調解前置主義，調解過程中兩造經調解後均同意協議離婚，並辦妥離婚登記，兼或同時對未成年子女及夫妻剩餘財產問題亦達成協議解決爭端，法院仍以當事人撤回訴訟或以調解部分成立部分不成立終結事件而歸類至勸諭撤回或調解不成立項下統計，故實際上調解成立率應較統計數字為高。地方法院自98年起調解成立件數占成立與不成立件數百分比及調解成立件數占終結件數之百分比逐年增加，101年度曾降至39.26％及20.39％，102年增加至46.72％及26.85％，104年增加至53.31％及29.03％，105年增加至54.88％及30.50％，106年增加至55.74％及31.65％，107年雖微降至50.87％及29.86％，仍可見在家事專業調解制度施行及不斷宣導下，民眾尋求訴訟外解決紛爭機制之意願顯著提高。（附表19）

八、101年6月1日施行之家事非訟暫時處分制度，係基於家事非訟事件職權性與合目的性之考量，並因應本案裁定確定前之緊急狀況，供法院於有急迫處理之必要時，得依聲請或依職權暫為急速處分。依107年度暫時處分准許之內容觀之，多係為保障未

成年人之最佳利益，其中暫行會面交往占總核發項目 38.25％，禁止離開特定處所或出境占 16.45％，暫定未成年子女監護權占 16.24％，協助就學就醫行為占 3.85％、其他適當舉措占 13.03％。親屬間扶養事件、監護宣告及輔助宣告事件則多為禁止財產處分或給付金錢等避免請求不能之保全措施。（附表 26-3）

第三章　家庭暴力防治法事件

家庭暴力防治法之主要目的在於防治家庭暴力行為、保護遭受家庭暴力之被害人人身安全及保障其自由選擇安全生活方式與環境之尊嚴。本法於 87 年 6 月 24 日制定公布全文 54 條，88 年 6 月 24 日起全面施行；俟經大幅修正而於 96 年 3 月 28 日修正公布全文 66 條，並自公布日施行。另於 97 年 1 月 9 日修正公布第 10 條條文，有關保護令之聲請、撤銷、變更、延長及抗告，均免徵裁判費，並準用民事訴訟法第 77 條之 23 第 4 項規定。98 年 4 月 22 日修正公布第 50 條條文並增加移民業務人員為預防處遇人員之一，同年月 28 日修正公布第 58 條有關家庭暴力被害人申請創業貸款補助之規定。104 年 2 月 4 日公布修正 33 條，除了將目睹家庭暴力的兒童少年納入保護令範疇，也擴大家庭暴力之認定範圍、將通常保護令的期限延長、新增家庭暴力罪之羈押條款、未同居親密關係伴侶間暴力準用等重要規定。

壹、88 年 6 月 24 日家庭暴力防治法全面施行以來概況

一、88 年 6 月至 107 年 12 月概況：

（一）各地方法院 10 餘年來辦理家暴事件，有關民事保護令事件（含通常保護令、暫時保護令及緊急保護令事件）之收結概況如下：

1. 受理件數：總計 390,101 件；其中，受理件數最多之前 3 所法院分別為臺灣新北地方法院 56,630 件、臺灣臺中地方法院 53,665 件、臺灣桃園地方法院 35,307 件；受理件數最少之 3 所法院則依序為福建連江地方法院 73 件、福建金門地方法院 767 件、臺灣澎湖地方法院 1,685 件。（附表 38）

2. 終結件數：總計 387,878 件；其中，裁定終結件數（包括核發及駁回）為 288,996 件，撤回保護令情形為

89,852 件，至其他終結情形為 9,030 件。（附表 38）

3. 核發民事保護令件數：計 240,878 件，約占終結件數 62.10%，約占裁定終結件數 83.35%。（附表 38）

4. 駁回件數：計 48,118 件，約占終結件數 12.41%，約占裁定終結件數 16.65%。（附表 38）

5. 撤回件數：計 89,852 件，約占全部終結件數 23.17%。（附表 38）

6. 以終結事件聲請人別為區分：民事保護令係由被害人聲請者計 344,561 件，約占所有聲請人別 88.83%；由警察機關聲請者計 33,389 件，約占 8.61%；法定代理人、三親等內血親或姻親聲請者計 5,770 件，約占 1.49%；主管機關聲請者 3,736 件，約占 0.96%；檢察官聲請者 359 件，約占 0.09%。（附表 38）

7. 終結事件中准許核發保護令款項內容部分：累積合計有 610,195 項；其中，核發最多之前 3 名保護令款項內容為禁止實施家庭暴力 240,165 項，約占 39.36%；禁止騷擾等行為 220,463 項，約占 36.13%；強制遠離 61,653 項，約占 10.10%。（附表 39）

8. 終結民事保護令聲請事件之經過時間：平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數為 36.59 日，經過時間在 5 日以下者 45,623 件，約占 11.76%，逾 3 月以上者 25,010 件，約占 6.45%。終結一件民事保護令聲請事件時間最短之前 3 所法院依序為臺灣澎湖地方法院 21.21 日、臺灣雲林地方法院 24.14 日、臺灣屏東地方法院 26.83 日；反之，時間最長之 3 所法院依序為臺灣臺南地方法院 46.18 日、臺灣苗栗地方法院 44.48 日、臺灣桃園地方法院 44.23 日。（附表 40-1）

（二）98 年至 107 年高等法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1. 案件終結件數：總計 6,170 件，被告人數總計 6,772 人。

（附表 42）

2. 案件科刑情形：死刑 18 人；無期徒刑 80 人；有期徒刑 3,589 人；拘役 1,410 人；罰金 104 人。（附表 42）

3. 裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：免除其刑 13 人；無罪 1,105 人；免訴 5 人；不受理 112 人。（附表 42）

4. 裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分 710 人 (其中付強制治療 177 人、保護管束 450 人、監護 59 人、禁戒 12 人、驅逐出境 9 人、強制工作 3 人)；緩刑 613 人；累犯 750 人；得易科罰金 2,351 人。（附表 43）

5. 被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：合計有 114 項；其中，禁止實施家庭暴力 45 項、禁止騷擾等行為 30 項、強制其他治療輔導 1 項、強制心理輔導 9 項、其他必要保護被害人措施 3 項、強制遠離 6 項、強制精神治療 3 項、強制認知教育輔導 6 項、強制遷出 1 項。（附表 44）

6. 裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計 5,374 件，其中，以妨害性自主罪 2,171 件最多，傷害罪 1,623 件居次。被告人數為 5,944 人，其中：判處死刑 18 人；無期徒刑 80 人；有期徒刑 3,258 人；拘役 1,139 人；罰金 93 人。（附表 42）

7. 裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 796 件。被告人數 828 人，其中：判處有期徒刑 331 人；拘役 271 人；罰金 11 人。（附表 42）

二、107 年概況：

（一）各地方法院辦理家暴事件，有關民事保護令事件（含通常保護令、暫時保護令及緊急保護令）之收結概況如下：

1. 受理件數：總計 28,159 件（含舊受件數 2,205 件）；其中，受理件數最多之前 3 所法院分別為臺灣臺中地方法

院 4,629 件、臺灣新北地方法院 4,434 件、臺灣高雄少年及家事法院 2,782 件；受理件數最少之 3 所法院則依序為福建連江地方法院 5 件、臺灣澎湖地方法院 49 件、福建金門地方法院 65 件。（附表 45）

2. 終結件數：總計 25,936 件；其中，裁定終結件數（包括核發及駁回）為 19,549 件，撤回保護令情形為 5,953 件，至其他終結情形為 434 件。（附表 45）

3. 核發民事保護令件數：計 15,881 件，約占受理件數 56.40%，約占裁定終結件數 81.24%。（附表 45）

4. 駁回件數：計 3,668 件，約占受理件數 13.03%，約占裁定終結件數 18.76%。（附表 45）

5. 撤回件數：計 5,953 件，約占全部受理件數 21.14%。（附表 45）

6. 裁定通常保護令件數計 12,190 件，強制加害人完成處遇計畫計 2,676 件，強制加害人完成處遇計畫件數占通常保護令核發件數 27.54%。（附表 46、47）

7. 以終結事件聲請人別為區分：民事保護令係由被害人聲請者計 24,308 件，約占所有聲請人別 93.72%；由警察機關聲請者計 588 件，約占 2.27%；法定代理人、三親等內血親或姻親聲請者 630 件，約占 2.43%；主管機關聲請者 388 件，約占 1.50%；檢察官聲請者 19 件，約占 0.07%。（附表 46）

8. 終結事件中准許核發保護令款項內容部分：累積合計 41,685 項；其中，核發最多之前 3 名保護令款項內容為禁止實施家庭暴力 15,829 項，約占 37.97%；禁止騷擾等行為 14,795 項，約占 35.49%；強制遠離 3,794 項，約占 9.10%。（附表 47、48）

9. 終結民事保護令聲請事件之經過時間：平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數 40.84 日，經過時間在 5 日以下者 2,520 件，約占 9.72%，逾 3 月以上者 1,935 件，

約占 7.46%。終結一件民事保護令聲請事件時間最短之前 3 所法院依序為臺灣雲林地方法院 21.69 日、臺灣基隆地方法院 23.32 日、臺灣嘉義地方法院 30 日；反之，臺灣新北地方法院經過時間最長（49.73 日），臺灣臺北地方法院經過時間次之（48.98 日），臺灣臺東地方法院經過時間再次之（47.91 日）。（附表 40、41）

10. 司法事務官受理民事暫時保護令及緊急保護令聲請件數計 8,008 件，終結件數 7,558 件，平均終結一件民事保護令聲請所需日數 27.90 日。（附表 49）

（二）107 年高等法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1. 案件終結件數：總計 700 件，被告人數總計 773 人。（附表 50）

2. 案件科刑情形：死刑 1 人；無期徒刑 11 人；有期徒刑 388 人；拘役 165 人；罰金 8 人。（附表 50）

3. 裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：無罪 138 人；撤回 40 人；不受理 14 人；免除其刑 1 人。（附表 50）

4. 裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分 70 人 (其中付保護管束 59 人、強制治療 1 人、監護 8 人、驅逐出境 2 人)；緩刑 90 人；累犯 118 人；得易科罰金 297 人。（附表 51）

5. 被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：禁止實施家庭暴力 13 項、禁止騷擾等行為 7 項、強制遠離 1 項、強制心理輔導 1 項及強制其他治療輔導 2 項。（附表 52）

6. 裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計 606 件，其中，以傷害罪 207 件最多，妨害性自主罪 184 件居次。被告人數為 676 人，其中：死刑 1 人；無期徒刑 11 人；有期徒刑 348 人；拘役 140 人；罰金 7 人。（附表 50）

7. 裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 94 件。科刑

被告人數66人，其中：判處有期徒刑40人；拘役25人。（附表50）

（三）107年各地方法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1. 案件終結件數：總計4,475件，被告人數總計4,879人；又終結件數最多之前3所法院分別為臺灣桃園地方法院622件、臺灣臺中地方法院570件、臺灣新北地方法院441件；終結件數最少之3所法院則依序為臺灣高雄少年及家事法院、福建連江地方法院均為0件、臺灣澎湖地方法院7件。（附表53）

2. 案件科刑情形：無期徒刑15人；有期徒刑1,233人；拘役2,501人，罰金130人。（附表53）

3. 裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：無罪143人；不受理819人；通緝19人；其他（含免除其刑、免訴、管轄錯誤、撤回等）17人。（附表53）

4. 裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分316人(其中付保護管束295人、強制治療1人、監護13人、禁戒7人；緩刑353人；累犯990人；得易科罰金3,277人。（附表54）

5. 被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：合計有206項；其中，禁止實施家庭暴力117項，禁止騷擾等行為64項，強制遷出1項，強制遠離4項，強制戒癮治療1項，強制認知教育輔導6項，強制心理輔導2項，強制親職教育輔導5項，其他必要保護被害人等措施2項，強制精神治療4項，強制其他治療輔導0項。（附表55）

6. 裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計2,766件，其中，以傷害罪1,583件最多，妨害自由罪475件居次。被告人數3,135人，死刑2人，其中：無期徒刑15人；有期徒刑831人；拘役1,253人；罰金96人。（附表56）

7. 裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 1,709 件。被告人數 1,744 人，其中：判處有期徒刑 402 人；拘役 1,248 人；罰金 34 人。（附表 56）

貳、分析

一、有關民事保護令之事件之收結情形

107 年度有關各地方法院受理民事保護令事件總計有 28,159 件（附表 45）。與往年件數相較下，大體上呈現逐年成長趨勢，顯示在相關主管機關、民間團體努力倡議下，家庭暴力議題及民事保護令制度已漸為民眾知悉，並加以運用。（附表 59）

二、終結民事保護令聲請事件之經過時間

107 年度各地方法院統計，平均終結一件民事緊急保護令所需日數為 1 日、終結一件民事通常保護令所需日數為 49.27 日（附表 41），107 年平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數為 40.84 日（附表 40）。實際上，民事緊急保護令聲請事件除有特殊情形外，如當事人自行聲請，因非法定聲請人，法院另定期開庭請其確認是否要撤回或改聲請暫時或通常保護令等，法院均係於 4 小時內處理完竣。顯見各法院在人力不足以及案件負荷甚重情況下，對於民事保護令聲請事件仍勉力儘速處理，本於詳審速結原則，對被害人所聲請內容妥速審理。

三、以民事保護令事件聲請人別而論

自 88 年 6 月保護令制度施行以來，均以被害人自行聲請居多，107 年度各地方法院由被害人聲請者約占 93.72％。此外，聲請人數其次為警察機關，約占 2.27％，主管機關約為 1.50％。又緊急保護令聲請者，通常係以警察機關或主管機關為主，其餘民事保護令聲請事件，被害人縱然向警察機關或主管機關求助，惟該等機關亦多僅協助被害人以自己名義聲請，此或因由主管機關或警察機關聲請，其內部簽核用印之行政程序較為繁瑣，法院如須開庭調查，時間難以配合，加上聲請款項之增減或撤回及相關受暴情形之陳述，仍有賴被害人決定或說明，致

影響各機關之聲請意願。（附表 46）

四、法院准許保護令核發款項內容部分

保護令核發內容以禁止實施家庭暴力之款項為最多，107 年度各地方法院核發此款項者約占總核發項目 37.97%；其次依序為禁止騷擾等行為、強制遠離，分別為 35.49%、9.10%。核發款項最少者，為負擔相當之律師費（僅為 4 項）占總核發項目 0.01%。96 年 3 月 28 日修正家庭暴力防治法，新增列第 14 條第 12 款有關禁止查閱被害人及未成年子女戶籍、學籍及所得來源等相關資訊內容，107 年共核發 202 項，顯示被害人確有此項需求，日後核發情形，值得持續觀察。（附表 47）

五、加害人處遇計畫保護令之核發

家庭暴力防治法第 14 條規定，法院核發通常保護令時，得命相對人完成加害人處遇計畫。由於處遇計畫各項內涵及效果俱有不同，有時需經評估或衛生醫療機構之施予鑑定等程序，另相對人如未依法院裁定完成處遇計畫時，屬違反保護令罪，得處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣十萬元以下罰金（同法第 61 條參照），致法院核發較為謹慎。107 年共核發 3,204 項，核發件數共 2,676 件，占當年度核發之通常保護令件數 9,716 件之 27.54%。（附表 46、47）

六、地方法院聲請民事保護令當事人之身家狀況

地方法院核發民事保護令事件中，被害人與相對人間約 58.39%具婚姻（包含共同生活及分居狀態）、前配偶或同居之關係（附表 60）。被害人中近 8 成 2 為女性，施暴者近 9 成為男性。惟值得注意之現象，是男性被害人有 17.68%，可見在各方呼籲重視婦女在家庭暴力事件之被害情況之際，男性被害之情形亦不容輕忽。【附表 61（一）主要被害人、61（二）主要相對人】

被害人與相對人之經濟狀況約有各 27.64%、21.98%為低收入戶及勉足維持生活。至教育程度方面，被害人約 32.70%為國中以下程度，高中職約 36.84%，大專以上約 25.20%；相對人教育程度為國中以下約 30.32%，高中職 37.30%，大專以上約

19.32％。上開數據雖似顯示教育程度及家庭經濟狀況較差者，較容易發生家庭暴力事件；惟此亦或與高收入或高學歷族群礙於面子及社會地位，不願面對家暴事實，致遭遇暴力情況下，不願對外聲張或向其他機關、民間團體尋求援助有關。【附表61（一）主要被害人、61（二）主要相對人】

七、家庭暴力發生原因、型式及攻擊態樣

107 年度統計家庭暴力發生之原因，分別為口角 7,244 件，占 19％、感情問題 5,691 件，占 14.93％、個性不合 5,766 件，占 15.12％、酗酒 4,044 件，占 10.61％、經濟（財務）問題 4,220 件，占 11.07％、親屬相處 4,015 件，占 10.53％、精神異常 1,769 件，占 4.64％、兒女管教 1,653 件，占 4.34％、慣常性虐待 1,063 件，占 2.79％。又暴力形式以恐嚇、脅迫、辱罵等精神不法侵害為常見，約占暴力形式總計 45.68％，身體侵害之攻擊態樣則以徒手攻擊最多，占身體侵害攻擊態樣總計約 73.03％。（附表60）

附表 14　地方法院監護及輔助宣告事件收結及終結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

(一) 收結情形

事件別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形									終結事件聲請人別					
	總計	舊受	新收			計	准許	部分准許部駁回	駁回	監護宣告變更為輔助宣告	輔助宣告變更為監護宣告	撤回	移送管轄	其他	計	本人	主管機關	社會福利機構	配偶或親屬	其他
總計	11,966	1,669	10,297	10,205	1,761	10,205	7,279	13	526	90	595	1,463	133	106	10,205	118	134	80	9,845	28
監護宣告事件計	11,001	1,495	9,506	9,418	1,583	9,418	6,833	10	459		595	1,296	124	101	9,418	88	130	77	9,096	27
監護宣告	7,403	1,181	6,222	6,175	1,229	6,175	4,221	1	168		587	1,007	103	88	6,175	74	57	55	5,974	15
撤銷監護宣告	70	17	53	54	16	54	20		14		5	14	1		54	12			42	
變更為監護宣告	19	5	14	15	4	15	9		1			5			15		1		14	
選定改定監護人	424	71	353	362	72	362	266	2	29		3	50	6	6	362	1	4	14	342	1
其他	3,085	221	2,864	2,812	262	2,812	2,317	7	247			220	14	7	2,812	1	68	8	2,724	11
輔助宣告事件計	965	174	791	787	178	787	446	3	67	90		167	9	5	787	30	4	3	749	1
輔助宣告	752	151	601	618	135	618	347	3	32	90		136	7	3	618	13	2	3	600	
撤銷輔助宣告	53	9	44	41	12	41	11		15			14		1	41	16			25	
變更為輔助宣告	4	3	1	4		4	2		1			1			4	1			3	
選定改定輔助人	74	6	68	60	17	60	40		10			8	1	1	60				60	
其他	82	5	77	64	14	64	46		9			8	1		64		2		61	1

說明：1. 修法前禁治產未結事件，於修法後適用監護宣告程序，該事件併入監護宣告事件統計。

2. 自 103 年起監護宣告事件增列「選定改定監護人」、「其他」，輔助宣告事件增列「選定改定輔助人」、「其他」。

3.101 年 6 月家事事件法施行後，撤銷監護（輔助）宣告、撤銷駁回撤銷監護（輔助）宣告、撤銷變更等事件由訴訟程序改為非訟程序，「監護及輔助宣告訴訟事件」自 103 年不陳列。

附表 14　地方法院監護及輔助宣告事件（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

(二) 裁准監護 / 輔助宣告之當事人狀況

事件別	受監護／受輔助宣告人												監護人／輔助人								
	計		未滿十八歲		十二歲以上未滿十八歲		二十歲以上未滿二十四歲		四十歲以上未滿六十六歲		六十歲以上		性別				監護人別				
													計	男	女	其他	計	主管機關	社會福利機構	配偶或親屬	其他
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女									
總計	3,070	2,567	7	3	10	8	542	312	853	512	1,658	1,732	5,778	2,801	2,771	206	5,778	183	25	5,556	14
監護宣告事件	2,774	2,366	7	3	9	6	431	252	781	453	1,546	1,652	5,264	2,574	2,499	191	5,264	169	24	5,058	13
聲請監護宣告	2,605	2,234	7	3	9	6	407	243	696	413	1,486	1,569	4,955	2,420	2,357	178	4,955	158	22	4,762	13
撤銷監護宣告	5	11					4	1		5	1	5	11	6	5		11			11	
變更為監護宣告	6	3					1			1	5	2	10	7	2	1	10	1		9	
選定改定監護人	158	118					19	8	85	34	54	76	288	141	135	12	288	10	2	276	
輔助宣告事件	296	201			1	2	111	60	72	59	112	80	514	227	272	15	514	14	1	498	1
聲請輔助宣告	268	179			1	2	104	54	61	52	102	71	462	202	248	12	462	11	1	450	
撤銷輔助宣告	2	3					1	1	1	1		1	2		2		2			2	
變更為輔助宣告	2						1		1				2	2			2			2	
選定改定輔助人	24	19					5	5	9	6	10	8	48	23	22	3	48	3		44	1

說明：1. 本表「(二) 裁准監護 / 輔助宣告之當事人狀況」自 103 年起增列。

2.「撤銷監護 / 輔助宣告」事件僅蒐集法院認為仍有監護 / 輔助宣告之必要者。

附表 15　地方法院辦理家事事件收結情形－按年別分

資料期間：中華民國 98 年至 107 年　　單位：件；日

資料年	受理件數	舊受件數	新收件數	終結件數	未結件數	終結平均每件日數
98	132,222	12,243	119,979	119,138	13,084	125.27
99	136,689	13,084	123,605	123,006	13,683	120.33
100	138,800	13,683	125,117	124,557	14,243	122.97
101	151,409	14,243	137,166	134,478	16,931	127.48
102	148,437	16,931	131,506	131,671	16,766	145.69
103	150,212	16,766	133,446	133,256	16,956	153.29
104	153,862	16,956	136,906	135,920	17,942	154.28
105	161,680	17,942	143,738	142,739	18,941	144.30
106	166,589	18,941	147,648	146,195	20,394	147.88
107	169,544	20,394	149,150	148,362	21,182	151.46

附表 16　地方法院家事第一審事件終結情形－按年別分

資料期間：中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

資料年	總計	撤回	判決				和解	和解 %	裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
			合計	勝訴	敗訴	勝敗互見						
98	14,495	2,689	9,520	8,260	782	478	903	6.23	721	334	289	39
99	13,682	2,622	8,537	7,274	747	516	1,208	8.83	663	313	287	52
100	15,378	3,367	9,449	7,980	889	580	1,255	8.16	601	386	275	45
101	14,244	3,063	8,284	6,881	911	492	1,088	7.64	437	344	323	705
102	10,325	1,655	6,476	5,343	707	426	1,139	11.03	347	272	300	136
103	9,676	1,560	6,025	4,865	738	422	1,090	11.26	350	193	366	92
104	9,556	1,518	6,053	4,791	822	440	1,046	10.95	339	243	267	90
105	9,432	1,408	5,875	4,633	778	464	1,104	11.70	437	267	257	84
106	9,800	1,424	6,039	4,682	888	469	1,197	12.21	461	268	345	66
107	9,629	1,403	5,908	4,625	788	495	1,197	12.43	450	213	372	86
總計	116,217	20,709	72,166	59,334	8,050	4,782	11,227	9.66	4,806	2,833	3,081	1,395
百分比	100.00	17.82	62.10	51.05	6.93	4.11	9.66		4.14	2.44	2.65	1.20

附表 17　地方法院終結離婚事件離婚原因－按年別分

資料期間　中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

資料年別	總計	重婚	通姦	受他方虐待	受直系尊親屬虐待或虐待直系尊親屬	遺棄	意圖殺害他方	不治之惡疾	精神病	生死不明	處徒刑	重大事由難以維持
98	5,619	5	18	297	1	1,793	2	3	3	5	99	3,393
99	4,898	3	14	260	3	1,548	3	11	5	8	41	3,002
100	4,795		17	219	2	1,411		7	3		43	3,093
101	4,389	1	19	175		1,326		6	3	2	48	2,809
102	4,143	1	16	140	5	1,083		1	1	2	41	2,853
103	3,575		15	134		785	1	3	3	2	26	2,606
104	3,517	1	21	121		785	1	3		1	34	2,550
105	3,334	1	22	96	1	682		1	1	7	29	2,494
106	3,354		9	117		589	1	2	3	8	26	2,599
107	3,270		14	88	1	522	2	5	2	2	37	2,597
總計	40,894	12	165	1,647	13	10,524	10	42	24	37	424	27,996
百分比	100.00	0.03	0.40	4.03	0.03	25.73	0.02	0.10	0.06	0.09	1.04	68.46

附表 18　地方法院辦理家事非訟事件收結情形－按年別分

資料期間：中華民國 98 年至 107 年

單位：件

資料年月	受理件數	舊受件數	新收件數	終結件數	未結件數	終結情形－計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	終結情形－其他
98	90,520	5,187	85,333	84,498	6,022	84,498	65,694	658	6,538	8,416	494	2,698
99	94,388	6,022	88,366	88,115	6,273	88,116	68,866	829	6,830	9,478	474	1,639
100	97,438	6,273	91,165	91,214	6,224	91,214	72,421	1,010	6,687	8,920	529	1,647
101	107,234	6,224	101,010	98,868	8,366	98,868	78,514	1,209	7,313	9,376	603	1,853
102	104,800	8,366	96,434	95,907	8,893	95,907	75,225	1,323	7,370	9,257	569	2,163
103	106,237	8,893	97,344	97,582	8,655	97,582	76,094	1,592	7,705	9,329	643	2,219
104	110,386	8,655	101,731	100,833	9,553	100,833	78,832	1,468	8,171	9,524	645	2,193
105	116,902	9,553	107,349	106,677	10,225	106,677	83,100	1,862	8,797	9,921	698	2,299
106	119,289	10,225	109,064	108,172	11,117	108,172	83,416	2,051	9,255	10,192	706	2,552
107	121,219	11,117	110,102	109,726	11,493	109,726	83,986	2,486	9,379	10,194	733	2,948
合計	1,068,413	80,515	987,898	981,592	86,821	981,593	766,148	14,488	78,045	94,607	6,094	22,211

附表 19　地方法院辦理家事第一審調解及和解事件終結情形－按年別分

資料期間：中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

資料年月	調解事件							和解事件						
	總計	調解成立－計	調解不成立－計	駁回	撤回	其他	調解成立占調解成立與不成立 %	調解成立占終結 %	總計	撤回	判決－計	和解	其他	和解占終結 %
98	20,037	3,603	5,588	169	3,337	7,340	39.20	17.98	14,495	2,689	9,520	903	1,383	6.23
99	20,943	4,710	6,167	155	3,202	6,709	43.30	22.49	13,682	2,622	8,537	1,208	1,315	8.83
100	19,930	4,506	5,869	120	3,110	6,325	43.43	22.61	15,378	3,367	9,449	1,255	1,307	8.16
101	25,914	5,285	8,175	108	4,690	7,656	39.26	20.39	14,244	3,063	8,284	1,088	1,809	7.64
102	25,154	6,754	7,703	66	3,967	6,664	46.72	26.85	10,325	1,655	6,476	1,139	1,055	11.03
103	24,931	7,627	7,296	52	3,892	6,064	51.11	30.59	9,676	1,560	6,025	1,090	1,001	11.26
104	24,101	6,997	6,127	29	3,885	7,063	53.31	29.03	9,556	1,518	6,053	1,046	939	10.95
105	24,913	7,598	6,248	19	3,857	7,191	54.88	30.50	9,432	1,408	5,875	1,104	1,045	11.70
106	26,398	8,355	6,633	34	4,025	7,351	55.74	31.65	9,800	1,424	6,039	1,197	1,140	12.21
107	27,223	8,130	7,852	61	4,070	7,110	50.87	29.86	9,629	1,403	5,908	1,197	1,121	12.43

附表 20　高等法院暨分院辦理家事事件收結情形—按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
	總計	舊受	新收			
民國 98 年	1,492	372	1,120	1,171	321	130.86
民國 99 年	1,591	321	1,270	1,215	376	118.37
民國 100 年	1,951	376	1,575	1,482	469	110.97
民國 101 年	1,902	469	1,433	1,492	410	132.83
民國 102 年	1,492	410	1,082	1,079	413	157.16
民國 103 年	1,734	413	1,321	1,192	542	159.33
民國 104 年	1,782	542	1,240	1,260	522	177.19
民國 105 年	1,883	522	1,361	1,301	582	181.64
民國 106 年	2,020	582	1,438	1,411	609	170.09
民國 107 年	2,168	609	1,559	1,601	567	171.41
合計	13,771	372	13,399	13,204	567	149.99

附表 21　地方法院辦理家事事件收結情形－按機關別分

資料來源：中華民國 107 年

單位：件；日

機關別		受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
		總計	舊受	新收			
總計		169,544	20,394	149,150	148,362	21,182	151.46
臺灣各地方法院	計	168,945	20,318	148,627	147,835	21,110	151.45
	臺北地方法院	13,181	2,316	10,865	10,968	2,213	261.59
	士林地方法院	9,717	1,289	8,428	8,401	1,316	145.16
	新北地方法院	21,069	2,746	18,323	18,052	3,017	156.06
	桃園地方法院	15,742	1,498	14,244	13,799	1,943	139.18
	新竹地方法院	8,051	645	7,406	7,275	776	108.64
	苗栗地方法院	3,827	424	3,403	3,382	445	138.98
	臺中地方法院	21,154	2,910	18,244	18,615	2,539	156.70
	南投地方法院	3,662	361	3,301	3,297	365	135.66
	彰化地方法院	7,758	927	6,831	6,738	1020	173.67
	雲林地方法院	5,104	377	4,727	4,695	409	89.22
	嘉義地方法院	5,479	430	5,049	5,073	406	109.35
	臺南地方法院	12,418	1336	11,082	11,344	1074	102.58
	高雄地方法院						
	橋頭地方法院						
	高雄少家法院	21,811	2,853	18,958	18,589	3,222	162.66
	屏東地方法院	7,470	748	6,722	6,510	960	119.85
	臺東地方法院	2,344	356	1,988	1,992	352	170.62
	花蓮地方法院	3,243	383	2,860	2,918	325	132.47
	宜蘭地方法院	2,925	361	2,564	2,528	397	140.45
	基隆地方法院	3,525	317	3,208	3,230	295	106.83
	澎湖地方法院	465	41	424	429	36	145.81
金門地方法院		550	66	484	488	62	123.46
連江地方法院		49	10	39	39	10	348.00

附表 22　地方法院辦理家事事件收結情形－按月別分

資料來源：中華民國 107 年　　單位：件

月份別	總計	第一審	第二審	再審	抗告	第三人撤銷訴訟	保全程序	公示催告	調解程序	非訟事件	保護令聲請事件	暫時處分	履行勸告事件	其他事件
總計	148,362	9,677	26	85	3,672	3	320	1,928	27,250	68,562	25,936	1,457	41	9,405
10701	12,327	821	2	6	304	1	25	157	2,359	5,747	2,000	94	2	809
10702	8,423	628	3	5	212		14	142	1,420	3,921	1,456	73	2	547
10703	14,101	920	2	9	356		36	172	2,500	6,715	2,409	124	5	853
10704	11,293	763	1	4	310		30	151	1,956	5,314	1,909	96	2	757
10705	13,726	833	1	9	327		30	206	2,394	6,528	2,378	119	5	896
10706	11,954	767	1	3	255	1	28	138	2,305	5,510	2,046	109	2	789
10707	12,261	750	5	4	291	1	22	136	2,278	5,637	2,202	133	3	799
10708	13,909	846	2	15	379		28	161	2,539	6,286	2,623	139	6	885
10709	11,677	731	3	10	286		23	150	2,358	5,251	2,019	126	4	716
10710	13,064	828	1	8	320		25	219	2,390	5,908	2,362	166	4	833
10711	12,873	829	3	8	285		27	184	2,392	5,979	2,258	146	6	756
10712	12,754	961	2	4	347		32	112	2,359	5,766	2,274	132		765

附表 23　地方法院終結離婚事件離婚原因－按機關別分

資料來源：中華民國 107 年

單位：件

院	總計	重婚	通姦	受他方虐待	受直系尊親屬虐待或虐待直系尊親屬	遺棄	意圖殺害他方	不治之惡疾	精神病	生死不明	處徒刑	重大事由難以維持
總計	3,270		14	88	1	522	2	5	2	2	37	2,597
臺北地方法院	261		3	5		11		1				241
士林地方法院	143		2	2		38	1	3			1	96
新北地方法院	466		1	3		9					6	447
桃園地方法院	380		2	11		52	1	1		2	7	304
新竹地方法院	119			7		33					4	75
苗栗地方法院	81			3		28			2		1	47
臺中地方法院	387		4	1		24					6	352
南投地方法院	71			5		11					1	54
彰化地方法院	139		1	14	1	29					1	93
雲林地方法院	108			3		38					2	65
嘉義地方法院	123		1	2		24					1	95
臺南地方法院	239			12		60					4	163
高雄地方法院												
橋頭地方法院												
高雄少年及家事法院	392			14		62					1	315
屏東地方法院	121					42					1	78
臺東地方法院	48					4						44
花蓮地方法院	55					7					1	47
宜蘭地方法院	52			4		27						21
基隆地方法院	63			1		13						49
澎湖地方法院	8			1		7						
福建金門地方法院	8					3						5
福建連江地方法院	6											6

附表 23-1　地方法院離婚事件離婚原因－按原告年齡

中華民國 107 年 1-12 月

單位：人

年（月）別及離婚原因	性別	總計	未滿十八歲	十八歲以上未滿二十歲	二十歲以上未滿二十五歲	二十五歲以上未滿三十歲	三十歲以上未滿三十五歲	三十五歲以上未滿四十歲	四十歲以上未滿四十五歲	四十五歲以上未滿五十歲	五十歲以上未滿五十五歲	五十五歲以上未滿六十歲	六十歲以上未滿六十五歲	六十五歲以上	不詳
105 年	計	3,334	2	4	55	137	406	589	554	492	402	280	181	193	39
	男	1,756	-	-	8	25	142	300	292	275	260	180	103	165	6
	女	1,578	2	4	47	112	264	289	262	217	142	100	78	28	33
106 年	計	3,354	-	9	57	134	323	565	544	494	461	307	218	200	42
	男	1,753	-	-	3	24	100	275	296	287	250	196	154	155	13
	女	1,601	-	9	54	110	223	290	248	207	211	111	64	45	29
總計	計	3,270	-	4	68	129	343	577	546	470	366	307	237	196	27
	男	1,687	-	2	6	28	111	242	294	270	223	190	168	146	7
	女	1,583	-	2	62	101	232	335	252	200	143	117	69	50	20
重婚	計	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	男	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
與配偶以外之人合意性交	計	14	-	-	1	1	1	1	2	1	-	2	1	3	1
	男	5	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	-	1	-
	女	9	-	-	1	1	1	-	1	1	-	-	1	2	1
夫妻之一方對他方為不堪同居之虐待	計	88	-	-	5	7	16	21	10	11	9	4	2	2	1
	男	3	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	-
	女	85	-	-	5	7	16	21	9	10	9	4	2	1	1
夫妻之一方對他方之直系尊親屬為虐待，或夫妻之一方之直系尊親屬對他方為虐待，致不堪為共同生活	計	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
	男	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
夫妻之一方以惡意遺棄他方在繼續狀態中	計	522	-	-	3	15	52	94	94	86	59	53	31	31	4
	男	420	-	-	-	9	42	79	81	67	47	42	25	27	1
	女	102	-	-	3	6	10	15	13	19	12	11	6	4	3
夫妻之一方意圖殺害他方	計	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
	男	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
有不治之惡疾	計	5	-	-	-	-	-	1	-	1	2	1	-	-	-
	男	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
	女	4	-	-	-	-	-	1	-	1	2	-	-	-	-
有重大不治之精神病	計	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
	男	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	女	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
生死不明已逾三年	計	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-
	男	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-
	女	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
因故意犯罪，經判處有期徒刑逾六個月確定	計	37	-	-	2	5	8	9	5	2	1	4	1	-	-
	男	4	-	-	-	-	1	2	1	-	-	-	-	-	-
	女	33	-	-	2	5	7	7	4	2	1	4	1	-	-
有上列以外之重大事由難以維持婚姻者	計	2,597	-	4	57	101	265	448	433	369	295	243	201	160	21
	男	1,251	-	2	6	19	67	159	210	202	176	145	142	117	6
	女	1,346	-	2	51	82	198	289	223	167	119	98	59	43	15

附表 24　地方法院辦理家事非訟事件收結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

事件別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	總計	舊收	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
家事非訟事件計	121,219	11,117	110,102	109,726	11,493	109,726	83,986	2,486	9,379	10,194	733	2,948
暫時處分	1,645	145	1,500	1,457	188	1,457	371	63	310	442	21	250
調解裁定	811	24	787	789	22	789	743	19	21	2		4
婚姻非訟	543	125	418	420	123	420	174	11	79	108	12	36
親子非訟	10,126	2,295	7,831	7,728	2,398	7,728	3,994	518	1,335	891	137	853
收養	3,667	793	2,874	2,864	803	2,864	1,886	6	550	364	44	14
監護及輔助宣告	11,966	1,669	10,297	10,205	1,761	10,205	7,284	13	526	1,463	133	786
失蹤人財產管理	116	10	106	86	30	86	38		38	4	6	
宣告死亡	1,390	404	986	834	556	834	686		65	70	13	
繼承非訟	37,405	2,424	34,981	35,122	2,283	35,122	31,361	1,651	1,498	316	280	16
一般繼承	37,139	2,395	34,744	34,879	2,260	34,879	31,162	1,649	1,467	308	278	15
聲明繼承	266	29	237	243	23	243	199	2	31	8	2	1
保護安置	4,843	62	4,781	4,787	56	4,787	4,737	3	29	12	6	
精神衛生法聲請事件	76	4	72	71	5	71	1		61	7		2
其他家事非訟	6,054	316	5,738	5,738	316	5,738	4,601	39	506	150	9	433
保護令聲請事件	28,159	2,205	25,954	25,936	2,223	25,936	15,747	134	3,668	5,953	37	397
緊急保護令事件	304		304	304		304	278	7	17	2		
暫時保護令事件	9,417	446	8,971	8,929	488	8,929	5,814	66	1,177	1,508	10	354
通常保護令事件	18,438	1,759	16,679	16,703	1,735	16,703	9,655	61	2,474	4,443	27	43
履行勸告事件	51	6	45	41	10	41	10		6	18		7
保全程序	332	5	327	320	12	320	149	6	135	19	3	8
公示催告	1,981	84	1,897	1,928	53	1,928	1,902		13	9	4	
大陸地區家事確定裁判聲請裁定認可事件	242	9	233	229	13	229	190		15	16	8	
家事調解書審核事件	82		82	81	1	81	68		11			2
家事其他事件	9,643	534	9,109	9,013	630	9,013	7,980	23	505	347	19	139
夫妻財產制契約登記事件	2,087	3	2,084	2,077	10	2,077	2,064		8	3	1	1
共同財產制	78		78	80		80	80					
分別財產制	2,009	3	2,006	1,997	10	1,997	1,984		8	3	1	1
其他												

附表 25　地方法院辦理家事非訟事件收結情形－按機關別分

資料來源：中華民國 107 年

單位：件

機關別	受理件數	舊受件數	新收件數	終結件數	未結件數	終結情形						
						計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
總計	121,219	11,117	110,102	109,726	11,493	109,726	83,986	2,486	9,379	10,194	733	2,948
臺北地方法院	8,988	1,082	7,906	8,001	987	8,001	5,836	151	859	739	82	334
士林地方法院	6,971	717	6,254	6,218	753	6,218	4,275	107	528	581	45	682
新北地方法院	14,856	1,410	13,446	13,198	1,658	13,198	10,122	236	1,132	1,309	163	236
桃園地方法院	10,943	817	10,126	9,929	1,014	9,929	7,064	326	1,266	1,000	69	204
新竹地方法院	6,128	371	5,757	5,647	481	5,647	4,448	104	354	581	25	135
苗栗地方法院	2,580	206	2,374	2,370	210	2,370	1,776	54	187	247	17	89
臺中地方法院	15,499	1,809	13,690	14,137	1,362	14,137	10,796	311	1,146	1,593	42	249
南投地方法院	2,566	192	2,374	2,353	213	2,353	1,901	10	136	227	16	63
彰化地方法院	5,482	447	5,035	4,964	518	4,964	3,738	129	374	532	38	153
雲林地方法院	3,952	269	3,683	3,652	300	3,652	2,879	70	189	423	24	67
嘉義地方法院	4,182	245	3,937	3,964	218	3,964	3,164	125	339	240	20	76
臺南地方法院	9,022	643	8,379	8,559	463	8,559	7,022	218	623	553	49	94
高雄地方法院	200		200	200		200	200					
橋頭地方法院	79		79	79		79	79					
高雄少家法院	14,527	1,474	13,053	12,769	1,758	12,769	9,950	339	1,079	1,106	51	244
屏東地方法院	5,786	511	5,275	5,140	646	5,140	4,074	109	477	367	40	73
臺東地方法院	1,662	222	1,440	1,436	226	1,436	1,148	17	100	112	6	53
花蓮地方法院	2,306	224	2,082	2,101	205	2,101	1,650	45	166	171	12	57
宜蘭地方法院	2,038	209	1,829	1,815	223	1,815	1,379	43	156	163	14	60
基隆地方法院	2,636	208	2,428	2,445	191	2,445	1,878	77	212	196	14	68
澎湖地方法院	379	16	363	357	22	357	306	4	26	15		6
福建金門地方法院	400	41	359	362	38	362	278	11	28	35	6	4
福建連江地方法院	37	4	33	30	7	30	23		2	4		1

附表 26　地方法院辦理家事調解及和解事件終結情形－按月別分

資料來源：中華民國 107 年　　單位：件；%

資料年月	調解事件								和解事件					
	總計	調解成立－計	調解不成立－計	駁回	撤回	其他	調解成立占調解成立與不成立 %	調解成立占終結 %	總計	撤回	判決－計	和解	其他	和解占終結 %
10701	2,358	693	706	6	358	595	49.54	29.39	819	115	498	103	103	12.58
10702	1,419	391	445		229	354	46.77	27.55	626	84	407	58	77	9.27
10703	2,497	722	752	2	380	641	48.98	28.91	916	151	543	118	104	12.88
10704	1,954	554	548	2	301	549	50.27	28.35	759	126	442	97	94	12.78
10705	2,390	758	657	6	361	608	53.57	31.72	830	121	490	114	105	13.73
10706	2,300	668	640	8	337	647	51.07	29.04	762	102	479	77	104	10.10
10707	2,274	647	671	4	304	648	49.09	28.45	742	97	476	82	87	11.05
10708	2,539	774	732	5	385	643	51.39	30.48	836	111	537	98	90	11.72
10709	2,357	676	715	9	367	590	48.60	28.68	727	112	438	87	90	11.97
10710	2,389	719	681	6	354	629	51.36	30.10	825	112	525	115	73	13.94
10711	2,390	822	608	6	358	596	57.48	34.39	827	122	499	119	87	14.39
10712	2,356	706	697	7	336	610	50.32	29.97	960	150	574	129	107	13.44
合計	27,223	8,130	7,852	61	4,070	7,110	50.87	29.86	9,629	1,403	5,908	1,197	1,121	12.43

附表 26-1　家事非訟事件聲請暫時處分之事件收結及終結情形

單位：件；人；日

期間	總計	舊受	新收	終結	未結	終結情形							平均終結一件所需日數	聲請人性別			
						計	准	駁回	部分准許部分駁回	移送管轄	撤回	其他		計	女	男	其他
101 年 6 月至 107 年 12 月	7,563		7,563	7,375	188	7,375	2,154	1,752	305	110	2,075	979	25.91	7,725	4,224	2,964	537
101 年 6-12 月	301		301	233	68	233	75	55	11	5	69	18	31.45	243	110	67	66
102 年 1-12 月	916	68	848	805	111	805	272	177	24	14	221	97	37.04	841	350	242	249
103 年 1-12 月	1,194	111	1,083	1,067	127	1,067	317	264	37	16	334	99	42.39	1,130	638	389	103
104 年 1-12 月	1,364	127	1,237	1,219	45	1,219	361	310	42	20	318	168	41.68	1,287	722	519	46
105 年 1-12 月	1,444	145	1,299	1,278	166	1,278	372	322	60	22	336	166	45.30	1,339	736	574	29
106 年 1-12 月	1,461	166	1,295	1,316	145	1,316	386	314	68	12	355	181	51.11	1,364	780	559	25
107 年 1-12 月	1,645	145	1,500	1,457	188	1,457	371	310	63	21	442	250	55.91	1,521	888	614	19

說明：本表係家事非訟暫時處分事件，含「家暫」、「家暫更」、「家暫聲」、「家暫聲更」等字別。

家勸事件收結及終結情形

單位：件

期間	總計	舊受	新收	終結	未結	終結情形								
						計	准	駁回	部分准許部分駁回	和解	調解成立	移送管轄	撤回	其他
101 年 6 月至 107 年 12 月	162		162	152	10	152	40	19			3		69	21
101 年 6-12 月	8		8	4	4	4	1						2	1
102 年 1-12 月	20	4	16	17	3	17	3						10	4
103 年 1-12 月	17	3	14	11	6	11	4	1					6	
104 年 1-12 月	37	6	31	34	3	34	9	7					16	2
105 年 1-12 月	25	3	22	20	5	20	6	1			1		8	4
106 年 1-12 月	31	5	26	25	6	25	7	4			1		9	4
107 年 1-12 月	51	6	45	41	10	41	10	6			1		18	6

說明：本表係家事事件之履行勸告及調查事件，含「家勸」、「家勸更」等字別。

附表 26-2　地方法院家事非訟暫時處分事件收結情形

資料期間：107 年　　單位：件

機關別	舊受	新收	終結	未結
合計	145	1,500	1,457	188
台北地方法院	23	191	189	25
士林地方法院	11	120	110	21
新北地方法院	22	190	188	24
桃園地方法院	4	166	150	20
新竹地方法院	3	82	73	12
苗栗地方法院	2	29	30	1
台中地方法院	37	172	186	23
南投地方法院	1	29	26	4
彰化地方法院	4	75	70	9
雲林地方法院		19	19	
嘉義地方法院		22	20	2
台南地方法院	2	73	70	5
高雄地方法院				
橋頭地方法院				
高雄少家法院	30	226	222	34
屏東地方法院	1	30	27	4
台東地方法院	1	15	14	2
花蓮地方法院	2	14	14	2
宜蘭地方法院	2	15	17	
基隆地方法院		21	21	
澎湖地方法院		5	5	
金門地方法院		5	5	
連江地方法院		1	1	

說明：本表係家事非訟暫時處分事件，含「家暫」、「家暫更」、「家暫聲」、「家暫聲更」等字別。

附表 26-3　地院家事非訟事件暫時處分收結情形

時間：107 年

單位：件

新收件數	終結情形							未結件數
	計	准	部分准許部分駁回	駁回	移送管轄	撤回	其他	
1,500	1,457	371	63	310	21	442	250	188

家事非訟暫時處分事件－處分內容

資料期間：107 年

單位：項次

事件類型	合計	禁止處分財產	給付金錢或必要費用	協助就學、就醫行為	禁止離開特定處所	禁止出境	給付選任程序監理人之報酬	暫行會面交往	暫定子女監護權	其他
合計	468	30	27	18	2	75		179	76	61
婚姻事件	103	1	3	2	1	22		52	8	14
親子事件	202	5	9	8		34		98	29	19
未成年人監護事件	113		7	8		18		26	37	17
親屬間扶養事件	6		6							
監護宣告事件	24	17			1					6
輔助宣告事件	1	1								
其他	19	6	2			1		3	2	5

說明：1. 本表係家事非訟暫時處分事件且裁定結果為准許與部分准許部分駁回，含「家暫」、「家暫更」、「家暫聲」、「家暫聲更」等字別。

2. 本報表之親子事件係停止親權事件及認領子女事件。

家事非訟暫時處分事件－聲請人別

時間：107 年

單位：件

事件類型	聲請人別					
	合計	主管機關	本案當事人	法院依職權	程序監理人	其他
合計	434	2	428	2		2
婚姻事件	95		95			
親子事件	190		188			2
未成年人監護事件	100	2	97	1		
親屬間扶養事件	6		6			
監護宣告事件	22		21	1		
輔助宣告事件	1		1			
其他	20		20			

說明：1. 本表係家事非訟暫時處分事件且裁定結果為准許與部分准許部分駁回，含「家暫」、「家暫更」、「家暫聲」、「家暫聲更」等字別。

2. 本報表之親子事件係停止親權事件及認領子女事件。

附表 27　地方法院家事事件收結情形－司法事務官

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；日；人

訴訟程序		受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		一件終結事件中平均所需日數	司法事務官			
		總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分		辦案人數	每月結辦件平均數	平均新收每件月數	未結件月(年)底平均數
總計		62,952	4,987	57,965	57,752	5,072			846.00	27.00		441.28	130.87	131.36	137.68
臺灣各地方法院	計	62,797	4,975	57,822	57,602	5,067			843.00	27.00		438.75	131.29	131.79	137.99
	臺北地方法院	2,917	215	2,702	2,738	179			7.00	1.00		12.00	228.17	225.17	179.00
	士林地方法院	2,823	234	2,589	2,558	257			30.00	1.00		23.10	110.74	112.08	128.50
	新北地方法院	6,428	428	6,000	5,882	546			166.00	9.00		42.00	140.05	142.86	182.00
	桃園地方法院	4,813	283	4,530	4,537	276			58.00	5.00		32.00	141.78	141.56	92.00
	新竹地方法院	3,660	141	3,519	3,455	205			54.00			26.55	130.13	132.54	68.33
	苗栗地方法院	959	34	925	879	82			8.00			12.00	73.25	77.08	82.00
	臺中地方法院	11,814	1,163	10,651	11,025	789			275.00	5.00		89.07	123.78	119.58	112.71
	南投地方法院	1,830	87	1,743	1,601	110			10.00			12.00	133.42	145.25	110.00
	彰化地方法院	3,782	332	3,450	3,436	346			24.00	1.00		36.00	95.44	95.83	115.33
	雲林地方法院	1,380	149	1,231	1,204	176						10.80	111.48	113.98	195.56
	嘉義地方法院	379	29	350	353	26			10.00			6.00	58.83	58.33	52.00
	臺南地方法院	7,452	707	6,745	6,882	569			41.00			35.77	192.40	188.57	189.67
	高雄地方法院														
	橋頭地方法院														
	高雄少家法院	7,671	613	7,058	6,750	921			75.00	3.00		49.10	137.47	143.75	230.25
	屏東地方法院	3,465	309	3,156	3,142	323			51.00	2.00		24.00	130.92	131.50	161.50
	臺東地方法院														
	花蓮地方法院	1,174	80	1,094	1,083	89			23.00			12.00	90.25	91.17	89.00
	宜蘭地方法院	985	56	929	919	66			7.00			12.00	76.58	77.42	66.00
	基隆地方法院	1,031	114	917	928	103			3.00			3.40	272.94	269.71	396.15
	澎湖地方法院	234	1	233	230	4			1.00			0.96	239.58	242.71	66.67
金門地方法院		155	12	143	150	5			3.00			2.53	59.29	56.52	41.67
連江地方法院															

註：1. 本表非訟事件不含夫妻財產契約登記事項。2. 臺灣橋頭地方法院自 105 年 9 月成立。

附表 28　地方法院家事事件收結情形－司法事務官

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；日；人

訴訟程序	受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		一件終結事件中平均所需日數	司法事務官			
	總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分		辦案人全月(年)實際數	每月結辦平均件數	平均新收每月件數	未結件月(年)底平均數
總計	62,952	4,987	57,965	57,752	5,072			846.00	27.00		441.28	130.87	131.36	137.68
第一審－訴														
婚														
親														
家訴														
其他														
訴更														
婚更														
親更														
家訴更														
其他更														
簡														
簡更														
小														
小更														
第二審－上訴														
更審														
再審														
訴訟再審														
抗告再審														
非訟再審														
第三人撤銷訴訟														
抗告－訴訟程序														
一般非訟														
保護令事件														
調解程序	7,660	999	6,661	6,552	988									
暫時處分	220	14	206	190	30			20.00	2.00					

附表 28　地方法院家事事件收結情形－司法事務官（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；日；人

訴訟程序	受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		終結一件事件所需日數	司法事務官			
	總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分	平均數	辦案人數全月(年)實際數	每月辦結件平均數	新收件每月平均數	未結件月(年)底平均數
家事非訟	42,783	3,244	39,539	39,516	3,259			199.00	11.00					
調解裁定														
婚姻非訟	27	4	23	19	8			4.00						
親子非訟	713	95	618	591	122			6.00						
收養	2,986	678	2,308	2,292	694			80.00	-1.00					
監護及輔助宣告	835	67	768	756	79			5.00						
監護宣告	802	63	739	729	73			5.00						
輔助宣告	33	4	29	27	6									
失蹤人財產管理	107	9	98	78	29			5.00						
宣告死亡														
繼承非訟	35,238	2,289	32,949	33,031	2,199			98.00	11.00					
保護安置														
精神衛生法聲請事件														
其他家事非訟	2,877	102	2,775	2,749	128			1.00	1.00					
保護令聲請事件	8,008	400	7,608	7,558	448			623.00	14.00					
緊急保護令	152		152	152				18.00						
暫時保護令	7,856	400	7,456	7,406	448			605.00	14.00					
通常保護令														
履行勸告事件														
保全程序	57	1	56	56	1			1.00						
公示催告	1,897	80	1,817	1,844	53			2.00						
其他事件	2,327	249	2,078	2,036	293			1.00						

註：1. 本表配合家事事件法施行，自 103 年起修正適用。2. 本表非訟事件不含夫妻財產契約登記事項。

附表 29　司法事務官所為家事事件裁定不服之抗告情形

資料期間：107/01 至 107/12　　單位：件；%

機關別	救濟程序事件終結情形	撤回異議 / 抗告計	駁回異議 / 抗告計	廢棄原裁定計	其他	維持率
合　　計	938.50	109.50	738.00	88.00	3.00	89.35
臺北地方法院	7.00		5.00	2.00		71.43
士林地方法院	31.00	4.00	22.00	5.00		81.48
新北地方法院	217.00	15.00	184.00	18.00		91.09
桃園地方法院	63.00	14.00	34.00	14.00	1.00	70.83
新竹地方法院	53.00	5.00	48.00			100.00
苗栗地方法院	9.00	1.00	7.00	1.00		87.50
臺中地方法院	288.00	12.00	254.50	19.50	2.00	92.88
南投地方法院	15.00	5.00	7.00	3.00		70.00
彰化地方法院	24.00	2.00	15.50	6.50		70.45
雲林地方法院						
嘉義地方法院	12.00	3.00	8.00	1.00		88.89
臺南地方法院	40.00	10.50	25.50	4.00		86.44
高雄地方法院						
橋頭地方法院						
高雄少家法院	79.50	15.50	57.00	7.00		89.06
屏東地方法院	53.00	6.00	45.00	2.00		95.74
臺東地方法院	1.00		1.00			100.00
花蓮地方法院	27.00	11.50	13.00	2.50		83.87
宜蘭地方法院	8.00	3.00	4.50	0.50		90.00
基隆地方法院	5.00	1.00	3.00	1.00		75.00
澎湖地方法院	2.00		2.00			100.00
金門地方法院	4.00	1.00	2.00	1.00		66.67
連江地方法院						

附表 30　高等法院暨分院辦理家事事件收結情形—按訴訟程序分

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；日；人

訴訟程序	受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		一件終結事件所需日數中平均數	辦案法官人數全月（年）實際	辦結件數平均每法官每月	新收件數平均每法官每月	法官未結件數月（年）底平均每
	總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分					
總計	2,168	609	1,559	1,601	567	165.00	61.00	65.00	6.00	171.41	120.62	13.27	12.92	54.73
第一審														
訴訟	3	1	2	3						177.33				
訴易														
第二審														
上訴														
上訴	1,354	494	860	903	451	155.00	50.00	8.00	5.00	205.63				
上易	161	55	106	112	49	2.00	3.00			192.12				
更審	56	25	31	28	28	6.00	7.00			368.61				
再審														
再	30	6	24	26	4	2.00	1.00	12.00		43.58				
訴訟	21	5	16	18	3	2.00	1.00	7.00		49.39				
抗告	7	1	6	6	1			3.00		31.50				
非訟	2		2	2				2.00		27.50				
再易	8	1	7	7	1					33.57				
第三人撤銷訴訟														
抗告	278	21	257	260	18			27.00		38.83				
再抗告														
移付調解	154	3	151	141	13									
暫時處分	18	2	16	18				4.00						
其他事件	106	1	105	103	3			14.00	1.00					

說明：自 103 年起「再審—再」項下細分「訴訟」、「抗告」、「非訟」，及另行陳示「暫時處分」。

附表 31　高等法院暨分院受理家事上訴事件終結情形—按訴訟種類分

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
				計	不合法	無理由	計	全部	部分			
總計	1,015	121	19	387	10	377	243	146	97	125	109	11
民法計	1,015	121	19	387	10	377	243	146	97	125	109	11
財產												
不當得利												
損害賠償												
侵權行為												
債務不履行												
買賣												
贈與												
租賃												
土地												
房屋												
其他												
借貸												
消費												
使用												
僱傭												
承攬												
旅遊												
出版												
委任												
寄託												
倉庫												
運送營業												
合夥												
和解												
合會												
人事保證												

附表 31　高等法院暨分院受理家事上訴事件終結情形—按訴訟種類分（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
				計	不合法	無理由	計	全部	部分			
財產												
所有權												
土地												
房屋												
分割共有物												
其他												
地上權												
地役權												
抵押權												
土地												
房屋												
其他												
質權												
占有												
其他												
親屬	739	99	16	293	3	290	142	73	69	98	87	4
監護	7	2								2	1	2
婚姻												
離婚	470	64	12	196	1	195	67	53	14	64	66	1
離婚其他	31	3		11		11	6	1	5	7	3	1
婚約	6	1		3		3	1	1		1		
履行同居												
其他	171	19	4	54	1	53	58	13	45	21	15	
認領	4	2		1		1					1	
收養	11	1		8		8	2	1	1			
扶養	4						2		2	2		
其他	35	7		20	1	19	6	4	2	1	1	
繼承	276	22	3	94	7	87	101	73	28	27	22	7
遺產	245	22	3	74	6	68	95	69	26	25	20	6
遺囑	23			16	1	15	4	2	2	2		1
其他	8			4		4	2	2			2	
其他												
民事特別法計												

附表 32　高等法院暨分院家事上訴第三審發回或發交更審事件終結情形—按訴訟種類分

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤之回第一審訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
				計	不合法	無理由	計	全部	部分			
總計	28	3	1	3		3	13	9	4	3	1	4
民法計	28	3	1	3		3	13	9	4	3	1	4
財產												
不當得利												
損害賠償												
侵權行為												
債務不履行												
買賣												
贈與												
租賃												
土地												
房屋												
其他												
借貸												
費用												
僱傭												
承攬												
旅遊												
出版												
委任												
寄託												
倉庫												
運送營業												
合夥												
和解												
合會												
人事保證												

附表 32　高等法院暨分院家事上訴第三審發回或發交更審事件終結情形—按訴訟種類分（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
				計	不合法	無理由	計	全部	部分			
財產												
所有權												
土地												
房屋												
分割共有物												
其他												
地上權												
地役權												
抵押權												
土地												
房屋												
其他												
質權												
占有												
其他												
親屬	12			2		2	5	2	3	1	1	3
監護												
婚姻												
離婚	2			2		2						
離婚其他												
婚約												
履行同居												
其他	8						3		3	1	1	3
認領	2						2	2				
收養												
扶養												
其他												
繼承	16	3	1	1		1	8	7	1	2		1
遺產	15	3	1	1		1	7	6	1	2		1
遺囑												
其他	1						1	1				
其他												
民事特別法計												

附表 33　最高法院受理家事上訴事件終結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴					廢棄原判					和解	其他
				計	不合法		無理由		計	發回更審		自為判決			
					全部	部分	全部	部分		全部	部分	全部	部分		
親屬	139	2		129.0	121		6	2.0	8.0	6	2.0				
監護															
婚姻	124	2		114.5	109		4	1.5	7.5	6	1.5				
離婚	88	2		84.5	82		2	0.5	1.5	1	0.5				
離婚其他	1			1.0			1								
婚約															
履行同居															
其他	35			29.0	27		1	1.0	6.0	5	1.0				
認養	2			2.0	2										
收養	3			2.5	2			0.5	0.5		0.5				
扶養															
贍養費															
其他	10			10.0	8		2								
繼承	51	3		26.0	21		5		18.0	18					4
遺產	44	3		22.0	17		5		16.0	16					3
遺囑	6			4.0	4				1.0	1					1
其他	1								1.0	1					

附表 34　地方法院收養子女事件當事人身家狀況統計

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

（一）終結情形

終結情形		終結件數	收養人國籍							被收養人國籍							被收養人年齡						收養件數	收養人單獨
			總計	本國籍	原住民	港澳地區	大陸籍	外國籍	不詳	總計	本國籍	原住民	港澳地區	大陸籍	外國籍	不詳	總計	未滿七歲	七歲以上十八歲未滿	十八歲以上二十歲未滿	二十歲以上	不詳		
總計	計	2,864	3,417	3,070	43	2	12	184	149	3,105	2,803	43	2	31	143	126	3,105	707	751	129	1,517	1	2,094	
	男		2,049	1,869	24	1	2	93	84	1,490	1,358	20	1	14	61	56	1,490	346	326	68	749	1	1,235	
	女		1,368	1,201	19	1	10	91	65	1,614	1,445	23	1	17	81	70	1,614	361	424	61	768		859	
	其他									1					1		1		1					
准許	計	1,886	2,273	1,993	33	2	6	170	102	2,053	1,912	34	1	18	70	52	2,053	442	422	73	1,115	1	1,367	
	男		1,331	1,182	20	1	2	88	58	1,003	944	15		9	26	24	1,003	217	188	39	558	1	804	
	女		942	811	13	1	4	82	44	1,050	968	19	1	9	44	28	1,050	225	234	34	557		563	
	其他																							
部分准許部分駁回	計	6	7	7						11	11						11		1	1	9		5	
	男		5	5						3	3						3			1	2		3	
	女		2	2						8	8						8		1		7		2	
	其他																							
駁回	計	550	644	611	5		3	10	20	590	480	5	1	5	56	48	590	151	212	25	202		416	
	男		416	400	2			5	11	264	214	2	1	2	25	22	264	68	88	13	95		255	
	女		228	211	3		3	5	9	326	266	3		3	31	26	326	83	124	12	107		161	
	其他																							
撤回	計	364	427	399	5		2	4	22	390	352	4		7	14	17	390	102	103	26	159		266	
	男		256	245	2				11	187	171	3		2	8	6	187	54	45	12	76		148	
	女		171	154	3		2	4	11	202	181	1		5	5	11	202	48	57	14	83		118	
	其他									1					1		1		1					
移送管轄	計	44	50	44			1		5	47	35				3	9	47	11	12	2	22		32	
	男		31	27					4	26	20				2	4	26	7	5	2	12		19	
	女		19	17			1		1	21	15				1	5	21	4	7		10		13	
	其他																							
其他	計	14	16	16						14	13			1			14	1	1	2	10		8	
	男		10	10						7	6			1			7			1	6		6	
	女		6	6						7	7						7	1	1	1	4		2	
	其他																							

說明：1. 本表於 103 年起增列性別統計，國籍別新增陳示「原住民」、「港澳地區」資料。2. 收養人為法人、不詳或被收養人為胎兒、不詳時，性別歸入「其他」。

附表 35　地方法院收養子女事件當事人身家狀況統計

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

（二）收養子女事件案由別

案由別		終結件數	收養人國籍							被收養人國籍							被收養人年齡						收養人單獨收養件數
			總計	本國籍	原住民	港澳地區	大陸籍	外國籍	不詳	總計	本國籍	原住民	港澳地區	大陸籍	外國籍	不詳	總計	未滿七歲	七歲以上十八歲未滿	十八歲以上二十歲未滿	二十歲以上	不詳	
收養子女事件	計	2,335	2,904	2,619	41	1	12	177	95	2,562	2,281	41	2	26	139	114	2,562	698	679	99	1,086		1,769
	男		1,717	1,578	23		2	90	47	1,193	1,073	19	1	11	58	50	1,193	342	287	52	512		1,054
	女		1,187	1,041	18	1	10	87	48	1,368	1,208	22	1	15	80	64	1,368	356	391	47	574		715
	其他									1					1		1		1				
認可收養	計	2,335	2,904	2,619	41	1	12	177	95	2,562	2,281	41	2	26	139	114	2,562	698	679	99	1,086		1,769
	男		1,717	1,578	23		2	90	47	1,193	1,073	19	1	11	58	50	1,193	342	287	52	512		1,054
	女		1,187	1,041	18	1	10	87	48	1,368	1,208	22	1	15	80	64	1,368	356	391	47	574		715
	其他									1					1		1		1				
收養無效	計																						
	男																						
	女																						
	其他																						
撤銷收養	計																						
	男																						
	女																						
	其他																						
確認收養關係成立(或存在)	計																						
	男																						
	女																						
	其他																						
確認收養關係不成立(或不存在)	計																						
	男																						
	女																						
	其他																						
其他	計																						
	男																						
	女																						
	其他																						

附表 35　地方法院收養子女事件當事人身家狀況統計（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件；人

（三）終止收養事件案由別

案由別		終結件數	收養人國籍 總計	本國籍	原住民	港澳地區	大陸籍	外國籍	不詳	被收養人國籍 總計	本國籍	原住民	港澳地區	大陸籍	外國籍	不詳	被收養人年齡 總計	未滿七歲	七歲以上十八歲未滿	十八歲以上二十歲未滿	二十歲以上	不詳	收養件收養人單獨數
終止收養事件	計	529	513	451	2	1		7	54	543	522	2		5	4	12	543	9	72	30	431	1	325
	男		332	291	1	1		3	37	297	285	1		3	3	6	297	4	39	16	237	1	181
	女		181	160	1			4	17	246	237	1		2	1	6	246	5	33	14	194		144
	其他																						
認可未成年子女終止收養	計	64	75	73	2			2		70	67	1			1	2	70	5	44	20	1		51
	男		50	49	1			1		31	30	1			1		31	1	20	9	1		33
	女		25	24	1			1		39	37					2	39	4	24	11			18
	其他																						
許可終止收養	計	271	209	159					50	276	272	1				4	276		3	2	271		119
	男		145	110					35	153	152					1	153		3	2	148		65
	女		64	49					15	123	120	1				3	123				123		54
	其他																						
終止收養無效	計																						
	男																						
	女																						
	其他																						
撤銷終止收養	計																						
	男																						
	女																						
	其他																						
宣告終止收養	計	194	229	219		1		5	4	197	183			5	3	6	197	4	25	8	159	1	155
	男		137	132		1		2	2	113	103			3	2	5	113	3	16	5	88	1	83
	女		92	87				3	2	84	80			2	1	1	84	1	9	3	71		72
	其他																						
其他	計																						
	男																						
	女																						
	其他																						

附表 36　地方法院家事第一審調解事件終結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；%

機關別	終結情形															百分比	
	總計	調解成立					調解不成立					但法院不予核定					
		計	調解成立(委員) (A)	成立(法官調解) (B)	調解成立(司法事務官) (C)	調解成立(移付鄉鎮市會)	計	不成立 (D)	民二調解不成立(訴法第四條之一視為成立) (E)	提起異議 (F)	調解不成立(移付鄉鎮市會)	移付鄉鎮市調解委員會調解成立	駁回 (G)	撤回 (H)	其他 (I)	百分比一（%）	百分比二（%）
總計	27,223	8,130	7,266	687	177		7,852	7,852	2,909				61	4,070	7,110	50.87	29.86
臺灣各地方法院	27,148	8,117	7,258	682	177		7,825	7,825	2,890				61	4,056	7,089	50.92	29.90
臺北地方法院	2,072	700	463	237			332	332	8				36	340	664	67.83	33.78
士林地方法院	1,489	396	390	6			615	615	229					180	298	39.17	26.60
新北地方法院	3,369	679	638	41			1,115	1,115	662				13	555	1,007	37.85	20.15
桃園地方法院	2,692	471	407	64			704	704	352				9	344	1,164	40.09	17.50
新竹地方法院	1,144	351	306	45			430	430	161					124	239	44.94	30.68
苗栗地方法院	750	230	224	6			134	134	42					114	272	63.19	30.67
臺中地方法院	2,878	841	744		97		1,114	1,114	323					621	302	43.02	29.22
南投地方法院	700	176	147	28	1		98	98	20					120	306	64.23	25.14
彰化地方法院	1,240	417	339	1	77		311	311	98					194	318	57.28	33.63
雲林地方法院	769	305	280	25			272	272	166					144	48	52.86	39.66
嘉義地方法院	679	218	132	86			226	226	109				2	55	178	49.10	32.11
臺南地方法院	1,891	479	476	1	2		958	958	414					254	200	33.33	25.33
高雄地方法院	4,401	2,022	1,951	71			784	784	24				1	581	1,013	72.06	45.94
橋頭地方法院	957	229	222	7			332	332	163					90	306	40.82	23.93
高雄少家法院	392	110	83	27			135	135	57					45	102	44.90	28.06
屏東地方法院	572	161	148	13			66	66	1					77	268	70.93	28.15
臺東地方法院	555	159	142	17			110	110	42					123	163	59.11	28.65
花蓮地方法院	577	155	151	4			87	87	19					95	240	64.05	26.86
宜蘭地方法院	21	18	15	3			2	2							1	90.00	85.71
基隆地方法院	27,148	8,117	7,258	682	177		7,825	7,825	2,890				61	4,056	7,089	50.92	29.90
澎湖地方法院	2,072	700	463	237			332	332	8				36	340	664	67.83	33.78
金門地方法院	74	13	8	5			27	27	19					14	20	32.50	17.57
連江地方法院	1														1		

說明：1. 本表自 103 年起改依字別歸類之事件別呈現，且將「保險調解事件」、「醫療糾紛損害賠償調解事件」分別陳列。

2. 百分比一：調解成立件數占成立與不成立件數之百分比，計算公式 =((A+B+C)/(A+B+C+D+F))*100。

3. 百分比二：調解成立件數占終結件數之百分比，計算公式 =((A+B+C)/(A+B+C+D+F+G+H+I))*100。

4. 百分比一至二均不含移付鄉鎮市調解委員會調解件數。

附表 37　地方法院家事調解事件終結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；項次

事件類別	終結情形		終結件數	合計	家事訴訟內容											
					計	離婚事件	認領子女事件	損害賠償事件因婚姻無效、撤銷婚姻、離婚、婚姻消滅之	因夫妻財產關係所生請求事件取回、返還及其他夫妻財產之補償、分配、分割、	相當金額事件因收養關係給與判決終止	繼承訴訟事件	婚姻訴訟事件	親子訴訟事件	收養訴訟事件	其他
家事訴訟事件	總計		16,047	18,253	16,462	10,743	115	167	1,119		2,360	270	1,225	57	406
	調解成立	計	4,763	5,730	5,014	3,145	31	76	713		524	28	387	6	104
		調解委員	4,247	5,117	4,477	2,893	20	74	674		431	17	263	5	100
		法官	415	512	436	204	10	2	35		74	10	96	1	4
		司法事務官	101	101	101	48	1		4		19	1	28		
	調解不成立	計	4,495	5,195	4,604	2,981	22	62	270		881	73	186	8	121
		兩造到場 調解委員	2,368	2,847	2,464	1,619	7	43	198		453	31	35	4	74
		兩造到場 法官	418	431	415	239	6	3	26		86	24	17	1	13
		兩造到場 司法事務官	56	57	56	36	3				12	1	3		1
		一造或兩造未到場	1,653	1,860	1,669	1,087	6	16	46		330	17	131	3	33
	駁回		34	34	34	13			1		11	1	4	1	3
	撤回		2,371	2,632	2,402	1,770	19	16	61		288	51	123	11	63
		勸喻撤回	497	542	499	355	2	2	11		67	8	34	6	14
	不同意調解協議		302	348	304	211		2	18		50	4	9	2	8
	不宜或不能調解		3,813	4,015	3,833	2,454	39	10	50		576	109	482	28	85
	移送管轄		218	246	221	148	4	1	5		17	4	30	1	11
	其他		51	53	50	21			1		13		4		11
	合意聲請裁定		434	437	435	32	18				7	21	353	4	
非訟事件	總計		11,203	11,463	39	18		3	6		3		1	7	1
	調解成立	計	3,382	3,540	25	15		2	4					4	
		調解委員	3,025	3,152	19	13		1	2					3	
		法官	277	307	4	1		1	2						
		司法事務官	80	81	2	1								1	
	調解不成立	計	3,364	3,421	8	2		1	1		2			2	
		兩造到場 調解委員	1,782	1,817	3	1		1	1						
		兩造到場 法官	262	267	3	1					1			1	
		兩造到場 司法事務官	64	65											
		一造或兩造未到場	1,256	1,272	2						1			1	
	駁回		27	27											
	撤回		1,701	1,712	1									1	
		勸喻撤回	552	555											
	不同意調解協議		281	285	1						1				
	不宜或不能調解		2,238	2,266	4	1			1				1		1
	移送管轄		179	181											
	其他		31	31											
	合意聲請裁定		232	236											

附表 37　地方法院家事調解事件終結情形（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；項次

事件類別	終結情形		家事非訟調解內容 計	履行同居事件	指定夫妻住所事件	贍養費事件、扶養費用、夫妻間給付家庭或生活費事件	財產制事件宣告改用分別	狀況事件報告夫妻財產	變更子女姓氏事件	行使負擔未成年子女權利義務事件	扶養費事件給付未成年子女	交付子女事件	子女會面交往事件	停止親權事件	其他親子非訟事件	未成年人監護事件	監護宣告事件	輔助宣告事件	親屬間扶養事件	收養非訟事件	繼承非訟事件	其他
家事訴訟事件	總計		1,791	2		15			13	1,171	410	2	151	2	2	5	1		7		1	9
	調解成立	計	716			9			7	389	185	1	117		1	2			1			4
		調解委員	640			7			5	349	165	1	107		1				1			4
		法官	76			2			2	40	20		10			2						
		司法事務官																				
	調解不成立	計	591	1		4			2	395	152		27	1			1		3		1	4
		兩造到場 調解委員	383	1		3			1	235	115		23				1		1			3
		兩造到場 法官	16							13				1							1	1
		兩造到場 司法事務官	1							1												
		一造或兩造未到場	191			1			1	146	37		4						2			
	駁回																					
	撤回		230			1			1	187	33		5		1	1						1
		勸諭撤回	43							37	5		1									
	不同意調解協議		44						1	31	8	1	2						1			
	不宜或不能調解		182	1		1			2	147	26			1		2			2			
	移送管轄		25							20	5											
	其他		3							2	1											
	合意聲請裁定		2							1					1							
家事非訟事件	總計		11,424	357	2	146	90		732	2,991	1,945	78	1,385	525	23	210	22	2	2,122	310	11	473
	調解成立	計	3,515	31		31	11		138	880	772	16	829	103	5	38			355	65		241
		調解委員	3,133	28		30	9		126	748	718	12	771	80	3	32			293	57		226
		法官	303	3		1	2		7	101	48	3	48	15	2	6			52	7		8
		司法事務官	79						5	31	6	1	10	8					10	1		7
	調解不成立	計	3,413	104		61	36		184	898	704	18	264	117	6	33	9		812	75	1	91
		兩造到場 調解委員	1,814	49		35	21		53	515	430	11	172	24	4	4			429	18		49
		兩造到場 法官	264	7		5	13			68	27	1	17	22	1	7	5		72	7		12
		兩造到場 司法事務官	65						5	10	12		4	1		1	1		28	2		1
		一造或兩造未到場	1,270	48		21	2		126	305	235	6	71	70	1	21	3		283	48	1	29
	駁回		27				1		4	1	4	1	5			1			10			
	撤回		1,711	134	1	25	27		116	463	181	27	182	80	6	47	10	1	275	72	3	61
		勸諭撤回	555	57		5	10		27	149	62	5	64	28	3	7			94	23		21
	不同意調解協議		284	9		5	3		20	62	47	2	23	4		2		1	91	6		9
	不宜或不能調解		2,262	75	1	22	11		259	632	211	11	58	217	5	86	3		522	77	7	65
	移送管轄		181	4		2			11	46	24	3	21	2		2			51	13		2
	其他		31				1			9	2		3	2	1	1			6	2		4
	合意聲請裁定		236				1		10	65	5			71	1	12			54	8		9

說明：1. 本表自 103 年 6 月起編製，係依司法院 103 年 5 月 12 日秘台廳少家二字第 1030013359 號秘書長函頒布審判系統線上填報「家事調解事件處理紀錄表」之內容。

2.「合意聲請裁定」欄位係依前揭紀錄表之結案選項為「調解部份成立，餘依家事法第 33 或 36 條裁定」、「全部依家事法第 33 條或第 36 條裁定」列計之。

3. 本表調解（不）成立之調解人員區分原則：「調解委員」係依前揭紀錄表之「進行調解人員類別」欄有勾選「調解委員」者計入；「法官」、「司法事務官」則依案件承審人員之職稱判斷計入。

4. 兩造到場之調解不成立件數中，「部分成立、部分不成立」259 件、「調解方案提起異議」0 件。

附表 38　地方法院民事保護令聲請事件收結情形

中華民國 88 年 6 月至 107 年 12 月

單位：件；項；人

機關別		受理件數			終結情形						未結件數	終結事件聲請人別								終結事件當事人			
		總計	舊受	新收	計	核發	依職權	駁回	撤回	其他		計	被害人	檢察官	警察機關	機（市）直轄市、縣主管關	法定代理人	三親等以內血親或姻親	其他	被害人性別		加害人性別	
																				男	女	男	女
總計		390,101		390,101	387,878	240,878	120	48,118	89,852	9,030	2,223	387,878	344,561	359	33,389	3,736	3,027	2,743	63	47,475	248,827	266,940	29,359
臺灣各地方法院	計	389,261		389,261	387,043	240,315	120	48,040	89,660	9,028	2,218	387,043	344,175	356	32,969	3,723	3,021	2,736	63	47,379	248,248	266,343	29,281
	臺北地方法院	22,214		22,214	22,079	10,377	2	3,370	5,375	2,957	135	22,079	21,276	36	360	125	86	195	1	3,069	13,475	14,108	2,435
	士林地方法院	16,791		16,791	16,695	9,153		1,895	4,513	1,134	96	16,695	15,960	89	299	140	124	81	2	2,138	10,041	10,511	1,667
	新北地方法院	56,630		56,630	56,183	35,317		7,445	13,262	159	447	56,183	53,384	33	1,209	340	843	358	16	6,354	36,469	38,402	4,421
	桃園地方法院	35,307		35,307	35,052	17,903		7,167	9,392	590	255	35,052	33,550	5	918	130	322	121	6	4,051	24,284	25,985	2,350
	新竹地方法院	19,024		19,024	18,944	12,353		1,855	4,621	115	80	18,944	18,118	14	483	58	119	142	10	2,112	11,427	12,370	1,168
	苗栗地方法院	8,548		8,548	8,497	5,890	10	798	1,799	10	51	8,497	6,113	8	2,112	178	31	52	3	1,179	4,957	5,675	461
	臺中地方法院	53,665		53,665	53,363	35,762		4,596	12,866	139	302	53,363	49,929	27	2,203	431	301	468	4	6,547	35,681	37,909	4,319
	南投地方法院	8,864		8,864	8,816	5,325		746	1,889	856	48	8,816	8,351	3	380	31	15	36		955	5,470	5,959	466
	彰化地方法院	18,972		18,972	18,876	12,663	14	1,817	4,282	114	96	18,876	17,378	11	1,025	245	89	127	1	2,580	12,239	13,492	1,327
	雲林地方法院	12,790		12,790	12,759	7,156		1,229	4,222	152	31	12,759	12,292	7	267	127	44	22		1,950	8,567	9,540	977
	嘉義地方法院	13,748		13,748	13,707	8,955		1,823	2,859	70	41	13,707	13,111	8	413	42	64	69		1,686	8,814	9,518	982
	臺南地方法院	19,017		19,017	18,923	11,053		2,401	4,935	534	94	18,923	17,226	65	1,016	241	168	199	8	2,162	12,258	13,147	1,273
	高雄地方法院	30,542		30,542	30,261	18,921		3,147	7,205	988		30,261	27,338	13	1,859	585	290	172	4	2,573	14,594	15,544	1,623
	橋頭地方法院																						
	高雄少家法院	17,911		17,911	17,958	11,145	22	2,134	4,651	28	234	17,958	16,599	1	391	379	248	339	1	3,659	14,299	15,605	2,353
	屏東地方法院	26,250		26,250	26,062	19,337		4,739	1,574	412	188	26,062	8,193	14	17,477	235	79	64		3,308	16,982	18,645	1,645
	臺東地方法院	6,047		6,047	5,995	3,950	72	472	1,130	443	52	5,995	5,555	4	163	216	22	35		641	3,988	4,272	357
	花蓮地方法院	7,613		7,613	7,579	5,365		552	1,608	54	34	7,579	7,101	2	188	103	92	90	3	816	5,003	5,334	485
	宜蘭地方法院	6,151		6,151	6,128	3,499		843	1,775	11	23	6,128	5,427	1	519	86	27	67	1	601	3,512	3,788	325
	基隆地方法院	7,492		7,492	7,483	4,842		884	1,496	261	9	7,483	7,084	12	200	29	56	99	3	821	5,259	5,532	548
	澎湖地方法院	1,685		1,685	1,683	1,349		127	206	1	2	1,683	190	3	1,487	2	1			177	929	1,007	99
金門地方法院		767		767	762	518		71	171	2	5	762	327	3	412	12	4	4		92	517	535	74
連江地方法院		73		73	73	45		7	21			73	59		8	1	2	3		4	62	62	4

說明：臺灣橋頭地方法院自 105 年 9 月成立。

96 年 5 月 2 日院台統一字第 0960009367 號函

附表 39　地方法院民事保護令聲請事件收結情形

中華民國 88 年 6 月至 107 年 12 月

單位：件；項

機關別		終結事件	中准許核發保護令內容（項）																		
		合計	禁止實施家庭暴力(第 14 條第 1 項第 1 款)	禁止騷擾等行為(第 14 條第 1 項第 2 款)	強制遷出(第 14 條第 1 項第 3 款前段)	強制遷出及禁止使用、收益或處分不動產(第 14 條第 1 項第 3 款)	強制遠離(第 14 條第 1 項第 4 款)	使用權歸屬(第 14 條第 1 項第 5 款)	未成年子女權利義務行使、負擔及交付子女(第 14 條第 1 項第 6 款)	與未成年子女會面交往之方式或禁止會面交往(第 14 條第 1 項第 7 款)	租金、扶養費給付(第 14 條第 1 項第 8 款)	醫療、輔導、庇護所及財物損害費用給付(第 14 條第 1 項第 9 款)	強制加害人完成處遇計畫							負擔相當之律師費(第 14 條第 1 項第 11 款)	禁止查閱被害人及未成年子女相關資訊(第14條第1項第12款)	其他必要之保護令(第 14 條第 1 項第 13 款)
													計	認知教育輔導(第 14 條第 1 項第 10 款)	親職教育輔導(第 14 條第 1 項第 10 款)	心理輔導(第 14 條第 1 項第 10 款)	精神治療(第 14 條第 1 項第 10	戒癮治療(第 14 條第 1 項第 10	其他治療、輔導(第 14 條第 1 項第 10 款)			
總計		610,195	240,165	220,463	7,037	3,685	61,653	2,691	10,442	2,847	3,323	404	36,498	24,423	405	1,892	2,359	5,706	1,713	160	2,869	17,958
臺灣各地方法院	計	608,880	239,609	220,157	7,029	3,665	61,477	2,683	10,400	2,834	3,279	400	36,371	24,355	405	1,883	2,349	5,671	1,708	159	2,866	17,951
	臺北地方法院	28,474	10,287	8,941	574	413	3,692	190	977	452	375	28	1,917	1,243	57	120	122	150	225	13	133	482
	士林地方法院	23,293	9,136	8,619	285	289	3,144	143	590	177	186	8	574	449	11	27	41	36	10	17	82	43
	新北地方法院	80,508	35,236	33,745	744	256	5,909	113	930	136	187	27	2,893	2,039	43	38	41	499	233	15	223	94
	桃園地方法院	42,416	17,827	14,945	727	136	5,101	488	548	158	158	29	2,044	1,130	22	120	229	389	154	6	235	14
	新竹地方法院	31,836	12,323	10,951	349	112	3,268	163	554	114	102	16	1,738	852	17	284	119	339	127		97	2,049
	苗栗地方法院	16,497	5,883	5,625	208	173	1,973	41	208	89	79	5	1,977	1,195	31	78	245	382	46		48	188
	臺中地方法院	89,141	35,748	35,245	475	388	3,714	202	847	199	170	23	3,223	2,480	15	39	64	113	512	10	109	8,788
	南投地方法院	15,248	5,305	5,031	183	104	2,455	100	519	68	159	16	962	435	7	80	106	267	67		66	280
	彰化地方法院	33,254	12,646	11,426	311	230	4,461	192	727	261	290	36	2,040	1,227	17	77	229	459	31	70	429	135
	雲林地方法院	16,841	7,132	5,256	127	42	1,335	73	318	127	148	24	2,196	1,512	29	32	87	500	36	2	47	14
	嘉義地方法院	24,943	8,928	8,088	334	161	3,562	94	825	153	264	25	2,063	1,440	9	19	112	477	6	1	371	74
	臺南地方法院	29,064	10,924	9,219	638	284	4,682	218	584	158	266	40	1,709	1,206	13	83	89	289	29	9	304	29
	高雄地方法院	49,212	18,862	17,855	722	574	6,411	310	1,425	305	445	37	1,767	1,096		186	113	302	70	3	281	215
	橋頭地方法院																					
	高雄少家法院	28,019	11,125	10,132	400	14	2,680	65	256	127	63	15	2,234	1,042	60	292	388	409	43	2	191	715
	屏東地方法院	50,365	19,313	18,965	157	92	2,185	58	231	58	44	5	5,497	4,884	25	213	144	198	33		61	3,699
	臺東地方法院	10,967	3,938	3,645	162	59	1,570	66	193	29	36	20	1,035	494	20	54	85	320	62	1	53	160
	花蓮地方法院	15,505	5,354	4,848	250	156	2,014	62	288	124	136	22	1,279	822	10	66	57	318	6	6	49	917
	宜蘭地方法院	8,699	3,475	3,044	151	32	1,176	46	97	28	59	9	559	448	5	19	33	49	5	1	13	9
	基隆地方法院	11,839	4,819	3,596	209	135	1,847	54	270	65	110	15	606	346	11	41	43	153	12	3	64	46
	澎湖地方法院	2,759	1,348	981	23	15	298	5	13	6	2		58	15	3	15	2	22	1		10	
金門地方法院		1,209	515	272	7	19	160	6	39	13	40	2	125	67		8	10	35	5	1	3	7
連江地方法院		106	41	34	1	1	16	2	3		4	2	2	1		1						

說明：臺灣橋頭地方法院自 105 年 9 月成立。

96 年 5 月 2 日院台統一字第 0960009367 號函

附表 40　地方法院民事保護令聲請事件終結經過時間

中華民國 107 年 1 月至 107 年 12 月

單位：件；日

機關別		一件所需日數終結事件中平均	終結總日數	終結經過時間													
				總件數	一日以下	四小時以下	逾一日以下五日	逾五日以下十日	逾十日以下十五日	逾十五日以下廿日	逾廿日以下未滿廿五日	逾未滿廿五日以下一月	一月以上未滿二月	二月以上未滿三月	三月以上未滿四月	四月以上未滿五月	五月以上未滿六月	六月以上
總計		40.84	1,059,154	25,936	966	299	1,554	1,380	1,526	1,679	2,148	2,096	9,013	3,639	1,257	564	51	63
臺灣各地方法院	計	40.83	1,056,378	25,871	962	296	1,550	1,379	1,522	1,677	2,141	2,093	8,992	3,625	1,253	563	51	63
	臺北地方法院	48.98	72,594	1,482	94	27	50	94	98	68	85	100	419	245	152	66	2	9
	士林地方法院	39.08	49,945	1,278	43	9	55	54	64	61	128	117	514	206	26	6	4	
	新北地方法院	49.73	198,275	3,987	77	48	280	177	151	168	207	193	1,394	842	281	213	2	2
	桃園地方法院	40.55	83,172	2,051	62	29	40	60	112	141	231	211	822	260	76	24	7	5
	新竹地方法院	32.34	35,610	1,101	17	7	30	57	114	119	159	116	394	73	19	2		1
	苗栗地方法院	45.07	24,066	534	18	11	26	19	14	19	29	53	240	66	41	8	1	
	臺中地方法院	35.52	153,680	4,327	188	14	530	303	215	232	319	346	1,427	543	174	42	7	1
	南投地方法院	34.88	19,533	560	29	13	37	40	68	53	52	24	159	72	23	2	1	
	彰化地方法院	45.64	67,496	1,479	114	19	131	79	49	58	81	97	513	184	69	58	17	29
	雲林地方法院	21.69	16,811	775	56	2	32	110	124	104	89	80	153	23	4			
	嘉義地方法院	30.00	24,124	804	20	2	16	25	62	97	120	122	297	41	4			
	臺南地方法院	43.38	57,564	1,327	35	20	16	62	104	138	125	105	418	194	86	44		
	高雄地方法院																	
	橋頭地方法院																	
	高雄少家法院	43.82	111,659	2,548	91	55	94	115	138	170	202	236	919	353	169	47	3	11
	屏東地方法院	42.81	69,527	1,624	27	25	23	51	67	78	109	133	802	295	29	6	3	1
	臺東地方法院	47.91	23,524	491	26	11	54	44	26	28	30	27	88	69	59	33	4	3
	花蓮地方法院	33.97	18,581	547	28		46	31	60	63	54	39	125	73	18	10		
	宜蘭地方法院	46.21	15,294	331	1	1	1	6	18	21	36	27	134	63	22	2		
	基隆地方法院	23.32	13,479	578	35	2	87	50	35	52	70	60	169	19	1			
	澎湖地方法院	30.72	1,444	47	1	1	2	2	3	7	15	7	5	4				1
金門地方法院		43.55	2,613	60	4	3	3	1	3	1	7	3	20	14	3	1		
連江地方法院		32.60	163	5			1		1	1			1		1			

說明：1. 自 103 年 1 月起針對緊急保護令細分「四小時內」，依紀錄書記官填報「民事緊急保護令事件逾 4 小時未終結紀錄表」（102 年 7 月 15 日司法院秘台廳少家二字第 1020018689 號秘書長函）之『是否於 4 小時內核發緊急保護令』欄勾選『是』及空白者之件數統計。自 103 年 5 月起，配合審判系統「民事保護令聲請事件填報作業」系統功能完竣，改依接收審判系統結案時間減總收文時間計算，列計小於（含等於）4 小時之件數。

2. 臺灣橋頭地方法院自 105 年 9 月成立。

附表 40-1　地方法院民事保護令聲請事件經過時間

中 華 民 國 88 年 6 月 至 107 年 12 月

單位：件；日

機關別		終結事件中一件所需日數平均	終結總日數	終結事件總件數	一日以下	逾一日至五日以下	逾五日至十日以下	逾十日至十五日以下	逾十五日至廿日以下	逾廿日至廿五日以下	逾廿五日至未滿一月	一月以上未滿二月	二月以上未滿三月	三月以上未滿四月	四月以上未滿五月	五月以上未滿六月	六月以上
總計		36.59	14,192,420	387,878	18,479	27,144	28,843	30,210	29,609	34,394	32,136	118,145	43,908	17,317	5,460	1,233	1,000
臺灣各地方法院	計	36.60	14,166,081	387,043	18,409	27,092	28,761	30,115	29,537	34,317	32,083	117,915	43,841	17,297	5,456	1,225	995
	臺北地方法院	42.94	948,039	22,079	1,416	1,323	1,641	1,782	1,425	1,525	1,527	6,084	2,749	1,465	754	167	221
	士林地方法院	40.28	672,518	16,695	492	814	942	1,080	1,323	1,541	1,551	5,515	2,224	953	155	50	55
	新北地方法院	37.91	2,129,730	56,183	2,547	6,062	4,641	2,972	2,578	3,410	3,747	18,742	7,725	2,631	980	79	69
	桃園地方法院	44.23	1,550,365	35,052	1,869	1,918	1,463	1,508	1,798	2,689	2,889	12,650	4,754	1,965	978	361	210
	新竹地方法院	36.36	688,735	18,944	465	523	1,495	2,148	1,985	1,991	1,710	5,615	1,938	736	221	63	54
	苗栗地方法院	44.48	377,978	8,497	383	531	598	432	418	537	611	2,571	1,481	726	182	14	13
	臺中地方法院	31.65	1,688,960	53,363	3,034	5,029	4,472	4,207	4,060	4,971	4,629	15,959	5,369	1,157	333	87	56
	南投地方法院	30.71	270,700	8,816	325	468	638	879	973	1,110	925	2,616	620	229	21	10	2
	彰化地方法院	40.14	757,665	18,876	946	912	888	1,208	1,339	1,786	1,744	6,229	2,269	1,051	377	69	58
	雲林地方法院	24.14	308,024	12,759	980	466	1,499	2,245	1,802	1,409	1,016	2,506	663	153	16	2	2
	嘉義地方法院	30.81	422,295	13,707	583	513	898	1,213	1,493	1,788	1,466	4,474	1,020	235	17	2	5
	臺南地方法院	46.18	873,943	18,923	746	412	1,092	1,630	1,449	1,471	1,304	5,036	3,229	2,103	323	85	43
	高雄地方法院	34.74	1,051,413	30,261	1,440	1,784	2,086	2,824	2,824	3,026	2,478	9,037	3,107	1,267	258	56	74
	橋頭地方法院																
	高雄少家法院	41.18	739,440	17,958	457	728	1,208	1,243	1,400	1,698	1,654	5,708	2,280	1,038	392	88	64
	屏東地方法院	26.83	699,228	26,062	1,265	3,630	3,090	2,013	2,006	2,479	2,365	7,068	1,590	433	107	14	2
	臺東地方法院	35.48	212,700	5,995	253	502	571	599	534	547	448	1,436	625	311	124	25	20
	花蓮地方法院	37.12	281,335	7,579	210	346	594	844	810	714	602	2,094	835	356	97	37	40
	宜蘭地方法院	39.70	243,276	6,128	64	77	291	573	613	664	554	2,105	810	294	73	8	2
	基隆地方法院	28.60	214,036	7,483	607	922	542	538	534	762	706	2,135	502	183	42	6	4
	澎湖地方法院	21.21	35,701	1,683	327	132	112	177	173	199	157	335	51	11	6	2	1
金門地方法院		29.81	30.89	23,537	762	65	45	79	91	68	72	47	202	60	17	3	8
連江地方法院		38.38	2,802	73	5	7	3	4	4	5	6	28	7	3	1		

附表 41　地方法院民事保護令聲請事件終結經過時間

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；日

事件類別	終結事件中平均一件所需日數	終結總日數	終結經過時間														
			總件數	一日以下	四小時以下	逾一日五日以下	逾五日十日以下	逾十日十五日以下	逾十五日廿日以下	逾廿日未滿廿五日	逾未滿廿五日一月	一月未滿二月以上	二月未滿三月以上	三月未滿四月以上	四月未滿五月以上	五月未滿六月以上	六月以上
總計	40.84	1,059,154	25,936	966	299	1,554	1,380	1,526	1,679	2,148	2,096	9,013	3,639	1,257	564	51	63
通常保護令	49.27	822,918	16,703	271		219	484	752	952	1,295	1,453	6,498	2,853	1,251	562	50	63
暫時保護令	26.42	235,931	8,929	392		1,334	896	774	727	853	643	2,515	786	6	2	1	
緊急保護令	1.00	305	304	303	299	1											

說明：自 103 年 1 月起針對緊急保護令細分「四小時內」，依紀錄書記官填報「民事緊急保護令事件逾 4 小時未終結紀錄表」（102 年 7 月 15 日司法院秘台廳少家二字第 1020018689 號秘書長函）之『是否於 4 小時內核發緊急保護令』欄勾選『是』及空白者之件數統計。自 103 年 5 月起，配合審判系統「民事保護令聲請事件填報作業」系統功能完竣，改依接收審判系統結案時間減總收文時間計算，列計小於（含等於）4 小時之件數。

附表 41-1　地方法院民事保護令聲請事件經過時間

中 華 民 國 88 年 6 月 至 107 年 12 月

單位：件；日

事件類別	終結事件中平均一件所需日數	終結總日數	終結事件總件數	一日以下	逾一日至五日以下	逾五日至十日以下	逾十日至十五日以下	逾十五日至廿日以下	逾廿日至廿五日以下	逾廿五日至未滿一月	一月未滿以上二月	二月未滿以上三月	三月未滿以上四月	四月未滿以上五月	五月未滿以上六月	六月以上
總計	36.59	14,192,420	387,878	18,479	27,144	28,843	30,210	29,609	34,394	32,136	118,145	43,908	17,317	5,460	1,233	1,000
通常保護令	44.52	11,707,864	262,977	3,458	4,385	10,613	18,294	20,301	25,120	24,431	93,918	37,899	17,026	5,382	1,191	959
暫時保護令	20.55	2,475,380	120,485	10,920	22,607	18,187	11,895	9,289	9,256	7,688	24,198	5,998	288	77	42	40
緊急保護令	2.08	9,176	4,416	4,101	152	43	21	19	18	17	29	11	3	1		1

附表 42　高等法院刑事第二審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果

中 華 民 國 98 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數 總計	科刑 計	死刑	無期徒刑	有期徒刑 小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年	拘役	罰金	免除其刑	無罪	撤回	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	發回原審法院	其他
總計	6170	6772	5201	18	80	3589	1023	382	282	109	766	177	670	140	40	1410	104	13	1105	300	5	112		3	26	7
家庭暴力罪	5374	5944	4588	18	80	3258	749	333	276	107	766	177	670	140	40	1139	93	10	945	258	4	109		3	20	7
妨害性自主罪	2171	2222	1717			1717	35	200	166	39	669	58	538	12					391	80		25		2	4	3
加重強制性交猥褻	1263	1294	968			968		2	50	21	328	25	532	10					263	42		15		2	2	2
對幼齡男女性交猥褻	270	277	221			221	20	63	29	2	99	8							38	14		3			1	
其他	638	651	528			528	15	135	87	16	242	25	6	2					90	24		7			1	1
妨害婚姻及家庭罪	4	5	4			4	1		3										1							
殺人罪	512	531	461	17	77	367	6	2	16	41	28	87	63	91	33			2	23	36		6			2	1
殺人	507	525	457	17	77	363	2	2	16	41	28	87	63	91	33			2	23	34		6			2	1
既遂	288	297	264	17	77	170			4	13	4	13	26	81	29				17	14		1				1
普通殺人	245	252	225	14	54	157			4	13	4	13	23	80	20				14	12		1				
殺害直系尊親屬	43	45	39	3	23	13							3	1	9				3	2						1
未遂	219	228	193			193	2	2	12	28	24	74	37	10	4			2	6	20		5			2	
普通殺人	195	204	171			171	2	2	12	28	21	70	29	7				1	5	20		5			2	
殺害直系尊親屬	24	24	22			22					3	4	8	3	4			1	1							
一般過失致人於死	5	6	4			4	4													2						
其他																										
傷害罪	1623	1943	1500			675	407	70	42	14	33	21	57	27	4	783	42	8	298	69	2	54		1	9	2
傷害直系尊親屬	105	108	83			71	31	14	7	1	4	3	4	6	1	12			11	5		8			1	
重傷害	31	37	20			20	1		5	5	2	2	4	1					7	7		1		1		1
傷害致死	106	118	105			105			7	2	14	11	48	20	3				7	5		1				
其他	1381	1680	1292			479	375	56	23	6	13	5	1			771	42	8	273	52	2	44			8	1
妨害自由罪	633	752	537			271	213	38	15	1	3	1				250	16		158	44	1	7			4	1
強盜罪	24	24	22	1	3	18			1	2	1	6	4	2	2				1			1				
搶奪及海盜罪	10	10	7			7	4	2	1										3							
恐嚇取財罪	20	23	19			19	11	6	1	1										4						
擄人勒贖罪	1	1																		1						
違反毒品危害防制條例	5	5	4			4							1	3						1						
違反兒童及少年性剝削防制條例	14	18	14			14	2		2	1	4	3		2					3	1						
其他	357	410	303			162	70	15	29	8	28	1	7	3	1	106	35		67	22	1	16			1	
違反保護令罪	796	828	613			331	274	49	6	2						271	11	3	160	42	1	3			6	
其他																										

附表 43　高等法院刑事第二審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果（續一）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中 華 民 國 98 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數								緩刑人數								褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵收、償追件並繳數	追或徵抵、償追件繳數	累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	強制治療	保護管束	驅逐出境	總計			普通被告			少年被告											
									六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金					六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
總計	710		59	12	3	177	450	9	141	203	269	140	191	269	1	12		150	533	1		750	970	1381	163		
家庭暴力罪	648		53	6	2	177	401	9	123	202	230	122	190	230	1	12		150	503	1		566	702	1115	163		
妨害性自主罪	306		3			177	122	4	4	123		4	113			10			62			189	26		113		
加重強制性交猥褻	164		2			123	35	4		36			27			9			36			95			1		
對幼齡男女性交猥褻	43					21	22		2	21		2	20			1			3			20	14		58		
其他	99		1			33	65		2	66		2	66						23			74	12		54		
妨害婚姻及家庭罪																			1								
殺人罪	49		37	1			9	2		11			10			1		144	218			61	4		7		
殺人	49		37	1			9	2		11			10			1		144	218			61			6		
既遂	27		21	1			3	2		3			2			1		139	131			31			4		
普通殺人	19		13	1			3	2		3			2			1		108	113			27			4		
殺害直系尊親屬	8		8															31	18			4					
未遂	22		16				6			8			8					5	87			30			2		
普通殺人	17		11				6			8			8					4	84			27			2		
殺害直系尊親屬	5		5															1	3			3					
一般過失致人於死																							4		1		
其他																											
傷害罪	178		10	3			164	1	67	41	153	67	40	153		1		1	104			164	409	769	18		
傷害直系尊親屬	14		5	2			7		4	4	2	4	4	2					5			27	33	11			
重傷害	4						4		1	4		1	4						10			8	1				
傷害致死	5		1				4			8			7			1		1	30			17	1				
其他	155		4	1			149	1	62	25	151	62	25	151					59			112	374	758	18		
妨害自由罪	79		2	1			75	1	34	8	58	34	8	58					40			85	189	243	13		
強盜罪	2				2													5	10			9					
搶奪及海盜罪	3						3		2	1		2	1						1			2	4				
恐嚇取財罪	1						1		1			1							2			7	9				
擄人勒贖罪																			1								
違反毒品危害防制條例																			2			2					
違反兒童及少年性剝削防制條例	1						1		1	2		1	2						5	1			2		1		
其他	29		1	1			26	1	14	16	19	13	16	19	1				57			47	59	103	11		
違反保護令罪	62		6	6	1		49		18	1	39	18	1	39					30			184	268	266			
其他																											

說明：刑法 104 年 12 月 30 日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第 38 條從刑分款規定，刪除刑法第 40-1 條之追徵、追繳或抵償規定，並自 105 年 7 月 1 日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自 105 年 7 月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於 105 年 7 月 1 日以後或有極少數據，係因部分被告於 105 年 7 月以前先行結案，而全案於 105 年 7 月 1 日以後方才結案所致。

附表 44　高等法院刑事第二審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果（續二完）

（被告於緩刑付保護管束期間內應遵守事項）

中華民國 98 年 1 月至 107 年 12 月

單位：項

罪名別	合計	禁止實施家庭暴力(第 38 條第 2 項第 1 款)	禁止騷擾等行為(第 38 條第 2 項第 2 款)	強制遷出(第 38 條第 2 項第 3 款)	強制遠離(第 38 條第 2 項第 4 款)	強制認知教育輔導(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制心理輔導(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制精神治療(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制戒癮治療(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制其他治療、輔導(第 38 條第 2 項第 5 款)	其他必要保護被害人等措施(第 38 條第 2 項第 6 款)	其他更生保護事項(舊法第 30 條第 2 項第 5 款)
總計	114	45	30	1	6	6	9	3		1	3	
家庭暴力罪	91	33	22		5	6	9	3		0	3	
妨害性自主罪	34	5	11		2	3	6	2		3	2	
加重強制性交猥褻	10	1	3			1	3			1	1	
對幼齡男女性交猥	4		1					1		2		
其他	20	4	7		2	2	3	1			1	
妨害婚姻及家庭罪												
殺人罪	1	1										
殺人	1	1										
既遂												
普通殺人												
殺害直系尊親屬												
未遂	1	1										
普通殺人	1	1										
殺害直系尊親屬												
一般過失致人於死												
其他												
傷害罪	20	13	3		2	1				1		
傷害直系尊親屬	2					1				1		
重傷害												
傷害致死												
其他	18	13	3		2							
妨害自由罪	20	9	4			1	2			4		
強盜罪												
搶奪及海盜罪	2	1	1									
恐嚇取財罪												
擄人勒贖罪												
違反毒品危害防制條												
違反兒童及少年性剝削防制條例												
其他	14	4	3		1	1	1	1		2	1	
違反保護令罪	23	12	8	1	1					1		
其他												

附表 45　地方法院民事保護令聲請事件收結及終結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；項；人

機關別		受理件數			終結情形						未結件數	終結事件聲請人別								終結事件當事人			
		總計	舊受	新收	計	核發	依職權	駁回	撤回	其他		計	被害人	檢察官	警察機關	直轄市、縣（市）主管機關	法定代理人	三親等以內血親或姻親	其他	被害人性別		加害人性別	
																				男	女	男	女
總計		28,159	2,205	25,954	25,936	15,881	39	3,668	5,953	434	2,223	25,936	24,308	19	588	388	292	338	3	5,085	20,851	22,458	3,478
臺灣各地方法院	計	28,089	2,198	25,891	25,871	15,842	39	3,660	5,935	434	2,218	25,871	24,252	19	580	387	292	338	3	5,073	20,798	22,404	3,467
	臺北地方法院	1,617	164	1,453	1,482	693	2	266	356	167	135	1,482	1,382	10	31	15	8	35	1	342	1,140	1,217	265
	士林地方法院	1,374	116	1,258	1,278	695		154	321	108	96	1,278	1,239	2	14	8	8	7		272	1,006	1,049	229
	新北地方法院	4,434	421	4,013	3,987	2,491		569	902	25	447	3,987	3,685	6	97	49	110	39	1	732	3,255	3,414	573
	桃園地方法院	2,306	140	2,166	2,051	829		580	638	4	255	2,051	1,960		48	12	20	11		378	1,673	1,815	236
	新竹地方法院	1,181	71	1,110	1,101	586		165	349	1	80	1,101	1,060		24	6	2	9		197	904	979	122
	苗栗地方法院	585	51	534	534	325	1	76	133		51	534	471		38	21	4			112	422	493	41
	臺中地方法院	4,629	286	4,343	4,327	2,993		463	865	6	302	4,327	4,071	1	36	68	41	109	1	832	3,495	3,684	643
	南投地方法院	608	48	560	560	379		47	110	24	48	560	520		29	3		8		90	470	504	56
	彰化地方法院	1,575	114	1,461	1,479	1,008	6	126	318	27	96	1,479	1,373		38	20	8	40		298	1,181	1,313	166
	雲林地方法院	806	36	770	775	432		71	264	8	31	775	740		4	22	7	2		189	586	666	109
	嘉義地方法院	845	61	784	804	525		133	144	2	41	804	778		12	4	3	7		198	606	684	120
	臺南地方法院	1,421	128	1,293	1,327	804		199	323	1	94	1,327	1,205		91	16	10	5		229	1,098	1,177	150
	高雄地方法院																						
	橋頭地方法院																						
	高雄少家法院	2,782	260	2,522	2,548	1,552	5	368	622	6	234	2,548	2,379		50	71	26	22		556	1,992	2,168	380
	屏東地方法院	1,812	144	1,668	1,624	1,170		221	233		188	1,624	1,526		50	12	20	16		303	1,321	1,478	146
	臺東地方法院	543	66	477	491	371	25	29	69	22	52	491	433		11	39	3	5		81	410	445	46
	花蓮地方法院	581	41	540	547	410		57	79	1	34	547	512		2	11	12	10		98	449	472	75
	宜蘭地方法院	354	35	319	331	199		40	90	2	23	331	317		1	6		7		67	264	292	39
	基隆地方法院	587	9	578	578	346		86	116	30	9	578	555		3	4	10	6		93	485	510	68
	澎湖地方法院	49	7	42	47	34		10	3		2	47	46		1					6	41	44	3
金門地方法院		65	7	58	60	36		8	16		5	60	51		8	1				12	48	49	11
連江地方法院		5		5	5	3			2			5	5								5	5	

附表 46　地方法院民事保護令聲請事件收結及終結情形

中華民國 107 年 1 月至 107 年 12 月

單位：件；項；人

事件類別	受理件數			終結情形						未結件數	終結事件聲請人別								終結事件當事人			
	總計	舊受	新收	計	核發	依職權	駁回	撤回	其他		計	被害人	檢察官	警察機關	直轄市、縣（市）主管機關	法定代理人	三親等以內血親或姻親	其他	被害人性別		加害人性別	
																			男	女	男	女
總計	28,159	2,205	25,954	25,936	15,881	39	3,668	5,953	434	2,223	25,936	24,308	19	588	388	292	338	3	5,085	20,851	22,458	3,478
通常保護令	18,438	1,759	16,679	16,703	9,716		2,474	4,443	70	1,735	16,703	15,822	9	310	230	153	178	1	3,370	13,333	14,403	2,300
暫時保護令	9,417	446	8,971	8,929	5,880	39	1,177	1,508	364	488	8,929	8,477	1	38	112	139	160	2	1,648	7,281	7,778	1,151
緊急保護令	304		304	304	285		17	2			304	9	9	240	46				67	237	277	27

註：自 105 年 1 月起針對暫時保護令終結情形「核發」細分「依職權」，係案由為「依職權核發暫時保護令」之件數。

附表 47　地方法院民事保護令聲請事件收結及終結情形

中華民國 107 年 1 月至 107 年 12 月

事件類別	終結事件中准許核發保護令內容（項）											強制加害人完成處遇計畫									
	合計	禁止實施家庭暴力	禁止騷擾等行為	強制遷出	強制遷出及禁止使用、收益或處分不動產	強制遠離	使用權歸屬	未成年子女權利義務行使、負擔及交付子女	與未成年子女會面交往之方式或禁止會面交往	租金、扶養費給付	醫療、輔導、庇護所及財物損害費用給付	計	認知教育輔導	親職教育輔導	心理輔導	精神治療	戒癮治療	其他治療、輔導	負擔相當之律師費	禁止查閱被害人及未成年子女相關資訊	其他必要之保護令
		(第 14 條第 1 項第 1 款)	(第 14 條第 1 項第 2 款)	(第 14 條第 1 項第 3 款前段)	(第 14 條第 1 項第 3 款)	(第 14 條第 1 項第 4 款)	(第 14 條第 1 項第 5 款)	(第 14 條第 1 項第 6 款)	(第 14 條第 1 項第 7 款)	(第 14 條第 1 項第 8 款)	(第 14 條第 1 項第 9 款)		(第 14 條第 1 項第 10 款)	(第 14 條第 1 項第 10 款)	(第 14 條第 1 項第 10 款)	(第 14 條第 1 項第 10 款)	(第 14 條第 1 項第 10 款)	(第 14 條第 1 項第 10 款)	(第 14 條第 1 項第 11 款)	(第 14 條第 1 項第 12 款)	(第 14 條第 1 項第 13 款)
總計	41,685	15,829	14,795	434	31	3,794	89	235	99	64	19	3,206	2,102	152	179	291	372	110	4	202	2,884
通常保護令	26,208	9,677	8,992	357	29	2,948	69	186	98	64	19	3,204	2,100	152	179	291	372	110	4	158	403
暫時保護令	14,681	5,868	5,529	54	1	693	16	31				1	1							34	2,454
緊急保護令	796	284	274	23	1	153	4	18	1			1	1							10	27

註：1.88 年 10 月起，「終結事件中准許核發保護令內容（項）」中，「強制遷出」自「強制遷出及禁止使用、收益或處分不動產」欄移出，單獨陳示。

2. 保護令事件裁定強制加害人完成處遇計畫計 2,678 件，占核發保護令事件件數 16.86 %（本項資料自 98 年 1 月起蒐集）。

3. 自 104 年 2 月起「強制加害人完成處遇計畫」新增「親職教育輔導」乙欄蒐集。

4. 通常保護令事件裁定強制加害人完成處遇計畫計 2,676 件，占核發通常保護令事件件數 27.54 %（本項資料自 106 年 1 月起蒐集）。

5. 依據本院秘書長 106 年 8 月 2 日秘台廳少家二字第 1060020775 號函，自 106 年 8 月起新增「處遇計畫令之鑑定與核發」資料搜集。

(1) 保護令終結事件中，請相對人參加裁定前預防性認知教育 2,178 件。

(2) 主管機關有提出評估報告或處遇計畫建議 1,642 件（建議有接受處遇計畫必要者 1,525 件；依據：認知教育後提出之意見 656 件、法院囑託鑑定 978 件、其他 8 件）。

(3) 通常保護令終結事件中，主管機關建議有接受處遇計畫必要者，其法院裁准 1,525 件（含部准部駁 6 件）、駁回 0 件、撤回 0 件、其他 0 件。

附表 48　地方法院民事保護令聲請事件收結及終結情形（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；項

機關別		終結事件中准許核發保護令內容（項）																			
		合計	禁止實施家庭暴力(第14條第1項第1款)	禁止騷擾等行為(第14條第1項第2款)	強制遷出(第14條第1項第3款前段)	強制遷出及禁止使用、收益或處分不動產(第14條第1項第3款)	強制遠離(第14條第1項第4款)	使用權歸屬(第14條第1項第5款)	未成年子女權利義務行使、負擔及交付子女(第14條第1項第6款)	與未成年子女會面交往之方式或禁止會面交往(第14條第1項第7款)	租金、扶養費給付(第14條第1項第8款)	醫療、輔導、庇護所及財物損害費用給付(第14條第1項第9款)	強制加害人完成處遇計畫							負擔相當之律師費(第14條第1項第11款)	禁止查閱被害未成年子女及相關資訊(第14條第1項第12款)	其他必要之保護令(第14條第1項第13款)
													計	認知教育輔導(第14條第1項第10款)	親職教育輔導(第14條第1項第10款)	心理輔導(第14條第1項第10款)	精神治療(第14條第1項第10款)	戒癮治療(第14條第1項第10款)	其他治療、輔導(第14條第1項第10款)			
總計		41,685	15,829	14,795	434	31	3,794	89	235	99	64	19	3,206	2,102	152	179	291	372	110	4	202	2,884
臺灣各地方法院	計	41,588	15,790	14,762	434	31	3,779	88	232	99	64	19	3,200	2,098	152	179	291	370	110	4	202	2,884
	臺北地方法院	1,862	687	617	48		198	3	14	18	5	5	230	139	23	15	14	11	28	1	6	30
	士林地方法院	1,676	695	687	15	4	215	1	5	2	2	1	46	32	4	3	5	1	1	2	1	
	新北地方法院	5,855	2,488	2,432	67	3	570	4	31	6	4		189	133	13	4	13	25	1		20	41
	桃園地方法院	1,951	817	668	38	4	276	27	3	2		2	98	45	9	10	17	6	11		13	3
	新竹地方法院	1,572	585	521	9	1	62	2	3	2			180	79	10	35	14	29	13		4	203
	苗栗地方法院	940	325	312	16		123	4	4		1		91	62	7	7	12	2	1		2	62
	臺中地方法院	8,187	2,993	2,975	20		165	2	8	2	3	2	341	294	8	1	11	9	18		13	1,663
	南投地方法院	1,095	378	369	11	1	159	10	12		4		65	34	1	8	7	15			8	78
	彰化地方法院	2,640	1,006	969	23	1	387	6	28	19	18	1	114	64	4	5	14	26	1		53	15
	雲林地方法院	1,155	429	333	13	1	78	3	11	6	6		268	161	11	6	15	68	7		5	2
	嘉義地方法院	1,453	524	479	13	9	214	3	19	9	4		169	112	3	4	19	31			7	3
	臺南地方法院	2,033	788	651	48	5	344	4	19	4	3	1	149	99	3	14	10	20	3		17	
	高雄地方法院																					
	橋頭地方法院																					
	高雄少家法院	4,111	1,548	1,385	40		387	9	29	15	4	1	441	260	25	33	74	27	22		25	227
	屏東地方法院	3,244	1,169	1,143	15	1	168	6	8	4	1		425	361	10	10	27	15	2		11	293
	臺東地方法院	1,157	369	364	20		172	2	14	3	1	5	149	80	9	7	17	35	1		7	51
	花蓮地方法院	1,248	410	388	11		54	1	9	3	1		153	84	7	13	9	39	1		5	213
	宜蘭地方法院	529	199	173	9		80	1	5		3	1	56	43	2	2	8	1		1	1	
	基隆地方法院	778	346	264	17	1	108		8	1	2		27	13	1	1	5	7			4	
	澎湖地方法院	102	34	32	1		19		2	3	2		9	3	2	1		3				
金門地方法院		90	36	30			14	1	3				6	4				2				
連江地方法院		7	3	3			1															

附表 49　司法事務官所為民事保護令收結情形

資料期間：107/01 至 107/12

單位：件；日

機關別	受理件數	舊受件數	新收件數	終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
合　　計	8,008	400	7,608	7,558	448	27.90
台北地方法院						
士林地方法院	6		6	6		1.17
新北地方法院	1,835	82	1,753	1,702	133	30.59
桃園地方法院	471	16	455	441	30	28.20
新竹地方法院	746	49	697	698	48	25.13
苗栗地方法院	94	3	91	90	4	17.21
台中地方法院	2,576	108	2,468	2,475	101	26.41
南投地方法院	141	1	140	135	6	14.57
彰化地方法院	7		7	7		1.00
雲林地方法院	1		1	1		1.00
嘉義地方法院	52	2	50	52		12.38
台南地方法院	213	10	203	197	16	22.51
高雄地方法院						
橋頭地方法院						
高雄少家法院	466	18	448	447	19	22.49
屏東地方法院	1,034	100	934	955	79	40.24
台東地方法院						
花蓮地方法院	304	9	295	291	11	17.80
宜蘭地方法院	60	2	58	59	1	20.27
基隆地方法院						
澎湖地方法院	2		2	2		3.50
金門地方法院						
連江地方法院						

附表 50　高等法院刑事第二審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																							
		總計	科刑			有期徒刑										拘役	罰金	免除其刑	無罪	撤回	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	發回原審法院	其他
			計	死刑	無期徒刑	小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年											
總計	700	773	573	1	11	388	134	36	40	15	76	20	51	13	3	165	8	1	138	40		14			5	2
家庭暴力罪	606	676	507	1	11	348	95	35	40	15	76	20	51	13	3	140	7		114	37		13			3	2
妨害性自主罪	184	189	139			139	2	14	19	3	62	5	34						39	7		3				1
加重強制性交猥褻	103	106	75			75			5	2	33	1	34						27	2		1				1
對幼齡男女性交猥褻	19	19	14			14		4	3	1	6								3	2						
其他	62	64	50			50	2	10	11		23	4							9	3		2				
妨害婚姻及家庭罪	1	1	1			1	1																			
殺人罪	55	55	48	1	11	36			3	3	5	8	9	7	1				1	3		2				1
殺人	55	55	48	1	11	36			3	3	5	8	9	7	1				1	3		2				1
既遂	27	27	24	1	11	12			1	2			3	5	1				1	1						1
普通殺人	19	19	17		7	10			1	2			2	5					1	1						
殺害直系尊親屬	8	8	7	1	4	2							1		1											1
未遂	28	28	24			24			2	1	5	8	6	2						2		2				
普通殺人	24	24	20			20			2	1	3	7	5	2						2		2				
殺害直系尊親屬	4	4	4			4					2	1	1													
一般過失致人於死																										
其他																										
傷害罪	207	244	179			90	43	13	7	5	5	4	6	6	1	87	2		50	8		6			1	
傷害直系尊親屬	12	12	10			9	3	4				1		1		1			2							
重傷害	7	7	6			6			1	2	1		2									1				
傷害致死	14	17	16			16			1		2	3	4	5	1				1							
其他	174	208	147			59	40	9	5	3	2					86	2		47	8		5			1	
妨害自由罪	75	93	67			28	26	1	1							39			14	10					2	
強盜罪	3	3	3			3						1	1		1											
搶奪及海盜罪	4	4	3			3	1	2											1							
恐嚇取財罪	4	4	3			3	2			1										1						
擄人勒贖罪																										
違反毒品危害防制條例																										
違反兒童及少年性剝削防制條例	5	7	7			7	2		2		1	2														
其他	68	76	57			38	18	5	8	3	3		1			14	5		9	8		2				
違反保護令罪	94	97	66			40	39	1								25	1	1	24	3		1			2	
其他																										

附表 51　高等法院刑事第二審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果（續一）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數								緩刑人數								褫奪公權人數	沒收件數	沒收並追徵或抵償件數	追徵、抵償或追繳件數	累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	強制治療	保護管束	驅逐出境	總計			普通被告			少年被告									九十六年	八十年	七十七年
									有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役或罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役或罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役或罰金					有期徒刑六月以下	拘役			
總計	70		8			1	59	2	21	31	38	21	29	38		2		14	85			118	135	162			
家庭暴力罪	66		8			1	55	2	18	31	34	18	29	34		2		14	79			94	96	139			
妨害性自主罪	17		1			1	14	1	1	15		1	13			2			6			23	3				
加重強制性交猥褻	7					1	5	1		5			4			1			2			10					
對幼齡男女性交猥褻	3						3			3			2			1			1			2					
其他	7		1				6		1	7		1	7						3			11	3				
妨害婚姻及家庭罪																											
殺人罪	8		6				2			2			2					14	22			12					
殺人	8		6				2			2			2					14	22			12					
既遂	5		4				1			1			1					14	10			5					
普通殺人	4		3				1			1			1					9	7			4					
殺害直系尊親屬	1		1															5	3			1					
未遂	3		2				1			1			1						12			7					
普通殺人	2		1				1			1			1						12			6					
殺害直系尊親屬	1		1																			1					
一般過失致人於死																											
其他																											
傷害罪	22		1				21		6	7	17	6	7	17					16			31	44	87			
傷害直系尊親屬	1		1																			5	3	1			
重傷害	1						1			1			1						2			3					
傷害致死	1						1			1			1						5			3					
其他	19						19		6	5	17	6	5	17					9			20	41	86			
妨害自由罪	13						13		5	1	12	5	1	12					8			12	26	38			
強盜罪																			3			1					
搶奪及海盜罪	1						1			1			1									1	1				
恐嚇取財罪																			2				2				
擄人勒贖罪																											
違反毒品危害防制條例																											
違反兒童及少年性剝削防制條例	1						1		1	2		1	2						3				2				
其他	4						3	1	5	3	5	5	3	5					19			14	18	14			
違反保護令罪	4						4		3		4	3		4					6			24	39	23			
其他																											

說明：刑法 104 年 12 月 30 日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第 38 條從刑分款規定，刪除刑法第 40-1 條之追徵、追繳或抵償規定，並自 105 年 7 月 1 日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自 105 年 7 月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於 105 年 7 月 1 日以後或有極少數據，係因部分被告於 105 年 7 月以前先行結案，而全案於 105 年 7 月 1 日以後方才結案所致。

附表 52　高等法院刑事第二審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果（續二完）

（被告於緩刑付保護管束期間內應遵守事項）

中華民國 107 年 1 月至 107 年 12 月　　單位：項

罪名別	合計	禁止實施家庭暴力(第 38 條第 2 項第 1 款)	禁止騷擾等行為(第 38 條第 2 項第 2 款)	強制遷出(第 38 條第 2 項第 3 款)	強制遠離(第 38 條第 2 項第 4 款)	強制認知教育輔導(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制心理輔導(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制精神治療(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制戒癮治療(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制其他治療、輔導(第 38 條第 2 項第 5 款)	其他必要保護被害人等措施(第 38 條第 2 項第 6 款)	其他更生保護事項(舊法第 30 條第 2 項第 5 款)
總計	24	13	7		1		1			2		
家庭暴力罪	20	11	5		1		1			2		
妨害性自主罪	6	1	4		1							
加重強制性交猥褻	1		1									
對幼齡男女性交猥褻	1		1									
其他	4	1	2		1							
妨害婚姻及家庭罪												
殺人罪												
殺人												
既遂												
普通殺人												
殺害直系尊親屬												
未遂												
普通殺人												
殺害直系尊親屬												
一般過失致人於死												
其他												
傷害罪	5	5										
傷害直系尊親屬												
重傷害												
傷害致死												
其他	5	5										
妨害自由罪	8	4	1				1			2		
強盜罪												
搶奪及海盜罪												
恐嚇取財罪												
擄人勒贖罪												
違反毒品危害防制條例												
違反兒童及少年性剝削防制條例												
其他	1	1										
違反保護令罪	4	2	2									
其他												

附表 53　地方法院刑事第一審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

機關別		終結件數	被告人數																						
			總計	科刑														拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
				計	死刑	無期徒刑	有期徒刑																				
							小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年										
總計		4475	4879	3881	2	15	1233	825	99	74	22	97	33	71	8	4	2501	130	2	143	6	819	3	19	5	1
臺灣各地方法院	計	4462	4866	3868	2	15	1224	818	99	74	21	96	33	71	8	4	2497	130	2	143	6	819	3	19	5	1
	臺北地方法院	220	242	179			49	32	4	2	1	4	1	5			121	9		4		59				
	士林地方法院	252	271	202		1	48	29	7	6	1	5					141	12	1	9		59				
	新北地方法院	441	478	377	1	3	80	40	11	3	5	14		6		1	280	13		11	2	85		2	1	
	桃園地方法院	622	692	510			185	116	22	16	2	11	9	8	1		305	20		38		140		4		
	新竹地方法院	181	197	170			56	41	5	1		7		2			108	6		6		20	1			
	苗栗地方法院	119	128	115		1	42	28	2	1		6	2	3			68	4		2		11				
	臺中地方法院	570	641	496		3	144	89	9	14	1	14	4	12	1		341	8		23		115	1	6		
	南投地方法院	123	128	103			23	17	2	1			2	1			75	5	1	2	1	19		2		
	彰化地方法院	210	229	196		2	68	51	5	1	1	5	3	1	1		120	6		4		28		1		
	雲林地方法院	155	175	144			36	25	2	3		3		2		1	107	1		6		25				
	嘉義地方法院	175	189	150			47	37	3		1	1		3	2		102	1		4		34			1	
	臺南地方法院	278	300	245	1		78	60	3	4	3	3	2	2	1		148	18		9	1	43			2	
	高雄地方法院	315	343	282		3	96	68	3	4	3	3	4	10		1	175	8		4	1	56				
	橋頭地方法院	195	212	164			69	53	5	2		4	1	3	1		93	2		4	1	42		1		
	高雄少家法院																									
	屏東地方法院	196	207	181		1	62	39	5	6	1	4	2	5			115	3		3		22		1		
	臺東地方法院	75	76	69			26	15	2	3		1	1	3	1		42	1		2		5				
	花蓮地方法院	107	111	87			25	12	1	2		6	1	2		1	57	5		4		19				1
	宜蘭地方法院	109	121	98			44	35	3	1	2	3					52	2		5		17		1		
	基隆地方法院	112	117	91		1	44	29	5	4		2	1	3			40	6		3		20	1	1	1	
	澎湖地方法院	7	9	9			2	2									7									
金門地方法院		13	13	13			9	7			1	1					4									
連江地方法院																										

說明：臺灣橋頭地方法院自 105 年 9 月成立。

附表 54　地方法院刑事第一審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果（續一）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

機關別		保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵收、償追件並繳數	追或徵抵、償追件繳數	累犯人數	得罰人易科金數		依條刑減例人刑減數		
		總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告								有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
											有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金										
總計		316		13	7		295	1			72	64	217	72	60	217		4		19	244			990	801	2476	1		
臺灣各地方法院	計	314		13	7		293	1			72	63	216	72	60	216		3		19	242			983	794	2472	1		
	臺北地方法院	32					32				7	3	26	7	3	26					18			23	32	121			
	士林地方法院	19			1		18				5	7	11	5	7	11				1	10			41	31	141			
	新北地方法院	26		2			23	1				3	27		2	27		1		4	16			80	37	278			
	桃園地方法院	30		1	3		26				14	9	21	14	9	21				1	40			122	113	302			
	新竹地方法院	14					14				2	1	16	2	1	16					8			44	40	105			
	苗栗地方法院	4					4				2	1	3	2	1	3				1	10			33	27	66			
	臺中地方法院	39		1			38				12	11	20	12	11	20				3	32			98	84	338	1		
	南投地方法院	8					8				2	2	4	2	2	4					4			31	17	75			
	彰化地方法院	19		1			18				3	4	13	3	4	13				2	15			55	47	119			
	雲林地方法院	12					12				1	3	8	1	2	8		1			5			34	22	105			
	嘉義地方法院	14		2			12				5	2	6	5	1	6		1			13			48	36	101			
	臺南地方法院	21		1			20				4	5	11	4	5	11				1	12			68	59	145			
	高雄地方法院	33		2			31				7	2	23	7	2	23				3	19			73	67	173			
	橋頭地方法院	3					3				1	1	3	1	1	3				1	10			52	51	93			
	高雄少家法院																												
	屏東地方法院	10		1			9				2	4	6	2	4	6				1	16			54	39	114			
	臺東地方法院	7		1	1		5					1	5		1	5					1			26	15	42			
	花蓮地方法院	6			1		5				1	2	2	1	2	2					4			30	11	56			
	宜蘭地方法院	11		1	1		9				4	1	6	4	1	6					3			30	35	51			
	基隆地方法院	5					5					1	4		1	4				1	6			39	29	40			
	澎湖地方法院	1					1						1			1								2	2	7			
金門地方法院		2					2					1	1			1		1			2			7	7	4			
連江地方法院																													

說明：刑法 104 年 12 月 30 日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第 38 條從刑分款規定，刪除刑法第 40-1 條之追徵、追繳或抵償規定，並自 105 年 7 月 1 日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自 105 年 7 月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於 105 年 7 月 1 日以後或有極少數據，係因部分被告於 105 年 7 月以前先行結案，而全案於 105 年 7 月 1 日以後方才結案所致。

附表 55　地方法院刑事第一審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果（續二完）

（被告於緩刑付保護管束期間內應遵守事項）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：項

機關別		合計	禁止實施家庭暴力(第 38 條第 2 項第 1 款)	禁止騷擾等行為(第 38 條第 2 項第 2 款)	強制遷出(第38條第2項第 3 款)	強制遠離(第38條第2項第 4 款)	強制認知教育輔導(第38條第2項第 5 款)	強制親職教育輔導(第38條第2項第 5 款)	強制心理輔導(第38條第2項第 5 款)	強制精神治療(第38條第2項第 5 款)	強制戒癮治療(第38條第2項第 5 款)	強制其他治療、輔導(第38條第2項第 5 款)	其他必要保護被害人等措施(第38條第2項第 6 款)	其他更生保護事項(舊法第 30 條第2項第5款)
總計		206	117	64	1	4	6	5	2	4	1		2	
臺灣各地方法院	計	206	117	64	1	4	6	5	2	4	1		2	
	臺北地方法院	20	12	7		1								
	士林地方法院	18	9	7			1	1						
	新北地方法院	16	9	5				2						
	桃園地方法院	16	14	1						1				
	新竹地方法院	4	3										1	
	苗栗地方法院	2	1						1					
	臺中地方法院	30	16	12					1	1				
	南投地方法院													
	彰化地方法院	6	4	1	1									
	雲林地方法院	18	9	5			1	1		1	1			
	嘉義地方法院	8	6	2										
	臺南地方法院	11	5	3			1	1		1				
	高雄地方法院	32	16	12		2	1						1	
	橋頭地方法院	1		1										
	高雄少家法院													
	屏東地方法院	4	2	1			1							
	臺東地方法院	5	2	2			1							
	花蓮地方法院	4	2	2										
	宜蘭地方法院	8	6	2										
	基隆地方法院													
	澎湖地方法院	3	1	1		1								
金門地方法院														
連江地方法院														

附表 56　地方法院刑事第一審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件；人

罪名別	終結件數	被告人數																					
		總計	科刑														免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									拘役	罰金								
						小計	六月以下	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年至三年	逾三年至五年	逾五年至七年	逾七年至十年	逾十年至十五年	逾十五年									
總計	4475	4879	3881	2	15	1233	825	99	74	22	97	33	71	8	4	2501	130	2	143	6	819	3	19	5	1
家庭暴力罪	2766	3135	2197	2	15	831	442	80	74	22	97	33	71	8	4	1253	96	1	107	2	807	3	15	3	
妨害性自主罪	256	267	230			230	11	43	40	8	72	9	47						29		5	1	2		
加重強制性交猥褻	126	134	112			112		1	12	5	43	4	47						20		1	1			
對幼齡男女性交猥褻	30	30	29			29	4	10	6	1	8								1						
其他	100	103	89			89	7	32	22	2	21	5							8		4		2		
妨害婚姻及家庭罪	2	2	2			2	2																		
殺人罪	71	72	68	2	15	51	2		2	9	4	16	8	6	4				1		1	1	1		
殺人	71	72	68	2	15	51	2		2	9	4	16	8	6	4				1		1	1	1		
既遂	32	33	32	2	15	15	1			3		1	2	6	2								1		
普通殺人	27	28	27	2	11	14	1			3		1	2	6	1								1		
殺害直系尊親屬	5	5	5		4	1									1										
未遂	39	39	36			36	1		2	6	4	15	6		2				1		1	1			
普通殺人	32	32	30			30	1		2	5	4	14	4								1	1			
殺害直系尊親屬	7	7	6			6				1		1	2		2				1						
一般過失致人於死																									
其他																									
傷害罪	1583	1844	1069			281	228	16	10	2	9	4	11	1		761	27	1	45		717	1	8	3	
傷害直系尊親屬	99	102	60			39	28	8	1				1	1		21			3		38		1		
重傷害	5	5	5			5			2		2		1												
傷害致死	13	14	14			14			1		2	2	9												
其他	1466	1723	990			223	200	8	6	2	5	2				740	27	1	42		679	1	7	3	
妨害自由罪	475	524	497			117	112	4	1							354	26		16	2	7		2		
強盜罪	6	6	6			6				1		2	3												
搶奪及海盜罪	5	5	4			4	3	1											1						
恐嚇取財罪	16	17	15			15	13	2															2		
擄人勒贖罪	1	1	1			1							1												
違反毒品危害防制條例	1	1	1			1					1														
違反兒童及少年性剝削防制條例	4	5	5			5		1	1		1	2													
其他	346	391	299			118	71	13	20	2	10		1	1		138	43		15		77				
違反保護令罪	1709	1744	1684			402	383	19								1248	34	1	36	4	12		4	2	1
其他																									

說明：本表「褫奪公權人數」、「得易科罰金人數」及「依減刑條例減刑人數」等欄依判決主文宣告該欄之最重罪名入表，其餘各欄皆依被告最重罪名入表。　96 年 5 月 2 日院台統一字第 0960009367 號函

附表 57　地方法院刑事第一審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果（續一）

（保安處分、緩刑、從刑、累犯、得易科罰金及減刑人數）

中華民國 107 年 1 月至 107 年 12 月

單位：件；人

罪名別	保安處分人數									緩刑人數									褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵收、償追件並繳數	追徵或抵償追件繳數	累犯人數	得易科罰金人數		依條例減刑人數		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告			少年被告												
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金						六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
總計	316		13	7		295	1			72	64	217	72	60	217		4		19	244			990	801	2476	1		
家庭暴力罪	177		10	1		165	1			56	63	93	56	59	93		4		19	216			390	430	1237	1		
妨害性自主罪	48		1			46	1			5	42		5	39			3			8			35	11		1		
加重強制性交猥褻	13		1			11	1				12			9			3			3			14					
對幼齡男女性交猥褻	7					7				3	4		3	4						2			3	4				
其他	28					28				2	26		2	26						3			18	7		1		
妨害婚姻及家庭罪										1			1															
殺人罪	11		6			5				2	3		2	2			1		19	36			13	2				
殺人	11		6			5				2	3		2	2			1		19	36			13	2				
既遂	3		2			1				1			1						19	17			4	1				
普通殺人	2		1			1				1			1						15	16			4	1				
殺害直系尊親屬	1		1																4	1								
未遂	8		4			4				1	3		1	2			1			19			9	1				
普通殺人	5		2			3				1	2		1	2						16			7	1				
殺害直系尊親屬	3		2			1					1						1			3			2					
一般過失致人於死																												
其他																												
傷害罪	41		1			40				15	5	28	15	5	28					54			172	230	758			
傷害直系尊親屬	7		1			6				2	1	4	2	1	4					2			23	28	21			
重傷害	2					2					2			2						2								
傷害致死	1					1					1			1						3			4	1				
其他	31					31				13	1	24	13	1	24					47			145	201	737			
妨害自由罪	55			1		54				19	1	61	19	1	61					47			121	104	344			
強盜罪																				5			3					
搶奪及海盜罪	1					1				1			1							2			1	3				
恐嚇取財罪	2					2				2			2							2			6	14				
擄人勒贖罪																				1								
違反毒品危害防制條例																												
違反兒童及少年性剝削防制條例																												
其他	19		2			17				11	12	4	11	12	4					61			39	66	135			
違反保護令罪	139		3	6		130				16	1	124	16	1	124					28			600	371	1239			
其他																												

說明：刑法 104 年 12 月 30 日修正公布增訂沒收專章、修正刑法第 38 條從刑分款規定，刪除刑法第 40-1 條之追徵、追繳或抵償規定，並自 105 年 7 月 1 日施行。自此，明定沒收為獨立之法律效果，與追徵、追繳或抵償皆不再屬從刑規定。本表爰自 105 年 7 月起取消從刑欄位，單獨陳示「褫奪公權」及「沒收」。惟為維持歷史資料之陳示，仍保留「沒收並追徵、追繳或抵償件數」、「追徵、追繳或抵償件數」兩欄。此外，前揭兩欄於 105 年 7 月 1 日以後或有極少數據，係因部分被告於 105 年 7 月以前先行結案，而全案於 105 年 7 月 1 日以後方才結案所致。

附表 58　地方法院刑事第一審違反家庭暴力防治法案件被告裁判結果（續二完）

（被告於緩刑付保護管束期間內應遵守事項）

中華民國 107 年 1 月至 107 年 12 月

單位：項

罪名別	合計	禁止實施家庭暴力(第 38 條第 2 項第 1 款)	禁止騷擾等行為(第 38 條第 2 項第 2 款)	強制遷出(第 38 條第 2 項第 3 款)	強制遠離(第 38 條第 2 項第 4 款)	強制認知教育輔導(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制親職教育輔導(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制心理輔導(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制精神治療(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制戒癮治療(第 38 條第 2 項第 5 款)	強制其他治療、輔導(第 38 條第 2 項第 5 款)	其他必要保護被害人等措施(第 38 條第 2 項第 6 款)	其他更生保護事項(舊法第 30 條第 2 項第 5 款)
總計	206	117	64	1	4	6	5	2	4	1		2	
家庭暴力罪	94	53	25	1	2	3	5	2	2	1			
妨害性自主罪	20	8	9			2		1					
加重強制性交猥褻	3	1	1			1							
對幼齡男女性交猥褻	5	2	2			1							
其他	12	5	6					1					
妨害婚姻及家庭罪													
殺人罪													
殺人													
既遂													
普通殺人													
殺害直系尊親屬													
未遂													
普通殺人													
殺害直系尊親屬													
一般過失致人於死													
其他													
傷害罪	34	17	8		1	1	5		1	1			
傷害直系尊親屬	8	4	2						1	1			
重傷害	4	2	1				1						
傷害致死													
其他	22	11	5		1	1	4						
妨害自由罪	33	24	7	1	1								
強盜罪													
搶奪及海盜罪	1	1											
恐嚇取財罪	1	1											
擄人勒贖罪													
違反毒品危害防制條例													
違反兒童及少年性剝削防制條例													
其他	5	2	1					1	1				
違反保護令罪	112	64	39		2	3			2			2	
其他													

96 年 5 月 2 日院台統一字第 0960009367 號函

附表 59　地方法院民事保護令聲請事件終結情形—年別

單位：件；項；%；百分點

年（月）別 Year(Month)		受理件數 Cases lodged 合計 Total	舊受 Previously lodged	新收 Newly lodged	終結件數 State of closed cases 計 Total	核發 Issuance	駁回 Repealed	撤回 Withdrawn	其他 Other	未結件數 Pending cases	核發件數占核發與駁回件數百分比 The percentage of issuance to issuance and repealed
民國 97 年	2008	20 966	1 397	19 569	19 730	11 679	2 429	4 801	821	1 236	82.78
民國 98 年	2009	22 245	1 236	21 009	20 737	12 669	2 553	4 951	564	1 508	83.23
民國 99 年	2010	25 013	1 508	23 505	23 492	14 225	3 030	5 673	564	1 521	82.44
民國 100 年	2011	24 537	1 521	23 016	23 063	14 296	2 866	5 528	373	1 474	83.30
民國 101 年	2012	24 139	1 474	22 665	22 447	13 967	3 044	5 056	380	1 692	82.11
民國 102 年	2013	24 510	1 692	22 818	22 639	14 044	2 943	5 217	435	1 871	82.67
民國 103 年	2014	25 281	1 871	23 410	23 428	14 365	3 167	5 469	427	1 853	81.94
民國 104 年	2015	26 442	1 853	24 589	24 330	14 893	3 222	5 720	495	2 112	82.21
民國 105 年	2016	28 225	2 112	26 113	25 969	15 855	3 601	6 057	456	2 256	81.49
民國 106 年	2017	28 642	2 256	26 386	26 437	15 956	3 812	6 155	514	2 205	80.72
12 月	Dec.	4 522	2 787	1 735	2 317	1 452	354	471	40	2 205	80.40
民國 107 年	**2018**										
1 月	Jan.	4 532	2 205	2 327	2 000	1 224	259	482	35	2 532	82.54
2 月	Feb.	3 966	2 532	1 434	1 456	935	215	285	21	2 510	81.30
3 月	Mar.	4 990	2 510	2 480	2 409	1 458	333	577	41	2 581	81.41
4 月	Apr.	4 524	2 581	1 943	1 909	1 159	281	443	26	2 615	80.49
5 月	May	4 989	2 615	2 374	2 378	1 466	314	559	39	2 611	82.36
6 月	Jun.	4 925	2 611	2 314	2 046	1 245	299	468	34	2 879	80.63
7 月	Jul.	5 297	2 879	2 418	2 202	1 303	308	549	42	3 095	80.88
8 月	Aug.	5 484	3 095	2 389	2 623	1 618	368	596	41	2 861	81.47
9 月	Sep.	5 060	2 861	2 199	2 019	1 230	280	461	48	3 041	81.46
10 月	Oct.	5 288	3 041	2 247	2 362	1 425	338	557	42	2 926	80.83
11 月	Nov.	5 007	2 926	2 081	2 258	1 400	316	511	31	2 749	81.59
12 月	Dec.	4 497	2 749	1 748	2 274	1 418	357	465	34	2 223	79.89
1-12 月	**1-12**	**28 159**	**2 205**	**25 954**	**25 936**	**15 881**	**3 668**	**5 953**	**434**	**2 223**	**81.24**
通常保護令 ordinary protection writs		18 438	1 759	16 679	16 703	9 716	2 474	4 443	70	1 735	79.70
暫時保護令 temporary protection writs		9 417	446	8 971	8 929	5 880	1 177	1 508	364	488	83.32
緊急保護令 urgent protection writs		304	-	304	304	285	17	2	-	-	94.37
本月與上月比較 Vs. with last month		-10.19	-6.05	-16.00	0.71	1.29	12.97	-9.00	9.68	-19.13	[-1.70]
本年累計與上年同期比較 Accumulate Jan. to date in this year vs. last year		-1.69	-2.26	-1.64	-1.90	-0.47	-3.78	-3.28	-15.56	0.82	[0.52]

說明：核發保護令內容之「強制加害人完成處遇計畫」係指「認知教育輔導」、「親職教育輔導」、「心理輔導」、「精神治療」、「戒癮治療」及「其他治療、輔導」等六項核發款項總計。

附表 59　地方法院民事保護令聲請事件終結情形—年別

Unit: case ; item; %; [percentage points]

年（月）別 Year(Month)		終結事件中准許核發保護令內容（項） Contents(or item) of protection writs issued for terminated cases 合計 Total	禁止實施家庭暴力 Ban from exercising domestic violence	禁止騷擾等行為 Ban from exercising any direct or indirect harassment or any other unnecessary	強制遷出 Compulsory evacuation	強制遷出及禁止使用、收益或處分不動產 Compulsory evacuation and prohibition from disposing of proper	強制遠離 Compulsory staying away	使用權歸屬 To specify the right to use	未成年子女權利義務行使、負擔及交付子女 Ways to exercise or bear the rights and duties of minors, or to order to delivered the minors	與未成年子女會面交往之方式或禁止會面交往 Ban on or ways to visit the minors or intercourse	租金、扶養費給付 Payment of rent and maintenance allow-	醫療、輔導、庇護所及財物損害費用給付 Payment of medical, counseling, sanctuary, and damage fees	強制加害人完成處遇計畫 To order the offender to complete the treatment program	負擔相當之律師費 Liable for reasonable attorney fees	禁止查閱被害人及未成年子女相關資訊 Ban on the check of the victim and minors' information	其他必要之保護令 Other protection writs
民國 97 年	2008	28 582	11 655	10 666	333	148	2 764	119	563	165	196	24	1 364	-	221	364
民國 98 年	2009	31 452	12 642	11 479	358	139	2 706	124	595	156	172	8	2 000	2	217	854
民國 99 年	2010	35 904	14 180	13 148	300	186	3 032	130	598	169	197	23	2 602	2	219	1 118
民國 100 年	2011	36 791	14 250	13 292	269	204	3 129	112	609	164	166	10	3 138	4	273	1 171
民國 101 年	2012	35 959	13 931	12 920	279	257	3 061	80	563	135	168	22	3 303	5	338	897
民國 102 年	2013	35 985	14 010	13 044	249	247	3 141	101	426	117	95	13	3 241	2	271	1 028
民國 103 年	2014	36 751	14 333	13 050	449	88	3 232	114	427	118	98	21	3 226	6	283	1 306
民國 104 年	2015	38 717	14 855	13 703	488	81	3 561	98	389	134	83	13	3 195	2	240	1 875
民國 105 年	2016	41 208	15 814	14 739	487	73	3 921	100	289	111	68	19	3 315	4	254	2 014
民國 106 年	2017	41 871	15 903	14 800	508	50	3 975	117	274	116	93	17	3 426	4	231	2 357
12 月	Dec.	3 853	1 448	1 345	38	5	370	9	29	7	8	3	364	-	22	205
民國 107 年	**2018**															
1 月	Jan.	3 200	1 224	1 145	38	4	303	6	11	9	7	1	252	1	10	189
2 月	Feb.	2 484	935	870	28	2	234	7	21	7	4	1	209	-	11	155
3 月	Mar.	3 844	1 456	1 365	39	1	352	7	26	7	7	1	265	-	23	295
4 月	Apr.	3 023	1 153	1 078	29	1	298	5	15	7	7	1	202	-	12	215
5 月	May	3 903	1 464	1 360	40	3	360	5	22	11	10	1	308	-	26	293
6 月	Jun.	3 255	1 242	1 156	42	3	302	4	19	2	4	4	251	-	14	212
7 月	Jul.	3 388	1 302	1 208	33	3	272	8	28	5	5	1	233	1	23	266
8 月	Aug.	4 225	1 614	1 503	45	4	383	9	22	8	5	-	322	-	23	287
9 月	Sep.	3 240	1 219	1 155	29	2	259	13	16	13	6	-	278	-	15	235
10 月	Oct.	3 718	1 416	1 324	38	3	343	12	17	11	6	5	294	1	20	228
11 月	Nov.	3 717	1 392	1 313	36	3	334	7	20	10	1	1	307	-	13	280
12 月	Dec.	3 688	1 412	1 318	37	2	354	6	18	9	2	3	285	1	12	229
1-12 月	**1-12**	**41 685**	**15 829**	**14 795**	**434**	**31**	**3 794**	**89**	**235**	**99**	**64**	**19**	**3 206**	**4**	**202**	**2 884**
通常保護令 ordinary protection writs		26 208	9 677	8 992	357	29	2 948	69	186	98	64	19	3 204	4	158	403
暫時保護令 temporary protection writs		14 681	5 868	5 529	54	1	693	16	31	-	-	-	1	-	34	2 454
緊急保護令 urgent protection writs		796	284	274	23	1	153	4	18	1	-	-	1	-	10	27
本月與上月比較 Vs. with last month		-0.78	1.44	0.38	2.78	-33.33	5.99	-14.29	-10.00	-10.00	100.00	200.00	-7.17	-	-7.69	-18.21
本年累計與上年同期比較 Accumulate Jan. to date in this year vs. last year		-0.44	-0.47	-0.03	-14.57	-38.00	-4.55	-23.93	-14.23	-14.66	-31.18	11.76	-6.42	0.00	-12.55	22.36

Note: "Compulsory Offender Treatment Program" in the protection order issued refers to the total amount of funds allocated for "awareness educational assistance," "parenting educational assistance," "psychological assistance," "psychiatric treatment," "detoxification treatment" and "other treatment or assistance."

附表 60　地方法院核發民事保護令事件當事人身家狀況及原因事實統計

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；人

聲請類別	被害人與相對人關係										暴力型式										
	總計	婚姻中共同生活	婚姻中分居	離婚	同居關係	家長家屬	血親或姻親家屬間直系	旁系血親或姻親家屬間四等親內	未同居親密關係	其他	總計	普通傷害	重傷害	殺人未遂	殺人	性侵害	妨害自由	精神不法侵害等恐嚇、脅迫、辱罵	經濟不法侵害等控制、脅迫	目睹家庭暴力	其他
總計	16427	4096	1917	1481	2098	512	3479	1843	882	119	25731	10411	96	110	2	390	406	11754	1045	964	553
通常保護令	10035	2398	1184	925	1263	290	2143	1227	535	70	15586	6215	51	50	1	198	223	7307	598	596	347
暫時保護令	6090	1644	711	536	794	207	1239	582	332	45	9648	4046	40	25		163	164	4250	418	357	185
緊急保護令	302	54	22	20	41	15	97	34	15	4	497	150	5	35	1	29	19	197	29	11	21

聲請類別	暴力發生原因														身體侵害之攻擊態樣					
	總計	感情問題	個性不合	口角	慣常性虐待	酗酒	其他迷幻藥品施用毒品禁藥或	經濟(財務)問題	兒女管教	親屬相處	不良嗜好	精神異常	出入不當場所	其他	總計	使用槍械	使用刀械	使用棍棒	徒手	其他
總計	38123	5691	5766	7244	1063	4044	611	4220	1653	4015	686	1769	184	1177	13088	25	663	796	9558	2046
通常保護令	22940	3440	3468	4300	634	2405	369	2574	961	2536	396	1071	103	683	7696	13	363	466	5674	1180
暫時保護令	14574	2144	2233	2846	409	1583	218	1593	668	1406	283	658	81	452	5118	8	235	316	3746	813
緊急保護令	609	107	65	98	20	56	24	53	24	73	7	40		42	274	4	65	14	138	53

註：1. 自 104 年 2 月起，「暴力形式」新增「控制、脅迫等經濟不法侵害」、「目睹家庭暴力」2 子項；「暴力發生原因」之「財務問題」乙項文字修正為「經濟 (財務) 問題」。

2.「未同居親密關係」配合家庭暴力防治法第 63 條之 1，自 105 年 2 月 4 日起統計。

附表 61　地方法院核發民事保護令事件當事人身家狀況及原因事實統計

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：人

（一）主要被害人

聲請類別	職業				經濟狀況						教育程度								國籍別											
	總計	有	無	不詳	總計	低收入戶	勉持生活足維	小康之家	中產以上	不詳	總計	不識字	國小	國中	高中（職）	大學（專）	研究所	不詳	總計	本國籍	入籍本國 原住民	入籍本國	大陸籍	港澳籍	印尼	菲律賓	泰國	越南	其他國籍	國籍不明
總計－計	15881	9527	5735	619	15881	1287	3103	9156	183	2152	15881	475	1978	2740	5851	3610	392	835	15881	15553	679	953	133	4	19	5	5	102	23	37
男	2808	1583	1089	136	2808	206	473	1616	54	459	2808	119	533	495	794	576	109	182	2808	2787	81	7	4	1					6	10
女	13073	7944	4646	483	13073	1081	2630	7540	129	1693	13073	356	1445	2245	5057	3034	283	653	13073	12766	598	946	129	3	19	5	5	102	17	27
通常保護令－計	9716	5807	3487	422	9716	726	2022	5499	112	1357	9716	299	1239	1689	3560	2137	240	552	9716	9491	366	594	87	3	12	3	2	74	17	27
男	1758	995	666	97	1758	114	315	999	34	296	1758	64	326	314	500	358	68	128	1758	1742	43	4	2	1					5	8
女	7958	4812	2821	325	7958	612	1707	4500	78	1061	7958	235	913	1375	3060	1779	172	424	7958	7749	323	590	85	2	12	3	2	74	12	19
暫時保護令－計	5880	3585	2121	174	5880	542	1033	3505	69	731	5880	160	697	1005	2191	1427	146	254	5880	5783	307	350	44		7	2	3	26	6	9
男	984	565	385	34	984	90	148	580	20	146	984	49	194	170	276	210	37	48	984	980	37	3	1						1	2
女	4896	3020	1736	140	4896	452	885	2925	49	585	4896	111	503	835	1915	1217	109	206	4896	4803	270	347	43		7	2	3	26	5	7
緊急保護令－計	285	135	127	23	285	19	48	152	2	64	285	16	42	46	100	46	6	29	285	279	6	9	2	1				2		1
男	66	23	38	5	66	2	10	37		17	66	6	13	11	18	8	4	6	66	65	1		1							
女	219	112	89	18	219	17	38	115	2	47	219	10	29	35	82	38	2	23	219	214	5	9	1	1				2		1

（二）主要相對人

聲請類別	職業				經濟狀況						教育程度								國籍別											
	總計	有	無	不詳	總計	低收入戶	勉持生活足維	小康之家	中產以上	不詳	總計	不識字	國小	國中	高中（職）	大學（專）	研究所	不詳	總計	本國籍	入籍本國 原住民	入籍本國	大陸籍	港澳籍	印尼	菲律賓	泰國	越南	其他國籍	國籍不明
總計－計	15881	8956	5484	1441	15881	997	2493	7730	454	4207	15881	41	1115	3659	5923	2731	338	2074	15881	15722	604	113	32	2	9	5	13	20	32	46
男	14126	8270	4631	1225	14126	902	2264	6917	397	3646	14126	28	942	3396	5347	2311	298	1804	14126	14023	554	20	10	1	4	5	11	5	26	41
女	1755	686	853	216	1755	95	229	813	57	561	1755	13	173	263	576	420	40	270	1755	1699	50	93	22	1	5		2	15	6	5
通常保護令－計	9716	5313	3426	977	9716	582	1637	4537	260	2700	9716	31	723	2230	3585	1594	202	1351	9716	9616	335	65	18	1	5	3	10	11	19	33
男	8637	4909	2904	824	8637	524	1487	4058	230	2338	8637	20	616	2067	3249	1339	176	1170	8637	8572	306	10	4		2	3	9	3	15	29
女	1079	404	522	153	1079	58	150	479	30	362	1079	11	107	163	336	255	26	181	1079	1044	29	55	14	1	3		1	8	4	4
暫時保護令－	5880	3489	1957	434	5880	397	815	3054	189	1425	5880	9	373	1360	2241	1096	134	667	5880	5823	266	47	14	1	4	2	3	9	12	12
男	5230	3218	1637	375	5230	362	742	2732	163	1231	5230	7	310	1263	2010	936	121	583	5230	5194	245	10	6	1	2	2	2	2	10	11
女	650	271	320	59	650	35	73	322	26	194	650	2	63	97	231	160	13	84	650	629	21	37	8		2		1	7	2	1
緊急保護令－	285	154	101	30	285	18	41	139	5	82	285	1	19	69	97	41	2	56	285	283	3	1							1	1
男	259	143	90	26	259	16	35	127	4	77	259	1	16	66	88	36	1	51	259	257	3								1	1
女	26	11	11	4	26	2	6	12	1	5	26		3	3	9	5	1	5	26	26		1								

註：自 105 年 5 月起針對「本國籍」細分陳示「入籍本國」乙項。　　96 年 5 月 2 日院台統一字第 0960009367 號函

附表 62　地方法院民事強制執行之執行事件終結情形－執行案由別

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

執行案由	總計	已執行	完全清償	部分發憑證清償	部分撤回清償	寫或發給憑證立書據	撤回	駁回	已處分扣押	保或執行費逾期未交擔	移送管轄	併案執行	宣告破產			更生清算程序				移送法院受理辦結	其他
													最後分配完成	破產終止	認可調協	更生終結程序	更生清算程序轉	清算終止程序	清算終結程序		
總計	1,318,649	2,832	123,555	37,978	149	1,012,609	30,274	13,365	4,509	757	26,668	60,478	6	4		1,971	271	301	433	934	1,555
清償債務	1,006,711		86,034	30,131	86	792,186	19,973	9,017		382	18,903	48,667								592	740
清償票款	215,361		26,836	6,147	35	160,065	5,916	3,076		182	5,483	7,217								236	168
給付貨款	1,667		168	87		1,161	48	17		6	55	86								13	26
給付價款	1,931		275	90		1,259	79	34		1	70	78								6	39
給付墊款	349		72	24		185	22	3		1	10	28								2	2
給付租金	1,164		146	74	3	731	75	23		7	47	41								9	8
給付費用	55,198		4,545	381	5	47,494	726	357		6	1,108	495								16	65
給付違約金	172		34	21	1	76	12	3			14	3									8
損害賠償	12,893	2	2,600	564	7	7,583	598	284		77	684	311								36	147
履行契約	537	20	120	39	1	195	40	24		7	27	42								4	18
返還土地	192	119					53	12		3	2	1									2
返還房屋	1,465	1,018					271	94		22	11	9								9	31
拆屋交地	862	536					239	45		7	1	3									31
交付動產	806	610	1				145	38		3	7	1									1
拍賣抵押物或質物	3,464		1,026	168	4	141	1,073	93		18	8	918								2	13
所有權移轉登記	66	16					16	22		1	4	2								1	4
破產	10												6	4							
消債	3,154						161									1,971	271	301	433		17
假扣押	5,883						362	32	4,000		63	1,356									70
假處分	572						30	2	509	1	4	24									2
行政罰鍰	972		554	6		178	12	2			6	171									43
執行金錢給付	1,739	1	442	121	3	816	107	26		4	85	116								3	15
令交付未成年子女	49	27					12	3		2	4										1
與未成年子女會面交	256	146					50	32		12	12									1	3
其他	3,176	337	702	125	4	539	254	126		15	60	909								4	101

說明：函送行政執行機關合併辦理之執行事件於 100 年 5 月起計入併案執行項目 (原放於其他項)。

96 年 5 月 2 日院台統一字第 0960009367 號函

附表 63　地方法院民事強制執行之執行事件終結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件

機關別		總計	已執行	完全清償	部分發憑證清償	部分撤回清償	或發給憑證寫立據書	撤回	駁回	已處分扣押	保或執行費逾期未交擔	移送管轄	併案執行	宣告破產			更生清算程序				移送法院辦理受囑託	其他
														最後分配完成	破產終止	認可調協	更生程序終結	更生程序轉清算程序	清算程序終止	清算程序終結		
總計		1,318,649	2,832	123,555	37,978	149	1,012,609	30,274	13,365	4,509	757	26,668	60,478	6	4		1,971	271	301	433	934	1,555
臺灣各地方法院	計	1,313,537	2,828	123,175	37,866	149	1,008,458	30,175	13,288	4,495	754	26,504	60,382	6	4		1,967	271	301	433	931	1,550
	臺北地方法院	133,182	217	18,964	6,006	10	94,808	2,501	1,958	722	81	3,383	3,666				174	19	35	68	293	277
	士林地方法院	82,788	275	7,268	3,025	7	64,259	1,074	766	320	45	2,213	3,172		1		150	8	14	23	111	57
	新北地方法院	153,007	340	13,286	4,264	14	118,530	3,483	1,132	441	142	7,084	3,577	3			284	41	60	24	151	151
	桃園地方法院	104,990	288	14,659	2,852	27	75,967	2,341	1,335	313	103	2,125	4,529				129	11	21	37	73	180
	新竹地方法院	42,636	91	7,999	1,291	9	26,423	707	727	120	20	2,853	2,145	1			59	5	5	6	46	129
	苗栗地方法院	26,959	43	3,203	736	3	18,746	411	545	84	11	814	2,277				19	9	3	3	23	29
	臺中地方法院	139,797	394	14,043	3,591	5	112,167	2,853	1,088	683	89	543	4,053		1		45	1	4	12	79	146
	南投地方法院	28,501	47	1,222	543	1	23,951	830	137	91	22	135	1,472		1		29	2	1	6		11
	彰化地方法院	54,488	154	4,453	1,461	2	42,849	1,539	241	195	6	238	2,998				82	8	8	15	4	235
	雲林地方法院	39,174	51	1,938	1,262	4	30,861	797	238	103	33	226	3,583				42		1	6	6	23
	嘉義地方法院	46,357	78	2,898	1,192	4	36,687	915	351	144	16	408	3,531	1			86	5	4	5	19	13
	臺南地方法院	120,524	180	8,013	2,892	18	94,075	3,044	2,259	261	90	1,192	8,120				230	9	8	16	15	102
	高雄地方法院	118,937	145	10,485	2,681	8	95,692	2,179	1,069	443	17	2,035	3,515	1	1		242	96	89	117	60	62
	橋頭地方法院	67,364	229	4,985	1,764	14	50,127	2,126	634	231	25	2,578	4,348				154	29	27	55	16	22
	高雄少家法院																					
	屏東地方法院	58,964	96	2,770	1,628	3	47,623	2,389	189	136	6	110	3,799				120	21	8	19	5	42
	臺東地方法院	16,369	32	1,249	420		13,245	608	57	34	4	19	651				35		5	4	1	5
	花蓮地方法院	21,348	29	2,799	627	5	16,402	363	82	34	14	75	853				26	2	1		5	31
	宜蘭地方法院	21,791	69	1,426	683	9	17,140	691	98	60	13	161	1,396				16	2	3		10	14
	基隆地方法院	30,496	65	1,117	758	2	24,908	949	346	69	16	306	1,864				39	3	4	16	14	20
	澎湖地方法院	5,865	5	398	190	4	3,998	375	36	11	1	6	833				6			1		1
金門地方法院		4,597	3	329	102		3,731	76	77	14	3	158	94				3				3	4
連江地方法院		515	1	51	10		420	23				6	2				1					1

說明：1. 函送行政執行機關合併辦理之執行事件於 100 年 5 月起計入併案執行項目 (原放於其他項)。
　　2. 臺灣橋頭地方法院自 105 年 9 月成立。

第四章　108 年少年事件處理法修正重點與未來展望

壹、前言

總統於民國 (下同)108 年 6 月 19 日公布修正少年事件處理法（下稱少事法）部分條文，於同年月 21 日生效，本次共計新增 3 條、修正 27 條、刪除 2 條，異動條文達 32 條，為少事法自 86 年修正公布全文 87 條以來，最大幅度的修正，更是與世界兒少司法權益潮流接軌的重要里程碑。

本次修正以促進兒童及少年在教育、社區及福利行政中能受到公平對待，尊重少年主體權及程序基本權為主要方向，重點包括：廢除觸法兒童準用少事法規定，回歸教育、社政體系；去除少年虞犯身分規定，縮減司法介入事由，並以補足少年健全成長所需，作為司法介入的正當性原則；建置曝險少年行政輔導先行機制；尊重少年主體權及保障程序權，包含強化落實詢（訊）問少年時，成人陪同、專家協助、權利告知、成少分離、連續及夜間訊問之禁止、保障少年表意權；增訂多元處遇措施，推動資源整合平台；引進少年修復式機制；恢復少年觀護所之收容鑑別功能等重要規定。

貳、修正緣由

少事法於 86 年全面修正時，將舊有的管訓思惟，改為兒少保護精神，樹立以少年健全之自我成長為法院處理少年事件的宗旨。其後司法院大法官於 98 年以釋字第 664 號解釋，揭示對於逃學逃家的少年，不得為剝奪其人身自由之處分（如收容或感化教育）；同年及 103 年我國分別制定《公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法》、《兒童權利公約施行法》，將《公民與政治權利國際公約》、《兒童權利公約（下稱兒權公約）》予以內國法化，樹立踐行該等國際公約對司法兒少保護意旨之標竿；106 年總統府司法改革國是會議決議、106 年兒童權利公約首次國家報告國際審查會

議結論性意見中，國內或國外之學者專家或實務工作者，莫不關注兒童與少年之司法人權議題，並提出許多改革芻議及精進建言。

司法院（下稱本院）也在普世反省與保護兒少權益的思維浪潮中，於 102 年初成立少事法研修委員會，邀集對司法少年制度有專精研究的學者、從事少年事件審理實務的資深庭長、法官與相關行政機關代表等，定期開會研議，參考國外法制、國際公約及實務運作現況，逐條檢視研議少事法修正方向。同時視需要，召開研商少年司法制度重要議題相關會議，經不斷倡議、與各行政部門折衝協調，終於完成少事法部分條文修正草案，經本院 107 年 1 月 16 日第 165 次會議審議通過，同年月 24 日函請行政院會銜，於同年 10 月 24 日與行政院會銜送請立法院審議。

除本院外，立法委員劉櫂豪、劉世芳、吳志揚、許淑華、李麗芬、羅致政、周春米、鍾孔炤、段宜康、尤美女等委員亦非常關切兒少司法人權，分別與多位委員連署提出不同修正案或修正動議。各案經立法院司法及法制委員會召開 3 次全體委員會議併案審查完竣，立法院於 108 年 5 月 31 日完成三讀，總統於同年 6 月 19 日公布修正少事法部分條文。

參、修法重點

本次修正以促進兒少在教育、社區及福利行政中能受到公平對待，尊重少年主體權及程序基本權為主要方向。主要重點包括：

一、廢除觸法兒童準用少事法規定，109 年 6 月 19 日起回歸教育、社政體系

本次修法在立法委員一致共識及獲得行政機關支持下，依李麗芬等委員提案，刪除少事法第 85 條之 1 有關觸法兒童依少年保護事件程序處理之規定，切實回應我國兒權公約首次國家報告國際審查結論性意見第 96 點第 1 項「觸法兒童應排除少事法之適用」之建議。為使相關之教育及社政機關能有充分承接準備，並明定於修正公布 1 年後施行。自 109 年 6 月 19 日起，7 歲以上未滿 12 歲的兒童如有觸犯刑罰法律行為，將回歸國民

基本教育及學生輔導機制處理，不再移送少年法庭。

二、去除虞犯標籤效應，明確曝險少年之司法介入事由

虞犯制度以預防少年犯罪為本旨，是我國 108 年少事法修正前（下稱舊法），少年司法制度特色之一。惟鑒於虞犯少年並未觸法，相同行為在成年人是不受處罰的，因此兒權公約國際審查結論性意見指出，應去除虞犯少年的身分犯規定；因而本次首先修正第 3 條第 2 項規定，改以少年之性格及成長環境、經常往來對象、參與團體、出入場所、生活作息、家庭功能、就學或就業等一切情狀，判斷是否有保障少年健全自我成長之必要者，以補足少年健全成長所需，作為司法介入的正當性原則，去除身分犯之標籤效應。

同時依照本院釋字第 664 號解釋揭示司法介入事由的明確性要求，刪除舊法第 3 條第 2 款第 1 目至第 4 目有觸犯刑罰法律之虞之行為[1]，僅餘「無正當理由經常攜帶危險器械」、「有施用毒品或迷幻物品之行為而尚未觸犯刑罰法律」、「有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰之行為」等 3 類行為，作為辨識「曝險少年（Risk Exposure Teenagers）」的行為徵兆。

三、建置曝險少年行政輔導先行機制，自 112 年 7 月 1 日起施行

在眾多立法委員積極提案並強烈呼籲行政機關應先對曝險少年負擔起一定責任下，歷經與行政機關多次折衝，參照李麗芬等委員之修正動議，增修第 18 條第 2 項至第 7 項規定，建置行政先行機制。為使行政機關有充分妥適準備，規定自 112 年 7 月 1 日起施行，在此之前的 4 年準備期間，仍沿用現行機制，得報請少年法院處理曝險少年的偏差行為。

在 112 年 7 月 1 日之後，曝險少年將由縣市政府所屬跨局處的少年輔導委員會，結合福利、教育、心理、醫療等各類相關資源，施以適當期間之輔導，如評估為保障少年健全自我成長確有必要，亦可請求少年法院處理，若行政輔導有效，少年復歸正軌生活，即無庸再以司法介入；因此，新制實施後將以「行

[1] （一）經常與有犯罪習性之人交往者。（二）經常出入少年不當進入之場所者。（三）經常逃學或逃家者。（四）參加不良組織者。

政輔導先行，以司法為後盾」的原則，協助曝險少年不離生活常軌，不受危險環境危害。

修正後是以福利補足及權利主體的角度看待曝險少年，因而少年若自覺有觸法風險，可自行向少年輔導委員會求助，體現尊重少年主體權，並稍彌補社會安全網覺察不足之處。

四、尊重少年主體權及保障程序權

維護兒少司法人權，是保障少年權益重要之一環，不僅不宜與成人有差別待遇，更應依兒少的年齡及身心成熟程度而為合理之調整，以符合兒權公約之要求。本次新增規定包括：

（一）應訊不孤單（§3-1 保護者陪同在場）。

（二）溝通無障礙（§3-1 通譯、文字表達或手語）。

（三）增列權利告知事項內容（§3-2 觸法事實及曝險事由之告知，如有變更應再告知；得保持緘默；得依法令請求法律扶助等）。

（四）候審期間與成年人隔離（§3-3）。

（五）夜間原則不訊問（§3-4）。

（六）可隨時聲請責付以停止收容、撤銷收容（§26、26-2）。

（七）保障少年的表意權（§38 少年法院應依少年年齡及成熟程度權衡其意見、§83-1 第 3 項應依少年年齡及身心發展程度衡酌其意見，必要時得聽取其法定代理人或現在保護少年之人之意見）。

（八）受驅逐出境處分之外國少年有陳述意見機會及救濟權等規定（§83-3）。

五、增訂多元處遇措施，推動資源整合平台

本次修正於第 42 條增設得將少年交付安置於適當之醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所輔導的規定，少年法院並可經由整合兒少相關福利服務資源之平台，以研商並提供符合兒少最佳利益之合適處遇或銜接服務；新增得將少

年交付多元安置處所輔導部分，自 109 年 6 月 19 日起施行。

六、引進少年修復式機制

106 年總統府司法改革國是會議決議及我國兒權公約首次國家報告國際審查結論性意見第 97 點，均指出少年司法體系應有修復機制；為貼近國際社會思潮，本次修法亦於第 29 條第 3 項明定少年法院得斟酌情形，經少年、少年之法定代理人及被害人之同意，轉介適當機關、機構、團體或個人進行修復之程序。

七、恢復少年觀護所之收容鑑別功能

少年觀護所對於所收容保護之少年，應基於心理學、醫學、教育學、社會學等專門知識及技術，對少年進行身心評估及行為觀察等鑑別事項，提供少年法院為適當處遇之建議參考。故本次修法增訂第 26 條第 2 款前段規定，以釐清少年收容之目的及強化少年觀護所之功能。

八、其他修正重點

包括增訂少年調查官實質到庭原則，落實協商式審理（§19）；少年隱私保障再提升（§49）及救濟權利更周延（§61）等內容，均與少年司法權益之提升息息相關。

肆、未來展望

一、觸法兒童回歸教育、社政體系，符合兒童最佳利益

移送法院處理之兒童觸法事件，以 107 年度為例，共終結 693 人次，觸犯之罪名以竊盜最多約 45%，其次為傷害（含過失傷害）占 21%，妨害性自主占 14% 居第三。惟法院處理後，認為需要進入審理程序，以決定是否需要給予保護處分者，則低於移送人數之三成，僅 199 人次。顯見逾七成之兒童觸法事件，法院並不認為需要給予司法處遇，而是裁定不付審理，或為交給家長嚴加管教、告誡或轉介輔導等教育性質之裁定。即使進入審理程序，經裁定保護處分者，亦以「訓誡或併為假日生活輔導」居多，占七成以上，其次則為「保護管束」，約占三成（詳

下表），均係具教育性質之處分。

從兒童觸犯之刑罰法律觀察，可推知與其生活匱乏、生活及學校環境、人際同儕間互動息息相關，而自少年法院所為處遇（含轉向處遇）觀之，亦顯見法院對於觸法兒童之處理態度，向來傾向符合兒童權利公約之意旨，本次修法雖係衡酌我國兒權公約首次國家報告國際審查結論性意見第96點第1項建議「依《兒童及少年福利與權益保障法》、而非《少年事件處理法》處理14歲以下觸犯刑罰法令的兒少，並通過必要的立法程序讓其生效」而為修正，實亦係將少年法院實務處理之態度明文化，並回歸兒童及少年福利與權益保障法（下稱兒少福權法）之立法意旨，符合兒少最佳利益。

107年度觸法兒童保護處分類別／觸法態樣
（僅列前三名之觸法態樣）

保護處分／觸法態樣	不付保護處分	諭知保護處分	保護處分種類			
			訓誡或併為假日生活輔導	保護管束或併為勞動服務	安置輔導	感化教育
竊盜	1	87	56	29	2	
妨害性自主	1	43	29	14		
傷害（或過失傷害）	3	19	18	1		
審理終結總人次（含其他觸法態樣）	5	171	122	47	2	

二、曝險少年「行政輔導先行」有助提升行政量能

依本院103年至107年統計資料顯示，本次修法保留之3類曝險行為，歷年合計均占虞犯行為類型逾80%，由於各該行為其程度或已極接近觸犯刑罰法律，或嚴重戕害少年身心健康，係處於觸犯刑罰法律邊緣而曝露於危險之中，對於此等曝險少年需要特別的關照與保護，參照兒權公約第6條及第33條等規定意旨，應由國家依「最佳利益原則」，採取積極措施，整合一切相關資源，盡力輔導，以避免其遭受毒品危害或其他犯罪

風險，而保障少年之成長與發展。再衡以預防少年犯罪政策，應盡最大可能地避免對未造成嚴重損害其發展或危害他人行為的少年給予定罪或處罰，而應提供教育等機會，作為對明顯處於危險或面臨社會風險而需要特別關照與保護少年的一種輔助方法，以滿足少年個別需求及保障少年適性發展〔「聯合國預防少年犯罪準則」（利雅得準則）第二點、第五點 (a) 參照〕。

少年有曝險行為亦屬兒少福權法應關注之對象，建置「行政輔導先行，以司法為後盾」原則，有助於中央及地方行政機關正視並挹注曝險少年所需資源，提升輔導量能。

三、恢復少年觀護所鑑別功能、增訂多元處遇措施，推動資源整合平台，增進處遇個別化、多樣化

少年事件除經少年調查官進行社會調查，於少年收容在少年觀護所期間，更應由專業人員對其進行行為觀察及身心評估，以鑑別少年身心特質、行為等導致少年非行之因素，乃借鏡日本少年鑑別所之長期實踐經驗，由少年觀護所提出鑑別報告，供少年法院判斷少年所需之個別化處遇，維護少年之最佳利益；此尚有賴於少年觀護所專業人力之充實、相關職前及在職訓練之養成等因素配合，始能克竟全功。

於舊法時期，經少年法院審理後，依少年之需保護性而認為有交付安置輔導之必要時，得交付安置於福利或教養機構；有鑑於部分少年產生非行之因素，係欠缺適當醫療、教育所致，至需與醫療機構或教育措施為適當之連結。故本次修法增加醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所，亦得為少年法院交付安置輔導之處所。

再者，為能調整少年之其成長環境、矯治其性格，透過多樣化之之處遇，提供少年適切之支持與保護，有賴於社會福利服務、衛生醫療、職業訓練、家庭處遇等多元資源的共同協力；新法於第 42 條增列第 5 項、第 6 項規定，使少年法院得於必要時召開協調、諮詢或整合上開相關資源與服務措施之會議，增進相關支援系統之相互瞭解併資源之統整，以提供最有利及具效率之協助。

透過上開少年觀護所鑑別功能之恢復、少年法院資源整合平台之機制、執行安置輔導處所之擴充等作為，應可期待藉此促成少年健全之自我成長。

伍、結語－行政司法協力 共同守護兒少權益

法國文學家雨果有首詩大致是這樣說的：孩子像上帝派遣人間的天使，從他（她）眼瞳中散發出來的晶瑩光芒，照亮了一室的昏暗；從他（她）臉龐洋溢出來的純真笑容，融化了人間的紛擾與疏離。

進入司法程序的少年，出生時也曾有過純真笑容，是什麼樣的際遇，讓他們的笑容消失，讓需要溫暖與呵護的他們，落入司法最後保護網中？！基於對未來世界的期待和想望，往往也可以從一個社會如何對待成長中的孩子，看到孩子的世界是不是平的。

守護每位孩子，包括司法少年，便是守護社會的未來。此次修法，不僅是少年司法制度的重大變革，也深切期望國家資源與福利服務能公平的對待每一位兒少。本次修法過程中，立法、行政及司法機關已展現共同落實兒權公約保護兒少權益的決心，也開啟跨院際與部會的良好協力模式。

未來本院將與行政院所屬法務、警政、衛生福利、教育、勞動等各相關部會積極聯繫，修正各項子法、辦理研討、訓練，共同推動、落實新制精神，為維護少年健全自我成長盡最大努力。

附錄 1

總統令　中華民國 108 年 6 月 19 日
華總一義字第 10800062201 號

茲增訂少年事件處理法第三條之二至第三條之四條文；刪除第七十二條及第八十五條之一條文；並修正第三條、第三條之一、第十七條至第十九條、第二十六條、第二十六條之二、第二十九條、第三十八條、第四十二條、第四十三條、第四十九條、第五十二條、第五十四條、第五十五條之二、第五十五條之三、第五十八條、第六十一條、第六十四條之二、第六十七條、第七十一條、第八十二條、第八十三條之一、第八十三條之三、第八十四條、第八十六條及第八十七條條文，公布之。

總　　統　蔡英文
行政院院長　蘇貞昌
法務部部長　蔡清祥

少年事件處理法增訂第三條之二至第三條之四條文；刪除第七十二條及第八十五條之一條文；並修正第三條、第三條之一、第十七條至第十九條、第二十六條、第二十六條之二、第二十九條、第三十八條、第四十二條、第四十三條、第四十九條、第五十二條、第五十四條、第五十五條之二、第五十五條之三、第五十八條、第六十一條、第六十四條之二、第六十七條、第七十一條、第八十二條、第八十三條之一、第八十三條之三、第八十四條、第八十六條及第八十七條條文

中華民國 108 年 6 月 19 日公布

第　三　條　下列事件，由少年法院依本法處理之：

一、少年有觸犯刑罰法律之行為者。

二、少年有下列情形之一，而認有保障其健全自我成長之必要者：

（一）無正當理由經常攜帶危險器械。

（二）有施用毒品或迷幻物品之行為而尚未觸犯刑罰法律。

（三）有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰之行為。

前項第二款所指之保障必要，應依少年之性格及成長環境、經常往來對象、參與團體、出入場所、生活作息、家庭功能、就學或就業等一切情狀而為判斷。

第三條之一　詢問或訊問少年時，應通知其法定代理人、現在保護少年之人或其他適當之人陪同在場。但經合法通知，無正當理由不到場或有急迫情況者，不在此限。

依法應於二十四小時內護送少年至少年法院之事件，等候前項陪同之人到場之時間不予計入，並應釋明其事由。但等候時間合計不得逾四小時。

少年因精神或其他心智障礙無法為完全之陳述者，必要時，得請兒童及少年心理衛生或其他專業人士協助。

少年不通曉詢問或訊問之人所使用之語言者，應由通譯傳譯之。其為聽覺、語言或多重障礙者，除由通譯傳譯外，並得以文字、手語或其他適當方式詢問或訊問，亦得許其以上開方式表達。

第三條之二　詢問或訊問少年時，應先告知下列事項：

一、所涉之觸犯刑罰法律事實及法條或有第三條第一項第二款各目事由；經告知後，認為應變更者，應再告知。

二、得保持緘默，無須違背自己之意思而為陳述。

三、得選任輔佐人；如依法令得請求法律扶助者，得請求之。

四、得請求調查有利之證據。

少年表示已選任輔佐人時，於被選任之人到場前，應即停止詢問或訊問。但少年及其法定代理人或現在保護少年之人請求或同意續行詢問或訊問者，不在此限。

第三條之三　詢問、訊問、護送少年或使其等候時，應與一般刑事案件之嫌疑人或被告隔離。但偵查、審判中認有對質、詰問之必要者，不在此限。

第三條之四　連續詢問或訊問少年時，得有和緩之休息時間。

詢問或訊問少年，不得於夜間行之。但有下列情形之一者，不在此限：

一、有急迫之情形。

二、查驗其人有無錯誤。

三、少年、其法定代理人或現在保護少年之人請求立即詢問或訊問。

前項所稱夜間者，為日出前，日沒後。

第 十七 條　不論何人知有第三條第一項第一款之事件者，得向該管少年法院報告。

第 十八 條　司法警察官、檢察官或法院於執行職務時，知有第三條第一項第一款之事件者，應移送該管少年法院。

司法警察官、檢察官或法院於執行職務時，知有第三條第一項第二款之情形者，得通知少年住所、居所或所在地之少年輔導委員會處理之。

對於少年有監督權人、少年之肄業學校、從事少年保護事業之機關或機構，發現少年有第三條第一項第二款之情形者，得通知少年住所、居所或所在地之少年輔導委員會處理之。

有第三條第一項第二款情形之少年，得請求住所、居所或所在地之少年輔導委員會協助之。

少年住所、居所或所在地之少年輔導委員會知悉少

年有第三條第一項第二款情形之一者，應結合福利、教育、心理、醫療、衛生、戶政、警政、財政、金融管理、勞政、移民及其他相關資源，對少年施以適當期間之輔導。

前項輔導期間，少年輔導委員會如經評估認由少年法院處理，始能保障少年健全之自我成長者，得敘明理由並檢具輔導相關紀錄及有關資料，請求少年法院處理之，並持續依前項規定辦理。

直轄市、縣（市）政府少年輔導委員會應由具備社會工作、心理、教育、家庭教育或其他相關專業之人員，辦理第二項至第六項之事務；少年輔導委員會之設置、輔導方式、辦理事務、評估及請求少年法院處理等事項之辦法，由行政院會同司法院定之。

於中華民國一百十二年七月一日前，司法警察官、檢察官、法院、對於少年有監督權人、少年之肄業學校、從事少年保護事業之機關或機構，發現少年有第三條第一項第二款之情形者，得移送或請求少年法院處理之。

第 十九 條　少年法院接受移送、報告或請求之事件後，應先由少年調查官調查該少年與事件有關之行為、其人之品格、經歷、身心狀況、家庭情形、社會環境、教育程度以及其他必要之事項，於指定之期限內提出報告，並附具建議。

少年調查官調查之結果，不得採為認定事實之唯一證據。

少年調查官到庭陳述調查及處理之意見時，除有正當理由外，應由進行第一項之調查者為之。

少年法院訊問關係人時，書記官應製作筆錄。

第二十六條　少年法院於必要時，對於少年得以裁定為下列之處置：

一、責付於少年之法定代理人、家長、最近親屬、現在

保護少年之人或其他適當之機關（構）、團體或個人，並得在事件終結前，交付少年調查官為適當之輔導。

二、命收容於少年觀護所進行身心評估及行為觀察，並提供鑑別報告。但以不能責付或以責付為顯不適當，而需收容者為限；少年、其法定代理人、現在保護少年之人或輔佐人，得隨時向少年法院聲請責付，以停止收容。

第二十六條之二　少年觀護所收容少年之期間，調查或審理中均不得逾二月。但有繼續收容之必要者，得於期間未滿前，由少年法院裁定延長之；延長收容期間不得逾一月，以一次為限。收容之原因消滅時，少年法院應依職權或依少年、其法定代理人、現在保護少年之人或輔佐人之聲請，將命收容之裁定撤銷之。

事件經抗告者，抗告法院之收容期間，自卷宗及證物送交之日起算。

事件經發回者，其收容及延長收容之期間，應更新計算。

裁定後送交前之收容期間，算入原審法院之收容期間。

少年觀護所之人員，應於職前及在職期間接受包括少年保護之相關專業訓練；所長、副所長、執行鑑別及教導業務之主管人員，應遴選具有少年保護之學識、經驗及熱忱者充任。

少年觀護所之組織、人員之遴聘及教育訓練等事項，以法律定之。

第二十九條　少年法院依少年調查官調查之結果，認為情節輕微，以不付審理為適當者，得為不付審理之裁定，並為下列處分：

一、告誡。

二、交付少年之法定代理人或現在保護少年之人嚴加管教。

三、轉介福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所為適當之輔導。

前項處分，均交由少年調查官執行之。

少年法院為第一項裁定前，得斟酌情形，經少年、少年之法定代理人及被害人之同意，轉介適當機關、機構、團體或個人進行修復，或使少年為下列各款事項：

一、向被害人道歉。

二、立悔過書。

三、對被害人之損害負賠償責任。

前項第三款之事項，少年之法定代理人應負連帶賠償之責任，並得為民事強制執行之名義。

第三十八條　少年法院認為必要時，得為下列處置：

一、少年為陳述時，不令少年以外之人在場。

二、少年以外之人為陳述時，不令少年在場。

前項少年為陳述時，少年法院應依其年齡及成熟程度權衡其意見。

第四十二條　少年法院審理事件，除為前二條處置者外，應對少年以裁定諭知下列之保護處分：

一、訓誡，並得予以假日生活輔導。

二、交付保護管束並得命為勞動服務。

三、交付安置於適當之福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所輔導。

四、令入感化教育處所施以感化教育。

少年有下列情形之一者，得於為前項保護處分之前

或同時諭知下列處分：

一、少年施用毒品或迷幻物品成癮，或有酗酒習慣者，令入相當處所實施禁戒。

二、少年身體或精神狀態顯有缺陷者，令入相當處所實施治療。

第一項處分之期間，毋庸諭知。

第二十九條第三項、第四項之規定，於少年法院依第一項為保護處分之裁定情形準用之。

少年法院為第一項裁定前，認有必要時，得徵詢適當之機關（構）、學校、團體或個人之意見，亦得召開協調、諮詢或整合符合少年所需之福利服務、安置輔導、衛生醫療、就學、職業訓練、就業服務、家庭處遇計畫或其他資源與服務措施之相關會議。

前項規定，於第二十六條、第二十八條、第二十九條第一項、第四十一條第一項、第四十四條第一項、第五十一條第三項、第五十五條第一項、第四項、第五十五條之二第二項至第五項、第五十五條之三、第五十六條第一項及第三項情形準用之。

第四十三條　刑法及其他法律有關沒收之規定，於第二十八條、第二十九條、第四十一條及前條之裁定準用之。

少年法院認供第三條第一項第二款各目行為所用或所得之物不宜發還者，得沒收之。

第四十九條　文書之送達，除本法另有規定外，適用民事訴訟法關於送達之規定。

前項送達，對少年、少年之法定代理人、現在保護少年之人、輔佐人，及依法不得揭露足以識別其身分資訊之被害人或其法定代理人，不得為公示送達。

文書之送達，不得於信封、送達證書、送達通知書或其他對外揭示之文書上，揭露足以使第三人識別少年

或其他依法應保密其身分者之資訊。

第五十二條　對於少年之交付安置輔導及施以感化教育時，由少年法院依其行為性質、身心狀況、學業程度及其他必要事項，分類交付適當之福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施、其他適當措施之處所或感化教育機構執行之，受少年法院之指導。

感化教育機構之組織及其教育之實施，以法律定之。

第五十四條　少年轉介輔導處分及保護處分之執行，至多執行至滿二十一歲為止。

執行安置輔導之福利及教養機構之設置及管理辦法，由兒童及少年福利機構之中央主管機關定之。

第五十五條之二　第四十二條第一項第三款之安置輔導為二月以上二年以下。

前項執行已逾二月，著有成效，認無繼續執行之必要者，或有事實上原因以不繼續執行為宜者，少年保護官、負責安置輔導之福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證，聲請少年法院免除其執行。

安置輔導期滿，少年保護官、負責安置輔導之福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人認有繼續安置輔導之必要者，得聲請少年法院裁定延長，延長執行之次數以一次為限，其期間不得逾二年。

第一項執行已逾二月，認有變更安置輔導之福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所之必要者，少年保護官、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證或敘明理由，

聲請少年法院裁定變更。

少年在安置輔導期間違反應遵守之事項，情節重大，或曾受第五十五條之三留置觀察處分後，再違反應遵守之事項，足認安置輔導難收效果者，少年保護官、負責安置輔導之福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證，聲請少年法院裁定撤銷安置輔導，將所餘之執行期間令入感化處所施以感化教育，其所餘之期間不滿六月者，應執行至六月。

第五十五條之三　少年無正當理由拒絕接受第二十九條第一項或第四十二條第一項第一款、第三款之處分，少年調查官、少年保護官、少年之法定代理人或現在保護少年之人、福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所，得聲請少年法院核發勸導書，經勸導無效者，各該聲請人得聲請少年法院裁定留置少年於少年觀護所中，予以五日內之觀察。

第五十八條　第四十二條第二項第一款、第二款之處分期間，以戒絕治癒或至滿二十歲為止。但認無繼續執行之必要者，少年法院得免除之。

前項處分與保護管束一併諭知者，同時執行之；與安置輔導或感化教育一併諭知者，先執行之。但其執行無礙於安置輔導或感化教育之執行者，同時執行之。

依禁戒或治療處分之執行，少年法院認為無執行保護處分之必要者，得免其保護處分之執行。

第六十一條　少年、少年之法定代理人、現在保護少年之人或輔佐人，對於少年法院所為下列之裁定有不服者，得提起抗告。但輔佐人提起抗告，不得與選任人明示之意思相反：

一、第二十六條第一款交付少年調查官為適當輔導之裁定。

二、第二十六條第二款命收容或駁回聲請責付之裁定。

三、第二十六條之二第一項延長收容或駁回聲請撤銷收容之裁定。

四、第二十七條第一項、第二項之裁定。

五、第二十九條第一項之裁定。

六、第四十條之裁定。

七、第四十二條之處分。

八、第五十五條第三項、第五十五條之三留置觀察之裁定及第五十五條第四項之撤銷保護管束執行感化教育之處分。

九、第五十五條之二第三項延長安置輔導期間之裁定、第五項撤銷安置輔導執行感化教育之處分。

十、駁回第五十六條第一項聲請免除或停止感化教育執行之裁定。

十一、第五十六條第四項命繼續執行感化教育之處分。

十二、第六十條命負擔教養費用之裁定。

第六十四條之二　諭知不付保護處分之裁定確定後有下列情形之一，認為應諭知保護處分者，少年行為之被害人或其法定代理人得聲請為不付保護處分之少年法院重新審理：

一、有刑事訴訟法第四百二十二條第一款得為再審之情形。

二、經少年自白或發見確實之新證據，足認其有第三條第一項行為應諭知保護處分。

刑事訴訟法第四百二十九條、第四百三十一條至第四百三十四條、第四百三十五條第一項、第二項及第四百三十六條之規定，於前項之重新審理程序準用之。

為不付保護處分之少年法院發見有第一項各款所

列情形之一者，亦得依職權為應重新審理之裁定。

第一項或前項之重新審理於諭知不付保護處分之裁定確定後，經過一年者不得為之。

第六十七條　檢察官依偵查之結果，對於少年犯最重本刑五年以下有期徒刑之罪，參酌刑法第五十七條有關規定，認以不起訴處分而受保護處分為適當者，得為不起訴處分，移送少年法院依少年保護事件審理；認應起訴者，應向少年法院提起公訴。

前項經檢察官為不起訴處分而移送少年法院依少年保護事件審理之案件，如再經少年法院裁定移送，檢察官不得依前項規定，再為不起訴處分而移送少年法院依少年保護事件審理。

第七十一條　少年被告非有不得已情形，不得羈押之。

少年被告應羈押於少年觀護所。於年滿二十歲時，應移押於看守所。

少年刑事案件，前於法院調查及審理中之收容，視為未判決前之羈押，準用刑法第三十七條之二折抵刑期之規定。

第七十二條　（刪除）

第八十二條　少年在緩刑或假釋期中應付保護管束。

前項保護管束，於受保護管束人滿二十三歲前，由檢察官囑託少年法院少年保護官執行之。

第八十三條之一　少年受第二十九條第一項之處分執行完畢二年後，或受保護處分或刑之執行完畢或赦免三年後，或受不付審理或不付保護處分之裁定確定後，視為未曾受各該宣告。

少年有前項或下列情形之一者，少年法院應通知保存少年前案紀錄及有關資料之機關、機構及團體，將少年之前案紀錄及有關資料予以塗銷：

一、受緩刑之宣告期滿未經撤銷，或受無罪、免訴、不受理判決確定。

二、經檢察機關將緩起訴處分期滿，未經撤銷之事由通知少年法院。

三、經檢察機關將不起訴處分確定，毋庸移送少年法院依少年保護事件審理之事由通知少年法院。

前項紀錄及資料，除下列情形或本法另有規定外，少年法院及其他任何機關、機構、團體或個人不得提供：

一、為少年本人之利益。

二、經少年本人同意，並應依其年齡及身心發展程度衡酌其意見；必要時得聽取其法定代理人或現在保護少年之人之意見。

少年之前案紀錄及有關資料之塗銷、利用、保存、提供、統計及研究等相關事項之辦法，由司法院定之。

第八十三條之三　外國少年受轉介處分、保護處分、緩刑或假釋期內交付保護管束者，少年法院得裁定以驅逐出境代之。

前項裁定，得由少年調查官或少年保護官聲請；裁定前，應予少年、其法定代理人或現在保護少年之人陳述意見之機會。但經合法通知，無正當理由不到場者，不在此限。

對於第一項裁定，得提起抗告，並準用第六十一條、第六十三條及第六十四條之規定。

驅逐出境由司法警察機關執行之。

第八十四條　少年之法定代理人，因忽視教養，致少年有第三條第一項之情形，而受保護處分或刑之宣告，或致保護處分之執行難收效果者，少年法院得裁定命其接受八小時以上五十小時以下之親職教育輔導，以強化其親職功能。

少年法院為前項親職教育輔導裁定前，認為必要時，得先命少年調查官就忽視教養之事實，提出調查報告並附具建議。

親職教育輔導之執行，由少年法院交付少年保護官為之，並得依少年保護官之意見，交付適當之機關、團體或個人為之，受少年保護官之指導。

親職教育輔導應於裁定之日起三年內執行之；逾期免予執行，或至多執行至少年滿二十歲為止。但因事實上原因以不繼續執行為宜者，少年保護官得檢具事證，聲請少年法院免除其執行。

拒不接受親職教育輔導或時數不足者，少年法院得裁定處新臺幣六千元以上三萬元以下罰鍰；經再通知仍不接受者，得按次連續處罰，至其接受為止。其經連續處罰三次以上者，並得裁定公告法定代理人之姓名。

前項罰鍰之裁定，得為民事強制執行名義，由少年法院囑託各該地方法院民事執行處強制執行之，免徵執行費。

少年之法定代理人或監護人有第一項情形，情況嚴重者，少年法院並得裁定公告其姓名。

第一項、第五項及前項之裁定，受處分人得提起抗告，並準用第六十三條、第六十四條之規定。

第八十五條之一　（刪除）

第八十六條　本法施行細則，由司法院會同行政院定之。

少年保護事件審理細則，由司法院定之。

少年法院與相關行政機關處理少年事件聯繫辦法，由司法院會同行政院定之。

少年偏差行為之輔導及預防辦法，由行政院會同司法院定之。

第八十七條　本法自中華民國六十年七月一日施行。

本法修正條文，除中華民國一百零八年五月三十一日修正公布之第十八條第二項至第七項自一百十二年七月一日施行；第四十二條第一項第三款關於交付安置於適當之醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所輔導部分及刪除第八十五條之一自公布一年後施行外，自公布日施行。

附錄 2

修正「少年事件處理法」條文對照表[2]

修正條文	現行條文	說明
第三條　下列事件，由少年法院依本法處理之： 一、少年有觸犯刑罰法律之行為者。 二、少年有下列情形之一，而認有保障其健全自我成長之必要者： （一）無正當理由經常攜帶危險器械。 （二）有施用毒品或迷幻物品之行為而尚未觸犯刑罰法律。 （三）有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰之行為。 前項第二款所指之保障必要，應依少年之性格及成長環境、經常往來對象、參與團體、出入場所、生活作息、家庭功能、就學或就業等一切情狀而為判斷。	第三條　左列事件，由少年法院依本法處理之： 一、少年有觸犯刑罰法律之行為者。 二、少年有左列情形之一，依其性格及環境，而有觸犯刑罰法律之虞者： （一）經常與有犯罪習性之人交往者。 （二）經常出入少年不當進入之場所者。 （三）經常逃學或逃家者。 （四）參加不良組織者。 （五）無正當理由經常攜帶刀械者。 （六）吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外之迷幻物品者。 （七）有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰之行為者。	一、現行條文改列第一項，並就序文及第二款之「左列」修正為「下列」，以符現行法制用語。 二、為保護兒童及少年之身心健康及人格健全成長，國家負有特別保護之義務（憲法第一百五十六條規定參照），應基於兒童及少年之最佳利益，依家庭對子女保護教養之情況，社會及經濟之進展，採取必要之措施，始符憲法保障兒童及少年基本人權之要求，經司法院釋字第六六四號解釋明揭其旨。 三、預防少年犯罪，採行虞犯制度，以保護處分取代保安處分，協助其健全之自我成長發展，向來為我國少年司法重要政策之一。惟虞犯制度，難免予人有將身陷可能誘發犯罪環境危機中之少年視為另一種身分犯，而如係成年人有此情形，並不會被視為虞犯；為保障少年與成人享有平等待遇，不宜以虞犯視之。迨兒童權利公約內國法化後，參酌該公約及第十號一般性意見之精神，如何深化少年福利與權益暨合理必要之平等保護，益發引起社會各界關注，及進行相關檢討，而現行條文第二款第五目至第七目所定情形，其程度或已極接近觸犯刑罰法律，或嚴重戕害少年身心健康，係處於觸犯刑罰法律邊緣而曝露於危險之中，對於此等曝險少年需要特別的關照

[2] 整理自立法院司法及法制委員會中華民國 108 年 5 月 24 日台立司字第 1084300841 號函附審查報告。

修正條文	現行條文	說明
		與保護，參照兒童權利公約第六條及第三十三條等規定意旨，應由國家依「最佳利益原則」，採取積極措施，整合一切相關資源，盡力輔導，以避免其遭受毒品危害或其他犯罪風險，保障少年之成長與發展。 四、預防少年犯罪之政策，應盡最大可能地避免對未造成嚴重損害其發展或危害他人行為的少年給予定罪或處罰，而應提供教育等機會，作為對明顯處於危險或面臨社會風險而需要特別關照與保護少年的一種輔助方法，以滿足少年個別需求及保障少年適性發展〔「聯合國預防少年犯罪準則」（利雅得準則）第二點、第五點 (a) 參照〕。經審酌現行社會環境及行政機關承接量能，現階段仍有由少年法院介入處理以保障曝險少年健全自我成長之必要，爰酌修文字後列為第一項第二款第一目至第三目，並配合調整第一項第二款序文： （一）第一目原定之「刀械」修正為「危險器械」，以涵蓋槍砲彈藥刀械管制條例所定以外之槍砲、彈藥、刀械等危險器械。 （二）第二目參照毒品危害防制條例第十一條之一第三項、兒童及少年福利與權益保障法第四十三條第一項第二款「施用毒品」之用語修正。 （三）第七目移列第三目，內容未修正。 五、為使曝險事由類型明確化，避免因行為態樣涵蓋過廣或要件不明確，易致認定範圍過廣，參照司法院釋字第六六四號解釋意旨，將現行條文第二款第一目至第四目之態樣，依其情狀移列於新增之第二項，資為判斷有第

修正條文	現行條文	說明
		一項第二款情形少年之保障健全自我成長必要之應審酌事項，以利實務運作。
第三條之一　詢問或訊問少年時，應通知其法定代理人、現在保護少年之人或其他適當之人陪同在場。但經合法通知，無正當理由不到場或有急迫情況者，不在此限。 依法應於二十四小時內護送少年至少年法院之事件，等候前項陪同之人到場之時間不予計入，並應釋明其事由。但等候時間合計不得逾四小時。 少年因精神或其他心智障礙無法為完全之陳述者，必要時，得請兒童及少年心理衛生或其他專業人士協助。 少年不通曉詢問或訊問之人所使用之語言者，應由通譯傳譯之。其為聽覺、語言或多重障礙者，除由通譯傳譯外，並得以文字、手語或其他適當方式詢問或訊問，亦得許其以上開方式表達。		一、本條新增。 二、參酌聯合國兒童權利公約第四十條第二項、聯合國少年司法最低限度標準規則第七條第一項、第十五條第二項規定之精神，訂定第一項，以避免少年接受詢問或訊問時，因無適當之人陪同，致有無法充分或任意表達其意見之可能性，並訂定但書，以兼顧實務運作需求。 三、第一項本文所定「其他適當之人」，包括學校教師、社工或成年親友等；實務運作上，係先通知少年之法定代理人或現在保護少年之人到場，如已知通知顯有困難，或有其等無法到場或在場顯不適當等情形（如父母均在國外、在監所、重病、為加害人或共犯等），自得通知其他適當之人到場陪同，以維少年權益。又第一項但書所定「急迫情況」，例如為避免公共安全或他人生命身體遭受立即明顯之危害或其他類似之急迫情況，權衡維護公共安全及被害人生命身體重大法益之需要，例外可在無陪同人在場情況下，仍可詢（訊）問少年；另為爭取時效，公務機關通知陪同之人時，得不拘形式為之，併予敘明。 四、少年如係現行犯或準現行犯，移送機關因通知及等候少年陪同之人到場，致無法於二十四小時法定時間內將事件移送法院者，該等候時間自不宜計入，爰訂定第二項。又考量少年長時間留置於公務機關，未必符合其利益，亦影響程序進行，故等候時間不宜過長，併訂定但書，明定該法定障礙事由之等候時間合計以四小時為限。

修正條文	現行條文	說明
		五、為維護少年權益，參照兒童權利公約第十二條、身心障礙者權利公約第七條及第十三條等規定意旨，訂定第三項。實務運作上，有少年雖因精神或其他心智障礙致無法為完全陳述，但經由陪同在場之人協助（依第一項規定，除法定代理人、現在保護少年之人外，其他適當之人亦可陪同，例如少年之特教老師等），即可完整表達或陳述意見之情形，此時即無再請其他專家協助之必要，亦可避免為等候專家到場致須延長少年留滯時間，反不利少年身心健康之情形，爰明定於必要時得請專家協助，以利實務運作。又本項所定「心理衛生或其他專業人士」，包括精神科醫師、心理師、職能治療師、社工師、護理人員及其他具協助受詢問或訊問少年所需專業之人士，例如特殊教育老師等，併予敘明。 六、參照法院組織法第九十八條、兒童權利公約第四十條第二項（b）第六目、公民與政治權利國際公約第十四條第三項第六款、身心障礙者權利公約第二條（關於「語言」之定義）、第七條及第十三條等規定意旨，訂定第四項。所謂「不通曉詢問或訊問之人所使用之語言者」，包括不瞭解或不會說詢問或訊問之人所使用之語言、因身心或多重障礙而無法使用國語詢（訊）問之情形。
第三條之二　詢問或訊問少年時，應先告知下列事項： 一、所涉之觸犯刑罰法律事實及法條或有第三條第一項第二款各目事由；經告知後，認為應變更者，應再告知。	第三條之一　警察、檢察官、少年調查官、法官於偵查、調查或審理少年事件時，應告知少年犯罪事實或虞犯事由，聽取其陳述，並應告知其有選任輔佐人之權利。	一、條次變更。 二、本條為程序權利保障事項，無論司法警察、司法警察官、檢察事務官、檢察官、法院對少年為詢問或訊問時，都應受到規範，為免掛一漏萬並使告知事項更加明確，爰刪除有關人員之職稱，將告知事項改以各款方式羅列，

修正條文	現行條文	說明
二、得保持緘默，無須違背自己之意思而為陳述。 三、得選任輔佐人；如依法令得請求法律扶助者，得請求之。 四、得請求調查有利之證據。 少年表示已選任輔佐人時，於被選任之人到場前，應即停止詢問或訊問。但少年及其法定代理人或現在保護少年之人請求或同意續行詢問或訊問者，不在此限。		以利適用。又參酌兒童權利公約第十號一般性意見第四十七點及第四十八點等規定意旨，明定詢問或訊問少年時，應以少年容易理解之方式進行，併予敘明。 三、為充分保障少年之程序利益及陳述之自由，並尋求事實之發現，參考刑事訴訟法第九十五條規定，於第一項增訂應告知事項之內容；增訂第二項以示尊重少年，並利程序順暢進行。
第三條之三 詢問、訊問、護送少年或使其等候時，應與一般刑事案件之嫌疑人或被告隔離。但偵查、審判中認有對質、詰問之必要者，不在此限。		一、本條新增。 二、為避免少年受不當影響，現行條文第七十二條規定有關少年應與一般刑事案件被告隔離之內涵，於少年接受司法警察、司法警察官、檢察事務官、檢察官、法院詢（訊）問、護送或使其等候等過程中，均應一體適用。爰參酌兒童權利公約第三十七條（c）、公民與政治權利國際公約第十條第二項第二款等規定意旨，以及刑事訴訟法有關對質、詰問之規定，移列新增至總則章，並酌作文字修正，以利適用於所有與少年事件有關之處理程序。
第三條之四　連續詢問或訊問少年時，得有和緩之休息時間。 詢問或訊問少年，不得於夜間行之。但有下列情形之一者，不在此限： 一、有急迫之情形。 二、查驗其人有無錯誤。 三、少年、其法定代理人或現在保護少年之人請求立即詢問或訊問。 前項所稱夜間者，為日出前，日沒後。		一、本條新增。 二、為維護少年身心健全發展，詢問或訊問少年一段時間後，宜有適當之休息時間，較為妥適，爰訂定第一項。 三、夜間時，不適宜對少年進行詢問或訊問，惟因兼顧衡酌維護公共安全及被害人生命身體重大法益之需要且符合憲法第二十三條比例原則、或為確認少年人別、或尊重少年及法定代理人或現在保護少年之人意願等情形，應為例外之規定，適度開放得於夜間詢問或訊問少年，爰訂定第二項。

修正條文	現行條文	說明
		四、為明確規範「夜間」定義，參照刑事訴訟法第一百條之三第三項規定，於第三項規範「夜間」定義，以符法律明確原則，避免適用造成疑義。
第十七條　不論何人知有第三條第一項第一款之事件者，得向該管少年法院報告。	第十七條　不論何人知有第三條第一款之事件者，得向該管少年法院報告。	配合第三條修正，於第三條後增列「第一項」三字。
第十八條　司法警察官、檢察官或法院於執行職務時，知有第三條第一項第一款之事件者，應移送該管少年法院。 司法警察官、檢察官或法院於執行職務時，知有第三條第一項第二款之情形者，得通知少年住所、居所或所在地之少年輔導委員會處理之。 對於少年有監督權人、少年之肄業學校、從事少年保護事業之機關或機構，發現少年有第三條第一項第二款之情形者，得通知少年住所、居所或所在地之少年輔導委員會處理之。 有第三條第一項第二款情形之少年，得請求住所、居所或所在地之少年輔導委員會協助之。 少年住所、居所或所在地之少年輔導委員會知悉少年有第三條第一項第二款情形之一者，應結合福利、教育、心理、醫療、衛生、戶政、警政、財政、金融管理、勞政、移民及其他相關資源，對少年施以適當期間之輔導。 前項輔導期間，少年輔導委員會如經評估認由少年法院處理，始能保障少年健全之自我成長者，得敘明理由並	第十八條　檢察官、司法警察官或法院於執行職務時，知有第三條之事件者，應移送該管少年法院。 對於少年有監督權人、少年之肄業學校或從事少年保護事業之機構，發現少年有第三條第二款之事件者，亦得請求少年法院處理之。	一、配合第三條修正，將第一項應移送少年法院處理之事件，限於第三條第一項第一款之情形。 二、少年如有第三條第一項第二款各目事由時，係處於觸犯刑罰法律邊緣而曝露於危險之中，兒童權利公約第十號一般性意見第十六點明白指出，兒童之「成長環境有可滋生參與犯罪活動的加劇或嚴重風險，顯然不利兒童的最高利益。」第十七點並藉由引入「聯合國預防少年犯罪準則」（利雅得準則）第四點至第六點及第十點等規定，明確呈現「盡量避免兒童進入少年司法系統」之指導性方針，兒童權利公約第四十條第三項（b）亦揭示司法最後手段原則。故國家對於需要特別關照與保護之曝險少年，應積極制定優先以行政輔導方式為之，不輕易訴諸司法程序之措施，並整合一切相關資源，盡力輔導，以保障其健全之成長與發展。我國目前各直轄市、縣（市）政府設有少年輔導委員會，具輔導少年多年實務經驗，有第三條第一項第二款偏差行為之少年，本屬其輔導對象，由少年輔導委員會先行整合曝險少年所需之福利、教育、心理等相關資源，提供適當期間之輔導，可避免未觸法之曝險少年過早進入司法程序，達成保障少年最佳利益之目的，爰訂定第二項，讓司法警察

修正條文	現行條文	說明
檢具輔導相關紀錄及有關資料，請求少年法院處理之，並持續依前項規定辦理。 直轄市、縣（市）政府少年輔導委員會應由具備社會工作、心理、教育、家庭教育或其他相關專業之人員，辦理第二項至第六項之事務；少年輔導委員會之設置、輔導方式、辦理事務、評估及請求少年法院處理等事項之辦法，由行政院會同司法院定之。 於中華民國一百十二年七月一日前，司法警察官、檢察官、法院、對於少年有監督權人、少年之肄業學校、從事少年保護事業之機關或機構，發現少年有第三條第一項第二款之情形者，得移送或請求少年法院處理之。		官、檢察官或處理各類型事件之法院於執行職務時知悉少年有第三條第一項第二款情形者，得通知少年輔導委員會處理之。 三、現行條文第二項改列第三項，並參照新增本條第二項規定意旨修正文字，及增加從事少年保護事業之「機關」亦得通知少年輔導委員會處理，以維少年權益。 四、少年如察覺自身有第三條第一項第二款情形而需國家協助時，基於國家保護義務並彰顯少年之主體性，亦應許少年得自行請求協助，爰增訂第四項。 五、欲導正曝險少年之偏差行為，須結合多方資源（兒童及少年福利與權益保障法第五十四條參照）提供輔導。少年輔導委員會為適當期間之輔導後，如經評估認由少年法院處理，始能保障少年健全之自我成長者，亦宜許其請求少年法院處理，少年輔導委員會並應於少年法院處理期間，持續提供少年所需之資源與協助，以利及時協力挽救曝險少年，爰增訂第五項及第六項。 六、少年輔導委員會現為任務編組，其幕僚單位大多為各直轄市、縣（市）政府警察局少年隊，所需經費由警察局編列預算支應，運作方式不一；惟本條修正施行後，關於曝險少年之輔導先行措施，應有專責單位負責辦理，該單位並應有充足之相關專業人力及物力資源，始敷所需，而有於修正施行前之準備期間盤整檢討之必要；爰增訂第七項明定之，並授權行政院會同司法院訂定少年輔導委員會之設置、輔導方式、辦理事務、評估及請求處理等事項之辦法，俾利運作。

修正條文	現行條文	說明
		七、本條第二項至第七項規定施行前，有第三條第一項第二款情形之曝險少年應如何處理，宜有明文，爰參照現行本條規定意旨，訂定第八項。
第十九條　少年法院接受移送、報告或請求之事件後，應先由少年調查官調查該少年與事件有關之行為、其人之品格、經歷、身心狀況、家庭情形、社會環境、教育程度以及其他必要之事項，於指定之期限內提出報告，並附具建議。 少年調查官調查之結果，不得採為認定事實之唯一證據。 少年調查官到庭陳述調查及處理之意見時，除有正當理由外，應由進行第一項之調查者為之。 少年法院訊問關係人時，書記官應製作筆錄。	第十九條　少年法院接受第十五條、第十七條及前條之移送、請求或報告事件後，應先由少年調查官調查該少年與事件有關之行為、其人之品格、經歷、身心狀況、家庭情形、社會環境、教育程度以及其他必要之事項，提出報告，並附具建議。 少年調查官調查之結果，不得採為認定事實之唯一證據。 少年法院訊問關係人時，書記官應製作筆錄。	一、第一項增訂少年調查官應於少年法院指定之期限內提出調查報告，以利少年保護事件之調查及審理。 二、現行少年事件之處理係採協商式審理程序，依本法第十九條第一項規定，係由少年調查官對少年非行行為之成因等必要事項為審前調查，於審理時，則由法官主持，在少年調查官、少年、其法定代理人或現在保護少年之人及輔佐人共同參與下，尋求對少年最適合之處遇；依本法第三十九條規定，少年調查官應於審理期日出庭陳述調查及處理之意見，少年法院不採少年調查官陳述之意見時，並應於裁定中記載不採之理由，故少年調查官出庭時，自應由實際接觸少年之調查官到庭陳述其訪談、觀察及瞭解之調查所得，並藉由法庭上與少年及其法定代理人等之互動，提出適切的處遇建議，爰增訂第三項規定，以落實協商式審理之旨。惟考量實務上亦有實施調查之少年調查官因育嬰留職停薪、受訓、調職、傷病等個別原因而未能到庭之情形，為避免少年因此需受重複調查審理、或致使少年事件久懸未決，併訂定進行調查之少年調查官具有正當事由（不包含少年調查官人力不足之情形）時之除外規定，以兼顧實務及少年權益。 三、現行條文第三項遞移為第四項，內容未修正。

修正條文	現行條文	說明
第二十六條　少年法院於必要時，對於少年得以裁定為下列之處置： 一、責付於少年之法定代理人、家長、最近親屬、現在保護少年之人或其他適當之機關(構)、團體或個人，並得在事件終結前，交付少年調查官為適當之輔導。 二、命收容於少年觀護所進行身心評估及行為觀察，並提供鑑別報告。但以不能責付或以責付為顯不適當，而需收容者為限；少年、其法定代理人、現在保護少年之人或輔佐人，得隨時向少年法院聲請責付，以停止收容。	第二十六條　少年法院於必要時，對於少年得以裁定為左列之處置： 一、責付於少年之法定代理人、家長、最近親屬、現在保護少年之人或其他適當之機關、團體或個人，並得在事件終結前，交付少年調查官為適當之輔導。 二、命收容於少年觀護所。但以不能責付或以責付為顯不適當，而需收容者為限。	一、序文之「左列」修正為「下列」，以符現行法制用語。 二、考量實務上少年亦可能有責付於適當機構之必要，爰於第一款增列「機構」亦得為受責付之對象。 三、少年觀護所除收容保護少年外，亦應兼具鑑別之功能，亦即應基於心理學、醫學、教育學、社會學等專門知識及技術，對少年進行身心評估及行為觀察等鑑別事項，以提供少年法院適當處遇之建議參考。為釐清少年收容之目的，及強化少年觀護所之功能，爰增訂第二款前段規定。另少年、其法定代理人、現在保護少年之人或輔佐人對於少年法院所為收容裁定，現行實務均許其等得聲請責付，以停止收容，爰併增訂第二款後段文字，明定其聲請權，以維少年權益。
第二十六條之二　少年觀護所收容少年之期間，調查或審理中均不得逾二月。但有繼續收容之必要者，得於期間未滿前，由少年法院裁定延長之；延長收容期間不得逾一月，以一次為限。收容之原因消滅時，少年法院應依職權或依少年、其法定代理人、現在保護少年之人或輔佐人之聲請，將命收容之裁定撤銷之。 事件經抗告者，抗告法院之收容期間，自卷宗及證物送交之日起算。 事件經發回者，其收容及延長收容之期間，應更新計算。 裁定後送交前之收容期間，算入原審法院之收容期間。 少年觀護所之人	第二十六條之二　少年觀護所收容少年之期間，調查或審理中均不得逾二月。但有繼續收容之必要者，得於期間未滿前，由少年法院裁定延長之；延長收容期間不得逾一月，以一次為限。收容之原因消滅時，少年法院應將命收容之裁定撤銷之。 事件經抗告者，抗告法院之收容期間，自卷宗及證物送交之日起算。 事件經發回者，其收容及延長收容之期間，應更新計算。 裁定後送交前之收容期間，算入原審法院之收容期間。 少年觀護所之組織，以法律定之。	一、收容之原因消滅時，少年法院除依職權撤銷收容之裁定外，少年、其法定代理人、現在保護少年之人或輔佐人亦應得聲請少年法院撤銷之，爰於第一項增訂之，以利適用。 二、鑒於實務上少年觀護所多由成人監所人員兼任或兼辦，欠缺少年保護之學識、經驗及熱忱，無從發揮鑑別及少年保護之功能，將損害收容少年之權益，故少年觀護所之人員在任職前及任職期間，均應接受少年保護之相關專業訓練，其所長、副所長、執行鑑別及教導業務之主管人員，亦應遴任具有少年保護之學識、經驗及熱忱者之人充任。爰參照兒童權利公約第三十七條（C）、少年觀護所設置及實施通則第十四條等規定，增訂第五項規定；現行第五項酌修文字後改列第六項。

修正條文	現行條文	說明
員，應於職前及在職期間接受包括少年保護之相關專業訓練；所長、副所長、執行鑑別及教導業務之主管人員，應遴選具有少年保護之學識、經驗及熱忱者充任。 少年觀護所之組織、人員之遴聘及教育訓練等事項，以法律定之。		三、本條第五項所稱「少年保護」之相關專業訓練或學識，係指與少年保護相關之法學、心理學、精神醫學、教育學、犯罪學、社會學、家庭動力學、兒童及少年福利、諮商與輔導學、社會政策與社會立法、社會工作、個案研究等專業學識。
第二十九條　少年法院依少年調查官調查之結果，認為情節輕微，以不付審理為適當者，得為不付審理之裁定，並為下列處分： 二、告誡。 二、交付少年之法定代理人或現在保護少年之人嚴加管教。 三、轉介福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所為適當之輔導。 前項處分，均交由少年調查官執行之。 少年法院為第一項裁定前，得斟酌情形，經少年、少年之法定代理人及被害人之同意，轉介適當機關、機構、團體或個人進行修復，或使少年為下列各款事項： 一、向被害人道歉。 二、立悔過書。 三、對被害人之損害負賠償責任。 前項第三款之事項，少年之法定代理人應負連帶賠償之責任，並得為民事強制執行之名義。	第二十九條　少年法院依少年調查官調查之結果，認為情節輕微，以不付審理為適當者，得為不付審理之裁定，並為下列處分： 一、轉介兒童或少年福利或教養機構為適當之輔導。 二、交付兒童或少年之法定代理人或現在保護少年之人嚴加管教。 三、告誡。 前項處分，均交由少年調查官執行之。 少年法院為第一項裁定前，得斟酌情形，經少年、少年之法定代理人及被害人之同意，命少年為下列各款事項： 一、向被害人道歉。 二、立悔過書。 三、對被害人之損害負賠償責任。 前項第三款之事項，少年之法定代理人應負連帶賠償之責任，並得為民事強制執行之名義。	一、配合本法其他條文體例，調整第一項各款款次。 二、參照現行條文第五十二條第一項法院得依少年行為性質、身心狀況、學業程度及必要事項，分類交付適當之福利、教養機構執行輔導之規定意旨，現行本條第一項第一款所定之「福利或教養機構」範圍，應不以兒童及少年福利機構為限，而包括其他適當之福利機構或安置處所，例如身心障礙福利機構等。復考量少年或有身心狀況違常之情事，須接受專業醫療照顧，宜由醫療機構輔導。又教育部國民及學前教育署現行針對高級中等以下學校涉毒學生多元輔導安置措施，除依據教育部「各級學校特定人員尿液篩檢及輔導作業要點」啟動春暉輔導機制外，亦正研擬「過渡性教育輔導措施」，為提供受司法輔導安置之涉毒學生能在教育機構（處所）接受多元處遇措施，俾利銜接回到正規學校教育，並呼應兒童權利公約第四十條處遇多樣化意旨。爰修正第一項第三款，俾更明確並因應未來更多元安置處所之發展；另「執行過渡性教育措施之處所」係指中途學校、中介教育及戒毒學園等教育機關（構）或教育處（所），併予敘明。

修正條文	現行條文	說明
		三、一百零五年司法改革國是會議決議及我國兒童權利公約首次國家報告國際審查結論性意見第九十七點均指出少年司法體系應有修復機制，為貼近國際社會思潮，爰於第三項明定少年法院得轉介適當機關、機構、團體或個人進行修復之程序。
第三十八條　少年法院認為必要時，得為下列處置： 一、少年為陳述時，不令少年以外之人在場。 二、少年以外之人為陳述時，不令少年在場。 前項少年為陳述時，少年法院應依其年齡及成熟程度權衡其意見。	第三十八條　少年法院認為必要時，得為左列處置： 一、少年為陳述時，不令少年以外之人在場。 二、少年以外之人為陳述時，不令少年在場。	一、現行條文改列第一項，並配合現行法制用語修正序文文字。 二、參酌兒童權利公約第十號一般性意見第四十四點及第四十五點與第十二號一般性意見第一點等意旨，少年於司法程序中應享有陳述意見之權利，且其意見應依其年齡及成熟程度獲得適當考慮，爰增訂第二項。
第四十二條　少年法院審理事件，除為前二條處置者外，應對少年以裁定諭知下列之保護處分： 一、訓誡，並得予以假日生活輔導。 二、交付保護管束並得命為勞動服務。 三、交付安置於適當之福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所輔導。 四、令入感化教育處所施以感化教育。 少年有下列情形之一者，得於為前項保護處分之前或同時諭知下列處分： 一、少年施用毒品或迷幻物品成癮，或有酗酒習慣者，令入相當處所實施禁戒。 二、少年身體或精神狀	第四十二條　少年法院審理事件，除為前二條處置者外，應對少年以裁定諭知下列之保護處分： 一、訓誡，並得予以假日生活輔導。 二、交付保護管束並得命為勞動服務。 三、交付安置於適當之福利或教養機構輔導。 四、令入感化教育處所施以感化教育。 少年有下列情形之一者，得於為前項保護處分之前或同時諭知下列處分： 一、少年染有煙毒或吸用麻醉、迷幻物品成癮，或有酗酒習慣者，令入相當處所實施禁戒。 二、少年身體或精神狀態顯有缺陷者，令入相當處所實施治療。	一、參照現行條文第五十二條第一項法院得依少年行為性質、身心狀況、學業程度及必要事項，分類交付適當之福利、教養機構執行輔導之規定意旨，現行本條第一項第三款所定之「福利或教養機構」範圍，應不以兒童及少年福利機構為限，而包括其他適當之福利機構、醫療機構或安置處所，例如身心障礙福利機構等。又教育部國民及學前教育署現行針對高級中等以下學校涉毒學生多元輔導安置措施，除依據教育部「各級學校特定人員尿液篩檢及輔導作業要點」啟動春暉輔導機制外，亦正研擬「過渡性教育輔導措施」，為提供受司法輔導安置之涉毒學生能在教育機構（處所）接受多元處遇措施，俾利銜接回到正規學校教育，並呼應本法第三條第一項第二款所定施用毒品行為少年之需求，以及兒童權利公約第四十條處遇多樣化

修正條文	現行條文	說明
態顯有缺陷者，令入相當處所實施治療。 第一項處分之期間，毋庸諭知。 第二十九條第三項、第四項之規定，於少年法院依第一項為保護處分之裁定情形準用之。 少年法院為第一項裁定前，認有必要時，得徵詢適當之機關(構)、學校、團體或個人之意見，亦得召開協調、諮詢或整合符合少年所需之福利服務、安置輔導、衛生醫療、就學、職業訓練、就業服務、家庭處遇計畫或其他資源與服務措施之相關會議。 前項規定，於第二十六條、第二十八條、第二十九條第一項、第四十一條第一項、第四十四條第一項、第五十一條第三項、第五十五條第一項、第四項、第五十五條之二第二項至第五項、第五十五條之三、第五十六條第一項及第三項情形準用之。	第一項處分之期間，毋庸諭知。 第二十九條第三項、第四項之規定，於少年法院依第一項為保護處分之裁定情形準用之。	意旨。爰修正第一項第三款，俾更明確並因應未來更多元安置處所之發展；另「執行過渡性教育措施之處所」係指中途學校、中介教育及戒毒學園等教育機關（構）或教育處（所），併予敘明。 二、第二項第一款「染有煙毒或吸用麻醉」等字，配合第三條第一項第二款第二目、毒品危害防制條例第十一條之一第三項、兒童及少年福利與權益保障法第四十三條第一項第二款之用語，修正為「施用毒品」。 三、為落實兒童權利公約第四十條處遇多樣化及我國首次國家報告國際審查會結論性意見第九十六點建議政府「依兒童及少年福利與權益保障法而非少年事件處理法處理十四歲以下觸法兒少，並通過必要的立法程序讓其生效」、「透過兒童及少年福利與權益保障法提供有偏差行為之兒童必要的支持與保護」、「確保剝奪自由之處罰為最後手段」等意旨，爰參照本法第二十五條、兒童及少年福利與權益保障法第二十三條、第二十四條、第三十四條至第三十七條、第四十六條、第五十二條至第五十七條、第六十條至第六十五條、第六十七條、第六十八條、第七十一條至第七十五條等規定，新增第五項。 四、新增第五項規定，於少年法院依本法第二十六條為責付或收容、第二十八條或第二十九條第一項為不付審理、第四十一條第一項為不付保護處分、第四十四條第一項為交付觀察、第五十一條第三項將少年交付適當之福利或教養機構等執行保護管束、第五十五條第一項免除保護管束之執行、第四項

修正條文	現行條文	說明
		撤銷保護管束、第五十五條之二第二項至第五項免除、延長或撤銷安置輔導、變更安置機構、第五十五條之三核發勸導書、第五十六條第一項免除或停止感化教育之執行時，亦有準用之必要，爰增訂第六項。
第四十三條　刑法及其他法律有關沒收之規定，於第二十八條、第二十九條、第四十一條及前條之裁定準用之。 少年法院認供第三條第一項第二款各目行為所用或所得之物不宜發還者，得沒收之。	第四十三條　刑法及其他法律有關沒收之規定，於第二十八條、第二十九條、第四十一條及前條之裁定準用之。 少年法院認供本法第三條第二款各目行為所用或所得之物不宜發還者，得沒收之。	第一項未修正；第二項配合現行法制作業及第三條修正，刪除首句中之「本法」二字，並於第三條後增列「第一項」三字。
第四十九條　文書之送達，除本法另有規定外，適用民事訴訟法關於送達之規定。 前項送達，對少年、少年之法定代理人、現在保護少年之人、輔佐人，及依法不得揭露足以識別其身分資訊之被害人或其法定代理人，不得為公示送達。 文書之送達，不得於信封、送達證書、送達通知書或其他對外揭示之文書上，揭露足以使第三人識別少年或其他依法應保密其身分者之資訊。	第四十九條　文書之送達，適用民事訴訟法關於送達之規定。但對於少年、少年之法定代理人、現在保護少年之人或輔佐人，及被害人或其法定代理人不得為左列之送達： 一、公示送達。 二、因未陳明送達代收人，而交付郵局以為送達。	一、現行本條有關適用民事訴訟法關於送達之規定部分，列為第一項。 二、現行本條第二款「因未陳明送達代收人，而交付郵局以為送達」之方法，並非民事訴訟法所規範之送達方法之一，應屬贅列，故刪除之，第一款有關公示送達之規定，則移列於第二項，以資明確。 三、被害人或其法定代理人行方不明時，因現行規定不得對其等為公示送達，常致少年事件無法確定，延滯保護處分輔導措施之展開，反而不能保護少年，爰於第二項規定，不得公示送達者，以依法不得揭露足以識別其身分資訊之被害人或其法定代理人為限。 四、為落實送達程序中對於少年或其他依法應保密其身分者之保護，爰參考本法第八十三條保密規定及實務運作，增訂第三項。

修正條文	現行條文	說明
第五十二條　對於少年之交付安置輔導及施以感化教育時，由少年法院依其行為性質、身心狀況、學業程度及其他必要事項，分類交付適當之福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施、其他適當措施之處所或感化教育機構執行之，受少年法院之指導。 感化教育機構之組織及其教育之實施，以法律定之。	第五十二條　對於少年之交付安置輔導及施以感化教育時，由少年法院依其行為性質、身心狀況、學業程度及其他必要事項，分類交付適當之福利、教養機構或感化教育機構執行之，受少年法院之指導。 感化教育機構之組織及其教育之實施，以法律定之。	配合第四十二條第一項第三款，修正第一項。
第五十四條　少年轉介輔導處分及保護處分之執行，至多執行至滿二十一歲為止。 執行安置輔導之福利及教養機構之設置及管理辦法，由兒童及少年福利機構之中央主管機關定之。	第五十四條　少年轉介輔導處分及保護處分之執行，至多執行至滿二十一歲為止。 執行安置輔導之福利及教養機構之設置及管理辦法，由少年福利機構及兒童福利機構之中央主管機關定之。	一、第一項未修正；第二項依兒童及少年福利與權益保障法第七十五條用語，酌修文字。 二、另第二項授權兒童及少年福利機構之中央主管機關訂定執行安置輔導之福利及教養機構之設置及管理辦法，係指該中央主管機關業管得執行安置輔導之兒童及少年福利機構（兒童及少年福利與權益保障法第七十五條參照）。 三、參照第五十二條第一項規定，法院依少年行為性質、身心狀況、學業程度及其他必要事項，分類交付適當之福利、教養機構執行之規定意旨，第四十二條第一項第三款所定之「福利或教養機構」範圍，則不以兒童及少年福利機構為限，而係包括其他適當之福利機構或安置處所，例如身心障礙福利機構等。至於兒童及少年福利機構以外之其他適當之福利機構或安置處所，以及第四十二條第一項第三款所定「執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所」，其設置及管理，則依各該中央或目的事業主管機關相關法令辦理，併予敘明。

修正條文	現行條文	說明
第五十五條之二　第四十二條第一項第三款之安置輔導為二月以上二年以下。 前項執行已逾二月，著有成效，認無繼續執行之必要者，或有事實上原因以不繼續執行為宜者，少年保護官、負責安置輔導之福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證，聲請少年法院免除其執行。 安置輔導期滿，少年保護官、負責安置輔導之福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人認有繼續安置輔導之必要者，得聲請少年法院裁定延長，延長執行之次數以一次為限，其期間不得逾二年。 第一項執行已逾二月，認有變更安置輔導之福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所之必要者，少年保護官、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證或敘明理由，聲請少年法院裁定變更。 少年在安置輔導期間違反應遵守之事項，情節重大，或曾受第五十五條之三留置觀察處分後，再違反應遵守之事項，足認安置輔導難收效果者，少年保護官、負責安置輔導之福	第五十五條之二　第四十二條第一項第三款之安置輔導為二月以上二年以下。 前項執行已逾二月，著有成效，認無繼續執行之必要者，或有事實上原因以不繼續執行為宜者，負責安置輔導之福利或教養機構、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證，聲請少年法院免除其執行。 安置輔導期滿，負責安置輔導之福利或教養機構、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人認有繼續安置輔導之必要者，得聲請少年法院裁定延長，延長執行之次數以一次為限，其期間不得逾二年。 第一項執行已逾二月，認有變更安置輔導之福利或教養機構之必要者，少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證或敘明理由，聲請少年法院裁定變更。 少年在安置輔導期間違反應遵守之事項，情節重大，或曾受第五十五條之三留置觀察處分後，再違反應遵守之事項，足認安置輔導難收效果者，負責安置輔導之福利或教養機構、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證，聲請少年法院裁定撤銷安置輔導，將所餘之執行期間令入感化處所施以感化教育，其所餘之期間不滿六月者，應執行至六月。	一、第一項未修正；配合第四十二條第一項第三款關於安置處所之規定，修正第二項至第五項。 二、依少年及兒童保護事件執行辦法第十九條第一項及第二十一條第一項規定，少年保護官應積極參與安置輔導之執行，宜賦予少年保護官聲請免除、停止、延長執行或變更安置機構等之權限，爰併於第二項至第五項之聲請人增列少年保護官。

修正條文	現行條文	說明
利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證，聲請少年法院裁定撤銷安置輔導，將所餘之執行期間令入感化處所施以感化教育，其所餘之期間不滿六月者，應執行至六月。		
第五十五條之三　少年無正當理由拒絕接受第二十九條第一項或第四十二條第一項第一款、第三款之處分，少年調查官、少年保護官、少年之法定代理人或現在保護少年之人、福利、教養機構、醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所，得聲請少年法院核發勸導書，經勸導無效者，各該聲請人得聲請少年法院裁定留置少年於少年觀護所中，予以五日內之觀察。	第五十五條之三　少年無正當理由拒絕接受第二十九條第一項或第四十二條第一項第一款、第三款之處分，少年調查官、少年保護官、少年之法定代理人或現在保護少年之人、少年福利或教養機構，得聲請少年法院核發勸導書，經勸導無效者，各該聲請人得聲請少年法院裁定留置少年於少年觀護所中，予以五日內之觀察。	配合第四十二條第一項第三款修正。
第五十八條　第四十二條第二項第一款、第二款之處分期間，以戒絕治癒或至滿二十歲為止。但認無繼續執行之必要者，少年法院得免除之。 前項處分與保護管束一併諭知者，同時執行之；與安置輔導或感化教育一併諭知者，先執行之。但其執行無礙於安置輔導或感化教育之執行者，同時執行之。 依禁戒或治療處分之執行，少年法院認為無執行保護處分之必要者，得免其保護處分之執行。	第五十八條　第四十二條第二項第一款、第二款之處分期間，以戒絕治癒或至滿二十歲為止；其處分與保護管束一併諭知者，同時執行之；與安置輔導或感化教育一併諭知者，先執行之。但其執行無礙於安置輔導或感化教育之執行者，同時執行之。 依禁戒或治療處分之執行，少年法院認為無執行保護處分之必要者，得免其保護處分之執行。	一、關於治療及禁戒處分之執行期間，除現行法規定之戒絕治癒或少年滿二十歲外，就實際發生之各類情狀（如少年之家庭可協助其進行治療、衛生主管機關已提供必要之治療、禁戒措施、少年已入監服刑等），仍宜賦予少年法院斟酌有無繼續執行必要、得否免除之權，故於第一項增設但書，以資兼顧。 二、現行條文第一項後段因移列為第二項，故將「其處分」配合修正為「前項處分」，以資明確。 三、第二項項次調整為第三項，內容未修正。

修正條文	現行條文	說明
第六十一條　少年、少年之法定代理人、現在保護少年之人或輔佐人，對於少年法院所為下列之裁定有不服者，得提起抗告。但輔佐人提起抗告，不得與選任人明示之意思相反： 一、第二十六條第一款交付少年調查官為適當輔導之裁定。 二、第二十六條第二款命收容或駁回聲請責付之裁定。 三、第二十六條之二第一項延長收容或駁回聲請撤銷收容之裁定。 四、第二十七條第一項、第二項之裁定。 五、第二十九條第一項之裁定。 六、第四十條之裁定。 七、第四十二條之處分。 八、第五十五條第三項、第五十五條之三留置觀察之裁定及第五十五條第四項之撤銷保護管束執行感化教育之處分。 九、第五十五條之二第三項延長安置輔導期間之裁定、第五項撤銷安置輔導執行感化教育之處分。 十、駁回第五十六條第一項聲請免除或停止感化教育執行之裁定。 十一、第五十六條第四項命繼續執行感化教育之處分。 十二、第六十條命負擔教養費用之裁定。	第六十一條　少年、少年之法定代理人、現在保護少年之人或輔佐人，對於少年法院所為下列之裁定有不服者，得提起抗告。但輔佐人提起抗告，不得與選任人明示之意思相反： 一、第二十六條第一款交付少年調查官為適當輔導之裁定。 二、第二十六條第二款命收容之裁定。 三、第二十六條之二第一項延長收容之裁定。 四、第二十七條第一項、第二項之裁定。 五、第二十九條第一項之裁定。 六、第四十條之裁定。 七、第四十二條之處分。 八、第五十五條第三項、第五十五條之三留置觀察之裁定及第五十五條第四項之撤銷保護管束執行感化教育之處分。 九、第五十五條之二第三項延長安置輔導期間之裁定、第五項撤銷安置輔導執行感化教育之處分。 十、駁回第五十六條第一項聲請免除或停止感化教育執行之裁定。 十一、第五十六條第四項命繼續執行感化教育之處分。 十二、第六十條命負擔教養費用之裁定。	配合第二十六條及第二十六條之二增訂少年等人得聲請責付以停止收容、聲請撤銷收容等規定，爰於第二款、第三款增訂於少年法院裁定駁回各該聲請時，得為抗告，以資救濟。

修正條文	現行條文	說明
第六十四條之二　諭知不付保護處分之裁定確定後有下列情形之一，認為應諭知保護處分者，少年行為之被害人或其法定代理人得聲請為不付保護處分之少年法院重新審理： 一、有刑事訴訟法第四百二十二條第一款得為再審之情形。 二、經少年自白或發見確實之新證據，足認其有第三條第一項行為應諭知保護處分。 刑事訴訟法第四百二十九條、第四百三十一條至第四百三十四條、第四百三十五條第一項、第二項及第四百三十六條之規定，於前項之重新審理程序準用之。 為不付保護處分之少年法院發見有第一項各款所列情形之一者，亦得依職權為應重新審理之裁定。 第一項或前項之重新審理於諭知不付保護處分之裁定確定後，經過一年者不得為之。	第六十四條之二　諭知不付保護處分之裁定確定後有左列情形之一，認為應諭知保護處分者，少年行為之被害人或其法定代理人得聲請為不付保護處分之少年法院重新審理： 一、有刑事訴訟法第四百二十二條第一款得為再審之情形者。 二、經少年自白或發見確實之新證據，足認其有第三條行為應諭知保護處分者。 刑事訴訟法第四百二十九條、第四百三十一條至第四百三十四條、第四百三十五條第一項、第二項及第四百三十六條之規定，於前項之重新審理程序準用之。 為不付保護處分之少年法院發見有第一項各款所列情形之一者，亦得依職權為應重新審理之裁定。 第一項或前項之重新審理於諭知不付保護處分之裁定確定後，經過一年者不得為之。	第一項配合現行法制作業，將序文之「左列」改為「下列」，並刪除各款之「者」字，同項第二款配合第三條修正，增訂「第一項」三字；其餘未修正。
第六十七條　檢察官依偵查之結果，對於少年犯最重本刑五年以下有期徒刑之罪，參酌刑法第五十七條有關規定，認以不起訴處分而受保護處分為適當者，得為不起訴處分，移送少年法院依少年保護事件審理；認應起訴者，應向少年法院提起公訴。 前項經檢察官為不起訴處分而移送少年法院依少年保護事件審	第六十七條　檢察官依偵查之結果，對於少年犯最重本刑五年以下有期徒刑之罪，參酌刑法第五十七條有關規定，認以不起訴處分而受保護處分為適當者，得為不起訴處分，移送少年法院依少年保護事件審理；認應起訴者，應向少年法院提起公訴。依第六十八條規定由少年法院管轄之案件，應向少年法院起訴。	九十四年五月十八日修正公布之本法已刪除第六十八條，爰刪除第一項後段「依第六十八條規定由少年法院管轄之案件，應向少年法院起訴。」之文字；第二項未修正。

修正條文	現行條文	說明
理之案件，如再經少年法院裁定移送，檢察官不得依前項規定，再為不起訴處分而移送少年法院依少年保護事件審理。	前項經檢察官為不起訴處分而移送少年法院依少年保護事件審理之案件，如再經少年法院裁定移送，檢察官不得依前項規定，再為不起訴處分而移送少年法院依少年保護事件審理。	
第七十一條　少年被告非有不得已情形，不得羈押之。 少年被告應羈押於少年觀護所。於年滿二十歲時，應移押於看守所。 少年刑事案件，前於法院調查及審理中之收容，視為未判決前之羈押，準用刑法第三十七條之二折抵刑期之規定。	第七十一條　少年被告非有不得已情形，不得羈押之。 少年被告應羈押於少年觀護所。於年滿二十歲時，應移押於看守所。 少年刑事案件，於少年法院調查中之收容，視為未判決前之羈押，準用刑法第四十六條折抵刑期之規定。	一、第一項及第二項未修正。 二、少年刑事案件之少年，如於案件移送檢察官前之少年法院調查或審理程序中遭收容者，其收容期間均應有得予折抵刑期規定之準用，爰於第三項增訂「及審理」三字，並配合刑法修正準用之條文條次。
第七十二條　（刪除）	第七十二條　少年被告於偵查審判時，應與其他被告隔離。但與一般刑事案件分別審理顯有困難或認有對質之必要時，不在此限。	一、本條刪除。 二、現行條文已移列至第三條之三規定，故本條已無留存之必要，爰予刪除。
第八十二條　少年在緩刑或假釋期中應付保護管束。 前項保護管束，於受保護管束人滿二十三歲前，由檢察官囑託少年法院少年保護官執行之。	第八十二條　少年在緩刑或假釋期中應付保護管束，由少年法院少年保護官行之。 前項保護管束之執行，準用第三章第二節保護處分之執行之規定。	一、緩刑及假釋是刑法第十二章規定保安處分之一種，依刑事訴訟法第四百五十七條第一項前段規定，刑事判決之執行，應由檢察官指揮之，爰於第二項前段明訂指揮權人為檢察官，以杜實務運作疑義。 二、緩刑或假釋期間所付保護管束，期在輔導受保護管束人於社區中改過遷善、復歸社會常軌，故應依受保護管束人之年齡施以輔導，方符合其實際需求。參以少年法院之相關保護措施及少年保護官之輔導專業，均以調整少年之成長環境，協助其健全成長為目標，係以少年為中心（其保護處分並於少年滿二十一歲之時，即行終止）；

修正條文	現行條文	說明
		爰參照監獄行刑法第三條、少年矯正學校設置及教育實施通則第八十四條有關少年矯正機構受刑人逾二十三歲時，係移往一般監獄執行之規定，增訂第二項，規定於少年刑事案件緩刑或假釋中執行之保護管束，於受刑人未滿二十三歲時，囑託由少年保護官執行至少年滿二十三歲時，其後則移回檢察官交由具輔導成年受保護管束人專業訓練及實務經驗之檢察署觀護人執行，以使矯正及保護管束措施符合受刑人實際需求並利於復歸社會；並明定檢察官指揮執行未滿二十三歲之人之保護管束，係透過囑託法院之方式交由少年保護官為之，明確其程序。 三、少年在緩刑或假釋中交付保護管束，其性質屬於刑事案件之執行，保安處分執行法本有周全之法律依據，而本法第三章第二節保護處分之執行，係就少年保護事件所為之規定，與保安處分本質多有不同，予以準用反衍生實務上諸多爭議，爰刪除現行條文第二項準用本法保護處分執行章節之規定，使回歸適用保安處分執行法，以求一致。
第八十三條之一　少年受第二十九條第一項之處分執行完畢二年後，或受保護處分或刑之執行完畢或赦免三年後，或受不付審理或不付保護處分之裁定確定後，視為未曾受各該宣告。 少年有前項或下列情形之一者，少年法院應通知保存少年前案紀錄及有關資料之機關、機構及團體，將少年之前案紀錄及有關資料予以塗銷：	第八十三條之一　少年受第二十九條第一項之轉介處分執行完畢二年後，或受保護處分或刑之執行完畢或赦免三年後，或受不付審理或不付保護處分之裁定確定後，視為未曾受各該宣告。 少年法院於前項情形應通知保存少年前科紀錄及有關資料之機關，將少年之前科紀錄及有關資料予以塗銷。 前項紀錄及資料非	一、第一項未修正。 二、現行第二項有關少年紀錄塗銷之規定，於少年受緩起訴處分或緩刑之宣告期滿未經撤銷，或受刑事訴訟法第二百五十二條、第二百五十三條之不起訴處分或無罪、免訴、不受理判決確定後，以及於緩起訴處分期滿未經撤銷、不起訴處分確定，毋庸移送少年法院依少年保護事件審理等情形，亦應適用，爰於第二項增列三款規定。另考量「前科」之用語，易與成人刑事案件

修正條文	現行條文	說明
一、受緩刑之宣告期滿未經撤銷，或受無罪、免訴、不受理判決確定。 二、經檢察機關將緩起訴處分期滿，未經撤銷之事由通知少年法院。 三、經檢察機關將不起訴處分確定，毋庸移送少年法院依少年保護事件審理之事由通知少年法院。 前項紀錄及資料，除下列情形或本法另有規定外，少年法院及其他任何機關、機構、團體或個人不得提供： 一、為少年本人之利益。 二、經少年本人同意，並應依其年齡及身心發展程度衡酌其意見；必要時得聽取其法定代理人或現在保護少年之人之意見。 少年之前案紀錄及有關資料之塗銷、利用、保存、提供、統計及研究等相關事項之辦法，由司法院定之。	為少年本人之利益或經少年本人同意，少年法院及其他任何機關不得提供。	之前科概念混淆，具標籤性，爰修正為「前案」，並將少年法院應通知塗銷之對象，擴張及於保有少年前案紀錄之機構及團體，以維少年權益。又增訂之第二款及第三款情形，因係於檢察機關處理後即行結案，為使少年法院得以進行塗銷事宜，有由檢察機關通知該等事由之必要，併予敘明。 三、現行條文第三項得提供之情形，改以列款方式呈現，俾資明確，並配合本條修正內容，於序文增加除外規定。另考量少年事件處理過程中，除少年法院及有關機關外，機構、團體或個人亦可能保有少年事件之資料，爰參酌兒童權利公約第四十條第二項（b）第七目、兒童權利公約第十號一般性意見第六十六段及聯合國少年司法最低限度標準規則（北京規則）第八點、第二十一點保障少年隱私權，避免其受污名或烙印之意旨，於序文增加上開規範對象。又現行所定「少年本人同意」，本應依其年齡及身心發展程度衡酌其意見；必要時得聽取其法定代理人或現在保護少年之人之意見，以確認少年是否瞭解同意之效果及其真意，爰參酌兒童權利公約第十二條有關少年表意權之規定，修訂第三項第二款。 四、參考兒童權利委員會於兒童權利公約第十號一般性意見第九十八段及北京規則第三十・三點，均建請政府有系統地收集涉及少年司法之數據，以及依據兒童權利公約制定、執行和評估預防及有效應對少年觸犯刑罰法律問題各項政策和方案而必需掌握之數據，以及執行少年前案紀錄及有關資料之保存、塗銷、提供、統計及研究使用等事項，爰增訂第四項授權司法院訂定相關事項之辦法。

修正條文	現行條文	說明
第八十三條之三　外國少年受轉介處分、保護處分、緩刑或假釋期內交付保護管束者，少年法院得裁定以驅逐出境代之。 前項裁定，得由少年調查官或少年保護官聲請；裁定前，應予少年、其法定代理人或現在保護少年之人陳述意見之機會。但經合法通知，無正當理由不到場者，不在此限。 對於第一項裁定，得提起抗告，並準用第六十一條、第六十三條及第六十四條之規定。 驅逐出境由司法警察機關執行之。	第八十三條之三　外國少年受轉介處分、保護處分或緩刑期內交付保護管束者，得以驅逐出境代之。 前項驅逐出境，得由少年調查官或少年保護官，向少年法院聲請，由司法警察機關執行之。	一、驅逐出境將使外國少年無法繼續在我國居住，嚴重影響其權益，故對於執行中始由少年調查官或少年保護官向法院聲請以驅逐出境代之時，實務上雖多以裁定為之，為期明確，有明定必要，爰修正第一項，以維少年權益。又依本法第一條之一後段、第八十二條第一項及保安處分執行法第七十四條之一第一項之規定，外國少年在假釋期內付保護管束者，亦得以驅逐出境代之，爰併納入規範。 二、第二項前段配合第一項酌作文字修正；另參照兒童權利公約第十二條、公民與政治權利國際公約第十三條規定意旨，增訂後段及但書規定，以強化對外國少年權益之保障及兼顧程序之順利進行。 三、驅逐出境裁定對於外國少年之權益影響甚鉅，宜有救濟之機會，爰增訂第三項。 四、現行條文第二項後段關於驅逐出境之執行規定，移列第四項。
第八十四條　少年之法定代理人，因忽視教養，致少年有第三條第一項之情形，而受保護處分或刑之宣告，或致保護處分之執行難收效果者，少年法院得裁定命其接受八小時以上五十小時以下之親職教育輔導，以強化其親職功能。 少年法院為前項親職教育輔導裁定前，認為必要時，得先命少年調查官就忽視教養之事實，提出調查報告並附具建議。 親職教育輔導之執行，由少年法院交付少年保護官為之，並得依少年保護官之意見，交	第八十四條　少年之法定代理人或監護人，因忽視教養，致少年有觸犯刑罰法律之行為，或有第三條第二款觸犯刑罰法律之虞之行為，而受保護處分或刑之宣告，少年法院得裁定命其接受八小時以上五十小時以下之親職教育輔導。 拒不接受前項親職教育輔導或時數不足者，少年法院得裁定處新臺幣三千元以上一萬元以下罰鍰；經再通知仍不接受者，得按次連續處罰，至其接受為止。其經連續處罰三次以上者，並得裁定公告法定代理人或監護人之姓名。	一、因應第三條修正，酌修第一項文字。 二、民法第一千零九十一條對於未成年人所設置之監護人，依同法第一千零九十八條規定，即為受監護人之法定代理人；此外，若僅係一般事實上之監護關係，則其與少年之關係自不同於法定代理人與少年之關係，本條處罰之對象不宜擴及於一般泛指之監護人，故現行條文第一項、第二項及第五項之監護人均刪除之。 三、本法規定之親職教育輔導，在督促少年之法定代理人善盡管教之責，而少年於保護處分之執行期間，尤需其法定代理人配合改善親職功能，為落實少年保護處分之執行效果，於第一項增訂如

修正條文	現行條文	說明
付適當之機關、團體或個人為之，受少年保護官之指導。 親職教育輔導應於裁定之日起三年內執行之；逾期免予執行，或至多執行至少年滿二十歲為止。但因事實上原因以不繼續執行為宜者，少年保護官得檢具事證，聲請少年法院免除其執行。 拒不接受親職教育輔導或時數不足者，少年法院得裁定處新臺幣六千元以上三萬元以下罰鍰；經再通知仍不接受者，得按次連續處罰，至其接受為止。其經連續處罰三次以上者，並得裁定公告法定代理人之姓名。 前項罰鍰之裁定，得為民事強制執行名義，由少年法院囑託各該地方法院民事執行處強制執行之，免徵執行費。 少年之法定代理人或監護人有第一項情形，情況嚴重者，少年法院並得裁定公告其姓名。 第一項、第五項及前項之裁定，受處分人得提起抗告，並準用第六十三條、第六十四條之規定。	前項罰鍰之裁定，得為民事強制執行名義，由少年法院囑託各該地方法院民事執行處強制執行之，免徵執行費。 第一項及第二項罰鍰之裁定，受處分人得提起抗告，並準用第六十三條及刑事訴訟法第四百零六條至第四百十四條之規定。 少年之法定代理人或監護人有第一項前段情形，情況嚴重者，少年法院並得裁定公告其姓名。 前項裁定不得抗告。	少年法定代理人之忽視教養情事導致保護處分之執行難收效果者，法院亦得命其接受親職教育之規定。 四、增訂第二項法院得命少年調查官就法定代理人忽視教養情事為調查，提出報告並附具建議之規定，以供法官審酌有無命為親職教育輔導之必要。 五、為使親職教育輔導之執行能更明確且符合實際所需，避免流於形式，增訂第三項規定以期確實發揮親職教育輔導之功能。又本項所稱「團體」，已包括各類型機構（含學校）等，爰不一一列舉之。 六、目前親職教育輔導之執行，僅有時數，而無執行期間之規定，為達成親職教育輔導之功效，避免案件久懸未結，爰增訂第四項。 七、現行條文第二項移列為第五項，並參考兒童及少年福利與權益保障法所定對個人之罰鍰基準，將罰緩下限及上限分別提高至六千元及三萬元。 八、現行條文第三項改列為第六項，內容未修正。 九、現行條文第五項得裁定公告少年之法定代理人姓名之規定，移列為第七項，並為文字調整。 十、法定代理人因有第一項前段情形，情況嚴重經少年法院裁定公告其姓名者，基於有權利即有救濟之憲法原則，應許其就該裁定提起抗告以資救濟，以符憲法第十六條保障人民訴訟權之意旨，爰刪除現行條文第六項不得抗告之規定；並將現行條文第四項移列為第八項，增列少年之法定代理人，對其所受處分之裁定得提起抗告。又抗告期間因現行條文準用刑事訴訟法第四百零六條之結果為五日，與本法一般抗告

修正條文	現行條文	說明
		期間為十日不同，為求抗告期間一致，且第六十四條就抗告期間及得準用之刑事訴訟法條文規定完備，爰刪除準用刑事訴訟法之規定，改為準用本法第六十四條。
第八十五條之一　（刪除）	第八十五條之一　七歲以上未滿十二歲之人，有觸犯刑罰法律之行為者，由少年法院適用少年保護事件之規定處理之。 前項保護處分之執行，應參酌兒童福利法之規定，由行政院會同司法院訂定辦法行之。	一、本條刪除。 二、因應我國兒童權利公約首次國家報告結論性意見第九十六點第一項，觸法兒童應排除本法之適用，爰刪除本條規定。
第八十六條　本法施行細則，由司法院會同行政院定之。 少年保護事件審理細則，由司法院定之。 少年法院與相關行政機關處理少年事件聯繫辦法，由司法院會同行政院定之。 少年偏差行為之輔導及預防辦法，由行政院會同司法院定之。	第八十六條　本法施行細則，由司法院會同行政院定之。 少年保護事件審理細則，由司法院定之。 少年保護事件執行辦法，由行政院會同司法院定之。 少年不良行為及虞犯之預防辦法，由內政部會同法務部、教育部定之。	一、現行條文未修正，列為第一項至第三項。 二、因應第十八條有關少年偏差行為輔導、第二十六條少年觀護所鑑別功能、第二十九條第一項第三款轉介輔導單位、第四十二條第一項第三款交付安置對象、第五項及第六項整合資源等規定之修正，少年法院有與司法警察、教育、衛生福利、少年矯正等相關機關密切聯繫之必要，爰增訂第四項。 三、少年如有第三條第一項第二款所定曝險行為，宜由行政院整合相關資源，採取必要之輔導與預防措施，爰參考現行「少年不良行為及虞犯預防辦法」及本法修正規定，增訂第五項，以利實務運作。

修正條文	現行條文	說明
第八十七條　本法自中華民國六十年七月一日施行。 本法修正條文，除中華民國一百零八年五月三十一日修正公布之第十八條第二項至第七項自一百十二年七月一日施行；第四十二條第一項第三款關於交付安置於適當之醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所輔導部分及刪除第八十五條之一自公布一年後施行外，自公布日施行。	第八十七條　本法自中華民國六十年七月一日施行。 本法修正條文自公布日施行。	考量第十八條第二項至第七項就有第三條第一項第二款情形之曝險少年建置行政輔導先行機制、第四十二條第一項第三款關於交付安置於適當之醫療機構、執行過渡性教育措施或其他適當措施之處所輔導部分及刪除第八十五條之一有關觸犯刑罰法律兒童準用本法之規定，均為制度上重大變革，須予行政機關須相當時間周備，以為因應，爰修正第二項規定，分別明定該等修正部分及刪除條文之施行日期，其餘修正部分均自公布日施行。