第二篇

民事部分

第二篇　民事部分

第一章　民事裁判

壹、10 年來概況

一、民事審判事件

民事訴訟審級結構，採三級三審制為原則。通常訴訟事件，原則上由地方法院管轄第一審，高等法院或其分院管轄第二審，最高法院管轄第三審。第一審及第二審均為事實審，第二審就第一審判決所為事實認定及法律適用是否正當，均得加以審理，第三審為法律審。為達到審理集中化之目標，關於當事人提出之攻擊或防禦方法採適時提出主義，原則上禁止當事人於第二審提出新攻擊防禦方法，惟若因第一審法院違背法令致未能提出或其他法律規定之情形，當事人仍得提出攻擊防禦方法。當事人或訴訟關係人不服第二審判決提起上訴，或當事人對於第一審法院依通常訴訟程序所為之終局判決，就其確定之事實認為無誤者，得合意逕向第三審法院上訴，是為第三審程序之開始，上訴人僅得以第二審判決違背法令為其不服之理由。第三審審查第二審判決之當否，以關於法律為限，就事實之審理，應以第二審判決所確定者為其審判之基礎，原則上不許當事人提出新事實及新證據。又財產權訴訟事件上訴第三審，除應以第二審判決違背法令為其不服之理由外，其上訴所得受之利益應逾新臺幣 (下同)150 萬元。簡易訴訟程序及小額訴訟程序之第一審由地方法院簡易庭獨任法官審理，不服簡易庭判決之上訴，由地方法院合議庭管轄。簡易訴訟事件涉及之法律見解如具原則上之重要性，而當事人認為第二審裁判適用法規顯有錯誤者，經原判決法院之許可，得向最高法院上訴，

以統一法律之見解，並保障當事人之權益。

為因應社會變遷，民事訴訟法分別於 88 年 2 月 3 日及 89 年 2 月 9 日，增訂小額訴訟程序及採行集中審理制度，並於 92 年 2 月 7 日、6 月 25 日作全盤性之修正，以貫徹直接審理主義之精神，並發揮各審級應有之功能，健全訴訟制度，進而提昇裁判品質及司法公信力。又為鼓勵當事人以調解、和解等程序解決紛爭或撤回無益或不必要之訴訟或調解之聲請，於 96 年 3 月 21 日修法，另配合行政訴訟法就審判權錯誤改採移送制及增訂有關訴訟費用不足額或溢收之處理，及為提高債權人聲請支付命令意願，將聲請支付命令之裁判費由 1 千元降為 5 百元，於 98 年 1 月 21 日修正相關條文。嗣因應 101 年 1 月 11 日制定公布之家事事件法，再就民事訴訟法為通盤檢討，於 102 年 5 月 8 日修正刪除第 9 編人事訴訟程序第 1 章至第 4 章之婚姻事件程序、親子關係事件程序、監護及輔助宣告事件程序、宣告死亡事件程序。茲將十年來各法院民事裁判事件收結情形，概述於次：

（一）各地方法院

1. 各地方法院 10 年來辦理民事事件收結情形，按年別分，受理件數，以 107 年之 2,588,801 件最多，105 年之 2,552,684 件次之，106 年之 2,545,111 件又次之，而 99 年之 2,370,999 件最少。終結件數，亦以 107 年之 2,425,617 件為最多；99 年之 2,246,271 件為最少。終結事件中平均每件所需日數以 98 年之 47.55 日為最高，103 年之 30.46 日為最低。平均每法官每月辦結件數民事審判事件以 98 年之 110.06 件為最高，104 年之 65.65 件為最低，強制執行事件以 98 年之 251.08 件為最高，100 年之 60.31 件為最低，詳細情形見附表 II-1。

2. 各地方法院 10 年來民事事件終結情形，按年別分，第一審審判事件，以 98 年之 185,430 件為最多，100 年之 133,873 件為最少；再審事件以 106 年之 1,016 件為最多，103 年之 791 件為最少；督促程序事件以 98 年之 482,158 件為最多，106 年之 294,269 件為最少；保全程序事件以 98 年之 50,087 件為最多，107 年之 18,929 件為最少；公示催告事件以 97 年之 19,787 件為最多，107

年之10,096件為最少;破產事件以98年之341件為最多，103 年之 132 件為最少；調解事件以 107 年之 142,845 件為最多，98 年之 81,349 件為最少；強制執行事件以 105 年之 1,361,158 件為最多，98 年之 1,045,382 件為最少；其他事件以 106 年之 429,544 件為最多，100 年之 351,552 件為最少。詳細情形見附表 II-2。

3. 各地方法院 10 年來民事第一審審判事件終結情形，按年別分，因撤回而終結者，以106年之21,990件為最多，102 年之 19,666 件為最少；因判決而終結者，以 98 年之 131,869 件為最多，100 年之 88,490 件為最少；因和解而終結者，以107年之9,235件為最多，101年之6,896件為最少；因裁定駁回而終結者，以 106 年之 9,487 件為最多，100 年之 6,450 件為最少；因移送管轄而終結者，以 107 年之 7,897 件為最多，104 年之 4,539 件為最少；因其他原因而終結者以 101 年之 842 件為最多，98 年之 140 件為最少。由以上資料可知，訴訟事件因判決而終結者占比例最多，乃屬必然現象。詳細情形見附表 II-3。

4. 各地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額，按年別分，98 年訴訟標的金額逾 100,000,000 元以上者有 445 件，99 年則減為 312 件，100 年增為 383 件，至 107 年則增至 499 件，詳細情形見附表 II-4。

5. 各地方法院 10 年來民事事件上訴及抗告高等法院裁判情形：

   (1) 民事事件上訴高等法院裁判情形：上訴事件維持率，按年別分，以 104 年之 86.07% 為最高，98 年之 83.51% 為最低。

   (2) 民事事件抗告高等法院裁判情形：抗告事件維持率，按年別分，以 105 年之 88.07% 為最高，98 年之 84.20% 為最低。詳細情形見附表 II-1。

（二）高等法院暨分院

1. 高等法院暨分院 10 年來辦理民事事件收結情形，按年別分，受理件數，以 104 年之 27,293 件為最多，98 年之 20,195 件為最少。終結事件中平均每件所需日數以 107 年之 189.88 日為最高，98 年之 149.86 日為最低。平均每法官每月辦結件數以 98 年之 13.00 件為最多，102 年之 11.40 件為最少。詳細情形見附表 II-5。

2. 高等法院暨分院 10 年來辦理民事事件終結件數，合計 169,650 件，按年別分，以 104 年之 19,240 件為最多，98 年之 14,754 件為最少。按其性質分，管轄第一審事件為 4,716 件，占 2.78%；管轄第二審事件為 95,198 件，占 56.11%；再審事件為 9,364 件，占 5.52%；抗告事件為 37,879 件，占 22.33%；保全程序事件為 508 件，占 0.30%；其他事件為 13,496 件，占 7.96%。依以上資料分析，第二審法院終結之民事事件，以管轄第二審事件及抗告事件為最多。詳細情形見附表 II-6。

3. 高等法院暨分院 10 年來民事上訴發回或發交更審事件終結情形，合計 6,156 件，按年別分，以 98 年之 739 件為最多，102 年之 476 件為最少。依終結情形分，撤回上訴者 289 件，占終結件數 4.69%；駁回上訴者 1,856 件，占終結件數 30.15%；廢棄原判者 3,042 件，占終結件數 49.41%；和解者 560 件，占終結件數 9.10%；其他 196 件，占終結件數 3.19%。駁回上訴之事件中，不合法者 10 件，占終結總件數 0.16%；無理由者 1,846 件，占終結總件數 29.99%。廢棄原判中，其中全部廢棄者 1,278 件，占終結總件數 20.76%；部分廢棄者 1,746 件，占終結總件數之 28.65%。詳細情形見附表 II-7。

4. 高等法院暨分院 10 年來民事事件上訴及抗告於最高法院事件裁判結果，按年別分，上訴事件維持率，以 101 年之 89.89% 為最高，98 年之 85.31% 為最低。抗告事件維持率，以 101 年之 89.79% 為最高，98 年之 84.24% 為最低。詳細情形見附表 II-5。

5. 高等法院暨分院 10 年來受理民事上訴事件終結情形，

合計終結件數 89,042 件，按年別分，以 107 年之 9,986 件為最多，98 年之 7,561 件為最少。依終結情形分，撤回上訴者 8,896 件，占終結件數 9.99%；駁回上訴者 40,582 件，占終結件數 45.58%；廢棄原判者 24,327 件，占終結件數 27.32%；和解者 10,350 件，占終結件數 11.62%；其他 985 件，占終結件數 1.11%。駁回上訴中，其中不合法者 1,226 件，占終結件數 1.38%；無理由者 39,356 件，占終結件數 44.20%。廢棄原判中，全部廢棄者 8,414 件，占終結件數 9.45%；部分廢棄者 15,913 件，占終結件數 17.87%。依以上資料分析可知，駁回上訴比廢棄原判為多，足見第一審法官法律素養良好，亦認真裁判，保障當事人之權益。詳細情形見附表 II-8。

6. 高等法院暨分院 10 年來民事再審事件終結情形，合計受理 9,504 件，按年別分，以 101 年之 1,228 件為最多，100 年之 960 件為最少。終結件數 9,364 件，依終結情形分，再審不合法駁回者 4,594 件，占終結件數 48.35%；再審顯無理由駁回者 2,273 件，占終結件數 23.92%；再審無理由駁回者 1,947 件，占終結件數 20.49%；雖有再審理由結果並無不當駁回者 32 件，占終結件數 0.34%；移送管轄者 96 件，占終結件數 1.01%；更為判決者 101 件，占終結件數 1.06%；和解者 33 件，占終結件數 0.35%；撤回者 247 件，占終結件數 2.6%；其他 40 件，占終結件數 0.41%。依以上資料顯示，再審事件以不合法、顯無理由及無理由駁回者居多，更為判決者所占比例甚微，足見確定判決認事用法多無錯誤，但仍有更為判決，應不容忽視，高等法院法官切不可因所辦案件在其判決後已不得上訴，而掉以輕心，影響法院威信。詳細情形見附表 II-9。

（三）最高法院

1. 最高法院 10 年來民事事件收結情形，按年別分，受理件數，以 106 年之 9,559 件為最多，99 年之 6,074 件為最少。終結件數以 106 年之 6,089 件為最多；100 年之 5,056 件為最少。平均每法官每月辦結件數，以 100 年

之 23.11 件為最多，107 年之 17.86 件為最少。詳細情形見附表 II-10。

2. 最高法院 10 年來民事事件終結件數，合計 54,900 件，按年別分，以 106 年之 6,089 件為最多，100 年之 5,056 件為最少。按事件之性質分，上訴事件 25,905 件，占終結件數 47.19%；再審事件為 593 件，占終結件數 1.08%；抗告事件 12,858 件，占終結件數 23.42%；聲請事件 15,234 件，占終結件數 27.75%；其他 310 件，占終結件數 0.56%。依以上資料分析可見，最高法院民事事件終結件數仍以上訴事件居多，由此可見最高法院為終審一法律審，有統一法律見解之功能。詳細情形見附表 II-11。

3. 最高法院 10 年來民事上訴事件終結情形，合計 25,905 件，按年別分，以 103 年之 2,877 件為最多，101 年之 2,289 件為最少。依其終結情形分，全部駁回上訴者 18,198 件，占終結件數 70.25%；部分駁回上訴者 647.5 件，占終結件數 2.50%；全部發回更審者 5,210 件，占終結件數 20.11%；部分發回更審者 602 件，占終結件數 2.32%；全部自為判決者 29 件，占終結件數 0.11%；部分自為判決者 55.5 件，占終結件數 0.21%；撤回者 416 件，占終結件數 1.61%；其他原因終結者 746 件，占終結件數 2.88%。依以上資料分析可知，駁回上訴事件較諸發回更審事件為多，足以顯示第二審法院認定事實，適用法律均甚正確。詳細情形見附表 II-12。

二、調解、和解事件

（一）各地方法院 10 年來辦理民事調解及和解事件終結情形，調解事件按年別分，以 107 年之 142,845 件為最多，98 年之 81,349 件為最少。調解成立件數占成立與不成立件數之百分比，以 106 年之 54.01% 為最高，98 年之 48.89% 為最低。調解成立件數占調解終結件數之百分比，以 100 年之 39.51% 為最高，98 年之 35.20% 為最低。和解事件按年別分，則以 107 年之 9,235 件為最多，101 年之 6,896 件

為最少。和解件數占民事第一審事件終結件數之百分比，則以 104 年之 6.00% 為最高，98 年之 4.35% 為最低。詳細情形見附表 II-13。

（二）高等法院暨分院 10 年來辦理民事事件和解成立情形，按年別分，和解成立件數以 104 年之 1,064 件為最多，98 年之 867 件為最少；和解成立件數占民事上訴事件終結件數之百分比以 99 年之 13.04% 為最高，105 年之 10.50% 為最低。詳細情形見附表 II-14。

三、破產事件

（一）各地方法院 10 年來辦理破產事件終結情形，按年別分，以 98 年之 341 件為最多，103 年之 132 件為最少，終結件數合計 2,269，以裁定駁回者 1,733 件，占終結件數 76.38%；宣告破產者 279 件，占終結件數 12.30%；許可和解者 2 件，占終結件數 0.09%；其他原因終結者 255 件，占終結件數 11.24%。依以上資料分析，破產事件成長率每年平均互有升降，雖自 98 年起案件漸有減緩，惟 104 年至 106 年期間則有反升之勢。詳細情形見附表 II-15。

（二）各地方法院 10 年來終結破產事件標的金額，按年別分，十年來合計終結件數 2,269 件比較，2,000,000 元以下者 273 件，占終結件數 12.03%；逾 2,000,000 元至 5,000,000 元以下者 296 件，占終結件數 13.05%；逾 5,000,000 元至 10,000,000 元以下者 224 件，占終結件數 9.87%；逾 10,000,000 元至 30,000,000 元以下者 439 件，占終結件數 19.35%；逾 30,000,000 元至 50,000,000 元以下者 167 件，占終結件數 7.36%；逾 50,000,000 元至 70,000,000 元以下者 100 件，占終結件數 4.41%；逾 70,000,000 元至 100,000,000 元以下者 116 件，占終結件數 5.11%；逾 100,000,000 元至 500,000,000 元以下者合計 292 件，占終結件數 12.88%；自 98 年至 107 年逾 500,000,000 元以上者達 146 件（98 年 18 件、99 年 21 件、100 年 20 件、101 年 11 件、102 年 16 件、103 年 5 件、104 年 5 件、105 年 14 件、106 年 18 件、107 年 18 件），占終結件數 6.43%。

依上揭資料顯示，破產事件標的金額在3,000萬元以下者，占大多數，為54.3%。詳細情形見附表II-16。

貳、民國107年概況

一、民事審判事件

(一)地方法院

1. 各地方法院辦理民事事件終結情形，全年受理件數2,588,801件，按機關別分，以新北地方法院309,057件為最多，連江地方法院之987件為最少，終結件數共2,425,617件，以新北地方法院286,808件為最多，連江地方法院881為最少。終結事件中平均1件所需日數為34.41日。按機關別分，以澎湖地方法院49.81日為最高，臺南地方法院24.35日為最低。平均每法官每月辦結件數民事審判事件28件，非訟事件40.29件，強制執行事件67.13件。按機關別分，民事審判事件以基隆地方法院39.95件為最多，以連江地方法院6.75件為最低。非訟事件以彰化地方法院69件為最多，以金門地方法院13.18件為最低。強制執行事件以臺北地方法院1679.17件為最高，臺中地方法院11.70件為最低。依以上資料分析，都市地區訴訟事件較諸鄉村地區訴訟事件為多，顯示都市經濟繁榮，人與人間爭訟亦愈多。詳細情形見附表II-17。

2. 各地方法院辦理民事事件收結情形，全年受理件數2,588,801件，已如前述，若按訴訟程序分民事（含非訟事件）1,117,811件，強制執行1,470,990件；全年終結件數2,425,617件，其中民事（含非訟事件）1,027,941件，強制執行1,397,676件。終結事件中平均每件所需日數為34.41日。詳細情形見附表II-18。

3. 各地方法院民事事件終結件數，全年合計2,425,617件，按機關別分，以新北地方法院286,608件為最多，連江

地方法院 881 件為最少。以訴訟程序分，以強制執行事件 1,318,649 件為最多，督促程序 314,260 件次之，破產事件 217 件為最少。詳細情形見附表 II-19。

4. 各地方法院民事第一審事件終結情形，全年合計 163,252 件，按月別分，以 12 月份 16,227 件為最多，2 月份 9,640 件為最少。以終結情形分，撤回者 21,821 件，判決者 109,927 件，和解者 9,235 件，裁定駁回者 9,126 件。依以上資料分析可知，按月別分，2 月份終結之訴訟事件較少。依民間習慣，春節（舊曆正月初一）前後不上法院，因此法院亦從俗，在舊曆新年間不開庭，因而影響結案件數，其他各月結案件數相差不大。詳細情形見附表 II-20。

5. 各地方法院民事第一審事件終結情形，全年終結 163,252 件，按機關別分，以臺北地方法院 37,974 件為最多，連江地方法院 53 件為最少，同屬地方法院，因地區繁榮與偏僻之不同，收結之事件有如此之懸殊。詳細情形見附表 II-21。

6. 各地方法院民事第一審事件終結情形，全年終結件數 163,252 件，按訴訟種類分，以有關消費借貸事件 61,943 件為最多，侵權行為損害賠償事件 33,857 件次之。工商業發達，人與人間經濟活動活絡，而借貸契約頻繁即以支票為支付工具乃必然之趨勢。詳細情形見附表 II-22、23、24、25、26、27、28。

7. 各地方法院以財產價值計算之民事第一審事件終結情形，全年終結件數 163,252 件，按訴訟標的金額分，以財產價值計算之事件，5,000 元以下者 1,125 件，逾 5,000 元至 10,000 元以下者 2,935 件，逾 10,000 元至 30,000 元以下者 14,093 件，逾 30,000 元至 50,000 元以下者 11,607 件，逾 50,000 元至 100,000 元以下者 23,001 件，逾 100,000 元至 300,000 元以下者 36,864 件，逾 300,000 元至 500,000 元以下者 11,886 件，逾 500,000 元至 1,000,000 元以下者 13,760 件，逾 1,000,000 元至 5,000,000

元以下者 21,610 件，逾 5,000,000 元至 10,000,000 元以下者 4,954 件，逾 1,000 萬至 1 億元以下者 4,609 件，逾 1 億元者 499 件。不以財產價值計算之事件為 16,169 件，其他為 140 件。除不以財產價值計算之事件外，則以訴訟標的金額逾 100,000 元至 300,000 元以下之事件占大多數。詳細情形見附表 II-29。

（二）高等法院

1. 高等法院暨分院辦理民事事件收結情形，全年受理件數 26,842 件為最多，按機關別分，以臺灣高等法院 14,880 件為最多，臺灣高等法院臺中分院 5,096 件次之，臺灣高等法院高雄分院 3,504 件又次之，其次為臺灣高等法院臺南分院 2,217 件，臺灣高等法院花蓮分院 518 件，福建高等法院金門分院 127 件最少。終結件數 19,102 件，終結事件中平均一件所需日數 189.88 日，按機關別分，則福建高等法院金門分院 138.16 日為最快，臺灣高等法院 202.17 日為最慢。平均每法官每月辦結件數為 12.30 件，按機關別分，以臺灣高等法院高雄分院 13.09 件為最多，福建高等法院金門分院 8.48 件為最少。詳細情形見附表 II-30。

2. 高等法院暨分院辦理民事事件收結情形，全年受理件數 26,842 件，按訴訟程序分，第一審 754 件，第二審上訴 16,328 件，第二審更審 1,186 件，再審 1,005 件，第三人撤銷訴訟 11 件，抗告 3,704 件，再抗告 251 件，保全程序 66 件，移付調解 1,916 件，其他事件 1,621 件。詳細情形見附表 II-31。

3. 高等法院暨分院受理民事上訴事件終結情形，全年合計 9,986 件，其終結情形，撤回上訴者 836 件，撤回第一審之訴者 166 件，駁回上訴者 4,152 件，其中上訴不合法者 129 件，無理由者 4,023 件；廢棄原判者 2,647 件，其中全部廢棄者 924 件，部分廢棄者 1,723 件；和解者 1,193 件，調解成立者 920 件，其他 72 件。詳細情形見附表 II-32、33、34、35。

4. 高等法院暨分院民事上訴第三審發回或發交更審事件終結情形，全年 565 件，其終結情形，撤回上訴者 17 件，撤回第一審之訴者 10 件，駁回上訴者 158 件，其中不合法者 1 件，無理由者 157 件；廢棄原判者 263 件，其中全部廢棄者 119 件，部分廢棄者 144 件；和解者 57 件，調解成立者 44 件，其他 16 件。詳細情形見附表 II-36、37、38、39。

（三）最高法院

1. 最高法院民事上訴事件終結情形，全年 2,504 件，按訴訟種類分，民法部分訴訟事件 1,978 件為最多，占終結件數 78.99%；民事特別法部分訴訟事件較少，計 526 件，占終結件數 21.01%。按終結情形分，駁回上訴全部不合法者 1,415 件，占終結件數 56.51%；駁回上訴全部無理由者 358 件，占終結件數 14.30%；部分無理由者 62.5 件，占終結件數 2.5%；廢棄原判全部發回更審者 519 件，占終結件數 20.73%；部分發回更審者 60.5 件，占終結件數 2.42%；廢棄原判全部自為判決者 0 件，部分自為判決者 3 件，二者占終結件數 0.12%；撤回上訴者 56 件，占終結件數 2.24%；其他 20 件，占終結件數 0.80%。詳細情形見附表 II-40、41、42、43。由以上資料分析，廢棄原判，發回更審者，達 579.5 件，自為判決者，僅 3 件，發回更審之案件仍多。

2. 最高法院民事上訴發回或發交事件，全年裁判 2,420 件，按機關別，受理件數以臺灣高等法院 1,389 件為最多，福建高等法院金門分院之 12 件為最少。發回或發交更審原因分析，發回或發交件數 640 件，其中調查證據不詳或未予調查者 198 件最多，占裁判發回或發交件數 30.94%；以事實認定錯誤或不服或不明或記載不明 173 件次多，占發回件數 27.03%。以發回或發交更審次數分析，第一次發回 503 件為最多，占發回件數 78.59%；其後依次遞減。詳細情形見附表 II-44、45。

二、調解、和解事件

（一）各地方法院辦理民事調解及和解事件終結情形，全年調解事件 142,845 件，按月別，以 10 月份 13,658 件為最多，2 月分之 7,442 件為最少；調解成立件數占成立與不成立件數百分比為 49.76%，按月別分，以 4 月份之 51.74% 為最高，12 月份之 47.04% 為最低；調解成立件數占調解終結件數百分比為 38.52%，按月別分，以 1 月份之 40.55% 為最高，12 月份之 35.50% 為最低。和解事件全年 163,252 件，按月別分，以 12 月份之 16,227 件為最多，2 月份之 9,640 件為最少。詳細情形見附表 II-46。

（二）各地方法院辦理民事調解及和解事件終結情形，按機關別分，全年終結調解事件 142,845 件，以新北地方法院 19,273 件為最多，連江地方法院 29 件為最少；調解成立件數占調解終結件數百分比為 38.52%，按機關別分，以連江地方法院 93.10% 為最高，以苗栗地方法院 29.44% 為最低。和解成立件數 9,235 件，以新北地方法院 1,271 件為最多，金門及連江地方法院 0 件為最少。和解件數占民事第一審事件終結件數百分比為 5.95%，以新竹地方法院 11.73% 為最高，金門及連江地方法院 0% 為最低。詳細情形見附表 II-47。

三、再審事件

各地方法院辦理民事再審事件收結情形，全年受理 1,244 件，按機關別分，以臺北地方法院 249 件為最多，新北地方法院 144 件次之。終結情形，全年計終結 980 件，不合法駁回者 467 件，占終結件數 47.65%；顯無理由與無理由駁回者 392 件，占終結件數 40.00%；移送管轄者 9 件，占終結件數 0.92%；更為判決者 41 件，占終結件數 4.18%；撤回者 46 件，占終結件數 3.70%；其他 16 件，占終結件數 1.29%。詳細情形見附表 II-48。

四、國家賠償事件

（一）各地方法院辦理國家賠償事件收結情形，全年受理 826 件，按機關別分，以臺北地方法院 193 件為最多，新北地方法院 96 件次之。終結件數 568 件，按機關別分，亦以臺北

地方法院終結 151 件最多，新北地方法院之 64 件次之。終結情形中，撤回者 38 件，全部勝訴者 3 件，全部敗訴者 224 件，勝敗互見者 50 件，裁定駁回者 231 件，詳細情形見附表 II-49。

（二）高等法院暨分院受理民事上訴國家賠償事件收結情形，全年受理 187 件，按機關別分，以臺灣高等法院 82 件為最多。全年終結件數 109 件，終結情形駁回上訴者 65 件，廢棄原判者 34 件。詳細情形見附表 II-50、51。

五、破產事件

（一）各地方法院辦理民事破產事件終結情形，全年終結 217 件，按機關別分，以士林地方法院 42 件為最多，臺中地方法院 32 件次之。終結情形，撤回者 31 件，駁回者 145 件，宣告破產者 38 件，其他 3 件。詳細情形見附表 II-52。

（二）各地方法院辦理破產事件，終結件數計有 217 件，以逾 10,000,000 元至 30,000,000 元以下者 53 件為最多，最高金額逾 500,000,000 元者計有 18 件。終結情形，撤回者 31 件，占終結件數 14.29%；駁回者 145 件，占終結件數 66.82%；宣告破產者 38 件，占終結件數 17.51%；其他 8 件，占終結件數 1.38%。詳細情形見附表 II-53。

（三）各地方法院終結民事破產事件，全年終結 217 件，按訴訟標的金額分，以逾 10,000,000 元至 30,000,000 元以下者 53 件為最多，以 2,000,000 元以下者 26 件次之。詳細情形見附表 II-54。

六、消費者債務清理事件

（一）自 107 年 1 月 1 日起至 107 年 12 月 31 日止，各地方法院受理消費者債務清理事件共 32,039 件（包含一般消債事件 5,835、消債抗告事件 324 件、消債執行事件 5,637 件、消債調解事件 6,365 件、其他事件 13,878 件），按機關別分，其中以臺北地方法院 12,047 件為最多，新北地方法院 3,258 件次之。終結件數 26,796 件，以臺北地方法院 11,484 件最多，高雄地方法院 2,291 件次之。詳細情形見附表 II-54-

1、II-54-2。

（二）終結情形中，法院裁定開始更生或清算程序者共3,219件、裁定開始清算程序並同時終止清算程序者57件、駁回更生或清算聲請事件者1,279件、更生或清算執行事件終止或終結者2,705件、裁定認可前置協商聲請認可事件11,347件、裁定駁回前置協商聲請認可事件0件、撤回者994件，其他原因終結者176件。詳細情形見附表，II-54-2。

叁、分析

10年來民事裁判概況，已如前述，茲值得一提者計有：

一、福建金門地方法院轄區，為臺灣之外島，人民生活純樸，社會秩序安定，金門地方法院辦理民事事件之件數，90年以前大約在1,500件左右，惟自88年起法院受理件數從1,522件跳昇至107年之8,504件。審視107年終結之民事事件中以強制執行事件4,597件居首，督促程序事件1,650件次之。民事第一審終結訴訟事件之434件中以消費借貸事件163件為首，足見經濟發展與法院受理民事事件之件數有相對之關係（參照附表II-17、II-19、II-22）。

二、各地方法院所為判決經上訴者，近10年來，上訴事件維持率約在百分之83至86左右。而臺灣各地方法院所為裁定經抗告者，近10年來，抗告事件維持率，在百分之84至88左右（參照附表II-1）。換言之，地方法院所為判決或裁定經上訴抗告者，被廢棄之可能性約在1至2成左右。至於臺灣高等法院暨其分院民事判決經上訴於最高法院者，近10年來之上訴事件維持率約在百分之85至90左右，高等法院暨其分院裁定經抗告最高法院者，其維持率約在百分之84至90左右（參照附表II-5）。換句話說，臺灣高等法院暨其分院所為判決或裁定經上訴抗告者，其被廢棄之可能性約在1至2成左右。按上訴、抗告，固在補救下級審法院裁決之缺失，惟廢棄率過高之結果，易使當事人心存僥倖，濫行上訴、抗告，加重各級法院之負擔，考量各事實審法

院所為裁判，不易為當事人所折服，調查事實不夠詳盡，認事用法失當，固為其原因，但法官經驗不足、問案態度欠妥，乃至因案件負擔過重未予當事人充分辯論之機會，均易使當事人產生法院裁判不公之錯覺，並有「話未說完就被判敗訴」之委屈，因此，今後除應提高事實審法院（尤其是地方法院）法官之素質並加強合議功能外，如何使言詞辯論程序不流於形式，為今後當努力之課題。至於最高法院為終審法院，責任重大，更應發揮其法律審之功能，以提高民事審判績效。

第二章　民事執行

壹、10 年來概況

10 年來各地方法院受理民事執行事件，除 98、104 及 106 年度略較其前一年度減少之外，其餘年度均呈現正成長現象。

10 年來民事執行案件之成長率為：

98 年：負 3.6%

99 年：6.20%

100 年：5.92%

101 年：6.37%

102 年：0.57%

103 年：2.04%

104 年：負 2.47%

105 年：4.81%

106 年：負 2.73%

107 年：負 0.15%

以上平均年成長率為 1.70%，增加幅度最高者，依次為 101 及 102 年。有關 10 年來各地方法院民事執行事件收結件數，詳如附表 II-55。

貳、民國 106 年概況

一、按法院區分

107 年各地方法院共計終結 1,318,649 件，如以法院為區分，

各法院終結件數之比如次：

臺北地方法院：10.11%

士林地方法院：6.29%

新北地方法院：11.6%

桃園地方法院：7.96%

新竹地方法院：3.23%

苗栗地方法院：2.04%

臺中地方法院：10.6%

南投地方法院：2.16%

彰化地方法院：4.13%

雲林地方法院：2.97%

嘉義地方法院：3.52%

臺南地方法院：9.14%

高雄地方法院：9.02%

橋頭地方法院：5.11%

屏東地方法院：4.47%

臺東地方法院：1.24%

花蓮地方法院：1.62%

宜蘭地方法院：1.65%

基隆地方法院：2.31%

澎湖地方法院：0.44%

福建金門地方法院：0.35%

福建連江地方法院：0.04%

民事執行終結案件最多者為新北地方法院，其次為臺中地方法院，再次為臺北地方法院，最少者為福建連江地方法院。

關於 107 年各地方法院民事執行事件終結情形，詳如附表 II-56。

二、按案由分：

如以案由區分，107 年各地方法院民事執行事件終結情形如下：

清償債務事件：76.34%

清償票款事件：16.33%

給付貨款事件：0.13%

給付價款事件：0.15%

給付墊款事件：0.03%

給付租金事件：0.09%

給付費用事件：4.19%

給付違約金事件：0.01%

損害賠償事件：0.98%

履行契約事件：0.04%

返還土地事件：0.01%

返還房屋事件：0.11%

拆屋交地事件：0.07%

交付動產事件：0.06%

拍賣抵押物或質物事件：0.26%

所有權移轉登記事件：0.005%

破產事件：0.001%

消債事件：0.24%

假扣押事件：0.45%

假處分事件：0.04%

行政罰鍰事件：0.07%

執行金錢給付事件：0.13%

令交付未成年子女事件：0.004%

與未成年子女會面交往事件：0.02%

其他：0.24%

各類民事執行事件以清償債務事件之數量居首，其次依次為清償票款、給付費用、損害賠償事件。

如以案件終結之情形區分，其情形如次：

已執行：0.21%

完全清償：9.37%

部分清償部分發憑證 2.88%

部分清償部分撤回：0.009%

寫立書據或發給憑證：76.79%

撤回：2.30%

駁回：1.01%

已扣押已處分：0.34%

逾期未交擔保金或執行費：0.06%

移送管轄：2.02%

併案執行：4.59%

宣告破產：0.001%

更生清算：0.23%

移送受囑託法院辦理：0.07%

其他：0.12%

由上可見，民事執行事件之終結情形，以寫立書據或發給債權憑證為最多，其次為完全清償，再次為併案執行。

關於 107 年各地方法院民事強制執行事件，以案由區分，其終結情形詳如附表 II-57。

叁、分析

一、民事強制執行，乃國家執行機關，依據執行名義，運用國家公權力，對債務人施以拘束，以實現債權人私法上權利之程序。一般而言，保護私權之程序，可大別為兩種：一為確定權利存否之民事訴訟程序，一為實現權利內容之民事強制執行程序。債權人經民事訴訟程序確定一定之權利存在後，如債務人不依執行名義內容自動履行，非賴國家執行機關以強制力迫使債務人履行其債務，債權人之權利即無以實現。故民事強制執行，於私權之保障，至關重要。辦理民事強制執行之績效如何，對司法威信之樹立，亦具直接之影響。

二、98 年至 107 年之 10 年間，各地方法院受理民事執行案件，呈增加趨勢。平均年成長率為 1.70%。顯示近年來因受經濟景氣影響，民眾清償債務能力降低，致多數債權人須藉由執行程序實現權利，導致各地方法院執行案件量居高不下。

三、107 年各法院終結民事執行案件，如以案由分，以清償債務事件占 76.34% 為最多，其次為清償票款事件 16.33%，給付費用事件 4.19%，損害賠償事件占 0.98%，其他案件所占比例甚微。清償票款事件數量居高不下，顯示目前社會票據信用仍差，因票據不獲兌付，必須藉強制執行以求償之情形，自亦相應有增無減。

四、107 年各法院終結民事執行事件仍以寫立書據或發給債權憑證居首位，占終結案件總件數 76.79%，而債權人撤回執行之情形占

終結案件總件數 2.3%，惟所占比例已逐年下降。按民事強制執行，採當事人進行主義，債權人於執行程序終結前，撤回其強制執行之聲請者，執行程序即因而終結。徵之實務上所見，債權人之所以撤回執行，恆因債務人於執行程序開始後，恐其財產被強制執行拍賣，而在外自動履行其債務，或與債權人成立和解，債權人已無繼續執行之必要，故撤回之比例偏高，並非顯示執行無效果。但因發給債權憑證而終結執行程序者，債權人之債權並未因此而實現，其情形有如後述。

五、近年來各法院以寫立書據或發給債權憑證終結執行程序之情形，其所占比例，有遞次增高之趨勢，98 年占 62.31%、99 年占 63.99%、100 年占 67.50%、101 年占 70.57%、102 年占 70.83%、103 年占 74.83%、104 年占 75.18%、105 年 76.38%、106 年占 76.40%、107 年占 76.79%。此顯示執行之結果，因未發現債務人有可供強制執行財產之情形，逐年增加。法院核發債權憑證後，執行程序雖形式上已終結，但債權人並未實現因執行而獲致效果。因此，發債權憑證之比例偏高，亦足以顯示債權人不能藉強制執行程序獲得清償之比例越高。於執行中未發現債務人可供執行之財產，或因債務人確無任何財產，或因債務人於執行開始前，為逃避執行，早經做好脫產之準備，使債權人之債權落空，其屬前者情形，因有賴債權人與執行法院共同盡力，以期能發現債務人可供執行之財產，若後者情形，應善用保全程序，庶可達保全債權之效果。

第三章　非訟事件

我國非訟事件自 53 年 5 月 28 日頒行後，歷經 58 年 9 月 8 日、61 年 9 月 9 日、69 年 7 月 4 日、72 年 11 月 9 日、75 年 4 月 30 日、88 年 2 月 3 日修正 6 次外，於 94 年 2 月 5 日總統令公布修正全文 198 條，於 94 年 8 月 5 日施行，並於 99 年 1 月 13 日、102 年 5 月 8 日（含刪除家事非訟事件）、104 年 2 月 4 日修正部分條文，107 年 6 月 30 日總統令修正公布第 93 條、第 187 條及第 198 條條文，並自公布後 6 個月施行。其規定內容，關於民事非訟事件，雖僅有登記事件、法人之監督及維護事件、意思表示之公示送達事件、出版、拍賣及證書保存事件、信託事件；關於商事事件僅包括公司事件、海商事件及票據事件（以上，在本文統計表上概稱為「非訟事件」）。惟其他如提存法（26 年 1 月 7 日由國民政府公布，同日施行，62 年 9 月 3 日總統令修正公布全文 24 條，69 年 7 月 4 日總統令修正公布第 23 條，96 年 12 月 12 日總統令修正公布全文 32 條，均於公布同日施行）、公證法（32 年 3 月 31 日國民政府公布，33 年 1 月 1 日施行，63 年 1 月 29 日總統令修正公布全文 67 條，69 年 7 月 4 日總統令修正公布第 66 條，均於公布同日施行，88 年 4 月 21 日總統令修正公布，全文 152 條已於 90 年 4 月 23 日施行，96 年 12 月 26 日總統令修正公布第 22 條，98 年 12 月 30 日修正公布第 26 條、第 33 條、第 79 條及第 152 條條文，並自 98 年 11 月 23 日施行），及鄉鎮市調解條例（44 年 1 月 15 日立法院制定，同年 1 月 22 日總統令制定公布全文 20 條，71 年 12 月 29 日令將「鄉鎮調解條例」名稱修正為「鄉鎮市調解條例」並公布全文 33 條，再經 83 年 11 月 9 日、84 年 6 月 29 日、85 年 1 月 17 日、91 年 4 月 24 日、94 年 5 月 18 日、96 年 7 月 4 日、98 年 12 月 30 日七度修正，除 98 年 12 月 30 日修正之條文自 98 年 11 月 23 日施行外，餘均於公布同日施行，因屬起訴前之程序，經調解成立者，應送地方法院民事庭核定，亦屬非訟事件），均具有非訟性質，併予說明分析。其他破產法規定之破產宣告、和解事件，以及強制執行法規定之強制執行事件，雖本質上亦屬非訟事件，因另有專司，不在此分析範圍。

壹、10 年來概況

一、非訟事件

（一）各地方法院 10 年來終結之非訟事件，其件數如下：

1. 98 年：109,409 件。

2. 99 年：75,501 件。

3. 100 年：72,357 件。

4. 101 年：81,118 件。

5. 102 年：82,002 件。

6. 103 年：86,564 件。

7. 104 年：89,742 件。

8. 105 年：94,499 件。

9. 106 年：99,459 件。

10. 107 年：101,297 件。

其餘詳細收結情形如附表 II-58。

（二）就 10 年來臺灣各地方法院終結非訟事件之類別，以 98 年、101 年、107 年為比較，其件數多寡之次序如下：

98 年

1. 本票裁定強制執行事件 82,125 件。

2. 拍賣事件 15,716 件。

3. 法人登記事件 6,509 件。

4. 公司解散清算事件 4,291 件。

5. 夫妻財產制契約登記事件 1,903 件。

101 年

1. 本票裁定強制執行事件 62,850 件。

2. 法人登記事件 7,509 件。

3. 夫妻財產制契約登記事件 7,484 件。

4. 拍賣事件 6,025 件。

5. 公司解散清算事件 4,062 件。

107 年

1. 本票裁定強制執行事件 81,428 件。

2. 法人登記事件 8,159 件。

3. 拍賣事件 7,140 件。

4. 公司解散清算事件 3,783 件。

5. 夫妻財產制契約登記事件 2,077 件。

其餘詳見附表 II-59。

（三）福建金門地方法院終結之非訟事件，98 年辦理 132 件，99 年辦理 97 件，100 年辦理 104 件，101 年辦理 115 件，102 年辦理 116 件，103 年辦理 115 件，104 年辦理 162 件，105 年辦理 186 件，106 年 265 件，107 年 274 件（參附表 II-66）。

（四）福建連江地方法院終結之非訟事件，98 年辦理 3 件，99 年辦理 30 件，100 年辦理 8 件，101 年辦理 4 件，102 年辦理 8 件，103 年辦理 3 件，104 年辦理 10 件，105 年辦理 9 件，106 年 18 件，107 年 17 件（參附表 II-66）。

二、公證事件

（一）臺灣各地方法院 10 年來終結公、認證事件，其件數如下：

1. 98 年：116,509 件。

2. 99 年：107,682 件。

3. 100 年：98,956 件。

4. 101 年：95,749 件。

5. 102 年：99,085 件。

6. 103 年：95,424 件。

7. 104 年：95,118 件。

8. 105 年：93,311 件。

9. 106 年：90,478 件。

10. 107 年：84,073 件。

其餘收結情形如附表 II-60。

（二）各地方法院 10 年來辦理公、認證事件之類別，98 年、101 年及 107 年為比較，依其辦理件數之多寡，次序如下：

1. 公證部分：

98 年

(1) 債 17,677 件。

(2) 結婚 2,700 件。

(3) 其他 417 件。

(4) 結婚以外之親屬事件 171 件。

(5) 繼承 99 件。

101 年

(1) 債 14,780 件。

(2) 結婚 2,382 件。

(3) 其他 306 件。

(4) 結婚以外之親屬事件 166 件。

(5) 繼承 122 件。

107 年

(1) 債 12,090 件。

(2) 結婚 866 件。

(3) 其他 267 件。

(4) 結婚以外之親屬事件 210 件。

(5) 繼承 190 件。

2. 認證部分

98 年

(1) 其他 73,612 件。

(2) 債 16,072 件。

(3) 親屬 3,591 件。

(4) 繼承 2,079 件。

101 年

(1) 其他 62,897 件。

(2) 債 9,724 件。

(3) 親屬 2,833 件。

(4) 繼承 2,339 件。

107 年

(1) 其他 58,796 件。

(2) 債 6,959 件。

(3) 繼承 2,877 件。

(4) 親屬 1,715 件。

其餘收結情形如附表 II-61。

（三）福建金門地方法院辦理公、認證事件之件數，98 年辦理 598 件，99 年辦理 611 件，100 年辦理 886 件，101 年辦理 1,060 件，102 年辦理 1,155 件，103 年辦理 898 件，104 年辦理 1,010 件，105 年辦理 1,134 件，106 年 948 件，107 年 974 件（參附表 II-69-A、II-69-B）。

（四）福建連江地方法院辦理公、認證事件之件數，98 年辦理 143 件，99 年辦理 172 件，100 年辦理 151 件，101 年辦理 170 件，102 年辦理 155 件，103 年辦理 126 件，104 年辦理 125 件，105 年辦理 83 件，106 年 75 件，107 年 83 件（參附表 II-69-A、II-69-B）。

三、提存事件

（一）臺灣各地方法院 10 年來終結之提存事件，其件數如下：

1. 98 年：79,828 件。

2. 99 年：57,110 件。

3. 100 年：45,373 件。

4. 101 年：44,793 件。

5. 102 年：46,876 件。

6. 103 年：50,210 件。

7. 104 年：49,483 件。

8. 105 年：56,999 件。

9. 106 年：47,913 件。

10. 107 年：40,514 件。

其事件類別，大部分以辦理提存為最多，其次為取回提存物，詳見附表 II-62。

（二）福建金門地方法院辦理提存事件終結之件數，98 年辦理 54 件，99 年辦理 62 件，100 年辦理 89 件，101 年辦理 92 件，102 年辦理 95 件，103 年辦理 156 件，104 年辦理 100 件，

105 年辦理 81 件，106 年 82 件，107 年 92 件（參附表 II-70-A）。

（三）福建連江地方法院辦理提存事件終結之件數，98 年辦理 6 件，99 年辦理 3 件，100 年辦理 22 件，101 年辦理 5 件，102 年辦理 3 件，103 年辦理 23 件，104 年辦理 19 件，105 年無受理案件，106 年 9 件，107 年 22 件（參附表 II-70-A）。

四、鄉鎮市調解事件

（一）臺灣各鄉、鎮、市調解委員會 10 年來調解成立事件，報請各管轄法院審核，法院予以核定件數占報請審核終結件數百分比如下：

1. 98 年：96.14%。

2. 99 年：96.21%。

3. 100 年：96.12%。

4. 101 年：96.04%。

5. 102 年：96.14%。

6. 103 年：95.90%。

7. 104 年：95.33%。

8. 105 年：95.38%。

9. 106 年：95.18%。

10. 107 年：95.47%。

其餘詳見附表 II-63。

（二）福建金門地方法院 98 年受理審核事件 46 件，報請審核終結件數 45 件，予以核定 44 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 97.78％。99 年受理審核事件 79 件，報請審核終結件數 79 件，予以核定 78 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 98.73％。100 年度受理

審核事件 84 件，報請審核終結件數 84 年，予以核定 84 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 100％。101 年受理審核事件 85 件，報請審核終結件數 84 件，予以核定 81 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 96.43%。102 年受理審核事件 93 件，報請審核終結件數 92 件，予以核定 89 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 96.74%。103 年受理審核事件 84 件，報請審核終結件數 84 件，予以核定 81 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 96.43％。104 年受理審核事件 112 件，報請審核終結件數 111 件，予以核定 111 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 100％。105 年受理審核事件 156 件，報請審核終結件數 152 件，予以核定 152 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 100％。106 年受理審核事件 121 件，報請審核終結件數 121 件，予以核定 120 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 99.17％。107 年受理審核事件 131 件，報請審核終結件數 124 件，予以核定 123 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 99.19％（參附表 II-71）。

（三）福建連江地方法院 98 年受理審核事件 2 件，報請審核終結件數 2 件，予以核定 1 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 50％。99 年未受理審核事件。100 年受理審核事件 2 件，報請審核終結件數 1 件，予以核定件數 0 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 0％。101 年受理審核事件 5 件，報請審核終結件數 5 件，予以核定件數 4 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 80％。102 年受理審核事件 4 件，報請審核終結件數 2 件，予以核定件數 1 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 50％。103 年受理審核事件 13 件，報請審核終結件數 11 件，予以核定件數 9 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 81.82％。104 年受理審核事件 112 件，報請審核終結件數 4 件，予以核定件數 2 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 50％。105 年受理審核事件 3 件，報請審核終結件數 3 件，予以核定 2 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 66.67％。106 年受理

審核事件 2 件，報請審核終結件數 1 件，予以核定 1 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 100％。107 年受理審核事件 3 件，報請審核終結件數 3 件，予以核定 1 件，予以核定件數占報請審核終結件數百分比為 33.33％（參附表 II-71）。

貳、民國 107 年概況

一、非訟事件

(一) 臺灣各地方法院 107 年受理非訟事件：

1. 法人登記事件 8,232 件。

2. 法人之監督及維護事件 619 件。

3. 拍賣事件 7,855 件。

4. 公司解散清算事件 4,111 件。

5. 公司重整事件 6 件。

6. 公司特別清算事件 2 件。

7. 本票裁定強制執行事件 83,406 件。

8. 仲裁判斷書備案事件 93 件。

9. 仲裁執行裁定事件 31 件。

10. 外國仲裁判斷聲請承認事件 2 件。

11. 仲裁其他聲請事件 15 件。

12. 聲請重新計票事件 18 件。

13. 大陸地區仲裁判斷聲請認可事件 8 件。

14. 大陸地區民事確定裁判聲請裁定認可事件 23 件。

其餘詳見附表 II-64、65。

（二）以法院為單位，臺灣各地方法院於 107 年受理之非訟事件，按事件多寡依序為：

1. 臺北地方法院：26,481 件。

2. 桃園地方法院：13,136 件。

3. 士林地方法院：13,010 件。

4. 臺中地方法院：11,196 件。

5. 新北地方法院：10,541 件。

6. 高雄地方法院：7,877 件。

7. 臺南地方法院：6,159 件。

8. 彰化地方法院：2,910 件。

9. 橋頭地方法院：2,077 件。

10. 新竹地方法院：1,979 件。

11. 嘉義地方法院：1,548 件。

12. 屏東地方法院：1,362 件。

13. 花蓮地方法院：1,017 件。

14. 雲林地方法院：919 件。

15. 苗栗地方法院：903 件。

16. 宜蘭地方法院：868 件。

17. 基隆地方法院：805 件。

18. 南投地方法院：742 件。

19. 臺東地方法院：498 件。

20. 澎湖地方法院：95 件。

各地方法院收結情形見附表 II-66。

（三）福建金門地方法院 107 年受理非訟事件 281 件，終結件數 274 件（參附表 II-66）。

（四）福建連江地方法院 107 年受理非訟事件 17 件，終結件數 17 件（參附表 II-66）。

二、公證事件

（一）各地方法院 107 年辦結公、認證事件共 84,073 件，其中公證占 13,654 件，認證占 70,419 件，按類別分，其收結情形如附表 II-67 － A、II-68-A。

（二）按機關別分 107 年度臺灣各地方法院終結公、認證件數多寡，其次序如下：

1. 臺北地方法院：公證事件 1,288 件
認證事件 10,252 件。

2. 士林地方法院：公證事件 1,542 件
認證事件 9,780 件。

3. 臺中地方法院：公證事件 963 件
認證事件 8,468 件。

4. 桃園地方法院：公證事件 1,202 件
認證事件 7,827 件。

5. 新竹地方法院：公證事件 600 件
認證事件 5,574 件。

6. 新北地方法院：公證事件 856 件
認證事件 4,802 件。

7. 高雄地方法院：公證事件 811 件
認證事件 4,265 件。

8. 彰化地方法院：公證事件 843 件

認證事件 3,709 件。

9. 臺南地方法院：公證事件 729 件

認證事件 3,700 件。

10. 屏東地方法院：公證事件 893 件

認證事件 1,783 件。

11. 雲林地方法院：公證事件 497 件

認證事件 1,675 件。

12. 基隆地方法院：公證事件 333 件

認證事件 1,438 件。

13. 南投地方法院：公證事件 596 件

認證事件 1,163 件。

14. 臺東地方法院：公證事件 912 件

認證事件 633 件。

15. 嘉義地方法院：公證事件 318 件

認證事件 1,203 件。

16. 宜蘭地方法院：公證事件 382 件

認證事件 1,041 件。

17. 苗栗地方法院：公證事件 155 件

認證事件 1,157 件。

18. 橋頭地方法院：公證事件 275 件

認證事件 530 件。

19. 花蓮地方法院：公證事件 53 件

認證事件 368 件。

20. 澎湖地方法院：公證事件 250 件

認證事件 150 件。

各地方法院公、認證事件中各類件數如附表 II-69-A、II-69-B。

（三）福建金門地方法院 107 年終結公、認證事件 974 件，其中公證 140 件，認證 834 件（參附表 II-69-A、II-69-B）。

（四）福建連江地方法院 107 年終結公、認證事件 83 件，其中公證 16 件，認證 67 件（參附表 II-69-A、II-69-B）。

三、提存事件

（一）臺灣各地方法院 107 年受理提存事件，共計 40,572 件，各法院受理件數多寡依序為：

1. 臺北地方法院：7,205 件。

2. 臺中地方法院：5,264 件。

3. 新北地方法院：5,107 件。

4. 桃園地方法院：3,637 件。

5. 高雄地方法院：3,569 件。

6. 士林地方法院：2,998 件。

7. 臺南地方法院：2,188 件。

8. 彰化地方法院：1,780 件。

9. 新竹地方法院：1,631 件。

10. 屏東地方法院：1,209 件。

11. 嘉義地方法院：1,044 件。

12. 橋頭地方法院：1,041 件。

13. 雲林地方法院：672 件。

14. 苗栗地方法院：668 件。

15. 基隆地方法院：639 件。

16. 南投地方法院：602 件。

17. 宜蘭地方法院：582 件。

18. 花蓮地方法院：455 件。

19. 臺東地方法院：179 件。

20. 澎湖地方法院：102 件。

各法院收結情形如附表 II-70-A、II-70-B。

（二）福建金門地方法院 107 年辦理提存事件 92 件。福建連江地方法院 107 年辦理提存事件 23 件。其收結情形如附表 II-70-A、II-70-B。

四、鄉鎮市調解事件

（一）臺灣地區各鄉、鎮、市調解委員會於 107 年調解成立之事件，報請管轄法院受理件數 118,018 件，經法院予以核定 112,037 件，予以核定件數占報請受理件數百分比為 94.93％，臺灣各地方法院辦理鄉鎮市調解事件之詳細情形，詳見附表 II-71。

（二）福建金門地方法院部分，各鄉、鎮調解委員會於 107 年調解成立之事件，報請管轄法院受理件數 131 件，經法院予以核定 123 件，予以核定件數占報請受理件數百分比為 93.89％。福建連江地方法院部分，各鄉調解委員會於 107 年報請管轄法院受理件數 3 件，經法院予以核定 1 件，予以核定件數占報請受理件數百分比為 33.33％。詳見附表 II-71。

參、分析

一、非訟事件

（一）各地方法院107年受理之非訟事件合計104,421件，較106年之101,513件，增加2,908件；未終結件數3,124件，較106年之2,054件，增加1,070件（詳見附表II-58）。由此項比較分析，顯示下列情況：

1. 自民國95年以來，非訟事件件數大體上均逐年減少，又於101年起件數逐年增加。其間各類事件件數互有長短，本票裁定強制執行事件件數，已由98年之82,125件，102年減為65,161件，103年增為70,371件，107年則增為81,428件；法人登記事件則由98年之6,509件，107年增為8,159件。全部非訟事件則從98年之109,409件，減為107年之101,297件，整體遞減百分比為7.41％。究其原因，係因97年至102年間，國內工商業界除思考經營型態轉型問題外，又須面對勞工爭取權利意識高漲、經營成本增高等諸多困難，雖開放引進外籍勞工，但在衡酌兩岸及東南亞等地政經關係、經營成本等因素後，仍有許多業者抽調國內資金，或以裁員、緊縮或結束在國內之營業，甚至惡性倒閉等方式籌措財源，再轉赴大陸、東南亞等地區設廠投資，以致國內出口成長大受影響，失業率上升，整體經濟再現不景氣；且因海峽兩岸關係緊張，局勢不明，致原先經由香港轉口貿易及國外訂單大減，整體經濟成長受挫；90年以來受國際金融市場低迷影響，國內朝野政黨關係不穩、天然災害、經濟持續不景氣，企業財務危機頻傳，以致本票裁定強制執行事件至101年止呈現減少狀態，惟自102年起又略有增加（參附表II-58、II-59）。可見政局穩定、天然災害、經濟景氣、企業外移與非訟事件件數之消長息息相關。

2. 除於民國99年至102年非訟事件未結件數呈逐年減少狀態外，103年至107年非訟事件未結件數大致呈增加趨勢。究其原因，99年至102年間非訟事件受理件數本即較少，而近年法院雖以電腦化方式處理大宗非訟事件，但相對於非訟事件收案數量動輒數萬件，各地方法院員額原即處於嚴重短絀狀態，進而影響非訟事件之未

結件數，以至於未終結事件件數逐年增加（參附表 II-58）。

（二）106 年受理之公司解散清算事件共 3,669 件，較 105 年增加 270 件。乃自 99 年以來首次件數增長，足見國內經濟情況於經歷 97 年全球金融海嘯後，因國際經濟衰退情勢趨緩、國內政局相對穩定、天然災害減少，公司解散清算事件已漸減少（參附表 II-59），106 年間略有攀升，可能與經濟部等主管機關加強監督、清查公司運作有關。顯見政局穩定、天然災害、經濟景氣與公司解散事件之消長息息相關。

二、公證事件

（一）各地方法院辦結之公、認證事件，107 年為 84,073 件，較 106 年之 90,478 件，減少 6,405 件；另尚有 107 件未結（詳見附表 II-60）。

（二）如就事件之類別與辦結件數觀察，107 年公證部分，較多之前 3 者依序為：債（12,090 件）、親屬 - 結婚（866 件）、其他（267 件）；認證部分依序為：其他（58,796 件）、債（6,959 件）、繼承（2,877 件）（詳見附表 II-61）。有關親屬結婚之公證事件，因 90 年 4 月 23 日施行法院公證人及民間公證人雙軌並行制度；又 96 年 5 月 23 日修正公布民法第 982 條規定：「結婚應以書面為之，有二人以上證人之簽名，並應由雙方當事人向戶政機關為結婚之登記。」又民法總則施行法第 4 條之 1 規定：「中華民國 96 年 5 月 4 日修正之民法第 982 條之規定，自公布 1 年後施行。」即我國結婚制度自 97 年 5 月 23 日起，改以登記方式發生效力，司法院亦配合將「公證結婚」事件修正為「結婚書面公證」事件，此使法院受理有關親屬結婚之公證事件，自 97 年 5 月 23 日起大幅減少。在認證部分，債權類件數居高不下，則與兩岸頻繁交流、國外移民、赴海外投資所需財力證明及外籍勞工僱傭契約請求認證事件需求增加有關。

（三）由附表 II-69-A、II-69-B 統計數字觀之，多數公、認證事

件仍集中於臺北、士林、臺中及桃園等幾個大都會區。其中，公證事件於臺北地方法院 107 年辦結 1,288 件，占辦結總數件 13,654 件，百分比為 9.43％；若加上士林地方法院 1,542 件及桃園地方法院 1,202 件，則將近占總件數 3 成；若再加上高雄、臺中、新北三大都會區合計為 6,662 件，占總件數百分比為 48.79％。顯示此等大都市，工商、交通、文化均較發達，多數人懂得利用公證制度，預防私權發生糾紛，爭取較有利之法律保障。

（四）為便利臺灣地區與大陸地區間公證書之查證與相互利用，財團法人海峽交流基金會與海峽兩岸關係協會、中國公證員協會於 82 年 4 月 29 日簽署「兩岸公證書使用查證協議」，司法院並配合訂頒「法院及公證人辦理兩岸公證書使用查證協議注意要點」（原名稱：「法院辦理『兩岸公證書使用查證協議』應行注意事項」），為能確實了解該類事件受理情形，是以於附表 II-67、68 增列涉及大陸地區之公、認證書「副本寄送」、「受託查證」2 欄。各地方法院 107 年終結之涉及大陸地區之公、認證書副本寄送事件 23,594 件，受託查證事件 110 件（詳見附表 II-67、II-68），與 106 年之 26,180（副本寄送）、244 件（受託查證）相較，副本寄送事件減少 9.88％，受託查證事件減少 54.92％。有關副本寄送部分，多屬單身證明或宣誓書、切結書或其他方面之認證，顯見兩岸人民經貿往來仍屬密切，國人與大陸地區人民聯姻情形亦為常見，也因而引發不少兩岸民事或婚姻方面問題，值得注意。

（五）福建金門地方法院 107 年辦結公、認證事件 974 件，較之 106 年 948 件增加 26 件。其中公證部分，以債 83 件及其他 54 件為較多；認證部分，則以債 702 件及其他 433 件為較多（詳見附表 II-69-A、II-69-B、II-69-C）。該地區自解嚴開放後，已逐漸邁開工商化之腳步，尤其觀光業興起，更帶動了旅館、服務業等方面之投資，且自 90 年 1 月 1 日與大陸地區實施小三通政策，當地人民及臺商逐漸透過公證制度來保障自身權益。但相較於臺灣各地區，金門仍屬處於農業社會與工商業社會轉型中之地區，且人口數亦

較少，故受理之公、認證事件件數，仍遠低於臺灣各地方法院公證處所受理之件數。

三、提存事件

（一）地方法院提存所受理之提存事件，98 年為 79,971 件、99 年為 57,213 件、100 年為 45,545 件、101 年為 45,099 件、102 年為 47,019 件、103 年為 50,328 件、104 年為 49,725 件、105 年為 57,100 件、106 年為 48,081 件、107 年為 40,687 件（詳見附表 II-62），其於 97 年以後提存事件呈逐年減少趨勢，102 年以後又呈現增加趨勢。究其原因，可能因於 97 年至 102 年間，國內經濟持續不景氣，願依法提供假扣押、假處分擔保金，以聲請保全執行之事件減少，而其後經濟局勢趨穩，始又緩步增加。

（二）107 年受理之提存事件，就其終結情形類別觀察，提存事件為 18,740 件，較 106 年之 23,654 件減少 4,914 件，取回提存物事件為 11,069 件，較 106 年之 11,346 件減少 277 件（詳見附表 II-62）。

（三）提存事件與債務之履行、擔保之提供及政府公共建設規劃息息相關，一般而言，在工商業發達之大都會區，人民較懂得利用提存制度保障自身權益，且較有經費從事各項公共建設。大體來說，107 年以臺北、臺中、新北、桃園、高雄、士林、臺南等大都會區受理之提存事件居多，合計件數為 29,968 件，已超過臺灣各地方法院總受理 40,572 件數之 7 成。（詳見附表 II-70-A）。

（四）就依提存法第 10 條第 3 項、第 17 條第 2 項及第 18 條第 2 項將提存物解繳國庫事件之臺灣各地方法院 107 年解繳國庫事件計終結 3,209 件（詳見附表 II-70-B）。

（五）福建金門地方法院 107 年受理之提存事件為 92 件（詳見附表 II-70-A），較 106 年之 82 件增加 10 件。相對於臺灣各地方法院普遍成長之提存件數，顯見該地區雖經解嚴開放，漸邁向工商業化。但處於農業社會與工商業社會轉型中之金門地區，民風仍遠較臺灣各地區純樸，債務糾紛較

少，且亦無大批土地徵收補償費提存事件，故提存事件件數不多。

四、鄉鎮市調解事件

（一）101 年各鄉、鎮、市、區調解委員會調解成立事件，報請法院審核，經予以核定之件數，占報請審核終結件數百分比為 96.04%，比 98 年的百分比 96.14%，減少 0.1 個百分點；107 年百分比為 95.47%，其百分比雖略為減少，但仍可見各地方法院普遍重視轄區內各鄉、鎮、市、區調解委員會疏減訟源功能，且各縣市政府不定期舉行相關座談會，邀請法官等人員座談或講座，以強化法律專業知識，近幾年來已大幅提升各鄉、鎮、市、區調解工作的品質。（詳見附表 II-63）

（二）福建金門地方法院 107 年受理轄區內各鄉、鎮調解委員會調解書受理件數共 131 件，與 106 年之 121 件增加 10 件；經予以核定件數占報請法院受理件數百分比為 93.89%（詳見附表 II-71），該地區鄉、鎮調解委員會之工作品質，仍維持一定品質。

第四章　專題分析－地方法院民事管收案件分析及法規修正建議

壹、管收制度簡介

強制執行，係由國家利用強制力，為債權人實現請求權，執行方法有直接強制及間接強制之別。前者，以強制力直接實現債權人之請求權，例如，對於債務人之財產進行查封、扣押、換價，或以債務人之費用，命第三人代替履行義務；後者，透過間接手段迫使債務人[1]自動履行義務，例如，處以怠金、限制住居、公告姓名或拘束人身自由等等。管收，係以拘束人身自由手段，間接強制債務人履行義務，惟亦有在金錢請求權之執行上僅止於迫使債務人依法定程序開示財產者[2]。

貳、台灣管收制度概況

台灣管收制度，係用於迫使債務人開示財產及履行義務，其雖因據以請求執行之請求權公、私法屬性不同，區分為行政管收及民事管收，但都由地方法院受理聲請准駁[3]，其中民事管收之審理，除強制執行法及管收條例別有規定外，準用刑事訴訟法關於拘提、羈押之規定[4]；行政管收之審理，除行政執行法另有規定外，準用強制執行法、管收條例及刑事訴訟法有關訊問、拘提、羈押之規定[5]。

依司法院統計資料顯示（附件1），最近5年來，地方法院受理民事管收事件306件，裁定准許15件，平均每年受理61.2件，裁定

---

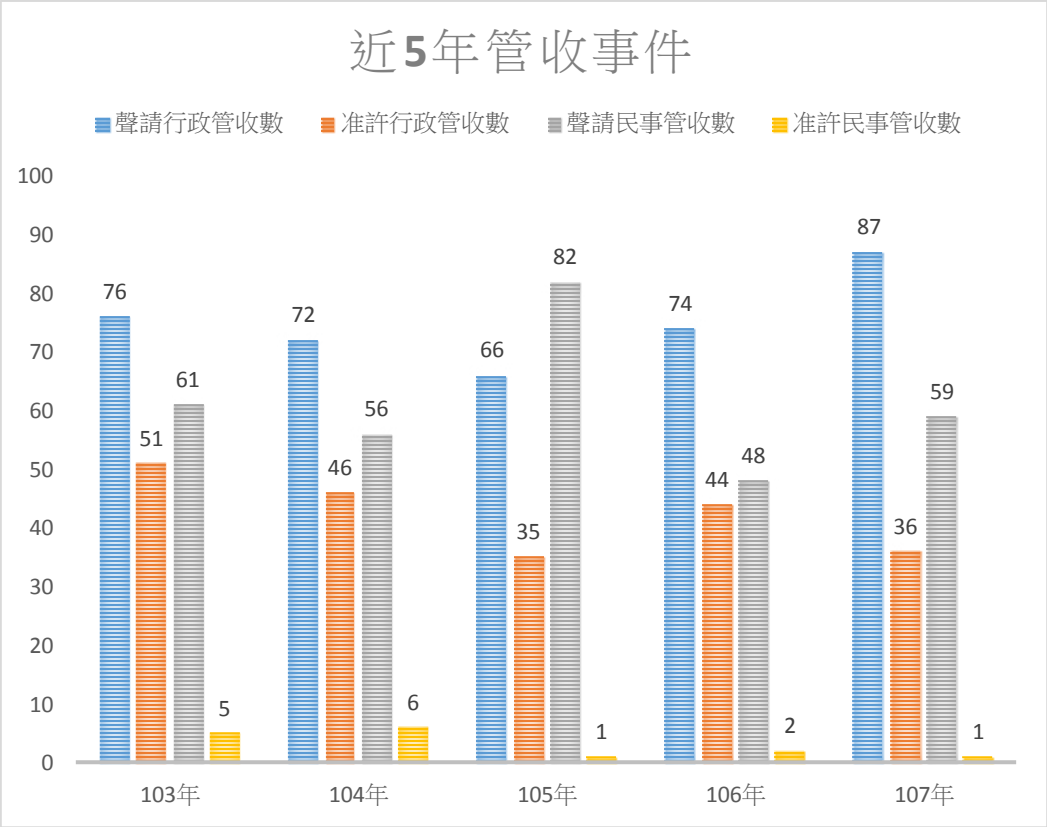
1 本文所稱債務人包括強制執行法第25條或行政執行法第24條規定之準債務人。

2 德國民事訴訟法第802條之7。

3 依強制執行法第20條第3項、第22條第5項、第77條之1第2項、第128條第1項、第129條第1項規定，民事管收，由執行法院依聲請或依職權為之；依行政執行法第17條第6項、第8項、第12項規定，行政管收，由地方法院依行政執行官之聲請為之，並準用強制執行法之規定。

4 強制執行法第22條之5、管收條例第2條。

5 行政執行法第17條第12項。



准許 3 件，裁定准許比例約 5%；受理行政管收事件 375 件，裁定准許 212 件，平均每年受理 75 件，裁定准許 42.4 件，裁定准許比例約 57%。

至經裁定准許管收者，依法應由法官簽發管收票[6]，詳細記載被管收人之個人資料、案由及管收之理由，且管收期限不得逾 3 個月，於有管收新原因發生或停止管收原因消滅時，得再行管收 1 次[7]。

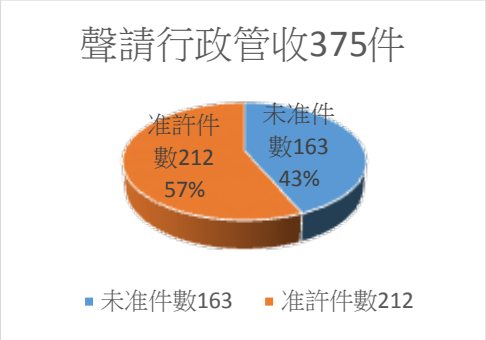
法院裁定管收後之執行，除行政執行法及強制執行法設有規定外[8]，另定管收條例及管收所規則，規範管收所之設置及管理[9]。依管收條例第 8 條規定，管收所應單獨設置；未單獨設置者，得委託看守

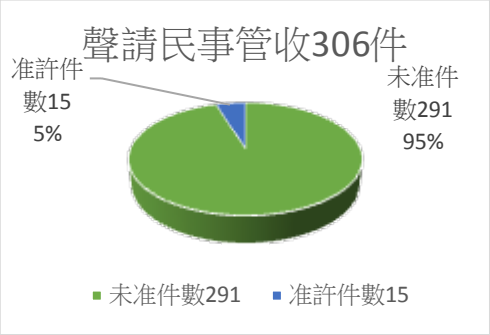
6　強制執行法第 22 條之 1 第 2 項、管收條例第 5 條。

7　強制執行法第 24 條、行政執行法第 19 條第 4 項。

8　例如，強制執行法第 22 條之 2 規範應管收人之送交管收所、第 22 條之 3 規範停止管收事由、第 22 條之 4 規範被管收人之釋放；另行政執行法第 20 條就行政被管收人之提詢、第 21 條就不得管收及停止管收之事由、第 22 條就被管收人之釋放，自為規範。

9　管收條例係依強制執行法第 26 條：「管收所之設置及管理，以法律定之。」之規定制定，規範管收所之設置、管理及管收之執行。管收條例第 10 條復授權各高等法院擬訂管收所規則，報請司法院核定發布。





所附設之。但應與刑事被告之羈押處所隔離。觀察近 5 年統計數據，法院裁定准許管收之事件有限，為符合經濟效益，目前管收所均附設於法務部矯正署所屬各地看守所。至於被管收人之管理，管收條例及管收所規則僅為原則性規範，其餘管收所職員及警衛人員使用攜帶之警棍或槍械及被管收人財物、書信、接見、送入品、衛生、醫治、死亡等事件處理，係使用準用的立法技術，引用監獄行刑法及羈押法的內容，以充足規範密度[10]。

參、民事管收制度評析

1998 年 11 月 11 日行政執行法修正施行以前，強制執行法有關管收之規定，除適用於民事強制執行外，亦因各種行政法規廣泛規定違反公法上金錢給付義務者，應移送法院強制執行[11]，故民事管收之規定，適用範圍亦及於公法上金錢給付義務之強制執行。1998 年 11 月 11 日行政執行法修正施行後，因另設置法務部行政執行署，並下設行政執行處（現改制為行政執行分署），專責處理公法上金錢給付義務之強制執行，該法第 42 條第 1 項規定：「法律有公法上金錢給付義務移送法院強制執行之規定者，自本法修正條文施行之日起，不適用之。」從此以後，行政管收改依行政執行法為之。

---

10 管收所規則第 13 條、第 16 條。

11 現行法律仍有規定行政法上金錢給付義務，應移送法院強制執行者，例如，勞動檢查法第 37 條規定：依本法所處之罰鍰，經通知而逾期不繳納者，移送法院強制執行。水土保持法第 36 條規定：依本法所處之罰鍰，經通知限期繳納，逾期仍未繳納者，移送法院強制執行。廣播電視法第 47 條規定：依本法所處罰鍰，受處分人延不繳納者，得移送法院強制執行。下水道法第 33 條規定：本法所定之罰鍰，由主管機關處罰；經通知而逾期不繳納者，得移送法院強制執行。

現行行政執行法就管收之聲請、處理及執行，除該法另有規定外，雖仍準用強制執行法、管收條例、刑事訴訟法等相關規定，惟已非直接適用強制執行法及管收條例，其主管機關法務部於去（2018）年提出行政執行法修正草案函報行政院審查，觀察最新草案[12]內容，將來行政執行法就管收極可能自為規範，不再準用強制執行法、管收條例及刑事訴訟法。

本文就地方法院裁定管收案件進行分析，主要目的在研究民事管收現況，並檢視現行管收法規，提供司法院修正管收相關法規之評估參考。行政管收制度之改良，乃法務部權責，本文案件分析對象，不包括相關法規由法務部主管之行政管收事件，以下僅蒐集近 5 年來，地方法院就民事管收事件的准駁統計資料，觀察其准駁比率，並就裁定准許管收部分，進一步為分析，再就民事管收之發動、審理、執行、停止與終結，進行制度評析，提供修法參考。

一、地方法院裁定准許民事管收案件分析

2014 年至 2018 年 5 年間，地方法院裁定准許民事管收及抗告救濟情形如附表 1；所依據之強制執行法條文如附表 2；民事管收事件管收事由，則詳見附表 3，就民事管收之法律依據及其折服率、維持率，進一步分析如下：

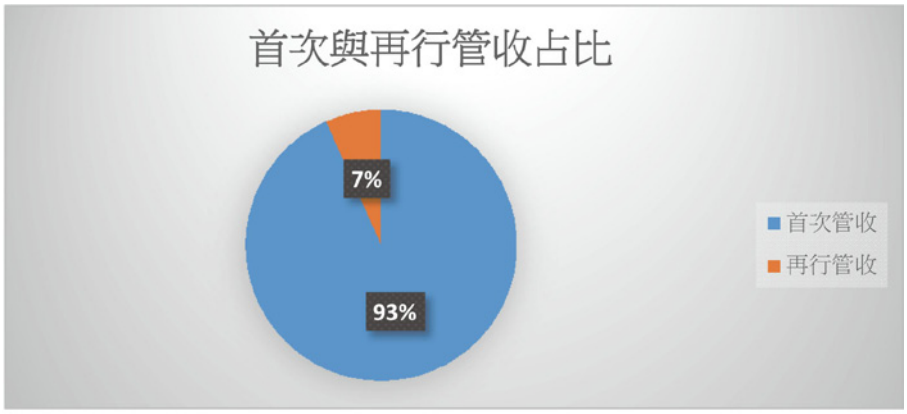
（一）裁定准許民事管收情形及法律依據

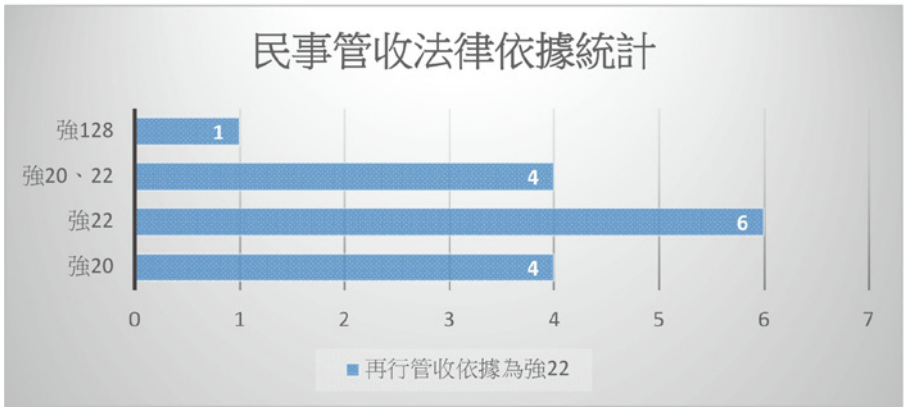
裁定准許民事管收事件之 15 件，僅有 1 件為再行管收事件[13]，占全部裁定准許民事管收事件 7%，其餘 14 件，皆屬首次管收，占全部裁定准許民事管收事件 93%。

上開再行管收事件，依強制執行法第 22 條規定為之；再行管收前之首次管收，係依強制執行法第 20 條及第 22 條為之，與其引用相同依據的首次管收，另有 3 件，同時引用強制執行法第 20 條及第 22 條之裁定，合計 4 件。其餘 11 件，其中 1 件，係依據強制執行法第 128 條規定為管收依據；4 件係依同法第 20 條規定為之；6 件依同法第 22 條規定為之。

12　參行政院審查法務部函報「行政執行法」修正草案第 6 次會議會議資料。

13　臺灣臺北地方法院 103 年度管字第 5 號。

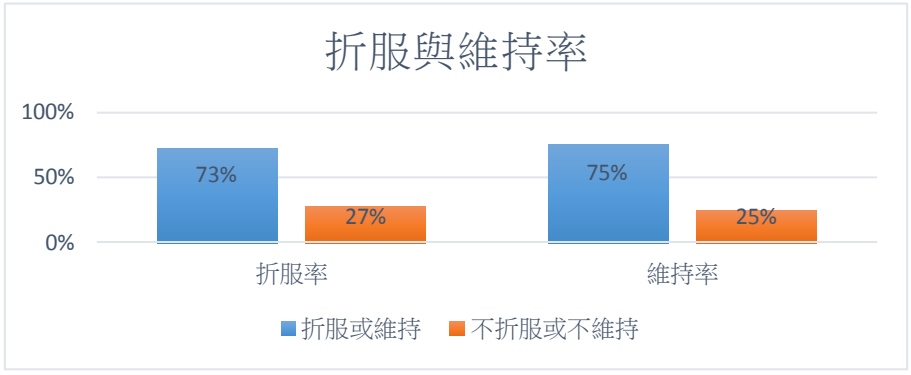




（二）裁定之折服率及維持率

地方法院裁定准許民事管收事件 15 件，其中有 6 件，係經債權人提起抗告，經抗告法院發回更審後，地方法院始裁定管收。換言之，債權人聲請或司法事務官報請法官裁定管收，執行法院法官先予駁回之比率不低，占最終裁定准許事件 40%。

地方法院裁定民事管收後，由被管收人提起抗告者，共有 5 件，占 33%，加計 1 件撤回，折服件數為 11 件，



折服率達 73% 以上。抗告法院審理原審法院裁定民事管收之事件共 4 件，其中 3 件審理結果為抗告駁回，僅有 1 件，經抗告法院廢棄原裁定並駁回原管收之聲請，維持率為 75%。

（三）簡要綜合分析

地方法院裁定准許民事管收事件 15 件，以依強制執行法第 22 條規定為之者最多，其抗告率 27% 遠低於折服率 73%，維持率則高達七成五。值得注意的是，引據強制執行法第 20 條規定管收債務人者，有 7 件裁定，其中有 6 件，係認定債務人為不實財產報告[14]，僅有 1 件，係被管收人拒絕報告財產[15]。

特別值得注意的是，地方法院裁定准許民事管收事件 15 件，僅有 2 件之債務人委任律師為代理人[16]，其餘 13 件皆未委任律師為代理人。委任律師為代理人之 2 件案件，有 1 件之債務人就裁定准許管收之裁定，提起抗告，但於抗告後，亦撤回抗告。

再者，2014 年至 2018 年 5 年期間，地方法院受理 306 件民事管收聲請事件，本文進入司法院網站法學檢索系統，隨機抽樣選取駁回聲請之其中 150 件裁定進行統計分析，僅有 13 件委任律師為代理人，占抽樣件數 8.67%，其餘 137 件皆未委任律師為代理人，占抽樣件數 91.33%，足見債務人面臨管收聲請，多數並未委任律師代理協助答辯。

二、管收之發動

（一）發動主體

14　臺灣臺北地方法院 103 年度管字第 12 號、103 年度管更一字第 1 號、103 年度管更一字第 3 號、106 年度管字第 11 號、臺灣士林地方法院 102 年度管更二字第 2 號、104 年度管字第 7 號。

15　臺灣苗栗地方法院 107 年度管字第 7 號，本案被管收人為準債務人，另 1 件被管收人為準債務人之案件，則為臺灣臺北地方法院 103 年度管字第 12 號。地方法院 2014 年至 2018 年裁定准許管收之 15 件案件，其中僅有 2 件之被管收人為準債務人。

16　臺灣臺北地方法院 103 年度管更一字第 3 號、106 年度管字第 11 號。

民事管收可由債權人聲請執行法院為之，執行法院亦得依職權發動[17]。

強制執行由司法事務官辦理者，因司法事務官無辦理管收之權限[18]，於債務人經拘提、通知或自行到場並詢問後，認有管收事由及必要者，應報請執行法院辦理[19]。

（二）發動原因

1. 違反財產開示義務之管收

關於金錢請求權及動產交付之強制執行，係以債務人之財產為執行標的，除由債權人陳報或執行法院調查債務人財產外，債務人亦應據實開示其財產，如有違反，宜賦予一定法律效果，以強制債務人盡協力義務。

強制執行法第20條及第77條之1，即將債務人違反財產開示協力義務定為管收原因[20]，該法第20條所定管收原因，係債務人不依法院命令報告財產狀況，或雖為報告，但內容虛偽不實；第77條之1所定管收原因，係債務人於執行法院調查不動產現況時，拒絕陳述、提出文書，或虛偽陳述、提出不實文書。

---

17 依強制執行法第20條、第22條、第77條之1均規定，執行法院符合一定要件時，得依債權人聲請或依職權管收債務人。同法第128條、第129條雖無相同規定，惟該2條有關管收部分，係1996年修正強制執行法時增列，就債務人不依限履行先處怠金，仍未限期履行始得管收為特別規定，有關同法第22條為總則之規定，解釋上於該法第128條、第129條規定管收債務人時，仍有適用，換言之，執行法院得依債權人聲請或依職權發動管收。

18 強制執行法第3條。

19 強制執行法第22條第6項。

20 強制執行法第20條規定：「已發見債務人財產不足抵償聲請強制執行債權或不能發現債務人應交付之財產時，執行法院得依債權人聲請或依職權，定期間命債務人據實報告該期間屆滿前1年內應供強制執行之財產狀況（第1項）。債務人違反前項規定，不為報告或為虛偽之報告，執行法院得依債權人聲請或依職權命其提供擔保或限期履行執行債務（第2項）。債務人未依前項命令提供相當擔保或遵期履行者，執行法院得依債權人聲請或依職權管收債務人。但未經訊問債務人，並認其非不能報告財產狀況者，不得為之（第3項）。」同法第77條之1規定：「執行法官或書記官，為調查前條第1項第2款情事或其他權利關係，得依下列方式為之：一、……訊問債務人……並得命其提出有關文書（第1項第1款）。前項情形，債務人無正當理由拒絕陳述或提出文書，或為虛偽陳述或提出虛偽之文書者，執行法院得依債權人聲請或依職權管收債務人。但未經訊問債務人，並認非予管收，顯難查明不動產狀況者，不得為之（第2項）。」

上開管收原因，依協力義務違反之情事，可區分為「單純不予協力」及「虛應給予協力」。前者之特徵，在於執行法院通常僅須形式上審查，即可判斷原因是否存在；後者則具有惡意不為履行義務的色彩，其管收原因是否存在，通常須經法院為實體之調查，始能揭穿其真實之面貌。

2. 惡意不履行義務之管收

債務人不履行義務，或因欠缺履行能力，或惡意為之，如惡意不履行，宜賦予一定法律效果，促其履行或施予懲罰。強制執行法第 22 條第 5 項本文、第 128 條第 1 項及第 129 條第 1 項，即將債務人惡意不履行義務，定為管收原因[21]，主要目的，無非欲藉管收之間接強制手段，迫使債務人履行義務[22]。

債務人因欠缺履行能力，致無法履行義務時，欲藉管收迫其履行，除非使其求助他人，否則，應難達效果。因此，管收之目的，如果是以之為間接強制手段，迫使債務人履行義務，則執行法院必須先調查債務人是否惡

---

21 強制執行法第 22 條第 1 項、第 2 項本文、第 5 項本文規定：「債務人有下列情形之一者，執行法院得依債權聲請或依職權命其提供擔保或限期履行：一、有事實足認顯有履行義務之可能故不履行。二、就應供強制執行之財產有隱匿或處分之情事（第 1 項）。債務人有前項各款情形之一，而有事實足認顯有逃匿之虞或其他必要事由者，執行法院得依債權人聲請或依職權，限制債務人住居於一定之地域（第 2 項本文）。債務人未依第 1 項命令提供相當擔保、遵期履行或無正當理由違反第 2 項限制住居命令者，執行法院得依債權人聲請或依職權管收債務人（第 5 項本文）。」同法第 4 章關於行為及不行為請求權之執行，其中第 128 條第 1 項、第 129 條第 1 項規定：「依執行名義，債務人應為一定之行為，而其行為非他人所能代履行者，債務人不為履行時，執行法院得定債務人履行之期間。債務人不履行時，得處新臺幣 3 萬元以上 30 萬元以下之怠金。其續經定期履行而仍不履行者，得再處怠金或管收之（第 128 條第 1 項）。執行名義係命債務人容忍他人之行為，或禁止債務人為一定之行為者，債務人不履行時，執行法院得處新臺幣 3 萬元以上 30 萬元以下之怠金。其仍不履行時，得再處怠金或管收之（第 129 條第 1 項）。」又強制執行法第 128 條第 1 項規定，於依第 123 條第 2 項規定，就債務人應交付書據、印章、其他相類憑證而取交債權人無效時，準用之，惟此部分仍屬依第 128 條規定發動管收之範疇。

22 依強制執行法第 22 條第 5 項但書規定，管收債務人，須認非予管收，顯難進行強制執行程序者，始得為之。同法第 128 條、第 129 條雖然無相同之規定，惟該法第 22 條為總則規定，於依第 128 條、第 129 條規定管收債務人時，應有其適用（參陳計男，強制執行法釋論，2012 年 2 月初版一刷，第 554 頁）。

意不為履行，且須調查其惡意不為履行後，是否已經喪失履行能力，及是否仍然處於惡意不履行狀態。舉例言之，債務人隱匿財產規避義務履行，必須債務人繼續保持隱匿財產之狀態，始有迫其履行之必要或可能。再舉一例，債務人毀損財產逃避履行，執行法院必須調查有無其他尚未被發現的財產，否則，已經發現的財產，既已經毀損難以回復，即使管收債務人，仍然無法達到迫使其履行義務之目的。

上開管收原因，涉及債務人主觀意思及財產狀況等實體事項認定，執行法院無法僅作形式審查，即揭穿其真實面貌。

3. 管收目的，在迫使債務人履行義務，故除應具備發動管收之原因外，強制執行法亦設有其他要件。

(1) 依強制執行法第20條、第77條之1規定發動管收者，須已發見之債務人財產不足抵償強制執行債務或不能發現應交付之財產，始得命報告財產狀況[23]，待債務人未依限報告或虛應故事為報告，始具備管收原因。而管收原因具備後，仍須命債務人提供擔保或限期履行，必待債務人不提供擔保或未依限履行，經執行法院訊問債務人，並確認其非不能報告財產狀況，始得管收。

(2) 依強制執行法第22條發動管收，於債務人故意不履行義務或隱匿、處分應受強制執行財產已具備管收原因後，仍應先命提供擔保或限期履行，其有逃匿

[23] 司法院大法官於2005年1月28日作成司法院釋字第588號解釋，其解釋理由書謂：行政執行法第17條第2項依同條第1項規定得聲請法院裁定管收之事由中，……第1項……第4、5、6款事由：「於調查執行標的物時，對於執行人員拒絕陳述者」、「經命其報告財產狀況，不為報告或為虛偽之報告者」、「經合法通知，無正當理由而不到場者」，不論法定義務人是否確有履行之能力而不為，亦不問於此情形下執行機關是否尚有其他較小侵害手段可資運用（如未用盡可行之執行方法），以查明所欲執行之責任財產，一有此等事由，可不為財產之追查，即得聲請法院裁定管收，顯已逾越必要程度，與憲法第23條規定之意旨不能謂無違背。此號解釋雖係針對行政管收作成，惟2011年6月29日強制執行法第20條亦配合修正，增設「已發見之債務人財產不足抵償聲請強制執行債權或不能發現債務人應交付之財產時」，為命債務人報告財產狀況之要件，間接成為管收之前提要件。

之虞或其他事由者，得另限制住居（包括出境、出海），必待債務人不提供擔保、未依限履行，或於供擔保、履行義務前違反限制住居命令，經詢問債務人確認執行程序因此而無法進行，始得管收。如依強制執行法第 128 條、第 129 條發動管收，並須先處怠金，仍屬無效時，始得管收。

（三）制度之檢討與修正建議

1. 以違反財產開示義務為管收原因之檢討

(1) 建議增設命令開示財產前後應使債務人切結之法定程序

古諺有云：不教而殺謂之虐。債務人違反財產開示協力義務，如可發生人身自由受拘束之嚴重後果，宜使債務人明確知悉其協力義務內容、範圍及違反的後果。

強制執行法第 20 條第 3 項之管收，目的在促使債務人開示財產。本條規定執行法院得依聲請或依職權，定期間命債務人據實報告該期間屆滿前 1 年內應供強制執行之財產狀況，並未規定債務人應切結保證所提財產狀況報告之真實性。強制執行法第 77 條之 1，亦未設計應使債務人切結保證之法定程序。

為避免債務人不知輕重，對執行法院要求開示財產之命令，輕率以對，最後面臨管收後果時辯稱過失而未開示財產，修法時，應可考量增訂切結保證之法定程序，除令債務人於開示財產之前或後切結保證提出財產清冊內容之真實外，並可當面告知債務人應竭盡所能開示財產，及明確告知應開示財產之內容、範圍，及拒絕報告或報告不實的效果。

(2) 建議適度加重債務人財產開示義務

財產開示制度，主要適用於關於金錢請求權之

執行[24]。債權人已取得執行名義，債務人仍未自動履行，即可賦予債務人開示財產之義務，透過財產狀況之強制揭露，使債權人及執行法院皆能明瞭債務人未自動履行義務之真正原因。

依強制執行法第 20 條規定，關於金錢請求權之執行，執行法院命債務人報告財產狀況，須以「已發見之債務人財產不足抵償強制執行債務」為要件。惟財產開示對債務人權益的影響，主要在於財產隱私的揭露，債務人未自動履行強制執行之義務時，無論已經發見之債務人財產，是否足以抵償其強制執行債務，債權人均得依稅捐稽徵法第 33 條之規定，查調稅捐機關所收集之債務人財產所得資料[25]，執行法院亦得依強制執行法第 19 條規定調查[26]。強制執行法第 20 條規定執行法院命債務人開示財產，以已發見之財產不足抵償強制執行債務為要件，似過度加重債權人查報債務人財產之義務，不當提高執行成本，並造成使債權人之債權因此落空之後果[27]。

實則，將「已發現債務人之財產**足以**抵償強制執行債務」，作為不得命債務人開示財產之事由，可謂妥適，但實不宜以「已發現之債務人財產**不足**以抵償強制執行債務」，作為命債務人開示財產的前提要件，此兩種立法方式，後果迥然相異，不可不辨。

---

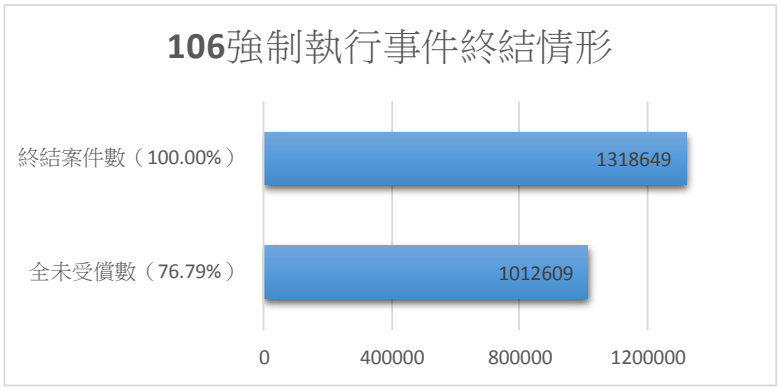
[24] 強制執行法就「關於金錢請求權之執行」與「假扣押、假處分之執行」分章規範，其中假扣押、假處分之執行，依最高法院 103 年度台抗字第 481 號民事裁定見解，因強制執行法第 20 條所定「已發見之債務人財產不足抵償聲請強制執行債權」，所稱「債權」係指執行名義業經命債務人為清償而得終局執行之確定債權而言，假扣押、假處分之執行並非終局執行，故無強制執行法第 20 條所定財產開示規定之適用。

[25] 稅捐稽徵法第 33 條規定：稅捐稽徵人員對於納稅義務人之財產、所得、營業、納稅等資料，除對下列人員及機關外，應絕對保守秘密：「……八、債權人已取得民事確定判決或其他執行名義者。」

[26] 強制執行法第 19 條第 2 項本文規定：「執行法院得向稅捐及其他有關機關、團體或知悉債務人財產之人調查債務人財產狀況，受調查者不得拒絕。」

[27] 黃國昌，登載於 2005 年 11 月台灣法學雜誌第 235 至 246 頁之執行法上拘提管收之合憲性 - 對釋字第五八八號解釋之評估分析，亦同此見解。

依司法院最近統計年報資料（附件 2），2018 年地方法院民事執行事件總計終結 131 萬 8,649 件，其中全部以「寫立書據或發給憑證[28]」終結者，為 101 萬 2,609 件，占終結件數 76.79%。



債權人向執行法院聲請強制執行，全無效果的，超過四分之三，顯示債權人無法透過強制執行程序滿足其請求權，是否適度加重債務人之財產開示義務[29]，讓債權人了解債務人不能履行之原因，建議於檢討修正強制執行法時，加以斟酌。

(3) 單純不予協力而違反財產開示協力義務之管收規範修正

強制執行法第 20 條就違反財產開示協力義務之管收為規範，除建議考量增訂應為切結之法定程序規範，適度加重債務人之財產開示義務，已如前述外，該條就債務人單純不予協力開示財產之情形，規定應先命債務人提供擔保或限期履行，待其不提

[28] 強制執行法第 27 條規定：「債務人無財產可供強制執行，或雖有財產經強制執行後所得之數額仍不足清償債務時，執行法院應命債權人於一個月內查報債務人財產。債權人到期不為報告或查報無財產者，應發給憑證，交債權人收執，載明俟發見有財產時，再予強制執行（第 1 項）。債權人聲請執行，而陳明債務人現無財產可供執行者，執行法院得逕行發給憑證（第 2 項）。」

[29] 德國民事訴訟法第 802 條之 6 規定，就金錢上請求權之執行，經執行人員給予債務人 2 週之清償期限後，債務人未自動履行，執行人員即得依聲請要求債務人提出財產報告；日本強制執行法第 197 條，係依執行名義之類型，決定財產開示命令之啟動，一般金錢請求權之執行，雖亦以已知財產不足清償為啟動財產開示之要件，但債權人僅負釋明義務。

供擔保或未限期履行時，始得予以管收，是否妥適，亦有探討之必要。

詳言之，債務人違反財產開示義務，如係經合法通知而不到場、到場不願切結、切結而拒絕開示財產，或消極未提出財產狀況報告等等「單純不予協力」情形，因債務人已經消極不予協力，實難以再期待其積極提供擔保或履行義務，事已至此，再命令債務人提供擔保或限期履行，通常徒勞無功，以此為前提始得予以管收，似非必要。

惟要求債務人盡財產開示義務，主要目的雖是在明瞭債務人不自動履行義務的原因，但如果已發生額外效果，間接達到促使債務人自動履行義務之結果，確實已無再發動管收迫使其協力之必要。故建議將債務人願提供擔保，或已自動履行，改列為管收障礙事由。倘若債務人於管收前為之，執行法院即應駁回管收之聲請；至若於管收後為之，則依現行規定，已得停止管收，釋放債務人[30]。

(4) 虛應故事給予協力而違反財產開示義務之管收規範修正

債務人切結保證將盡其所能，據實提出財產狀況報告，卻仍虛應故事，提出不實報告，其行為已有惡意不履行義務之色彩。惟此項管收原因是否存在，執行法院通常須經實體調查，始能揭穿真實面貌，此與執行法院辦理執行事務，僅須為形式上審查認定之法理有違。且此類管收，如果目的仍然僅在於迫使債務人履行義務，則管收之准許與執行，容易與管收目的發生邏輯上的矛盾。

詳言之，債務人財產狀況報告不實，如屬隱匿財產，於執行法院發現時，即得就該隱匿之財產執行，毋須管收債務人迫其履行；如隱匿之財產尚未

[30] 強制執行法第 22 條之 4 第 2 款、第 4 款已有明定。

被發覺，則所謂隱匿財產，即有誤判的危險；又如發現將財產毀損處分而未據報告，則財產既已滅失或已非債務人所有，亦無從以管收迫其履行。

換言之，此類管收，除非尚有執行法院未發現仍遭債務人隱匿的財產，否則，常常僅發生迫使債務人尋求他人協助清償債務的效果。如果債務人無法獲得他人協助，實質上就發生懲罰的效果。

本文認為，債務人虛應故事報告財產狀況，雖具有可罰性，但因此加以管收以迫使債務人履行義務，在債務人仍有履行能力的認定上，容易流於猜測[31]，無法通過比例原則之適當性檢驗，宜予揚棄，建議修正第 20 條規定，明白承認此類管收以懲罰為目的[32]，而此項懲罰是否全以拘束人身自由方式為之？或依情節輕重課以行政罰或處以刑罰，則應審

---

31 司法院釋字第 588 號解釋，許宗力、王和雄、廖義男、林子儀、許玉秀提出不同意見書，分析：以人身自由之限制促使人民履行金錢給付義務，手段可謂極其嚴苛，如國家尚有其他同等有效且對人民基本權較小侵害的手段可資運用，仍應優先採用該其他較小侵害手段。在通常情形，行政上強制執行於法定義務人資力已不足以清償公法上金錢債務時，即應終結（行政執行法第 8 條第 1 項第 3 款參照）；惟當執行實務陷於「人民究竟尚有無可供執行之財產」之懷疑，執行機關又認定「應有某種執行標的存在卻始終找不到」時，就會產生如何突破困局的問題。我國現行（2005 年 1 月 28 日）行政執行法第 17 條第 1 項第 1 至 3 款之規定，有把這種困局的發生先推定為由法定義務人所造成，再由法定義務人負擔確無資力的舉證責任之嫌疑。因為邏輯上，當執行機關「懷疑」義務人仍有履行可能，執行卻無效果時，前提一定是認定義務人有積極隱匿、減少應供執行財產之行為，否則上開「困局」並不成立。此 3 款規定並列的結果，則變成第 1 款概括規定為法定義務人「顯有履行之可能，故不履行」之情況，第 2、3 款再分別將「故不履行」具體化為義務人「顯有逃匿之虞」之情狀，以及「就應供強制執行之財產有隱匿或處分之情事」，於是，執行機關幾乎只要把執行成本投擲在某些「看得到」但「與其本身之經濟能力並沒有必然關係」的事物上 -- 例如衣飾華麗、吃喝玩樂、出入轎車依舊等「奢侈」、「浪費」行徑 --，就可轉以管收為手段，製造義務人之心理壓力，逼使其履行，而不須盡力去調查並防止人民有隱匿、脫產等較難證明的妨礙執行之行為，造成執行成本分配的本末倒置。無履行能力的義務人可能獲得親友照顧或選擇舉債度日，使其表面上看起來「顯有履行可能」，但是系爭規定卻使其僅因錦衣玉食的表象，就要面臨遭管收的危險，而且往往即使努力證明也未必獲得信任，因此系爭規定的弊端，實非執行上嚴加把關即可避免。另一方面，執行機關果能證明法定義務人確有隱匿財產之情事，本應盡力為發現財產必要之調查並直接予以執行，即使對義務人亦可能造成其他基本權之限制，惟應不致更強於拘束其人身自由。

32 以懲罰為目的之管收，性質上屬於藐視法庭的處罰，其處罰之方式，除管收外，亦可處以罰鍰。

慎討論。

2. 以惡意不履行金錢義務為管收原因之檢討

依強制執行法第 22 條第 5 項，債務人未依同條第 1 項命令提供擔保、遵期履行或無正當理由違反同條第 2 項限制住居命令，執行法院認非予管收，顯難進行強制執行程序者，得依債權人聲請或依職權管收債務人。而執行法院發同條第 1 項、第 2 項之命令，須以「有事實足認顯有履行義務之可能故不履行」或「就應供強制執行之財產有隱匿或處分之情事」為要件。易言之，須以債務人惡意不履行義務為前提。

惟以債務人惡意不履行金錢給付義務為管收原因，該管收原因是否存在，執行法院須為實體調查，此與執行法院辦理執行事務，僅須形式上審查之法理違背。債務人惡意不履行義務，予以管收的目的，如在迫使債務人履行金錢給付義務，則管收之准許與執行，亦容易與管收目的發生邏輯矛盾。

詳言之，債務人故意不履行義務，係以隱匿財產之方式為之者，當執行法院發現該財產時，即得執行，毋須管收債務人[33]；如隱匿之財產未被發覺，所謂隱匿財產，即有誤判危險；如將財產毀損處分而故意不履行，財產既已經滅失或已非債務人所有，更無從以管收迫使履行。

惡意不履行金錢給付義務之管收，如以迫使履行為唯一目的，邏輯矛盾及誤為管收之危險，與前述虛應故事違反財產開示義務相同[34]。建議如果檢討強制執行法是否修正後，仍繼續賦予得為管收之效果，宜承認其具

[33] 沈建興，強制執行法逐條釋義（上）2014 年 6 月初版 1 刷，第 411、412 頁，亦同此見解。

[34] 許士宦，2008 年 6 月登載於國立臺灣大學法學論叢第 151 至 188 頁之金錢及物交付執行之間接強制一文則認為：我國間接強制所施管收制裁之原因事由，均以債務人有支付或履行能力為前提……此項執行方法適合於執行債權之有效滿足，就適時執行而言亦有必要，且債務人既仍有意思決定自由即未過分不利益……如於施加管收處分之制裁前，賦予債務人陳述意見（含提供擔保）之機會，即無害其聽審權……在立法論上實不必改以刑事罰制裁。

有懲罰之性質，並應在審查程序上賦予周全的程序保障。

三、管收事件審理

（一）審理法院

強制執行法規定之管收，由執行法院依債權人聲請或依職權為之[35]。依同法第 22 條之 1 規定，管收，應用管收票，管收票應由執行法官簽名[36]，已明定審理管收之法院，由法官組成，司法事務官無法辦理[37]。司法事務官如認有管收之事由及必要，僅能報請執行法院辦理[38]。

（二）審理程序

管收事件之審理及抗告，司法實務引用強制執行法第 30 條之 1 規定，準用民事訴訟之規定，適用民事訴訟程序處理之[39]，但強制執行法別有規定時，則優先適用強制執行法。例如，管收，應用管收票、非經訊問債務人不得管收[40]等。又依強制執行法第 22 條之 5 規定，管收，除強制執行法別有規定外，準用刑事訴訟法關於羈押之規定。

（三）制度之檢討與修正建議

1. 適用之程序宜予明確化

依強制執行法第 22 條之 5 規定，管收除強制執行法別有規定，準用刑事訴訟法關於拘提、羈押之規定。其中管收準用羈押之規定，其範圍有認為包括刑事訴訟

---

35 見強制執行法第 20 條第 3 項、第 22 條第 5 項、第 77 條之 1 第 2 項、第 128 條第 1 項、第 129 條第 1 項。

36 管收條例第 5 條第 2 項亦規定：管收票由推事及書記官簽名。

37 依強制執行法第 3 條第 2 項規定，本法所規定由法官辦理之事項，除拘提、管收外，得由司法事務官辦理之。

38 依強制執行法第 22 條第 6 項規定，債務人經拘提、通知或自行到場，司法事務官於詢問後，認有前項事由，而有管收之必要者，應報請執行法院依前項規定辦理。

39 例如，最高法院 107 年度台抗字第 624、926 號有關管收之民事裁定末段，均引用強制執行法第 30 條之 1 及民事訴訟法關於抗告章節之條文。

40 強制執行法第 20 條第 3 項、第 22 條第 5 項、第 77 條之 1 第 2 項，均規定非經訊問債務人，不得為管收。

法第 103 條第 2 項、第 3 項、第 107 條第 2 項等者[41]；亦有認為可準用刑事訴訟法第 103 條第 2 項、第 104 條（已於 1997 年 12 月 19 日修正刪除）、第 107 條、第 110 條等者[42]；另有認為應準用刑事訴訟法第 103 條第 2 項，及準用同法第 103 條第 3 項再準用同法第 89 條、第 90 條及第 103 條之 1 者[43]，實務見解曾有認為關於抗告程序，應準用刑事訴訟法之規定者[44]，各種見解，並非完全一致。

實則，強制執行法第 22 條之 5 規定：「拘提、管收，除本法別有規定外，準用刑事訴訟法關於拘提、羈押之規定。」同法第 30 條之 1 又規定：「強制執行程序，除本法有規定外，準用民事訴訟法之規定。」究竟第 22 條之 5 是第 30 條之 1 的「本法有規定」？或第 30 條之 1 是第 22 條之 5 的「本法別有規定」？即生困擾[45]。

民事管收之目的，乃迫使債務人履行義務，立法例上亦有懲罰違反財產開示義務之債務人者，二者均與羈押目的是為確保追訴、審判及執行順利進行，或預防再犯特定犯罪，性質迥異。強制執行法第 22 條之 5 雖規定，管收準用羈押規定，惟遇二者性質不相容之處，仍須透過解釋排除全部或一部之準用，不確定性甚高，實務上難免發生見解歧異及錯誤準用的現象。尤其刑事訴訟法

41　張登科，強制執行法，2015 年 9 月修訂 2 刷，第 217 頁註釋 372。

42　陳計男，強制執行法釋論，2012 年 2 月初版 1 刷，第 247 頁註釋 23。

43　吳光陸，強制執行法，2015 年修訂三版 1 刷，第 270 至 271 頁記載：管收準用刑事訴訟法關於羈押之規定，即準用下列規定：（一）管收票之交付：準用刑事訴訟法第 103 條第 2 項，即執行管收時，管收票應分別送交管收所、債務人、其代理人、債務人指定之親友。（二）執行之注意：準用刑事訴訟法第 103 條第 3 項，即準用第 89 條及 90 條，管收時，應注意債務人之身體及名譽，雖可用強制力，但不得逾必要之程度。（三）變更管收所：準用刑事訴訟法第 103 條之 1，為維護管收所及債務人安全或其他正當理由，可以變更管收所。

44　台灣高等法院花蓮分院 106 年度抗字第 24 號民事裁定即謂：「又管收，除本法別有規定外，準用刑事訴訟法（以下稱刑訴法）關於羈押之規定，強制執行法第 22 條之 5 定有明文，是本件如認（假設）符合管收要件，涉及後續核發管收票，執行管收程序（包含停止管收、釋放等程序），及相對人對管收裁定不服準用刑訴法羈押相關規定提起抗告等相關程序。」

45　實務雖普遍引用強制執行法第 30 條之 1 規定，適用民事訴訟程序審理管收事件，應係認為強制執行法第 30 條之 1 為同法第 22 條之 5 所謂「本法別有規定」，但未深入說明理由。

有關羈押之規定，除設有「被告之羈押」專章外，與羈押有關的規定，亦散見他處，例如，辯護人、輔佐人、代理人及訊問章節，即有羈押之相關規定，且偵查、審理階段就羈押是否強制辯護之處理不同，更存有規範內容的差異。據此，強制執行法第 22 條之 5 籠統規定管收準用刑事訴訟法關於羈押之規定，在準用對象法律體系複雜且範圍相當廣泛的情形下，發生見解歧異及誤用情事[46]，即屬難以避免。

再者，刑事訴訟法關於羈押之規定，強制執行法是否另有規定？常生爭議。舉例而言，強制執行法並無責付債務人的規定，但有限制住居的規定。刑事訴訟法第 101 條之 2 所定有羈押原因而無羈押必要時，得逕命責付或限制住居之規定，其限制住居部分，強制執行法已有明定，固無疑義，但責付部分，究竟係強制執行法僅就限制住居別有規定，有意不規定責付，故不得準用責付規定？抑或是強制執行法因就責付未為規定，故如有管收原因而無管收必要時，執行法院得準用刑事訴訟法責付之規定？並非完全無疑。

---

[46] 最高法院 107 年台抗字第 758 號民事裁定謂：「106 年 4 月 26 日公布、107 年 1 月 1 日施行之刑事訴訟法，增訂第 31 條之 1 第 1 項規定：「偵查中之羈押審查程序未經選任辯護人者，審判長應指定公設辯護人或律師為被告辯護。但等候指定辯護人逾四小時未到場，經被告主動請求訊問者，不在此限。」而行政執行法第 17 條第 12 項規定：『拘提、管收，除本法另有規定外，準用強制執行法、管收條例及刑事訴訟法有關訊問、拘提、羈押之規定。』依程序從新原則，行政執行法之管收，於其性質不相牴觸之範圍內，自應準用包括上開增訂條文在內之刑事訴訟法有關羈押之規定。……。惟因管收與羈押，既有本質上之差異，又為兼顧行政執行之效果，及不應於義務人明示不同意由律師協助之前提下，再強制其受律師協助而須負擔費用，義務人於管收中程序權受保障之強度，自應與被告於偵查中羈押審查程序之保障強度，有所區別。……至法院依聲請人聲請管收時所提出之事證資料，倘認該聲請不符管收之程序或要件時，得不待律師到場，於訊問後為駁回聲請之裁定，自不待言。」即先認刑事訴訟法第 31 條之 1 所定偵查中強制辯護原則，於行政執行之管收應予準用，再試著區分行政管收與羈押性質之不同，限制準用之範圍，認義務人得自由處分此項強制辯護之權利，且法院如果認為管收聲請不符程式要件時，亦得不準用偵查中強制辯護規定。上開裁判雖係就行政管收所為，惟行政執行法第 17 條第 12 項之規範內容，與強制執行法第 22 條之 5 的規範模式相同，所面臨的問題亦相同。而前開裁判選擇準用偵查中羈押程序規定，就不準用審理中羈押程序規定，未詳細論述說明，有待補充其說理。而下級審法院於此項見解尚未發展成為穩定而多數見解，且確信在民事強制執行亦應為相同處置前，難免見解相互歧異及誤用。

綜此，強制執行法第 22 條之 5 規定管收準用刑事訴訟法關於羈押之規定，因準用之法律，其體系頗為複雜且內容廣泛，又因管收與羈押性質迥異，得準用的規定極少，且範圍極不明確。故本文建議，宜修正強制執行法，就此加以改善，修正時，若繼續使用準用的立法技術，則建議明確其準用之條項範圍，但較佳之選項，仍然是在強制執行法自為規範[47]，以杜絕可能的爭議。

2. 加強程序保障

管收之目的，不論是為了促使債務人揭露財產、迫使債務人履行義務，或懲罰債務人藐視法庭、損害債權之行為，皆以拘束人身自由為手段，除恪遵憲法第 8 條誡命外，須符合正當法律程序要求，乃當然之理，茲建議修正強制執行法，就下列事項為明確規範：

(1) 聲請管收前之拘提與留置

依強制執行法第 2 條、第 3 條第 2 項、第 22 條第 6 項規定，執行事務由司法事務官辦理者，債務人經拘提、通知或自行到場，司法事務官於詢問後，認有同法第 22 條第 5 項之事由，而有管收之必要者，應報請執行法院依該條項規定辦理。

債務人經拘提到場，其人身自由已受拘束，司法事務官訊問後，認有管收事由，在報請執行法院審理管收事件前，繼續保持拘提後拘束債務人人身自由之狀態，固無疑義。但債務人若經通知或自行到場，司法事務官將債務人送請執行法院辦理管收前，得否拘束其人身自由？若屬肯定，即欠缺法律依據，且留置時間限制為何？亦生爭議[48]，相關處理

---

47 法務部行政執行於 2019 年 3 月 27 審議行政執行法草案，所提出之草案版本，亦已就羈押之程序自為規範。

48 刑事訴訟法第 228 條第 4 項規定：「被告經傳喚、自首或自行到場者，檢察官於訊問後，認有第 101 條第 1 項各款或第 101 條之 1 第 1 項各款所定情形之一而無聲請羈押之必要者，得命具保、責付或限制住居。但認有羈押之必要者，得予逮捕，並將逮捕所依據之事實告知被告後，聲請法院羈押之。」係屬檢察官於偵查中之強制處分權限，司法事務官辦理強制執行

方式，建議於強制執行法明定之。

(2) 閱卷

管收事件之閱卷，如依強制執行法第 30 條之 1 準用民事訴訟法第 242 條第 1 項前段規定，當事人得向法院書記官聲請閱覽、抄錄或攝影卷內文書。倘依強制執行法第 22 條之 5 準用刑事訴訟法第 33 條第 1 項或第 33 條之 1 第 1 項規定，無論管收應準用偵查中或審判中羈押之規定，均僅債務人之代理人得檢閱卷宗，債務人本人不得為之。據此，民事管收事件究何準用民事訴訟法或刑事訴訟法有關卷宗閱覽之規定？亦存有爭議[49]。

管收由債權人聲請或由法院依職權發動，於法院訊問債務人後准許，立即發生拘束人身自由之嚴重後果，且管收期間可達 3 個月，對於人權影響重大，自應保障聽審權及防禦權，以符合正當法律程序之要求。管收之目的，僅為促使債務人開示財產、迫使其履行義務，或對其藐視法庭、損害債權行為施以薄懲，與偵查犯罪須防止串證及湮滅證據不同，實無限制債務人閱卷必要。

強制執行法第 22 條之 5 與第 30 條之 1，於強制執行法無規定時，前者準用刑事訴訟法，後者準用民事訴訟法，雖然存有邏輯上的矛盾，但關於閱卷應準用民事訴訟法第 242 條規定，即應准許債務人為之，乃至明之理，但為避免規範邏輯矛盾產生不必要的爭議，仍宜修正強制執行法，除去此項矛盾，減少實務運作困擾。

(3) 訊問

事件得否準用，本文認為性質不同，故傾向於採取否定見解。

[49] 行政管收之閱覽卷宗，亦存有類似爭議問題，參盧秀虹，2018 年 8 月 24 日、31 日法務通訊第 2916、2917 期，論行政執行案件閱覽卷宗請求權與實務運作（一）、（二），該文認為行政管收在行政執行分署向法院聲請管收前，應依行政程序法第 46 條第 1 項規定，准許義務人閱卷。

依強制執行法第 22 條之 5 規定，拘提、管收，除強制執行法另有規定者外，準用刑事訴訟法關於拘提、羈押之規定。所定準用範圍，未列刑事訴訟法第 1 編第 9 章有關「被告之訊問」之規定。然管收以拘束人身自由之手段，間接強制債務人履行義務，法院非經訊問債務人，不得為之[50]。訊問程序之必備，乃為賦予債務人聽審權，使其有答辯機會，釐清管收原因存否及有無管收必要性。為保障人權，加強程序保障，建議檢視刑事訴訟法關於訊問被告之規定，修正強制執行法，明確規範管收事件訊問債務人應遵守下列事項：

A. 應先確認訊問對象之人別，人別若有錯誤，應即予釋放。

B. 告知債務人據以強制執行之執行名義，債權人請求之金額或事項，及聲請管收或依職權發動管收之案由及原因。

C. 告知債務人其得選任律師為代理人、得請求調查有利之證據，並得提供相當擔保或立即履行義務以阻卻管收。

D. 應使債務人連續始末陳述，辯明有無管收之原因及必要性。

E. 以懇切態度進行訊問，不得用強暴、脅迫、利誘、詐欺、疲勞訊問或其他不正之方法為之。

F. 夜間訊問相對禁止及深夜訊問絕對禁止。

(4) 管收事由及必要性之自由證明或嚴格證明

A. 單純不予協力之管收

[50] 辦理強制執行事件應行注意事項第 11 點第 7 款規定：執行法院於管收債務人前，仍須依本法第 22 條第 5 項但書規定踐行管收前之訊問程序，不得以司法事務官之詢問代之。同注意事項第 12 點第 1 款規定：管收債務人……非具有本法第 20 條第 3 項、第 22 條第 5 項、第 77 條之 1 第 2 項、第 128 條第 1 項、第 129 條第 1 項規定應行管收情形之一，且經執行法院踐行管收前訊問程序者，不得為之。

債務人違反財產開示義務者，予以管收之目的，僅在促使債務人開示財產，若能建立切結保證制度，使債務人明白財產開示範圍及項目，並明瞭不予協力之效果，則僅單純不予協力，無論是拒絕切結或切結後拒絕開示財產，執行法院認定管收原因及必要性，僅為形式審查即可獲得明確心證，管收原因及必要性認定，並無區別嚴格證明或自由證明實益。

B. 惡意不履行義務之管收

惡意不履行義務之管收，須就「債務人虛偽報告財產」、「顯有履行可能故不履行」、「就應供強制執行之財產隱匿處分」、「非不能報告財產狀況」、「非予管收顯難進行強制執行程序」或「准許管收時債務人仍有履行義務可能」等實體事項進行調查認定，因此，執行法院必須廣泛且完整的搜集債務人的財產狀況，才能查明相關客觀事實，並據以判斷債務人有無惡意不履行義務之主觀意思，倘若容許就此自由證明[51]，無異於容認某程度之誤判。

現行管收制度，目的在迫使債務人履行義務以維護私權，並以拘束人身自由的嚴重效果作為手段，倘就管收之原因及必要性證明，僅須自由證明，即為已足，就人權保障而言，是否充足妥適？在將來檢討修正強制執行法時，建議再進一步深入討論，並建議於討論後，在強制執行法明定管收原因及必要性的證明原則，究應嚴格證明或自由證明。

本文認為，以迫使債務人履行義務為目的之管收，除非該義務履行，本質上全繫於債務人之自由意志，否則將使管收所招來逼債監獄及侵

[51] 司法院釋字第 588 號解釋就行政管收為解釋，理由書就管收原因之心證謂：而該處就此所為之聲請，要以自由證明為已足，法院之心證，亦非須至不容合理懷疑之確信程度為必要。

害人權的惡名，建議立法上縮小此類管收適用範圍，僅適用在不可代替行為及不行為之強制執行。如仍欲適用於金錢請求權之執行，則宜要求嚴格證明債務人在被管收時，確仍有履行義務能力。

必須進一步說明的是，上開管收原因及必要性一旦被嚴格證明，通常會同時發現管收以外的強制執行方法，而毋庸藉管收迫使債務人履行義務，因此，以管收迫使債務人履行金錢給付義務的適用機會，將微乎其微，制度之建立恐怕缺乏實益。

與其如此，建議考慮立法承認管收具有懲罰債務人的目的[52]。若立法承認，證明債務人故意不履行義務或隱匿處分財產即可施加懲罰。此項懲罰，目的在禁止債務人藐視法庭或毀損債權，可選擇歸類為行政拘留或定位為刑事罰。而無論立法政策上歸類為行政罰或定位刑事罰，相關原因及必要性之證明，皆應要求嚴格證明，並應加強程序保障，例如，應為言詞辯論。

(5) 促進律師代理或律師強制代理

A. 單純不予協力之管收

管收制度，如僅單純促使債務人開示財產，或就全憑債務人自由意思之不可代替行為或不行為迫使債務人履行，則執行法院就管收原因及必要性認定，只須形式審查，審理之事項及程序相當單純，似毋須強制債務人必由律師代理，僅須規定執行法院應告知債務人得選任律師為代理人，即為已足。

[52] 德國民事訴訟法第 802 條之 3 第 3 項規定，債務人應當作出代宣誓保證。經此程序，提出財產報告有虛偽不實之情形，將構成德國刑法虛偽保證代宣誓罪。此為對於惡意不履行義務施以懲罰之立法前例，惟係施以刑事罰。

上開情形，債務人若初未委任律師代理，事後表明欲委任律師行使防禦權，強制執行法就此並未規定執行法院應如何處置。為保障債務人程序權，若啟動強制執行法修正，建議明定執行法院之處理方式，並建議執行法院應停止訊問程序，等待代理人到場後再續行訊問，但等待超過 4 小時，或債務人同意續行訊問者，則不在此限[53]。

B. 惡意不履行義務之管收

a. 偵查中聲請羈押強制辯護規定準用之探究

強制執行法第 22 條之 5 雖規定，管收，除該法有規定者外，準用刑事訴訟法關於羈押之規定，且刑事訴訟法第 31 條之 1 就偵查中聲請羈押，設有強制辯護制度，然而，管收與羈押本質不同，檢察官聲請羈押時，刑事本案仍在偵查階段，將來是否起訴，起訴後是否判決有罪確定，還在未定之天。而管收事件審理時，債權人已經取得執行名義，民事本案爭議已經到了執行階段，債務人負債之事實已經確定，二者相較，刑事訴訟法第 31 條之 1 之強制辯護規定，是否與強制執行之管收性質不相容而應排除準用，實務見解有認為應予準用者，是否妥適，不無探究餘地。

況且，依刑事訴訟法第 33 條、第 33 條之 1 規定，刑事訴訟程序中，無論偵查或審判階段，均僅有被告之辯護人得檢閱卷宗及證物並得抄錄或攝影[54]。故偵查中之羈押審理

53　刑事訴訟法第 31 條之 1 參照。

54　司法院會銜行政院，於 2018 年 3 月 17 日函請立法院審議刑事訴訟法部分條文修正草案，其中草案第 33 條第 2 項規定：「無辯護人之被告於審判中得預納費用請求付與卷宗之複本。但卷宗之內容與被告被訴事實無關或足以妨害另案之偵查，或涉及當事人或第三人之隱私或業務秘密者，法院得限制之。」

程序，被告若乏人辯護，即無從透過閱覽卷宗知悉檢察官聲請羈押之攻擊方法及內容，由此觀之，偵查中之羈押審理程序，強制辯護制度就被告防禦權的保障而言，具有不可或缺的功能。至於管收，債務人即得聲請閱覽卷宗，尚無以律師強制代理補足防禦權之絕對必要。

強制執行法第 22 條之 5 明定管收，除強制執行法有規定外，準用刑事訴訟法關於羈押之規定，而刑事訴訟法就偵查中聲請羈押之審查程序，雖要求應強制辯護，但就審判中羈押審查程序，則無規定，形式上，管收準用羈押的內容，可以有 2 種選項，究應準用偵查中或審判中之程序，滋生疑義，實質上，是否因性質不相容而應全部或部分排除準用，亦非毫無爭議[55]，建議應修正強制執行法自行明定相關程序之處理方式，以避免準用時，無論偵查中或審判中之程序，均不易自圓其說，以減少準用範圍發生的困擾，並杜絕爭議。

b. 區分管收之目的，給予不同之程序照料

惡意不履行義務之管收，主要目的若在迫使債務人履行義務，則雖債務人就惡意不履行義務之管收原因及必要性，或未能掌握其意涵，而須律師提供協助，為充分保障聽審權，固應使其有機會獲得律師協助，惟債務人已經負債而遭強制執行，經執行法院告知債務人得選任律師代理，債務人仍未自行委任律師，不宜強制債務人委任或逕行為其指定代理人，否則，難免使其債務雪上加霜。

[55] 最高法院 107 年度台抗字第 758 號民事裁定就行政管收，即持應準用刑事訴訟法第 31 條之 1 規定之見解，惟仍就性質不相容部分限縮準用範圍，即於執行法院認管收聲請不符程序或要件時，得逕行駁回，不予準用。

債務人如係無資力，則可告知利用執行救助或法律扶助制度。故建議檢討修正強制執行法時，著重思考如何及時提供債務人執行救助或扶助，而非除非債務人明示不願選任律師為代理人，均強制律師代理。

惡意不履行義務之管收，主要目的若在懲罰債務人，而非為迫使債務人履行義務，則因國家處罰人民，並不急於一時，建議規定債務人就管收之裁定提起抗告，應停止管收之執行即可，並無必要強制債務人應委任律師為代理人。

又無論管收之目的，係迫使債務人履行義務或給予懲罰，均應規定法院告知債務人得委任律師，且如未選任律師為代理人之的債務人表示欲選任律師，即應停止訊問，必等待律師到場，或經等待一定時間未到後，或經債務人同意，始得再續行訊問，以保障債務人防禦權益，自不待言。

四、管收之執行及再行管收

（一）執行機關

執行法院由法官簽發管收票後，係由執達員將應管收人送交管收所，由管收所所長驗收後，於管收票附記送到之年、月、日時，並簽名[56]。

管收所之設置，依強制執行法第 26 條規定，另以管收條例定之，而管收條例第 8 條規定，管收所應單獨設置；未單獨設置者，得委託看守所附設之。但應與刑事被告羈押之處所隔離[57]。管收所規則第 2 條規定，管收所隸屬於

[56] 強制執行法第 22 條之 2、管收條例第 6 條。

[57] 管收所規則第 3 條亦規定，附設於看守所之管收所，應與刑事被告之羈押處所隔離。另羈押法施行細則第 92 條亦規定：民事管收所如附設於看守所，其管收場所應與刑事被告之羈押處所嚴格劃分，並應依管收所規則辦理。

所在地之地方法院，置所長 1 人綜理全所事務。管收所附設於看守所者，由看守所所長兼任所長，受該管之地方法院院長督導。

台灣被管收人數並非眾多，為符經濟效益，管收所附設於法務部矯正署所屬看守所。以法務部矯正署臺北看守所為例，民事管收所規劃於孝一舍後段，以鐵門與羈押場所相劃分[58]，其民事管收所設有 4 間所房，各房內各設有 2 張摺疊床，同一時段每房可管收 2 人，全所同時最多管收 8 人。

（二）執行管理規範

管收所之管理，依強制執行法第 26 條規定，另以管收條例定之。又依管收條例規定，被管收人之管束，以維持管收所秩序所必要者為限。被管收人得自備飲食及日用必需物品，並與外人接見、通訊、受授書籍及其他物件，但管收所得監視或檢視之。法院並應隨時提詢被管收人，每月至少不得在 2 次以下。管收情形是否適當，法院應隨時考察或糾正。因管收而支出之飲食及其他必要費用，則由債務人負擔[59]。

為落實管收所之管理，臺灣高等法院依管收條例第 10 條之授權，擬訂管收所規則報請司法院核定發布，明定管收所應設男女所房，分別收管男女被管收人[60]；應參酌年齡、健康使被管收人分別居住；新入所者之檢查；對被管收人不得有苛虐情事；違反紀律秩序之告誡；處遇之申訴；飲食費用之收取；衣被及必需品之借給等事項[61]。

被管收人有脫逃、自殺、暴行或其他擾亂秩序行為之虞時，依管收所規則第 11 條規定，得準用監獄行刑法第

58　2019 年 3 月 13 日行政院政務委員羅秉成參訪法務部矯正署臺北看守所管收業務簡報。

59　管收條例第 9 條、第 10 條、第 11 條、第 14 條。

60　管收所規則第 3 條，目前法務部矯正署臺北女子看守所亦附設民事管收所，專收女性被管收人，法務部矯正署臺北看守所附設民事管收所則專收男性被管收人，而達分別收管男女被管收人之效。

61　管收所規則第 4 條、第 5 條、第 9 條、第 10 條、第 12 條、第 14 條、第 15 條。

22 條、第 23 條規定[62]，但應即時報請該管法院核准。又管收所職員及警衛人員使用攜帶之警棍或槍械，準用監獄行刑法第 24 條之規定[63]。另被管收人財物、書信、接見、送入品、衛生、醫治、死亡等事件，則準用羈押法之規定[64]。以接見為例，羈押法第 23 條之 1 第 1 項規定：「被告與其辯護人接見時，除法律另有規定外，看守所管理人員僅得監看而不與聞」，因被管收人所委任具律師資格之代理人，與羈押被告所委任具律師資格之辯護人相同，均係為人身自由受拘束者申張權利之人，上開有關羈押被告與辯護人交流權之規定，於被管收人所委任具律師資格之

---

62 監獄行刑法第 22 條規定：受刑人有脫逃、自殺、暴行或其他擾亂秩序行為之虞時，得施用戒具或收容於鎮靜室（第 1 項）。戒具以腳鐐、手梏、聯鎖、捕繩 4 種為限（第 2 項）。同法第 23 條規定：施用戒具非有監獄長官命令不得為之。但緊急時，得先行使用，立即報告監獄長官。

63 監獄行刑法第 24 條規定：監獄管理人員使用攜帶之警棍或槍械，以左列事項發生時為限，但不得逾必要之程度：一、受刑人對於他人身體為強暴或將施強暴之脅迫時。二、受刑人持有足供施強暴之物，經命其放棄而不遵從時。三、受刑人聚眾騷擾時。四、以強暴、劫奪受刑人或幫助受刑人為強暴或脫逃時。五、受刑人圖謀脫逃而拒捕，或不服制止而脫逃時。六、監獄管理人員之生命、身體、自由、裝備遭受危害或脅迫時（第 1 項）。監獄管理人員依前項規定使用警棍或槍械之行為，為依法令之行為（第 2 項）。

64 羈押法第 18 條規定：被告得閱讀書籍。但私有之書籍須經檢查；第 22 條規定：被告現罹重病，在所內不能為適當之治療，或因疾病請求在外醫治者，應由所檢具診斷資料，速轉該管法院裁定，或檢察官處理（第 1 項）。看守所長官認為有緊急情形時，得先將被告護送至醫院治療，並即時陳報該管法院或檢察官處理（第 2 項）；第 23 條規定：請求接見者，應將姓名、職業、年齡、住所、接見事由、被告姓名及其與被告之關係陳明之（第 1 項）。看守所長官於准許接見時，應監視之（第 2 項）；第 23 條之 1 規定：被告與其辯護人接見時，除法律另有規定外，看守所管理人員僅得監看而不與聞（第 1 項）。為維護看守所秩序及安全，除法律另有規定外，看守所得對被告與其辯護人往來文書及其他相關資料檢查有無夾藏違禁物品（第 2 項）。前條第一項規定，於辯護人接見時準用之；第 24 條規定：被告請求接見所屬之宗教師，得准許之。第 25 條規定：接見被告每次不得逾 30 分鐘，但有不得已事由，經看守所長官准許者，得延長之；第 26 條規定：接見時間自午前 9 時起至午後 4 時止。但有不得已事由，經看守所長官准許者，不在此限；第 27 條規定：請求接見者如有左列各款情形之一，得拒絕之：一、形跡可疑者。二、3 人以上同時接見同一被告者；第 27 條之 1 規定：被告得與任何人發受書信。但有特別理由時，法院或檢察官得限制被告僅得與最近親屬及家屬發受書信；第 30 條規定：新入所者之財物，應檢查之，並記載其品名、數目，為之保管（第 1 項）。前項保管之財物，除災變及不可抗力外，如有損失，應負賠償之責；第 31 條規定：物品之不適於保管者，應令本人為相當之處分；有危險之虞者，並得呈請監督機關核辦；第 32 條規定：送與被告之財物，看守所應檢查之，並應發給收據；第 33 條規定：被告所存財物，於出所時交還之。第 37 條規定：被告在所死亡者，看守所長官應即報告檢察官，通知其家屬；其在審判中者，並應報告法院。

代理人應予準用[65]。

（三）管收之阻卻事由、停止、終止，管收之期間及再行管收

債務人因管收而其 1 家生計有難以維持之虞，或懷胎 5 個月以上、生產後 2 個月未滿，或現罹疾病，恐因管收而不能治療者，皆不得管收，情形發生於管收後者，應停止管收。又原因消滅、已就債務提出擔保、管收期限屆滿或執行完結，應即釋放被管收人[66]。

而管收期限不得逾 3 個月。有管收新原因發生時，對於債務人仍得再行管收，但以 1 次為限[67]。

（四）制度之檢討與修正建議

1. 管收執行規範之檢討

強制執行法第 26 條規定：「管收所之設置及管理，以法律定之。」管收條例第 1 條則明揭：「本條例依強制執行法第 26 條制定之。」惟管收條例就管收所之管理，僅於同條例第 9 條、第 11 條、第 12 條為簡要規定，相關管理規範另於同條例第 10 條授權由各高等法院擬訂，報請司法院核定發布。

被管收人之管理，涉及其等人身自由之管束，戒具武器之使用，亦包括衣、食、住、育、樂、宗教、接見、通信、醫療、財物保管、勞作等攸關人民權利義務事項，管收條例於 1940 年 8 月 12 日制定後，僅曾於 1980 年 7 月 23 日修正，該條例僅就管收人之管理為簡要規範，其餘則授權以法規命令定之，而依其授權訂定之管收所規則，亦有大量準用監獄行刑法及羈押法規定之情形，除規範密度適足性有疑義外，管收與服刑及羈押不同，

65　司法院秘書長 2017 年 5 月 16 日秘台廳民二字第 1060013486 號函參照。

66　強制執行法第 22 條之 3、第 22 條之 4。管收條例第 7 條、第 13 條，亦有類似規定。但管收條例第 7 條第 2 款就懷胎不得管收及應停止管收之事由，係以懷胎 6 月以上為要件，此部分較強制執行法第 22 條之 3 第 2 款所定 5 個月以上，對於債務人而言較苛，應優先適用修正在後之強制執行法第 22 條之 3 第 2 款規定。

67　強制執行法第 24 條。

相關內容是否切合時宜？皆有重新檢視必要。

2. 停止原因消滅後回復管收

債務人被管收後，管收期間屆滿前，發生強制執行法第 22 條之 3 各款所定停止管收原因，於停止之原因消滅後，如原管收原因仍然存在，是否得回復管收？強制執行法並未規定。

刑事訴訟法第 117 條雖有停止羈押後再執行羈押之規定，但觀其所定事由，皆與羈押原因有關，似難依強制執行法第 22 條之 5 規定，準用於管收。

債務人為維持家屬生計、懷孕待產或生產或病痛就醫而停止管收，於停止原因消滅後，似應回復管收，始符合國民感情，並應與停止前之管收視為同 1 次管收而合併計算 3 個月之管收期限，較為合理。建議於修正強制執行法時，增設相關規定，以利適用。

3. 管收期間計算方法

強制執行法第 24 條第 1 項規定，管收期限不得逾 3 個月，此 3 個月期限之起算，固可依強制執行法第 22 條之 5 準用刑事訴訟法第 108 條第 4 項有關「羈押期間自簽發押票之日起算。但羈押前之逮捕、拘提期間，以 1 日折算裁判確定前之羈押日數 1 日。」之規定，而自簽發管收票之日起算[68]，若管收前有拘提情事，則以 1 日折抵管收日數 1 日。

然債權人依民法第 151 條實施自助行為後聲請假扣押，嗣經執行法院管收債務人者[69]，債權人拘束債務人自由，是否準用逮捕？難免有疑。又債務人自行到場或經通知到場，經司法事務官訊問後報請執行法院管收之

---

[68] 蔡震榮，2005 年 8 月 15 日登載於月旦法學雜誌第 124 期第 213 至 230 頁之拘提管收與人身自由之限制 - 評釋字第 588 號解釋 1 文認為：行政執行法就管收期限之起算日，並未規定，應明定自管收之日起算，始稱合理，見前揭文第 18 頁。

[69] 債權人依民法第 151 條對他人之自由施以拘束後，依民事訴訟法第 537 條之 3 第 1 項送交法院處理，經法院裁定准許保全者，執行法院得依強制執行法第 132 條之 2 管收債務人。

情形，現行法並無留置後報請執行法院辦理之規定，其等待執行法院訊問或夜間不得訊問期間，可否抵押管收日數？不無疑問。建議明定以免爭議。

4. 管收後發現管收前已發生而未經審酌之管收原因

執行法院裁定管收債務人後，發現債務人遭管收前，存有未經審酌的管收原因，究應如何處理？強制執行法並未規定，應否於強制執行法中明定得聲請再行管收，容有討論餘地。本文認為，未經審酌之管收原因，於債務人經歷 3 個月管收後，猶難消除，足見已存在的多種管收原因，都難以藉由管收達成迫使債務人履行義務之目的，不應另行就未經審酌之原因再為評價。舉例說明，債務人因毀損 A 財產而遭管收，管收時發現管收前亦處分 B 財產，則管收迫使債務人履行義務之作用力，應及於毀損 A 財產及處分 B 財產，不得事後再以債務人另處分 B 財產為由，聲請再次管收債務人。

至於管收目的，若在於懲罰債務人，則建議檢視多重管收原因間之關係，如依社會一般通常觀念，可認為屬行一個行為者，得明定不得重複評價；如非屬一個行為，則應明定分別處罰為宜，以防止債務人心存僥倖。

5. 新生管收原因之再行管收

債務人有管收新原因發生者，依強制執行法第 24 條第 2 項規定，對於債務人仍得再行管收。其新原因發生於被管收人被釋放後，固無疑義。惟如新原因發生於管收中，應如何處理，即生爭議。觀諸強制執行法第 24 條「仍得再行管收」之文義，債務人仍在管收中，自無再行管收之可言。但債務人在管收中，竟新生管收原因，不履行義務之惡意明顯而重大，建議明定得由債權人聲請法院裁定，自管收新生原因時起，重新計算當次管收之期限，且明定債務人已被釋放者，除得再行管收外，更得排除僅得再行管收 1 次之次數限制，藉此防制債務人於管收執行中新生管收事由。

五、管收條例規範內容及體例檢討

（一）管收條例之內容簡介

管收條例於 1940 年 8 月 12 日制定，1980 年 7 月 23 日修正，現行條文共計 16 條。第 1 條揭示立法依據；第 2 條規定拘提、管收準用其他法律規定；第 3 條、第 4 條係有關拘提之規定；第 5 條至第 15 條則為關於管收之規定；第 16 條規定管收條例之施行日。

管收條例第 5 條之規範內容，乃管收票及其應記載事項；第 6 條規定管收之執行；第 7 條規定管收禁止及停止原因；第 8 條規定管收所之設置；第 9 條規範管束之限度及方法；第 10 條授權各高等法院擬訂管收所規則，報請司法院核定發布；第 11 條規定法院應提詢管收人；第 12 條規定管收考察或糾正；第 13 條規定有關被管收人之釋放；第 14 條就管收費用之負擔為規定；第 15 條則規定管收報告。

（二）管收條例之體例檢討

管收條例係依強制執行法第 26 條制定，此為管收條例第 1 條所明白揭示，而強制執行法第 26 條係規定：「管收所之設置及管理，以法律定之。」是管收條例應就管收所之設置及管理為規範，始符合強制執行法第 26 條及管收條例第 1 條之立法旨趣。

然管收條例第 2 條、第 3 條、第 4 條之規範內容幾乎全為拘提，實質內容與條例名稱不符，且管收條例第 2 條有關拘提、管收準用其他法律之規定，及同條例第 3 條有關提票應記載事項，與強制執行法第 22 條之 5 及第 21 條之 1 之規定疊床架屋，內容又不盡相同[70]；管收條例第 4 條有關拘提執行機關之規定，則與強制執行法第 21 條之 2

[70] 例如，強制執行法第 21 條之 1 第 1 款規定拘票應記載應拘提人之個人資料包括：姓名、性別、年齡、出生地及住所或居所，有必要時，應記載其足資辨別之特徵。但年齡、出生地、住所或居所不明者，得免記載。管收條例第 3 條規定拘票應記載之應拘提人之個人資料則僅有：姓名、性別、及住居所。

完全重疊。而管收條例第 5 條、第 6 條、第 7 條，亦與強制執行法第 22 條之 1、第 22 條之 2、第 22 條之 3 內容幾乎相同。管收條例逸脫其第 1 條所定管收所之設置及管理規範範圍，將無關之內容納入，且與其他法律重疊競合，實宜檢討修正其內容或刪除其部分條文。

國家對於人民之自由及權利有所限制，應以法律定之，僅屬於細節性、技術性者，得經法律授權以命令定之[71]。管收條例第 10 條，就被管收人之管理授權由各高等法院擬定管收所規則，報請司法院核定發布。查管收所規則第 11 條第 1 項規定：「被管收人有脫逃、自殺、暴行或其他擾亂秩序行為之虞時，得準用監獄行刑法第 22 條、第 23 條之規定。」同規則第 13 條規定：「管收所職員及警衛人員使用攜帶之警棍或槍械，準用監獄行刑法第 24 條之規定。」同規則第 16 條則規定：「被管收人財物、書信、接見、送入品、衛生、醫治、死亡等事件，準用羈押法之規定。」所規範之內容，是否僅屬於細節性、技術性者，得經管收條例授權以管收所規則定之，亦宜深入探討。

肆、結論

強制執行制度良窳，攸關人民財產權保障及公平正義之實現。近年來，債權人聲請強制執行，有高達四分之三以上，全部債權未受清償。為謀改善，有必要重新檢視財產開示及管收制度，從發動管收的原因、管收事件的審理、管收的執行，乃至於法規的規範體系等等，進行全面檢視，適度檢討修正。

就發動管收的原因而言，建議思考建立切結保證制度，促使債務人開示財產，若有違反，則生管收原因，得予管收。至於迫使債務人

---

[71] 司法院釋字第 360 號解釋理由書謂：依憲法第 23 條之規定，國家對於人民之自由及權利有所限制，固應以法律定之。惟法律對於有關人民權利義務之事項，不能鉅細靡遺，一律加以規定，其屬於細節性、技術性者，法律自得授權主管機關以命令定之，俾便法律之實施。行政機關基於此種授權發布之命令，其內容未逾越授權範圍，並符合授權之目的者，自為憲法之所許。

履行義務所為之管收，除不可代替行為及不行為之強制執行得予保留外，關於金錢請求權之執行，建議揚棄以管收迫使債務人履行之立法選擇。

有關管收事件審理，改變現行準用刑事訴訟法之立法方式，應有助於適用程序之明確化，故建議將此列為修法重要工作內容。為明確審理程序，亦建議先釐清管收的目的，依不同目的，給予債務人不同的程序照料及保障，從閱卷、訊問、證據審理原則、促進律師代理等各面向，進行制度改善，加強落實程序權及聽審權保障。

管收執行之實務操作，目前尚無重大問題。惟相關法規範內容及體系，尚有調整及改善空間，建議著重於此，充實其內容並重整其體系，以順應時代變遷與發展。

民事管收相關法規，因時代變遷與發展，已有部分不合時宜，宜廣泛收集各界意見，作為修正參考。司法院於今（2019）年 4 月 3 日已發函所屬法院及相關機關[72]，收集強制執行法及管收條例之修正意見，相信能收集思廣益之效，建議將來適時籌組「強制執行法與管收條例研究修正委員會」，廣泛及深入討論相關問題，並擬定草案推動立法，以健全民事管收法制。

[72] 司法院 2019 年 4 月 3 日秘台廳民二字第 1080009256 及 1080009261 號函。

附表 1：
2014 至 2018 年地方法院裁定准許管收事件及抗告救濟情形表

序號	裁定准予管收	裁定准予再行管收	提起抗告	撤回抗告	抗告駁回	抗告廢棄原裁定並發回原審	抗告廢棄原裁定並駁回管收聲請
1	0	1	0	0	0	0	0
2	1	0	0	0	0	0	0
3	1	0	0	0	0	0	0
4	1	0	1	0	1	0	0
5	1	0	1	0	1	0	0
6	1	0	0	0	0	0	0
7	1	0	0	0	0	0	0
8	1	0	0	0	0	0	0
9	1	0	1	1	0	0	0
10	1	0	0	0	0	0	0
11	1	0	0	0	0	0	0
12	1	0	1	0	0	1	0
13	1	0	1	0	0	0	1
14	1	0	0	0	0	0	0
15	1	0	0	0	0	0	0
小計	14	1	5	1	2	1	1
比例	93%	7%	33%	7%	13%	7%	7%

附表 2：
2014 至 2018 年地方法院裁定准許管收事件條文依據表

序號	管收依據：強 20	管收依據：強 20、22 Ⅰ、Ⅴ	管收依據：強 22 Ⅰ、Ⅴ	管收依據：強 22 Ⅰ、Ⅴ、24 Ⅱ	管收依據：強 123 Ⅱ準用 128 Ⅰ
1	0	0	0	1	0
2	0	0	0	0	1
3	0	0	1	0	0
4	0	1	0	0	0
5	1	0	0	0	0
6	0	1	0	0	0
7	0	0	1	0	0
8	0	0	1	0	0
9	1	0	0	0	0
10	0	1	0	0	0
11	1	0	0	0	0
12	0	0	1	0	0
13	0	0	1	0	0
14	1	0	0	0	0
15	0	0	1	0	0
小計	4	3	6	1	1
比例	27%	20%	40%	7%	7%

附表 3：
2014 至 2018 年地方法院裁定准許管收事件管收事由表

序號	不為報告	虛偽報告	故不履行	隱匿或處分財產	未提供相當擔保	未遵期履行
1	0	0	0	1	1	0
2	0	0	0	0	0	0
3	0	0	1	0	1	1
4	0	1	0	1	0	1
5	0	1	0	0	0	1
6	0	1	1	0	1	1
7	0	0	0	1	0	1
8	0	0	0	1	0	1
9	0	1	0	0	0	1
10	0	1	1	0	0	1
11	0	1	0	0	1	1
12	0	0	0	1	1	1
13	0	0	1	1	0	1
14	1	0	0	0	1	1
15	0	0	1	0	0	1
小計	1	6	5	6	6	13
比例	7%	40%	33%	40%	40%	87%

附件 1：地方法院民事強制執行管收事件受理及准許終結件數

資料期間：103 年至 107 年　　單位：件

法院別	103年				104年				105年				106年				107年			
	法院辦理之管收事件		行政執行署聲請裁定管收事件		法院辦理之管收事件		行政執行署聲請裁定管收事件		法院辦理之管收事件		行政執行署聲請裁定管收事件		法院辦理之管收事件		行政執行署聲請裁定管收事件		法院辦理之管收事件		行政執行署聲請裁定管收事件	
	受理件數	准許終結件數	受理件數	准許終結件數	受理件數	准許終結件數	受理件數	准許終結件數	受理件數	准許終結件數	受理件數	准許終結件數	受理件數	准許終結件數	受理件數	准許終結件數	受理件數	准許終結件數	受理件數	准許終結件數
總計	**61**	**5**	**76**	**51**	**56**	**6**	**72**	**46**	**82**	**1**	**66**	**35**	**48**	**2**	**74**	**44**	**59**	**1**	**87**	**36**
臺北地方法院	25	4	7	4	27	4	10	8	34		14	7	18	1	13	10	18		11	4
士林地方法院	16	1	5	4	16	1	13	5	25		5	1	12		11	7	20		7	4
新北地方法院			6	3			7	5			11	3			6	4			13	8
桃園地方法院	2		11	9			4	3			2	2							5	4
新竹地方法院	2		3	1			1		3								2			
苗栗地方法院					2	1			3	1			2				8	1		
臺中地方法院							4				7	3			10	7			18	3
南投地方法院					3								1							
彰化地方法院			1	1			7	5			14	9			15	7			13	2
雲林地方法院									1											
嘉義地方法院			1				1	1							5	2	1		4	2
臺南地方法院	6		16	11	4		12	10	1		8	6	9		4	2	6		8	3
高雄地方法院	8		18	15	2		8	8	9		2	2			5	3			4	2
橋頭地方法院																	4			
高雄少家法院																				
屏東地方法院			3	1			1	1	1		1	1	2	1	1	1			2	2
臺東地方法院																				
花蓮地方法院			1	1					2				4		4	1				
宜蘭地方法院	1		4	1			4				2	1							2	2
基隆地方法院																				
澎湖地方法院	1				2				3											
金門地方法院																				
連江地方法院																				

說明：1.本表係內部資料，未對外公布。
2.本表管收事件係指字別為「管」、「管更」之法院辦理之管收事件，及字別為「聲管」、「聲管更」之行政執行署聲請裁定管收事件。
3.准許終結件數包含全案准許與部分准許終結。

附件 2：地方法院民事強制執行事件終結情形－按案由分

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

執行案由	總計	已執行	完全清償	部分清償部分發給憑證	部分清償部分撤回	寫立或發給憑證書據	撤回	駁回	已扣處分押	逾期保或未執行擔費	移送管轄	併案執行	宣告破產			更生清算程序				移送法院辦理受囑託	其他
													最後分配完成	破產終止	認可調協	更生程序終結	更生程序轉清算	清算程序終止	清算程序終結		
總計	1,318,649	2,832	123,555	37,978	149	1,012,609	30,274	13,365	4,509	757	26,668	60,478	6	4		1,971	271	301	433	934	1,555
清償債務	1,006,711		86,034	30,131	86	792,186	19,973	9,017		382	18,903	48,667								592	740
清償票款	215,361		26,836	6,147	35	160,065	5,916	3,076		182	5,483	7,217								236	168
給付貨款	1,667		168	87		1,161	48	17		6	55	86								13	26
給付價款	1,931		275	90		1,259	79	34		1	70	78								6	39
給付墊款	349		72	24		185	22	3		1	10	28								2	2
給付租金	1,164		146	74	3	731	75	23		7	47	41								9	8
給付費用	55,198		4,545	381	5	47,494	726	357		6	1,108	495								16	65
給付違約金	172		34	21	1	76	12	3			14	3									8
損害賠償	12,893	2	2,600	564	7	7,583	598	284		77	684	311								36	147
履行契約	537	20	120	39	1	195	40	24		7	27	42								4	18
返還土地	192	119					53	12		3	2	1									2
返還房屋	1,465	1,018					271	94		22	11	9								9	31
拆屋交地	862	536					239	45		7	1	3									31
交付動產	806	610	1				145	38		3	7	1									1
拍賣抵押物或質物	3,464		1,026	168	4	141	1,073	93		18	8	918								2	13
所有權移轉登記	66	16					16	22		1	4	2								1	4
破產	10												6	4							
消債	3,154						161									1,971	271	301	433		17
假扣押	5,883						362	32	4,000		63	1,356									70
假處分	572						30	2	509	1	4	24									2
行政罰鍰	972		554	6		178	12	2			6	171									43
執行金錢給付	1,739	1	442	121	3	816	107	26		4	85	116								3	15
令交付未成年子女	49	27					12	3		2	4										1
與未成年子女會面交往	256	146					50	32		12	12									1	3
其他	3,176	337	702	125	4	539	254	126		15	60	909								4	101

附表 II-I　地方法院辦理民事事件收結情形 - 按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；日；%

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均每件所需日數	平均每法官每月辦結件數				上訴事件維持率	抗告事件維持率
							民事審判			強制執行		
	合計	舊受	新收				小計	民訟事件	非訟事件			
98	2,456,011	170,026	2,285,985	2,306,952	149,059	47.55	110.06	40.52	69.54	251.08	83.51	84.20
99	2,370,999	149,059	2,-1,940	2,246,271	124,728	41.77	84.40	33.12	51.28	101.42	85.16	84.75
100	2,374,933	124,728	2,250,205	2,256,792	118,141	33.83	71.89	28.11	43.77	60.31	85.21	84.94
101	2,543,963	118,141	2,425,822	2,414,450	129,513	31.51	73.04	27.82	45.22	70.76	85.22	85.67
102	2,530,089	129,513	2,400,576	2,405,047	125,042	31.07	70.43	26.84	43.59	69.27	85.97	86.50
103	2,530,852	125,042	2,405,810	2,392,584	138,268	30.46	67.25	25.55	41.70	69.02	85.64	85.74
104	2,465,361	138,268	2,327,093	2,325,681	139,680	32.59	65.65	25.14	40.52	80.15	86.07	87.37
105	2,552,684	139,680	2,413,004	2,405,796	146,888	31.35	66.05	25.64	40.41	86.54	85.57	88.07
106	2,545,111	146,888	2,398,223	2,389,013	156,098	33.13	67.91	26.63	41.28	81.67	85.29	86.43
107	2,588,801	156,098	2,432,703	2,425,617	1,63,184	34.41	68.29	28.00	40.29	67.13	84.96	85.54

附表 II-2　地方法院民事事件終結情形－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件

年別	合計	第一審	第二審	再審	抗告	督促程序	保全程序	公示催告	監護及輔助宣告	宣告死亡	破產	調解	消債	第三人撤銷訴訟	其他事件	強制執行
98	2,306,952	185,430	4,703	857	7,698	482,158	50,087	17,151	3,992	850	341	81,349	16,380	3	410,571	1,045,382
99	2,246,271	153,926	5,106	922	6,129	445,941	28,530	18,022	4,530	793	268	82,636	9,983	9	355,815	1,133,661
100	2,256,792	133,873	4,715	893	5,619	409,642	23,341	17,610	4,485	827	256	82,269	4,921	2	351,552	1,216,787
101	2,414,450	137,310	4,624	899	5,372	452,230	23,481	15,317	5,952	925	254	95,154	3,745	4	371,772	1,297,411
102	2,405,047	139,167	5,024	851	5,790	419,749	22,798	14,136	7,573	1,413	209	101,579	5,152	3	372,108	1,309,495
103	2,392,584	137,631	5,223	791	5,984	380,933	21,440	13,351	7,911	1,111	132	109,183	5,715	8	374,793	1,328,378
104	2,325,681	142,347	5,244	883	6,631	327,862	20,241	12,124	8,208	1,172	162	111,729	7,063	6	385,575	1,296,434
105	2,405,796	147,141	5,602	978	7,325	301,210	21,312	11,206	8,629	1,052	203	120,818	7,626	10	411,526	1,361,158
106	2,389,013	154,388	5,529	1,016	7,512	294,269	20,623	10,346	9,381	1,008	227	129,143	7,763	8	429,544	1,318,256
107	2,425,617	165,686	6,018	980	7,369	314,260	18,929	10,096	10,205	834	217	142,845	7,629	10	425,045	1,315,494

附表 II-3　地方法院辦理民事第一審事件終結情形－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	總計	撤回	判決				和解		裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
			小計	勝訴	敗訴	勝敗互見	件數	終結件數占民事第一審事件百分比				
98	183,374	21,182	131,869	111,648	9,509	10,712	7,969	4.35	8,213	7,765	6,236	140
99	149,290	20,439	102,882	80,400	10,687	11,795	7,355	4.93	6,964	6,232	5,193	225
100	132,031	20,245	88,490	65,778	10,762	11,950	7,089	5.37	6,450	4,930	4,677	150
101	135,512	21,050	90,581	66,216	11,167	13,198	6,896	5.09	6,678	4,954	4,511	842
102	137,049	19,666	93,222	66,739	11,884	14,599	7,413	5.41	7,215	4,875	4,401	257
103	135,225	19,993	91,065	63,124	12,325	15,616	7,848	5.80	7,609	4,582	3,939	189
104	140,207	20,158	94,839	63,874	13,173	17,792	8,417	6.00	8,080	4,539	3,940	234
105	144,989	20,958	96,795	64,808	12,734	19,253	8,676	5.98	8,898	5,176	4,257	229
106	151,879	21,990	100,462	66,262	13,176	21,024	9,041	5.95	9,487	5,978	4,704	217
107	163,252	21,821	109,927	73,666	13,740	22,521	9,235	5.66	9,126	7,897	5,008	238

附表 II-4　地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額（新臺幣）－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件

年別	總計	5 千元以下	逾 5 千至 1 萬以下	逾 1 萬至 3 萬以下	逾 3 萬至 5 萬以下	逾 5 萬至 10 萬以下	逾 10 萬至 30 萬以下	逾 30 萬至 50 萬以下	逾 50 萬至 100 萬以下	逾 100 萬至 150 萬以下	逾 150 萬至 500 萬以下	逾 500 萬至 1000 萬以下	逾 1000 萬至 1 億以下	逾 1 億以上
98	158,810	616	1,500	10,934	11,904	22,806	53,570	16,214	14,325	5,613	13,298	3,976	3,609	445
99	126,332	663	1,662	9,780	9,559	20,823	34,742	11,473	12,690	5,331	12,498	3,605	3,194	312
100	108,080	632	1,609	10,091	8,119	14,561	26,989	9,745	11,858	4,885	12,316	3,628	3,264	383
101	115,679	639	1,625	9,272	8,199	15,618	29,617	11,614	12,943	5,376	13,136	3,783	3,409	448
102	119,824	715	1,843	10,341	9,332	17,192	29,117	11,485	12,685	5,269	13,407	4,207	3,807	424
103	118,424	829	2,227	10,769	8,962	16,241	28,385	10,514	12,312	5,341	13,891	4,318	4,138	497
104	122,872	883	2,272	11,798	9,920	16,861	28,592	10,683	12,564	5,407	14,487	4,629	4,220	556
105	128,970	954	2,424	12,418	10,431	17,605	30,398	11,235	13,064	5,776	14,865	4,645	4,354	801
106	135,351	1,220	2,808	13,413	10,877	19,016	32,207	11,933	13,268	5,710	15,270	4,669	4,381	579
107	146,943	1,125	2,935	14,093	11,607	23,001	36,864	11,886	13,760	6,059	15,551	4,954	4,609	499

附表 II-5　高等法院暨分院辦理民事事件收結情形—按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；日；%

年別	受理件數			終結件數	未結件數	一件終結事件所需日數中平均數	每月平均每法官辦結件數	和解件數			上訴事件維持率	抗告事件維持率
	合計	舊受	新收					終結民事上訴事件數	和解成立件數	訴訟事件終結件數和解成立件數占民事上訴事件終結件數百分比		
民國 98 年	20,195	5,068	15,127	14,754	5,441	149.86	13.00	7,561	867	11.47	85.31	84.24
民國 99 年	20,737	5,441	15,296	14,788	5,949	150.67	12.55	7,830	1,021	13.04	86.40	87.08
民國 100 年	21,826	5,949	15,877	15,481	6,345	160.67	12.30	8,305	1,030	12.40	88.05	85.90
民國 101 年	22,736	6,345	16,391	16,311	6,425	172.45	12.04	8,784	938	10.68	89.89	89.79
民國 102 年	22,667	6,425	16,242	15,594	7,073	169.45	11.40	8,513	1,043	12.25	87.46	89.07
民國 103 年	25,145	7,073	18,072	17,195	7,950	174.95	11.97	8,781	1,034	11.78	85.92	86.07
民國 104 年	27,293	7,950	19,343	19,240	8,053	186.72	12.78	9,827	1,064	10.83	87.40	87.69
民國 105 年	26,843	8,053	18,790	19,023	7,820	187.96	12.19	9,858	1,035	10.50	89.78	88.52
民國 106 年	25,988	7,820	18,168	18,162	7,826	185.08	11.56	9,597	1,125	11.72	88.35	89.74
民國 107 年	26,842	7,826	19,016	19,102	7,740	189.88	12.30	9,986	1,193	11.95	88.19	89.78
合計	177,390	5,068	172,322	169,650	7,740	173.65	12.19	89,042	10,350	11.62	87.62	87.90

附表 II-6　高等法院暨分院辦理民事事件終結件數—按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	合計	第一審	第二審	再審	第三人撤銷訴訟	抗告	再抗告	保全程序	移付調解	其他
民國 98 年	14,754	455	8,300	852	3	3,885	192	30	171	866
民國 99 年	14,788	448	8,529	816	1	3,609	286	42	241	816
民國 100 年	15,481	450	8,926	820		3,656	333	52	323	921
民國 101 年	16,311	483	9,305	1,086	2	3,566	234	53	314	1,268
民國 102 年	15,594	505	8,989	1,041	1	3,420	170	48	353	1,067
民國 103 年	17,195	452	9,380	1,039	3	3,967	163	39	526	1,626
民國 104 年	19,240	510	10,546	946	1	4,346	212	46	688	1,945
民國 105 年	19,023	410	10,507	962		4,106	226	56	800	1,956
民國 106 年	18,162	475	10,165	937	3	3,828	274	76	967	1,437
民國 107 年	19,102	528	10,551	865	6	3,496	230	66	1,766	1,594
合計	169,650	4,716	95,198	9,364	20	37,879	2,320	508	6,149	13,496
百分比	100.00	2.78	56.11	5.52	0.01	22.33	1.37	0.30	3.62	7.96

附表 II-7　高等法院暨分院民事上訴發回或發交更審事件終結情形—按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	合計	撤回上訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
			計	不合法	無理由	計	全部	部分			
民國 98 年	739	34	244	2	242	365	173	192	70	5	21
民國 99 年	699	29	237		237	344	160	184	55	17	17
民國 100 年	621	25	170	2	168	332	130	202	56	12	26
民國 101 年	521	21	166	1	165	264	94	170	45	9	16
民國 102 年	476	27	132	2	130	248	95	153	47	13	9
民國 103 年	599	36	164		164	297	123	174	67	19	16
民國 104 年	719	30	244	2	242	317	136	181	67	31	30
民國 105 年	649	27	197		197	319	131	188	54	31	21
民國 106 年	568	33	144		144	293	117	176	42	32	24
民國 107 年	565	27	158	1	157	263	119	144	57	44	16
合　計	6,156	289	1,856	10	1,846	3,042	1,278	1,764	560	213	196
百分比	100.00	4.69	30.15	0.16	29.99	49.41	20.76	28.65	9.10	3.46	3.19

附表 II-8　高等法院暨分院民事上訴事件終結情形—按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	合計	撤回上訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
			計	不合法	無理由	計	全部	部分			
民國 98 年	7,561	732	3,499	132	3,367	2,185	786	1,399	867	125	153
民國 99 年	7,830	789	3,685	114	3,571	2,052	697	1,355	1,021	173	110
民國 100 年	8,305	851	3,975	145	3,830	2,128	777	1,351	1,030	220	101
民國 101 年	8,784	867	4,220	125	4,095	2,440	821	1,619	938	191	128
民國 102 年	8,513	893	3,947	108	3,839	2,302	741	1,561	1,043	231	97
民國 103 年	8,781	938	4,074	116	3,958	2,309	764	1,545	1,034	340	86
民國 104 年	9,827	986	4,520	132	4,388	2,688	934	1,754	1,064	493	76
民國 105 年	9,858	912	4,437	100	4,337	2,809	953	1,856	1,035	578	87
民國 106 年	9,597	926	4,073	125	3,948	2,767	1,017	1,750	1,125	631	75
民國 107 年	9,986	1,002	4,152	129	4,023	2,647	924	1,723	1,193	920	72
合　計	89,042	8,896	40,582	1,226	39,356	24,327	8,414	15,913	10,350	3,902	985
百分比	100.00	9.99	45.58	1.38	44.20	27.32	9.45	17.87	11.62	4.38	1.11

附表 II-9　高等法院暨分院民事再審事件終結情形—按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	受理件數			終結件數										未結件數
	合計	舊受	新收	計	駁回再審				移送管轄	更為判決	和解	撤回	其他	
					不合法	顯無理由	無理由	雖有再審理由並當事人無不當結果						
民國 98 年	989	112	877	852	386	238	163		14	12	8	26	5	137
民國 99 年	964	137	827	816	333	255	175		16	8		22	7	148
民國 100 年	960	148	812	820	374	223	169	6	14	10	2	21	1	140
民國 101 年	1,228	140	1,088	1,086	612	199	214	4	8	15	3	31		142
民國 102 年	1,193	142	1,051	1,041	587	226	187	6	4	5	5	20	1	152
民國 103 年	1,196	152	1,044	1,039	526	242	220	4	8	8	3	24	4	157
民國 104 年	1,114	157	957	946	447	226	224	2	10	6	3	22	6	168
民國 105 年	1,120	168	952	962	483	213	206	5	4	15	1	28	7	158
民國 106 年	1,074	158	916	937	423	244	213	2	14	11	5	22	3	137
民國 107 年	1,005	137	868	865	424	207	176	3	4	11	3	31	6	140
合計	9,504	112	9,392	9,364	4,595	2,273	1,947	32	96	101	33	247	40	140
百分比	100.00	1.18	98.82	98.53	48.35	23.92	20.49	0.34	1.01	1.06	0.35	2.60	0.41	1.47

附表 II-10　最高法院民事事件收結情形－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件

年別	受理件數			終結件數					未結件數	每月辦結件數平均每法官數
	合計	舊受	新收	計	判決	裁定	撤回	其他		
民國 98 年	6,141	843	5,298	5,228	1,126	3,886	44	172	913	21.01
民國 99 年	6,074	913	5,161	5,167	988	3,974	40	165	907	21.17
民國 100 年	6,174	907	5,267	5,056	794	4,035	57	170	1,118	23.11
民國 101 年	6,871	1,118	5,753	5,205	694	4,221	56	234	1,666	22.62
民國 102 年	7,400	1,666	5,734	5,600	1,032	4,387	48	133	1,800	20.33
民國 103 年	7,642	1,800	5,842	5,987	1,173	4,625	55	134	1,655	19.25
民國 104 年	7,915	1,655	6,260	5,763	1,037	4,537	77	112	2,152	20.32
民國 105 年	8,772	2,152	6,620	5,470	952	4,316	97	105	3,302	20.09
民國 106 年	9,559	3,302	6,257	6,089	970	4,864	132	123	3,470	21.29
民國 107 年	9,411	3,470	5,941	5,335	1,038	4,114	115	68	4,076	17.86

附表 II-11　最高法院民事終結事件件數情形－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	合計	上訴	再審	抗告	聲請	其他
民國 98 年	5,228	2,659	75	1,130	1,344	20
民國 99 年	5,167	2,614	63	1,083	1,380	27
民國 100 年	5,056	2,479	69	1,133	1,340	35
民國 101 年	5,205	2,289	48	1,269	1,586	13
民國 102 年	5,600	2,650	52	1,325	1,534	39
民國 103 年	5,987	2,877	62	1,368	1,614	66
民國 104 年	5,763	2,676	55	1,379	1,613	40
民國 105 年	5,470	2,526	54	1,239	1,613	38
民國 106 年	6,089	2,631	67	1,661	1,698	32
民國 107 年	5,335	2,504	48	1,271	1,512	
合 計	54,900	25,905	593	12,858	15,234	310
百分比	100.00	47.19	1.08	23.42	27.75	0.56

附表 II-12　最高法院民事上訴事件終結情形－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	合計	駁回上訴		發回更審		自為判決		和解	撤回	其他
		全部	部分	全部	部分	全部	部分			
民國 98 年	2,659	1,741	70.00	654	66.00	3	5.00		24	96
民國 99 年	2,614	1,799	64.50	553	61.00	3	5.50		25	103
民國 100 年	2,479	1,774	36.50	482	34.50	2	3.00		30	117
民國 101 年	2,289	1,719	42.00	372	39.00	1	4.00		31	81
民國 102 年	2,650	1,876	60.00	541	55.00	9	6.00		30	73
民國 103 年	2,877	1,958	85.50	629	80.00	1	8.50		30	85
民國 104 年	2,676	1,835	93.00	529	85.50	3	8.50		48	74
民國 105 年	2,526	1,840	66.50	446	61.50	5	6.00	1	58	42
民國 106 年	2,631	1,883	65.00	485	59.00	2	6.00		76	55
民國 107 年	2,504	1,773	64.50	519	60.50		3.00		64	20
合 計	25,905	18,198	647.50	5,210	602.00	29	55.50	1	416	746
百分比	100.00	70.25	2.50	20.11	2.32	0.11	0.21	0.00	1.61	2.88

附表 II-13　地方法院辦理民事調解及和解事件終結情形－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他	調解成立占調解成立與不成立比	調解成立占終結件數比	總計	撤回	判決	和解	其他	和解百分比一
98	81,349	28,633	29,930	342	11,405	11,039	48.89	35.20	183,374	21,182	131,869	7,969	22,354	4.35
99	82,636	30,640	30,830	279	10,219	10,668	49.85	37.08	149,290	20,439	102,882	7,355	18,614	4.93
100	82,269	32,502	28,250	249	9,904	11,364	53.50	39.51	132,031	20,245	88,490	7,089	16,207	5.37
101	95,154	35,559	33,533	347	12,186	13,529	51.47	37.37	135,512	21,050	90,581	6,896	16,985	5.09
102	101,579	39,275	36,435	746	11,959	13,164	51.88	38.66	137,049	19,666	93,222	7,413	16,748	5.41
103	109,183	41,014	40,858	1,079	12,886	13,346	50.10	37.56	135,225	19,993	91,065	7,848	16,319	5.80
104	111,729	41,694	41,034	1,268	13,064	14,687	50.40	37.32	140,207	20,158	94,839	8,417	16,793	6.00
105	120,818	45,599	42,674	1,852	13,587	17,106	51.66	37.74	144,989	20,958	96,795	8,676	18,560	5.98
106	129,143	50,644	43,123	1,870	13,867	19,639	54.01	39.22	151,879	21,990	100,462	9,041	20,386	5.95
107	142,845	55,023	55,556	2,066	15,818	14,382	49.76	38.52	163,252	21,821	109,927	9,235	22,269	5.66

附表 II-14　高等法院暨分院辦理民事事件和解成立情形—按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	受理件數			終結件數	未結件數	和解事件		
	合計	舊受	新收			終結民事上訴事件數	和解成立件數	占民事上訴事件終結件數和解成立件數百分比
民國 98 年	20,195	5,068	15,127	14,754	5,441	7,561	867	11.47
民國 99 年	20,737	5,441	15,296	14,788	5,949	7,830	1,021	13.04
民國 100 年	21,826	5,949	15,877	15,481	6,345	8,305	1,030	12.40
民國 101 年	22,736	6,345	16,391	16,311	6,425	8,784	938	10.68
民國 102 年	22,667	6,425	16,242	15,594	7,073	8,513	1,043	12.25
民國 103 年	25,145	7,073	18,072	17,195	7,950	8,781	1,034	11.78
民國 104 年	27,293	7,950	19,343	19,240	8,053	9,827	1,064	10.83
民國 105 年	26,843	8,053	18,790	19,023	7,820	9,858	1,035	10.50
民國 106 年	25,988	7,820	18,168	18,162	7,826	9,597	1,125	11.72
民國 107 年	26,842	7,826	19,016	19,102	7,740	9,986	1,193	11.95
合　計	177,390	5,068	172,322	169,650	7,740	89,042	10,350	11.62

附表 II-15　地方法院辦理民事破產事件終結情形－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	計	駁回	宣告破產	許可和解	其他	終結中有詐欺破產或詐欺和解
98	341	278	30		33	
99	268	209	36		23	
100	256	215	23	1	17	
101	254	197	34		23	
102	209	150	33	1	25	
103	132	99	14		19	
104	162	130	17		15	
105	203	154	24		25	
106	227	156	30		41	
107	217	145	38		34	
合計	2,269	1,733	279	2	255	
百分比	100.00	76.38	12.30	0.09	11.24	

附表 II-16　地方法院終結民事破產事件標的金額－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	總計	2 百萬元以下	逾2百萬元至5 百萬元以下	逾 5 百萬元至 1 千萬元以下	逾1千萬元至3 千萬元以下	逾 3 千萬元至 5 千萬元以下	逾 5 千萬元至 7 千萬元以下	逾 7 千萬元至 1 億元以下	逾 1 億元至 1 億5千萬元以下	逾 1 億 5 千萬元至2億元以下	逾 2 億元至 2 億5千萬元以下	逾2 億 5 千萬元至3億元以下	逾3 億元至4 億元以下	逾4 億元至5 億元以下	逾 5 億	無從核定金額
98	341	37	62	50	64	20	10	12	16	3	4	1	9	4	18	31
99	268	33	36	39	46	22	9	16	7	6	3	3	6	2	21	19
100	256	35	45	24	46	12	14	20	8	3	4	3	3	4	20	15
101	254	26	27	23	45	16	15	7	6	8	2	5	6	3	11	54
102	209	27	20	16	44	14	8	5	12	6	4	1	2	5	16	29
103	132	17	19	14	27	12	7	5	5	3	4				5	14
104	162	17	22	12	30	22	5	15	9	4		2	1	3	5	15
105	203	30	15	14	37	15	11	10	10	9	13	3	6	7	14	9
106	227	25	28	15	47	20	10	14	11	7	5	3	4	3	18	17
107	217	26	22	17	53	14	11	12	13	7	2	2	4	3	18	13
總計	2,269	273	296	224	439	167	100	116	97	56	41	23	41	34	146	216
百分比	100.00	12.03	13.05	9.87	19.35	7.36	4.41	5.11	4.28	2.47	1.81	1.01	1.81	1.50	6.43	9.51

附表 II-17　地方法院辦理民事事件收結情形－按機關別分

中華民國 107 年

單位：件；日

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數	平均每法官每月辦結件數		
	總計	舊受件數	新收件數				民事訴訟	非訟事件	強制執行
總計	2,588,801	156,098	2,432,703	2,425,617	163,184	34.41	28.00	40.29	67.13
臺北地方法院	303,934	21,044	282,890	283,406	20,528	42.67	38.54	17.84	1,679.17
士林地方法院	170,654	10,203	160,451	160,451	10,203	36.54	30.64	47.68	12.13
新北地方法院	309,057	20,321	288,736	286,808	22,249	35.13	37.74	53.67	
桃園地方法院	223,033	17,704	205,329	204,047	18,986	42.82	28.54	38.37	
新竹地方法院	87,792	6,232	81,560	80,941	6,851	39.76	25.57	56.29	1,502.67
苗栗地方法院	50,334	3,838	46,496	46,555	3,779	41.73	19.58	26.43	51.14
臺中地方法院	288,853	15,503	273,350	272,727	16,126	31.29	31.04	43.33	11.70
南投地方法院	51,206	2,844	48,362	48,103	3,103	34.38	22.05	36.65	
彰化地方法院	109,908	6,023	103,885	103,871	6,037	32.65	20.24	69.00	314.64
雲林地方法院	72,370	4,017	68,353	68,178	4,192	30.50	15.92	67.56	89.65
嘉義地方法院	84,017	3,949	80,068	80,200	3,817	26.17	15.96	52.20	113.67
臺南地方法院	212,019	9,711	202,308	202,092	9,927	24.35	23.44	41.68	106.82
高雄地方法院	199,489	8,336	191,153	190,706	8,783	26.84	27.58	22.36	33.96
橋頭地方法院	114,485	6,585	107,900	107,229	7,256	36.86	24.84	32.27	16.12
高雄少家法院	21,811	2,853	18,958	18,589	3,222	162.66	10.55	77.49	
屏東地方法院	102,472	6,044	96,428	96,189	6,283	34.11	19.32	39.38	507.69
臺東地方法院	30,416	1,841	28,575	28,440	1,976	32.79	12.69	36.29	
花蓮地方法院	40,900	2,431	38,469	38,188	2,712	34.68	20.28	39.39	
宜蘭地方法院	41,742	2,482	39,260	38,757	2,985	36.80	24.80	48.16	
基隆地方法院	55,508	2,780	52,728	52,501	3,007	28.68	39.95	45.32	
澎湖地方法院	9,310	764	8,546	8,744	566	49.81	15.17	14.65	30.00
福建金門地方法院	8,504	479	8,025	8,014	490	27.67	11.91	13.18	29.27
福建連江地方法院	987	114	873	881	106	43.40	6.75	35.09	40.42

說明：1.橋頭地方法院自 105 年 9 月 1 日成立，並於 105 年 8 月 31 日自高雄地院移撥案件，故本表高雄及橋頭地方法院可能有四柱不合之情形。

2.平均每法官每月辦結件數=法官辦結件數/辦案法官實際辦案人數，辦案法官實際辦案人數小於 1 時以 1 計之。

附表 II-18　地方法院辦理民事事件收結情形－按訴訟程序分

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；日

訴訟程序	受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		一件終結事件中平均所需日數
	總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分	
總計	2,588,801	156,098	2,432,703	2,425,617	163,184	10,337.00	5,767.00	9,314.00	1,057.00	34.41
民事－計	1,117,811	83,602	1,034,209	1,027,941	89,870	10,337.00	5,767.00	8,839.00	1,039.00	111.41
民事訴訟－計	232,092	50,296	181,796	180,063	52,029	10,337.00	5,767.00	1,201.00	123.00	111.41
第一審－訴	86,797	27,684	59,113	58,330	28,445	6,101.00	3,615.00	402.00	69.00	179.89
訴更	451	186	265	229	218	80.00	27.00	9.00	1.00	283.13
簡	69,435	11,845	57,590	58,099	11,359	3,133.00	1,505.00	177.00	12.00	84.34
簡更	190	48	142	128	62	38.00	7.00	3.00	1.00	150.05
小	56,271	6,144	50,127	48,880	7,394	873.00	597.00	48.00	4.00	58.29
小更	26	4	22	20	6	1.00				91.75
第二審－上訴	9,047	2,923	6,124	6,003	3,044	40.00	12.00	5.00	-1.00	184.99
更審	33	17	16	15	18	6.00	1.00			438.93
再審	1,243	267	976	980	263	65.00	1.00	93.00	1.00	111.10
第三人撤銷訴訟	14	5	9	10	4		2.00			82.70
抗告	8,585	1,173	7,412	7,369	1,216			464.00	36.00	68.57
民事非訟－計	885,719	33,306	852,413	847,878	37,841			7,638.00	916.00	
督促程序	316,892	1,933	314,959	314,260	2,632					
保全程序	5,303	86	5,217	5,219	84			468.00	46.00	
公示催告	10,317	195	10,122	10,096	221			2.00		
監護及輔助宣告	11,966	1,669	10,297	10,205	1,761			145.00	52.00	
宣告死亡	1,390	404	986	834	556			8.00		
破產	300	123	177	217	83			38.00	1.00	
消債	5,835	1,242	4,593	4,474	1,361			118.00	3.00	
調解	158,383	13,203	145,180	142,845	15,538			42.00		
其他事件	375,333	14,451	360,882	359,728	15,605			6,817.00	814.00	
強制執行－計	1,470,990	72,496	1,398,494	1,397,676	73,314			475.00	18.00	23.90
執行	1,387,300	67,915	1,319,385	1,318,649	68,651			1.00		23.90
一般	1,381,565	65,444	1,316,121	1,315,484	66,081			1.00		23.29
破產	98	63	35	10	88					1,055.30
消債	5,637	2,408	3,229	3,155	2,482					274.45
保全	13,798	113	13,685	13,710	88			79.00	5.00	
其他	69,892	4,468	65,424	65,317	4,575			395.00	13.00	

附表 II-19　地方法院民事事件終結情形－按機關別分

中華民國 107 年

單位：件

機關別	總計	第一審	第二審	再審	第三人撤銷訴訟	抗告	督促程序	保全程序	公示催告	監護及輔助宣告	宣告死亡	破產	調解	消債	其他事件	強制執行
總計	2,425,617	165,686	6,018	980	10	7,369	314,260	18,929	10,096	10,205	834	217	142,845	4,474	425,045	1,318,649
臺北地方法院	283,406	38,293	950	205		1,100	20,388	3,874	2,386	936	123	28	15,605	394	65,942	133,182
士林地方法院	160,451	11,407	443	52	2	698	17,205	1,159	817	502	36	42	10,212	302	34,786	82,788
新北地方法院	286,808	19,911	700	112		965	38,163	2,282	1,080	1,285	103	24	19,273	652	49,251	153,007
桃園地方法院	204,047	13,977	453	81	2	617	28,476	1,503	830	996	61	18	15,230	343	36,470	104,990
新竹地方法院	80,941	4,732	161	34		278	10,527	547	387	364	29	7	6,390	136	14,713	42,636
苗栗地方法院	46,555	2,729	141	19	1	137	7,261	312	136	204	10	2	2,680	59	5,905	26,959
臺中地方法院	272,727	18,916	744	109		949	35,327	2,635	1,081	1,570	111	32	17,463	252	53,741	139,797
南投地方法院	48,103	2,562	87	25	1	94	7,301	253	131	272	11	1	2,233	63	6,568	28,501
彰化地方法院	103,871	5,210	226	42	1	283	12,578	774	455	407	39	11	5,917	154	23,286	54,488
雲林地方法院	68,178	2,574	152	20	2	107	8,531	323	170	352	9		3,567	74	13,123	39,174
嘉義地方法院	80,200	3,704	177	27		195	11,842	426	148	416	29	6	3,991	119	12,763	46,357
臺南地方法院	202,092	9,675	449	70		441	28,776	945	710	734	48	17	10,720	433	28,550	120,524
高雄地方法院	190,706	10,524	464	58		347	26,569	1,695	433			13	9,019	701	21,946	118,937
橋頭地方法院	107,229	5,581	273	18		128	16,818	699	417			5	3,934	329	11,663	67,364
高雄少家法院	18,589	975	3	3		438		43	301	1,001	71		4,401		11,353	
屏東地方法院	96,189	4,329	217	39	1	188	14,963	504	210	402	39	3	3,904	184	12,242	58,964
臺東地方法院	28,440	1,163	57	11		53	5,263	139	60	64	13	2	1,108	73	4,065	16,369
花蓮地方法院	38,188	2,007	97	12		87	6,650	200	123	208	32	2	1,954	56	5,412	21,348
宜蘭地方法院	38,757	2,296	86	13		79	5,822	258	84	205	19	2	2,171	54	5,877	21,791
基隆地方法院	52,501	4,265	96	18		138	8,614	278	100	253	29	1	2,681	74	5,458	30,496
澎湖地方法院	8,744	363	21	4		15	1,355	31	21	15	7		169	13	865	5,865
金門地方法院	8,014	439	20	8		32	1,650	46	14	17	14	1	194	8	974	4,597
連江地方法院	881	54	1				181	3	2	2	1		29	1	92	515

附表 II-20　地方法院民事第一審事件終結情形－按月別分

中華民國 107 年

單位：件；%

月別	總計	撤回	判決				和解			裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
			計	勝訴	敗訴	勝敗互見	件數	百分比一	百分比二				
合計	163,252	21,821	109,927	73,666	13,740	22,521	9,235	5.66	5.89	9,126	7,897	5,008	238
1 月	12,783	1,923	8,220	5,355	1,120	1,745	794	6.21	6.50	771	642	421	12
2 月	9,640	1,306	6,717	4,453	895	1,369	495	5.13	5.33	558	293	261	10
3 月	14,053	1,993	9,218	6,176	1,177	1,865	891	6.34	6.63	907	567	452	25
4 月	11,898	1,640	8,067	5,242	1,115	1,710	729	6.13	6.42	649	433	367	13
5 月	14,849	1,969	10,054	6,634	1,303	2,117	858	5.78	6.06	882	653	403	30
6 月	13,641	1,755	9,397	6,302	1,123	1,972	737	5.40	5.57	764	537	431	20
7 月	14,209	1,807	9,517	6,542	1,146	1,829	739	5.20	5.41	832	882	406	26
8 月	14,499	1,840	9,824	6,668	1,219	1,937	757	5.22	5.43	763	860	432	23
9 月	12,068	1,814	7,830	5,230	984	1,616	696	5.77	5.97	735	614	367	12
10 月	14,656	1,932	9,701	6,554	1,166	1,981	836	5.70	5.94	857	828	474	28
11 月	14,729	1,890	9,855	6,665	1,201	1,989	834	5.66	5.87	737	878	511	24
12 月	16,227	1,952	11,527	7,845	1,291	2,391	869	5.36	5.56	671	710	483	15

附表 II-21　地方法院民事第一審事件終結情形－按機關別分

中 華 民 國 105 年 1 月 至 105 年 12 月

單位：件；%

機關別		總計	撤回	判決				和解			裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
				計	勝訴	敗訴	勝敗互見	件數	百分比一（%）	百分比二（%）				
總計		163,252	21,821	109,927	73,666	13,740	22,521	9,235	5.66	5.89	9,126	7,897	5,008	238
臺灣各地方法院	計	162,765	21,731	109,643	73,473	13,702	22,468	9,235	5.67	5.91	9,081	7,881	4,960	234
	臺北地方法院	37,974	3,487	27,580	21,224	2,546	3,810	1,162	3.06	3.20	1,699	3,315	685	46
	士林地方法院	11,244	1,180	7,695	4,892	988	1,815	421	3.74	3.98	524	793	601	30
	新北地方法院	19,403	2,462	12,733	8,322	1,719	2,692	1,271	6.55	6.78	1,139	1,493	254	51
	桃園地方法院	13,658	2,104	8,395	5,416	1,043	1,936	1,079	7.90	8.17	765	529	764	22
	新竹地方法院	4,682	603	3,169	1,942	456	771	549	11.73	12.52	251	82	18	10
	苗栗地方法院	2,700	507	1,550	937	251	362	308	11.41	11.72	249	76	8	2
	臺中地方法院	18,566	3,295	11,823	7,284	1,599	2,940	1,021	5.50	5.73	1,229	296	890	12
	南投地方法院	2,536	426	1,674	978	273	423	170	6.70	6.92	145	48	70	3
	彰化地方法院	5,117	746	3,518	2,215	481	822	289	5.65	6.01	331	112	115	6
	雲林地方法院	2,516	390	1,664	1,101	206	357	272	10.81	11.24	99	51	33	7
	嘉義地方法院	3,656	474	2,643	1,585	394	664	113	3.09	3.17	156	55	212	3
	臺南地方法院	9,588	1,285	6,637	4,353	959	1,325	670	6.99	7.27	453	142	386	15
	高雄地方法院	10,343	1,618	6,953	4,363	968	1,622	603	5.83	6.03	675	252	239	3
	橋頭地方法院	5,523	876	3,619	2,163	508	948	367	6.64	7.02	381	132	145	3
	高雄少家法院	970	121	632	487	92	53	141	14.54	14.54	55	7	10	4
	屏東地方法院	4,276	721	2,742	1,610	429	703	240	5.61	5.72	282	76	210	5
	臺東地方法院	1,155	186	722	375	155	192	86	7.45	7.60	95	39	23	4
	花蓮地方法院	1,986	341	1,151	666	202	283	90	4.53	4.65	192	128	83	1
	宜蘭地方法院	2,271	337	1,457	888	180	389	105	4.62	4.72	162	46	163	1
	基隆地方法院	4,239	524	3,062	2,497	229	336	249	5.87	5.93	167	200	31	6
	澎湖地方法院	362	48	224	175	24	25	29	8.01	8.29	32	9	20	
金門地方法院		434	83	267	178	38	51				36	15	30	3
連江地方法院		53	7	17	15		2				9	1	18	1

附表 II-22　地方法院民事第一審終結事件訴訟種類－按機關別

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

機關別		總計	民法計	民法財產不當得利	民法財產損害賠償侵行權為	民法財產損害賠償不履行債務	民法財產買賣	民法財產贈與	民法財產租賃土地	民法財產租賃房屋	民法財產租賃其他	民法財產借貸消費	民法財產借貸使用	民法財產僱傭	民法財產承攬	民法財產旅遊	民法財產出版	民法財產委任	民法財產寄託
總計		163,252	139,098	2,740	33,857	363	5,622	301	444	2,075	479	61,943	37	436	3,001	43		1,245	65
臺灣各地方法院	計	162,765	138,680	2,739	33,783	361	5,603	300	441	2,074	479	61,772	37	434	2,982	43		1,244	64
	臺北地方法院	37,974	32,880	487	4,654	86	996	17	40	500	270	22,010	2	126	797	17		328	14
	士林地方法院	11,244	9,205	189	2,272	27	347	17	29	171	31	4,188	2	1	227	6		77	1
	新北地方法院	19,403	16,676	387	4,715	32	815	36	44	381	42	6,804		66	298			137	7
	桃園地方法院	13,658	11,584	252	4,235	24	641	36	26	257	29	3,426	3	8	217	2		124	5
	新竹地方法院	4,682	3,878	79	1,175	6	221	11	13	70	6	1,101		25	127			25	4
	苗栗地方法院	2,700	2,332	46	619	7	129	8	8	15	2	723	2	5	34			18	
	臺中地方法院	18,566	15,488	403	5,082	41	797	42	48	136	21	4,748	3	79	387	7		85	8
	南投地方法院	2,536	2,250	41	590	1	79	9	14	2	1	740	1	11	31			24	1
	彰化地方法院	5,117	4,324	59	1,151		171	10	37	3	4	1,290		5	53			25	2
	雲林地方法院	2,516	2,180	30	526		74	6	7	16	1	723		1	37			15	
	嘉義地方法院	3,656	3,248	45	787	3	78	12	19	6	3	1,241	3	5	56			36	2
	臺南地方法院	9,588	8,248	176	1,890	34	302	25	43	146	17	3,323	3	23	152	1		89	8
	高雄地方法院	10,343	8,358	234	2,206	40	350	21	34	146	36	4,058	2	40	278	9		108	6
	高雄少家法院	5,523	4,446	96	1,208	35	152	15	13	94	5	1,998	7	4	90			33	2
	橋頭地方法院	970	970					1											
	屏東地方法院	4,276	3,732	82	767	12	132	15	29	25	2	1,355	6	18	55			25	2
	臺東地方法院	1,155	1,017	17	209	3	37	9	11	12		327		2	20			9	
	花蓮地方法院	1,986	1,689	54	555	4	67	2	10	27	2	469	3	1	29			21	
	宜蘭地方法院	2,271	2,005	33	542	4	71		5	37	5	701		4	49	1		37	1
	基隆地方法院	4,239	3,854	26	565	2	131	8	11	28	1	2,411		2	42			23	1
	澎湖地方法院	362	316	3	35		13			2	1	136		8	3			5	
金門地方法院		434	372	1	69	1	19	1	2	1		163		2	19			1	1
連江地方法院		53	46		5	1			1			8							

附表 II-23　地方法院民事第一審終結事件訴訟種類－按機關別（續一）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

機關別		民財法產							所有權					地上權	地役權	抵押權		
		倉庫	運營送業	合夥	和解	合會	人保事證	定期給付利息等	土地	房屋	分共有割物	不經動產界	其他			土地	房屋	其他
總計		5	71	281	178	189	3	16	5,662	2,700	2,862	111	838	189	13	1,249	123	
臺灣各地方法院	計	5	71	281	177	187	3	15	5,619	2,699	2,836	109	838	189	13	1,244	123	
	臺北地方法院	2	28	58	25	16		4	356	398	123	3	256	19	2	100	5	
	士林地方法院		10	22	5	7			270	230	96	6	39	11		77	16	
	新北地方法院	1		23	22	39		1	377	533	154	5	162	22		61	47	
	桃園地方法院		5	31	22	20			486	147	198	8	61	11	1	113		
	新竹地方法院		3	18	10				243	104	105	10	15	5	1	29	8	
	苗栗地方法院		3	5	4	3			225	45	103			27	2	41	3	
	臺中地方法院		6	42	12	19		2	730	480	329	31	88	6	2	111	28	
	南投地方法院			5	3	1			218	39	117	6	14	6	2	44	1	
	彰化地方法院		1	5	2	18	1	1	397	110	366	7	8	1		93	1	
	雲林地方法院			4	7	5			188	40	159	1	10			56	1	
	嘉義地方法院		1	6	4	6	2		236	76	179	3	9		2	62		
	臺南地方法院		6	12	18	15		1	451	99	297	6	40	5	1	134	1	
	高雄地方法院		3	20	12	16		2	224	102	91	7	44	5		71	1	
	橋頭地方法院		1	16	4	5		3	313	50	162	1	18	1		66	1	
	高雄少家法院								1									
	屏東地方法院			6	15	3		1	373	86	212	8	17	21		79		
	臺東地方法院		1	1					148	19	22		7	1		21		
	花蓮地方法院	2		4	2	3			112	16	14	1	17	3		30		
	宜蘭地方法院		1	2	9	7			114	49	49	2	10	31		23	4	
	基隆地方法院		1	1		3			141	73	32	4	22	13		27	6	
	澎湖地方法院		1		1	1			16	3	28		1	1		6		
金門地方法院					1	1		1	22	1	26	1				5		
連江地方法院						1			21			1						

附表 II-24　地方法院民事第一審終結事件訴訟種類－按機關別（續二）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

機關別		民																	法
		財產			親										屬	繼承			其
		質權	占有	其他	監護	婚姻					認領	收養	扶養	贍養費	其他	遺產	遺囑	其他	他
						離婚	離婚其他	婚約	履行同居	其他									
總計		12	32	1,676	5	6,121	167	21	1	675	88	34	36		772	1,554	108	47	608
臺灣各地方法院	計	12	32	1,671	5	6,095	166	21	1	673	88	34	36		770	1,548	108	47	608
	臺北地方法院	2		297	1	420	19	3		52	9	3	3		41	164	15	9	103
	士林地方法院	2	2	220		348	6			52	5	3			49	82	9	9	44
	新北地方法院		7	124	2	827	48	1		75	6	4	5		131	150	9	1	75
	桃園地方法院	1		155		679	20	1		76	8	10			115	126	4		1
	新竹地方法院		3	33		242	11	2		46	3		1		33	70	4	3	13
	苗栗地方法院		1	14		171	2	1		12		1	1		6	31	2	1	12
	臺中地方法院	2	2	116		812	17	3		118	12	4	12		85	244	11	10	267
	南投地方法院		1	15		141	1	1		7	2	1			32	43	1	1	3
	彰化地方法院		1	20		265	9		1	29	3		1		28	81	7	3	55
	雲林地方法院			21		184	1			6					9	51	1		
	嘉義地方法院	1		33		226	4	1		17	2		2		19	55	3		3
	臺南地方法院	2		188	2	440	8	2		43	12		2		64	143	15	2	7
	高雄地方法院	1	1	165		3	1	1					4		1	4	1	2	8
	橋頭地方法院	1	1	36		1	1			1						7			5
	高雄少家法院					645	5	5		85	10	2	2		53	140	18	3	
	屏東地方法院		4	25		228	4			12	11	1	2		37	55	2	1	4
	臺東地方法院		2	4		92	4			9					5	21	1		3
	花蓮地方法院		1	47		129	1			6	4				23	26	3		1
	宜蘭地方法院			61		100	1			8		3	1		15	23			2
	基隆地方法院		6	93		115	2			18	1	2			24	15	1	2	1
	澎湖地方法院			4		27	1			1						17	1		1
金門地方法院				5		19	1			1					2	6			
連江地方法院						7				1									

附表 II-25　地方法院民事第一審終結事件訴訟種類－按機關別（續三）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

機關別		民事特別法計	民事特別法																		
			公司法					票據法				海商事件	保險事件	動產擔保交易	土地法				三七五租約	證券交易
			會決撤銷股東議	決議無效確認股東會	或訴監察人公司對董事	除權判決	其他	給付票據	所受利益償還票據	除權判決	其他				優先承買權土地或房屋	租用土地或房屋	耕地租用	其他		
總計		24,154	40	67	13	2,700	352	3,549	16	3,729	2,348	84	485	449	54		29	16	128	16
臺灣各地方法院	計	24,085	40	67	13	2,700	351	3,526	16	3,725	2,339	83	485	447	54		29	16	128	16
	臺北地方法院	5,094	16	21	5	1,105	81	556	5	574	392	45	195	206	1		3			4
	士林地方法院	2,039	3	7		414	37	300	3	262	200	4	12	39			1		5	5
	新北地方法院	2,727	6	6	1	131	51	516	3	522	322	1	21	2	2		4		8	3
	桃園地方法院	2,074	5	4	1	162	25	297		296	230	1	27	51	3		1		10	
	新竹地方法院	804	1	4		175	8	88		123	81		10	3	4		2		8	1
	苗栗地方法院	368	1	2		34	3	95	1	39	39		4	5	3			5	3	
	臺中地方法院	3,078	6	7	6	149	45	482		612	330	5	47	45	3		5	6	21	1
	南投地方法院	286		3		13	2	45		68	30		4	11			1		6	
	彰化地方法院	793		3		116	11	130		194	45		19	9	10		3	2	15	2
	雲林地方法院	336				28	4	39		68	40		3	1	1				8	
	嘉義地方法院	408	1			6	3	86		80	32		9	1	4		2		9	
	臺南地方法院	1,340		5		119	26	214		253	134		32		14				10	
	高雄地方法院	1,985		3		79	35	269	3	259	228	23	41	28				1	2	
	橋頭地方法院	1,077	1	1		154	13	151		138	95	2	11	14	2			1	8	
	高雄少家法院																			
	屏東地方法院	544		1		5	1	81		77	71		20	10	2		3		12	
	臺東地方法院	138					1	18	1	23	11		2				1	1		
	花蓮地方法院	297				8	1	25		44	10		6	12			2			
	宜蘭地方法院	266				2		54		43	19		7	9	3		1		3	
	基隆地方法院	385					4	73		38	28	2	14	1	2					
	澎湖地方法院	46						7		12	2		1							
金門地方法院		62					1	23		4	9	1		2						
連江地方法院		7																		

附表 II-26　地方法院民事第一審終結事件訴訟種類－按機關別（續四完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

機關別	民事特別法																改變訴訟程序	改分案
	國際貿易	國家賠償	執行事件訴訟	撤銷仲裁判斷事件	選舉罷免訴訟	勞資爭議處理法						著作權	專利權	商標專用權	其他		
						請求給付工資	終止勞動契約	請求給付退休金或資遣費	請求給予獎金或分配紅利	請求給予損害賠償或職業災害補償	其他						
總計	6	567	3,052	18	13	1,666	1	1,275	57	201	1,042	45	17	20	2,099	1,502	932
臺灣各地方法院 計	6	566	3,040	17	13	1,659	1	1,275	57	201	1,037	45	17	20	2,096	1,497	931
臺北地方法院	4	150	432	12	4	327		228	17	21	324	19	6	5	336	209	110
士林地方法院		23	161			156		84	6		87	1			229	106	57
新北地方法院		63	354		2	195		159	10	24	116	1		3	201	305	203
桃園地方法院		21	320		1	175		121	8	53	56	1	1	2	202	179	140
新竹地方法院		19	68			51		32	2	12	54	3	4		51	31	19
苗栗地方法院		10	59	1		18		20			12			1	13	18	11
臺中地方法院		37	359	2	1	259		176	1	20	133	8		4	308	169	181
南投地方法院		4	54			14		5	1		11				14	15	11
彰化地方法院		11	99			25		27			18		1		53	74	19
雲林地方法院		10	75		2	20		7		6	4	1	1	1	17	28	30
嘉義地方法院		15	71			16		17		3	13				40	36	12
臺南地方法院		28	210			56		97	3	16	51		4	2	66	54	33
高雄地方法院	2	50	256		1	193		143	2	24	54	3		1	285	113	68
橋頭地方法院		11	158			63		107	3	15	36				93	51	7
高雄少家法院																2	3
屏東地方法院		17	151		2	16	1	29	3		14	1		1	26	48	5
臺東地方法院		10	36			11		2	1		7	1			12	7	1
花蓮地方法院		61	58			22		6		2	19	6			15	19	2
宜蘭地方法院		9	54	1		25		3		4	4				25	11	14
基隆地方法院		10	54	1		14		12		1	22				109	21	5
澎湖地方法院		7	11			3					2				1	1	
金門地方法院		1	12	1		1					4				3	4	1
連江地方法院						6					1					1	

附表 II-27-A　地方法院民事第一審事件終結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；%

訴訟種類	總計	撤回	判決				和解			裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
			計	勝訴	敗訴	勝敗互見	件數	百分比（%）一	百分比（%）二				
總計	163,252	21,821	109,927	73,666	13,740	22,521	9,235	5.66	5.89	9,126	7,897	5,008	238
民法計	139,098	18,576	93,740	62,782	10,689	20,269	8,121			6,919	7,189	4,340	213
財產	128,861	17,006	87,553	58,064	9,758	19,731	6,896			6,371	6,955	3,953	127
不當得利	2,740	387	1,757	557	724	476	135			181	199	72	9
損害賠償													
侵權行為	33,857	5,406	21,007	5,234	3,342	12,431	3,123			1,797	715	1,790	19
債務不履行	363	28	270	67	115	88	15			17	27	6	
買賣	5,622	1,013	3,169	1,768	793	608	458			398	300	275	9
贈與	301	87	167	66	90	11	12			22	7	6	
租賃													
土地	444	74	274	119	60	95	31			29	11	25	
房屋	2,075	265	1,411	795	151	465	122			153	61	63	
其他	479	54	341	192	42	107	25			19	29	11	
借貸													
消費	61,943	5,472	46,698	42,566	1,281	2,851	1,527			2,329	5,040	807	70
使用	37	5	27	10	12	5	2			3			
僱傭	436	96	197	102	48	47	30			56	39	15	3
承攬	3,001	412	1,713	646	483	584	273			203	187	209	4
旅遊	43	6	29	10	10	9	1			4	1	2	
出版													
委任	1,245	151	844	491	196	157	79			68	57	44	2
寄託	65	14	33	10	19	4	6			4	3	5	
倉庫	5		2	1	1		1			1	1		
運送營業	71	8	49	32	10	7	4			4	3	3	
合夥	281	39	170	66	65	39	20			24	17	11	
和解	178	29	103	59	27	17	18			13	7	7	1
合會	189	19	121	89	17	15	16			20	10	3	
人事保證	3		3	1	1	1							
利息等定期給付	16	3	11	4	5	2				1	1		

附表 II-27-B　地方法院民事第一審事件終結情形（續一）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；%

訴訟種類	總計	撤回	判決				和解			裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
			計	勝訴	敗訴	勝敗互見	件數	百分比（%）一	百分比（%）二				
財產所有權													
土地	5,662	1,393	3,229	1,311	1,003	915	406			312	54	267	1
房屋	2,700	636	1,429	655	409	365	240			228	29	138	
分割共有物	2,862	491	1,988	1,780	118	90	174			117	7	84	1
不動產經界	111	15	69	50	10	9	2			21		4	
其他	838	148	494	358	79	57	35			100	39	21	1
地上權	189	25	137	78	28	31	3			16	1	7	
地役權	13	3	10	3	6	1							
抵押權													
土地	1,249	263	781	561	143	77	69			84	17	32	3
房屋	123	24	73	51	15	7	10			7	4	5	
其他													
質權	12	2	9	3	5	1					1		
占有	32	3	18	4	7	7	2			5	3	1	
其他	1,676	435	920	325	443	152	57			135	85	40	4
親屬	7,920	1,200	4,741	3,817	562	362	1,041			371	181	300	86
監護	5	2	1		1					2			
婚姻													
離婚	6,121	898	3,625	3,069	353	203	888			266	139	260	45
離婚－其他	167	24	74	31	20	23	33			5	6	3	22
婚約	21	1	13	1	6	6	5				2		
履行同居	1						1						
其他	675	128	357	152	100	105	100			44	14	28	4
認領	88	17	57	45	4	8	7			1	3	3	
收養	34	5	25	13	11	1				2	1	1	
扶養	36	6	14	3	9	2	2			10	3	1	
贍養費													
其他	772	119	575	503	58	14	5			41	13	4	15
繼承	1,709	203	1,167	808	226	133	156			79	32	72	
遺產	1,554	190	1,065	763	186	116	145			67	25	62	
遺囑	108	7	77	32	33	12	8			7	1	8	
其他	47	6	25	13	7	5	3			5	6	2	
其他	608	167	279	93	143	43	28			98	21	15	

附表 II-27-C　地方法院民事第一審事件終結情形（續二）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件；%

訴訟種類	總計	撤回	判決 計	判決 勝訴	判決 敗訴	判決 勝敗互見	和解 件數	和解 百分比（%）一	和解 百分比（%）二	裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
民事特別法計	24,154	3,245	16,187	10,884	3,051	2,252	1,114			2,207	708	668	25
公司法													
撤銷股東會決議	40	14	21	3	10	8	2			1	1	1	
確認股東會決議無效	67	19	41	14	16	11				3	4		
公司對董事或監察人訴訟	13	1	12	10	2								
除權判決	2,700	35	2,614	2,605		9				48	2		1
其他	352	65	219	99	78	42	13			33	14	8	
票據法													
給付票款	3,549	496	2,004	1,562	220	222	186			596	121	140	6
償還票據所受利益	16		13	6	3	4				1	2		
除權判決	3,729	77	3,504	3,500	4					144	1		3
其他	2,348	461	1,256	624	434	198	152			286	94	98	1
海商事件	84	35	32	6	20	6	5			7	3	2	
保險事件	485	125	275	55	191	29	27			11	39	7	1
動產擔保交易	449	92	225	157	12	56	9			19	93	11	
土地法													
土地或房屋優先承買權	54	7	36	12	21	3	4			4		3	
土地或房屋租用													
耕地租用	29	10	11	1	9	1	1			3	2	1	1
其他	16	4	12	2	8	2							
三七五租約	128	12	96	42	37	17	7			6	3	4	
證券交易	16	2	12	8	2	2					2		
國際貿易	6		3		2	1				1	1	1	
國家賠償	567	38	280	3	226	51	5			231	9	4	
執行事件訴訟	3,052	858	1,497	506	725	266	188			394	35	80	
撤銷仲裁判斷事件	18	3	14		14					1			

附表 II-27-D　地方法院民事第一審事件終結情形（續三）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件；%

訴訟種類	總計	撤回	判決				和解			裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
			計	勝訴	敗訴	勝敗互見	件數	百分比（%）一	百分比（%）二				
選舉罷免訴訟	13	5	4	1	3					3	1		
勞資爭議處理法	4,242	429	2,711	871	751	1,089	420			243	170	260	9
請求給付工資	1,666	179	1,048	442	180	426	156			139	63	75	6
終止勞動契約	1		1	1									
請求給付退休金或資遣費	1,275	85	854	285	198	371	154			44	40	98	
請求給予獎金或分配紅利	57	13	31	8	13	10	2			2	8	1	
請求給予損害賠償或職業災害補償	201	29	118	15	35	68	22			4	7	21	
其他	1,042	123	659	120	325	214	86			54	52	65	3
著作權	45	3	9	4	1	4	2			2	28	1	
專利權	17	2	8	3	3	2	3			1	3		
商標專用權	20		8	1	1	6				2	9	1	
其他	2,099	452	1,270	789	258	223	90			167	71	46	3
改變訴訟程序	1,502												1,502
改分案	932												932

附表 II-28-A　地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

訴訟種類	總計	以財產價值（新臺幣）計算之件數													不以財產價值計算之件數	其他
		計	五千元以下	逾一萬元五千元以下	逾三萬元一萬元以下	逾五萬元三萬元以下	逾十萬元五萬元以下	逾三十萬元十萬元以下	逾五十萬元三十萬元以下	逾一百萬元五十萬元以下	逾百五十萬元一百萬元以下	至五百萬元一百五十萬元以下	逾一千萬元五百萬元以下	逾一億元一千萬元以下	逾一億元		
總計	163,252	146,943	1,125	2,935	14,093	11,607	23,001	36,864	11,886	13,760	6,059	15,551	4,954	4,609	499	16,169	140
民法計	139,098	129,835	968	2,626	12,935	10,700	21,262	33,560	10,285	11,618	4,952	12,534	4,129	3,912	354	9,139	124
財產	128,861	127,411	943	2,612	12,883	10,664	21,155	33,277	10,087	11,325	4,749	11,826	3,887	3,674	329	1,410	40
不當得利	2,740	2,716	70	118	298	136	233	419	240	316	168	448	129	127	14	24	
損害賠償																	
侵權行為	33,857	33,544	358	1,430	6,063	3,331	5,044	5,476	2,367	3,454	1,255	2,869	1,025	793	79	306	7
債務不履行	363	357	2	3	18	14	28	62	28	42	25	77	27	29	2	6	
買賣	5,622	5,591	92	226	618	442	586	719	358	685	331	872	312	318	32	31	
贈與	301	287		2	1	3	10	53	32	59	20	61	20	20	6	13	1
租賃																	
土地	444	433	9	12	34	33	42	68	30	46	27	72	34	22	4	11	
房屋	2,075	1,926	26	27	205	147	250	372	164	250	100	273	66	42	4	147	2
其他	479	470	8	17	40	40	92	130	30	46	19	35	7	5	1	8	1
借貸																	
消費	61,943	61,820	187	574	4,826	5,710	13,425	22,915	5,078	3,502	1,241	2,544	887	867	64	119	4
使用	37	37		1	2	4	7	7	2	1	6	7					
僱傭	436	432	5	11	56	48	84	93	37	35	21	26	7	9		4	
承攬	3,001	2,989	10	15	92	93	195	455	301	449	263	626	177	271	42	11	1
旅遊	43	43	1	1	7	2	12	9	6	4			1				
出版																	
委任	1,245	1,187	14	38	173	98	148	192	75	104	43	201	48	45	8	57	1
寄託	65	64					2	8	4	15	4	18	6	7		1	
倉庫	5	5	1		1	2	1										
運送營業	71	70	5	5	7	9	6	13	8	5	2	8	2			1	
合夥	281	277				3	6	33	18	41	30	99	22	21	4	4	
和解	178	169	2	11	17	11	18	31	14	17	11	22	11	4		8	1
合會	189	189			11	6	23	44	24	43	15	19	3	1			
人事保證	3	3								1		2					
利息等定期給付付	16	16			2		2	1	4	2	2	1	2				

附表 II-28-B　地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額（續一）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

訴訟種類	總計	以財產價值（新臺幣）計算之件數													不以財產價值計算之件數	其他
		計	五千元以下	逾五千元至一萬元以下	逾一萬元至三萬元以下	逾三萬元至五萬元以下	逾五萬元至十萬元以下	逾十萬元至三十萬元以下	逾三十萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至一百萬元以下	逾一百萬元至一百五十萬元以下	逾一百五十萬元至五百萬元以下	逾五百萬元至一千萬元以下	逾一千萬元至一億元以下	逾一億元		
財產所有權																	
土地	5,662	5,447	46	23	118	150	340	832	399	741	395	1,353	470	544	36	206	9
房屋	2,700	2,480	39	27	95	79	239	506	267	352	146	451	144	131	4	214	6
分割共有物	2,862	2,821	16	17	35	33	65	267	214	484	317	886	263	216	8	39	2
不動產經界	111	98	2		1	2	3	21	6	13	4	45		1		13	
其他	838	756	24	22	55	171	118	70	35	76	31	118	22	9	5	78	4
地上權	189	180	5	5	6	7	9	22	12	29	16	34	11	24		9	
地役權	13	13			1	1	2	2	3			1	3				
抵押權																	
土地	1,249	1,210	14	9	20	14	26	102	111	250	142	354	97	68	3	38	1
房屋	123	121			1			11	9	19	10	43	17	10	1	2	
其他																	
質權	12	12					1			3	3	2	1	2			
占有	32	26	1	1		1	5	5	3	3		7				6	
其他	1,676	1,622	6	17	80	74	133	339	208	238	102	252	73	88	12	54	
親屬	7,920	640	10	4	6	2	18	53	64	84	68	208	65	57	1	7,259	21
監護	5	1								1						4	
婚姻																	
離婚	6,121	173	6	3	4		2	18	17	19	19	66	8	11		5,948	
離婚－其他	167	93					4	16	16	12	9	28	3	5		70	4
婚約	21	20				1		1	3	9	3	3				1	
履行同居	1															1	
其他	675	318	3	1	1	1	10	14	26	39	33	101	50	38	1	342	15
認領	88	2			1							1				86	
收養	34															34	
扶養	36	19					2	3	2	3	4	3	1	1		17	
贍養費																	
其他	772	14	1					1		1		6	3	2		756	2
繼承	1,709	1,245	6	3	21	14	38	104	78	174	121	363	154	162	7	401	63
遺產	1,554	1,150	6	3	21	12	35	99	74	164	106	339	139	145	7	345	59
遺囑	108	66				2		3	2	5	11	17	13	13		40	2
其他	47	29					3	2	2	5	4	7	2	4		16	2
其他	608	539	9	7	25	20	51	126	56	35	14	137	23	19	17	69	

附表 II-28-C　地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額（續二）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

訴訟種類	總計	以財產價值（新臺幣）計算之件數													不以財產價值計算之件數	其他
		計	五千元以下	逾五千元至一萬元以下	逾一萬元至三萬元以下	逾三萬元至五萬元以下	逾五萬元至十萬元以下	逾十萬元至三十萬元以下	逾三十萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至一百萬元以下	逾一百萬元至一百五十萬元以下	逾一百五十萬元至五百萬元以下	逾五百萬元至一千萬元以下	逾一千萬元至一億元以下	逾一億元		
民事特別法計	24,154	17,108	157	309	1,158	907	1,739	3,304	1,601	2,142	1,107	3,017	825	697	145	7,030	16
公司法																	
撤銷股東會決議	40	34								1	1	32				6	
確認股東會決議無效	67	54									1	48	2	3		13	
公司對董事或監察人訴訟	13	4										3	1			9	
除權判決	2,700															2,700	
其他	352	308	3		1	2	7	15	17	26	20	161	29	22	5	44	
票據法																	
給付票據	3,549	3,546		19	62	82	182	696	455	628	300	747	181	186	8	3	
償還票據所受利益	16	16			1		2	5	2	4		1	1				
除權判決	3,729															3,729	
其他	2,348	2,303	4	8	56	100	230	442	266	339	140	450	131	127	10	44	1
海商事件	84	82		1		1		14	10	10	4	25	7	9	1	2	
保險事件	485	461	3	7	11	18	39	74	32	83	35	117	22	19	1	23	1
動產擔保交易	449	449	39	56	120	75	107	46	4			2					
土地法																	
土地或房屋優先承買權	54	52			1		2		3	7	7	12	9	9	2	2	
土地或房屋租用																	
耕地租用	29	24	2	1	4		2	7		2	1	5				4	1
其他	16	16				1		2				12	1				
三七五租約	128	52	1	2	3	2	3	5	1	3	3	11	10	7	1	72	4
證券交易	16	15		1			2	3	1		3	2	2	1		1	

附表 II-28-D　地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額（續三完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

訴訟種類	總計	以財產價值（新臺幣）計算之件數 計	五千元以下	逾五千元至一萬元以下	逾一萬元至三萬元以下	逾三萬元至五萬元以下	逾五萬元至十萬元以下	逾十萬元至三十萬元以下	逾三十萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至一百萬元以下	逾一百萬元至一百五十萬元以下	逾一百五十萬元至五百萬元以下	逾五百萬元至一千萬元以下	逾一千萬元至一億元以下	逾一億元	不以財產價值計算之件數	其他
國際貿易	6	6										2	3		1		
國家賠償	567	530	5	6	3	4	40	58	25	59	36	99	49	46	100	36	1
執行事件訴訟	3,052	2,904	20	25	137	147	343	605	278	387	196	478	149	132	7	144	4
撤銷仲裁判斷事件	18	18					1	1				6	1	6	3		
選舉罷免訴訟	13															13	
勞資爭議處理法	4,242	4,154	21	36	251	267	506	1,045	395	497	317	521	197	99	2	86	2
請求給付工資	1,666	1,646	14	29	170	155	271	490	145	171	78	93	22	8		19	1
終止勞動契約	1	1				1											
請求給付退休金或資遣費	1,275	1,250	5	3	41	76	143	360	145	173	144	135	19	6		24	1
請求給予獎金或分配紅利	57	56		1	5	2	12	18	6	3	3	5		1		1	
請求給予損害賠償或職業災害補償	201	201			1	3	6	24	22	32	36	44	19	14			
其他	1,042	1,000	2	3	34	30	74	153	77	118	56	244	137	70	2	42	
著作權	45	41					1	5	6	7	1	17	3	1		4	
專利權	17	17								4	1	6	2	3	1		
商標專用權	20	16								2	2	7	3	2		3	1
其他	2,099	2,006	59	147	508	208	272	281	106	83	39	253	22	25	3	92	1
改變訴訟程序	1,502																1,502
改分案	932																932

附表 II-29　地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額（新臺幣）－按機關別分

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

機關別		總計	以財產價值（新臺幣）計算之件數											不以財產價值計算之件數	其他
			計	五千元以下	逾五千元至一萬元以下	逾一萬元至三萬元以下	逾三萬元至五萬元以下	逾五萬元至十萬元以下	逾十萬元至三十萬元以下	逾三十萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至一百萬元以下	逾一百萬元至一百五十萬元以下	逾一百五十萬元至五百萬元以下	逾五百萬元至一千萬元以下	逾一千萬元至一億元以下	逾一億元		
總計		163,252	146,943	1,125	2,935	14,093	11,607	23,001	36,864	11,886	13,760	6,059	15,551	4,954	4,609	499	16,169	140
臺灣各地方法院	計	162,765	146,495	1,123	2,928	14,079	11,582	22,917	36,793	11,837	13,711	6,038	15,484	4,924	4,585	494	16,131	139
	臺北地方法院	37,974	35,213	170	404	1,939	1,719	3,532	15,203	3,513	2,730	1,037	2,625	917	1,221	203	2,759	2
	士林地方法院	11,244	9,964	73	201	1,009	811	1,543	2,295	839	818	399	1,075	400	475	26	1,252	28
	新北地方法院	19,403	17,431	218	418	2,222	1,751	3,373	3,138	1,048	1,532	677	1,787	649	575	43	1,967	5
	桃園地方法院	13,658	11,864	93	409	1,644	1,157	1,963	1,857	830	1,220	553	1,318	464	339	17	1,793	1
	新竹地方法院	4,682	4,057	29	101	427	312	528	675	325	432	195	630	191	204	8	617	8
	苗栗地方法院	2,700	2,417	15	49	225	193	342	469	218	271	116	318	103	91	7	283	
	臺中地方法院	18,566	16,485	150	435	1,789	1,387	2,569	3,330	1,328	1,692	721	1,957	586	514	27	2,066	15
	南投地方法院	2,536	2,246	21	48	229	209	381	471	181	220	115	263	58	49	1	284	6
	彰化地方法院	5,117	4,447	26	75	387	333	698	805	375	563	249	658	169	104	5	668	2
	雲林地方法院	2,516	2,205	16	37	203	143	363	444	165	281	141	286	77	45	4	298	13
	嘉義地方法院	3,656	3,260	25	54	261	235	619	663	284	356	163	431	91	72	6	396	
	臺南地方法院	9,588	8,550	53	134	721	620	1,608	1,769	682	977	384	1,058	299	224	21	1,032	6
	高雄地方法院	10,343	9,938	94	229	1,030	827	1,719	2,226	808	893	440	1,017	322	282	51	405	
	橋頭地方法院	5,523	5,195	34	108	561	483	925	1,105	361	493	254	589	174	103	5	323	5
	高雄少家法院	970	267		1		2	5	30	15	40	33	96	26	19		695	8
	屏東地方法院	4,276	3,829	25	61	343	276	671	755	312	454	218	486	153	69	6	428	19
	臺東地方法院	1,155	1,019	6	13	116	100	194	190	69	104	50	125	32	19	1	134	2
	花蓮地方法院	1,986	1,767	24	35	170	158	328	315	153	157	80	186	52	57	52	214	5
	宜蘭地方法院	2,271	2,031	14	43	263	215	335	330	113	214	90	273	73	66	2	226	14
	基隆地方法院	4,239	3,991	35	70	522	611	1,162	667	202	232	101	257	74	50	8	248	
	澎湖地方法院	362	319	2	3	18	40	59	56	16	32	22	49	14	7	1	43	
金門地方法院		434	405	2	6	13	23	78	57	45	43	18	63	29	23	5	28	1
連江地方法院		53	43		1	1	2	6	14	4	6	3	4	1	1		10	

附表 II-30　高等法院暨分院民事事件收結情形—按機關別分

中華民國 107 年

單位：件；日

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	一件終結事件所需平均日數	每月每法官平均辦結件數
	合計	舊受	新收				
總計	26,842	7,826	19,016	19,102	7,740	189.88	12.30
臺灣高等法院	14,880	4,632	10,248	10,540	4,340	202.17	12.43
臺灣高等法院臺中分院	5,096	1,369	3,727	3,478	1,618	183.04	12.15
臺灣高等法院臺南分院	2,717	785	1,932	2,002	715	187.14	11.46
臺灣高等法院高雄分院	3,504	887	2,617	2,573	931	154.99	13.09
臺灣高等法院花蓮分院	518	131	387	407	111	160.13	11.39
臺灣高等法院金門分院	127	22	105	102	25	138.16	8.48

附表 II-31　高等法院暨分院民事事件收結情形—按訴訟程序分

中華民國 107 年　　單位：件；日

訴訟程序別		受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		一件終結事件中平均所需日數	每月辦結件數平均每法官數
		總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分		
總計		26,842	7,826	19,016	19,102	7,740	1,865	750	898	74	189.88	12.30
第一審		754	212	542	528	226	8	6	3	1	155.00	
第二審	上訴	16,328	6,543	9,785	9,986	6,342	1,566	618	43	8	247.52	
	更審	1,186	583	603	565	621	252	117	1	3	406.13	
再審		1,005	137	868	865	140	38	9	88	6	69.89	
第三人撤銷訴訟		11	2	9	6	5	1		2		130.50	
抗告		3,704	262	3,442	3,496	208			519	49	35.78	
再抗告		251	11	240	230	21					31.41	
保全程序		66	1	65	66				8			
移付調解		1,916	40	1,876	1,766	150						
其他事件		1,621	35	1,586	1,594	27			234	7		

附表 II-32 高等法院暨分院受理民事上訴事件終結情形—按訴訟種類分

中 華 民 國 107 年

單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
				計	不合法	無理由	計	全部	部分			
總計	9,986	836	166	4,152	129	4,023	2,647	924	1,723	1,193	920	72
民法計	8,334	697	134	3,365	108	3,257	2,221	780	1,441	1,048	810	59
財產	7,271	571	113	2,960	98	2,862	1,964	625	1,339	920	696	47
不當得利	538	42	4	234	5	229	175	50	125	44	33	6
損害賠償												
侵權行為	1,962	156	32	763	29	734	498	58	440	301	204	8
債務不履行	183	1	1	84		84	74	17	57	11	10	2
買賣	662	43	8	243	6	237	171	47	124	91	100	6
贈與	50	4	3	24		24	11	7	4	5	2	1
租賃												
土地	54	3	1	23		23	12	1	11	9	6	
房屋	78	6	1	28	2	26	23	3	20	12	7	1
其他	14			6		6	8	1	7			
借貸												
消費	594	55	8	258	14	244	152	70	82	71	43	7
使用	7			5		5	2	1	1			
僱傭	9	1		3		3	2		2	1	2	
承攬	597	31	4	168	3	165	218	25	193	102	73	1
旅遊	6						3		3	2	1	
出版												
委任	207	6	2	112	3	109	57	25	32	18	11	1
寄託	24			13		13	6	2	4	3	2	
倉庫	1			1		1						
運送營業	7			4		4				2	1	
合夥	62	8		22		22	9	6	3	10	12	1
和解	18	2		8		8	4	1	3	2	2	
合會	2			1		1	1		1			
人事保證												

附表 II-33　高等法院暨分院受理民事上訴事件終結情形—按訴訟種類分（續一）

中 華 民 國 107 年　　單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
				計	不合法	無理由	計	全部	部分			
財產所有權												
土地	1,086	90	23	517	13	504	237	118	119	114	100	5
房屋	340	34	5	142	9	133	75	30	45	45	33	6
分割共有物	283	31	11	72	6	66	115	104	11	36	18	
其他	70	11	1	33	2	31	13	2	11	5	7	
地上權	35	3		20		20	9	6	3		3	
地役權	2			1		1	1	1				
抵押權												
土地	157	20	3	74	1	73	31	20	11	18	11	
房屋	35	5		17		17	7	5	2	5	1	
其他												
質權	4			3		3				1		
占有	4			1		1				1	2	
其他	180	19	6	80	5	75	50	25	25	11	12	2
親屬	741	99	16	293	3	290	144	74	70	98	87	4
監護	7	2								2	1	2
婚姻												
離婚	470	64	12	196	1	195	67	53	14	64	66	1
離婚其他	31	3		11		11	6	1	5	7	3	1
婚約	6	1		3		3	1	1		1		
履行同居												
其他	171	19	4	54	1	53	58	13	45	21	15	
認領	4	2		1		1					1	
收養	11	1		8		8	2	1	1			
扶養	6						4	1	3	2		
其他	35	7		20	1	19	6	4	2	1	1	
繼承	276	22	3	94	7	87	101	73	28	27	22	7
遺產	245	22	3	74	6	68	95	69	26	25	20	6
遺囑	23			16	1	15	4	2	2	2		1
其他	8			4		4	2	2			2	
其他	46	5	2	18		18	12	8	4	3	5	1

附表 II-34、35　高等法院暨分院受理民事上訴事件終結情形—按訴訟種類分（續二完）

中 華 民 國 107 年　　單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
				計	不合法	無理由	計	全部	部分			
民事特別法計	1,652	139	32	787	21	766	426	144	282	145	110	13
公司法												
撤銷股東會決議	14	2	2	7		7	2	2			1	
確認股東會決議無效	16	2		8		8	6	2	4			
公司對董事或監察人訴訟	1	1										
除權判決												
其他	71	6	3	37	1	36	18	7	11	3	3	1
票據法												
給付票款	30	2	1	11		11	5	1	4	4	7	
償還票據所受利益	1						1	1				
除權判決												
其他	36	3		14	1	13	12	5	7	4	3	
海商事件	16	2		3		3	6	4	2	2	3	
保險事件	104	12	4	58	2	56	14	8	6	11	5	
動產擔保交易												
土地法												
土地或房屋優先承買權	19	2		7		7	6	5	1	3	1	
土地或房屋租用												
耕地租用	3		1	2		2						
其他	13	3		5		5	5	4	1			
三七五租約	47	5	3	22	1	21	7	3	4	3	7	
證券交易												
國際貿易	2	1								1		
國家賠償	109	5	1	65	4	61	34	4	30		2	2
執行事件訴訟	357	52	8	168	6	162	98	47	51	14	14	3
勞資爭議	637	27	7	284	1	283	164	37	127	94	58	3
選舉罷免訴訟	1			1		1						
撤銷仲裁判斷事件	10			8		8	2	1	1			
著作權												
專利權	1			1		1						
商標專用權												
其他	164	14	2	86	5	81	46	13	33	6	6	4

附表 II-36　高等法院暨分院民事上訴第三審發回或發交更審事件終結情形—按訴訟種類分

中 華 民 國 107 年　　單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤之回第一審訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
				計	不合法	無理由	計	全部	部分			
總計	565	17	10	158	1	157	263	119	144	57	44	16
民法計	443	11	7	119		119	207	93	114	51	35	13
財產	412	8	6	114		114	193	83	110	48	34	9
不當得利	32			5		5	19	5	14	2	3	3
損害賠償												
侵權行為	64	1	2	22		22	18	3	15	12	9	
債務不履行	25			6		6	16	9	7	2	1	
買賣	37			6		6	15	5	10	8	7	1
贈與	2						2	2				
租賃												
土地	2			1		1	1	1				
房屋	4	1		1		1	2	1	1			
其他	2			2		2						
借貸												
消費	26			4		4	18	6	12	3	1	
使用												
僱傭	2						1		1		1	
承攬	71	3	1	22		22	36	14	22	6	3	
旅遊												
出版												
委任	24		1	8		8	14	7	7			1
寄託	1			1		1						
倉庫												
運送營業												
合夥	4			1		1	1	1		2		
和解	1			1		1						
合會												
人事保證												

附表 II-37　高等法院暨分院民事上訴第三審發回或發交更審事件終結情形—按訴訟種類分（續一）

中 華 民 國 107 年　　單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
				計	不合法	無理由	計	全部	部分			
財產所有權												
土地	61	2	1	18		18	28	15	13	6	3	3
房屋	14			5		5	4	2	2	1	4	
分割共有物	10		1	1		1	6	6		2		
其他	7			4		4	2	1	1		1	
地上權	3			1		1	2	1	1			
地役權												
抵押權												
土地	9			2		2	3	2	1	3		1
房屋	1			1		1						
其他												
質權	1			1		1						
占有	1						1	1				
其他	8	1		1		1	4	1	3	1	1	
親屬	12			2		2	5	2	3	1	1	3
監護												
婚姻												
離婚	2			2		2						
離婚其他												
婚約												
履行同居												
其他	8						3		3	1	1	3
認領	2						2	2				
收養												
扶養												
其他												
繼承	16	3	1	1		1	8	7	1	2		1
遺產	15	3	1	1		1	7	6	1	2		1
遺囑												
其他	1						1	1				
其他	3			2		2	1	1				

附表 II-38、39　高等法院暨分院民事上訴第三審發回或發交更審事件終結情形—按訴訟種類分（續二完）

中 華 民 國 107 年　　單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
				計	不合法	無理由	計	全部	部分			
民事特別法計	122	6	3	39	1	38	56	26	30	6	9	3
公司法												
撤銷股東會決議	3			3		3						
確認股東會決議無效	4	1		1		1	2	1	1			
公司對董事或監察人訴訟除權判決												
其他	11		1	4		4	3	1	2		2	1
票據法												
給付票款	1						1		1			
償還票據所受利益除權判決												
其他	3						1	1			1	1
海商事件	5			3		3	2	1	1			
保險事件	3						2	2		1		
動產擔保交易												
土地法												
土地或房屋優先承買權	6			1		1	5	3	2			
土地或房屋租用												
耕地租用	1	1										
其他	1						1		1			
三七五租約	8			2		2	3	1	2	1	2	
證券交易	3						3		3			
國際貿易												
國家賠償	9		1	2	1	1	6	2	4			
執行事件訴訟	29			9		9	18	11	7		1	1
勞資爭議	18	2	1	4		4	7	2	5	2	2	
選舉罷免訴訟												
撤銷仲裁判斷事件	2			2		2						
著作權												
專利權												
商標專用權												
其他	15	2		8		8	2	1	1	2	1	

附表 II-40　最高法院受理民事上訴事件終結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤之回第一審訴	駁回上訴					廢棄原判					和解	其他
				計	不合法		無理由		計	發回更審		自為判決			
					全部	部分	全部	部分		全部	部分	全部	部分		
總計	2,504	56	8	1,837.5	1,415	2.0	358	62.5	582.5	519	60.5		3.0		20
民法計	1,978	39	7	1,445.0	1,141	1.5	254	48.5	469.0	420	46.0		3.0		18
財產	1,773	34	7	1,279.0	991	1.5	240	46.5	439.0	392	44.0		3.0		14
不當得利	133	2		98.5	80		17	1.5	31.5	30	1.0		0.5		1
損害賠償	359	6		264.5	200	1.0	50	13.5	86.5	73	12.5		1.0		2
侵權行為	304	5		233.0	173	1.0	48	11.0	64.0	53	11.0				2
債務不履行	55	1		31.5	27		2	2.5	22.5	20	1.5		1.0		
買賣	176	6	1	125.5	102	0.5	20	3.0	43.5	40	3.5				
贈與	20			16.5	14		2	0.5	3.5	3			0.5		
租賃	40	3	1	24.0	21		1	2.0	11.0	9	2.0				1
土地	16	2		11.5	10		1	0.5	2.5	2	0.5				
房屋	17	1	1	10.0	9			1.0	5.0	4	1.0				
其他	7			2.5	2			0.5	3.5	3	0.5				1
借貸	120	3		89.5	74		12	3.5	27.5	24	3.5				
消費使用	120	3		89.5	74		12	3.5	27.5	24	3.5				
僱傭	5			3.5	2		1	0.5	1.5	1	0.5				
承攬	196	2		131.5	92		31	8.5	61.5	53	8.0		0.5		1
旅遊															
出版															
委任	65	1	1	47.0	38		7	2.0	16.0	14	2.0				
寄託	6			3.0	2		1		3.0	3					
倉庫															
運送營業	2			2.0	1		1								
合夥	25			14.5	9		4	1.5	9.5	8	1.5				1
和解	3			3.0	3										
合會															
人事保證															
利息等定期給付															

附表 II-41　最高法院受理民事上訴事件終結情形（續一）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴					廢棄原判					和解	其他
				計	不合法		無理由		計	發回更審		自為判決			
					全部	部分	全部	部分		全部	部分	全部	部分		
財產所有權	518	9	2	371.5	287		77	7.5	127.5	120	7.0		0.5		8
土地	356	7		254.5	189		60	5.5	90.5	85	5.0		0.5		4
房屋	99	2	1	78.5	69		8	1.5	16.5	15	1.5				1
分割共有物	39		1	20.5	14		6	0.5	14.5	14	0.5				3
不動產經界	1			1.0	1										
其他	23			17.0	14		3		6.0	6					
地上權	6			4.5	1		3	0.5	1.5	1	0.5				
地役權	1			1.0			1								
抵押權	47	1	1	36.5	34		2	0.5	8.5	8	0.5				
土地	38	1	1	28.5	27		1	0.5	7.5	7	0.5				
房屋	9			8.0	7		1		1.0	1					
其他															
質權	2			2.0	1		1								
占有															
其他	49	1	1	40.5	30		9	1.5	6.5	5	1.5				
親屬	139	2		129.0	121		6	2.0	8.0	6	2.0				
監護															
婚姻	124	2		114.5	109		4	1.5	7.5	6	1.5				
離婚	88	2		84.5	82		2	0.5	1.5	1	0.5				
離婚其他	1			1.0			1								
婚約															
履行同居															
其他	35			29.0	27		1	1.0	6.0	5	1.0				
認養	2			2.0	2										
收養	3			2.5	2			0.5	0.5		0.5				
扶養															
贍養費															
其他	10			10.0	8		2								
繼承	51	3		26.0	21		5		18.0	18					4
遺產	44	3		22.0	17		5		16.0	16					3
遺囑	6			4.0	4				1.0	1					1
其他	1								1.0	1					
其他	15			11.0	8		3		4.0	4					

附表 II-42、43　最高法院受理民事上訴事件終結情形（續二完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴					廢棄原判					和解	其他
				計	不合法		無理由		計	發回更審		自為判決			
					全部	部分	全部	部分		全部	部分	全部	部分		
民事特別法計	526	17	1	392.5	274	0.5	104	14.0	113.5	99	14.5				2
公司法	53	1		39.0	24		14	1.0	13.0	12	1.0				
撤銷股東會決議	8			6.0	4		2		2.0	2					
確認股東會決議無效	14			11.0	5		6		3.0	3					
公司對董事或監察人訴訟															
其他	31	1		22.0	15		6	1.0	8.0	7	1.0				
票據法	51	1		34.5	22		12	0.5	15.5	15	0.5				
給付票款	21	1		12.0	8		4		8.0	8					
償還票據所受利益															
其他	30			22.5	14		8	0.5	7.5	7	0.5				
海商事件	4			3.0	3				1.0	1					
保險事件	30	3		24.5	21		3	0.5	2.5	2	0.5				
動產擔保交易															
土地法	19			12.5	5		6	1.5	6.5	5	1.5				
土地或房屋優先承買權	15			9.5	4		4	1.5	5.5	4	1.5				
土地或房屋租用															
耕地租用	2			1.0			1		1.0	1					
其他	2			2.0	1		1								
三七五租約	22			18.0	16		2		4.0	4					
證券交易															
國際貿易															
國家賠償	43			34.0	22		10	2.0	9.0	7	2.0				
執行事件訴訟	95	3		70.0	51	0.5	17	1.5	22.0	20	2.0				
撤銷仲裁判斷事件	7	1		6.0	4		2								
選舉罷免訴訟	1			1.0			1								
勞資爭議處理法	107	4		83.0	64		17	2.0	20.0	18	2.0				
請求給付工資	10			5.0	1		4		5.0	5					
終止勞動契約															
請求給付退休金或資遣費	36	4		26.0	20		6		6.0	6					
請求給予獎金或分配紅利	2			1.5	1			0.5	0.5		0.5				
請求給予損害賠償或職業災害補償	13			10.5	8		2	0.5	2.5	2	0.5				
其他	46			40.0	34		5	1.0	6.0	5	1.0				
著作權	14	1		10.5	2		6	2.5	2.5		2.5				
專利權	22	1		15.5	10		5	0.5	5.5	5	0.5				
商標專用權	6	1		4.5	3		1	0.5	0.5		0.5				
其他	52	1	1	36.5	27		8	1.5	11.5	10	1.5				2

附表 II-44　最高法院民事上訴發回或發交更審事件次數及原因

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；%

機關別	裁判件數	發回或發交更審原因																									發回件數占裁判件數百分比	發回或發交更審次數								
		總計		調查證據不詳或未予調查 1	採用證據未說明理由 2	未採用證據未說明理由 3	事實認定錯誤或不符或不明或記載不明 4	已受請求事項未為判決 5	未受請求事項而為判決 6	判決不適用法規或適用不當 7	法院組織不合法 8	應迴避之法官參與裁判 9	判決理由矛盾 10	證據未提示 11	未予當事人完全辯論之機會 12	未經參與辯論法官參與判決 13	未到場當事人未經合法通知而為判決 14	未行使闡明權 15	未盡命舉證責任 16	採用攻擊或防禦方法未說明理由 17	未採用攻擊或防禦方法未說明理由 18	當事人不適格 19	訴訟未經合法代理 20	違背言詞辯論公開之規定 21	法院權限之有無辨別不當或違背專屬管轄 22	其他理由不備 24	其他 23		發回總計	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次以上
		全部	部分																															
總計	2,420	519	121	198	5	18	173	1	2	132	1		25	1	6		1	26	6	2	39	1	1			1	1	23.95	640	503	107	22	6	1	1		
本頁計	2,377	505	121	193	5	18	171	1	2	129	1		25	1	3		1	26	5	2	39	1	1			1	1	23.79	626	491	106	21	6	1	1		
臺灣高等法院	1,389	295	80	119	4	8	106		1	83			11	1	2			14	2	1	22						1	24.12	375	305	54	13	1	1	1		
臺灣高等法院臺中分院	392	86	12	26		2	25	1		18	1		6				1	8	1		7		1			1		23.47	98	72	22	3	1				
臺灣高等法院臺南分院	225	46	9	21	1	4	10			9			6					1			2	1						22.44	55	45	8		2				
臺灣高等法院高雄分院	265	55	9	20		2	19			10			2					3	2	1	5							22.45	64	44	14	4	2				
臺灣高等法院花蓮分院	49	11	2	3			5			3					1						1							24.49	13	10	3						
福建高等法院金門分院	12	3	1				2		1	1																		29.17	4	3	1						
智慧財產法院	45	9	8	4		2	4			5											2							28.89	17	12	4	1					

附表 II-45　最高法院民事上訴發回或發交更審事件次數及原因（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；%

機關別	裁判件數	發回或發交更審原因																									發回件數占裁判件數百分比	發回或發交更審次數								
		總計		調查證據不詳或未予調查 1	採用證據未說明理由 2	未採用證據未說明理由 3	事實認定錯誤或不符或不明或記載不明 4	已受請求事項未為判決 5	未受請求事項而為判決 6	判決不適用法規或適用不當 7	法院組織不合法 8	應迴避之法官參與裁判 9	判決理由矛盾 10	證據未提示 11	未予當事人完全辯論之機會 12	未經參與辯論法官參與判決 13	未到場當事人未經合法通知而為判決 14	未行使闡明權 15	未盡命舉證責任 16	採用攻擊或防禦方法未說明理由 17	未採用攻擊或防禦方法未說明理由 18	當事人不適格 19	訴訟未經合法代理 20	違背言詞辯論公開之規定 21	法院權限之有無辨別不當或違背專屬管轄 22	其他理由不備 24	其他 23		總計	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次以上
		全部	部分																															
本頁計	43	14		5			2			3					3				1									32.56	14	12	1	1					
臺北地方法院	21	5		2			1			1					1													23.81	5	4	1						
士林地方法院	2	1		1																								50.00	1	1							
新北地方法院	4	2		1															1									50.00	2	2							
桃園地方法院	2	2					1								1													100.00	2	2							
新竹地方法院	1	1								1																		100.00	1	1							
苗栗地方法院																																				
臺中地方法院	3																																			
南投地方法院	1																																			
彰化地方法院	1	1													1													100.00	1	1							
雲林地方法院																																				
嘉義地方法院																																				
臺南地方法院	3																																			
高雄地方法院	2	1								1																		50.00	1			1					
橋頭地方法院																																				
高雄少家法院																																				
屏東地方法院	1																																			
臺東地方法院																																				
花蓮地方法院																																				
宜蘭地方法院	1																																			
基隆地方法院																																				
澎湖地方法院	1	1		1																								100.00	1	1							
金門地方法院																																				
連江地方法院																																				

附表 II-46　地方法院辦理民事調解及和解事件終結情形－按月別分

中華民國 107 年　　單位：件；%

月別	調解								和解				
	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他	調解成立占終結百分比	調解成立占調解成不成立百分比	總計	撤回	判決	和解	其他
1 月	11,672	4,733	4,436	158	1,199	1,146	40.55	51.62	12,783	1,923	8,220	794	1,846
2 月	7,442	2,960	2,867	94	762	759	39.77	50.80	9,640	1,306	6,717	495	1,122
3 月	12,459	4,940	4,688	200	1,295	1,336	39.65	51.31	14,053	1,993	9,218	891	1,951
4 月	10,280	4,054	3,781	136	1,143	1,166	39.44	51.74	11,898	1,640	8,067	729	1,462
5 月	12,914	4,977	5,056	175	1,357	1,349	38.54	49.61	14,849	1,969	10,054	858	1,968
6 月	11,831	4,710	4,569	199	1,183	1,170	39.81	50.76	13,641	1,755	9,397	737	1,752
7 月	11,522	4,470	4,335	195	1,281	1,241	38.80	50.77	14,209	1,807	9,517	739	2,146
8 月	13,219	5,023	5,118	205	1,498	1,375	38.00	49.53	14,499	1,840	9,824	757	2,078
9 月	11,978	4,464	4,766	152	1,431	1,165	37.27	48.36	12,068	1,814	7,830	696	1,728
10 月	13,658	5,219	5,609	197	1,417	1,216	38.21	48.20	14,656	1,932	9,701	836	2,187
11 月	13,524	5,090	5,397	160	1,595	1,282	37.64	48.54	14,729	1,890	9,855	834	2,150
12 月	12,346	4,383	4,934	195	1,657	1,177	35.50	47.04	16,227	1,952	11,527	869	1,879
合計	142,845	55,023	55,556	2,066	15,818	14,382	38.52	49.76	163,252	21,821	109,927	9,235	22,269

附表 II-47　地方法院辦理民事調解及和解事件終結情形－按機關別

中華民國 107 年

單位：件；%

院別	調解							和解						
	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他	調解成立件數占終結件數百分比	總計	撤回	判決	和解	占民事第一審終結件數百分比	占民事第一審終結事件扣除除權判決和離婚件數後之百分比	其他
總計	142,845	55,023	55,556	2,066	15,818	14,382	38.52	163,252	21,821	109,927	9,235	5.66	5.89	22,269
臺北地方法院	15,605	4,829	7,991	184	1,893	708	30.95	37,974	3,487	27,580	1,162	3.06	3.20	5,745
士林地方法院	10,212	3,131	4,077	144	1,407	1,453	30.66	11,244	1,180	7,695	421	3.74	3.98	1,948
新北地方法院	19,273	6,258	7,731	307	1,789	3,188	32.47	19,403	2,462	12,733	1,271	6.55	6.78	2,937
桃園地方法院	15,230	5,357	5,540	229	1,913	2,191	35.17	13,658	2,104	8,395	1,079	7.90	8.17	2,080
新竹地方法院	6,390	2,132	2,961	45	891	361	33.36	4,682	603	3,169	549	11.73	12.52	361
苗栗地方法院	2,680	789	1,094	8	289	500	29.44	2,700	507	1,550	308	11.41	11.72	335
臺中地方法院	17,463	10,306	4,915	173	1,744	325	59.02	18,566	3,295	11,823	1,021	5.50	5.73	2,427
彰化地方法院	2,233	1,144	519	98	153	319	51.23	2,536	426	1,674	170	6.70	6.92	266
南投地方法院	5,917	2,647	1,572	198	633	867	44.74	5,117	746	3,518	289	5.65	6.01	564
雲林地方法院	3,567	1,424	1,384	69	417	273	39.92	2,516	390	1,664	272	10.81	11.24	190
嘉義地方法院	3,991	1,609	1,676	87	382	237	40.32	3,656	474	2,643	113	3.09	3.17	426
臺南地方法院	10,720	3,579	5,518	9	1,026	588	33.39	9,588	1,285	6,637	670	6.99	7.27	996
高雄地方法院	9,019	3,853	3,617	173	887	489	42.72	10,343	1,618	6,953	603	5.83	6.03	1,169
橋頭地方法院	3,934	1,399	1,878	141	276	240	35.56	5,523	876	3,619	367	6.64	7.02	661
高雄少家法院	4,401	2,022	784	1	581	1,013	45.94	970	121	632	141	14.54	14.54	76
屏東地方法院	3,904	1,314	1,639	2	637	312	33.66	4,276	721	2,742	240	5.61	5.72	573
臺東地方法院	1,108	466	384	27	118	113	42.06	1,155	186	722	86	7.45	7.60	161
花蓮地方法院	1,954	813	582	65	218	276	41.61	1,986	341	1,151	90	4.53	4.65	404
宜蘭地方法院	2,171	814	751	62	246	298	37.49	2,271	337	1,457	105	4.62	4.72	372
基隆地方法院	2,681	968	800	40	277	596	36.11	4,239	524	3,062	249	5.87	5.93	404
澎湖地方法院	169	58	81		19	11	34.32	362	48	224	29	8.01	8.29	61
福建金門地方法院	194	84	62	4	21	23	43.30	434	83	267				84
福建連江地方法院	29	27			1	1	93.10	53	7	17				29

附表 II-48　地方法院辦理民事再審事件收結情形－按機關別

中華民國 107 年　　單位：件

機關別		受理件數			終結件數											未結件數
		總計	舊受	新收	計	駁回再審					移送管轄	更為判決	和解	撤回	其他	
						小計	不合法	顯無理由	無理由	雖理由並無再審結果不當						
總計		1,244	267	977	980	861	467	255	137	2	9	41	7	46	16	264
臺灣各地方法院	計	1,232	266	966	972	853	462	253	136	2	9	41	7	46	16	260
	臺北地方法院	249	54	195	205	186	99	53	33	1	1	5	2	7	4	44
	士林地方法院	80	24	56	52	45	25	8	12			2	1	2	2	28
	新北地方法院	144	42	102	112	93	44	38	11		1	7		10	1	32
	桃園地方法院	102	26	76	81	71	38	22	11		1	5	1	1	2	21
	新竹地方法院	41	5	36	34	29	18	7	3	1	1	2		2		7
	苗栗地方法院	29	4	25	19	16	7	8	1			1		2		10
	臺中地方法院	123	19	104	109	96	57	28	11			5	1	7		14
	南投地方法院	26	5	21	25	22	13	8	1			2		1		1
	彰化地方法院	61	14	47	42	38	28	9	1			1		2	1	19
	雲林地方法院	24	4	20	20	20	12	8								4
	嘉義地方法院	38	3	35	27	24	13	2	9		2				1	11
	臺南地方法院	91	15	76	70	64	35	13	16			5		1		21
	高雄地方法院	72	15	57	58	49	23	19	7			1	2	3	3	14
	橋頭地方法院	23	4	19	18	16	5	10	1					2		5
	高雄少家法院	4	2	2	3	3	2		1							1
	屏東地方法院	53	16	37	39	32	18	5	9		1	3		3		14
	臺東地方法院	14	1	13	11	9	3	5	1			1		1		3
	花蓮地方法院	13	3	10	12	11	7	4				1				1
	宜蘭地方法院	19	2	17	13	9	2	4	3					2	2	6
	基隆地方法院	22	8	14	18	18	11	2	5							4
	澎湖地方法院	4		4	4	2	2				2					
金門地方法院		12	1	11	8	8	5	2	1							4
連江地方法院																

附表 II-49　地方法院辦理國家賠償事件收結情形－按機關別

中華民國 107 年　　單位：件；新臺幣元；人

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形(件)										經裁判損害賠償情形								假處分裁定件數	
																計			金錢賠償			回復原狀			
	總計	舊受	新收			計	撤回	勝訴	敗訴	勝敗互見	和解	裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他	件數	人數	金額	件數	人數	金額	件數	人數	墊付醫療費	墊付喪葬費
總計	826	262	564	568	259	568	38	3	224	50	5	231	9	4	4	55	128	45,638,455	55	128	45,638,455				
臺灣各地方法院 計	823	261	562	567	257	567	38	3	224	49	5	231	9	4	4	54	127	45,520,527	54	127	45,520,527				
臺北地方法院	193	62	131	151	42	151	6		51	8	2	80	3		1	9	15	2,842,415	9	15	2,842,415				
士林地方法院	33	9	24	22	11	22	2		12	2	1	5				3	3	731,104	3	3	731,104				
新北地方法院	96	31	65	64	32	64	4		34	5		18	2		1	4	7	2,058,911	4	7	2,058,911				
桃園地方法院	40	10	30	21	19	21	2		9	2		5	1	2		2	5	1,988,705	2	5	1,988,705				
新竹地方法院	33	11	22	19	14	19			12	3		4				3	3	378,309	3	3	378,309				
苗栗地方法院	15	6	9	10	5	10			6	1		3				1	4	272,621	1	4	272,621				
臺中地方法院	71	27	44	37	34	37	4		26	1		6				1	1	360,000	1	1	360,000				
南投地方法院	7	3	4	4	3	4			2	1		1				1	3		1	3					
彰化地方法院	13	7	6	11	2	11			4	1		6				1	1	336,365	1	1	336,365				
雲林地方法院	12	6	6	9	3	9	1		4	1		3				1	5	4,595,174	1	5	4,595,174				
嘉義地方法院	18	7	11	15	3	15	1		9	2		3				2	6	5,204,467	2	6	5,204,467				
臺南地方法院	52	19	33	28	24	28	6		15	3		4				3	5	1,949,080	3	5	1,949,080				
高雄地方法院	75	24	51	49	27	49	2		11	11	2	22		1		12	16	6,063,725	12	16	6,063,725				
橋頭地方法院	19	9	10	11	8	11	1	1	4	2		2	1			3	3	8,062,586	3	3	8,062,586				
高雄少家法院																									
屏東地方法院	27	11	16	17	10	17	2	1	9	2		2		1		3	45	7,077,956	3	45	7,077,956				
臺東地方法院	16	6	10	11	5	11			3	1		5	1		1	1	1	550,000	1	1	550,000				
花蓮地方法院	64		64	61	3	61			3			58													
宜蘭地方法院	15	2	13	10	5	10	3		4	1		1			1	1	1	159,786	1	1	159,786				
基隆地方法院	17	7	10	10	7	10	1	1	5	1		1	1			2	2	930,363	2	2	930,363				
澎湖地方法院	7	4	3	7		7	3		1	1		2				1	1	1,958,960	1	1	1,958,960				
金門地方法院	3	1	2	1	2	1				1						1	1	117,928	1	1	117,928				
連江地方法院																									

附表 II-50　高等法院暨分院受理民事上訴國家賠償事件收結情形—按機關別分

中華民國 107 年　　單位：件

機關別		受理件數			終結件數	未結件數	終結情形（件）									終結事件中被請求損害賠償機關類別（件）						
		總計	舊受	新收			計	撤回	駁回上訴			廢棄原判			和解	其他	計	行政機關	司法機關	立法機關	考試機關	監察機關	其他
									小計	不合法	無理由	小計	全部	部分									
總計		187	83	104	109	78	109	6	65	4	61	34	4	30		4	109	102	2				5
臺灣高等法院暨分院	計	187	83	104	109	78	109	6	65	4	61	34	4	30		4	109	102	2				5
	臺灣高等法院	82	33	49	44	38	44	4	29	3	26	9	2	7		2	44	42	1				1
	臺灣高等法院臺中分院	39	17	22	22	17	22		17	1	16	5		5			22	19	1				2
	臺灣高等法院臺南分院	25	11	14	16	9	16	1	10		10	4		4		1	16	14					2
	臺灣高等法院高雄分院	32	19	13	20	12	20		7		7	12	1	11		1	20	20					
	臺灣高等法院花蓮分院	9	3	6	7	2	7	1	2		2	4	1	3			7	7					
福建高等法院金門分院																							

附表 II-51-A　高等法院暨分院受理民事上訴國家賠償事件收結情形—按機關別分（續一）

中華民國 107 年　　單位：件；新台幣元

機關別		終結事件中請求損害賠償事件按內容分類（件）												經裁判損害賠償情形						依聲請為假處分裁定件數	
		計	行政措施	警政	稅務	司法	交通	地政	工務	公害	醫藥	食品	其他	小計			金錢賠償			回復原狀			
														件數	人數	金額	件數	人數	金額	件數	人數	墊付醫療費	墊付喪葬費
總計		109	30	5	1	5	15	14	32		1	1	5	34	93	62,824,591	33	92	62,824,591	1	1		
臺灣高等法院暨分院	計	109	30	5	1	5	15	14	32		1	1	5	34	93	62,824,591	33	92	62,824,591	1	1		
	臺灣高等法院	44	21	3	1	1	2	7	7			1	1	10	62	37,681,486	10	62	37,681,486				
	臺灣高等法院臺中分院	22	4			1	4	4	7				2	5	9	7,776,818	5	9	7,776,818				
	臺灣高等法院臺南分院	16	3			1	3	3	3		1		2	4	6	3,531,818	4	6	3,531,818				
	臺灣高等法院高雄分院	20	1	2		1	5		11					13	14	6,423,886	12	13	6,423,886	1	1		
	臺灣高等法院花蓮分院	7	1			1	1		4					2	2	7,410,583	2	2	7,410,583				
福建高等法院金門分院																							

附表 II-51-B　高等法院暨分院受理民事上訴國家賠償事件收結情形—按機關別分（續完）

中華民國 107 年　　單位：件

機關別		終結事件中經裁判損害賠償機關類別（件）							終結事件中經裁判損害賠償按內容分類（件）											其他
		計	行政機關	司法機關	立法機關	考試機關	監察機關	其他	計	行政措施	警政	稅務	司法	交通	地政	工務	公害	醫藥	食品	
總計		34	34						34	5	1			8	2	18				
臺灣高等法院暨分院	計	34	34						34	5	1			8	2	18				
	臺灣高等法院	10	10						10	5	1			1	1	2				
	臺灣高等法院臺中分院	5	5						5					2		3				
	臺灣高等法院臺南分院	4	4						4					1	1	2				
	臺灣高等法院高雄分院	13	13						13					4		9				
	臺灣高等法院花蓮分院	2	2						2							2				
福建高等法院金門分院																				

附表 II-52　地方法院辦理破產事件終結情形－按機關別分

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

機關別		總計	撤回	駁回	許可和解		宣告			破產	其他	和解詐欺破產或詐欺情形者
					宣告和解程序終結	認可和解	最後分配結束	破產終止	認可調協	移民執行處		終結事件中有數件
總計		217	31	145			6	2		30	3	
臺灣各地方法院	計	216	31	144			6	2		30	3	
	臺北地方法院	28	3	22			1			1	1	
	士林地方法院	42	5	25			2			9	1	
	新北地方法院	24	4	16			3			1		
	桃園地方法院	18	6	12								
	新竹地方法院	7	1	6								
	苗栗地方法院	2		2								
	臺中地方法院	32	5	19						8		
	南投地方法院	1		1								
	彰化地方法院	11	1	10								
	雲林地方法院											
	嘉義地方法院	6		3				1		2		
	臺南地方法院	17	1	10						5	1	
	高雄地方法院	13	2	7				1		3		
	橋頭地方法院	5	2	2						1		
	高雄少家法院											
	屏東地方法院	3		3								
	臺東地方法院	2		2								
	花蓮地方法院	2		2								
	宜蘭地方法院	2	1	1								
	基隆地方法院	1		1								
	澎湖地方法院											
金門地方法院		1		1								
連江地方法院												

附表 II-53　地方法院辦理破產事件終結情形－按標的金額分

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

標的金額（新臺幣）	總計	撤回	駁回	許可和解		宣告破產				其他	和解情形者件數
				宣告程序終結	認可和解	最後分配完結	破產終止	認可調協	移執行民事處		和解詐欺破產或詐欺終結事件中有
總計	217	31	145			6	2		30	3	
二百萬元以下	26	2	21			1			1	1	
逾二百萬元至五百萬元以下	22		18						3	1	
逾五百萬元至一千萬元以下	17	2	11						3	1	
逾一千萬元至三千萬元以下	53	9	37			1	1		5		
逾三千萬元至五千萬元以下	14	2	10						2		
逾五千萬元至七千萬元以下	11	1	7				1		2		
逾七千萬元至一億元以下	12	2	8						2		
逾一億元至一億五千萬元以下	13		7			1			5		
逾一億五千萬元至二億元以下	7	2	5								
逾二億元至二億五千萬元以下	2	1	1								
逾二億五千萬元至三億元以下	2	1							1		
逾三億元至四億元以下	4		2			1			1		
逾四億元至五億元以下	3		2						1		
逾五億元	18	5	7			2			4		
無從核定金額	13	4	9				1				

附表 II-54　地方法院終結民事破產事件標的金額（新臺幣）－按機關別分

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件

機關別	總計	二百萬元以下	逾二百萬元至五百萬元以下	逾五百萬元至一千萬元以下	逾一千萬元至三千萬元以下	逾三千萬元至五千萬元以下	逾五千萬元至七千萬元以下	逾七千萬元至一億元以下	逾一億元至一億五千萬元以下	逾一億五千萬元至二億元以下	逾二億元至二億五千萬元以下	逾二億五千萬元至三億元以下	逾三億元至四億元以下	逾四億元至五億元以下	逾五億元	無從核定金額
合　　計	217	26	22	17	53	14	11	12	13	7	2	2	4	3	18	13
臺北地方法院	28	4	1		7	2	2	2	3	1	1		1	1	1	2
士林地方法院	42		3	2	8	2	3	4	6	2		1	1	2	6	2
新北地方法院	24	8	1	1	7			1	1			1			2	2
桃園地方法院	18	2	1	1	3	1	2						1		5	2
新竹地方法院	7			1	1	1	1		1						1	1
苗栗地方法院	2	1	1													
臺中地方法院	32	2	4	5	5	5	1	2	2	2					2	2
南投地方法院	1				1											
彰化地方法院	11	1	2	2	3	1		1		1						
雲林地方法院																
嘉義地方法院	6	1	2		1								1			1
臺南地方法院	17	1	5	1	7		1	1							1	
高雄地方法院	13	2	1	4	2	1	1	1		1						
橋頭地方法院	5	2			3											
高雄少家法院																
屏東地方法院	3	1			1											1
臺東地方法院	2				2											
花蓮地方法院	2	1	1													
宜蘭地方法院	2				1						1					
基隆地方法院	1				1											
澎湖地方法院																
金門地方法院	1					1										
連江地方法院																

附表 II-54-1　地方法院民事消債事件收結及進行情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

訴訟程序	受理件數			終結情形																			未結件數	提起抗告件數	
	總計	舊受	新收	計	開始更生清算程序	同時終止清算程序並開始清算程序	清算程序終止	更生清算程序終結	更生開始後轉清算程序	協商認可	協商不予認可	准許	部分准許部分駁回	調解成立	調解不成立	駁回		廢棄		移送管轄	撤回	其他		全部	部分
																不合法	無理由	全部	部分						
總計	32,039	5,163	26,876	26,796	3,219	57	301	2,404	271	11,347		1,268	15	1,643	3,565	1,108	171	75	2	180	994	176	5,243	228	27
一般消債事件	5,835	1,242	4,593	4,474	3,219	57										474				105	527	92	1,361	118	3
消債更	4,482	946	3,536	3,406	2,435											389				87	440	55	1,076	89	
消債清	1,335	290	1,045	1,052	775	57										81				18	84	37	283	28	3
消債更更	16	4	12	14	9											4					1		2	1	
消債清更	2	2		2																	2				
消債抗告事件	324	73	251	257												1	171	75	2		7	1	67	18	2
消債抗	324	73	251	257												1	171	75	2		7	1	67	18	2
消債執行事件	5,637	2,408	3,229	3,155			301	2,404	271												161	18	2,482		
執消債更	4,263	1,825	2,438	2,382				1,971	271												135	5	1,881		
執消債清	1,366	580	786	767			301	429													26	11	599		
執消債聲	8	3	5	6				4														2	2		
消債調解事件	6,365	551	5,814	5,627										1,643	3,565	71				61	260	27	738		
其他事件	13,878	889	12,989	13,283						11,347		1,268	15			562				14	39	38	595	92	22
消債核	11,670	664	11,006	11,350						11,344										3	1	2	320		
消債聲(更)	741	32	709	696								614	8			52				1	13	8	45	5	1
消債全(更)	274	6	268	266								73	6			167				9	11		8	3	
消債職聲免	921	161	760	734								436				294					1	3	187	72	18
消債聲免	171	24	147	142								80				27				1	10	24	29	11	3
消債再聲免																									
消債調核	4		4	4						3		1													
其他	97	2	95	91								64	1			22					3	1	6	1	

附表 II-54-1　地方法院民事消債事件收結及進行情形（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件；日

訴訟程序	終結事件所需平均日數	終結總日數	終結事件										
			總件數	二月以下	逾二月至三月以下	逾三月至六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至一年半以下	逾一年半至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至四年以下	逾四年至五年以下	逾五年
總計	70.35	1,885,125	26,796	18,513	1,980	3,434	1,989	687	154	34	4	1	
一般消債事件	106.64	477,114	4,474	1,517	652	1,505	768	32					
消債更	110.62	376,773	3,406	1,056	512	1,193	619	26					
消債清	93.46	98,319	1,052	457	139	304	146	6					
消債更更	109.21	1,529	14	4	1	8	1						
消債清更	246.50	493	2				2						
消債抗告事件	112.59	28,936	257	90	33	90	42	1			1		
消債抗	112.59	28,936	257	90	33	90	42	1			1		
消債執行事件	274.45	865,903	3,155	39	157	997	1,117	653	154	34	3	1	
執消債更	278.79	664,072	2,382	19	74	760	858	539	114	18			
執消債清	262.31	201,195	767	19	82	234	258	114	40	16	3	1	
執消債聲	106.00	636	6	1	1	3	1						
消債調解事件	44.91	252,688	5,627	4,338	874	411	4						
其他事件	19.61	260,484	13,283	12,529	264	431	58	1					
消債核	13.15	149,218	11,350	11,348	1	1							
消債聲(更)	30.57	21,276	696	602	45	46	3						
消債全(更)	10.94	2,911	266	257	4	5							
消債職聲免	99.84	73,283	734	172	193	324	44	1					
消債聲免	88.20	12,525	142	60	19	52	11						
消債再聲免													
消債調核	3.00	12	4	4									
其他	13.84	1,259	91	86	2	3							

附表 II-54-2　地方法院民事消債事件收結及進行情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

機關別		受理件數			終結情形																		未結件數	提起抗告件數	
		總計	舊受	新收	計	開始更生清算程序	同時終止清算程序並開始清算程序	清算程序終止	更生清算程序終結	更生開始後轉清算程序	協商認可	協商不予認可	准許	部分准許部分駁回	調解成立	調解不成立	駁回		廢棄		移送管轄	撤回	其他		全部	部分
																	不合法	無理由	全部	部分					
總計		32,039	5,163	26,876	26,796	3,219	57	301	2,404	271	11,347		1,268	15	1,643	3,565	1,108	171	75	2	180	994	176	5,243	228	27
臺灣各地方法院	計	32,001	5,151	26,850	26,771	3,212	57	301	2,400	271	11,347		1,268	15	1,643	3,558	1,106	170	73	2	180	992	176	5,230	229	26
	臺北地方法院	12,047	951	11,096	11,484	263		35	242	19	9,962		193	2	130	343	96	16	12		58	109	4	563	22	4
	士林地方法院	2,554	376	2,178	2,161	188	20	14	173	8	1,031		147	3	130	237	84	15	6	1	11	80	13	393	9	7
	新北地方法院	3,258	979	2,279	2,142	458	4	60	308	41	29		153	1	194	489	194	27	12		32	99	41	1,116	28	1
	桃園地方法院	1,853	485	1,368	1,232	282	4	21	166	11	4		103		172	305	78	13	3		6	52	12	621	14	1
	新竹地方法院	633	107	526	490	94	7	5	65	5	13		42		56	124	47	4	1		1	23	3	143	10	
	苗栗地方法院	269	63	206	208	35	3	3	22	9	8		14		19	48	21	4	3		1	15	3	61	6	
	臺中地方法院	1,373	154	1,219	1,202	159		4	57	1	165		85		282	230	38	4	2			175		171	6	
	南投地方法院	326	61	265	249	35	2	1	35	2	7		22		29	66	22	2	1		1	23	1	77	4	
	彰化地方法院	674	173	501	523	94	2	8	97	8	19		22		71	102	52	8	6	1	1	30	2	151	16	1
	雲林地方法院	316	71	245	261	35	1	1	48		8		10		30	63	32	3	1		4	25		55	4	
	嘉義地方法院	518	88	430	441	82		4	91	5	7		24	5	43	109	32	9	3		1	26		77	13	
	臺南地方法院	1,708	289	1,419	1,388	331	5	8	246	9	15		55	3	177	346	65	7	3		7	100	11	320	12	
	高雄地方法院	2,842	514	2,328	2,291	535		89	359	96	16		191	1	87	505	185	33	7		38	100	49	551	43	4
	橋頭地方法院	1,402	331	1,071	1,052	263		27	209	29	28		83		56	227	51	5	1		10	45	18	350	6	3
	高雄少家法院																									
	屏東地方法院	972	282	690	698	158		8	139	21	6		59		70	132	38	7	3		3	44	10	274	10	2
	臺東地方法院	348	55	293	246	71		5	39		3		16		13	86	6	1				6		102	2	2
	花蓮地方法院	257	47	210	206	34	4	1	26	2	8		6		33	45	15	6	2			22	2	51	8	
	宜蘭地方法院	233	35	198	173	37	4	3	16	2	2		8		21	44	17	1			3	10	5	60	2	1
	基隆地方法院	364	79	285	287	50		4	55	3	15		29		27	52	30	5	7		2	7	1	77	14	
	澎湖地方法院	54	11	43	37	8	1		7		1		6		3	5	3				1	1	1	17		
金門地方法院		35	10	25	23	6			3							7	2	1	2			2		12		
連江地方法院		3	2	1	2	1			1															1	-1	1

附表 II-54-2　地方法院民事消債事件收結及進行情形（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件；日

機關別		終結事件平均需日數	終結總日數	終結事件總件數	二月以下	逾二月至三月以下	逾三月至六月以下	逾六月至一年以下	逾一年半至二年以下	逾一年二年半以下	逾二年至三年以下	逾三年至四年以下	逾四年至五年以下	逾五年
總計		70.35	1,885,125	26,796	18,513	1,980	3,434	1,989	687	154	34	4	1	
臺灣各地方法院	計	70.26	1,880,904	26,771	18,504	1,975	3,428	1,988	685	153	33	4	1	
	臺北地方法院	22.38	257,025	11,484	10,898	175	251	126	32	2				
	士林地方法院	67.25	145,328	2,161	1,556	55	257	233	46	7	6	1		
	新北地方法院	169.14	362,303	2,142	626	387	426	388	220	93	2			
	桃園地方法院	128.94	158,860	1,232	496	213	303	99	82	26	13			
	新竹地方法院	92.29	45,221	490	269	50	107	51	12		1			
	苗栗地方法院	106.55	22,162	208	89	45	46	18	6	3	1			
	臺中地方法院	49.91	59,994	1,202	888	145	118	49	1	1				
	南投地方法院	108.54	27,026	249	114	27	57	44	6	1				
	彰化地方法院	138.37	72,366	523	225	41	113	98	42	1		2	1	
	雲林地方法院	81.70	21,324	261	114	70	57	16	3	1				
	嘉義地方法院	96.99	42,772	441	270	47	55	42	20	6	1			
	臺南地方法院	89.34	124,009	1,388	669	177	394	138	9	1				
	高雄地方法院	90.96	208,400	2,291	1,071	358	578	229	51	4				
	橋頭地方法院	120.59	126,856	1,052	501	32	266	202	39	6	6			
	高雄少家法院													
	屏東地方法院	155.98	108,873	698	276	42	179	104	94	1	1	1		
	臺東地方法院	97.99	24,105	246	139	23	42	33	9					
	花蓮地方法院	91.00	18,745	206	103	25	46	32						
	宜蘭地方法院	107.36	18,573	173	60	33	53	22	5					
	基隆地方法院	113.05	32,444	287	127	23	69	62	4		2			
	澎湖地方法院	122.11	4,518	37	13	7	11	2	4					
金門地方法院		156.57	3,601	23	9	5	5	1	1	1	1			
連江地方法院		310.00	620	2			1		1					

附表 II-55　地方法院近十年民事強制執行事件收結件數－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件

年別	受理件數	舊受件數	新收件數	終結件數	未結件數
098	1,137,896	100,428	1,037,468	1,048,772	89,124
099	1,208,541	89,124	1,119,417	1,139,161	69,380
100	1,280,133	69,380	1,210,753	1,219,188	60,945
101	1,361,697	60,945	1,300,752	1,299,043	62,654
102	1,369,452	62,654	1,306,798	1,311,609	57,843
103	1,397,338	57,843	1,339,495	1,330,652	66,686
104	1,362,760	66,686	1,296,074	1,299,123	63,637
105	1,428,321	63,637	1,364,684	1,364,218	64,103
106	1,389,353	64,103	1,325,250	1,321,438	67,915
107	1,387,300	67,915	1,319,385	1,318,649	68,651

附表 II-56　地方法院民事強制執行事件終結情形－按機關別分

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

機關別		總計	已執行	完全清償	部分發憑證清償	部分撤回	寫或發給立據憑證書	撤回	駁回	已扣處分	逾期保或執行未交擔費	移送管轄	併案執行	宣告破產			更生清算程序				移送法院辦理受囑託	其他
														最後分配完成	破產終止	認可調協	更生程序終結	更生程序轉清算	清算程序終止	清算程序終結		
總計		1,318,649	2,832	123,555	37,978	149	1,012,609	30,274	13,365	4,509	757	26,668	60,478	6	4		1,971	271	301	433	934	1,555
臺灣各地方法院	計	1,313,537	2,828	123,175	37,866	149	1,008,458	30,175	13,288	4,495	754	26,504	60,382	6	4		1,967	271	301	433	931	1,550
	臺北地方法院	133,182	217	18,964	6,006	10	94,808	2,501	1,958	722	81	3,383	3,666				174	19	35	68	293	277
	士林地方法院	82,788	275	7,268	3,025	7	64,259	1,074	766	320	45	2,213	3,172		1		150	8	14	23	111	57
	新北地方法院	153,007	340	13,286	4,264	14	118,530	3,483	1,132	441	142	7,084	3,577	3			284	41	60	24	151	151
	桃園地方法院	104,990	288	14,659	2,852	27	75,967	2,341	1,335	313	103	2,125	4,529				129	11	21	37	73	180
	新竹地方法院	42,636	91	7,999	1,291	9	26,423	707	727	120	20	2,853	2,145	1			59	5	5	6	46	129
	苗栗地方法院	26,959	43	3,203	736	3	18,746	411	545	84	11	814	2,277				19	9	3	3	23	29
	臺中地方法院	139,797	394	14,043	3,591	5	112,167	2,853	1,088	683	89	543	4,053		1		45	1	4	12	79	146
	南投地方法院	28,501	47	1,222	543	1	23,951	830	137	91	22	135	1,472		1		29	2	1	6		11
	彰化地方法院	54,488	154	4,453	1,461	2	42,849	1,539	241	195	6	238	2,998				82	8	8	15	4	235
	雲林地方法院	39,174	51	1,938	1,262	4	30,861	797	238	103	33	226	3,583				42		1	6	6	23
	嘉義地方法院	46,357	78	2,898	1,192	4	36,687	915	351	144	16	408	3,531	1			86	5	4	5	19	13
	臺南地方法院	120,524	180	8,013	2,892	18	94,075	3,044	2,259	261	90	1,192	8,120				230	9	8	16	15	102
	高雄地方法院	118,937	145	10,485	2,681	8	95,692	2,179	1,069	443	17	2,035	3,515	1	1		242	96	89	117	60	62
	橋頭地方法院	67,364	229	4,985	1,764	14	50,127	2,126	634	231	25	2,578	4,348				154	29	27	55	16	22
	高雄少家法院																					
	屏東地方法院	58,964	96	2,770	1,628	3	47,623	2,389	189	136	6	110	3,799				120	21	8	19	5	42
	臺東地方法院	16,369	32	1,249	420		13,245	608	57	34	4	19	651				35		5	4	1	5
	花蓮地方法院	21,348	29	2,799	627	5	16,402	363	82	34	14	75	853				26	2	1		5	31
	宜蘭地方法院	21,791	69	1,426	683	9	17,140	691	98	60	13	161	1,396				16	2	3		10	14
	基隆地方法院	30,496	65	1,117	758	2	24,908	949	346	69	16	306	1,864				39	3	4	16	14	20
	澎湖地方法院	5,865	5	398	190	4	3,998	375	36	11	1	6	833				6			1		1
金門地方法院		4,597	3	329	102		3,731	76	77	14	3	158	94				3				3	4
連江地方法院		515	1	51	10		420	23				6	2				1					1

附表 II-57　地方法院民事強制執行事件終結情形－按案由分

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

執行案由	總計	已執行	完全清償	部分發憑證清償	部分撤回清償	寫或發給憑證立書據	撤回	駁回	已扣處分押	逾期保或執未交擔費	移送管轄	併案執行	宣告破產			更生清算程序				移送法院辦理受囑託	其他
													最後分配完成	破產終止	認可調協	更生程序終結	更生程序轉清算	清算程序終止	清算程序終結		
總計	1,318,649	2,832	123,555	37,978	149	1,012,609	30,274	13,365	4,509	757	26,668	60,478	6	4		1,971	271	301	433	934	1,555
清償債務	1,006,711		86,034	30,131	86	792,186	19,973	9,017		382	18,903	48,667								592	740
清償票款	215,361		26,836	6,147	35	160,065	5,916	3,076		182	5,483	7,217								236	168
給付貨款	1,667		168	87		1,161	48	17		6	55	86								13	26
給付價款	1,931		275	90		1,259	79	34		1	70	78								6	39
給付墊款	349		72	24		185	22	3		1	10	28								2	2
給付租金	1,164		146	74	3	731	75	23		7	47	41								9	8
給付費用	55,198		4,545	381	5	47,494	726	357		6	1,108	495								16	65
給付違約金	172		34	21	1	76	12	3			14	3									8
損害賠償	12,893	2	2,600	564	7	7,583	598	284		77	684	311								36	147
履行契約	537	20	120	39	1	195	40	24		7	27	42								4	18
返還土地	192	119					53	12		3	2	1									2
返還房屋	1,465	1,018					271	94		22	11	9								9	31
拆屋交地	862	536					239	45		7	1	3									31
交付動產	806	610	1				145	38		3	7	1									1
拍賣抵押物或質物	3,464		1,026	168	4	141	1,073	93		18	8	918								2	13
所有權移轉登記	66	16					16	22		1	4	2								1	4
破產	10												6	4							
消債	3,154						161									1,971	271	301	433		17
假扣押	5,883						362	32	4,000		63	1,356									70
假處分	572						30	2	509	1	4	24									2
行政罰鍰	972		554	6		178	12	2			6	171									43
執行金錢給付	1,739	1	442	121	3	816	107	26		4	85	116								3	15
令交付未成年子女	49	27					12	3		2	4										1
與未成年子女會面交往	256	146					50	32		12	12									1	3
其他	3,176	337	702	125	4	539	254	126		15	60	909								4	101

附表 II-58　地方法院辦理非訟事件收結情形－按年別分

資料期間：民國 98 年至 107 年

單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	總計	舊受件數	新收件數			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
98	111,690	3,445	108,245	109,409	2,281	109,409	104,089	1,582	1,935	925	644	234
99	77,112	2,281	74,831	75,501	1,611	75,501	70,338	1,476	1,913	825	716	233
100	73,880	1,611	72,269	72,357	1,523	72,357	67,522	1,358	1,910	808	713	46
101	82,572	1,523	81,049	81,118	1,454	81,118	76,733	1,126	1,780	785	661	33
102	83,222	1,454	81,768	82,002	1,220	82,002	77,250	1,163	2,086	726	744	33
103	87,828	1,220	86,608	86,564	1,264	86,564	81,272	1,492	2,242	733	799	26
104	91,409	1,264	90,145	89,742	1,667	89,742	84,082	1,665	2,359	800	797	39
105	96,767	1,667	95,100	94,499	2,268	94,499	88,501	1,828	2,363	825	939	43
106	101,513	2,268	99,245	99,459	2,054	99,459	92,700	1,942	2,826	793	1,164	34
107	104,421	2,054	102,367	101,297	3,124	101,297	94,900	1,808	2,641	876	1,025	47

附表 II-59 地方法院終結非訟事件類別－按年別分

資料期間：民國 98 年至 107 年

單位：件

年別	合計	法人登記事件	法人之監督及維護事件	拍賣事件	公司解散清算事件	本票裁定強制執行事件	其他	夫妻財產制契約登記事項
098	109,409	6,509	499	15,716	4,291	82,125	269	1,903
099	75,501	6,812	658	8,894	4,376	54,464	297	1,896
100	72,357	7,342	576	6,378	4,264	53,569	228	4,377
101	81,118	7,509	499	6,025	4,062	62,850	173	7,484
102	82,002	6,915	511	5,303	3,938	65,161	174	2,585
103	86,564	6,963	605	4,889	3,542	70,371	194	1,997
104	89,742	7,225	565	5,718	3,596	72,482	156	1,942
105	94,499	7,345	608	6,578	3,399	76,421	148	1,837
106	99,459	7,683	636	7,431	3,669	79,883	157	1,916
107	101,297	8,159	601	7,140	3,783	81,428	186	2,077

附表 II-60　地方法院辦理公認證事件收結情形－按年別分

資料期間：民國 98 年至 107 年

單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	公證事件中依公證法第 13 條之規定應逕受強制執行件數
	總計	舊受件數	新收件數			
98	116,657	239	116,418	116,509	148	13,623
99	107,949	148	107,801	107,682	267	13,411
100	99,197	267	98,930	98,956	241	12,245
101	95,896	241	95,655	95,749	147	11,890
102	99,249	147	99,102	99,085	164	12,047
103	95,569	164	95,405	95,424	145	10,835
104	95,226	145	95,081	95,118	108	10,068
105	93,430	108	93,322	93,311	119	10,032
106	90,566	119	90,447	90,478	88	9,656
107	84,180	88	84,092	84,073	107	9,281

附表 II-61　地方法院辦結公認證事件類別－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件

年別	總計	公證						認證				
		債	物權	親屬－其他	親屬－結婚	繼承	其他	債	物權	親屬	繼承	其他
098	116,509	17,677	32	171	2,700	99	417	16,072	59	3,591	2,079	73,612
099	107,682	16,695	33	152	2,922	104	242	13,098	150	3,499	2,178	68,609
100	98,956	15,183	39	164	3,367	105	283	10,542	106	2,949	2,244	63,974
101	95,749	14,780	100	166	2,382	122	306	9,724	100	2,833	2,339	62,897
102	99,085	15,094	91	164	2,099	173	288	10,254	144	2,881	2,615	65,282
103	95,424	13,962	116	188	1,879	225	268	8,993	82	3,044	2,764	63,903
104	95,118	13,043	127	244	1,482	215	304	8,464	94	2,684	2,869	65,592
105	93,311	12,775	74	224	1,182	160	264	8,421	73	2,185	2,590	65,363
106	90,478	12,852	45	253	962	164	263	7,527	74	1,664	2,679	63,995
107	84,073	12,090	31	210	866	190	267	6,959	72	1,715	2,877	58,796

附表 II-62　地方法院辦理提存事件收結情形－按年別分

中華民國 98 年至 107 年　　單位：件

年別	受理			終結件數	未結件數	終結情形							異議
	受理件數	舊受件數	新收件數			計	提存	利息或紅利之交付	取回提存物	領取提存物	解繳國庫	其他	
98	79,971	106	79,865	79,828	143	79,828	33,806		36,917	4,826	4,156	123	37
99	57,213	143	57,070	57,110	103	57,110	24,881		21,789	5,311	4,965	164	79
100	45,545	103	45,442	45,373	172	45,373	22,180	1	16,258	4,978	1,815	141	88
101	45,099	172	44,927	44,793	306	44,793	22,826		14,563	5,417	1,785	202	85
102	47,019	306	46,713	46,876	143	46,876	23,466		14,220	6,779	2,188	223	72
103	50,328	143	50,185	50,210	118	50,210	26,135	9	13,470	7,703	2,668	225	103
104	49,725	118	49,607	49,483	242	49,483	26,477	2	12,373	7,343	3,147	141	243
105	57,100	242	56,858	56,999	101	56,999	34,624	4	11,168	7,811	3,271	121	62
106	48,081	101	47,980	47,913	168	47,913	23,654		11,346	7,653	5,069	191	78
107	40,687	168	40,519	40,514	173	40,514	18,740		11,069	7,270	3,215	220	71

附表 II-63　地方法院受理鄉鎮調解事件審核情形－按年別分

中華民國 98 年至 107 年

單位：件；%

年別	受理件數			終結情形					未結件數	予以核定占終結件數百分比
	總計	舊受件數	新收件數	計	予以核定	不予核定	撤回	其他		
98	101,287	165	101,122	101,109	97,205	3,502	34	368	178	96.14
99	107,069	178	106,891	106,899	102,848	3,612	17	422	170	96.21
100	112,566	170	112,396	112,420	108,063	3,816	12	529	146	96.12
101	114,078	146	113,932	113,787	109,277	3,848	30	632	291	96.04
102	111,816	291	111,525	111,456	107,157	3,662	15	622	360	96.14
103	112,453	360	112,093	111,981	107,385	3,900	19	677	472	95.90
104	112,033	472	111,561	111,757	106,533	4,541	18	665	276	95.33
105	116,529	276	116,253	116,098	110,729	4,576	28	765	431	95.38
106	119,852	431	119,421	119,250	113,505	4,666	21	1,058	602	95.18
107	118,152	602	117,550	117,478	112,161	3,670	16	1,631	674	95.47

附表 II-64、65 地方法院非訟事件收結情形

中華民國 107 年

單位：件

事件別	受理件數					終結情形						
	總計	舊受件數	新收件數	終結件數	未結件數	計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
一般非訟事件計	104,421	2,054	102,367	101,297	3,124	101,297	94,900	1,808	2,641	876	1,025	47
法人登記事件	8,232	102	8,130	8,159	73	8,159	8,033		23	42	31	30
法人之監督及維護事件	619	28	591	601	18	601	337	139	110	10	4	1
拍賣事件	7,855	653	7,202	7,140	715	7,140	6,305	57	374	326	76	2
公司解散清算事件	4,111	278	3,833	3,783	328	3,783	3,158	18	479	71	47	10
公司重整事件	6	5	1	3	3	3	1		2			
公司特別清算事件	2		2	1	1	1	1					
本票裁定強制執行事件	83,406	975	82,431	81,428	1,978	81,428	76,926	1,593	1,628	420	857	4
仲裁判斷書備案事件	93	3	90	93		93	93					
仲裁執行裁定事件	31	2	29	27	4	27	20	1	1	1	4	
外國仲裁判斷聲請承認事件	2	1	1	2		2	1				1	
仲裁其他聲請事件	15	4	11	12	3	12	4		4	4		
聲請重新計票事件	18		18	18		18	1		15	2		
大陸地區仲裁判斷聲請認可事件	8		8	8		8	5		1		2	
大陸地區民事確定裁判聲請裁定認可事件	23	3	20	22	1	22	15		4		3	

附表 II-66　地方法院非訟事件收結情形—按機關別分

中華民國 107 年

單位：件

機關別	受理件數					終結情形						
	總計	舊受件數	新收件數	終結件數	未結件數	計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
總計	104,421	2,054	102,367	101,297	3,124	101,297	94,900	1,808	2,641	876	1,025	47
臺北地方法院	26,481	257	26,224	25,999	482	25,999	25,091	269	371	99	164	5
士林地方法院	13,010	84	12,926	12,920	90	12,920	12,478	121	168	71	53	29
新北地方法院	10,541	342	10,199	9,866	675	9,866	8,924	269	309	117	243	4
桃園地方法院	13,136	377	12,759	12,392	744	12,392	11,740	123	328	129	69	3
新竹地方法院	1,979	41	1,938	1,915	64	1,915	1,664	104	77	28	42	
苗栗地方法院	903	33	870	881	22	881	771	33	45	15	17	
臺中地方法院	11,196	124	11,072	10,990	206	10,990	10,551	111	193	95	39	1
南投地方法院	742	34	708	712	30	712	612	30	41	13	15	1
彰化地方法院	2,910	63	2,847	2,754	156	2,754	2,618	27	83	18	7	1
雲林地方法院	919	48	871	876	43	876	781	9	53	21	11	1
嘉義地方法院	1,548	18	1,530	1,539	9	1,539	1,434	30	38	29	8	
臺南地方法院	6,159	227	5,932	5,988	171	5,988	5,498	130	262	66	32	
高雄地方法院	7,877	123	7,754	7,750	127	7,750	7,055	235	194	61	205	
橋頭地方法院	2,077	57	2,020	2,010	67	2,010	1,556	148	242	24	39	1
屏東地方法院	1,362	60	1,302	1,282	80	1,282	1,075	56	99	31	21	
臺東地方法院	498	20	478	481	17	481	426	10	26	11	8	
花蓮地方法院	1,017	22	995	976	41	976	910	26	20	12	8	
宜蘭地方法院	868	82	786	810	58	810	721	37	27	12	12	1
基隆地方法院	805	29	776	772	33	772	668	26	39	15	24	
澎湖地方法院	95	4	91	93	2	93	75	7	7	3	1	
福建金門地方法院	281	8	273	274	7	274	241	7	18	5	3	
福建連江地方法院	17	1	16	17		17	11		1	1	4	

附表 II-67-A、II-67-B　地方法院辦理公證事件收結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件

類別	受理件數			辦結件數											未結件數	辦結事件中依公證法第十三條載明應逕受強制執行件數									異議件數	公證事件件數
	總計	舊受	新收	計	作成公證書						未作成公證書					計	一款	二款	三款	四款	一、二款	一、三款	一、四款	其他		
					小計	一般	外文作成	附記外文	大陸		小計	拒絕請求	請求停止	其他												
									副本寄送	受託查證																
總計	13,688	25	13,663	13,654	13,341	13,319		7	15		313	66	49	198	34	9,281	617	3	1,974	4	11	6,462	122	88		91,588
債	12,093	1	12,092	12,090	11,878	11,871		3	4		212	54	38	120	3	9,225	567	3	1,971	4	11	6,460	122	87		
買賣	67		67	67	64	64					3	2		1		49	48						1			
租賃	9,078	1	9,077	9,075	8,908	8,903		3	2		167	43	32	92	3	6,839	393		37	3	9	6,191	119	87		
借貸	2,482		2,482	2,482	2,465	2,465					17	2	3	12		2,220	19	1	1,932	1		266	1			
委任／授權	15		15	15	15	13			2							1	1									
其他	451		451	451	426	426					25	7	3	15		114	106	2	2		2	1	1			
物權	31		31	31	30	28			2		1		1			2	2									
親屬	1,107	24	1,083	1,076	1,054	1,050		4			22	4	9	9	31	40	37		1			2				
結婚	896	24	872	866	851	847		4			15	4	9	2	30											
離婚	49		49	49	43	43					6			6		36	34					2				
認領	2		2	2	2	2																				
收養	76		76	76	76	76																				
監護權事項	2		2	2	2	2																				
其他	82		82	81	80	80					1			1	1	4	3		1							
繼承	190		190	190	162	160			2		28	7		21		2	2									
遺囑	171		171	171	146	146					25	7		18												
其他	19		19	19	16	14			2		3			3		2	2									
其他	267		267	267	217	210			7		50	1	1	48		10	9							1		

附表 II-68-A、II-68-B　地方法院辦理認證事件收結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件

類別	受理件數			辦結件數							未結件數	異議件數	認證事件件數
	總計	舊受	新收	計	作成認證書						未作成認證書						
					小計	一般	外文作成	附記外文	大陸		小計	拒絕請求	請求停止	其他			審查民間公證人
									副本寄送	受託查證							
總計	70,492	63	70,429	70,419	65,861	19,943	1,368	20,861	23,579	110	4,558	971	187	3,400	73		173,199
私文書小計	42,164	30	42,134	42,128	38,674	14,365	431	7,537	16,241	100	3,454	854	127	2,473	40		
債	6,963		6,963	6,959	6,502	2,638	53	668	3,143		457	51	26	380	4		
買賣	51		51	51	50	33		16	1		1			1			
租賃	343		343	342	308	308					34	1	3	30	1		
借貸	83		83	83	77	70		2	5		6		1	5			
委任／授權	5,668		5,668	5,666	5,396	1,636	45	615	3,100		270	32	19	219	2		
其他	818		818	817	671	591	8	35	37		146	18	3	125	1		
物權	72		72	72	71	60		1	10		1			1			
親屬	1,721	4	1,717	1,715	1,613	223	37	1,071	254	28	102	7	1	94	7		
出生	849	3	846	844	810	40	27	702	14	27	34	5	1	28	6		
結婚	3		3	3	3	1			2								
離婚	94		94	94	80	17		1	62		14	1		13			
認領	7		7	7	7	6		1									
收養	49		49	49	36	19		11	5	1	13			13			
監護權事項	376		376	376	362	63	9	276	14		14	1		13			
其他	343	1	342	342	315	77	1	80	157		27			27	1		
繼承	2,882	4	2,878	2,877	1,646	1,169		50	427		1,231	26	23	1,182	5		
遺囑	2,064	2	2,062	2,060	986	980		2	4		1,074	23	21	1,030	4		
其他	818	2	816	817	660	189		48	423		157	3	2	152	1		
信函	247		247	246	228	224		3	1		18	1	1	16	1		
外勞																	
單身宣誓書	13,363		13,363	13,361	13,267	5,280	90	1,354	6,543		94	16	14	64	2		
大陸	6,597		6,597	6,597	6,566	42		9	6,515		31	5	4	22			
其他國家	6,766		6,766	6,764	6,701	5,238	90	1,345	28		63	11	10	42	2		
其他	16,916	22	16,894	16,898	15,347	4,771	251	4,390	5,863	72	1,551	753	62	736	21		
公文書	17,238	10	17,228	17,222	16,782	3,887	403	7,542	4,947	3	440	63	17	360	12		
繕影本	6,428	8	6,420	6,409	6,224	828	159	2,930	2,302	5	185	33	11	141	19		
翻譯本	4,492	15	4,477	4,490	4,161	856	366	2,850	87	2	329	12	31	286	2		
其他	170		170	170	20	7	9	2	2		150	9	1	140			

附表 II-69-A　地方法院公證人辦理公認證事件終結情形—認證事件

中華民國 107 年

單位：件

機關別	總計	債						物權	親屬							繼承			其他
		計	買賣	租賃	借貸	委任	其他		計	結婚	離婚	收養	認領	監護	其他	計	遺囑	其他	
總計	13,654	12,090	67	9,075	2,482	15	451	31	1,076	866	49	76	2	2	81	190	171	19	267
臺北地方法院	1,288	1,103	1	1,036	50	3	13		137	115	7	4			11	31	27	4	17
士林地方法院	1,542	1,189	8	1,025	111	1	44		292	265	6	5			16	17	15	2	44
新北地方法院	856	793		663	66		64	1	58	44	3				11				4
桃園地方法院	1,202	1,079	1	674	381	1	22		112	102	2	8							11
新竹地方法院	600	476	1	362	94		19	1	72	56	8	3		1	4	2	1	1	49
苗栗地方法院	155	147		103	39		5		8	5	1	2							
臺中地方法院	963	777		692	41	3	41	6	154	130	6	8			10	6	3	3	20
南投地方法院	596	563	46	409	89		19		22	17	3				2	11	9	2	
彰化地方法院	843	697		562	90	6	39	16	27	23	1	1	1		1	93	89	4	10
雲林地方法院	497	452		410	29		13		25	18	1	6				17	17		3
嘉義地方法院	318	301		246	35		20		13	9		3	1			1	1		3
臺南地方法院	729	654		516	121		17		48	29		7			12				27
高雄地方法院	811	782	2	686	82		12		18	11	2	5				1	1		10
橋頭地方法院	275	258	2	89	157		10		16	14		2							1
屏東地方法院	893	870	1	674	131		64	5	13	2	2	1		1	7				5
臺東地方法院	912	898	1	344	541	1	11	2	8	1	3	4				1		1	3
花蓮地方法院	53	38		15	22		1		3	3						6	5	1	6
宜蘭地方法院	382	353	1	243	107		2		27	10		15			2	2	2		
基隆地方法院	333	314		202	85		27		18	8	4	1			5	1	1		
澎湖地方法院	250	248		68	176		4		2	1		1							
金門地方法院	140	83	3	51	27		2		2	2						1		1	54
連江地方法院	16	15		5	8		2		1	1									

附表 II-69-B　地方法院公證人辦理公認證事件終結情形—認證事件（續一）

中華民國 107 年　　單位：件

機關別	總計	私文書												
		計	債						物權	親屬					
			小計	買賣	租賃	借貸	委任	其他		小計	出生	結婚	離婚	認領	收養
總計	70,419	42,128	6,959	51	342	83	5,666	817	72	1,715	844	3	94	7	49
臺北地方法院	10,252	5,987	1,317	23	34	10	1,129	121	4	405	212		9		20
士林地方法院	9,780	5,552	1,232	5	98	9	972	148	1	574	288		7		5
新北地方法院	4,802	3,203	413	1	3	4	386	19		71	37		19		2
桃園地方法院	7,827	4,862	836		1	2	760	73	1	131	82				6
新竹地方法院	5,574	3,238	497	7	32	31	400	27	2	155	112		5	5	7
苗栗地方法院	1,157	715	92	2		2	64	24	13	21	13				1
臺中地方法院	8,468	4,409	666		6	10	559	91	6	37			2	2	2
南投地方法院	1,163	756	139		3	2	92	42	5	2					
彰化地方法院	3,709	2,298	292		4	1	212	75	17	77	26		32		1
雲林地方法院	1,675	1,291	144	4	33		87	20		40	26				
嘉義地方法院	1,203	866	152		26		110	16		35					
臺南地方法院	3,700	1,832	279		3	1	272	3		28			13		
高雄地方法院	4,265	2,472	308		3		257	48		47	33		1		
橋頭地方法院	530	451	42				36	6		1					
屏東地方法院	1,783	1,112	208	1	47	1	91	68	6	30	7				
臺東地方法院	633	401	85	1	22	1	54	7	2	7			2		3
花蓮地方法院	368	246	33	1	1	2	25	4		10	8	1			1
宜蘭地方法院	1,041	728	86	1	3	1	62	19	15	35					1
基隆地方法院	1,438	843	100		22	1	74	3		2			2		
澎湖地方法院	150	113	20	5			12	3		1					
金門地方法院	834	702	5				5								
連江地方法院	67	51	13		1	5	7			6		2	2		

附表 II-69-C　地方法院公證人辦理公認證事件終結情形—認證事件（續完）

中華民國 107 年　　單位：件

機關別	私文書										公文書	繕影本	翻譯本	其他
	親屬		繼承			信函	單身宣誓書			其他				
	監護	其他	小計	遺囑	其他		小計	大陸	其他國家					
總計	376	342	2,877	2,060	817	246	13,361	6,597	6,764	16,898	17,222	6,409	4,490	170
臺北地方法院	109	55	793	443	350	62	1,196	719	477	2,210	2,458	1,036	770	1
士林地方法院	89	185	586	407	179	18	1,197	731	466	1,944	2,421	1,013	794	
新北地方法院	3	10	96	60	36	16	1,639	857	782	968	1,085	333	181	
桃園地方法院	41	2	158	123	35	54	1,614	766	848	2,068	1,954	688	323	
新竹地方法院	18	8	222	171	51		840	342	498	1,522	1,150	544	638	4
苗栗地方法院	6	1	22	9	13	4	406	158	248	157	285	115	42	
臺中地方法院	23	8	414	377	37	18	1,547	806	741	1,721	2,424	1,040	454	141
南投地方法院	2		12	12			333	134	199	265	261	85	51	10
彰化地方法院	14	4	164	151	13	3	710	281	429	1,035	629	319	451	12
雲林地方法院	13	1	22	12	10	1	381	122	259	703	235	95	54	
嘉義地方法院		35	23	15	8	4	369	166	203	283	252	79	6	
臺南地方法院	15		3	3		1	646	299	347	875	1,277	371	220	
高雄地方法院	13		63	19	44	23	818	404	414	1,213	1,264	345	184	
橋頭地方法院		1	26	17	9	11	161	69	92	210	68	11		
屏東地方法院	23		145	145		1	401	145	256	321	463	111	97	
臺東地方法院	2		45	33	12		132	62	70	130	161	30	41	
花蓮地方法院			11	11		16	61	24	37	115	92	15	15	
宜蘭地方法院	4	30	43	40	3	12	249	104	145	288	166	72	75	
基隆地方法院			11	8	3	1	330	137	193	399	429	78	88	
澎湖地方法院	1		8	3	5	1	45	11	34	38	24	7	6	
金門地方法院			2	1	1		262	245	17	433	113	19		
連江地方法院		2	8		8		24	15	9		11	3		2

附表 II-70-A　地方法院提存事件收結情形

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

機關別		受理件數			終結件數	未結件數	終結情形							
		總計	舊受	新收			計	提存					利息或紅利之交付	物或連同保管證券之償還金利息或紅利以代替提存准許代為受取有價
								小計	金錢	有價證券	有價證券及金錢	物品		
總計		40,687	168	40,519	40,514	173	40,514	18,740	15,786	2,908	44	2		
臺灣各地方法院	計	40,572	168	40,404	40,400	172	40,400	18,673	15,723	2,904	44	2		
	臺北地方法院	7,205	93	7,112	7,106	99	7,106	3,123	2,576	525	22			
	士林地方法院	2,998	18	2,980	2,988	10	2,988	1,457	1,224	228	5			
	新北地方法院	5,107	7	5,100	5,098	9	5,098	2,342	2,035	302	5			
	桃園地方法院	3,637	44	3,593	3,592	45	3,592	1,665	1,477	188				
	新竹地方法院	1,631		1,631	1,631		1,631	744	668	76				
	苗栗地方法院	668	1	667	668		668	316	272	44				
	臺中地方法院	5,264		5,264	5,264		5,264	2,361	1,992	362	7			
	南投地方法院	602	1	601	600	2	600	267	214	53				
	彰化地方法院	1,780		1,780	1,780		1,780	970	842	128				
	雲林地方法院	672		672	672		672	330	262	68				
	嘉義地方法院	1,044	3	1,041	1,040	4	1,040	426	357	69				
	臺南地方法院	2,188		2,188	2,188		2,188	943	777	161	3	2		
	高雄地方法院	3,569		3,569	3,569		3,569	1,536	1,158	376	2			
	橋頭地方法院	1,041		1,041	1,041		1,041	658	543	115				
	高雄少家法院													
	屏東地方法院	1,209		1,209	1,208	1	1,208	592	508	84				
	臺東地方法院	179		179	179		179	93	71	22				
	花蓮地方法院	455	1	454	453	2	453	220	197	23				
	宜蘭地方法院	582		582	582		582	239	205	34				
	基隆地方法院	639		639	639		639	348	308	40				
	澎湖地方法院	102		102	102		102	43	37	6				
金門地方法院		92		92	92		92	52	48	4				
連江地方法院		23		23	22	1	22	15	15					

附表 II-70-B　地方法院提存事件收結情形（續完）

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月　　單位：件

機關別		終結情形（續）取回提存物 小計	金錢	有價證券	金錢有價證券	物品	領取提存物 小計	金錢	有價證券	金錢有價證券	物品	解繳國庫 小計	金錢	有價證券	金錢有價證券	物品	其他	異議
總計		11,069	7,806	3,184	79		7,270	7,259	9	2		3,215	3,206	9			220	71
臺灣各地方法院	計	11,037	7,778	3,180	79		7,262	7,251	9	2		3,209	3,200	9			219	71
	臺北地方法院	1,877	1,256	591	30		1,455	1,451	2	2		571	567	4			80	42
	士林地方法院	776	509	263	4		541	540	1			171	170	1			43	8
	新北地方法院	1,188	827	345	16		1,076	1,074	2			476	476				16	11
	桃園地方法院	973	769	203	1		557	557				337	336	1			60	8
	新竹地方法院	339	249	90			344	344				202	202				2	
	苗栗地方法院	193	144	49			85	85				72	71	1			2	1
	臺中地方法院	1,505	1,095	398	12		922	920	2			476	476					
	南投地方法院	196	148	48			92	92				45	45					
	彰化地方法院	465	317	147	1		271	271				74	74					
	雲林地方法院	238	166	70	2		83	83				14	14				7	
	嘉義地方法院	350	253	97			143	143				121	121					
	臺南地方法院	653	447	198	8		450	449	1			142	142					
	高雄地方法院	1,045	653	389	3		656	655	1			330	329	1			2	
	橋頭地方法院	304	205	99			79	79										
	高雄少家法院																	
	屏東地方法院	334	262	72			190	190				89	88	1			3	1
	臺東地方法院	61	44	17			21	21				4	4					
	花蓮地方法院	140	119	21			69	69				20	20				4	
	宜蘭地方法院	176	146	29	1		116	116				51	51					
	基隆地方法院	187	140	46	1		93	93				11	11					
	澎湖地方法院	37	29	8			19	19				3	3					
金門地方法院		25	21	4			8	8				6	6				1	
連江地方法院		7	7															

附表 II-71　地方法院受理鄉鎮調解事件審核情形—按機關別

中 華 民 國 107 年 1 月 至 107 年 12 月

單位：件；%

機關別		受理件數			終結件數					未結件數	予以核定件數終結件數百分比	予以核定件數受理件數百分比
		總計	舊受	新收	計	予以核定	不予核定	撤回	其他			
總計		118,152	602	117,550	117,478	112,161	3,670	16	1,631	674	95.47	94.93
臺灣各地方法院	計	118,018	601	117,417	117,351	112,037	3,669	14	1,631	667	95.47	94.93
	臺北地方法院	5,439	197	5,242	5,167	4,760	406	1		272	92.12	87.52
	士林地方法院	4,156	18	4,138	4,147	3,284	99		764	9	79.19	79.02
	新北地方法院	16,397	112	16,285	16,254	16,221	31	1	1	143	99.80	98.93
	桃園地方法院	7,993	78	7,915	7,891	7,679	212			102	97.31	96.07
	新竹地方法院	2,671	11	2,660	2,659	2,550	109			12	95.90	95.47
	苗栗地方法院	1,339	8	1,331	1,331	1,295	36			8	97.30	96.71
	臺中地方法院	20,709	20	20,689	20,705	20,426	277	2		4	98.65	98.63
	南投地方法院	2,511	10	2,501	2,511	2,226	285				88.65	88.65
	彰化地方法院	13,577		13,577	13,577	12,857	720				94.70	94.70
	雲林地方法院	7,139	1	7,138	7,135	7,099	36			4	99.50	99.44
	嘉義地方法院	5,593		5,593	5,583	4,858	725			10	87.01	86.86
	臺南地方法院	10,181	10	10,171	10,144	9,235	48		861	37	91.04	90.71
	高雄地方法院	6,321	79	6,242	6,281	6,050	228	1	2	40	96.32	95.71
	橋頭地方法院	5,182	22	5,160	5,173	5,027	146			9	97.18	97.01
	高雄少家法院	17		17	17	17					100.00	100.00
	屏東地方法院	4,180	7	4,173	4,179	4,152	23	1	3	1	99.35	99.33
	臺東地方法院	576	3	573	571	534	37			5	93.52	92.71
	花蓮地方法院	1,524		1,524	1,524	1,363	161				89.44	89.44
	宜蘭地方法院	1,467	17	1,450	1,456	1,445	3	8		11	99.24	98.50
	基隆地方法院	879		879	879	793	86				90.22	90.22
	澎湖地方法院	167	8	159	167	166	1				99.40	99.40
金門地方法院		131		131	124	123	1			7	99.19	93.89
連江地方法院		3	1	2	3	1		2			33.33	33.33