第五篇　少年及家事部分

第五篇　少年及家事部分

第一章　少年暨兒童事件

壹、10 年來概況

一、收結件數概況

各地方（少年及家事）法院自 92 年起至 101 年止共 10 年間，辦理少年暨兒童事件計 468,353 件（新收 464,068 件，舊受 4,285 件），終結 463,221 件，未結 5,132 件。平均終結 1 件所需日數為 36.46 日。（附表 1）

二、案件終結概況

㈠少年刑事案件

1.各地方（少年及家事）法院自 92 年起至 101 年止共 10 年間，少年刑事案件終結 2,913 件，終結被告人數 4,084 人。其中經判決科刑者 3,792 人；判決免刑者 7 人；判決不受理者 126 人；判決免訴者 15 人；判決無罪者 73 人；判決管轄錯誤者 5 人；他結者 66

人。經宣告緩刑人數 1,619 人；宣告付保安處分者 1,678 人。（附表 2）

2.上開科刑之少年刑事被告中，經判處有期徒刑 6 月以下者 245 人，逾 6 月至 1 年以下者 239 人，逾 1 年至 2 年以下者 792 人，逾 2 年至 3 年以下者 1,005 人，逾 3 年至 5 年以下者 995 人，逾 5 年至 7 年以下者 217 人，逾 7 年至 10 年以下者 180 人，逾 10 年至 15 年以下者 59 人，逾 15 年以上者 6 人；判處拘役者 41 人；判處罰金者 13 人。（附表 3）

3.少年刑事案件行為態樣

自 92 年起至 101 年止共 10 年間，在受調查之少年刑事被告 3,640 人中，無共犯者 909 人，占 24.97%；有共犯者 2,731 人，占 75.03%。偶發犯罪者 2,751 人，占 75.58%；經常犯罪者 889 人，占 24.42%。與成人共同實施者 1,530 人，占 42.03%。（附表 4）

4.少年刑事被告犯罪原因[123456]

各地方（少年及家事）法院自 92 年起至 101 年止共 10 年間，調查之少年刑事被告 3,640 人中，犯罪原因以心理因素[3]為最多，計 1,259 人，占 34.59%，其餘依次為社會因素[2]計 1,076 人，占 29.56%；家庭因素[1]計 621 人，占 17.06%；其他因素[6]計 440 人，占 12.09%；生理因素[4]計 228 人，占 6.26%，學校因素[5]計 16 人，占 0.44%。（附表 5）

5.少年刑事被告之生活背景

---

[1] 家庭因素：如犯罪家庭、破碎家庭、家庭關係不和諧、親子關係不正常、管教不當、家庭經濟困難等。

[2] 社會因素：如社會環境不良、交友不慎、失業、參加不良幫派、受不良書刊或傳播媒體影響等。

[3] 心理因素：如個性頑劣、精神病症、智能障礙、意志薄弱等。

[4] 生理因素：如殘障、遺傳疾病或痼疾、性衝動等。

[5] 學校因素：如學校適應不良、失學、學校處理不當等。

[6] 其他因素：如好奇心趨使、缺乏法律常識、外力壓迫、愛慕虛榮、過失等。

就 92 年起至 101 年止共 10 年間調查所得，少年刑事被告之生活背景分述如下：

⑴就年齡論：受調查之少年刑事被告 3,640 人中，17 歲以上 18 歲未滿者 1,803 人，占 49.53%；16 歲以上 17 歲未滿者 962 人，占 26.43%；15 歲以上 16 歲未滿者 550 人，占 15.11%；14 歲以上 15 歲未滿者 325 人，占 8.93%。（附表 6）

⑵就家庭經濟狀況而論：受調查之 3,611 人中，勉足維持生活者 1,911 人，占 52.92%；小康之家者 1,444 人，占 39.99%；貧困（低收入戶）者 210 人，占 5.82%；中康以上者 46 人，占 1.27%。（附表 6）

⑶就教育程度而論：受調查之 3,640 人中，受國中、高中教育者 3,593 人，占 98.71%；受國小教育者 34 人，占 0.93%；受大學（專）教育者 12 人，占 0.33%；不識字者 1 人，占 0.03%。（附表 7）

⑷就父母狀況而論：受調查之 3,640 人中，父母俱存者 3,166 人，占 86.98%；母存父亡者 307 人，占 8.43%；父存母亡者 93 人，占 2.55%；父母俱亡者 16 人，占 0.44%；父或母不詳者 58 人，占 1.59%。（附表 7）

⑸就父母婚姻狀況而論：受調查之 3,640 人中，父母婚姻狀況正常者 1,682 人，占 46.21%；父母離婚者 1,155 人，占 31.73%；喪偶者 288 人，占 7.91%；離婚再婚者 194 人，占 5.33%；父母分居者 140 人，占 3.85%；其他狀況者 135 人，占 3.74%；喪偶再婚者 46 人，占 1.26%；。（附表 7）

㈡少年暨兒童保護調查事件收結情形

1.各地方（少年及家事）法院自 92 年起至 101 年止共 10 年間，受理少年暨兒童保護調查事件 150,377 件（包括新收 148,026 件，舊受 2,351 件），終結 146,816 件，未結 3,561 件。（附表 8）

2.前開終結之事件中，受理之少年暨兒童人數計 195,255 人。其中經裁定移送檢察署者 2,798 人；不付審理者 50,789 人；開始審理者 120,520 人；移送（轉）管轄者 13,521 人；其他者 7,627 人。（附表 8）

㈢少年暨兒童保護審理事件

1.各地方（少年及家事）法院自 92 年起至 101 年止共 10 年間，受理少年暨兒童保護審理事件 94,253 件（包括新收 93,960 件，舊受 293 件），終結 93,842 件，未結 411 件。（附表 9）

2.前開終結之事件中，受理保護審理事件之少年暨兒童人數共計 118,439 人，其中不付保護處分者 1,455 人，經裁定移送檢察署者 1,246 人；交付保護處分者 109,787 人；其他 5,951 人；宣付禁戒處分者 4 人；治療者 97 人。（附表 9）

3.保護原因

自 92 年起至 101 年止共 10 年間，受保護事件處分 109,787 人中，因心理因素者 44,413 人，占 40.45%；家庭因素者 18,369 人，占 16.73%；社會因素者 19,161 人，占 17.45%；生理因素者 3,569 人，占 3.25%；學校因素者 963 人，占 0.88%；其他因素者 23,312 人，占 21.23%。（附表 10）

4.生活背景

自 92 年至 101 年共 10 年間之調查：

⑴就年齡論：受保護事件處分少年 109,787 人中，17 歲以上 18 歲未滿者 28,165 人，占 25.65%；16 歲以上 17 歲未滿者 23,219 人，占 21.15%；15 歲以上 16 歲未滿者 22,018 人，占 20.06%；14 歲以上 15 歲未滿者 19,243 人，占 17.53%；13 歲以上 14 歲未滿者 11,085 人，占 10.1%；12 歲以上 13 歲未滿者 3,865 人，占 3.52%；12 歲未滿者 2,192 人，占 2%。（附表 11）

⑵就家庭經濟狀況而論：受保護事件處分之 108,877 人中，屬於勉足維持生活者 55,014 人，占 50.53%；屬小康家庭者 43,631 人，占 40.07%；貧困者 8,489 人，占 7.8%；中康以上者 1,743 人，占 1.6%。（附表 11）

⑶就父母現況而論：受保護事件處分之 109,787 人中，父母俱存者 95,163 人，占 86.68%；母存父亡者 9,005 人，占 8.2%；父存母亡者 2,983 人，占 2.72%；父母俱亡者 493 人，占 0.45%；父或母不詳者 2,143 人，占 1.95%。（附表 11）

⑷就父母婚姻狀況而論：受調查之 109,787 人中，父母離婚者 35,972 人，占 32.77%；父母分居者 4,231 人，占 3.85%；父母婚姻狀況正常者 48,742 人，占 44.4%；喪偶者 8,095 人，占 7.37%；離婚再婚者 6,291 人，占 5.73%；喪偶再婚者 1,371 人，占 1.25%；其他狀況者 5,085 人，占 4.63%。（附表 11）

㈣少年暨兒童調查保護事件終結人數

各地方（少年及家事）法院自 92 年起至 101 年止共 10 年間，終結少年暨兒童調查保護事件 320,858 件。其中屬調查事件者 179,202 件，占 55.85%；屬於觀察事件者 3,988 件，占 1.24%；屬於保護管束者 66,810 件，占 20.82%；假日生活輔導者 37,872 件，占 11.8%；急速輔導者 178 件，占 0.06%。親職教育輔導者 2,198 件，占 0.69%；轉介處分者 25,250 件，占 7.87%；安置輔導者 1,530 件，占 0.48%；其他事件 3,830 件，占 1.19%。（附表 12）

貳、民國 101 年概況

一、收結件數概況

各地方(少年及家事)法院 101 年辦理少年暨兒童事件受理 63,507

件（包括新收 59,322 件，舊受 4,185 件；其中少年共 61,963 件，兒童共 1,544 件）。終結 58,375 件，未結 5,132 件。平均終結一件所需日數少年為 39.48 日，兒童為 39.59 日。（附表 1）

二、案件終結概況

㈠少年刑事案件

1.各地方（少年及家事）法院 101 年少年刑事案件終結 349 件，終結被告人數 413 人。其中科刑人數 392 人；不受理者 9 人；免訴者 2 人；無罪者 4 人；其他者 5 人。被告中經宣告保安處分者 242 人；宣告緩刑者 242 人。（附表 2）

2.上開科刑之少年刑事被告中，經判處有期徒刑 6 月以下者 16 人，逾 6 月至 1 年以下者 45 人，逾 1 年至 2 年以下者 186 人，逾 2 年至 3 年以下者 71 人，逾 3 年至 5 年以下者 49 人，逾 5 年至 7 年以下者 5 人，逾 7 年至 10 年以下者 7 人，逾 10 年至 15 年以下者 3 人，逾 15 年者 2 人；判處拘役者 7 人；判處罰金者 1 人。（附表 3）

3.上開科刑之少年刑事被告所犯之罪名，以違反毒品危害防制條例為最多，計 224 人；其餘妨害性自主罪 64 人；強盜罪 36 人；傷害罪 21 人；殺人罪 17 人；詐欺罪 7 人；違反槍砲彈藥刀械管制條例罪 5 人；公共危險罪 5 人；竊盜罪 4 人；偽造文書印文罪 2 人；妨害自由罪 2 人；賭博罪 1 人；侵占罪 1 人；恐嚇取財罪 1 人；違反各種稅法 1 人；違反藥事法 1 人。（附表 4 續表）

4.少年刑事案件行為態樣

101 年受調查之 378 人中，無共犯者 134 人，占 35.45%；有共犯者 244 人，占 64.55%。偶發犯罪者 240 人，占 63.49%；經常犯罪者 138 人，占 36.51%。與成人共同實施者 165 人，占 43.65%。（附表 4）

5.少年刑事被告犯罪原因

101 年受調查之 378 人中，因心理因素者 169 人，占 44.71%；因社會因素者 84 人，占 22.22%；因家庭因素而犯罪者 54 人，占 14.29%；因生理因素者 32 人，占 8.47%；其他因素者 38 人，占 10.05%。（附表 5）

6.少年刑事被告之生活背景

⑴就年齡論：上開受調查之 378 人中，17 歲以上 18 歲未滿者 171 人，占 45.24%；16 歲以上 17 歲未滿者 104 人，占 27.51%；15 歲以上 16 歲未滿者 63 人，占 16.67%；14 歲以上 15 歲未滿者 40 人，占 10.58%。（附表 6）

⑵就家庭經濟狀況而論：此部分有 375 人接受調查，勉足維持生活者 211 人，占 56.27%；屬於小康之家者 133 人，占 35.47%；貧困（低收入戶）者 27 人，占 7.14%；中康以上者 4 人，占 1.07%。（附表 6）

⑶就教育程度而論：前開受調查之 378 人中，受國中、高中教育者 374 人，占 98.94%；受大學（專）教育者 2 人，占百分 0.53%；受國小教育者 2 人，占百分 0.53%。（附表 7）

⑷就父母狀況而論：受調查之 378 人中，父母俱存者 315 人，占 83.33%；母存父亡者 39 人，占 10.32%；父存母亡者 10 人，占 2.65%；父或母不詳者 12 人，占 3.17%；父母俱亡者 2 人，占百分之 0.53%。（附表 7 及續表）

⑸就父母婚姻狀況而論：上開 378 人中，父母婚姻狀況正常者 148 人，占 39.15%；父母離婚者 151 人，占 39.95%；喪偶者 33 人，占 8.73%；離婚再婚者 16 人，占 4.23%；父母分居者 6 人，占 1.59%；喪偶再婚者 5 人，占 1.32%；其他者 19 人，占 5.03%。（附表 7 及續表）

㈡少年暨兒童保護調查事件

1.各地方（少年及家事）法院 101 年受理少年暨兒童保護調查事件 22,913 件（包括新收 20,095 件，舊受 2,818 件），終結 19,352 件，未結 3,561 件（附表 8）。受理最多的前三所法院為臺灣新北地方法院（原板橋地方法院）3,560 件、臺灣桃園地方法院 2,666 件、臺灣臺中地方法院 2, 431 件；件數最少之三法院依序為福建連江地方法院 1 件、福建金門地方法院 46 件、臺灣澎湖地方法院 66 件。（附表 8，編按：臺灣高雄地方法院未受理少年事件）

2.前開終結之 19,352 件中，少年及兒童人數共計 26,139 人，開始審理者 16,355 人，占 62.57%；不付審理者 6,492 人，占 24.84%；移送（轉）管轄者 1,649 人，占 6.31%；移送檢察署者 330 人，占 1.26%；協尋者 145 人，占 0.55%，併辦者 1,112 人，占 4.25%，其他者 56 人，占 0.21%。（附表 8）

3.移送檢察署之 330 人中，因犯最輕本刑 5 年以上有期徒刑之罪者（少年事件處理法第 27 條第 1 項第 1 款）292 人，占 88.48%；因事件繫屬後已滿 20 歲者（同條第 1 項第 2 款）27 人，占 8.18%；因犯罪情節重大移送者（同條第 2 項）11 人，占 3.33%。（附表 8）

4.不付審理之 6,492 人中，應不付審理者（少年事件處理法第 28 條第 1 項）3,390 人，占 52.22%；情節輕微不付審理者（同法第 29 條第 1 項）3,102 人，占 47.78%，其中法院並為交付家長嚴加管教處分者 2,401 人（77.4%）；告誡處分者 578 人（18.63%），轉介兒童或少年福利或教養機構為適當之輔導者 123 人（3.97%），其他者 0 人（0%）。（附表 8）

㈢少年暨兒童保護審理事件

1.各地方（少年及家事）法院 101 年受理少年暨兒童保護審理事件 12,941 件（包括新收 12,654 件，舊受 287 件），終結 12,530 件，未結 411 件。（附表 9）

2.前開終結之事件中，移付審理共計 15,899 人。其中審理結果，交付保護處分者 14,160 人，占 89.06%；移送檢察署者 123 人，占 0.77%；不付保護處分者 220 人，占 1.38%；其他 1,396 人，占 8.78%。經宣付禁戒處分者 0 人，治療處分者 2 人，合計共 15,901 人。（附表 9）

㈣終結之保護事件狀況

1.保護原因

101 年受調查之 14,160 人中，因心理因素者 6,581 人，占 46.48%；其他因素者 2,671 人，占 18.86%；因社會因素者 2,495 人，占 17.62%；因家庭因素者 1,780 人，占 12.57%；因生理因素者 573 人，占 4.05%；因學校因素者 60 人，占 0.42%。（附表 10）

2.生活背景

⑴就家庭經濟狀況而論：受調查之 14,042 人中，家庭經濟勉足維持生活者 7,658 人，占 54.54%；屬小康之家者 4,801 人，占 34.19%；貧困（低收入戶）者 1,355 人，占 9.65%；中康以上者 228 人，占 1.62%。（附表 11）

⑵就父母狀況而論：受調查之 14,160 人中，父母俱存者 12,228 人，占 86.36%；母存父亡者 1,152 人，占 8.14%；父存母亡者 383 人，占 2.7%；父或母不詳者 322 人，占 2.27%；父母俱亡者 75 人，占 0.53%。（附表 11）

⑶就父母婚姻狀況而論：前開受調查之 14,160 人中，父母婚姻狀況正常者 5,791 人，占 40.9%；父母離婚者 5,298 人，占 37.42%；喪偶者 1,007 人，占 7.11%；離婚再婚者 800 人，占 5.65%；父母分居者 369 人，占 2.61%；喪偶再婚者 119 人，占 0.84%；其他 776 人，占 5.48%。（附表 11）

3.少年暨兒童之年齡：受調查之 14,160 人中，12 歲未滿者 270 人，占 1.91%；12 歲以上 13 歲未滿者 448 人，占 3.16%；13 歲以上

14 歲未滿者 1,191 人，占 8.41%；14 歲以上 15 歲未滿者 2,276 人，占 16.07%；15 歲以上 16 歲未滿者 2,838 人，占 20.04%；16 歲以上 17 歲未滿者 3,194 人，占 22.56%；17 歲以上 18 歲未滿者 3,943 人，占 27.85%。（附表 11 續表一）

4.就觸犯刑罰法令之行為態樣而言：計 11,653 人，占受調查之 14,160 人之 82.3%，其中觸犯普通刑法者 10,518 人，占 90.26%；觸犯特別刑事法令者 1,135 人，占 9.74%。其中：

⑴觸犯普通刑法者 10,518 人中，男生 9,253 人，占 87.97%，女生 1,265 人，占 12.03%。觸犯人數最多之罪名，男生依序為傷害罪 3,002 人、竊盜罪 2788 人、妨害性自主 845 人，女生觸犯之罪名依序為竊盜罪 391 人、傷害罪 354 人、公共危險罪 84 人。

⑵觸犯特別刑事法令者 1,135 人中，男生 841 人，占 74.1%，女生 294 人，占 25.9%。觸犯人數最多之法令，男生依序為違反毒品危害防制條例者 646 人、違反其他者 64 人、違反槍砲彈藥刀械管制條例者 31 人，女生觸犯之罪名依序為違反毒品危害防制條例者 220 人、違反兒童及少年性交易防制條例者 41 人、違反著作權法 11 人。（附表 11 續表三至六）

5.就有觸犯刑罰法令之虞之行為態樣而言：計 2,507 人，占受調查之 14,160 人之 17.7%，行為態樣以吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外迷幻物品者 2,205 人為最多，經常逃學及逃家者 179 人次之。如以性別觀察，男生依序以吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外迷幻物品者 1,738 人，經常逃學逃家者 77 人分居一、二，女生也以吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外迷幻物品者 467 人最多，經常逃學及逃家者 102 人居次。（附表 11 續表七完）

⑸執行少年暨兒童保護事件情形

各地方（少年及家事）法院 101 年共執行 19,022 人（包含新收 7,656 人，舊受 11,366 人；其中男生共 15,710 人，占 82.59%，女生

共 3,312 人，占 17.41%）。執行終結 6,627 人，未結 12,395 人。輔導就業、就學、就醫、就養或提供其他協助者，計 124,074 人次，其中輔導就業 62,182 人次，占 49.86%，輔導就學 26,286 人次，占 21.08%；協助就醫 1,881 人次，占 1.51%；協助就養 5,052 人次，占 4.05%；其他 28,673 人次，占 22.99%。（附表 13）

叁、分析

一、各地方（少年及家事）法院 101 年新收之少年暨兒童事件計 59,322 件，與 10 年平均新收之 46,407 件相較，增加 12,915 件；終結件數為 58,375 件，比 10 年平均 46,322 件，增加 12,053 件；終結案件中平均一件所需日數少年為 39.48 日，兒童為 39.59 日，分別比 10 年平均日數 36.46 日，增加 3.02 日，增加 3.13 日。

二、自新收案件中行為人為少年或兒童所占比例觀察，101 年度少年計 57,888 件，占 97.58%，兒童 1,434 件，占 2.42%，與前二年比較，99 年少年占 97.51%，兒童占 2.49%；98 年少年占 97.48%、兒童占 2.52%（附表 1），顯示少年觸法行為所占新收案件比重，呈稍微增加之趨勢。

三、少年暨兒童保護審理事件收結情形方面，101 年新收、終結件數各為 12,654 件、12,530 件，比 10 年平均數各增加 3,258 件、3,146 件。終結情形中，移送地檢署，低於 10 年平均件數，但交付保護處分件數比 10 年平均數增加 3181 件；與近 3 年相較，交付保護處分件數亦呈增加趨勢（附表 9）。

四、綜觀 10 年少年暨兒童事件收結情形，92 年至 94 年間逐年下降，94 年至 101 年間另呈逐年增加趨勢，尤其是 100 年之 56,483 件，增至 101 年之 63,507 件，增加 7,024 件，成長 12.44%，其中兒童部分件數大致相當；少年方面，則由 98 年之 47,209 件，99 年之 47,004 件，100 年

之 55,261 件，增至 101 年之 61,963 件，100 年與 101 年間相差 6,702 件，成長 12.13%，顯見少年部分較兒童部分增長，至後續是否會持續增加，其情形尚待觀察（附表 1）。

五、101 年少年刑事案件科刑人數計 392 人，所犯前五項罪名排序、比例及與 100 年比較結果如下（附表 4 續表）：

罪名		強盜罪	違反毒品危害防制條例	妨害性自主罪	殺人罪	傷害罪
100	排序	3	1	2	5	4
	比率	15.10%	46.61%	19.53%	3.13%	6.25%
101	排序	3	1	2	5	4
	比率	9.18%	57.14%	16.33%	4.34%	5.36%
100 與 101 年比		-5.92%	+10.53%	－3.2%	＋1.21%	－0.89%

101 年度受調查之 378 名少年刑事被告中，夥同共犯為之者計 244 人，占 64.55%，其中犯強盜、殺人、傷害等罪者，有共犯情形高達 87%以上，妨害性自主占 60.94%，違反毒品危害防制條例則近五成。另有 63.49%屬偶發犯罪，近 43.65%與成人共同實施（附表 4）。顯見少年刑事案件之發生與成人不同，多屬偶發行為且有共犯，又犯強盜、殺人、傷害等罪有共犯情形之比例較 100 年減少，件數亦呈減少情形，值得關注的是妨害性自主罪夥同共犯之件數及比例較 100 年降低，減少 11 件，比例減少 10.49%，此是否與兩性平權觀念提升有關，值得持續觀察。

六、依 92 年起至 101 年止共 10 年來統計，法院對於少年刑事被告之科刑，以處有期徒刑逾 1 年至 2 年以下者為主，逾 2 年至 3 年以下者次之。而科刑少年 392 位被告中，有 242 位獲得緩刑宣告，此係認少年較具可塑性及教育性，為鼓勵其在社區協助下改過遷善，避免在監執行沾染惡習，適當給予緩刑之宣告，實有必要。另由法院科刑統計，科處逾 7 年以上之重刑者達 3.06%，亦見法院對於已具危險性之少年被告並未流於疏縱。法院在保護少年之立法意旨下，亦兼顧社會對公平正

義之期待，就少年被告科刑懲罰之審酌，為最適當之量處（附表 2、3）

七、101 年少年暨兒童保護事件人數計 14,160 人，所觸犯之前五項刑罰法令行為排序、比例及與 100 年（12,989 人）比較結果如下（附表 11）：

觸法行為		竊　盜	傷　害	公共危險	妨害性自主	毒品危害防制條例
100 年	人數 男 女	3001 2668 333	2924 2589 335	973 862 111	798 747 51	882 643 239
	排序	1	2	3	5	4
	比率	23.10%	22.51%	7.49%	6.14%	6.79%
101 年	人數 男 女	3,179 2,788 391	3,356 3,002 354	855 771 84	904 845 59	866 646 220
	排序	2	1	5	3	4
	比率	22.45%	23.7%	6.04%	6.38%	6.12%
100 與 10 年比較		-0.65%	+1.19%	-1.45%	-0.24%	-0.67%

依上表，少年觸法行為連續兩年都以竊盜及傷害最多，惟竊盜比率下降，傷害比率上升，二項罪名男生及女生之犯案人數皆增加。公共危險部分，100 年排序第 3 降至 101 年排序第 5，毒品危害防制條例部分則略微下降，一改前二年觸犯毒品危害防制條例人數逐年增加之趨勢，其互有增減之情形，有待持續觀察。

八、101 年少年暨兒童保護事件中，有觸犯刑罰法律行為之虞者計 2,507 人，占保護事件總人數 14,160 人之 17.7%，比 100 年之 1,979 人增加 26.68%；其中男、女生所占百分比各為 76.35、23.65，與 100 年之 74.84、25.16 百分比相較，男生增加 1.51%，女生減少 1.51%。其前五項行為別比例及與 100 年比較結果如下（附表 11 續表七）：

行為別		吸食或施打煙毒或麻醉藥品	經常逃學逃家	預備犯罪或犯罪未遂為法所不罰	經常出入少年不當進入之場所	經常與有犯罪習性之	參加不良組織者
100年	人數 男 女	1669 1302 367	178 68 110	49 47 2	8 0 8	22 13 9	42 40 2
	排序	1	2	3	/	5	4
	比率	84.34%	8.99%	2.48%	0.4%	1.11%	2.12%
101年	人數 男 女	2205 1738 467	179 77 102	59 54 5	15 7 8	17 7 10	9 8 1
	排序	1	2	3	4	5	6
	比率	87.95%	7.14%	2.35%	0.6%	0.68%	0.36%
100 與 101 年比較		+3.61%	-1.85%	-0.13%	+0.2%	-0.43%	-2.12%

自上表可明顯看出，101 年度少年施用毒品危害防制條例所定第一級、第二級毒品以外之毒品或迷幻物品人數，占當年度虞犯事件八成以上，比 100 年增加 536 人，增加幅度 32.12%，其中男性增加三成。亦遠超過位居第二的經常逃學逃家，為其 3 倍之多。顯見少年施用第三、四級毒品或迷幻物品之情形日趨嚴重，毒品氾濫之問題有待相關單位正視，並應謀求解決之道，以遏止少年繼續遭受戕害。另 101 年度經常出入少年不當進入場所者與 100 年相較增加 0.2%，惟參加不良組織者減少 2.12%。

九、少年暨兒童之犯罪或保護原因百分比如下（附表 5、10）：

㈠少年刑事案件，101 年度受調查人數 378 人，以 10 年平均觀察，其犯罪原因依序為心理因素、社會因素、家庭因素。100 年亦同，合

計占所有原因之八成，其中心理因素與社會因素合計比率為66.93%。再與十年前（92 年）之犯罪原因相較，其依序為社會因素、家庭因素、心理因素，心理因素增加 21.18%，增加幅度最大；家庭因素則負成長 11.76%，其次為社會因素負成長 9.29%。各項因素中，無論 10 年平均或 101 年度，均以學校因素最低，10 年平均為 0.41%。

原因比率%	家庭因素	社會因素	心理因素	生理因素	學校因素	其他因素
10 年平均	16.63	30.09	35.03	6.31	0.41	12.12
92 年	26.05	31.51	23.53	6.51	0.21	12.18
93 年	20.27	30.68	28.77	4.38	0	15.89
94 年	22.58	27.96	30.91	9.14	0.27	9.14
95 年	14.29	29.5	42.86	2.98	0.89	11.01
96 年	14.63	35.01	31.89	3.60	2.16	12.71
97 年	12.78	31.95	29.39	9.90	0.32	15.65
98 年	12.85	32.92	36.99	7.52	0	9.72
99 年	13.91	28.48	38.74	5.63	0	13.25
100 年	14.64	26.24	42.54	4.97	0	11.60
101 年	14.29	22.22	44.71	8.47	0.26	10.05
101 比 10 年平均	-2.34	-7.87	+9.68	+2.16	-0.15	-2.07
101 比 92 年	-11.76	-9.29	+21.18	+1.96	-0.05	-2.13
101 比 100 年	-0.35	-4.02	+2.17	+3.5	+0.26	-1.55

㈡少年暨兒童受保護事件處分之原因，101 年受調查人數 14,160 人，保護事件之原因，10 年平均依序為心理因素、其他因素、家庭因素。101 年為心理因素、其他因素、社會因素，心理因素占四成餘，前三原因合計占所有原因八成餘；另外，家庭因素雖居第四，惟與社會原因相差僅 5.05%。如與 10 年前（92 年）比較，心理因素增加 13.81%，增加幅度最大，其次為生理因素 2.17%；家庭因素則負成

長 10.64%，所占比率降至一成左右。各項因素中，無論 10 年平均或 101 年度，都以學校因素以一成左右為最低。

原因比率%	家庭因素	社會因素	心理因素	生理因素	學校因素	其他因素
10 年平均	16.9	18.25	40.13	3.22	0.91	21.35
92 年	23.21	16.98	32.67	1.88	1.03	24.22
93 年	21.16	18.07	34.86	2.19	1.19	22.53
94 年	19.79	18.19	37.67	2.24	0.89	21.22
95 年	16.91	18.38	37.74	2.42	1.54	23.02
96 年	17.41	17.78	37.48	3.87	1.16	22.29
97 年	15.66	16.86	40.77	4.44	1.04	21.24
98 年	15.76	16.74	42.41	3.60	0.68	20.81
99 年	13.54	16.83	44.94	3.82	0.44	20.44
100 年	13.06	25.01	46.32	3.73	0.66	18.92
101 年	12.57	17.62	46.48	4.05	0.42	18.86
101 年比 10 年平均	-4.33	-0.63	+6.35	+0.83	-0.49	-2.49
101 比 92 年	-10.64	+0.64	+13.81	+2.17	-0.61	-5.36
101 比 100 年	-0.49	-7.39	+0.16	+0.32	-0.24	-0.06

㈢值得注意的是，無論少年刑事案件或保護事件，家庭因素均比 10 年前明顯下降，此或因社會逐漸重視家庭對少年非行之影響，強調重建家庭功能，立法院復陸續修正及制定與家庭及未成年人息息相關之法律（例如、家事事件法、民法親屬編、繼承編、家庭暴力防治法、特殊境遇家庭扶助條例、家庭教育法、兒童及少年福利與權益保障法、兒童及少年性交易防制條例、精神衛生法等），要求政府適度提供相關支持服務，同時課家長相當責任，推展親職教育知能，間接促使並協助父母重視家庭及子女教養問題，逐漸降低家庭因素對少年非行之影響。

㈣就心理因素所占比例明顯提高方面，此或因社會各界日漸關注心理衛生議題，各地方（少年及家事）法院更加重視少年兒童心理之健全發展，引進較先進之心理測驗工具，聘僱具心理師或相當資格者擔任心理輔導員或心理測驗員，更易鑑別出有無心理上之缺陷（包括心理與精神上異常、智能不足、情緒困擾、身心性疾病等），亦可能因社會快速變遷，少年身心失衡，情緒欠穩定，希求獨立，因而較不服從，暴躁易怒，並因意志薄弱，受不了物質誘惑或價值觀混淆為最大原因。故各地方(少年及家事)法院已強化與醫療及其他相關資源之連結，加強對少年或兒童施以輔導教育及治療處分，期能改善心理因素對少年或兒童觸法行為之影響。

十、依 101 年統計資料，少年刑事被告之男性占 91.8%，保護事件之少年暨兒童男性占 84.8%。少年刑事被告年齡層集中於 16 歲以上 18 歲未滿，約占 72.75%；保護事件年齡層集中於 14 歲以上 18 歲未滿，約占 87.11%，顯示國中、高中（職）階段非行情況最為嚴重，而男性非行人數又遠逾女性。再者，保護事件非行少年之年齡分布情形，各年齡組有依序遞增現象，12 歲以上 13 歲未滿占 3.16%，12 歲未滿者占 1.91%；其中，高中職階段 15 歲以上至 18 歲未滿占 70.44%，相較於國中階段之 12 歲以上 15 歲未滿所占 27.65%，差距高達 2.54 倍之鉅。（附表 6、附表 7 及續表、附表 11 續表 1）

十一、依 101 年少年刑事案件及少年暨兒童保護事件之身家狀況觀察，家庭經濟狀況多為勉足維持生活及小康家庭，但低收入戶及勉足維持生活者，合計均近六成左右；父母現況以父母俱全者居多，惟在父母婚姻狀況部分，有近六成少年之父母有分居、離婚、再婚、喪偶或其他（例如同居等）之情形。其中少年刑事案件之身家狀況中，家庭貧困（低收入戶）或勉足維持生活者，以及父母有分居、離婚、再婚、喪偶或其他（例如同居等）之情形者，均比 10 年平均在五成上下，增加近一成左右；而少年暨兒童保護事件之身家狀況中，

家庭貧困（低收入戶）或勉足維持生活者，以及父母有分居、離婚、再婚、喪偶或其他（例如同居等）之情形者，則沒有增加趨勢。父母婚姻狀況正常之比例，近年亦呈下降趨勢，刑事案件從 92 年的 61.55%降至 101 年的 39.15%，保護事件從 92 年的 50.76%下降至 101 年的 40.9%，分別降低 22.4%、9.86%，也就是說逾半數的少年父母沒有同住，可見少年及兒童之非行，與家庭之經濟狀況或結構是否完整，以及家庭氣氛是否和諧、親子關係是否良好、父母管教功能是否健全等，或有相當之關連。（附表 7 、11）

十二、101 年度少年刑事被告中，犯妨害性自主罪者 64 人，較 100 年之 70 人減少 6 人；101 年度少年暨兒童保護事件中，觸犯妨害性自主罪名者 904 人，較 100 年之 798 人增加 106 人；觸犯違反兒童及少年性交易防制條例罪名者 66 人，較 100 年之 74 人減少 8 人。與 100 年相較，101 年觸犯妨害性自主罪名有增加情形，惟違反兒童及少年性交易防制條例罪名者反而減少，其原因值得特別觀察。（附表 4、11）

十三、整體而言，各地方（少年及家事）法院受理之少年非行態樣，已隨著社會發展而有多樣化及集體化之現象，年齡層也偏向較高年齡層（主要為 15 歲以上至 18 歲未滿），並有一定比例之女性少年。保護事件中，竊盜、公共危險、妨害性自主及毒品案件占保護事件總人數比例有減少趨勢，傷害案件則有緩增趨勢。

十四、少年非行問題，並非僅侷限其表面行為，而有其家庭、社會的根源性問題，有予深入探究之必要，其易受環境影響，於人格發展上有其可塑性，因受教育而獲改變之可能性亦較高，故相較於處罰，代之以保護、教育之處遇將更能予少年改過遷善之機會，基此，異於刑事程序之保護程序，異於刑罰之教育性處分為我國少年司法處遇之特色。近年來，我國致力謀求解決少年及兒童非行問題，藉社區資源之導入，相關輔導體系之共同參與，例如社會福利、教育、醫

療衛生、社政、職訓等體系，並於多年的溝通與合作下，使少年司法處遇逐漸多元化及深入化發展，且持續秉持少年保護的信念，建構司法體系與社福體系之合作關係，以落實少年事件處理法中之司法處遇福利化之精神。

附表1　地方（少年及家事）法院十年來辦理少年暨兒童事件收結情形－按年別分

中華民國92年至101年　　單位：件：日

年別		受理件數			終結件數	未結件數	終結案件中平均一件所需日數
		合計	舊收	新受			
民國92年	少年	53,715	4,226	49,489	50,543	3,172	38.65
	兒童	1,005	59	946	943	62	31.05
民國93年	少年	46,378	3,172	43,206	43,553	2,825	36.53
	兒童	910	62	848	856	54	30.99
民國94年	少年	41,849	2,825	39,024	39,492	2,357	35.11
	兒童	1,060	54	1,006	994	66	29.27
民國95年	少年	42,265	2,357	39,908	39,644	2,621	33.80
	兒童	1,117	66	1,051	1,035	82	31.25
民國96年	少年	42,981	2,621	40,360	40,047	2,934	34.31
	兒童	1,138	82	1,056	1,059	79	35.56
民國97年	少年	46,347	2,934	43,413	43,306	3,041	33.35
	兒童	1,101	79	1,022	1,033	68	32.46
民國98年	少年	47,209	3,041	44,168	44,231	2,978	36.25
	兒童	1,208	68	1,140	1,126	82	35.76
民國99年	少年	47,004	2,978	44,026	43,561	3,443	37.33
	兒童	1,205	82	1,123	1,125	80	36.10
民國100年	少年	55,261	3,443	51,818	51,186	4,075	38.21
	兒童	1,222	80	1,142	1,112	110	35.53
民國101年	少年	61,963	4,075	57,888	56,925	5,038	39.48
	兒童	1,544	110	1,434	1,450	94	39.59
合計		468,353	4,285	464,068	463,221	5,132	36.46

附表 2　地方（少年及家事）法院十年來終結少年刑事案件宣告情形－按年別分

中華民國 92 年至 101 年　　單位：件：人

年別	終結件數	被告人數								保安處分總計人數	緩刑人數
		合計	科刑	免刑	不受理	免訴	無罪	管轄錯誤	其他		
民國 92 年	401	565	493	2	22	3	26	-	19	189	170
民國 93 年	320	431	392	3	23	1	8	-	4	163	151
民國 94 年	263	413	388	-	9	2	8	-	6	139	122
民國 95 年	239	356	339	-	7	-	5	-	5	110	106
民國 96 年	269	465	431	-	19	2	5	2	6	151	149
民國 97 年	249	350	324	1	13	-	6	1	5	139	136
民國 98 年	249	355	335	-	9	-	6	-	5	165	165
民國 99 年	257	328	314	1	3	2	3	1	4	147	147
民國 100 年	317	408	384	-	12	3	2	-	7	233	231
民國 101 年	349	413	392	-	9	2	4	1	5	242	242
合計	2,913	4,084	3,792	7	126	15	73	5	66	1,678	1,619

附表 3　地方（少年及家事）法院終結少年刑事案件科刑人數－按年別分

中華民國92年至101年　　單位：人

年別	科刑小計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									拘役	罰金
				六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年以上		
民國92年	493	-	-	39	36	61	126	122	51	34	13	-	7	4
民國93年	392	-	-	41	34	41	107	108	21	19	10	-	7	4
民國94年	388	-	-	19	26	39	98	124	42	28	11	-	1	-
民國95年	339	-	-	33	10	29	71	124	38	27	5	-	2	-
民國96年	431	-	-	28	6	55	129	144	30	29	7	-	3	-
民國97年	324	-	-	20	20	53	99	115	7	6	2	-	2	-
民國98年	335	-	-	16	10	77	120	88	4	13	6	-	1	-
民國99年	314	-	-	13	20	80	104	67	7	12	1	3	6	1
民國100年	384	-	-	20	32	171	80	54	12	5	1	1	5	3
民國101年	392	-	-	16	45	186	71	49	5	7	3	2	7	1
合計	3,792	-	-	245	239	792	1,005	995	217	180	59	6	41	13

附表 4　地方（少年及家事）法院少年刑事

中華民國 92 年

年別及罪名別	行為人總計	無共犯	有共計	二人	三人	四人	五人	六人
民國 92 年	476	103	373	104	82	60	33	19
民國 93 年	365	101	264	86	32	63	31	22
民國 94 年	372	87	285	66	37	50	32	48
民國 95 年	336	70	266	66	41	38	19	34
民國 96 年	417	56	361	59	53	80	37	22
民國 97 年	313	78	235	54	39	39	31	27
民國 98 年	319	71	248	72	43	53	28	27
民國 99 年	302	84	218	64	39	43	16	10
民國 100 年	362	125	237	69	52	32	15	24
民國 101 年	378	134	244	85	43	23	19	13
違反毒品危害防制條例	221	96	125	60	23	8	8	3
妨害性自主罪	64	25	39	10	4	6	8	4
強盜罪	36	5	31	8	9	4	1	3
傷害罪	21		21		1	2	1	
殺人罪	17	4	13	4	2	2		3
公共危險罪	5	2	3		1			
違反槍砲彈藥刀械	5		5	1	1			
詐欺罪	3		3		1	1		
竊盜罪	2	2						
妨害自由罪	1		1	1				
恐嚇取財罪	1		1			1		
違反各種稅法	1		1			1		
違反藥事法	1		1	1				

說明：民國 90 年重新劃分少年行為態樣之「行為人數」統計分類，「3 人」及「4 人」欄位，民國 90 年以前資料分別指「三人以上結夥行為」及「聚眾行為」者。

案件少年行為態樣－按年及罪名別分

至 100 年　　單位：人

數別				行為型態別				與成人共同實施
犯（含本人）				總計	偶發犯罪	經常犯罪	其他	
七人	八人	九人	十人以上					
21	10	15	29	476	372	104		208
2	11	2	15	365	280	85		118
13	13	1	25	372	308	64		131
29	25	1	13	336	275	61		150
20	15	25	50	417	331	86		199
17	7	5	16	313	249	64		144
9	5	2	9	319	225	94		147
7	8	9	22	302	217	85		125
8	8	2	27	362	254	108		143
15	7	7	32	378	240	138		165
5	3		15	221	117	104		92
		7		64	50	14		11
1	3		2	36	26	10		22
6			11	21	19	2		21
	1		1	17	13	4		9
2				5	3	2		2
1			2	5	5			3
			1	3	2	1		1
				2	2			
				1		1		1
				1	1			1
				1	1			1
				1	1			1

附表 4　地方（少年）法院少年法庭少年刑事案件科刑人數－按罪名別分(續表完)

中華民國 101 年　　單位：人

罪名別	合計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金
				小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年		
總計	392			384	16	45	186	71	49	5	7	3	2	7	1
違反毒品危害防制條例	224			224	3	42	164	14	1						
妨害性自主罪	64			64	2	1	15	16	29	1					
強盜罪	36			36		1	2	19	11		1		2		
殺人罪	17			17				11	1	1	1	3			
傷害罪	21			21				6	7	3	5				
詐欺罪	7			5	5									2	
竊盜罪	4			1	1									2	1
違反槍砲彈藥刀械管制條例	5			5			.	5							
公共危險罪	5			5			5								
偽造文書印文罪	2			2	2										
妨害自由罪	2			1	1									1	
賭博罪	1													1	
侵占罪	1			1	1									1	
恐嚇取財罪	1			1	1										
違反各種稅法	1														
違反藥事法	1			1										1	

附表 5　地方（少年）法院十年來終結少年刑事案件少年犯罪原因

中華民國 92 年至 101 年　　單位：人

年別	總計	生理因素	心理因素	家庭因素	社會因素	學校因素	其他因素
民國 92 年	476	31	112	124	150	1	58
民國 93 年	365	16	105	74	112		58
民國 94 年	372	34	115	84	104	1	34
民國 95 年	336	10	144	48	94	3	37
民國 96 年	417	15	133	61	146	9	53
民國 97 年	313	31	92	40	100	1	49
民國 98 年	319	24	118	41	105		31
民國 99 年	302	17	117	42	86		40
民國 100 年	362	18	154	53	95		42
民國 101 年	378	32	169	54	84	1	38
合計	3,640	228	1,259	621	1,076	16	440

附表 6　地方（少年及家事）法院十年來終結少年

中華民國 92 年

年別	年齡				
	合計	14 歲以上 15 歲未滿	15 歲以上 16 歲未滿	16 歲以上 17 歲未滿	17 歲以上 18 歲未滿
民國 92 年	476	25	59	103	289
民國 93 年	365	22	51	100	192
民國 94 年	372	35	30	109	198
民國 95 年	336	40	55	90	151
民國 96 年	417	38	78	122	179
民國 97 年	313	32	49	70	162
民國 98 年	319	33	43	92	151
民國 99 年	302	22	43	83	154
民國 100 年	362	38	79	89	156
民國 101 年	378	40	63	104	171
合計	3,640	325	550	962	1,803

刑事案件少年年齡及家庭經濟狀況－按年別分

至 101 年　　單位：人

家庭經濟狀況				
合計	貧困（低收入戶）	勉維持生足	小康之家	中康以上
471	19	201	246	5
365	22	156	181	6
372	17	202	149	4
335	17	188	123	7
415	23	204	183	5
309	25	164	116	4
315	27	186	98	4
300	14	177	106	3
354	19	222	109	4
375	27	211	133	4
3,611	210	1,911	1,444	46

附表 7　地方（少年及家事）法院十年來終結少年

中華民國 92 年

年別	教育程度						父母	
	合計	不識字	國小	國中、高中	大學（專）	自修	合計	父母俱存
民國 92 年	476	-	8	466	2	-	476	427
民國 93 年	365	-	5	360	-	-	365	314
民國 94 年	372	1	5	365	1	-	372	334
民國 95 年	336	-	-	335	1	-	336	305
民國 96 年	417	-	2	415	-	-	417	357
民國 97 年	313	-	5	307	1	-	313	264
民國 98 年	319	-	5	313	1	-	319	282
民國 99 年	302	-		300	2	-	302	264
民國 100 年	362	-	2	358	2	-	362	304
民國 101 年	378	-	2	374	2	-	378	315
合計	3,640	1	34	3,593	12	-	3,640	3,166

註：91 年起將原「父母狀況」分為「父母現況」及「父母婚姻狀況」兩類統計。

刑事案件少年教育程度及父母狀況－按年別分

至 101 年　　單位：人

現況				父母婚姻狀況							
父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他
17	28	2	2	476	293	29	94	14	7	36	3
8	37	-	6	365	183	13	99	16	10	32	12
1	32	2	3	372	192	18	110	14	6	22	10
9	17	1	4	336	156	17	111	18	1	24	9
9	40	3	8	417	184	18	143	17	4	38	13
10	30	2	7	313	127	6	105	23	2	27	23
13	21	1	2	319	130	14	110	19	5	21	20
5	25	2	6	302	124	10	113	25	2	18	10
11	38	1	8	362	145	9	119	32	4	37	16
10	39	2	12	378	148	6	151	16	5	33	19
93	307	16	58	3,640	1,682	140	1,155	194	46	288	135

附表 7　地方（少年及家事）法院少年

中華民

罪名別		年齡						父母現況				
		合計	14歲以上未滿15歲	15歲以上未滿16歲	16歲以上未滿17歲	17歲以上未滿18歲	合計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳
總計		378	40	63	104	171	378	315	10	39	2	12
計	男	347	38	59	96	154	347	290	9	35	2	11
計	女	31	2	4	8	17	31	25	1	4		1
違反毒品危害	男	199	10	25	59	105	199	167	5	19		8
防制條例	女	22	2	2	8	10	22	17	1	3		1
妨害性自主罪	男	63	18	16	13	16	63	52	2	5	1	3
	女	1				1	1	1				
強盜罪	男	33	7	8	7	11	33	27	2	4		
	女	3		2		1	3	2		1		
傷害罪	男	20	1	8	7	4	20	15		4	1	
	女	1				1	1	1				
殺人罪	男	15	1	2	4	8	15	14		1		
	女	2				2	2	2				
公共危險罪	男	5	1		3	1	5	5				
	女											
違反槍砲彈藥刀械	男	5			2	3	5	5				
	女											
詐欺罪	男	3				3	3	3				
	女											
竊盜罪	男											
	女	2				2	2	2				
妨害自由罪	男	1				1	1	1				
	女											
恐嚇取財罪	男	1				1	1	1				
	女											
違反各種稅法	男	1			1		1			1		
	女											
違反藥事法	男	1				1	1			1		
	女											

刑事案件少年身家狀況（續表完）

國 101 年　　單位：人

父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	合計	貧（低收入戶）困	勉足維持生活	小康之家	中康以上
378	148	6	151	16	5	33	19	375	27	211	133	4
347	139	5	136	14	4	31	18	344	26	192	123	3
31	9	1	15	2	1	2	1	31	1	19	10	1
199	85	3	71	10	2	19	9	199	16	105	77	1
22	6	1	11	1	1	1	1	22		12	9	1
63	20	1	32	1	1	4	4	60	7	39	14	
1	1							1		1		
33	9	1	17	2		3	1	33	1	22	9	1
3	1			1		1		3		2	1	
20	10		4	1		3	2	20	2	9	9	
1			1					1		1		
15	7		7		1			15		7	7	1
2			2					2	1	1		
5	3		1				1	5		3	2	
5	4		1					5		2	3	
3	1		1				1	3		2	1	
2	1		1					2		2		
1			1					1		1		
1			1					1		1		
1						1		1		1		
1						1		1			1	

附表 8　地方（少年及家事）法院十年來辦理

中華民國 92 年

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結	
	總計	舊受	新收			計	移送（轉）管轄
民國 92 年	17,341	2,351	14,990	15,535	1,806	20,578	1,522
民國 93 年	15,085	1,806	13,279	13,398	1,687	17,899	1,187
民國 94 年	13,681	1,687	11,994	12,238	1,443	16,374	1,169
民國 95 年	14,263	1,443	12,820	12,629	1,634	16,929	1,328
民國 96 年	14,859	1,634	13,225	12,917	1,942	17,022	1,101
民國 97 年	16,461	1,942	14,519	14,578	1,883	19,032	1,332
民國 98 年	16,616	1,883	14,733	14,589	2,027	18,962	1,458
民國 99 年	17,014	2,027	14,987	14,648	2,366	19,439	1,388
民國 100 年	19,750	2,366	17,384	16,932	2,818	22,881	1,387
民國 101 年	22,913	2,818	20,095	19,352	3,561	26,139	1,649
合計	150,377	2,351	148,026	146,816	3,561	195,255	13,521

少年暨兒童保護調查事件收結情形－按年別分

至 101 年　　單位：件、人

情形（人）								
移送檢察署				不付審理			開始審理	其他
計	最輕本刑五年以上	犯罪情節重大	事件繫屬後已滿20歲	計	應不付審理	情節輕微不付審理		
312	209	57	46	5,000	2,507	2,493	12,956	788
299	227	43	29	4,665	2,359	2,306	11,067	681
208	137	28	43	4,170	2,029	2,141	10,308	519
279	206	25	48	4,286	1,936	2,350	10,354	682
249	202	21	26	4,950	2,048	2,902	10,112	610
243	190	11	42	5,597	2,144	3,453	11,248	612
278	224	8	46	5,001	2,120	2,881	11,410	815
261	221	6	34	4,998	2,415	2,583	12,062	730
339	271	23	45	5,630	2,819	2,811	14,648	877
330	292	11	27	6,492	3,390	3,102	16,355	1,313
2,798	2,179	233	386	50,789	23,767	27,022	120,520	7,627

附表 8　地方（少年及家事）法院少年暨

中華民

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結	
	總計	舊受	新收			計	移送（轉）管轄
總計	22,913	2,818	20,095	19,352	3,561	26,139	1,649
臺北地方法院	1,543	172	1,371	1,331	212	1,869	353
士林地方法院	1,094	167	927	865	229	1,132	162
新北地方法院	3,560	497	3,063	2,827	733	3,874	254
桃園地方法院	2,666	268	2,398	2,216	450	2,875	167
新竹地方法院	1,670	373	1,297	1,300	370	1,690	54
苗栗地方法院	726	80	646	606	120	793	65
臺中地方法院	2,431	130	2,301	2,213	218	2,777	91
南投地方法院	382	34	348	339	43	479	52
彰化地方法院	1,016	67	949	888	128	1,247	56
雲林地方法院	481	43	438	418	63	547	35
嘉義地方法院	595	50	545	555	40	754	44
臺南地方法院	1,218	153	1,065	1,114	104	1,643	77
高雄地方法院							
高雄少家法院	2,278	372	1,906	1,921	357	2,662	95
屏東地方法院	993	88	905	865	128	1,173	49
臺東地方法院	362	87	275	284	78	450	6
花蓮地方法院	554	125	429	429	125	623	12
宜蘭地方法院	534	51	483	465	69	589	17
基隆地方法院	697	53	644	610	87	783	52
澎湖地方法院	66	2	64	63	3	103	3
金門地方法院	46	6	40	43	3	76	5
連江地方法院	1		1		1		

兒童保護調查事件收結情形（續完）

國 101 年　　單位：件；人

情形（人）														
移送檢察署				不付審理							開始審理	協尋	併辦	其他
小計	犯最輕本刑為五年以上有期徒刑之罪	已滿20歲事件繫屬後	犯罪情節重大	小計	應不付審理	情節輕微不付審理								
						小計	轉介輔導	交付管教	告誡	其他				
330	292	27	11	6,492	3,390	3,102	123	2,401	578		16,355	145	1,112	56
7	6	1		368	269	99		98	1		951	4	185	1
3	2	1		332	138	194	33	147	14		620	4	11	
40	37	3		764	467	297		295	2		2,413	14	389	
63	58	1	4	770	510	260		217	43		1,795	13	49	18
20	18	1	1	317	201	116		108	8		1,253	21	11	14
9	7		2	197	91	106	5	101			514	6	1	1
50	48	1	1	726	265	461	7	441	13		1,875	19	9	7
9	8	1		114	80	34		22	12		256		48	
6	4	2		273	172	101		54	47		828	2	81	1
12	12			142	57	85		80	5		286	3	69	
15	15			256	139	117	1	66	50		379		60	
29	22	5	2	307	126	181	10	145	26		1,161	17	45	7
26	19	6	1	906	334	572	58	289	225		1,567	27	41	
21	20	1		307	242	65	4	25	36		755	6	32	3
2	2			133	40	93	1	84	8		264	1	44	
3	3			118	58	60		35	25		472	4	12	2
10	8	2		157	52	105		92	13		397	1	7	
4	3	1		227	132	95		82	13		495	3	2	
1		1		47	8	39		2	37		39		13	
				31	9	22	4	18			35		3	2

附表9　地方（少年及家事）法院十年辦理少年暨兒童保護審理事件收結情形－按年別分

中華民國92年至101年　　單位：件、人

年別	受理			終結件數	未結件數	終結情形（人）					禁戒人數	治療人數
	總計	舊受	新收			計	檢察署移送計	保護處分不付計	保護處分交付	其他		
民國92年	10,600	293	10,307	10,346	254	12,859	191	193	12,105	370	1	27
民國93年	8,993	254	8,739	8,780	213	11,046	136	160	10,405	345	-	2
民國94年	8,146	213	7,933	7,945	201	10,139	150	144	9,581	264	-	10
民國95年	8,239	201	8,038	8,016	223	10,244	191	127	9,600	326	-	15
民國96年	8,136	223	7,913	7,947	189	10,082	154	120	9,498	310	1	13
民國97年	8,865	189	8,676	8,630	235	10,925	107	106	10,299	413	-	6
民國98年	9,344	235	9,109	9,073	271	11,267	57	128	10,366	716	2	10
民國99年	9,655	271	9,384	9,369	286	11,770	71	134	10,784	781	-	4
民國100年	11,493	286	11,207	11,206	287	14,208	66	123	12,989	1,030	-	8
民國101年	12,941	287	12,654	12,530	411	15,899	123	220	14,160	1,396		2
合計	94,253	293	93,960	93,842	411	118,439	1,246	1,455	109,787	5,951	4	97

附表 10　地方（少年及家事）法院十年來終結保護事件少年暨兒童保護原因－按年別分

中華民國 92 年至 101 年　　單位：人

年別	總計	生理因素	心理因素	家庭因素	社會因素	學校因素	其他因素
民國 92 年	12,105	227	3,955	2,810	2,056	125	2,932
民國 93 年	10,405	228	3,627	2,202	1,880	124	2,344
民國 94 年	9,581	215	3,609	1,896	1,743	85	2,033
民國 95 年	9,600	232	3,623	1,623	1,764	148	2,210
民國 96 年	9,498	368	3,560	1,654	1,689	110	2,117
民國 97 年	10,299	457	4,199	1,613	1,736	107	2,187
民國 98 年	10,366	373	4,396	1,634	1,735	71	2,157
民國 99 年	10,784	411	4,847	1,460	1,815	47	2,204
民國 100 年	12,989	485	6,016	1,697	2,248	86	2,457
民國 101 年	14,160	573	6,581	1,780	2,495	60	2,671
合計	109,787	3,569	44,413	18,369	19,161	963	23,312

附表 11　地方（少年及家事）法院十年來終結

中華民國 92 年

年別	年齡								家庭經濟		
	總計	12歲未滿	12歲以上13歲未滿	13歲以上14歲未滿	14歲以上15歲未滿	15歲以上16歲未滿	16歲以上17歲未滿	17歲以上18歲未滿	合計	貧困（低收入戶）	勉維持生活
民國 92 年	12,105	204	428	1,316	2,279	2,517	2,505	2,856	12,045	731	5,436
民國 93 年	10,405	200	450	1,156	2,058	2,328	2,015	2,198	10,344	623	4,570
民國 94 年	9,581	240	326	1,076	1,796	2,014	1,939	2,190	9,516	651	4,235
民國 95 年	9,600	242	339	982	1,800	1,854	1,995	2,388	9,532	629	4,507
民國 96 年	9,498	206	351	990	1,647	1,966	2,001	2,337	9,408	695	4,593
民國 97 年	10,299	190	384	1,072	1,695	1,958	2,276	2,724	10,205	773	5,483
民國 98 年	10,366	203	328	981	1,677	1,998	2,208	2,971	10,296	908	5,740
民國 99 年	10,784	218	425	1,083	1,738	2,079	2,334	2,907	10,645	1,007	5,822
民國 100 年	12,989	219	386	1,238	2,277	2,466	2,752	3,651	12,844	1,117	6,970
民國 101 年	14,160	270	448	1,191	2,276	2,838	3,194	3,943	14,042	1,355	7,658
合計	109,787	2,192	3,865	11,085	19,243	22,018	23,219	28,165	108,877	8,489	55,014

註：91 年起將「父母狀況」分為「父母現況」及「父母婚姻狀況」兩類統計。

保護事件少年暨兒童身家狀況－按年別分

至 103 年　　單位：人

狀況		父母現況						父母婚姻狀況							
小康之家	中康以上	合計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他
5,692	186	12,105	10,575	341	941	48	200	12,105	6,144	648	3,319	575	216	903	300
5,002	149	10,405	9,049	304	845	51	156	10,405	5,119	553	2,971	494	165	825	278
4,460	170	9,581	8,368	230	759	32	192	9,581	4,534	448	2,915	471	119	736	358
4,243	153	9,600	8,367	273	773	42	145	9,600	4,441	411	2,983	471	141	706	447
3,955	165	9,498	8,216	279	786	35	182	9,498	4,161	410	3,000	585	130	712	500
3,794	155	10,299	8,895	257	867	49	231	10,299	4,446	366	3,322	697	127	724	617
3,477	171	10,366	8,972	305	879	52	158	10,366	4,332	345	3,537	707	144	741	560
3,666	150	10,784	9,254	290	903	47	290	10,784	4,491	327	3,798	697	90	796	585
4,541	216	12,989	11,239	321	1,100	62	267	12,989	5,283	354	4,829	794	120	945	664
4,801	228	14,160	12,228	383	1,152	75	322	14,160	5,791	369	5,298	800	119	1,007	776
43,631	1,743	109,787	95,163	2,983	9,005	493	2,143	109,787	48,742	4,231	35,972	6,291	1,371	8,095	5,085

附表 11　地方（少年及家事）法院少年暨兒童保護

中華民

罪名別		年齡								父母		
		總計	12歲未滿	12歲以上未滿13歲	13歲以上未滿14歲	14歲以上未滿15歲	15歲以上未滿16歲	16歲以上未滿17歲	17歲以上未滿18歲	總計	父母俱存	父存母亡
總計		14,160	270	448	1,191	2,276	2,838	3,194	3,943	14,160	12,228	383
合計	男	12,008	234	372	942	1,845	2,402	2,772	3,441	12,008	10,399	320
	女	2,152	36	76	249	431	436	422	502	2,152	1829	63
普通刑法計	男	9,253	233	355	850	1,516	1,881	2,035	2,383	9,253	8,038	239
	女	1,265	36	61	182	252	243	231	260	1,265	1,072	30
瀆職罪	男											
	女											
妨害公務罪	男	28				1	6	12	9	28	25	
	女	7				2	2	2	1	7	7	
妨害投票罪	男											
	女											
妨害秩序罪	男	22				1	4	9	8	22	16	2
	女	1					1			1	1	
脫逃罪	男	3				1	2			3	3	
	女											
藏匿人犯及湮滅證據罪	男	9				1	1	1	6	9	9	
	女	2				1		1		2	2	
偽證罪	男	2						1	1	2		
	女	2						1	1	2	2	
誣告罪	男	9				1		3	5	9	8	
	女	11	2	2		2	1	2	2	11	9	1
公共危險罪	男	771	4	2	17	42	136	267	303	771	692	15
	女	84				6	18	27	33	84	71	3
偽造貨幣罪	男											
	女											
偽造有價證券罪	男	1					1			1	1	
	女	1							1	1	1	
偽造度量衡罪	男											
	女											

事件身家狀況（觸犯刑罰法令之行為者）

國 101 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中康以上
1,152	75	322	14,160	5,791	369	5,298	800	119	1,007	776	14,042	1,355	7,658	4,801	228
965	63	261	12,008	5,047	301	4,428	656	94	847	635	11,913	1,138	6,468	4,110	197
187	12	61	2,152	744	68	870	144	25	160	141	2,129	217	1,190	691	31
716	48	212	9,253	3,879	222	3,426	501	74	635	516	9,163	954	5,012	3,059	138
119	10	34	1,265	459	37	500	71	12	102	84	1,247	149	700	381	17
2		1	28	12	1	12	1		1	1	28	2	17	8	1
			7	2		3	2				5	1	4		
3		1	22	5		9	1		5	2	22	3	6	13	
			1			1					1			1	
			3	1		2					3	1	2		
			9	2		6				1	9		5	4	
			2	1		1					2		1	1	
2			2					1	1		2		2		
			2		1	1					2	1	1		
1			9	3	2	2	1		1		9	2	5	2	
1			11	5		4	1		1		11	1	2	8	
55	2	7	771	368	20	260	39	4	55	25	771	53	411	297	10
9		1	84	35		33	6	2	4	4	84	2	45	37	
			1	1							1			1	
			1			1					1	1			

附表 11　地方（少年及家事）法院少年暨兒童保護

中華民

罪名別		年齡								父母		
		總計	12歲未滿	12歲以上13歲未滿	13歲以上14歲未滿	14歲以上15歲未滿	15歲以上16歲未滿	16歲以上17歲未滿	17歲以上18歲未滿	總計	父母俱存	父存母亡
偽造文書印文罪	男	110			1	1	16	27	65	110	95	3
	女	35				1	4	12	18	35	33	
妨害性自主罪	男	845	30	44	89	118	159	172	233	845	719	29
	女	59	3	4	17	18	11	2	4	59	45	1
妨害風化罪	男	17	1		1		2	8	5	17	15	
	女	4				1		1	2	4	4	
妨害婚姻及家庭罪	男	10				1	3	3	3	10	9	
	女	9				1	3	4	1	9	6	
褻瀆祀典及侵害	男											
墳墓屍體罪	女											
妨害農工商罪	男											
	女											
賭博罪	男	80			1	8	13	23	35	80	74	2
	女	6					3		3	6	5	
殺人罪	男	101	1	2	3	3	16	23	53	101	91	2
	女	15			1		5	5	4	15	12	
傷害罪	男	3,002	25	53	187	507	649	723	858	3,002	2,657	65
	女	354	6	14	58	64	77	65	70	354	303	13
墮胎罪	男											
	女	1							1	1	1	
遺棄罪	男											
	女	1			1					1		
妨害自由罪	男	340	4	21	25	68	72	72	78	340	302	10
	女	83	1	7	19	23	14	10	9	83	76	
妨害名譽及信用罪	男	61		4	15	16	10	5	11	61	50	2
	女	27			4	7	2	1	13	27	25	1

事件身家狀況（續表一）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 101 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中康以上
8	1	3	110	52	2	35	8	1	7	5	110	9	55	43	3
2			35	18	1	10	2		2	2	34	2	14	18	
65	12	20	845	379	7	293	48	6	63	49	825	88	436	288	13
8	2	3	59	19	3	20	2		8	7	54	8	32	10	4
1		1	17	8		3	4			2	17	1	7	9	
			4	3			1				4	1	3		
1			10	5		5					10	2	6	2	
3			9			5			3	1	9		9		
4			80	43	2	27	4		4		80	3	38	36	3
1			6	1	1	3			1		6	1	3	2	
7		1	101	46	3	33	5		8	6	101	10	50	38	3
2	1		15	8		3	1		2	1	14	2	8	4	
218	6	56	3,002	1,379	71	1,053	144	18	207	130	2,991	227	1,601	1,114	49
30	1	7	354	136	11	150	11	6	25	15	351	33	208	105	5
			1			1					1		1		
	1		1				1								
20	3	5	340	157	7	123	17	3	17	16	338	27	164	142	5
6		1	83	35	4	34	5		4	1	83	10	40	32	1
6		3	61	25		24	5		6	1	61	10	32	16	3
1			27	20		3	2		2		27	4	14	9	

附表 11　地方（少年及家事）法院少年暨兒童保護

中華民

罪名別		年齡 總計	12歲未滿	12歲13歲以未上滿	13歲14歲以未上滿	14歲15歲以未上滿	15歲16歲以未上滿	16歲17歲以未上滿	17歲18歲以未上滿	父母 總計	父母俱存	父存母亡
妨害秘密罪	男	9		1		1		3	4	9	8	
	女	2						2		2	2	
竊盜罪	男	2,788	147	197	423	589	592	456	384	2,788	2,353	92
	女	391	21	26	68	96	73	59	48	391	319	4
強盜罪	男	15	2		1	1	1	3	7	15	14	
	女	2						1	1	2	2	
搶奪及海盜罪	男	39		1	3	8	12	7	8	39	33	
	女	4				2		2		4	4	
侵占罪	男	72	2		6	6	14	18	26	72	57	3
	女	23		1	4	1	4	5	8	23	17	1
詐欺罪	男	316	4	2	4	17	34	91	164	316	279	2
	女	70	2	1	4	9	10	18	26	70	63	4
背信罪	男	1						1		1	1	
	女											
重利罪	男	2							2	2	2	
	女											
恐嚇取財罪	男	274	4	17	38	64	62	45	44	274	237	5
	女	42	1	3	4	10	9	5	10	42	34	2
擄人勒贖罪	男											
	女											
贓物罪	男	128	3	3	17	30	38	19	18	128	118	3
	女	16		2		3	3	5	3	16	16	
毀棄損壞罪	男	179	6	7	16	29	35	38	48	179	152	4
	女	13		1	2	5	3	1	1	13	12	
妨害電腦使用罪	男	19		1	3	2	3	5	5	19	18	
	女											

事件身家狀況（續表二）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 101 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中康以上
1			9	6	1	1			1		9		5	4	
			2			1	1				2		2		
237	17	89	2,788	964	83	1,124	172	32	197	216	2,736	430	1,586	691	29
44	5	19	391	123	10	150	25	2	38	43	387	62	225	95	5
		1	15	7		5	2			1	15	1	8	6	
			2	2							2		1	1	
5		1	39	15	1	17	1	1	2	2	39	6	16	17	
			4	2	1		1				4		1	3	
9	3		72	30	2	19	5	1	8	7	72	11	33	25	3
4		1	23	7		8	2	1	3	2	22	2	15	4	1
24		11	316	112	4	141	15	3	15	26	314	14	181	117	2
1		2	70	19	2	35	5		5	4	70	7	36	26	1
			1	1							1		1		
			2			2					2		1	1	
23	2	7	274	113	5	118	11	1	13	13	274	24	168	79	3
6			42	11	2	20	2	1	3	3	42	7	20	15	
7			128	60	2	50	5		8	3	127	15	62	45	5
			16	7		9					16	2	7	7	
16	2	5	179	74	7	58	12	3	15	10	177	13	106	53	5
1			13	5	1	4	1		1	1	13	2	8	3	
1			19	11	2	4	1		1		19	2	8	8	1

附表 11　地方（少年及家事）法院少年暨兒童保護

中華民

行為別		年齡 總計	12歲未滿	12歲13歲以未上滿	13歲14歲以未上滿	14歲15歲以未上滿	15歲16歲以未上滿	16歲17歲以未上滿	17歲18歲以未上滿	父母 總計	父母俱存	父母存亡
特別刑事法令計	男	841	1	9	26	93	150	208	354	841	714	21
	女	294		5	13	49	49	72	106	294	257	8
貪污治罪條例	男											
	女											
懲治盜匪條例	男											
	女											
妨害兵役治罪條例	男											
	女											
違反電信法	男	6		1		1	1	1	2	6	3	
	女	3		1				1	1	3	3	
違反糧食管理法	男											
	女											
違反國家總動員法	男											
	女											
懲治走私條例	男											
	女											
違反森林法	男	12				1	4	3	4	12	8	2
	女											
違反漁業法	男											
	女											
違反毒品危害防制條例	男	646		6	21	73	114	156	276	646	554	12
	女	220		1	9	37	31	53	89	220	189	7
陸海空軍刑法	男	4			1	1	1		1	4	3	
	女											
違反水利法	男											
	女											

事件身家狀況（續表三）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 101 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上
80	5	21	841	335	27	317	57	6	59	40	837	63	447	305	22
22		7	294	102	2	126	26	5	16	17	293	20	163	103	7
3			6	1		2	2		1		5	1	1	3	
			3	1			1			1	3		3		
2			12	3		5	1		3		12	3	7	2	
60	5	15	646	246	20	257	48	5	39	31	643	39	352	236	16
17		7	220	79	2	89	19	5	12	14	219	14	120	80	5
1			4	1	1		1		1		4		3	1	

附表 11　地方（少年及家事）法院少年暨兒童保護

中華民

行為別		年齡 總計	12歲未滿	12歲以上13歲未滿	13歲以上14歲未滿	14歲以上15歲未滿	15歲以上16歲未滿	16歲以上17歲未滿	17歲以上18歲未滿	父母 總計	父母俱存	父存母亡
違反電業法	男											
	女											
違反海商法	男											
	女											
違反就業服務法	男											
	女											
違反能源管理法	男											
	女											
違反動產擔保交易法	男											
	女											
違反商業登記法	男											
	女											
違反勞動基準法	男											
	女											
違反勞工安全衛生法	男											
	女											
違反各種稅法	男											
	女											
違反菸酒管理法	男											
	女											
違反國幣懲治條例	男											
	女											

事件身家狀況（續表四）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 101 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上

附表 11　地方（少年及家事）法院少年暨兒童保護

中華民

行為別		年齡 總計	12歲未滿	12歲以上13歲未滿	13歲以上14歲未滿	14歲以上15歲未滿	15歲以上16歲未滿	16歲以上17歲未滿	17歲以上18歲未滿	父母 總計	父母俱存	父存母亡
違反醫師法	男											
	女											
違反藥事法	男	24			1	7	2	7	7	24	20	
	女	4					2	1	1	4	3	
違反麻醉藥品	男											
管理條例	女											
違反著作權法	男	23			3	4	3	5	8	23	20	1
	女	11		1	1	5	1	3		11	11	
違反建築法	男											
	女											
違反公平交易法	男											
	女											
違反山坡地保育	男											
利用條例	女											
違反野生動物	男	4					3		1	4	3	
保育法	女											
違反水污染	男											
防治法	女											
違反兩岸關係	男											
條例	女											
違反公司法	男											
	女											

事件身家狀況（續表五）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 101 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上
1		3	24	13		9			1	1	24	3	15	5	1
1			4	1		1	1		1		4		2	1	1
2			23	12		7	1		2	1	23		12	10	1
			11	4		6	1				11		7	4	
1			4	3			1				4	3		1	

附表 11　地方（少年及家事）法院少年暨兒童保護

中華民

行為別		年齡 總計	12歲未滿	12歲以上13歲未滿	13歲以上14歲未滿	14歲以上15歲未滿	15歲以上16歲未滿	16歲以上17歲未滿	17歲以上18歲未滿	父母 總計	父母俱存	父存母亡
違反食品衛生管理法	男											
	女											
違反專利法	男											
	女											
違反商標法	男	1							1	1	1	
	女	8					3	2	3	8	8	
違反槍砲彈藥刀械管制條例	男	31				1	10	10	10	31	25	1
	女	6				1	1	3	1	6	5	
國家全安法	男											
	女											
集會遊行法	男											
	女											
違反銀行法	男											
	女											
違反選舉罷免法	男	1							1	1		
	女											
違反兒童及少年性交易防制條例	男	25		1			4	6	14	25	22	3
	女	41		2	3	6	11	9	10	41	38	
違反兒童及少年福利法	男											
	女											
其他	男	64	1	1		5	8	20	29	64	55	2
	女	1							1	1		1

事件身家狀況（續表六）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 101 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上
			1		1						1			1	
			8	6		2					8		5	3	
4		1	31	9	2	13	1		4	2	31	4	18	8	1
1			6	1		5					6		4	2	
1			1			1					1	1			
			25	14	2	5		1	2	1	25		13	12	
3			41	10		22	4		3	2	41	6	21	13	1
5		2	64	33	1	18	2		6	4	64	9	26	26	3
			1			1					1		1		

附表 11　地方（少年及家事）法院少年暨兒童保護

中華民

行為別		年齡 總計	12歲未滿	12歲13歲以未上滿	13歲14歲以未上滿	14歲15歲以未上滿	15歲16歲以未上滿	16歲17歲以未上滿	17歲18歲以未上滿	父母 總計	父母俱存	父母存亡
經常與有犯罪習性之人交往者	男	7				1		4	2	7	7	
	女	10			1	4	1	3	1	10	8	
經常出入少年不當進入之場所者	男	7			1		2		4	7	6	
	女	8				4	3	1		8	7	
經常逃學及逃家者	男	77			13	45	15	2	2	77	65	2
	女	102		4	22	38	31	4	3	102	85	3
參加不良組織者	男	8				2	3	1	2	8	7	1
	女	1						1		1	1	
無正當理由經常攜帶刀械者	男	23			3	2	7	7	4	23	22	
	女											
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	男											
	女											
吸食或施打煙毒或麻藥以外迷幻物品者	男	1,738		8	48	175	335	504	668	1,738	1,488	57
	女	467		6	30	84	108	109	130	467	394	22
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者	男	54			1	11	9	11	22	54	52	
	女	5			1		1	1	2	5	5	

事件身家狀況（續表七）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 101 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上
			7	2		4	1				7		2	5	
1		1	10	4		5	1				10	2	4	4	
	1		7	3		4					7		4	3	
1			8	1	2	4			1		8	2	3	3	
10			77	26	1	35	2		10	3	77	6	47	21	3
10		4	102	28	2	48	7	2	8	7	100	6	63	29	2
			8	6		1		1			8		2	5	1
			1	1							1		1		
1			23	15		5	1			2	23		12	10	1
156	9	28	1,738	747	49	622	91	12	143	74	1,738	122	917	678	31
34	2	15	467	147	25	185	38	6	33	33	465	38	252	170	5
2			54	34	2	14	3	1			53	3	25	24	1
			5	2		2	1				5		4	1	

附表 12　地方（少年及家事）法院

中華民國

年別	總計	調查事件	觀察事件	保護管束		
				計	自行執行	交他人執行
民國 92 年	35,619	17,724	459	9,200	8,962	238
民國 93 年	30,692	15,848	397	7,645	7,445	200
民國 94 年	28,011	14,468	353	6,825	6,690	135
民國 95 年	28,797	15,378	389	6,585	6,435	150
民國 96 年	29,865	15,464	433	6,948	6,659	289
民國 97 年	30,670	17,463	424	5,432	5,372	60
民國 98 年	31,748	18,244	375	5,908	5,870	38
民國 99 年	30581	18,193	357	5,519	5,515	4
民國 100 年	35,286	21,706	402	6,121	6,119	2
民國 101 年	39,589	24,714	399	6,627	6,627	-
合計	320,858	179,202	3,988	66,810	65,694	1,116

少年暨兒童調查保護事件終結人數

92 年至 101 年　　單位：人

假日生活輔導	急速輔導	親職教育輔導	轉介處分	安置輔導	其他事件
5,283	7	389	1,642	148	767
3,968	5	287	1,822	112	608
3,510	5	261	2,019	159	411
3,648	38	155	2,126	144	334
3,296	18	228	2,797	163	518
3,318	20	190	3,278	166	379
3,515	11	193	3,133	149	220
3,478	15	155	2,571	150	143
3,745	47	130	2,780	172	183
4,111	12	210	3,082	167	267
37,872	178	2,198	25,250	1,530	3,830

附表 13　地方（少年及家事）法院執行少年

中華民

機關別	受理人數						終結人數	
	合計		舊受		新收			
	男	女	男	女	男	女	男	女
合計	15,710	3,312	9,236	2,130	6,474	1,182	5,501	1,126
臺北地方法院	1,103	190	667	124	436	66	376	60
臺中地方法院	1,763	319	1,026	207	737	112	657	130
臺南地方法院	1,211	263	715	151	496	112	357	73
新竹地方法院	970	253	561	153	409	100	350	82
嘉義地方法院	439	85	238	53	201	32	158	26
高雄地方法院	0	0	0	0	0	0	0	0
屏東地方法院	500	136	320	92	180	44	159	34
臺東地方法院	223	31	109	19	114	12	62	13
澎湖地方法院	41	12	22	8	19	4	16	4
花蓮地方法院	442	104	255	59	187	45	151	29
宜蘭地方法院	341	61	187	36	154	25	116	27
基隆地方法院	473	110	285	73	188	37	160	38
雲林地方法院	339	82	187	39	152	43	130	34
彰化地方法院	536	130	322	88	214	42	161	42
桃園地方法院	1,904	366	1,065	231	839	135	820	144
新北地方法院	2,426	548	1,416	369	1,010	179	799	175
士林地方法院	655	95	443	58	212	37	235	29
南投地方法院	347	90	217	72	130	18	105	30
苗栗地方法院	584	129	381	87	203	42	200	32
高雄少年法院	1,354	296	784	201	570	95	468	122
金門地方法院	58	12	35	10	23	2	20	2
連江地方法院	1	0	1	0	0	0	1	0

暨兒童保護管束事件收結情形－按機關別分

國 101 年　　單位：人

未結人數		輔導人數				
男	女	就業	就學	就醫	就養	其他
10,209	2,186	62,182	26,286	1,881	5,052	28,673
727	130	3,504	2,221	149	1,354	1,245
1,106	189	7,551	2,844	102	22	4,374
854	190	4,869	2,414	141	50	3,015
620	171	4,686	1,759	103	1,136	641
281	59	1,370	756	21	1,091	1,183
0	0	0	0	0	0	0
341	102	2,266	885	23	54	781
161	18	580	461	10	44	452
25	8	263	184	0	3	10
291	75	835	548	31	113	650
225	34	1,594	842	11	421	168
313	72	2,371	905	109	129	672
209	48	1,417	1,434	38	38	322
375	88	2,452	671	55	4	744
1,084	222	6,766	2,576	259	67	3,882
1,627	373	10,944	3,234	333	59	3,138
420	66	2,747	1,148	108	50	945
242	60	198	84	8	14	3,396
384	97	1,858	1,021	66	178	488
886	174	5,786	2,167	314	224	2,499
38	10	125	132	0	1	67
0	0	0	0	0	0	1

第二章　家事事件

壹、10 年來概況

一、各地方法院

㈠各地方法院自 92 年起至 101 年止共 10 年辦理家事事件收結情形，按年別分，受理件數以 101 年之 151,409 件為最多，100 年之 138,800 件次之，92 年之 92,197 件為最少。終結件數以 101 年之 134,478 件為最多，92 年之 81,708 件為最少。終結事件中，平均一件所需日數，則以 94 年之 135.19 日為最長，99 年之 120.33 日為最短。依以上資料分析，家事事件受理件數及終結一件平均所需日數，自 93 年起終結平均日數皆需 130 日以上，但 98 年起終結平均日數稍有縮短之現象（98 年平均日數為 125.27 日，99 年平均日數為 120.33 日，100 年平均日數為 122.97 日），應與部分家事非訟事件移由司法事務官辦理，法官負擔減輕有關。（附表 15）

㈡各地方法院自 92 年起至 101 年止共 10 年家事事件第一審訴訟程序終結件數計 158,337 件，按年別分，以 92 年之 18,256 件為最多，99 年之 13,682 件為最少；依終結原因分，撤回者 35,848 件，占終結件數 22.64%；判決者 103,777 件，占終結件數 65.54%；和解者 5,667 件，占終結件數 3.58%；裁定駁回者 7,201 件，占終結件數 4.55%；移送管轄者 2,918 件，占終結件數 1.84%；調解成立者 1,726 件，占終結件數 1.09%；其他者 1,200 件，占終結件數 0.76%。依以上資料分析可知，各地方法院 10 年來家事事件訴訟程序終結原因，以判決案件為多，撤回案件次之。（附表 16）

㈢各地方法院自 92 年起至 101 年止共 10 年終結離婚事件合計 63,706 件，按年別分，以 93 年之 7,873 件為最多，101 年之 4,389 件為最少；依其原因分析，重婚者 40 件，占終結件數 0.06%；與配偶以外之人合意性交者 403 件，占終結件數 0.63%；受他方虐待者 5,167 件，占終結件數 8.11%；受直系尊親屬虐待或虐待直系尊親屬者 24 件，占終結件數 0.04%；惡意遺棄者 23,420 件，占終結件數 36.76%；意圖殺害他方者 14 件，占終結件數 0.02%；有不治之惡疾者 62 件，占終結件數 0.10%；有重大不治之精神病者 52 件，占終結件數 0.08%；生死不明已逾三年者 74 件，占終結件數 0.12%；因故意犯罪，經判處有期徒刑逾六個月確定 1,817 件，占終結件數 2.85%；有上述以外之重大事由難以維持婚姻者 32,633 件，占終結件數 51.22%。依附表 17 之資料分析可知，離婚事件因個人權利意識之高漲而有逐年增加之趨勢。98 年起有下降之情形，可能因 98 年 4 月增修民法離婚經法院調解或和解成立者，婚姻關係消滅所致。離婚原因在 94 年以前均以惡意遺棄為最多，94 年後以難以維持婚姻之其他重大事由升至第一位，且 10 年間合計離婚原因以難以維持婚姻之其他重大事由位居榜首，應是近年來主張個人權利意識逐漸提高，援引此項規定訴請離婚者逐年增加，法官亦意識到此一趨勢，為尊重個人權利，導致以其他重大事由為裁判離婚理由之件數亦逐年增加。（附表 17）

㈣各地方法院自 92 年起至 101 年止共 10 年家事非訟事件共計 369,266 件，按年別分，以 101 年之 44,662 件為最多，100 年之 43,479 件居次，以 92 年之 24,747 為最少。終結件數以 101 年之 42,180 件為最多，92 年之 23,099 件為最少。依以上資料觀察，家事非訟事件件數，有逐年增加趨勢。（附表 18）

㈤各地方法院自 92 年起至 101 年止共 10 年家事調解及和解事件終結情形，調解事件終結件數按年別分，以 101 年之 25,914 件為最多，

93 年之 13,215 件為最少。惟調解成立件數占成立與不成立件數之百分比，則以 100 年之 43.43％為最高，92 年之 1.33％為最低；又調解成立件數占終結件數之百分比，亦以 100 年之 22.61％為最高，92 年之 0.96％為最低。至和解事件成立件數按年別分，則以 100 年之 1,255 件為最多，92 年之 177 件為最少，和解件數占民事第一審事件終結件數之百分比，以 99 年之 8.83％為最高，92 年之 0.97％為最低；依以上資料分析可知，和解事件自 92 年起逐年遞增。（附表 19）

又有關家事事件事涉人倫親屬關係，現行各法院聘用之調解委員若未考量是否專精於處理家事事件，同時承審法官受理案件過多，勢必無法多花費時間於調解及和解之程序，自會影響調解與和解之效果，故為提高調解成效，本院自 94 年 4 月 1 日起試行家事專業調解制度，於 97 年 4 月 1 日起正式實施「地方法院辦理家事調解事件實施要點」。另，為配合 100 年 6 月 1 日施行之家事事件法之審前調解制度，協助當事人經由家事調解程序瞭解紛爭，本院訂定「法院設置家事調解委員辦法」，規定家事調解委員之一般性、積極性及消極性資格，以因應家事事件之多元化與特殊化之性質和需求。從 94 年調解成立件數占成立與不成立件數百分比及調解成立件數占終結件數之百分比增加至 5.06％及 2.76％，95 年 13.66％及 5.52％，96 年 21.20％及 8.37％，97 年 26.39％及 9.99％，98 年 39.20% 及 17.98% ，99 年 43.30％及 22.49％，100 年 43.43% 及 22.61% ，101 年 39.26% 及 20.39% ，件數逐年遞增，顯與家事專業調解制度建立，進而提昇家事調解效能程序有關。（附表 19）

二、高等法院暨各分院

高等法院暨各分院自 92 年起至 101 年止共 10 年辦理家事事件收結情形：按年別分，受理件數以 92 年之 3,263 件為最多，93 年之 2,914 件次之，98 年之 1,492 件為最少；終結件數以 92 年 2,870 件為最多，

96 年之 1,162 件為最少；終結件數中平均每件所需日數以 101 年之 132.83 日為最高，93 年之 69.10 日為最低，處理之速度本有逐年加快之趨勢，但 94 年卻增加至 88.04 日，95 年及 96 年持續增加。而受理件數在 94 年降為 2,483 件，95 年更大幅降為 1,550 件，96 年再降為 1,493 件，97 年雖增加為 1,577 件，99 年微增為 1,591 件，100 年又微升為 1,951 件，但成長幅度不大；94 年以後案件數下降是否與非訟事件法於 94 年 8 月 5 日修正實施後，抗告事件改由地方法院合議裁定及試行家事專業調解制度有關，因資料有限，無法率予判斷，但有持續觀察之必要。（附表 20）

貳、民國 101 年現況

一、各地方法院

㈠各地方法院辦理家事事件收結情形，101 年全年受理件數 151,409 件，按機關別分，以臺灣板橋地方法院 18,586 件為最多，福建連江地方法院 36 件為最少；終結事件中平均一件所需日數為 127.48 日，按機關別分，則以臺灣雲林地方法院 86.39 日為最少，臺灣臺北地方法院 182.25 日為最多。（附表 21）

㈡各地方法院辦理家事事件終結情形，101 年終結 134,478 件，按月別分，以 10 月份 12,991 件為最多，1 月份 7,896 件為最少。按事件分，以非訟事件 34,696 件為最多，調解事件 25,978 件次之，保護令事件 22,447 件再次之。似與家事事件法之強制調解規定有關，宜持續觀察。（附表 22）

㈢各地方法院辦理離婚事件終結情形，101 年合計 4,389 件，按機關別分，臺灣板橋地方法院 674 件最多，福建連江地方法院 2 件為最少。以離婚原因分析，以有民法第 1052 條第 2 項其他難以維持婚姻者

2,809 件為最多，惡意遺棄他方者 1,326 件次之，受他方之虐待者 175 件再次之。惡意遺棄者多屬夫妻之一方不履行同居義務，經他方訴請法院判決確定後，仍不履行同居義務在繼續狀態中之情形。（附表 23）

㈣各地方法院辦理離婚事件之終結事件，101 年男性原告計 2,496 人（占終結件數之 56.87％），女性原告計 1,893 人（占終結件數之 43.13％），以離婚原因之前 3 名：難以維持婚姻者（男 1,465 人、女 1,344 人）、惡意遺棄他方者（男 1013 人、女 313 人）、不堪同居之虐待者（男 9 人、女 166 人）觀之，不堪同居之虐待的女性原告高於男性原告，應是近年來婦女權利意識覺醒，不再一昧逃避婚姻暴力之緣故。（附表 23-1）

㈤各地方法院 101 年共受理 44,662 件家事非訟事件，詳細情形如下：

1.財產管理事件 662 件、監護事件 3,307 件、繼承事件 28,137 件、收養子女事件 4,282 件、夫妻財產制度登記事項 7,503 件、其他 50 件。（附表 24）

2.各地方法院於 101 年度受理之家事非訟事件，以機關別區分，臺灣板橋地方法院 5,370 件為最多，臺灣臺中地方法院 4,684 件、臺灣臺南地方法院 4,239 件分居二、三，福建連江地方法院 14 件為最少。（附表 25）

㈥各地方法院辦理 101 年家事調解及和解事件終結情形，全年終結調解事件 25,914 件，按月份別，以 11 月 3,110 件最多，10 月 3,001 件次之，1 月份 1,236 件最少；調解成立件數占成立與不成立之件數百分比 39.26％，按月份別，以 3 月份之 47.29％為最高，以 1 月份之 39.94％為最低。成立和解事件全年 1,088 件，按月份別，以 3 月份之 110 件為最多，1 月份之 65 件為最少。（附表 26）

㈦各地方法院 101 年度共受理 301 件家事非訟事件之暫時處分聲請，詳細情形如下：

1.101 年度終結件數為 233 件，全部准許 75 件、全部駁回 55 件、部分准許部分駁回 11 件、和解 17 件、調解成立 1 件、撤回 69 件、移送管轄 5 件。

2.按機關別分，臺灣板橋地方法院 51 件最多、高雄少年及家事法院 49 件居次、臺灣臺中地方法院再次之。

3.法院准許之暫時處分，以本案當事人聲請者（79 件）提出者最多；事件類型，則以未成年人監護事件（45 件）最多，婚姻事件（24 件）次之。

4.法院准許之暫時處分內容，以未成年子女暫行會面交往者（31 項）最多，禁止離開特定處所或出境（22 項）次之，暫定未成年子女監護權（14 項）再次之。

㈧鑑於法院辦理事務日趨龐雜，且案件不斷增長，為有效運用司法資源，兼顧憲法對人民訴訟權益之保障，於 96 年 7 月 17 日修正法院組織法，增設司法事務官，專責辦理非審判核心事務或不涉身分、實體權利義務重大變動之事件，使法官得以集中心力處理審判核心事項。

依法院組織法第 17 條之 2 規定，分別於 96 年 10 月 30 日、97 年 10 月 31 日及 98 年 4 月 2 日函定司法事務官辦理家事業務之範圍（部分家事非訟事件及民事暫時保護令、緊急保護令事件，配合家事事件法第 27 條，家事調解業務自 100 年 6 月 1 日起改為協助法官辦理）。目前僅臺灣臺北地方法院及福建連江地方法院尚無司法事務官專責或兼辦家事業務。（附表 27）

各地方法院司法事務官辦理家事事件之收結概況如下：

1.家事事件收結情形，101 年全年受理 57,177 件，終結 53,005 件。按機關別分，受理件數終結數最多之前 3 所法院為臺灣臺中地方

法院（受理 8,790 件，終結 8,101 件），臺灣板橋地方法院（受理 6,667 件，終結 6,009 件），臺灣桃園地方法院（受理 5,347 件，終結 4,937 件）。（附表 27）

2.家事非訟事件 28,208 件，家事調解事件 12,435 件，保護令聲請事件 6,013 件，公示催告事件 3,359 件，保全程序事件 23 件，其他 7,139 件。（附表 28）

3.對司法事務官所為家事事件裁定不服，101 年合計提起救濟程序之終結件數 792 件，撤回抗告/異議 113 件，駁回抗告/異議 615.5 件，廢棄原裁定者 62.5 件。（附表 29）

二、高等法院暨各分院

㈠高等法院暨各分院 101 年辦理家事事件收結情形，全年受理件數為 1,902 件，按程序分，以第二審上訴程序之 1,331 件為最多，抗告程序之 306 件次之，再抗告之 73 件再次之，更審程序及移付調解程序各 39 件為最少；終結件數以第二審上訴程序之 959 件為最多，第二審更審程序計 20 件為最少。終結事件中平均一件所需日數則以第二審更審程序之 353.95 日為最高。（附表 30）

㈡高等法院暨各分院辦理家事上訴事件終結情形，全年合計 816 件，其終結情形，撤回上訴者 98 件；撤回第一審之訴者 36 件；駁回上訴者計 349 件，其中上訴不合法者 9 件、無理由者 340 件；廢棄原判決者計 163 件，其中全部廢棄原判決者計 86 件、部分廢棄原判決者計 77 件；和解者 96 件，調解成立者計 25 件，其他者計 49 件。（附表 31）

㈢高等法院暨各分院辦理家事上訴發回或發交更審事件終結情形，全年合計 521 件，撤回上訴者 11 件、撤回第一審之訴者 10 件；駁回上訴者計 166 件，其中上訴無理由駁回者 165 件、不合法駁回者 1 件；廢棄原判決者計 264 件，全部廢棄原判決者 94 件、部分廢棄原

判決者 170 件；和解者 45 件；調解成立者 9 件；其他 16 件。（附表 32）

三、最高法院

最高法院受理家事上訴事件終結情形，全年 140 件，撤回上訴者 3 件；駁回上訴計 127.5 件，其中以全部不合法駁回上訴者 120 件，全部無理由駁回上訴者 7 件、部分無理由駁回上訴者 0.5 件；廢棄原判決者計 7.5 件，全部發回更審者 7 件、部分發回更審者 0.5 件、全部自為判決及部分自為判決者 0 件、其他 2 件。（附表 33）

叁、分析

一、101 年度各地方法院辦理家事事件收結情形仍呈持續成長趨勢，受理件數以都會區之法院如板橋、臺中、桃園、臺北較多，顯示都會區個人權利意識，特別是婦女權利意識逐漸抬頭（附表 21）再比較 92 年度、93 年度、94 年度、95 年度、96 年度家事終結件數分別為 81,708 件、82,892 件、93,504 件、103,410 件、108,621 件，101 年度更增加為 134,478 件，顯示家事事件歷年來呈現快速之成長。（15）

二、自 91 年起，各地方法院陸續成立家事專業法庭，91 年起並由各法院視其業務量、家事案件量、法官人力配置等情況，以取得家事專業法官證明書者，優先擔任家事事件之審判業務。目前各法院均以專庭或專人專辦、兼辦之方式專責處理家事事件。惟各法院雖以專業法官專責處理家事事件，但家事事件審理所需日數仍逐年增加，考其原因為：

㈠民眾權利意識高漲，努力爭取自己之權益。

㈡單一家庭糾紛，往往分別以聲請民事保護令、訴請離婚等案件，致案件量激增。

三、進入法院之家事訴訟事件，終結情形仍以裁判居多，撤回居次。撤回件數居高不下之原因，除因家事事件當事人均為最親密之親屬，有部分個人及家庭成員不願因家事訴訟事件致使個人隱私對簿公堂，而願撤回訴訟外，另有部分原因乃因實務上離婚事件不能為訴訟上和解或成立調解，是當事人在離婚事件之訴訟程序中，如兩造均同意協議離婚並辦妥離婚登記，兼或同時對未成年子女及夫妻剩餘財產問題亦達成協議解決爭端，兩造間訟爭性消失，當事人即撤回訴訟所致。惟依 99 年 4 月 29 日修正施行之民法第 1052 條之 1 規定，離婚經法院調解或和解成立者，婚姻關係消滅，故日後因不能成立和解或調解而撤回離婚訴訟之情形，或將減少。

四、以離婚原因分析，各地方法院離婚之原因中惡意遺棄他方者 23,420 件占第二位，除前述 10 年案件分析中所述大陸或外籍配偶之原因外，另因目前我國離婚制度仍以「有責主義」為原則，是夫妻之一方婚後因種種因素無法共同生活，雖無其他離婚之事由，但藉不履行同居義務，任由他方訴訟請求履行同居義務判決確定後，仍不履行該項義務，且狀態在繼續中者，達到事實上符合惡意遺棄之離婚法定要件。另不堪同居之虐待，亦經常高居離婚原因之第二、三位，除可歸因於近年來社會日漸關注家庭暴力議題，婦女權利意識覺醒，不再一昧逃避婚姻暴力，主動以受有不堪同居之虐待為由（5,167 件）提起離婚者漸多。再者，屬於離婚原因之民法第 1052 條第 2 項所定「其他重大事由」，學者間或謂為「破綻主義之開端」，占終結案件總數約 64%，除上開 10 年分析所述外，在都會型之法院，如臺灣板橋地方法院約占該院離婚原因之 93.62%，臺灣臺中地方法院約占 79.83%，臺灣桃園地方法院約占 56.16% ，臺灣臺北地方法院約占 78.62%，均超過平均值，此應與都會區之人民較能接受個人主義色彩較濃厚之「破綻主義離婚制度」，同時法院法官亦能尊重個人意願，逐漸以「其他重大事由」為判決離婚之事由有關。（附表 17、23）

五、家事非訟事件中，繼承事件仍占 101 年度受理及終結件數之第一位，

其主因為法律教育逐漸普及，加上立法委員為「背債兒」提案修正民法繼承編關於繼承債務之規定，引起媒體及社會廣泛討論，促使人民對繼承可能發生之權利義務法律規定逐漸重視，有關各種繼承制度之觀念及法律上權利之差異，已日漸為繼承人認知及使用。此外，臺灣地區與大陸地區人民關係條例公布及嗣後修正實施，大陸地區人民可以在法定期限內，以書面向被繼承人住所地之法院為繼承之意思表示，以繼承在臺灣地區之被繼承人遺產；同時臺灣地區之被繼承人有遺產，而其繼承人全部為大陸地區人民，或現役軍人、退除役官兵死亡無繼承人或繼承人有無不明者，由主管機關管理遺產，亦須踐行公示催告程序，搜尋繼承人，是繼承事件件數，始終居高不下。（附表24）

六、101 年度家事非訟事件中，收養事件終結 3568 件，自地方法院收養子女事件當事人之身家狀況來看，收養人國籍為我國人民者占 87.30%，外國籍者 11.99%次之，大陸地區人民者 0.70%最少；被收養人（3883 人，男性 1,863 人、女性 2,018 人）仍以我國國籍者 94.44%為最多，外國籍者 3.19%次之，大陸地區人民者 2.37%最少，或與近年來兩岸聯姻結果，配偶一方收養他方（大陸地區）子女有關，此類案件逐漸增加，所可能引發老夫少妻及養子年幼情形值得注意。自被收養人之年齡層論，未滿 7 歲者計有 1,069 人、占被收養人者 27.53%，7 歲以上未滿 18 歲者 1,096 人、占被收養人者 28.23%，18 歲以上未滿 20 歲者 128 人、占被收養人者 3.30%，滿 20 歲以上者 1,530 人、占被收養人者 39.40%，不詳者 60 人、占被收養者 1.55%。以上資料分析可知，被收養人之年齡層以 20 歲以上者最多，未滿 7 歲者次之。（附表34）

七、監護事件，原大多屬受監護宣告之人聲請指定監護人事件，但自 94 年 2 月 5 日修正非訟事件法第 122 條以下條文後，新增加有關夫妻離婚後酌定、改定或變更未成年子女權利義務之行使負擔之非訟事件類型，101 年度各法院雖僅受理 3,307 件（附表 24），但父、母親離婚後，

有關未成年子女權利義務之行使負擔由何人為之或請求酌定會面交往方式等事件，在社會觀念逐漸接受應以未成年子女最佳利益為優先考量下，法院依職權介入情況亦逐漸增多，且實際案例中父母雙方均會主動積極爭取對未成年子女權利義務之行使負擔，是往後事件逐年增加自可預期。又依民事訴訟法第 572 條之 1 規定，提起撤銷婚姻或離婚之訴得附帶請求對未成年子女權利義務之行使負擔；法院亦得依職權酌定；此類型監護事件有部分是併同離婚等訴訟事件處理，是前開監護事件量尚未能完全反應實際數字。

八、101 年度家事調解事件計終結 25,914 件，調解成立者 5,285 件，占調解成立與不成立件數 39.26%。因 98 年 4 月 29 日民法第 1052 條之 1 增訂前，離婚事件不能成立調解，故縱於調解過程中，兩造均同意協議離婚，並辦妥離婚登記，兼或同時對未成年子女及夫妻剩餘財產問題亦達成協議解決爭端，法院仍以當事人撤回訴訟或以調解部分成立部分不成立終結事件而歸類至勸諭撤回或調解不成立項下統計，故實際上調解成立率應較統計數字為高。地方法院自 94 年起調解成立件數占成立與不成立件數百分比及調解成立件數占終結件數之百分比逐年增加，100 年更增加至 43.43%及 22.61%，101 年度雖降至 39.26%及 20.39%，仍可見在家事專業調解制度施行及不斷宣導下，民眾尋求訴訟外解決紛爭機制之意願顯著提高。（附表 19）

第三章　家庭暴力防治法事件

家庭暴力防治法之主要目的在於防治家庭暴力行為、保護遭受家庭暴力之被害人人身安全及保障其自由選擇安全生活方式與環境之尊嚴。本法於 87 年 6 月 24 日制定公布全文 54 條，88 年 6 月 24 日起全面施行；俟經大幅修正而於 96 年 3 月 28 日修正公布全文 66 條，並自公布日施行。另於 97 年 1 月 9 日修正公布第 10 條條文，有關保護令之聲請、撤銷、變更、延長及抗告，均免徵裁判費，並準用民事訴訟法第 77 條之 23 第 4 項規定。98 年 4 月 22 日修正公布第 50 條條文並增加移民業務人員為預防處遇人員之一，同年月 28 日修正公布第 58 條有關家庭暴力被害人申請創業貸款補助之規定。

壹、88 年 6 月 24 日家庭暴力防治法全面施行以來概況

一、88 年 6 月至 101 年 12 月概況：

㈠各地方法院 10 餘年來辦理家暴事件，有關民事保護令事件（含通常保護令、暫時保護令及緊急保護令）之收結概況如下：

1.受理件數：總計 240,828 件；其中，受理件數最多之前 3 所法院分別為臺灣板橋地方法院 34,340 件、臺灣臺中地方法院 31,264 件、臺灣高雄地方法院 30,542 件；受理件數最少之 3 所法院則依序為福建連江地方法院 36 件、福建金門地方法院 440 件、臺灣澎湖地方法院 1,315 件。（附表 38）

2.終結件數：總計 239,136 件；其中，裁定終結件數（包括核發及駁回）為 177,586 件，撤回保護令情形為 55,281 件，至其他終結情形為 6,269 件。（附表 38）

3.核發民事保護令件數：計 149,881 件，約占終結件數 62.68%，約占裁定終結件數 84.40%。（附表 38）

4.駁回件數：計 27,705 件，約占終結件數 11.59%，約占裁定終結件數 15.60%。（附表 38）

5.撤回件數：計 55,281 件，約占全部終結件數 23.12%。（附表 38）

6.以終結事件聲請人別為區分：民事保護令係由被害人聲請者計 206,939 件，約占所有聲請人別 86.54%；由警察機關聲請者計 27,462 件，約占 11.48%；法定代理人、三親等內血親或姻親聲請者計 2,728 件，約占 1.14%；主管機關聲請者 1,737 件，約占 0.73%；檢察官聲請者 234 件，約占 0.10%。（附表 38）

7.終結事件中准許核發保護令款項內容部分：累積合計有 373,964 項；其中，核發最多之前 3 名保護令款項內容為禁止實施家庭暴力 149,418 項，約占 39.96%；禁止騷擾等行為 136,329 項，約占 36.46%；強制遠離 40,026 項，約占 10.70%。（附表 39）

8.終結民事保護令聲請事件之經過時間：平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數為 34.74 日，經過時間在 5 日以下者 30,466 件，約占 12.74%，逾 3 月以上者 13,687 件，約占 5.72%。終結一件民事保護令聲請事件時間最短之前 3 所法院依序為臺灣澎湖地方法院 19.01 日、臺灣屏東地方法院 23.15 日、臺灣雲林地方法院 26.31 日；反之，時間最長之 3 所法院依序為臺灣臺南地方法院 48.25 日、臺灣苗栗地方法院 43.22 日、臺灣高雄少年及家事法院 42.13 日。（附表 40、41）

㈡ 92 年至 101 年高等法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1.案件終結件數：總計 5,175 件，被告人數總計 5,752 人。（附表 42）

2.案件科刑情形：死刑 46 人；無期徒刑 104 人；有期徒刑 3,181 人；拘役 967 人；罰金 97 人。（附表 42）

3.裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：免除其刑 6 人；無罪 874 人；免訴 6 人；不受理 84 人。（附表 42）

4.裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分 742 人(其中付強制治療 394 人、保護管束 294 人、監護 36 人、禁戒 11 人、驅逐出境 6 人、強制工作 1 人)；緩刑 484 人；累犯 512 人；得易科罰金 1,777 人。（附表 43）

5.被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：合計有 20 項；其中，禁止實施家庭暴力 11 項、禁止騷擾等行為 4 項、強制其他治療輔導與其他必要保護被害人等措施各 2 項、強制精神治療 1 項。（附表 44）

6.裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計 4,622 件，其中，以妨害性自主罪 1,826 件最多，傷害罪 1,483 件居次。被告人數為 5,185 人，其中：判處死刑 46 人；無期徒刑 104 人；有期徒刑 2,914 人；拘役 818 人；罰金 91 人。（附表 42）

7.裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 553 件。被告人數 567 人，其中：判處有期徒刑 267 人；拘役 149 人；罰金 6 人。（附表 42）

二、101 年概況：

㈠各地方法院辦理家暴事件，有關民事保護令事件（含通常保護令、暫時保護令及緊急保護令）之收結概況如下：

1.受理件數：總計 24,139 件（含舊受件數 1,474 件）；其中，受理件數最多之前 3 所法院分別為臺灣板橋地方法院 3,578 件、臺灣臺中地方法院 3,223 件、臺灣桃園地方法院 2,301 件；受理件數最少

之 3 所法院則依序為福建連江地方法院 0 件、福建金門地方法院及臺灣澎湖地方法院各 84 件。（附表 45）

2.終結件數：總計 22,447 件；其中，裁定終結件數（包括核發及駁回）為 17,011 件，撤回保護令情形為 5,056 件，至其他終結情形為 380 件。（附表 45）

3.核發民事保護令件數：計 13,967 件，約占受理件數 62.22%，約占裁定終結件數 82.11%。（附表 45）

4.駁回件數：計 3,044 件，約占受理件數 13.56%，約占裁定終結件數 17.89%。（附表 45）

5.撤回件數：計 5,056 件，約占全部受理件數 22.52%。（附表 45）

6.裁定通常保護令件數計 8,782 件，強制加害人完成處遇計畫計 3,303 件，強制加害人完成處遇計畫件數占保護令核發件數 37.61%。（附表 46、47）

7.以終結事件聲請人別為區分：民事保護令係由被害人聲請者計 19,688 件，約占所有聲請人別 87.71%；由警察機關聲請者計 2,078 件，約占 9.26%；法定代理人、三親等內血親或姻親聲請者 426 件，約占 1.90%；主管機關聲請者 246 件，約占 1.10%；檢察官聲請者 5 件，約占 0.02%。（附表 46）

8.終結事件中准許核發保護令款項內容部分：累積合計 35,959 項；其中，核發最多之前 3 名保護令款項內容為禁止實施家庭暴力 13,931 項，約占 38.74%；禁止騷擾等行為 12,920 項，約占 35.93%；強制加害人完成處遇計畫 3,303 項，約占 9.19%。（附表 47、48）

9.終結民事保護令聲請事件之經過時間：平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數 37.08 日，經過時間在 5 日以下者 2,312 件，約占 10.30%，逾 3 月以上者 1,467 件，約占 6.54%。終結一件民事保護令聲請事件時間最短之前 3 所法院依序為臺灣雲林地方法院 18.12 日、臺灣澎湖地方法院 19.06 日、福建金門地方法院 23.24

日；反之，臺灣苗栗地方法院經過時間最長（57.25 日），臺灣宜蘭地方法院經過時間次之（46.65 日），臺灣板橋地方法院及臺灣臺北地方法院經過時間再次之（44.85 日）。（附表 49）

10.司法事務官受理民事暫時保護令及緊急保護令聲請件數計 6,013 件，終結件數 5,756 件，平均終結一件民事保護令聲請所需日數 19.43 日。（附表 50）

㈡101 年高等法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1.案件終結件數：總計 627 件，被告人數總計 682 人。（附表 51）

2.案件科刑情形：死刑 6 人；無期徒刑 4 人；有期徒刑 390 人；拘役 123 人；罰金 6 人。（附表 51）

3.裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：免除其刑 0 人；無罪 102 人；撤回 33 人；不受理 14 人；發回原審法院 4 人。（附表 51）

4.裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分 68 人(其中付保護管束 40 人、強制治療 21 人、監護及禁戒各 3 人、強制工作 1 人)；緩刑 56 人；累犯 72 人；得易科罰金 203 人。（附表 52）

5.被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：為 1 項（禁止實施家庭暴力）。（附表 53）

6.裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計 553 件，其中，以妨害性自主罪 271 件最多，傷害罪 145 件居次。被告人數為 605 人，其中：判處死刑 6 人；無期徒刑 4 人；有期徒刑 390 人；拘役 100 人；罰金 5 人。（附表 51）

7.裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 74 件。科刑被告人數 59 人，其中：判處有期徒刑 35 人；拘役 23 人；罰金 1 人。（附表 51）

㈢ 101 年各地方法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1.案件終結件數：總計 3,858 件，被告人數總計 4,226 人；又終結件數最多之前 3 所法院分別為臺灣高雄地方法院 540 件、臺灣板橋地方法院 473 件、臺灣桃園地方法院 459 件；終結件數最少之 3 所法院則依序為福建連江地方法院 1 件、福建金門地方法院 8 件、臺灣澎湖地方法院 9 件。（附表 54）

2.案件科刑情形：無期徒刑 6 人；有期徒刑 1,249 人；拘役 1,917 人，罰金 112 人。（附表 54）

3.裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：無罪 81 人；免訴 2 人；不受理 826 人；通緝 16 人；其他（含管轄錯誤、免除其刑等）17 人。（附表 54）

4.裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分 368 人(其中付保護管束 325 人、強制治療 20 人、監護 13 人、禁戒 10 人)；緩刑 383 人；累犯 631 人；得易科罰金 2,725 人。（附表 55）

5.被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：合計有 88 項；其中，禁止實施家庭暴力 50 項，禁止騷擾等行為 29 項，強制遠離 4 項，強制認知教育輔導 3 項，強制遷出及強制精神治療各 1 項。（附表 56）

6.裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計 2,272 件，其中，以傷害罪 1,358 件最多，妨害自由罪 398 件居次。被告人數 2,617 人，其中：無期徒刑 6 人；有期徒刑 710 人；拘役 902 人；罰金 93 人。（附表 57）

7.裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 1,586 件。被告人數 1,609 人，其中：判處有期徒刑 539 人；拘役 1015 人；罰金 19 人。（附表 57）

貳、分析

一、有關民事保護令之事件之收結情形

自 88 年 6 月家庭暴力防治法施行以來，截至 101 年 12 月，有關各地方法院受理民事保護令事件總計有 240,828 件（附表 38）。除 97 年新收件數為 19,569 件，較 96 年新收之 20,337 件略減 3.78％外（此或與家庭暴力防治法 96 年全面修正，免徵聲請保護令之裁判費，導致當年度聲請案件增加有關）。10 多年來新收件數，大體上均逐年成長，顯示在相關主管機關、民間團體努力倡導下，家庭暴力議題及民事保護令制度已漸為民眾知悉，並加以運用。（附表 60）

二、終結民事保護令聲請事件之經過時間

各地方法院於 88 年 6 月至 101 年 12 月期間統計，平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數為 34.74 日（附表 40），101 年平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數為 37.08 日（附表 49）。顯見各法院在人力不足以及案件負荷甚重情況下，對於民事保護令聲請事件仍勉力儘速處理，本於詳審速結原則，對被害人所聲請內容妥速審理。

三、以民事保護令事件聲請人別而論

自 88 年 6 月保護令制度施行以來，均以被害人自行聲請居多，88 年 6 月至 101 年 12 月各地方法院由被害人聲請者約占 86.54％，101 年全年度更達到 87.71％。此外，以 88 年 6 月至 101 年 12 月期間觀之，聲請人數數量其次為警察機關，約占 11.48％，主管機關約為 0.73％。又由警察機關或主管機關聲請者，通常係以緊急保護令為主，其餘民事保護令聲請事件，被害人縱然向警察機關或主管機關求助，惟該等機關亦多僅協助被害人以自己名義聲請，此或因由主管機關或警察機關聲請，其內部簽核用印之行政程序較為繁瑣，法院如須開庭調查，

時間難以配合，加上聲請款項之增減或撤回及相關受暴情形之陳述，仍有賴被害人決定或說明，致影響各機關之聲請意願。（附表 38、46）

四、法院准許保護令核發款項內容部分

保護令核發內容以禁止實施家庭暴力之款項為最多，88 年 6 月至 101 年 12 月各地方法院核發此款者約占核發總件數 39.96%；其次依序為禁止騷擾等行為、強制遠離，分別為 36.46%、10.70%（附表 39）。101 年度保護令核發內容亦以禁止實施家庭暴力之款項最多，占核發總件數 38.74%，其次之禁止騷擾等行為、強制加害人完成處遇計畫分別占 35.93%、9.19%；核發款項最少者，為負擔相當之律師費（僅為 5 項）占核發總件數 0.01%。96 年 3 月 28 日修正家庭暴力防治法，新增列第 14 條第 12 款有關禁止查閱被害人及未成年子女戶籍、學籍及所得來源等相關資訊內容，該款項施行期間雖短，但 101 年已核發 338 項，顯示被害人確有此項需求，日後核發情形，值得持續觀察。（附表 47 及 48）

五、加害人處遇計畫保護令之核發

家庭暴力防治法第 14 條規定，法院核發通常保護令時，得命相對人完成加害人處遇計畫。由於處遇計畫各項內涵及效果俱有不同，有時需經評估或衛生醫療機構之施予鑑定等程序，另相對人如未依法院裁定完成處遇計畫時，屬違反保護令罪，得處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣十萬元以下罰金（同法第 61 條參照），致法院核發較為謹慎。整體而言，核發比例雖未大幅上揚，然均呈正成長趨勢，101 年共核發 3,303 項，較 96 年之 1,151 項、91 年之 440 項，成長 65.15%、86.68%，占當年度核發之通常保護令件數 8,782 件之 37.61%，比 96 年之 14%顯有增加。（附表 40、46、60）

六、地方法院聲請民事保護令當事人之身家狀況

地方法院核發民事保護令事件中，被害人與相對人間約 72.36％具婚姻（包含共同生活及分居狀態）、前配偶或同居之關係（附表 61）。被害人中近 9 成為女性，施暴者近 9 成 5 為男性。惟值得注意之現象，是男性被害人有 11.26％，可見在各方呼籲重視婦女在家庭暴力事件之被害情況之際，男性被害之情形亦不容輕忽。【附表 62 被害人（一）、62 相對人（一）】

被害人與相對人之經濟狀況約有各 32.44％、29.60％為低收入戶及勉足維持生活。至教育程度方面，被害人約 46.42％為國中以下程度，高中職約 35.90％，大專以上約 13.92％；加害人教育程度為國中以下約 45.02％，高中職 34.68％，大專以上約 12.16％。上開數據雖似顯示教育程度及家庭經濟狀況較差者，較容易發生家庭暴力事件；惟此亦或與高收入或高學歷族群礙於面子及社會地位，不願面對家暴事實，致遭遇暴力情況下，不願對外聲張或向其他機關、民間團體尋求援助有關。【附表 62 被害人（一）、（二）及 62 相對人（一）、（二）】

七、家庭暴力發生原因、型式及攻擊態樣

參照 88 年 6 月至 101 年 12 月統計家庭暴力發生之原因，主要為酗酒、個性不合、感情問題、口角、慣常性虐待、財務問題，約占 76.02％；另 3.01％左右係有精神異常情形。又暴力型式係以普通傷害罪為常見，約占暴力形式總計（不含精神不法侵害型式）90.41％，身體侵害之攻擊態樣則以徒手攻擊最多，占身體侵害攻擊態樣總計約 73％。（附表 61-1、61-2、61-3）

八、保護令之執行

關於聲請法院強制執行民事保護令（金錢給付、不動產之禁止使用收益或處分、未成年子女會面交往、交付未成年子女）之情形，101 年總計執行終結 1,189 件，其中執行金錢給付部分共 957 件，占此類

執行事件之 80.49%；其次為與未成年子女會面交往 185 件，占 15.56%；命交付未成年子女之 47 件，占 3.95%居末。顯示須經法院強制執行之事件，仍以金錢給付及與未成年子女有關者占絕大多數，若與當年度核發之各該款保護令件數相較，須聲請法院強制執行者未逾半數，是否因絕大多數當事人均遵守法院裁定所致，尚待持續研究。（附表 63）

附表 15　地方法院辦理家事事件收結情形－按年別分

中華民國 92 年至 101 年　　單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
	總計	舊受	新收			
民國 92 年	92,197	10,795	81,402	81,708	10,489	129.29
民國 93 年	93,888	10,489	83,399	82,892	10,996	132.93
民國 94 年	105,229	10,996	94,233	93,504	11,725	135.19
民國 95 年	115,517	11,725	103,792	103,410	12,107	132.64
民國 96 年	121,617	12,107	109,510	108,621	12,996	133.91
民國 97 年	128,128	12,996	115,132	115,885	12,243	133.34
民國 98 年	132,222	12,243	119,979	119,138	13,084	125.27
民國 99 年	136,689	13,084	123,605	123,006	13,683	120.33
民國 100 年	138,800	13,683	125,117	124,557	14,243	122.97
民國 101 年	151,409	14,243	137,166	134,478	16,931	127.48

附表 16　地方法院家事第一審事件終結情形－按年別分

中華民國 92 年至 101 年　　單位：件；%

年別	總計	撤回	判決				和解	和解百分比	裁駁定回	移管送轄	調成立	其他
			小計	勝訴	敗訴	勝敗互見						
民國 92 年	18,256	5,046	11,885	10,377	1,001	507	177	0.97	884	206	16	42
民國 93 年	17,809	4,490	12,028	10,552	970	506	213	1.20	801	199	24	54
民國 94 年	17,160	4,092	11,758	10,283	964	511	224	1.31	763	216	48	59
民國 95 年	16,852	3,780	11,633	10,152	957	524	204	1.21	816	241	107	71
民國 96 年	15,343	3,452	10,443	9,125	804	514	166	1.08	735	303	174	70
民國 97 年	15,119	3,247	10,241	8,902	787	552	229	1.51	780	376	183	63
民國 98 年	14,495	2,689	9,520	8,260	782	478	903	6.23	721	334	289	39
民國 99 年	13,682	2,622	8,537	7,274	747	516	1,208	8.83	663	313	287	52
民國 100 年	15,378	3,367	9,449	7,980	889	580	1,255	8.16	601	386	275	45
民國 101 年	14,243	3,063	8,283	6,881	910	492	1,088	7.64	437	344	323	705

附表 17　地方法院終結離婚事件離婚原因－按年別分

中華民國 92 年至 101 年

單位：件；日

年別	總計	重婚	人合意性交與配偶以外之	受虐他方待	直系血親尊親屬虐待或虐待受直系血親尊親	惡意遺棄	意圖殺害他方	不治之惡疾	精神重大不治之病	已逾三年生死不明	刑逾六個月確定經判處有期徒因故意犯罪，	維持婚姻者重大事由難以有左列以外之
民國 92 年	7,744	4	117	1,089	3	3,169	-	5	5	14	358	2,980
民國 93 年	7,873	8	69	860	4	3,325	3	6	10	13	313	3,262
民國 94 年	7,623	6	35	695	5	3,201	1	3	7	7	282	3,381
民國 95 年	7,584	6	44	626	2	2,996	1	9	9	14	324	3,553
民國 96 年	6,716	5	26	558	3	2,537	1	4	5	8	159	3,410
民國 97 年	6,465	2	44	388	1	2,114	3	8	2	3	150	3,750
民國 98 年	5,619	5	18	297	1	1,793	2	3	3	5	99	3,393
民國 99 年	4,898	3	14	260	3	1,548	3	11	5	8	41	3,002
民國 100 年	4,795		17	219	2	1,411		7	3		43	3,093
民國 101 年	4,389	1	19	175		1,326		6	3	2	48	2,809
合計	63,706	40	403	5,167	24	23,420	14	62	52	74	1,817	32,633
百分比	100.00	0.06	0.63	8.11	0.04	36.76	0.02	0.10	0.08	0.12	2.85	51.22

附表 18　地方法院辦理家事非訟事件收結情形－按年別分

中華民國 92 年至 101 年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	總計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
民國 92 年	24,747	1,664	23,083	23,099	1,648	23,099	19,693	95	1,730	1,276	78	227
民國 93 年	26,880	1,648	25,232	25,112	1,768	25,112	21,745	143	1,678	1,213	98	235
民國 94 年	32,126	1,768	30,358	30,078	2,048	30,078	26,072	309	1,924	1,234	173	366
民國 95 年	36,054	2,048	34,006	33,792	2,262	33,792	29,374	429	2,079	1,162	263	485
民國 96 年	37,559	2,262	35,297	35,058	2,501	35,058	30,599	544	2,182	1,113	306	314
民國 97 年	42,162	2,501	39,661	39,699	2,463	39,699	34,723	569	2,478	1,249	386	294
民國 98 年	41,077	2,463	38,614	38,292	2,785	38,292	33,436	466	2,359	1,262	349	420
民國 99 年	40,520	2,785	37,735	37,541	2,979	37,541	32,608	628	2,205	1,414	272	414
民國 100 年	43,479	2,979	40,500	40,566	2,913	40,566	35,477	838	2,226	1,282	344	399
民國 101 年	44,662	2,913	41,749	42,180	2,482	42,180	37,488	954	2,154	975	354	255

附表 19　地方法院辦理家事調解及和解事件終結情形－按年別分

中華民國 92 年至 101 年　　單位：件；%

年別	調解事件								和解事件					
	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他	調解成立件數占成立與不成立件數之百分比	調解成立件數占終結件數之百分比	總計	撤回	判決	和解	其他	第一審事件終結和解件數占民事件數之百分比
民國 92 年	13,900	134	9,951	33	1,659	2,123	1.33	0.96	18,256	5,046	11,885	177	1,148	0.97
民國 93 年	13,215	149	8,626	16	1,598	2,826	1.70	1.13	17,809	4,490	12,028	213	1,078	1.20
民國 94 年	14,204	392	7,348	24	1,882	4,558	5.06	2.76	17,160	4,092	11,758	224	1,086	1.31
民國 95 年	17,288	955	6,037	34	2,559	7,703	13.66	5.52	16,852	3,780	11,633	204	1,235	1.21
民國 96 年	19,787	1,656	6,156	157	2,973	8,845	21.20	8.37	15,343	3,452	10,443	166	1,282	1.08
民國 97 年	19,600	1,958	5,461	179	3,360	8,642	26.39	9.99	15,119	3,247	10,241	229	1,402	1.51
民國 98 年	20,037	3,603	5,588	169	3,337	7,340	39.20	17.98	14,495	2,689	9,520	903	1,383	6.23
民國 99 年	20,943	4,710	6,168	155	3,202	6,709	43.30	22.49	13,682	2,622	8,537	1,208	1,315	8.83
民國 100 年	19,930	4,506	5,869	120	3,110	6,325	43.43	22.61	15,378	3,367	9,449	1,255	1,307	8.16
民國 101 年	25,914	5,285	8,175	108	4,690	7,656	39.26	20.39	14,243	3,063	8,283	1,088	1,809	7.64

附表 20　高等法院暨分院辦理家事事件收結情形－按年別分

中華民國 92 年至 101 年　　單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
	總計	舊受	新收			
民國 92 年	3,263	494	2,769	2,870	393	69.54
民國 93 年	2,914	393	2,521	2,479	435	69.10
民國 94 年	2,483	435	2,048	2,153	330	88.04
民國 95 年	1,550	331	1,219	1,174	376	125.41
民國 96 年	1,493	376	1,117	1,162	331	129.77
民國 97 年	1,577	331	1,246	1,205	372	123.85
民國 98 年	1,492	372	1,120	1,171	321	130.86
民國 99 年	1,591	321	1,270	1,215	376	118.37
民國 100 年	1,951	376	1,575	1,482	469	110.98
民國 101 年	1,898	469	1,429	1,488	410	132.83
合計	16,808	3,898	16,314	16,399	3,813	101.03

附表 21　地方法院辦理家事事件收結情形－按機關別分

中華民國 101 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：件；日

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
	總計	舊收	新受			
合計	151,409	14,243	137,166	134,478	16,931	127.48
臺北地方法院	12,691	1,646	11,045	10,755	1,936	182.25
士林地方法院	8,357	1,002	7,355	7,132	1,225	158.36
板橋地方法院	18,586	2,044	16,542	16,399	2,187	124.32
桃園地方法院	14,541	1,462	13,079	12,563	1,978	135.85
新竹地方法院	6,842	659	6,183	6,036	806	173.63
苗栗地方法院	3,461	359	3,102	3,040	421	150.17
臺中地方法院	15,697	1,272	14,425	14,086	1,611	106.19
彰化地方法院	6,394	393	6,001	5,954	440	114.48
南投地方法院	3,145	251	2,894	2,889	256	142.94
雲林地方法院	5,768	265	5,503	5,482	286	86.39
嘉義地方法院	5,096	242	4,854	4,788	308	86.54
臺南地方法院	10,996	852	10,144	9,981	1,015	89.48
高雄地方法院	9,139	1,987	7,152	6,928	0	108.26
高雄少家法院	10,137	0	10,137	9,852	2,496	137.97
屏東地方法院	7,282	689	6,593	6,657	625	124.99
臺東地方法院	2,049	129	1,920	1,863	186	110.08
花蓮地方法院	2,866	278	2,588	2,541	325	140.46
宜蘭地方法院	2,574	244	2,330	2,267	307	140.93
基隆地方法院	4,948	421	4,527	4,496	452	133.75
澎湖地方法院	393	18	375	365	28	86.65
金門地方法院	411	26	385	375	36	123.06
連江地方法院	36	4	32	29	7	171.40

附表 22　地方法院家事事件終結情形－按月別分

中華民國 101 年

單位：件

月別	總計	第一審	第二審	再審	抗告	保全	公示催告	監護及輔助宣告	宣告死亡	調解	非訟事件	保護令	其他事件
合　計	134,478	14,571	67	32	2,445	581	4,432	5,952	925	25,978	34,696	22,447	22,352
1　月	7,896	1,003	6	3	150	54	373	255	35	1,228	2,478	1,214	1,097
2　月	9,763	1,289	2	1	178	43	429	343	64	1,498	2,982	1,650	1,284
3　月	11,814	1,502	4	6	211	56	505	418	104	1,883	3,466	1,971	1,688
4　月	10,417	1,324	4	3	182	58	403	376	66	1,670	3,031	1,831	1,469
5　月	12,149	1,746	8	3	204	77	429	532	70	2,061	3,367	1,964	1,688
6　月	9,507	1,270	4	2	153	69	275	360	42	1,625	2,494	1,832	1,381
7　月	11,569	1,237	4	2	189	57	353	535	70	2,137	2,772	2,072	2,141
8　月	11,712	1,080	3	2	176	30	342	629	63	2,367	2,750	1,921	2,349
9　月	11,215	962	5		229	40	272	574	103	2,430	2,576	1,856	2,168
10　月	12,991	986	7	3	242	38	405	651	80	3,032	3,135	2,093	2,319
11　月	12,697	975	5	3	266	36	350	615	81	3,108	2,940	2,043	2,275
12　月	12,748	1,197	15	4	265	23	296	664	147	2,939	2,705	2,000	2,493

附表 23　地方法院終結離婚事件離婚原因－按機關別分

中華民國 101 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：件

機關別	總計	重婚	與配偶以外之人合意性交	夫妻對方堪虐待之一方不為同居	夫妻以他方惡意遺棄之一方繼續處於惡劣狀態中	不治之疾	重大精神不治之病	生死不明已逾三年	因故意犯罪經判處有期徒刑逾六個月確定	有維持婚姻之事由，而難以重大左列者
總計	4,389	1	19	175	1,326	6	3	2	48	2,809
臺北地方法院	276			11	44				4	217
士林地方法院	188		2	12	113	1		1	1	58
板橋地方法院	674		1	13	18				11	631
桃園地方法院	463	1	3	25	165				9	260
新竹地方法院	155		1	6	82				3	63
苗栗地方法院	107			5	41				1	60
臺中地方法院	481		3	7	83	1			3	384
南投地方法院	74			6	20					48
彰化地方法院	245		2	20	137		2		2	82
雲林地方法院	175			7	88			1	1	78
嘉義地方法院	224		1	11	131				3	78
臺南地方法院	289		1	17	93				3	175
高雄地方法院	221		1	6	32				1	181
高雄少家法院	244			6	56				2	180
屏東地方法院	186		2	4	78	2			2	98
臺東地方法院	54			2	19				1	32
花蓮地方法院	76			2	1					73
宜蘭地方法院	83			7	52		1		1	22
基隆地方法院	142		1	6	61	2				72
澎湖地方法院	14			2	6					6
金門地方法院	16		1		6					9
連江地方法院	2									2

附表 23-1　地方法院離婚事件離婚原因－按原告年齡

中華民國 101 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：人

年（月）別及離婚原因	性別	總計	未滿十八歲	十八歲以上二十歲未滿	二十歲以上二十五歲未滿	二十五歲以上三十歲未滿	三十歲以上三十五歲未滿	三十五歲以上四十歲未滿	四十歲以上四十五歲未滿	四十五歲以上五十歲未滿	五十歲以上五十五歲未滿	五十五歲以上六十歲未滿	六十歲以上六十五歲未滿	六十五歲以上	不詳
總計	計	4,389	-	4	59	268	601	791	716	652	511	346	174	259	8
	男	2,496	-	-	7	57	293	461	430	384	295	201	129	237	2
	女	1,893	-	4	52	211	308	330	286	268	216	145	45	22	6
重婚	計	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
	男	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
與配偶以外之人合意性交	計	19	-	-	1	2	4	6	1	4	-	1	-	-	-
	男	4	-	-	-	-	-	2	-	1	-	1	-	-	-
	女	15	-	-	1	2	4	4	1	3	-	-	-	-	-
夫妻之一方對他方為不堪同居之虐待	計	175	-	-	10	24	29	37	21	25	12	10	3	4	-
	男	9	-	-	-	1	1	2	-	2	1	1	-	1	-
	女	166	-	-	10	23	28	35	21	23	11	9	3	3	-
夫妻之一方對他方之直系尊親屬為虐待或直系尊親屬對他方為虐待	計	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	男	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
夫妻之一方以惡意遺棄他方在繼續狀態中	計	1,326	-	-	13	61	181	230	220	210	168	109	51	82	1
	男	1,013	-	-	6	31	133	189	170	160	120	84	44	76	-
	女	313	-	-	7	30	48	41	50	50	48	25	7	6	1
夫妻之一方意圖殺害他方	計	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	男	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
有不治之惡疾	計	6	-	-	-	1	1	-	1	-	1	1	-	1	-
	男	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-
	女	4	-	-	-	1	1	-	1	-	-	1	-	-	-
有重大不治之精神病	計	3	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-
	男	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	女	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
生死不明已逾三年	計	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
	男	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
因故意犯罪，經判處有期徒刑逾六個月確定	計	48	-	-	6	4	10	10	9	3	4	2	-	-	-
	男	2	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
	女	46	-	-	6	4	10	10	8	3	3	2	-	-	-
有上列以外之重大事由難以維持婚姻者	計	2,809	-	4	29	176	375	507	462	410	325	222	120	172	7
	男	1,465	-	-	1	25	159	268	259	221	171	115	85	159	2
	女	1,344	-	4	28	151	216	239	203	189	154	107	35	13	5

附表 24　地方法院辦理家事非訟事件收結情形－按事件別分

中華民國 101 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：件

事件別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	合計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
家事非訟事件計	44,662	2,913	41,749	42,180	2,482	42,180	37,488	954	2,154	975	354	255
財產管理事件	995	265	730	963	32	963	650	2	175	113	21	2
監護事件	3,307	817	2,490	3,267	40	3,267	2,142	35	494	334	32	230
繼承事件	28,137	1,079	27,058	26,476	1,661	26,476	24,277	913	931	148	196	11
收養子女事件	4,282	726	3,556	3,568	714	3,568	2,599	3	514	354	86	12
夫妻財產制契約登記事項	7,503	24	7,479	7,484	19	7,484	7,456	0	12	13	3	0
共同財產制	33	0	33	33	0	33	33	0	0	0	0	0
分別財產制	7,470	24	7,446	7,451	19	7,451	7,423	0	12	13	3	0
其他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
其他	50	2	48	49	1	49	39	1	9	0	0	0

附表 25　地方法院辦理家事非訟事件收結情形－按機關別分

中華民國 101 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：件

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	總計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
合計	44,662	2,913	41,749	42,180	2,482	42,180	37,488	954	2,154	975	354	255
臺北地方法院	3,712	278	3,434	3,504	208	3,504	3,111	48	214	73	29	29
士林地方法院	2,797	290	2,507	2,563	234	2,563	2,264	79	156	39	17	8
板橋地方法院	5,370	457	4,913	4,915	455	4,915	4,458	61	206	119	31	40
桃園地方法院	3,781	346	3,435	3,459	322	3,459	2,869	143	258	124	49	16
新竹地方法院	1,480	114	1,366	1,407	73	1,407	1,184	38	102	46	22	15
苗栗地方法院	863	43	820	810	53	810	698	12	48	31	10	11
臺中地方法院	4,684	230	4,454	4,487	197	4,487	4,088	59	158	153	20	9
彰化地方法院	2,089	84	2,005	2,030	59	2,030	1,844	28	78	50	21	9
南投地方法院	865	54	811	836	29	836	754	1	27	46	8	0
雲林地方法院	1,474	58	1,416	1,433	41	1,433	1,279	40	71	22	11	10
嘉義地方法院	1,735	39	1,696	1,712	23	1,712	1,555	27	88	20	12	10
臺南地方法院	4,239	172	4,067	4,051	188	4,051	3,757	80	145	47	13	9
高雄地方法院	3,760	348	3,412	3,409	0	3,409	3,127	78	119	42	10	33
高雄少家法院	2,691	0	2,691	2,722	320	2,722	2,428	98	121	35	30	10
屏東地方法院	2,092	154	1,938	2,032	60	2,032	1,759	74	139	27	22	11
臺東地方法院	419	14	405	404	15	404	335	11	29	12	7	10
花蓮地方法院	657	67	590	619	38	619	474	25	70	31	14	5
宜蘭地方法院	661	47	614	611	50	611	511	14	38	23	13	12
基隆地方法院	1,059	103	956	957	102	957	803	31	75	25	15	8
澎湖地方法院	116	4	112	107	9	107	102	1	2	2	0	0
金門地方法院	104	10	94	99	5	99	75	6	10	8	0	0
連江地方法院	14	1	13	13	1	13	13	0	0	0	0	0

附表 26　地方法院辦理家事調解及和解事件終結情形－按月別分

中華民國 101 年

單位：件

月別	調解事件								和解事件					
	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他	調解成立件數占成立與不成立件數之百分比	調解成立件數占調解終結件數之百分比	總計	撤回	判決	和解	其他	和解占終結之百分比
1　月	1,236	262	394	5	164	411	39.94	21.20	994	234	605	65	90	6.54
2　月	1,514	329	473	4	256	452	41.02	21.73	1,282	308	774	92	108	7.18
3　月	1,891	454	506	12	279	640	47.29	24.01	1,499	368	887	110	134	7.34
4　月	1,678	380	447	13	263	575	45.95	22.65	1,321	310	838	75	98	5.68
5　月	2,068	437	514	9	292	816	45.95	21.13	1,734	448	1,037	108	141	6.23
6　月	1,642	351	520	13	288	470	40.30	21.38	1,264	299	625	111	229	8.78
7　月	2,171	453	801	5	342	570	36.12	20.87	1,241	250	608	71	312	5.72
8　月	2,398	446	843	9	400	700	34.60	18.60	1,084	218	572	93	201	8.58
9　月	2,435	439	847	5	432	712	34.14	18.03	940	156	560	84	140	8.94
10　月	3,001	526	1,036	3	605	831	33.67	17.53	959	171	578	85	125	8.86
11　月	3,110	630	1,045	11	564	860	37.61	20.26	923	151	542	103	127	11.16
12　月	2,770	578	749	19	805	619	43.56	20.87	1,002	150	657	91	104	9.08
合　計	25,914	5,285	8,175	108	4,690	7,656	39.26	20.39	14,243	3,063	8,283	1,088	1,809	7.64

附表 27　地方法院辦理家事

中華民國 101 年 1

訴訟程序別	受理件數			終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收		
總計	57,177	4,149	53,028	53,005	3,464
臺北地方法院					
士林地方法院	4,256	478	3,778	3,750	506
板橋地方法院	6,667	588	6,079	6,009	658
桃園地方法院	5,347	440	4,907	4,937	368
新竹地方法院	2,986	74	2,912	2,869	117
苗栗地方法院	753	18	735	704	49
臺中地方法院	8,790	500	8,290	8,101	689
南投地方法院	1,610	58	1,552	1,515	73
彰化地方法院	2,840	88	2,752	2,753	87
雲林地方法院	193	33	160	11	
嘉義地方法院	630	38	592	605	25
臺南地方法院	5,069	360	4,709	4,839	204
高雄地方法院	5,091	846	4,245	4,094	
高雄少家法院	3,631		3,631	3,846	350
屏東地方法院	3,764	284	3,480	3,680	85
臺東地方法院	751	20	731	742	9
花蓮地方法院	1,328	110	1,218	1,255	73
宜蘭地方法院	879	49	830	820	54
基隆地方法院	2,632	151	2,211	2,258	104
澎湖地方法院	159	6	153	150	9
金門地方法院	71	8	63	67	4
連江地方法院					

事件收結情形－司法事務官

月至 101 年 12 月　　單位：件；日；人

提起上訴件數		提起抗告件數		終結事件中一件所需日平均數	司法事務官				
					辦案人月（年）實際數	每月平均辦結件數		平均每件月新收數	未結件（年）底平均數
全部	部分	全部	部分			按件計算	非訟事件以0.1折計		
		711.00	25.00		469.87	112.81	11.28	112.86	87.04
		38.00			24.00	156.25	15.63	157.42	253.00
		130.00	2.00		47.50	126.51	12.65	127.98	164.50
		52.00	18.00		54.00	91.43	9.14	90.87	92.00
		55.00	1.00		36.00	79.69	7.97	80.89	39.00
		7.00			12.00	58.67	5.87	61.25	49.00
		168.00	1.00		84.00	96.44	9.64	98.69	98.43
		6.00			12.00	126.25	12.63	129.33	73.00
		7.00			24.00	114.71	11.47	114.67	43.50
		21.00			6.19	97.74	9.77	95.64	54.35
		43.00			31.00	156.10	15.61	151.90	68.00
		39.00	1.00		20.00	204.70	20.47	212.25	
		43.00			33.00	116.55	11.65	110.03	70.00
		50.00	1.00		35.74	102.97	10.30	97.37	28.33
		11.00			12.00	61.83	6.18	60.92	9.00
		26.00			14.31	87.70	8.77	85.12	54.89
		7.00			12.00	68.33	6.83	69.17	54.00
		6.00	1.00		12.00	188.17	18.82	184.25	104.00
					0.13	1,153.85	115.38	1,176.92	900.00
		2.00							

附表 28　地方法院辦理家事

中華民國 101 年 1

訴訟程序別	受理件數			終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收		
總計	57,177	4,149	53,028	53,005	3,464
第一審－訴					
訴更					
簡					
簡更					
小					
小更					
第二審－上訴					
更審					
再審					
第三撤銷訴訟					
抗告－簡易小額訴訟					
一般非訟					
保護令事件					
簡易小額聲請					
保全程序	23	1	22	23	
公示催告	3,359	119	3,240	3,248	111
監護及補助宣告					
宣告死亡					
調解	12,435	1,802	10,633	10,999	731
非訟事件	28,208	1,838	26,370	26,092	2,116
保護令聲請事件	6,013	188	5,825	5,756	255
其他事件	7,139	201	6,938	6,887	251

註：1. 本表非訟事件不含夫妻財產契約登記事項。

2. 調解事件包含「地方法院辦理家事調解事件實施要點」進行協議之家事

事件收結情形－司法事務官

月至 101 年 12 月　　單位：件；日；人

提起上訴件數		提起抗告件數		一件終結事件中平均所需日數	司法事務官				
					辦案人數	每月平均辦結件數		新收每件平均月數	未結件（年）底平均數
全部	部分	全部	部分		全月（年）實際數	按件計算	非以0.1訟事件計		
		711.00	25.00		469.87	112.81	11.28	112.86	87.04
		2.00							
		201.00	4.00						
		423.00	21.00						
		85.00							

非訟事件，即「家協」事件。

附表 29　對司法事務官所為家事事件裁定不服之抗告情形

中華民國 101 年 1 月至 101 年 12 月

單位：件；%

機　關　別	發回情形總計	撤回抗告	駁回抗告計	廢棄原裁定小計	其他	抗告維持率
合　　計	792.00	113.00	615.50	62.50	1.00	90.78
臺北地方法院						
士林地方法院	36.00	3.00	20.00	13.00		60.61
板橋地方法院	225.00	17.00	199.00	9.00		95.67
桃園地方法院	58.00	19.00	35.00	4.00		89.74
新竹地方法院	59.00	7.00	48.00	4.00		92.31
苗栗地方法院	9.00	1.00	7.00	1.00		87.50
臺中地方法院	164.00	15.00	144.00	4.00	1.00	97.30
彰化地方法院	7.00	2.00	4.00	1.00		80.00
南投地方法院	7.00	2.00	5.00			100.00
雲林地方法院						
嘉義地方法院	24.00	6.00	15.00	3.00		83.33
臺南地方法院	52.00	6.00	43.00	3.00		93.48
高雄地方法院	32.00	10.00	17.00	5.00		77.27
高雄少家法院	24.00	11.00	12.00	1.00		92.31
屏東地方法院	45.00	6.00	39.00			100.00
臺東地方法院	9.00		6.00	3.00		66.67
花蓮地方法院	26.00	7.00	13.50	5.50		71.05
宜蘭地方法院	6.00	1.00	3.00	2.00		60.00
基隆地方法院	8.00		5.00	3.00		62.50
澎湖地方法院						
金門地方法院	1.00			1.00		
連江地方法院						

附表 30　高等法院暨分院辦理家事事件收結情形－按訴訟程序分

中華民國 101 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：件；日

訴訟程序別	受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		一件終結事件中平均所需日數
	總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分	
總計	1,902	469	1,433	1,492	410	146	44	44	5	132.83
第一審	4		4	2	2					87.50
第二審－上訴	1,331	403	928	959	372	136	40	7	3	167.15
第二審－更審	39	21	18	20	19	5	4			353.95
再審	42	9	33	40	2	5		3		87.50
抗告	306	26	280	294	12			24	2	37.90
再抗告	73	7	66	73						29.68
移付調解	39	2	37	38	1					
其他事件	68	1	67	66	2			10		

附表 31　高等法院暨分院受理家事

中華民國 101 年

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴		
				合計	不合法	無理由
親屬	816	98	36	349	9	340
監護	8	3		2		2
婚姻						
離婚	440	37	15	222	4	218
離婚其他	21	4		9		9
婚約	6	1		1		1
履行同居	11	4	1	3		3
其他	179	32	16	59	3	56
認領	8	2		4		4
收養	7			4		4
扶養	88	10	2	29	2	27
其他	48	5	2	16		16
繼承	149	18	1	63	3	60
遺產	131	16	1	54	2	52
遺囑	12	1		5		5
其他	6	1		4	1	3

上訴事件終結情形－按訴訟種類分

1 月至 101 年 12 月　　單位：件

廢棄原判			和解	調解成立	其他
合計	全部	部分			
163	86	77	96	25	49
			1		2
75	48	27	68	17	6
5		5	2		1
2		2	1	1	
2	2		1		
39	21	18	9	5	19
1		1	1		
1	1				2
21		21	11	2	13
17	14	3	2		6
49	34	15	13	3	2
45	31	14	10	3	2
4	3	1	2		
			1		

附表 32　高等法院暨分院家事上訴第三審發回

中華民國101年

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴		
				合計	不合法	無理由
親屬	521	11	10	166	1	165
監護	5	1		2		2
婚姻						
離婚	2	1		1		1
離婚其他						
婚約						
履行同居						
其他	2					
認領						
收養						
扶養						
其他	1			1		1
繼承	15	1		2		2
遺產	13	1		2		2
遺囑						
其他	2					

或發交更審事件終結情形－按訴訟種類分

1月至101年12月　　單位：件

廢棄原判			和解	調解成立	其他
合計	全部	部分			
264	94	170	45	9	16
2		2			
2		2			
10	9	1	1	1	
8	7	1	1	1	
2	2				

附表 33　最高法院受理

中華民國 101 年 1

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回		
				計	不合法	
					全部	部分
親屬	140	3		127.5	120	
監護						
婚姻	118	3		109.5	104	
離婚	88	2		85.0	83	
離婚其他	4			3.0	3	
婚約						
履行同居	1			1.0	1	
其他	25	1		20.5	17	
認領	1			1.0	1	
收養	2			2.0	2	
扶養	11			8.0	7	
贍養費						
其他	8			7.0	6	
繼承	49	1		31.0	26	
遺產	44	1		28.0	24	
遺囑	4			3.0	2	
其他	1					

家事上訴事件終結情形

月至 101 年 12 月　　單位：件

上訴		廢棄原判					和解	其他
無理由		計	發回更審		自為判決			
全部	部分		全部	部分	全部	部分		
7	0.5	7.5	7	0.5				2
5	0.5	5.5	5	0.5				
2		1.0	1					
		1.0	1					
3	0.5	3.5	3	0.5				
1		1.0	1					2
1		1.0	1					
4	1.0	11.0	10	1.0				6
3	1.0	10.0	9	1.0				5
1								1
		1.0	1					

附表 34　地方法院收養子女事件當事人身家狀況—終結情形

中華民國 101 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：件

終結情形	終結件數	收養人國籍					被收養人國籍					被收養人年齡						收養件數
		總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	七歲未滿	七歲以上十八歲未滿	十八歲以上二十歲未滿	二十歲以上	不詳	收養人單獨
總計	3,568	4,419	3,858	31	530		3,883	3,666	92	124	1	3,883	1,069	1,096	128	1,530	60	2,346
准許	2,599	3,255	2,775	20	460		2,832	2,720	42	70		2,832	833	718	87	1,161	33	1,672
部分准許部分駁回	3	4	3	1			4	3	1			4	1	2		1		2
駁回	514	616	576	5	35		550	472	43	34	1	550	133	210	21	171	15	364
撤回	354	422	394	4	24		390	368	4	18		390	84	130	16	150	10	256
其他	98	122	110	1	11		107	103	2	2		107	18	36	4	47	2	52

附表 35　地方法院收養子女事件當事人身家狀況—案由別

中華民國 101 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：件

案由別	終結件數	收養人國籍					被收養人國籍					被收養人年齡						收養件數收養人單獨
		總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	七歲未滿	七歲以上十八歲未滿	十八歲以上二十歲未滿	二十歲以上	不詳	
總計	3,568	4,419	3,858	31	530		3,883	3,666	92	124	1	3,883	1,069	1,096	128	1,530	60	2,346
收養子女事件	2,925	3,858	3,300	31	527		3,212	3,001	88	122	1	3,212	1,050	955	109	1,040	58	1,989
認可收養	2,925	3,858	3,300	31	527		3,212	3,001	88	122	1	3,212	1,050	955	109	1,040	58	1,989
收養無效																		
撤銷收養																		
確認收養關係成立（或存在）																		
確認收養關係不成立（或存在）																		
其他																		
終止收養事件	643	561	558		3		671	665	4	2		671	19	141	19	490	2	357
認可未成年子女終止收養	87	104	102		2		93	91	1	1		93	11	70	6	6		68
許可終止收養	321	233	233				333	332	1			333		10	3	320		143
終止收養無效																		
撤銷終止收養																		
宣告終止收養	219	204	203		1		228	225	2	1		228	7	57	8	154	2	134
其他	16	20	20				17	17				17	1	4	2	10		12

附表 36　地方法院家事

中華民國101年1

機關別	終結								
	總計	調解成立				調解不			
							兩造到場		
		計	調解委員	法官	司法事務官	計	調解委員	法官	司法事務官
總計	25,978	5,310	4,404	528	378	8,171	3,506	393	227
臺北地方法院	1,763	276	222	54		604	371	50	
士林地方法院	1,653	220	219		1	552	334		2
板橋地方法院	3,303	585	373	209	3	998	189	124	4
桃園地方法院	2,536	325	313	10	2	925	332	45	8
新竹地方法院	1,052	203	162	19	22	333	161	15	
苗栗地方法院	691	144	131	13		98	88	5	
臺中地方法院	2,578	821	581	2	238	1,192	499		148
南投地方法院	651	171	131		40	102	24		5
彰化地方法院	1,144	178	178			266	164		
雲林地方法院	662	239	231	8		152	72	3	
嘉義地方法院	607	155	128	27		381	106	85	4
臺南地方法院	1,932	297	295	2		958	440		
高雄地方法院	1,435	264	239		25	250	140		33
高雄少家法院	2,554	675	579	87	9	337	202	37	7
屏東地方法院	1,291	282	259	23		452	138		1
臺東地方法院	348	76	65	10	1	122	36	12	1
花蓮地方法院	466	108	91	3	14	130	51		3
宜蘭地方法院	459	94	94			147	67	2	4
基隆地方法院	778	177	112	50	15	142	90	5	5
澎湖地方法院	34	9		1	8	13	2	2	2
金門地方法院	39	10		10		16		8	
連江地方法院	2	1	1			1			

調解事件終結情形

月至101年12月　　單位：件；%

情形							百分比		
成立	駁回	撤回	勸諭撤回	不同意調解協議	不宜或不能調解	其他	百分比（一）%	百分比（二）%	百分比（三）%
一未造或到兩造場									
4,045	108	4,831	1,453	230	6,780	548	39.39	56.27	45.96
183	9	327	47		493	54	31.36	39.60	35.38
216	2	416	262	96	280	87	28.50	39.57	47.68
681	2	540	47	28	953	197	36.96	64.86	39.02
540	3	321	56	2	914	46	26.00	45.77	30.32
157		119	18	1	383	13	37.87	53.56	41.16
5	11	136	23	6	291	5	59.50	60.76	64.15
545		522	54	6	33	4	40.78	55.93	43.54
73		218	208	38	122		62.64	85.50	78.79
102		94	18	17	584	5	40.09	52.05	43.07
77		154	55	5	111	1	61.13	76.11	66.14
186	7	44	1		16	4	28.92	44.29	29.24
518	3	361	40	1	309	3	23.67	40.30	27.03
77		255	82	5	653	8	51.36	60.41	58.22
91	9	693	410		811	29	66.70	73.29	76.79
313		216	78	3	335	3	38.42	66.98	44.58
73		28	2	8	88	26	38.38	60.80	39.00
76	62	114	9	2	40	10	45.38	66.67	47.37
74		82	5	2	125	9	39.00	56.29	40.65
42		176	38	10	236	37	55.49	63.90	60.78
7		8			1	3	40.91	60.00	40.91
8		7			2	4	38.46	55.56	38.46
1							50.00	100.00	50.00

附表 37　地方法院家事

中華民國101年1

訴訟種類	終結								
	總計	調解成立				調解不			
							兩造到場		
		計	調解委員	法官	司法事務官	計	調解委員	法官	司法事務官
總計	25,978	5,310	4,404	528	378	8,171	3,506	393	227
強制調解事件	16,632	2,958	2,626	182	150	4,952	2,021	221	131
離婚	11,004	2,665	2,386	152	127	3,009	1,467	113	75
履行同居	478	73	69		4	107	46	7	3
夫妻財產	4,868	190	150	24	16	1,743	476	98	50
親屬間因財產權發生爭執	61	4	3	1		31	21		1
終止收養關係	221	26	18	5	3	62	11	3	2
非強制調解事件	5,522	1,117	919	83	115	2,155	1,007	121	55
贍養費	25	9	9			9	6		
遺產	1,283	193	178	5	10	628	315	23	13
遺囑	39	3	2		1	20	14		1
親子關係	1,029	158	93	30	35	284	77	40	7
其他	3,146	754	637	48	69	1,214	595	58	34
非訟得協議事件	2,967	763	637	87	39	824	336	40	28
監護	2,967	763	637	87	39	824	336	40	28
移付調解事件	493	336	102	174	60	113	67	10	10
其他	364	136	120	2	14	127	75	1	3

調解事件終結情形

月至101年12月　　單位：件；%

情形							百分比		
成立	駁回	撤回		不同意調解協議	不宜或不能調解	其他	百分比（一）（%）	百分比（二）（%）	百分比（三）（%）
一未造或到兩造場			勸諭撤回						
4,045	108	4,831	1,453	230	6,780	548	39.39	56.27	45.96
2,579	79	3,454	986	135	4,743	311	37.40	55.49	45.21
1,354	57	1,674	476	41	3,356	202			
51	3	124	58	4	152	15			
1,119	16	1,619	441	88	1,151	61			
9	2	4			2	18			
46	1	33	11	2	82	15			
972	17	863	274	45	1,176	149	34.14	48.57	39.68
3	1	2	1		2	2			
277	5	159	53	10	253	35			
5	1	2	1	1	11	1			
160		133	60	6	426	22			
527	10	567	159	28	484	89			
420	12	439	167	44	815	70	48.08	65.38	53.25
420	12	439	167	44	815	70			
26		33	11	2	8	1	74.83	79.43	75.65
48		42	15	4	38	17			

附表 38　地方法院民事

中華民國88年6

機關別	受理件數			終結情			
	總計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回
總計	240,828		240,828	239,136	149,881	27,705	55,281
臺北地方法院	14,074		14,074	13,940	6,617	1,991	3,291
士林地方法院	10,221		10,221	10,171	5,806	1,056	2,868
板橋地方法院	34,340		34,340	34,068	21,784	4,188	8,020
桃園地方法院	21,832		21,832	21,603	11,300	4,090	5,642
新竹地方法院	12,477		12,477	12,392	8,502	963	2,820
苗栗地方法院	5,388		5,388	5,328	3,846	366	1,112
臺中地方法院	31,264		31,264	31,119	20,882	2,461	7,669
南投地方法院	5,700		5,700	5,677	3,458	431	1,309
彰化地方法院	11,260		11,260	11,207	7,381	1,236	2,567
雲林地方法院	7,624		7,624	7,579	4,150	828	2,505
嘉義地方法院	8,841		8,841	8,805	5,871	1,000	1,874
臺南地方法院	11,342		11,342	11,244	6,402	1,273	3,056
高雄地方法院	30,542		30,542	30,261	18,921	3,147	7,205
高雄少家法院	1,690		1,690	1,716	1,123	179	411
屏東地方法院	16,527		16,527	16,426	12,547	2,907	579
臺東地方法院	3,362		3,362	3,344	2,077	308	699
花蓮地方法院	4,276		4,276	4,249	2,748	286	1,164
宜蘭地方法院	4,276		4,276	4,250	2,411	488	1,344
澎湖地方法院	4,001		4,001	3,970	2,611	395	917
基隆地方法院	1,315		1,315	1,313	1,092	77	143
金門地方法院	440		440	438	327	32	78
連江地方法院	36		36	36	25	3	8

保護令聲請事件收結情形

月至101年12月　　單位：件；項；人

形	未	終	結	事	件	聲	請	人	別
其	結	計	被	檢	警	直縣主	法	三血	其
	件		害	察	察	轄市市管	定	親親	
					機	、機	代	等或	
他	數		人	官	關	﹀關	理人	以姻內親	他
6,269	1,692	239,136	206,939	234	27,462	1,737	1,534	1,194	36
2,041	134	13,940	13,507	9	219	69	58	78	
441	50	10,171	9,772	35	190	77	71	26	
76	272	34,068	32,545	17	866	124	350	160	6
571	229	21,603	20,788	5	608	43	120	37	2
107	85	12,392	11,846	8	325	15	106	82	10
4	60	5,328	3,304	6	1,864	101	15	35	3
107	145	31,119	28,570	26	2,040	144	191	147	1
479	23	5,677	5,360	2	265	25	12	13	
23	53	11,207	10,254	11	791	72	50	29	
96	45	7,579	7,339	5	183	12	28	12	
60	36	8,805	8,381	8	333	23	40	20	
513	98	11,244	10,229	53	647	113	75	122	5
988		30,261	27,338	13	1,859	584	291	172	4
3	255	1,716	1,500		43	40	14	119	
393	101	16,426	1,632	13	14,644	123	6	8	
260	18	3,344	3,101	4	147	73	11	8	
51	27	4,249	3,970	2	165	21	46	42	3
7	26	4,250	3,642	1	494	55	13	44	1
47	31	3,970	3,725	10	146	12	37	39	1
1	2	1,313	56	3	1,252	2			
1	2	438	49	3	377	9			
		36	31		4			1	

附表 39　地方法院民事

中華民國 88 年 6 月

機關別	終結事件	中准許核發						
	合計	禁止實施家庭暴力（第14條第1項第1款）	禁止騷擾等行為（第14條第1項第2款）	強制遷出（第14條第1項第3款前段）	強制處分不動產禁止使用、收益或遷出及（第14條第1項第3款）	強制遠離（第14條第1項第4款）	使用權歸屬（第14條第1項第5款）	行使、負擔及交付子女未成年子女權利義務（第14條第1項第6款）
總計	373,964	149,418	136,329	4,421	3,114	40,026	2,071	8,400
臺北地方法院	18,691	6,567	5,687	369	351	2,604	166	846
士林地方法院	15,121	5,797	5,352	184	257	2,130	126	514
板橋地方法院	48,788	21,728	20,412	417	224	3,318	82	674
桃園地方法院	27,110	11,260	9,687	474	124	3,182	317	479
新竹地方法院	21,261	8,480	7,354	277	98	2,496	145	525
苗栗地方法院	10,400	3,841	3,626	123	139	1,245	30	164
臺中地方法院	50,069	20,868	20,432	348	382	3,043	189	800
南投地方法院	9,826	3,446	3,187	122	81	1,665	68	406
彰化地方法院	18,544	7,369	6,435	182	181	2,448	133	420
雲林地方法院	9,213	4,138	3,084	60	39	787	51	251
嘉義地方法院	16,149	5,855	5,257	218	96	2,338	72	639
臺南地方法院	16,822	6,322	5,332	356	194	2,734	150	428
高雄地方法院	49,212	18,862	17,855	722	574	6,411	310	1,425
高雄少家法院	2,890	1,121	1,081	50	5	298	8	61
屏東地方法院	31,541	12,532	12,301	78	76	1,155	36	151
臺東地方法院	5,473	2,074	1,846	70	52	811	49	122
花蓮地方法院	7,349	2,738	2,395	133	81	1,169	46	195
宜蘭地方法院	5,829	2,389	2,047	106	23	767	37	64
基隆地方法院	6,602	2,591	1,933	114	107	1,092	47	196
澎湖地方法院	2,232	1,091	843	14	13	226	3	8
金門地方法院	771	324	164	3	16	94	4	29
連江地方法院	71	25	19	1	1	13	2	3

保護令聲請事件收結情形

至101年12月

單位：件；項

保護令內容（項）											
			強制加害人完成處遇計畫								
與未成年子女會面交往之方式或禁止會面交往（第14條第1項第7款）	租金、扶養費給付（第14條第1項第8款）	財物損害費用給付及醫療、輔導、庇護所（第14條第1項第9款）	計	認知教育輔導（第14條第1項第10款）	心理輔導（第14條第1項第10款）	精神治療（第14條第1項第10款）	戒癮治療（第14條第1項第10款）	其他治療、輔導（第14條第1項第10款）	負擔相當之律師費（第14條第1項第11款）	未成年子女相關資訊禁止查閱被害人及（第14條第1項第12款）	其他必要之保護令（第14條第1項第13款）
2,152	2,822	302	16,889	11,947	862	747	2,729	604	138	1,388	6,494
357	330	16	980	706	54	32	75	113	10	80	328
153	168	5	362	291	16	17	30	8	12	23	38
76	133	24	1,571	1,106	22	13	297	133	11	90	28
135	144	22	1,147	659	57	115	308	8	5	130	4
93	93	15	673	420	74	29	105	45		53	959
64	65	5	1,012	628	36	68	253	27		28	58
183	163	20	1,285	1,113	27	18	76	51	9	55	2,292
60	148	15	530	267	37	52	129	45		34	64
152	191	23	759	411	39	91	200	18	70	110	71
83	116	22	555	373	11	24	126	21		19	8
117	232	20	990	723	5	41	216	5	1	252	62
135	234	26	777	568	39	29	129	12	7	100	27
305	445	37	1,767	1,096	186	113	302	70	3	281	215
18	20	1	180	73	30	19	56	2		40	7
41	21	2	2,943	2,619	148	40	124	12		10	2,195
14	30	10	294	147	19	10	101	17		20	81
84	112	18	351	258	8	8	77		6	15	6
25	46	8	308	264	13	6	23	2		3	6
45	89	10	299	174	26	15	75	9	3	36	40
2			23	8	8	1	5	1		9	
10	38	2	81	42	6	6	22	5	1		5
	4	1	2	1	1						

附表 40　地方法院民事

中華民國 88 年 6 月

機關別	一件終結事件中平均所需日數	終結總日數	終結				
			總件數	一日以下	逾一日至五日以下	逾五日至十日以下	逾十日至十五日以下
總計	34.74	8,308,069	239,137	13,263	17,203	18,836	20,148
臺北地方法院	40.38	562,850	13,940	994	954	1,073	1,232
士林地方法院	41.92	426,325	10,171	272	481	599	646
板橋地方法院	35.36	1,204,636	34,068	2,116	3,962	3,006	2,024
桃園地方法院	40.09	865,995	21,603	1,444	1,260	873	891
新竹地方法院	34.83	431,558	12,392	375	399	1,111	1,526
苗栗地方法院	43.22	230,268	5,328	246	359	446	328
臺中地方法院	26.80	834,021	31,119	2,260	3,370	3,043	2,796
南投地方法院	31.57	179,334	5,680	158	276	407	529
彰化地方法院	39.07	437,877	11,207	452	303	455	820
雲林地方法院	26.31	199,317	7,577	436	300	851	1,284
嘉義地方法院	31.31	275,646	8,805	374	306	618	835
臺南地方法院	48.25	542,539	11,244	554	232	654	947
高雄地方法院	34.74	1,051,413	30,261	1,474	1,775	2,118	2,847
高雄少家法院	42.13	72,303	1,716	44	47	122	105
屏東地方法院	23.15	380,204	16,426	1,140	2,365	2,211	1,528
臺東地方法院	31.94	106,793	3,344	149	226	336	423
花蓮地方法院	41.84	177,771	4,249	120	86	299	438
宜蘭地方法院	37.54	159,565	4,250	50	60	199	404
基隆地方法院	32.83	130,335	3,970	250	288	274	353
澎湖地方法院	19.01	24,959	1,313	306	120	85	130
金門地方法院	29.53	12,936	438	45	45	34	54
連江地方法院	39.56	1,424	36	4	4		2

保護令聲請事件經過時間

至 101 年 12 月

事件								件數
逾廿日十五日以下至下	逾廿五日廿日以下至下	逾一月廿五日以下至下	逾二月一月以下至下	逾三月二月以下至下	逾四月三月以下至下	逾五月四月以下至下	逾六月五月以下至下	逾六月
19,570	22,422	20,662	68,662	24,686	10,129	2,237	662	659
1,004	1,019	1,066	3,625	1,559	794	311	129	180
833	935	979	3,137	1,378	730	88	38	55
1,732	2,210	2,288	10,422	4,391	1,451	338	63	65
1,170	1,661	1,907	8,181	2,778	937	318	104	79
1,351	1,312	1,206	3,247	1,230	465	95	32	43
291	362	397	1,414	891	441	129	11	13
2,804	3,480	2,904	7,854	1,945	513	99	35	16
625	752	629	1,713	408	159	13	9	2
973	1,289	1,183	3,581	1,339	651	118	27	16
1,047	831	578	1,608	496	127	15	2	2
893	1,092	955	2,843	705	164	13	2	5
759	774	738	2,967	1,807	1,533	165	72	42
2,832	2,999	2,599	8,908	3,075	1,252	254	54	74
116	114	148	674	206	79	41	11	9
1,423	1,778	1,481	3,545	701	188	57	8	1
327	314	282	834	294	99	39	11	10
420	389	371	1,200	524	249	77	36	40
484	515	456	1,371	535	139	33	4	
320	409	352	1,182	359	145	30	6	2
125	149	106	253	31	4	3	1	
60	39	33	32	93	29	8	1	7
2	2	5	5	10	5	1		

附表 41　地方法院民事

中華民國 88 年 6 月

事件類別	終結事件中平均一件所需日數	終結總日數	終結				
			總件數	一日以下	逾一日至五日以下	逾五日至十日以下	逾十日至十五日以下
總計	34.74	8,308,069	239,137	13,263	17,203	18,836	20,148
通常保護令	42.22	7,073,634	167,528	2,295	3,010	7,482	13,006
暫時保護令	17.85	1,226,726	68,735	8,405	14,045	11,312	7,119
緊急保護令	2.68	7,709	2,874	2,563	148	42	23

保護令聲請事件經過時間

至 101 年 12 月

事件								件數
逾廿十五日以至下	逾廿五日以至下	逾一廿五月日以至下	逾二一月以至下	逾三二月以至下	逾四三月以至下	逾五四月以至下	逾六五月以至下	逾六月
19,570	22,422	20,662	68,662	24,686	10,129	2,237	662	659
14,257	17,371	16,594	57,959	22,240	9,906	2,168	624	618
5,295	5,033	4,050	10,676	2,434	220	68	38	40
18	18	18	27	12	3	1		1

附表 42　高等法院違反家

中華民國 92 年

罪名別	終結件數	被告總計	科										
			計	死刑	無期徒刑	有期							
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下
總計	5,175	5,752	4,395	46	104	3,181	883	318	226	98	629	207
家庭暴力罪	4,622	5,185	3,973	46	104	2,914	672	267	221	98	629	207
妨害性自主罪	1,826	1,886	1,441	1	3	1,437	40	130	121	34	528	83
加重強制性交猥褻	1,021	1,058	799		1	798			34	15	224	40
對幼齡男女性交猥褻	318	328	262			262	25	51	34	7	129	14
其他	487	500	380	1	2	377	15	79	53	12	175	29
妨害婚姻及家庭罪	4	6	5			5	1	1	3			
殺人罪	641	659	548	44	96	408	7	5	20	40	36	94
殺人	633	651	541	44	96	401	2	5	18	40	36	94
既遂	397	410	343	44	96	203			3	16	7	19
普通殺人	357	369	310	39	76	195			3	16	6	19
殺害直系尊親屬	40	41	33	5	20	8					1	
未遂	236	241	198			198	2	5	15	24	29	75
普通殺人	204	209	175			175	2	5	15	24	26	73
殺害直系尊親屬	32	32	23			23					3	2
一般過失致人於死	8	8	7			7	5		2			
其他												
傷害罪	1,483	1,830	1,396			703	424	72	39	14	42	19
傷害直系尊親屬	91	97	78			68	33	15	8	1	3	1
重傷害	27	27	19			19			3	3	4	3
傷害致死	141	152	130			130			8	5	25	12
其他	1,224	1,554	1,169			486	391	57	20	5	10	3
妨害自由罪	444	538	401			231	164	46	16	2	1	1
強盜罪	27	27	24	1	4	19			1	3		8
搶奪及海盜罪	6	6	4			4	1	2	1			
恐嚇取財罪	25	27	25			25	12	6	6	1		
擄人勒贖罪												
違反毒品危害防制條例	3	3	2			2					1	
違反兒童及少年性交易防制條例	8	12	8			8					3	
其他	155	191	119		1	72	23	5	14	4	18	2
違反保護令罪	553	567	422			267	211	51	5			
其他												

庭暴力防治法案件裁判結果

1 月至 101 年 12 月　　單位：件；人

人數													
刑					免除其刑	無罪	撤回	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	發回原審法院	其他
徒刑			拘役	罰金									
逾十年七年以下至	逾十年十年以下至	逾十五年十五年											
607	187	26	967	97	6	874	340	6	84	3	3	37	4
607	187	26	818	91	5	793	291	3	81	3	3	30	3
476	25					331	85		19	2	1	6	1
460	25					199	45		8	1	1	4	1
2						44	16		5	1			
14						88	24		6			2	
												1	
50	133	23			2	44	55		8			2	
50	133	23			2	43	55		8			2	
20	119	19				36	30		1				
19	118	14				29	29		1				
1	1	5				7	1						
30	14	4			2	7	25		7			2	
20	10				1	5	19		7			2	
10	4	4			1	2	6						
						1							
68	23	2	621	72	3	269	99	2	41	1	1	17	1
4	2	1	10			8	6		4			1	
4	2						6		1		1		
60	19	1				10	11		1				
			611	72	3	251	76	2	35	1		16	1
1			156	14		95	32	1	5			3	1
5	1	1				2	1						
						1	1						
							2						
	1						1						
3	2					3	1						
4	2		41	5		48	14		8		1	1	
			149	6	1	81	49	3	3			7	1

附表 43　高等法院違反家

（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國 92 年

罪名別	保安處分人數								緩		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	強制治療	保護管束	驅逐出境	總計		
									有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
總計	742		36	11	1	394	294	6	127	147	210
家庭暴力罪	678		32	5	1	394	240	6	98	145	178
妨害性自主罪	462		2			391	68	1	3	78	
加重強制性交猥褻	269		1			249	18	1		22	
對幼齡男女性交猥褻	77					64	13		3	15	
其他	116		1			78	37			41	
妨害婚姻及家庭罪	2						2			2	
殺人罪	38		25	1		1	9	2		16	
殺人	38		25	1		1	9	2		15	
既遂	22		18	1			1	2		2	
普通殺人	17		13	1			1	2		2	
殺害直系尊親屬	5		5								
未遂	16		7			1	8			13	
普通殺人	12		3			1	8			13	
殺害直系尊親屬	4		4								
一般過失致人於死										1	
其他											
傷害罪	124		4	3		1	114	2	60	29	144
傷害直系尊親屬	7		2	1			4		5	2	2
重傷害	1						1			2	
傷害致死	5		1			1	2	1		6	
其他	111		1	2			107	1	55	19	142
妨害自由罪	40			1		1	37	1	29	12	31
強盜罪	1				1						
搶奪及海盜罪											
恐嚇取財罪	3						3		3		
擄人勒贖罪											
違反毒品危害防制條例											
違反兒童及少年性交易防制條例											
其他	8		1				7		3	8	3
違反保護令罪	64		4	6			54		29	2	32
其他											

庭暴力防治法案件裁判結果

犯、得易科罰金及減刑人數）

1 月至 101 年 12 月　　單位：件；人

刑人數						從刑		累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
普通被告			少年被告			褫奪公權人數	沒收件數						
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金				有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
127	140	210		7		256	576	512	828	949	383		2
98	138	178		7		256	557	396	625	801	383		2
3	73			5		8	61	129	31		134		
	17			5		5	44	66					
3	15						3	27	20		78		
	41					3	14	36	11		56		
	2								1		1		
	15			1		230	286	48	5		12		2
	14			1		230	285	48			11		2
	1			1		224	184	26			8		2
	1			1		194	171	18			8		2
						30	13	8					
	13					6	101	22			3		
	13					5	95	16			3		
						1	6	6					
	1						1		5		1		
60	28	144		1		10	122	119	415	614	133		
5	2	2				1	6	25	32	9	2		
	2					1	11	3					
	5			1		8	36	10			1		
55	19	142					69	81	383	605	130		
29	12	31					44	58	143	148	55		
						6	8	10					
							1	2	1		1		
3							3	8	10				
							2	1					
							1	1			1		
3	8	3				2	29	20	19	39	46		
29	2	32					19	116	203	148			

附表 44　高等法院違反家

（被告於緩刑付保護管

中華民國 92 年

罪名別	合計	禁止實施家庭暴力（第38條第2項第1款）	禁止騷擾等行為（第38條第2項第2款）	強制遷出（第38條第2項第3款）	強制遠離（第38條第2項第4款）
總計	20	11	4		
家庭暴力罪	11	6	2		
妨害性自主罪	6	2	1		
加重強制性交猥褻	3	1	1		
對幼齡男女性交猥褻	2				
其他	1	1			
妨害婚姻及家庭罪					
殺人罪					
殺人					
既遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
未遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
一般過失致人於死					
其他					
傷害罪	2	2			
傷害直系尊親屬					
重傷害					
傷害致死					
其他	2	2			
妨害自由罪	3	2	1		
強盜罪					
搶奪及海盜罪					
恐嚇取財罪					
擄人勒贖罪					
違反毒品危害防制條例					
違反兒童及少年性交易防制條例					
其他					
違反保護令罪	9	5	2		
其他					

庭暴力防治法案件裁判結果

束期間內應遵守事項）

1 月至 101 年 12 月

單位：項

強制認知教育輔導（第38條第2項第5款）	強制心理輔導（第38條第2項第5款）	強制精神治療（第38條第2項第5款）	強制戒癮治療（第38條第2項第5款）	強制其他治療、輔導（第38條第2項第5款）	其他必要保護（被害人等措施第38條第2項第6款）	其他更生保護事項（舊法第30條第2項第5款）
		1		2	2	
		1		1	1	
		1		1	1	
					1	
		1		1		

附表 45　地方法院民事

中華民國101年

機關別	受理件數			終結情			
	總計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回
總計	24,139	1,474	22,665	22,447	13,967	3,044	5,056
臺北地方法院	1,303	117	1,186	1,169	500	216	285
士林地方法院	836	37	799	786	446	100	209
板橋地方法院	3,578	297	3,281	3,306	1,929	535	832
桃園地方法院	2,301	157	2,144	2,072	1,136	351	583
新竹地方法院	996	81	915	911	544	124	242
苗栗地方法院	530	49	481	470	316	65	89
臺中地方法院	3,223	153	3,070	3,078	2,075	207	793
南投地方法院	532	27	505	509	257	60	104
彰化地方法院	1,072	30	1,042	1,019	680	104	234
雲林地方法院	898	22	876	853	476	63	291
嘉義地方法院	969	35	934	933	628	148	156
臺南地方法院	1,097	44	1,053	999	631	130	233
高雄地方法院	1,429	242	1,187	1,148	735	147	264
高雄少家法院	1,690		1,690	1,716	1,123	179	411
屏東地方法院	1,806	80	1,726	1,705	1,223	452	17
臺東地方法院	376	31	345	358	272	16	59
花蓮地方法院	473	24	449	446	350	27	69
宜蘭地方法院	333	20	313	307	167	48	91
基隆地方法院	529	24	505	498	353	50	78
澎湖地方法院	84	3	81	82	62	15	5
金門地方法院	84	1	83	82	64	7	11
連江地方法院							

保護令聲請事件收結情形

1月至101年12月　　單位：件；項

案件類別	未結件數	終結事件				聲請人			
		計	被害人	檢察官	警察機關	直轄市、縣（市）主管機關	法定代理人	三親等以內血親或姻親	其他
其他									
380	1,692	22,447	19,688	5	2,078	246	195	231	4
168	134	1,169	1,149		7	3	2	8	
31	50	786	759	1	3	6	10	7	
10	272	3,306	3,211		18	7	50	20	
2	229	2,072	1,969		21	22	44	15	1
1	85	911	882	2	12	3	5	7	
	60	470	394		53	20	1	2	
3	145	3,078	2,976		61	24	9	8	
88	23	509	498		5	4	1	1	
1	53	1,019	968		17	29		5	
23	45	853	837		13	1	1	1	
1	36	933	907		12	2	7	5	
5	98	999	923		33	22	10	11	
2		1,148	1,066		23	27	27	5	
3	255	1,716	1,500		43	40	14	119	
13	101	1,705	88		1,608	9			
11	18	358	346			12			
	27	446	416		7	4	9	8	2
1	26	307	292		4	9	2		
17	31	498	477	1	7		3	9	1
	2	82	5		77				
	2	82	25	1	54	2			

附表 46　地方法院民事保護令

中華民國 101 年 1 月

事件類別	受理件數			終結情形					未結件數
	總計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回	其他	
總計	24,139	1,474	22,665	22,447	13,967	3,044	5,056	380	1,692
通常保護令	16,571	1,245	15,326	15,172	8,782	2,336	3,963	91	1,399
暫時保護令	7,368	229	7,139	7,076	5,012	692	1,087	285	292
緊急保護令	200		200	199	173	16	6	4	1

保護令聲請事件收結情形

至 101 年 12 月　　單位：件；人

終結事件聲請人別								終結事件當事人			
計	被害人	檢察官	警察機關	直轄市、縣（市）主管機關	法定代理人	三親等以內血親或姻親	其他	被害人性別		加害人性別	
								男	女	男	女
22,447	19,688	5	2,078	246	195	231	4	3,415	19,032	20,265	2,182
15,172	13,588		1,148	142	132	160	2	2,373	12,799	13,658	1,514
7,076	6,092	1	786	63	63	69	2	1,003	6,073	6,428	648
199	8	4	144	41		2		39	160	179	20

附表 47　地方法院民事保

中華民國 101 年 1 月

事件類別	終結事件	中	准	許	核	發
	合計	（第14條第1項第1款）禁止實施家庭暴力	（第14條第1項第2款）為禁止騷擾等行	（第14條第1項第3款前段）強制遷出	（第14條第1項第3款）強禁止處分不動產及使用、收益或遷出	（第14條第1項第4款）強制遠離	（第14條第1項第5款）使用權歸屬	（第14條第1項第6款）未成年子女權利義務行使負擔及交付子女	（第14條第1項第7款）與之未成年子女會面交往方式或禁止會面交往
總計	35,959	13,931	12,920	279	257	3,061	80	563	135
通常保護令	24,254	8,757	8,087	234	202	2,469	62	459	132
暫時保護令	11,199	5,002	4,672	28	47	501	13	81	1
緊急保護令	506	172	161	17	8	91	5	23	2

註：通常保護令事件裁定強制加害人完成處遇計畫計 2,514 件（本資料自 99 年 1 月起蒐集）

護令聲請事件收結情形

至 101 年 12 月

保護令內容（項）										
		強制加害人完成處遇計畫								
租金、扶養費給付（第14條第1項第8款）	財物損害費用給付及醫療、輔導、庇護所（第14條第1項第9款）	計	認知教育輔導（第14條第1項第10款）	心理輔導（第14條第1項第10款）	精神治療（第14條第1項第10款）	戒癮治療（第14條第1項第10款）	其他治療、輔導（第14條第1項第10款）	負擔相當之律師費（第14條第1項第11款）	禁止查閱被害人及未成年子女相關資訊（第14條第1項第12款）	其他必要之保護令（第14條第1項第13款）
168	22	3,303	2,212	158	185	631	117	5	338	897
167	22	3,303	2,212	158	185	631	117	5	276	79
1									42	811
									20	7

附表 48　地方法院民事

中華民國 101 年

機關別	終結事件中准許核發							
	合計	禁止實施家庭暴力（第14條第1項第1款）	禁止騷擾等行為（第14條第1項第2款）	強制遷出（第14條第1項第3款前段）	強制遷出及禁止使用、收益或處分不動產（第14條第1項第3款）	強制遠離（第14條第1項第4款）	使用權歸屬（第14條第1項第5款）	行使、負擔及交付子女未成年子女權利義務（第14條第1項第6款）
總計	35,959	13,931	12,920	279	257	3,061	80	563
臺北地方法院	1,330	494	414	16	32	137	1	36
士林地方法院	1,147	446	439		24	132	2	21
板橋地方法院	4,580	1,923	1,892	33	12	259	2	63
桃園地方法院	2,536	1,129	882	39	1	284	24	12
新竹地方法院	1,444	543	487	18	3	98	7	15
苗栗地方法院	943	316	310	8	14	91	3	8
臺中地方法院	4,879	2,075	2,070	14	2	49	1	16
南投地方法院	775	257	253	2	11	118	1	15
彰化地方法院	2,018	679	635	6	31	205	6	48
雲林地方法院	1,164	475	357	10	4	73	2	25
嘉義地方法院	1,972	628	594	8	22	286	3	97
臺南地方法院	1,706	628	554	13	38	248	8	28
高雄地方法院	1,944	733	705	24	16	222	6	52
高雄少家法院	2,890	1,121	1,081	50	5	298	8	61
屏東地方法院	3,308	1,218	1,208	3	7	110	2	7
臺東地方法院	807	272	258	12	1	108		16
花蓮地方法院	934	350	298		21	147	2	14
宜蘭地方法院	455	166	160		5	54		11
基隆地方法院	905	352	280	21	3	124	2	14
澎湖地方法院	100	62	27	2	1	4		2
金門地方法院	122	64	16		4	14		2
連江地方法院								

保護令聲請事件收結情形

1 月至 101 年 12 月　　單位：件；項

保護令內容（項）											
方式或禁止會面交往與未成年子女會面交往之（第14條第1項第7款）	租金、扶養費給付（第14條第1項第8款）	財物損害費用給付（第14條第1項第9款）	強制加害人完成處遇計畫						負擔相當之律師費（第14條第1項第11款）	未成年子女相關資訊禁止查閱被害人及（第14條第1項第12款）	其他必要之保護令（第14條第1項第13款）
			計	認知教育輔導（第14條第1項第10款）	心理輔導（第14條第1項第10款）	精神治療（第14條第1項第10款）	戒癮治療（第14條第1項第10款）	其他治療、輔導（第14條第1項第10款）			
135	168	22	3,303	2,212	158	185	631	117	5	338	897
22	12		136	91	14	8	8	15		17	13
9	7	1	52	36	4	1	10	1	2	11	1
11	17		332	210		5	73	44	2	33	1
3	8	1	134	80	5	14	34	1		17	2
2	6	4	120	49	26	7	35	3		8	133
6	2	1	178	107	8	25	29	9		5	1
	5	1	119	110	2	5	2			4	523
2	3	1	106	36	11	11	39	9		6	
10	14	4	353	251	6	26	67	3		20	7
12	6		193	142	2	4	33	12		7	
15	23	4	193	133	2	7	50	1		90	9
6	12		151	107	5	7	32			19	1
8	12	2	130	51	22	16	36	5		33	1
18	20	1	180	73	30	19	56	2		40	7
2	1		558	517	10	13	18			2	190
1	3	1	125	51	7	7	52	8		6	4
5	2		89	57	2	4	26		1	4	1
1	2		55	43		3	8	1		1	
1	8	1	81	54	2	3	22			15	3
1			1					1			
	5		17	14			1	2			

附表 49　地方法院民事

中華民國101年

機關別	終結事件中平均一件所需日數	終結總日數	終結				
			總件數	一日以下	逾一日至五日以下	逾五日至十日以下	逾十日至十五日以下
總計	37.08	832,266	22,447	696	1,616	1,794	1,754
臺北地方法院	44.85	52,424	1,169	69	68	62	100
板橋地方法院	37.71	29,642	786	28	34	44	40
士林地方法院	44.85	148,289	3,306	31	219	304	222
桃園地方法院	43.25	89,624	2,072	51	157	84	81
新竹地方法院	40.13	36,554	911	22	20	70	108
苗栗地方法院	57.25	26,907	470	11	23	33	16
臺中地方法院	29.56	90,998	3,078	95	258	320	289
南投地方法院	33.59	17,099	509	10	36	35	32
彰化地方法院	37.92	38,638	1,019	55	49	48	71
雲林地方法院	18.12	15,456	853	92	48	132	170
嘉義地方法院	30.66	28,603	933	20	51	102	89
臺南地方法院	41.59	41,550	999	35	20	64	101
高雄地方法院	35.26	40,477	1,148	21	83	110	96
高雄少家法院	42.13	72,303	1,716	44	47	122	105
屏東地方法院	25.68	43,783	1,705	31	350	143	102
臺東地方法院	35.71	12,784	358	24	55	28	18
花蓮地方法院	32.52	14,504	446	4	6	14	48
宜蘭地方法院	46.65	14,323	307	5	3	13	25
基隆地方法院	29.80	14,839	498	29	78	44	26
澎湖地方法院	19.06	1,563	82	9	5	13	4
金門地方法院	23.24	1,906	82	10	10	6	9
連江地方法院							

保護令聲請事件經過時間

1月至101年12月　　單位：件；日

事	件	件						數
逾十五日至廿日以下	逾廿日至廿五日以下	逾廿五日至一月以下	逾一月至二月以下	逾二月至三月以下	逾三月至四月以下	逾四月至五月以下	逾五月至六月以下	逾六月
1,648	1,864	1,839	7,283	2,486	989	405	44	29
85	70	89	323	140	87	60	8	8
55	83	83	269	126	17	7		
132	158	198	1,192	466	253	123	5	3
95	118	135	910	297	91	36	13	4
111	83	64	253	91	56	25	6	2
9	14	20	144	95	73	32		
238	327	298	985	215	37	16		
40	60	55	185	35	20	1		
90	94	104	323	100	59	25		1
132	84	77	100	13	4	1		
96	110	89	260	96	20			
81	79	70	268	216	59	6		
85	125	79	367	111	55	13	1	2
116	114	148	674	206	79	41	11	9
150	179	159	482	89	17	3		
14	21	27	92	59	14	6		
62	78	59	131	30	12	2		
24	23	28	92	62	26	6		
16	26	35	198	35	9	2		
12	8	15	16					
11	5	10	7	19	4	1		

附表 50　司法事務官所為

中華民國101年

機關別	受理	
	總計	舊受
總計	6,013	188
臺北地方法院		
士林地方法院		
板橋地方法院	1,271	40
桃園地方法院	453	15
新竹地方法院	498	15
苗栗地方法院	78	
臺中地方法院	1,835	79
南投地方法院		
彰化地方法院	5	
雲林地方法院	1	
嘉義地方法院	105	2
臺南地方法院	122	2
高雄地方法院	248	13
高雄少家法院	333	
屏東地方法院	771	9
臺東地方法院		
花蓮地方法院	256	12
宜蘭地方法院	37	1
基隆地方法院		
澎湖地方法院		
金門地方法院		
連江地方法院		

保護令收結情形

1月至101年12月　　單位：件；%

件數	終結件數	未結件數	平均一件所需日數
新收			
5,825	5,756	255	19.43
1,231	1,200	71	20.04
438	431	21	17.56
483	474	24	23.51
78	78		9.54
1,756	1,745	90	24.60
5	5		1.00
1			
103	104	1	5.22
120	119	3	16.01
235	235		10.54
333	329	17	16.76
762	756	15	10.94
244	244	12	24.81
36	36	1	16.83

附表 51　高等法院暨分院違反

中華民國101年

罪名別	終結件數	被告總計	科										
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑							
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下
總計	627	682	529	6	4	390	94	45	24	9	89	26
家庭暴力罪	553	605	470	6	4	355	65	39	24	9	89	26
妨害性自主罪	271	277	218			218	1	23	18	6	80	13
加重強制性交猥褻	169	173	136			136			8	4	44	3
對幼齡男女性交猥褻	34	35	26			26		4	2		15	5
其他	68	69	56			56	1	19	8	2	21	5
妨害婚姻及家庭罪												
殺人罪	44	44	37	6	4	27	1		1	2	4	8
殺人	44	44	37	6	4	27	1		1	2	4	8
既遂	24	24	20	6	4	10				1	1	2
普通殺人	19	19	15	4	2	9				1	1	2
殺害直系尊親屬	5	5	5	2	2	1						
未遂	20	20	17			17	1		1	1	3	6
普通殺人	18	18	15			15	1		1	1	3	6
殺害直系尊親屬	2	2	2			2						
一般過失致人於死												
其他												
傷害罪	145	174	132			68	38	11	4		2	2
傷害直系尊親屬	14	15	12			11	7	2	1			
重傷害	4	4	1			1			1			
傷害致死	10	11	10			10						
其他	117	144	109			46	31	9	2		2	2
妨害自由罪	57	67	53			20	15	4	1			
強盜罪	5	5	5			5				1		3
搶奪及海盜罪												
恐嚇取財罪	3	4	3			3	3					
擄人勒贖罪												
違反毒品危害防制條例												
違反兒童及少年性交易防制條例	1	1	1			1						
其他	27	33	21			13	7	1			3	
違反保護令罪	74	77	59			35	29	6				
其他												

家庭暴力防治法案件裁判結果

1月至101年12月　　單位：件；人

人數	刑					免除其刑	無罪	撤回	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	發回原審法院	其他
	刑			拘役	罰金									
	逾十年至七年以下	逾十五年至十年以下	逾十五年											
86	14	3	123	6		102	33		14			4	
86	14	3	100	5		92	26		13			4	
74	3					45	12		2				
74	3					30	6		1				
						6	2		1				
						9	4						
5	4	2				3	4						
5	4	2				3	4						
1	3	2				2	2						
	3	2				2	2						
1													
4	1					1	2						
3						1	2						
1	1												
5	5	1	64			25	7		7			3	
	1		1			1			1			1	
							3						
5	4	1				1							
			63			23	4		6			2	
			30	3		12			1			1	
	1												
							1						
	1												
2			6	2		7	2		3				
			23	1		10	7		1				

附表 52　高等法院暨分院違反家

（保安處分、緩刑、從刑、

中華民國101年

罪名別	保安處分人數								緩刑		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	強治制治療	保護管束	驅逐出境	總計		
									有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
總計	68		3	3	1	21	40		16	23	17
家庭暴力罪	64		3	2	1	21	37		16	23	14
妨害性自主罪	35					21	14			14	
加重強制性交猥褻	21					19	2			2	
對幼齡男女性交猥褻	1						1			1	
其他	13					2	11			11	
妨害婚姻及家庭罪											
殺人罪	4		2				2			2	
殺人	4		2				2			2	
既遂	3		2				1			1	
普通殺人	3		2				1			1	
殺害直系尊親屬											
未遂	1						1			1	
普通殺人	1						1			1	
殺害直系尊親屬											
一般過失致人於死											
其他											
傷害罪	17			1			16		12	6	8
傷害直系尊親屬	3						3		3	2	
重傷害										1	
傷害致死											
其他	14			1			13		9	3	8
妨害自由罪	4			1			3		3		5
強盜罪	1				1						
搶奪及海盜罪											
恐嚇取財罪											
擄人勒贖罪											
違反毒品危害防制條例											
違反兒童及少年性交易防制條例											
其他	3		1				2		1	1	1
違反保護令罪	4			1			3				3
其他											

庭暴力防治法案件裁判結果

累犯、得易科罰金及減刑人數）

1月至101年12月

單位：件；人

人數						從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
普通被告			少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	追繳或抵償件數沒收並追徵、	追徵或抵償件數追繳						
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
16	21	17		2		13	41			72	84	119	11		
16	21	14		2		13	40			50	56	96	11		
	13			1			9			28	1		8		
	1			1			7			18					
	1						1			2			3		
	11						1			8	1		5		
	1			1		13	13			3			1		
	1			1		13	13			3			1		
				1		13	8			2					
				1		9	5			2					
						4	3								
	1						5			1			1		
	1						4			1			1		
							1								
12	6	8					12			9	37	61			
3	2									4	8				
	1														
										1					
9	3	8					2			4	29	61			
3		5					10			3	13	29	1		
							2			3					
							1								
										1	2				
													1		
1	1	1					3			3	3	6			
		3					1			22	28	23			

附表 53　高等法院暨分院違反家庭

（被告於緩刑付保護管

中華民國101年

罪名別	合計	第1項（第38條第2款）禁止實施家庭暴力	第2項（第38條第2款）禁止騷擾等行為	第3項（第38條第2款）強制遷出	第4項（第38條第2款）強制遠離
總計	1	1			
家庭暴力罪	1	1			
妨害性自主罪					
加重強制性交猥褻					
對幼齡男女性交猥褻					
其他					
妨害婚姻及家庭罪					
殺人罪					
殺人					
既遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
未遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
一般過失致人於死					
其他					
傷害罪	1	1			
傷害直系尊親屬					
重傷害					
傷害致死					
其他	1	1			
妨害自由罪					
強盜罪					
搶奪及海盜罪					
恐嚇取財罪					
擄人勒贖罪					
違反毒品危害防制條例					
違反兒童及少年性交易防制條例					
其他					
違反保護令罪					
其他					

暴力防治法案件裁判結果

束期間內應遵守事項）

1月至101年12月

單位：項

強制認知教育輔導（第38條第2項第5款）	強制心理輔導（第38條第2項第5款）	強制精神治療（第38條第2項第5款）	強制戒癮治療（第38條第2項第5款）	強制其他治療、輔導（第38條第2項第5款）	被害人等措施其他必要保護（第38條第2項第6款）	其他更生保護事項（舊法第30條第2項第5款）

附表 54　地方法院違反家庭

中華民國101年

機關別	終結件數	被告										
		總計	科									
			計	死刑	無期徒刑	有期						
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下
總計	3,858	4,226	3,284		6	1,249	857	101	64	15	95	27
臺北地方法院	191	215	151		6	50	33	6	4	1	2	1
士林地方法院	158	170	109			26	19	2	2	1		
板橋地方法院	473	544	390			100	52	9	10	3	6	5
桃園地方法院	459	504	385			174	116	12	8	4	16	3
新竹地方法院	132	146	125		1	58	42	3	4	1	4	1
苗栗地方法院	114	117	111		1	53	44	4	1		4	
臺中地方法院	411	453	362		1	138	88	14	11		12	6
南投地方法院	89	93	76			26	16	1			5	1
彰化地方法院	156	164	144			45	36	2		1	3	
雲林地方法院	114	123	103			43	34		1		6	
嘉義地方法院	243	257	224			82	58	12	3	1	4	1
臺南地方法院	197	214	166			61	40	6	2	1	4	2
高雄地方法院	540	592	427		1	202	153	13	7	1	14	3
高雄少家法院												
屏東地方法院	222	238	212		1	71	51	6	2	1	6	1
臺東地方法院	74	75	66			41	24	4	1		6	
花蓮地方法院	102	110	86			26	17	2	2		1	2
宜蘭地方法院	82	95	73		1	26	20	2	4			
基隆地方法院	83	97	59			17	7	2	2		1	
澎湖地方法院	9	10	6			5	3				1	1
金門地方法院	8	8	8			4	3	1				
連江地方法院	1	1	1			1	1					

暴力防治法案件裁判結果

1月至101年12月　　單位：件；人

人數												
刑					免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
徒刑			拘役	罰金								
逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年										
70	18	2	1,917	112	1	81	2	826	1	16	13	2
3			92	9		7		57				
1	1		73	10		3		57			1	
9	6		266	24		10		139		1	4	
11	4		196	15		9		104	1	5		
2	1		65	1		3		18				
			57					6				
7			211	12		8		77		3	2	1
2	1		49	1		2		14		1		
2		1	98	1		2		17		1		
1	1		59	1		1		19				
3			140	2		1		30			2	
5	1		98	7		4		44				
10	1		205	19		19	2	139		4	1	
3	1		136	4		4		22				
5		1	25					7		1		1
2			59	1		1		22			1	
			43	3		2		20				
4	1		40	2	1	5		30			2	
			1					4				
			4									

附表 55　地方法院違反家庭

（保安處分、緩刑、從刑、

中華民國101年

機關別	保安處分人數									緩刑			
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下
總計	368		13	10		325	20			96	59	228	96
臺北地方法院	31			1		30				6	5	23	6
士林地方法院	14					13	1			5	1	11	5
板橋地方法院	32			1		29	2			4	6	27	4
桃園地方法院	43		2			34	7			20	8	24	20
新竹地方法院	14					14				7	2	7	7
苗栗地方法院	4					4				1	2	2	1
臺中地方法院	52		2	2		46	2			11	13	24	11
南投地方法院	10					10					1	10	
彰化地方法院	21			3		18				4		16	4
雲林地方法院	6					6				3		4	3
嘉義地方法院	33		1			31	1			7	7	18	7
臺南地方法院	19		1			16	2			5	2	10	5
高雄地方法院	40		3	2		34	1			8	4	30	8
高雄少家法院													
屏東地方法院	16		1			12	3			2	4	7	2
臺東地方法院	9		2			7				4	2	2	4
花蓮地方法院	6			1		4	1			1	1	2	1
宜蘭地方法院	9					9				6	1	4	6
基隆地方法院	7					7				1		7	1
澎湖地方法院	1		1										
金門地方法院													
連江地方法院	1					1				1			1

暴力防治法案件裁判結果

累犯、得易科罰金及減刑人數）

1月至101年12月　　單位：件；人

人數					從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
通被告		少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	追繳或抵償件數沒收並追徵、	或抵償件數追徵、追繳						
有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
57	228		2		10	121			631	822	1,903	9		
4	23		1			2			18	31	92	1		
1	11					3			12	18	71			
6	27				1	16			52	49	265			
7	24		1			13			65	112	194	3		
2	7				1	7			28	39	65			
2	2				1	4			28	43	57	1		
13	24				1	13			83	82	208			
1	10				1	4			15	15	48			
	16					4			34	36	97			
	4					2			22	33	59			
7	18					17			58	54	139			
2	10					4			33	39	97	1		
4	30				2	15			79	148	204			
4	7				1	7			57	49	136	2		
2	2					1			11	24	24			
1	2					1			14	17	59			
1	4				1	3			9	19	43	1		
	7				1	3			10	7	40			
						2			1	3	1			
									2	3	4			
										1				

附表 56　地方法院違反家庭

（被告於緩刑付保護管

中華民國101年

機關別	合計	第1項（第38條第2款）禁止實施家庭暴力	第2項（第38條第2款）禁止騷擾等行為	第3項（第38條第2款）強制遷出	第4項（第38條第2款）強制遠離
總計	88	50	29	1	4
臺北地方法院	7	3	2		2
士林地方法院	2	1	1		
板橋地方法院	11	7	4		
桃園地方法院	16	11	4	1	
新竹地方法院	5	3	2		
苗栗地方法院					
臺中地方法院	20	11	7		
南投地方法院					
彰化地方法院	3		2		1
雲林地方法院	2	2			
嘉義地方法院	3	2	1		
臺南地方法院	11	5	5		1
高雄地方法院	5	4			
高雄少家法院					
屏東地方法院	1		1		
臺東地方法院					
花蓮地方法院					
宜蘭地方法院	2	1			
基隆地方法院					
澎湖地方法院					
金門地方法院					
連江地方法院					

暴力防治法案件裁判結果

束期間內應遵守事項）

1月至101年12月　　單位：項

強制認知教育輔導（第38條第2項第5款）	強制心理輔導（第38條第2項第5款）	強制精神治療（第38條第2項第5款）	強制戒癮治療（第38條第2項第5款）	強制其他治療、輔導（第38條第2項第5款）	其他必要保護被害人等措施（第38條第2項第6款）	其他更生保護事項（舊法第30條第2項第5款）
3		1				
1		1				
1						
1						

附表 57　地方法院違反家庭

中華民國101年

罪名別	終結件數	被告總計	科										
			計	死刑	無期徒刑	有期							
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下
總計	3,858	4,226	3,284		6	1,249	857	101	64	15	95	27
家庭暴力罪	2,272	2,617	1,711		6	710	341	78	64	15	95	27
妨害性自主罪	287	295	261			261	13	42	43	10	80	7
加重強制性交猥褻	152	155	133			133			17	5	45	2
對幼齡男女性交猥褻	37	39	35			35	10	10	9	1	4	1
其他	98	101	93			93	3	32	17	4	31	4
妨害婚姻及家庭罪		1										
殺人罪	56	58	52		6	46	2		3	4	3	16
殺人	55	57	51		6	45	1		3	4	3	16
既遂	28	28	27		6	21				1	2	3
普通殺人	21	21	20		4	16				1	1	3
殺害直系尊親屬	7	7	7		2	5					1	
未遂	27	29	24			24	1		3	3	1	13
普通殺人	24	26	21			21	1		3	3	1	13
殺害直系尊親屬	3	3	3			3						
一般過失致人於死	1	1	1			1	1					
其他												
傷害罪	1,358	1,633	847			220	186	16	5		6	1
傷害直系尊親屬	92	100	68			47	38	8	1			
重傷害	5	5	5			5			1		3	1
傷害致死	9	9	8			8					2	
其他	1,252	1,519	766			160	148	8	3		1	
妨害自由罪	398	431	401			115	104	8	3			
強盜罪												
搶奪及海盜罪	9	9	9			9	4	5				
恐嚇取財罪	12	15	12			12	10	2				
擄人勒贖罪	1	1	1			1					1	
違反毒品危害防制條例												
違反兒童及少年性交易防制條例	4	4	4			4	2	1				1
其他	147	170	124			42	20	4	10	1	5	2
違反保護令罪	1,586	1,609	1,573			539	516	23				
其他												

暴力防治法案件裁判結果

1月至101年12月　　單位：件；人

人數												
刑					免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
徒刑			拘役	罰金								
逾十年七年以下至	逾十年五年以下至	逾十五年										
70	18	2	1,917	112	1	81	2	826	1	16	13	2
70	18	2	902	93	1	71	1	814	1	10	8	
61	5					24		9	1			
60	4					17		4	1			
						2		2				
1	1					5		3				
								1				
3	13	2				2		3		1		
3	13	2				2		3		1		
1	13	1								1		
1	10									1		
	3	1										
2		1				2		3				
						2		3				
2		1										
6			580	47	1	32		743		4	6	
			19	2				32				
6						1						
			561	45	1	31		711		4	6	
			267	19		13		11		4	2	
							1	1		1		
			55	27				46				
			1,015	19		10	1	12		6	5	2

附表 58　地方法院違反家庭

（保安處分、緩刑、從刑、

中華民國101年

罪名別	保安處分人數									緩刑		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計		
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
總計	368		13	10		325	20			96	59	228
家庭暴力罪	218		12	1		185	20			57	57	116
妨害性自主罪	68		2			46	20			7	40	
加重強制性交猥褻	29		1			16	12				16	
對幼齡男女性交猥褻	12					10	2			5	5	
其他	27		1			20	6			2	19	
妨害婚姻及家庭罪												
殺人罪	12		9			3				1	3	
殺人	12		9			3					3	
既遂	8		8									
普通殺人	5		5									
殺害直系尊親屬	3		3									
未遂	4		1			3					3	
普通殺人	4		1			3					3	
殺害直系尊親屬												
一般過失致人於死										1		
其他												
傷害罪	46			1		45				15	2	38
傷害直系尊親屬	9					9				3	1	6
重傷害											1	
傷害致死												
其他	37			1		36				12		32
妨害自由罪	71		1			70				23	1	77
強盜罪												
搶奪及海盜罪	2					2				2	1	
恐嚇取財罪	1					1				1		
擄人勒贖罪												
違反毒品危害防制條例												
違反兒童及少年性交易防制條例	2					2				1	1	
其他	16					16				7	9	1
違反保護令罪	150		1	9		140				39	2	112
其他												

暴力防治法案件裁判結果

累犯、得易科罰金及減刑人數）

1月至101年12月

單位：件；人

人數						從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
普通被告			少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	追繳或抵償件數沒收並追徵、	追徵、抵償件數追繳						
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
96	57	228		2		10	121			631	822	1,903	9		
57	55	116		2		10	98			200	320	891	9		
7	38			2			8			24	9		8		
	14			2			1			11					
5	5									3	6		6		
2	19						7			10	3		2		
1	3					10	20			1	2				
	3					10	20			1	1				
						10	11			1					
						7	9			1					
						3	2								
	3						9				1				
	3						7				1				
							2								
1											1				
15	2	38					27			92	180	576			
3	1	6					1			25	38	19			
	1						1			2					
							2			1					
12		32					23			64	142	557			
23	1	77					26			64	99	261	1		
2	1									4	4				
1							2			4	9				
							1								
1	1						1				2				
7	9	1					13			11	15	54			
39	2	112					23			431	502	1,012			

附表 59　地方法院違反家庭

（被告於緩刑付保護管

中華民國101年

罪名別	合計	禁止實施家庭暴力（第38條第2項第1款）	禁止騷擾等行為（第38條第2項第2款）	強制遷出（第38條第2項第3款）	強制遠離（第38條第2項第4款）
總計	88	50	29	1	4
家庭暴力罪	42	25	12	1	3
妨害性自主罪	2	1	1		
加重強制性交猥褻					
對幼齡男女性交猥褻					
其他	2	1	1		
妨害婚姻及家庭罪					
殺人罪	1				
殺人	1				
既遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
未遂	1				
普通殺人	1				
殺害直系尊親屬					
一般過失致人於死					
其他					
傷害罪	20	13	5	1	1
傷害直系尊親屬	9	6	1	1	1
重傷害					
傷害致死					
其他	11	7	4		
妨害自由罪	17	10	5		2
強盜罪					
搶奪及海盜罪					
恐嚇取財罪					
擄人勒贖罪					
違反毒品危害防制條例					
違反兒童及少年性交易防制條例	1		1		
其他	1	1			
違反保護令罪	46	25	17		1
其他					

暴力防治法案件裁判結果

束期間內應遵守事項）

1月至101年12月　　單位：項

強制認知教育輔導（第38條第2項第5款）	強制心理輔導（第38條第2項第5款）	強制精神治療（第38條第2項第5款）	強制戒癮治療（第38條第2項第5款）	強制其他治療、輔導（第38條第2項第5款）	其他必要保護（被害人等措施第38條第2項第6款）	其他更生保護事項（舊法第30條第2項第5款）
3		1				
		1				
		1				
		1				
		1				
		1				
3						

附表 60　地方法院民事保護令

年（月）別	受理案數			終結件數					未結件數	核發與駁回件數占核發件數
	合計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回	其他		
民國 91 年	15,769	1,075	14,694	14,513	9,311	1,477	3,464	261	1,256	86.31
民國 92 年	17,008	1,256	15,752	15,943	10,157	1,566	3,814	406	1,065	86.64
民國 93 年	16,336	1,065	15,271	15,161	9,739	1,508	3,489	425	1,175	86.59
民國 94 年	19,435	1,175	18,260	18,376	11,586	1,999	4,151	640	1,059	85.29
民國 95 年	19,155	1,059	18,096	18,067	11,820	1,989	3,594	664	1,088	85.60
民國 96 年	21,425	1,088	20,337	20,028	12,276	2,412	4,584	756	1,397	83.58
民國 97 年	20,966	1,397	19,569	19,730	11,679	2,429	4,801	821	1,236	82.78
民國 98 年	22,245	1,236	21,009	20,737	12,669	2,553	4,951	564	1,508	83.23
民國 99 年	25,013	1,508	23,505	23,492	14,225	3,030	5,673	564	1,521	82.44
民國 100 年	24,537	1,521	23,016	23,063	14,296	2,866	5,528	373	1,474	83.30
12 月	3,648	2,015	1,633	2,174	1,394	278	470	32	1,474	83.37
民國 101 年										
1 月	2,911	1,474	1,437	1,214	760	178	256	20	1,697	81.02
2 月	3,549	1,697	1,852	1,650	1,023	227	372	28	1,899	81.84
3 月	3,933	1,899	2,034	1,971	1,223	250	469	29	1,962	83.03
4 月	3,878	1,962	1,916	1,831	1,140	250	398	43	2,047	82.01
5 月	4,161	2,047	2,114	1,964	1,199	264	466	35	2,197	81.95
6 月	4,157	2,197	1,960	1,832	1,175	246	384	27	2,325	82.69
7 月	4,425	2,325	2,100	2,072	1,288	280	475	29	2,353	82.14
8 月	4,310	2,353	1,957	1,921	1,191	252	439	39	2,389	82.54
9 月	4,235	2,389	1,846	1,856	1,143	277	404	32	2,379	80.49
10 月	4,398	2,379	2,019	2,093	1,328	261	479	25	2,305	83.57
11 月	4,184	2,305	1,879	2,043	1,231	284	489	39	2,141	81.25
12 月	3,692	2,141	1,551	2,000	1,266	275	425	34	1,692	82.15
1-12 月	24,139	1,474	22,665	22,447	13,967	3,044	5,056	380	1,692	82.11
通常保護令	16,571	1,245	15,326	15,172	8,782	2,336	3,963	91	1,399	78.99
暫時保護令	7,368	229	7,139	7,076	5,012	692	1,087	285	292	87.87
緊急保護令	200	-	200	199	173	16	6	4	1	91.53
本月與上月比較(%)	-11.76	-7.11	-17.46	-2.10	2.84	-3.17	-13.09	-12.82	-20.97	0.90
本年與上年同期比較(%)	-1.62	-3.09	-1.53	-2.67	-2.30	6.21	-8.54	1.88	14.79	-1.19

聲請事件終結情形－年別

單位：件；項

終結事件中准許核發保護令內容（項）														
合計	禁止家庭暴力實施	禁止行為騷擾等	強制遷出	處分不動產止使用、收益或強制遷出及禁	強制遠離	使用權歸屬	擔及交付子女利義務行使負未成年子女權	禁止會面交往或方式與未成年子女會	給付租金、扶養費	害費用給付及財物損醫療、輔導、護所、庇	完成處遇計畫強制加害人	律師負擔相當之費	女相關資訊及未成年子禁止人查閱被害	其他必要之保護令
23, 826	9, 267	8, 418	387	220	3, 472	221	684	188	240	27	440	22	-	240
25, 354	10, 122	9, 330	476	125	3, 291	133	660	186	265	27	479	10	-	250
24, 013	9, 716	9, 040	447	114	2, 831	139	542	140	244	19	455	8	-	318
28, 195	11, 550	10, 673	482	121	3, 091	155	613	175	236	18	811	3	-	267
28, 602	11, 790	11, 052	381	110	2, 781	128	624	140	203	39	815	7	-	532
29, 795	12, 233	11, 304	394	146	2, 867	139	615	166	222	28	1,151	3	120	407
28, 582	11, 655	10, 666	333	148	2, 764	119	563	165	196	24	1,364	-	221	364
31,452	12,642	11,479	358	139	2,705	124	595	156	172	8	2,000	2	217	854
35,904	14,180	13,148	300	186	3,032	130	598	169	197	23	2,602	2	219	1,118
36,791	14,250	13,292	269	204	3,129	112	609	164	166	10	3,138	4	273	1,171
3,593	1,388	1,304	22	24	313	11	53	13	23	-	335	1	32	74
1,910	757	706	16	17	156	3	29	6	11	-	162	-	11	36
2,680	1,019	949	26	11	225	9	50	10	15	-	259	1	19	87
3,147	1,221	1,143	13	13	258	8	48	17	12	2	301	-	31	80
2,916	1,134	1,059	16	18	260	9	45	11	12	3	237	1	33	78
3,125	1,197	1,106	26	33	301	3	38	12	12	2	310	-	29	56
3,050	1,172	1,098	32	28	264	7	44	15	19	2	272	-	22	75
3,278	1,283	1,205	19	23	279	7	50	9	15	1	279	-	29	79
3,110	1,188	1,090	23	24	256	10	69	16	18	3	286	1	36	90
2,903	1,140	1,050	23	25	230	5	43	11	12	3	257	-	34	70
3,383	1,327	1,225	21	14	263	3	54	14	16	1	313	1	35	96
3,238	1,228	1,129	33	30	291	6	52	9	16	3	328	1	29	83
3,219	1,265	1,160	31	21	278	10	41	5	10	2	299	-	30	67
35,959	13,931	12,920	279	257	3,061	80	563	135	168	22	3,303	5	338	897
24,254	8,757	8,087	234	202	2,469	62	459	132	167	22	3,303	5	276	79
11,199	5,002	4,672	28	47	501	13	81	1	1	-	-	-	42	811
506	172	161	17	8	91	5	23	2	-	-	-	-	20	7
-0.59	3.01	2.75	-6.06	-30.00	-4.47	66.67	-21.15	-44.44	-37.50	-33.33	-8.84	-100.00	3.45	-19.28
-2.26	-2.24	-2.80	3.72	25.98	-2.17	-28.57	-7.55	-17.68	1.20	120.00	5.26	25.00	23.81	-23.40

附表 61　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

中華民國 92 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	被害人與相對人關係								
	總計	婚姻中共同生活	婚姻中分居	離婚	同居關係	家長家屬	家屬間直系血親或姻親	家屬間四等親內旁系血親或姻親	其他
總計	128,644	58,249	15,909	10,557	8,375	7,215	20,301	7,573	465
通常保護令	85,306	37,427	11,120	7,377	5,369	5,007	13,476	5,198	332
暫時保護令	41,410	20,249	4,662	3,049	2,873	1,932	6,283	2,248	114
緊急保護令	1,928	573	127	131	133	276	542	127	19

附表 61-1　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

中華民國 92 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	暴力型式								
	總計	普通傷害	重傷害	殺人未遂	殺人	性侵害	妨害自由	其他	其他精神不法侵害恐嚇、脅迫、辱罵及
總計	106,907	96,651	1,449	877	42	1,669	3,645	2,574	60,121
通常保護令	69,449	62,804	923	510	29	960	2,364	1,859	40,305
暫時保護令	35,754	32,653	466	245	7	526	1,198	659	19,096
緊急保護令	1,704	1,194	60	122	6	183	83	56	720

附表 61-2　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

中華民國 92 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	暴力發生原因													
	總計	感情問題	個性不合	口角	慣常性虐待	酗酒	或其他迷幻藥品施用毒品禁藥	財務問題	兒女管教	親屬相處	不良嗜好	精神異常	出入不當場所	其他
總計	269,381	38,156	40,465	27,404	23,401	47,966	4,666	27,392	11,138	23,237	8,802	8,118	2,821	5,815
通常保護令	176,545	24,897	26,721	16,914	15,131	32,086	2,967	18,539	7,047	15,443	5,860	5,281	1,860	3,799
暫時保護令	89,237	12,833	13,421	10,282	7,737	15,211	1,557	8,520	3,910	7,481	2,844	2,660	933	1,848
緊急保護令	3,599	426	323	208	533	669	142	333	181	313	98	177	28	168

附表 61-3　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

中華民國 92 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	身體侵害之攻擊態樣					
	總計	使用槍械	使用刀械	使用棍棒	徒手	其他
總計	119,881	90	5,143	8,137	87,516	18,995
通常保護令	77,871	55	3,230	5,256	56,938	12,392
暫時保護令	40,068	26	1,635	2,686	29,513	6,208
緊急保護令	1,942	9	278	195	1,065	395

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

被害人（一）

中華民國 92 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	職業				經濟狀況					
	總計	有	無	不詳	總計	低收入戶	勉維持生活	小康家庭	中產以上	不詳
總計－計	122,414	68,794	50,591	3,029	122,414	4,961	30,215	65,024	1,454	20,760
男	13,778	6,764	6,541	473	13,778	574	2,940	7,143	187	2,934
女	108,636	62,030	44,050	2,556	108,636	4,387	27,275	57,881	1,267	17,826
通常保護令－計	80,665	45,687	33,113	1,865	80,665	3,119	20,083	43,518	741	13,204
男	9,090	4,533	4,256	301	9,090	361	1,948	4,831	99	1,851
女	71,575	41,154	28,857	1,564	71,575	2,758	18,135	38,687	642	11,353
暫時保護令－計	40,033	22,364	16,549	1,120	40,033	1,762	9,677	20,764	704	7,126
男	4,356	2,134	2,061	161	4,356	194	918	2,179	86	979
女	35,677	20,230	14,488	959	35,677	1,568	8,759	18,585	618	6,147
緊急保護令－計	1,716	743	929	44	1,716	80	455	742	9	430
男	332	97	224	11	332	19	74	133	2	104
女	1,384	646	705	33	1,384	61	381	609	7	326

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

被害人（二）

中華民國 92 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：人次

聲請類別		教育程度							
		總計	不識字	國小	國中	高中（職）	大學（專）	研究所	不詳
總計－計		122,414	5,579	23,364	27,879	43,948	16,052	985	4,607
	男	13,778	1,033	4,476	2,405	3,071	1,868	205	720
	女	108,636	4,546	18,888	25,474	40,877	14,184	780	3,887
通常保護令－計		80,665	3,807	16,107	18,548	28,633	10,069	612	2,889
	男	9,090	672	3,030	1,599	2,008	1,199	128	454
	女	71,575	3,135	13,077	16,949	26,625	8,870	484	2,435
暫時保護令－計		40,033	1,642	6,843	8,940	14,826	5,796	360	1,626
	男	4,356	317	1,315	766	1,004	635	77	242
	女	35,677	1,325	5,528	8,174	13,822	5,161	283	1,384
緊急保護令－計		1,716	130	414	391	489	187	13	92
	男	332	44	131	40	59	34		24
	女	1,384	86	283	351	430	153	13	68

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

被害人（三）

中華民國 92 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	身分別										
	總計	本國	原住民	大陸籍	港澳籍	印尼	菲律賓	泰國	越南	其他國籍	國籍不明
總計－計	122,414	113,082	3,884	3,936	18	594	127	118	4,048	270	221
男	13,778	13,704	295	25				1	8	15	25
女	108,636	99,378	3,589	3,911	18	594	127	117	4,040	255	196
通常保護令－計	80,665	74,514	2,568	2,559	10	393	78	78	2,711	181	141
男	9,090	9,049	194	11					3	10	17
女	71,575	65,465	2,374	2,548	10	393	78	78	2,708	171	124
暫時保護令－計	40,033	36,934	1,259	1,343	8	194	48	40	1,306	85	75
男	4,356	4,324	95	14				1	5	4	8
女	35,677	32,610	1,164	1,329	8	194	48	39	1,301	81	67
緊急保護令－計	1,716	1,634	57	34		7	1		31	4	5
男	332	331	6							1	
女	1,384	1,303	51	34		7	1		31	3	5

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

相對人（一）

中華民國 92 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：人次

聲請類別		職業				經濟狀況					
		總計	有	無	不詳	總計	低收入戶	維持勉強生活	小康之家	中產以上	不詳
總計	計	122,414	71,848	42,895	7,671	122,414	4,636	27,465	58,948	2,049	29,316
	男	115,782	69,361	39,440	6,981	115,782	4,420	26,202	55,934	1,935	27,291
	女	6,632	2,487	3,455	690	6,632	216	1,263	3,014	114	2,025
通常保護令	計	80,665	47,119	28,666	4,880	80,665	2,964	18,397	39,496	1,136	18,672
	男	76,460	45,569	26,431	4,460	76,460	2,829	17,608	37,522	1,077	17,424
	女	4,205	1,550	2,235	420	4,205	135	789	1,974	59	1,248
暫時保護令	計	40,033	23,849	13,504	2,680	40,033	1,587	8,625	18,731	902	10,188
	男	37,695	22,936	12,339	2,420	37,695	1,509	8,165	17,731	847	9,443
	女	2,338	913	1,165	260	2,338	78	460	1,000	55	745
緊急保護令	計	1,716	880	725	111	1,716	85	443	721	11	456
	男	1,627	856	670	101	1,627	82	429	681	11	424
	女	89	24	55	10	89	3	14	40		32

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

相對人（二）

中華民國 92 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：人次

聲請類別		教育程度							
		總計	不識字	國小	國中	高中（職）	大學（專）	研究所	不詳
總計－計		122,414	845	16,299	37,970	42,458	13,769	1,114	9,959
	男	115,782	660	15,310	36,654	40,421	12,715	1,043	8,979
	女	6,632	185	989	1,316	2,037	1,054	71	980
通常保護令－計		80,665	596	11,265	25,695	27,554	8,625	647	6,283
	男	76,460	462	10,631	24,832	26,277	7,986	605	5,667
	女	4,205	134	634	863	1,277	639	42	616
暫時保護令－計		40,033	232	4,828	11,721	14,345	4,997	443	3,467
	男	37,695	183	4,484	11,296	13,604	4,594	416	3,118
	女	2,338	49	344	425	741	403	27	349
緊急保護令－計		1,716	17	206	554	559	147	24	209
	男	1,627	15	195	526	540	135	22	194
	女	89	2	11	28	19	12	2	15

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

相對人（三）

中華民國 92 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	身分別										
	總計	本國	原住民	大陸籍	港澳籍	印尼	菲律賓	泰國	越南	其他國籍	國籍不明
總計－計	122,413	121,177	3,355	408	23	44	25	46	293	147	250
男	115,781	115,228	3,165	92	19	18	1	35	39	122	227
女	6,632	5,949	190	316	4	26	24	11	254	25	23
通常保護令－計	80,665	79,873	2,228	251	15	29	18	32	197	95	155
男	76,460	76,096	2,108	61	13	12	1	25	27	81	144
女	4,205	3,777	120	190	2	17	17	7	170	14	11
暫時保護令－計	40,032	39,606	1,077	150	8	14	7	14	94	51	88
男	37,694	37,514	1,010	29	6	5		10	12	41	77
女	2,338	2,092	67	121	2	9	7	4	82	10	11
緊急保護令－計	1,716	1,698	50	7		1			2	1	7
男	1,627	1,618	47	2		1					6
女	89	80	3	5					2	1	1

附表 63　地方法院民事

中華民國 101 年

執行案由	總計	已執行	完全清償	部分發憑證清償	部分撤回	或發給憑證寫立書據	撤回	駁回	已處分扣押
合計	1,299	2,550	17,845	39,676	739	91,669	54,821	6,450	7,440
清償債務	96,878		14,087	31,804	510	68,141	39,418	3,625	
清償票款	20,444		28,037	6,470	127	14,634	10,044	1,997	
給付貨款	1,390		188	95	2	805	112	11	
給付價款	1,417		202	84	2	890	95	13	
給付墊款	324		48	28	2	179	27	2	
給付租金	901		142	54	4	505	103	11	
給付費用	88,458		4,250	270	10	81,307	1,067	246	
給付違約金	122		20	10	1	46	14	1	
損害賠償	7,837	1	1,709	461	27	4,197	607	159	
履行契約	365	9	82	35	2	139	33	18	
返還土地	209	114					66	9	
返還房屋	1,194	759		15			327	55	
拆屋交地	682	402					216	30	
交付動產	1,128	939					156	16	
拍賣抵押物或質物	3,705		1,252	210	45	128	1,408	91	
所有權移轉登記	53	15					23	10	
破產	18								
消債	1,624						94		
假扣押	9,633						661	35	6,679
假處分	854						41	12	761
行政罰鍰	1,353		425	7		131	17	1	
執行金錢給付	957	2	293	51	2	230	46	12	
令交付未成年子女	47	24				1	14	8	
與未成年子女會面交往	185	101					44	19	
其他	3,351	184	932	82	5	382	188	69	

強制執行終結事件—按執行案由別分

1 月至 101 年 12 月　　單位：件

逾期未交擔保金或執行費	移送管轄	併案執行	宣告破產			更生清算程序				移送法院辦理受囑託	其他
			最後分配完成	破產終止	認可調協	更生程序終結	開始清算程序	清算程序終止	清算程序終結		
289	19,875	66,454	13	2		1,161	96	118	142	427	3,640
148	15,436	52,887								264	2,411
63	3,220	7,485								116	544
3	21	119								2	32
	16	90								3	22
	2	30								1	5
1	19	39								4	19
19	734	458								5	92
	5	13									12
26	246	264								18	122
1	10	21								2	13
2	3	4									11
6	3	8								3	18
	3	14									17
2	4	4									7
8	4	545								3	11
											5
			13	2							3
						1,161	96	118	142		13
2	88	2,091								2	75
	7	29									4
	4	717									51
	21	274									26
5	8									2	6
3	21	1,362								2	121

附表 63-1　地方法院民事強制執行終結事件－執行案由

中華民國 101 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：件

機關別	總計	清償債務	清償票款	給付貨款	給付價款	給付墊款	給付租金	給付費用	給違約付金	損害賠償	履行契約	返還土地	返還房屋	拆屋交地
總計	1,299,043	968,787	204,449	1,390	1,417	324	901	88,458	122	7,837	365	209	1,194	682
臺北地方法院	143,403	111,540	21,243	239	148	54	256	5,587	53	1,062	60	7	255	55
士林地方法院	76,470	61,089	11,484	113	86	5	46	1,516	7	498	71	8	118	37
板橋地方法院	139,611	107,661	20,290	82	74		44	8,443	8	607	18	22	133	51
桃園地方法院	104,578	71,080	20,283	99	87	1	62	10,232	4	868	83	19	116	48
新竹地方法院	39,991	27,321	7,492	52	26		39	3,795	3	320	10	9	19	19
苗栗地方法院	24,848	17,541	3,879	24	21		4	1,735	2	131	3	3	10	18
臺中地方法院	137,770	98,265	23,896	188	213	8	103	11,381	14	1,165	9	33	162	68
南投地方法院	28,490	21,093	5,014	35	37	1	3	1,653		156		21	13	20
彰化地方法院	53,872	39,569	8,678	50	23	104	14	4,099	2	337	9	12	19	62
雲林地方法院	39,446	28,920	5,184	28	10	8	13	4,524	2	186	2	5	20	23
嘉義地方法院	46,890	36,899	6,942	31	28	5	10	1,994	2	251	4	10	26	39
臺南地方法院	130,096	98,071	20,148	195	295	41	116	8,578	5	558	26	12	79	71
高雄地方法院	179,640	137,316	27,492	175	272	84	142	10,029	18	1,037	44	15	141	69
高雄少家法院														
屏東地方法院	53,682	41,209	7,159	31	19	2	12	4,094		227	5	17	18	27
臺東地方法院	14,575	9,484	2,523	7	10	7	6	2,134		103	3	7	7	8
花蓮地方法院	25,332	14,711	3,384	12	47	1	7	6,258		152	6	5	17	18
宜蘭地方法院	21,647	16,720	3,073	18	14	1	8	1,346	1	118	10	3	21	22
基隆地方法院	30,738	24,597	5,253	3		1	10	131	1	14	1	1	18	23
澎湖地方法院	4,772	3,283	621	3	5	1	2	651		31			1	4
金門地方法院	2,820	2,053	408	5	2		4	278		16	1		1	
連江地方法院	372	365	3											

附表 63-1　地方法院民事強制執行終結事件－執行案由（續完）

中華民國 101 年 1 月至 101 年 12 月　　單位：件

機關別	交付動產	拍賣或抵押物	移轉所有權登記	破產	消債	假扣押	假處分	行政罰鍰	執行金錢給付	成年子女交付未成年子女	女會面交往與未成年子女	其他
總計	1,128	3,705	53	18	1,624	9,633	854	1,353	957	47	185	3,351
臺北地方法院	135	199	13	2	90	1,106	141	268	24	3	22	841
士林地方法院	209	184	1		105	567	69	92	40		14	111
板橋地方法院	63	248	5	4	268	833	78	434	83	12	32	118
桃園地方法院	200	438	6		135	569	64	13	4	9	21	137
新竹地方法院	32	144	3	1	15	334	19	286	2	2	7	41
苗栗地方法院	47	81			36	206	15	3	1			1,088
臺中地方法院	141	288	8	2	211	1,271	109	43	7	8	15	162
南投地方法院	3	146	1		10	204	20	4	2	1	2	51
彰化地方法院	25	141			35	495	47	8	22		6	115
雲林地方法院	5	100	2		18	328	17	3	15	1	11	21
嘉義地方法院	21	127		2	28	356	27	5	36	1	10	36
臺南地方法院	67	352	3	1	96	991	59	51	3	4	10	264
高雄地方法院	121	590	3	4	362	1,309	109	121	124	3	19	41
高雄少家法院												
屏東地方法院	21	148	3		95	466	27	5	38	2		57
臺東地方法院	5	63	1		17	67	4	9	93		3	14
花蓮地方法院	7	88	1		22	128	8		444		3	13
宜蘭地方法院	13	70	2		17	142	14	4	13	1	4	12
基隆地方法院	13	275		2	55	226	12	1	1		6	94
澎湖地方法院		20	1		6	23	2		1			117
金門地方法院		3			3	11	12	3	4			16
連江地方法院						1	1					2

第四章　專題分析－
聲請監護宣告事件選任程序監理人之現況檢討

壹、前言

我國家事事件法(下稱本法)新設程序監理人制度，係參酌德國舊非訟事件法、新家事及非訟事件程序法中「程序照護人」、「程序輔助人」及美國馬里蘭州家事法之「子女代表人」等制度之相關規定，並針對我國家事事件之特性而為設計。希望在統合處理家事事件之程序中，能達到促進程序經濟、平衡保護當事人或關係人之實體利益及程序利益，並作為當事人或關係人與法院間溝通之橋樑，協助法院妥適、迅速處理家事事件，而達到維護人格尊嚴、保障性別地位平等、謀求未成年子女最佳利益，並健全社會共同生活之立法目的。

本法自民國 101 年 6 月 1 日施行起迄 102 年 4 月 30 日止滿 11 個月，選任程序監理人在成年監護「聲請監護宣告」事件中，出現法律解釋及適用之疑義，各法院作法不盡相同，實務運作結果是否符合受監護宣告之人之最佳利益、社會期待及立法目的，有待檢討分析。

本文擬從程序監理人制度出發，探索「聲請監護宣告」事件選任程序監理人應具備何項要件，並以司法院統計數據及選任程序監理人件數最多六家法院之裁定為基礎，試著探求聲請監護宣告事件在目前社會發展階段下，不區分個案狀況，由法院一律依職權為受監護宣告之人選任程序監理人之妥當性。從而，本法第 165 條應如何解釋始能呼應立法精神，滿足社會發展需求，而實現立法目的。

貳、程序監理人制度簡介

有關程序監理人制度，在本法總則、分則及家事事件審理細則(下稱審理細則)均有規定，法院於選任程序監理人時，需審酌受監理人之程序能力、符合必要性原則及補充性原則等要件[7]。茲分述如下：

一、受監理人需具備程序能力

由於程序監理人制度之運用與受監理人之程序能力有密切關係，對於需特別保護之弱勢族群，如未成年人、身心障礙人或其他程序能力不足之人，無論其意思能力有無，為維護其利益，法律均賦予其程序主體地位，並得視情況為其選任程序監理人代為程序行為。本法就程序能力規定如下：

㈠依本法第 14 條之規定：

1.能獨立以法律行為負義務者，有程序能力。蓋程序能力，乃當事人得有效自為或自受訴訟或非訟程序行為之資格。依實體法規定享有完全之行為能力人，即能獨立以法律行為負義務，其意思能力應足可辨識利害得失，行使程序上之權利，爰明定其就家事事件具有程序能力。

2.滿七歲以上之未成年人，除法律別有規定外，就有關身分及人身自由之事件，有程序能力。蓋滿七歲以上之未成年人，雖僅為限制行為能力人，不能獨立以法律行為負義務，惟在通常情況下，仍具有一定程度之意思能力，得辨識利害得失，則就以限制行為能力人為當事人，且關於其身分及人身自由之家事事件，如否認子女之訴、改定監護人、兒童及少年福利及權益保障法、兒童及少年性交易防制條例、身心障礙者權益保障法等所定之安置事

[7] 參鄧學仁著《從德日法制論我國家事事件法之程序監理人》刊載 101 年 4 月法學叢刊第 226 期第 57 卷第 2 期第 71 頁以下。家事事件法第 14 條立法說明。

件，因對當事人影響重大，應賦與其程序能力，以便更充分保障其程序主體權及聽審請求權。

3.不能獨立以法律行為負義務，而能證明其有意思能力者，除法律別有規定外，就有關其身分及人身自由之事件，亦有程序能力。蓋未滿七歲之未成年人或受監護宣告之人，雖不能獨立以法律行為負義務者，惟其如能舉證證明其於法院審理時具有意思能力，足以辨識利害得失，則就自己為當事人，且有關其身分及自身自由之家事事件，因該事件之結果影響當事人之權益甚鉅，亦應賦與程序能力，以保障其程序主體權及聽審請求權。

㈡依本法第 165 條之規定：於聲請監護宣告事件及撤銷監護宣告事件，應受監護宣告之人及受監護宣告之人，無論其有無意思能力，均有程序能力。立法說明指出，為保障應受監護宣告人及受監護宣告之人之程序主體權及聽審請求權，不論其是否具有意思能力，於聲請監護宣告事件及撤銷監護宣告事件，應賦與程序能力。惟如應受監護宣告人及受監護宣告之人係無意思能力者，即無法辨識利害得失，為充分保障其實體利益及程序利益，並有助程序順利進行，法院應依職權為其選任程序監理人。

二、選任程序監理人需符合必要性原則[8]

㈠依本法第 15 條、第 62 條及第 109 條之規定，有下列情形之一者，可認為符合必要性原則：

1.無程序能力人與其法定代理人有利益衝突之虞。

2.無程序能力人之法定代理人不能行使代理權，或行使代理權有困難。

[8] 參家事事件法第 15 條、第 62 條、第 109 條及家事事件審理細則第 22 條之規定暨立法說明。

3.年滿 7 歲以上之未成年人雖有程序能力，而有關其身分及人身自由之事件。

4.不能獨立以法律行為負義務，而能證明其有意思能力者，雖有程序能力，而有關其身分及人身自由之事件。

5.於養父母與養子女間之訴訟，如養子女無程序能力，而養父母為其法定代理人者，應由本生父母代為訴訟行為；法院並得依本法第 15 條之規定選任程序監理人。無本生父母或本生父母不適任者，依第 15 條之規定選任程序監理人。

6.就有關未成年子女權利義務之行使或負擔事件，未成年子女雖非當事人，法院為未成年子女之最佳利益，於必要時，亦得依父母、未成年子女、主管機關、社會福利機構或其他利害關係人之聲請或依職權為未成年子女選任程序監理人。

㈡審理細則第 22 條揭示選任程序監理人之具體情形，亦供法院決定是否選任程序監理人之參考。依該條規定，下列事件，於法院認為有必要時，可認為符合必要性原則：

1.涉及未成年子女權利義務之行使或負擔時。

2.涉及受監護人或輔助宣告人之事件時。

3.涉及受安置人或嚴重病人之事件時。

三、選任程序監理人需符合補充性原則[9]

所謂符合補充性原則之情形，係指：程序監理人並非受監理人之法定代理人，其選任乃為補充法定代理人之不足或不能。亦即，必須於受監理人之法定代理人不能行使代理權，或行使代理權有困難時，始能藉由程序監理人代為程序行為。準此，法院於程序進行中，若受監理人已有法定代理人或其他適當之代理人足以適當地代理其為程序行為，法院得不選任程序監理人；如法院已經為其選任程序監理人後，

[9] 參家事事件法第 15 條第 3 項規定暨立法說明。

受監理人始有適合之代理人，或受監理人為有程序能力之人，而其自己已能保護其實體及程序利益，或程序監理人不適任時，如有必要，法院亦得隨時以裁定撤銷程序監理人之選任，或變更選任更適當之程序監理人。

參、本法自 101 年 6 月 1 日實施起至 102 年 4 月 30 日止選任程序監理人之概況[10]

一、各地方法院

㈠各地方法院依職權選任者 397 件，依聲請選任者 17 件，合計為 414 件。

㈡各地方法院選任程序監理人之事件類型，以「監宣」類 201 件最多，其次是「安置」類 140 件，「親子」類 47 件，「離婚」類 19 件，「收養」類 7 件，「輔宣」類 2 件，「繼承」類 1 件。

㈢各地方法院所選任之程序監理人其專業背景或身分，以律師 161 人次為最多，其次為社工師 140 人次，再其次為心理師 130 人次，至於親屬身分者僅 3 人，其他亦僅 2 人。

㈣各地方法院選任程序監理人事件「監宣」類 201 件占總件數 414 件之 48.55%。該「監宣」類事件所選任之程序監理人以律師 133 人次為最多，占律師擔任程序監理人總數 161 人次之 82.60%。

---

[10] 註：本文採用司法院統計處數據，不包括經由承辦法官個案協調溝通後逕行發函選任之件數，如臺南地院 13 件及高少家法院 16 件，均無法由司法院統計數據中呈現，但案件如最後係以裁定終結者，則會從終結件數呈現出來。

參附表 1.《101 年 6 月至 102 年 4 月各法院選任程序監理人之統計表》

參附表 2.《101 年 6 月至 102 年 4 月各法院選任程序監理人之統計表(程序監理人專業背景)》

二、高等法院及其分院

㈠高等法院及其分院選任程序監理人僅 2 件，高本院 1 件係依職權選任，高雄高分院 1 件係依聲請選任。

㈡高等法院及其分院選任程序監理人均為「離婚」類事件，均係為離婚事件中之關係人即未成年子女選任程序監理人。

㈢高等法院及其分院所選任之程序監理人其專業背景均為心理師。

肆、各地方法院選任程序監理人件數最多六家法院概況[11]

101 年 6 月到 102 年 4 月各地方法院選任程序監理人件數最多六法院，其「監宣」類件數也最多，依序為新竹地方法院(下稱新竹地院)71 件、嘉義地方法院(下稱嘉義地院)43 件、臺東地方法院(下稱臺東地院)25 件、屏東地方法院(下稱屏東地院)24 件、臺北地院(下稱臺北地院)14 件、臺中地方法院(下稱臺中地院)11 件，六法院「監護」類件數合計為 188 件，占全國地方法院「監宣」類總件數 201 件之 93.53%。茲分述如下：

一、新竹地院[12]

㈠新竹地院於「監宣」類事件選任程序監理人者計 71 件，占該院選任程序監理人事件總數 108 件之 65.74%。其餘事件類型及件數分別為「安置」類 31 件、「親子」類 5 件及「離婚」類 1 件。所選任之程序監理人其專業背景為：律師 70 人，心理師 21 人，社工師 17 人。

[11] 101 年 6 月至 102 年 4 月各法院送任程序監理人統計表
[12] 同註 11

㈡經搜尋到「監宣」類裁定有 68 件，全部均為「聲請監護宣告」事件。裁定內容有論述到「符合必要性」者僅 4 件，其餘 64 件均援引本法第 165 條規定，逕依職權選任程序監理人。

二、嘉義地院[13]

㈠嘉義地院於「監宣」類事件選任程序監理人者計 43 件，占該院選任程序監理人事件總數 45 件之 95.56%。其餘 2 件均為「親子」類之「否認子女」事件。所選任之程序監理人其專業背景為：律師 10 人，心理師 4 人，社工師 31 人。

㈡經搜尋到「監宣」類裁定有 43 件，全部均為「聲請監護宣告」事件。裁定內容有論述到「符合必要性」者僅 4 件，其餘 39 件均逕援引本法第 165 條規定，逕依職權選任程序監理人。

三、臺東地院[14]

㈠臺東地院於「監宣」類事件選任程序監理人者計 25 件，占該院選任程序監理人事件總數 36 件之 69.44%。其餘 11 件事件類型及件數分別為「安置」類 9 件、「親子」類 2 件。所選任之程序監理人其專業背景為：律師 20 人，心理師 6 人，社工師 10 人。

㈡經搜尋到「監宣」類裁定有 24 件，全部均為「聲請監護宣告」事件。裁定內容有論述到「符合必要性」者僅 3 件，其餘 21 件均逕援引本法第 165 條規定，逕依職權選任程序監理人。

四、屏東地院[15]

---

[13] 同註 11
[14] 同註 11
[15] 同註 11

㈠屏東地院於「監宣」類事件選任程序監理人者計 24 件，占該院選任程序監理人事件總數 24 件之 100%。所選任之程序監理人專業背景為：律師 11 人，心理師 13 人。

㈡經搜尋到「監宣」類裁定 24 件，全部均為「聲請監護宣告」事件。上開裁定全部均係援引本法第 165 條規定，逕依職權選任程序監理人。

五、臺北地院[16]

㈠臺北地院於「監宣」類事件選任程序監理人者計 14 件，占該院選任程序監理人事件總數 43 件之 32.56%。其餘事件類型及件數分別為「收養」類 7 件，「親子」類 15 件，「輔宣」類 1 件，「離婚」類 9 件。所選任之程序監理人專業背景為：律師 21 人，心理師 22 人，社工師 14 人，其他 2 人。

㈡經搜尋到「監宣」類裁定有 12 件，其中「聲請監護宣告」事件僅 5 件，其餘「聲請許可監護人行為」事件 5 件及「聲請選定監護人」事件 2 件。

㈢在「聲請監護宣告」事件裁定 5 件中(實際 4 件，因有 2 件為同一事件)，裁定內容均有論述到「符合必要性」原則。

六、臺中地院[17]

㈠臺中地院於「監宣」類事件選任程序監理人者計 11 件，占該院選任程序監理人事件總數 112 件之 10%。其餘事件類型及件數分別為「安置」類 87 件，「親子」類 8 件，「輔宣」類 1 件，「離婚」類 5 件。所選任之程序監理人其專業背景為：律師 15 人，心理師 52 人，社工師 46 人。

---

[16] 同註 11
[17] 同註 11

㈡經搜尋到「監護」類裁定 11 件，其中「聲請監護宣告」事件 6 件，其餘「聲請許可監護人行為」事件 3 件及「聲請改定監護人」事件 2 件。

㈢在 6 件「聲請監護宣告」事件裁定中，其中裁定內容有論述到「符合必要性」者有 3 件，其餘 3 件則均援引本法第 165 條規定，逕依職權選任程序監理人。

伍、回顧與檢討

本法第 165 條規定：「於聲請監護宣告事件及撤銷監護宣告事件，應受監護宣告之人及受監護宣告之人有程序能力。如其無意思能力者，法院應依職權為其選任程序監理人。」實務見解有岐，各法院作法不一，應有凝聚共識之必要。[18]

新竹地院等聲請監護宣告事件 169 件(含新竹 68 件、嘉義 43 件、臺東 24 件、屏東 24 件、臺北 4 件及臺中 6 件)裁定，均是由法院依職權選任程序監理人，其中僅 18 件於裁定理由表明法院認為有選任必要之情形，其餘 151 件只援引本法院第 165 條規定，於有無選任必要則未予敘及。

審視上開實例，有許多應受監護宣告之人長期失智、癱瘓臥床，處於植物人狀態，早已完全喪失意思能力，無法辨識利害得失，不能以任何形式與外界溝通，其中不乏受到家人或機構長期照護；也有若干經濟弱勢家庭，無力承擔照護責任，而由主管機關或社會福利團體介入協助。法院處理是類聲請監護宣告事件，實宜審酌個案具體情狀與需求，衡平考量個體利益與總體利益，審慎評估選任程序監理人之必要性之後，再行決定。如法院於處理該類事件時，並不考慮個案家

[18] 參臺灣高等法院 101 年法律座談會民事類提案第 21 號

庭經濟或實際照顧等情狀，無論有無必要性，一律為其選任程序監理人，有時非但無助於程序順利進行，反而會拖延程序及增加當事人報酬負擔。對於已經受到良好照顧之受監理人來說，無疑多此一舉；對於經濟弱勢之當事人或關係人而言，則是未蒙其利先受其害；從整體資源之運用來看，亦不能滿足司法制度經濟效益。本法第 165 條規定，於聲請監護宣告事件及撤銷監護宣告事件，如應受監護宣告之人及受監護宣告之人無意思能力者，法院應依職權為其選任程序監理人。若對此完全不設限制，則運作結果恐不符合民眾需求、社會整體利益，反而與立法目的背道而馳。

陸、結論—本法第 165 條宜採目的性限縮解釋

從法律解釋的現代意義來說，解釋法條並不以探求立法者本意為滿足，亦不僅在探求法條之客觀意義，而是要從解釋法律所運用的各種觀點，亦即文義解釋、論理解釋、系統解釋、目的解釋及歷史解釋等，找出法律的社會意義。換言之，解釋法律不是單純地在闡明規定內涵，應該要能善體法律的社會意義，針對社會情勢需要，不為傳統所拘、不為法條文句所囿，要能夠適合現階段的社會演進程度及社會生活需要，而達到維護社會秩序，促進社會發展的目的[19]。

本法創設程序監理人制度係為促進程序經濟、平衡保護當事人或關係人之實體利益及程序利益，程序監理人得代受監理人為程序行為，並做為受監理人與法院間溝通的橋樑，以協助法院妥速處理家事事件。觀其立法精神應在於維護受監理人之最佳利益，而各地方法院受理聲請監護宣告事件，或囿於本法第 165 條之文字，9 成以上未經審酌必要性之有無，即逕

[19] 參林紀東著法學緒論 2008 年最新版頁 85-112、黃異著法學方法 2009 年初版頁 82-101

依職權為應受監護宣告之人選任程序監理人，制度運作結果，是否確與立法目的契合，並符社會整體利益，似值商榷。

司法院於本法施行前，已經預慮上述情況，乃制定審理細則，以補充及調整法院選任程序監理人之參考準則，而對本法第 165 條做出目的性限縮解釋。審理細則第 22 條第 2 款規定：「涉及受監護或輔助宣告之事件，法院認為有必要時，宜依本法第 15 條第 1 項、第 2 項之規定選任程序監理人。」明白揭示「法院於認為必要時」始應依職權選任程序監理人。再參酌我國程序監理人制度係擷取德國法精神，而成年監護事件，依德國法規定「法院於維護被監護人之利益有必要時，始應為其選任程序照護人」亦為本法第 165 條採目的性限縮解釋，提供了比較法上之依據及支持[20]。

綜上所述，本法第 165 條宜採目的性限縮解釋，故聲請監護宣告事件，於法院認為有必要時，始應依職權為應受監護宣告之人選任程序監理人。

附表目錄：

附表 1　101 年 6 月至 102 年 4 月各法院選任程序監理人統計表
附表 2　101 年 6 月至 102 年 4 月各法院選任程序監理人統計表(程序監理人專業背景)

[20] 參姜世明著家事事件法論第 104 頁

附表 1　各法院選任程序監理人組計表

中華民國101年6月至102年4月　　單位：件

法院別	准許		事件類型															專業背景					酬金
			安置	收養		親子							監宣	輔宣	繼承	離婚							
	聲請	職權	保護延長安置	收養認可	終止收養	酌定改定監護	酌定會面交往	停止親權	認領	否認生父	確認親子關係不存在	否認子女	監護宣告等	輔助宣告等	分割遺產	未成年子女	當事人	律師	心理師	社工師	親屬	其他	有給職
高本院	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-		1				
高雄高分院	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-		1				1
臺北地院	7	36	-	5	2	13	2	-	-	-	-	-	14	1	-	8	1	21	22	14	-	2	6
士林地院	-	4	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	3	-	4	-	-	-
新北地院	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
桃園地院	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	1	3	-	-	1	-	-
新竹地院	1	107	31	-	-	3	-	2	-	-	-	-	71	-	-	1	-	70	21	17	-	-	22
苗栗地院	-	4	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	1	2	-	-	-
臺中地院	3	109	87	-	-	4	-	1	-	1	1	1	11	1	-	5	-	15	52	46	-	-	-
彰化地院	3	3	2	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	1	1	1	2	2	-	-
南投地院																							
雲林地院	2	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-

法院別	准許		事件類型															專業背景					酬金
			安置	收養		親子							監宣	輔宣	繼承	離婚							
	聲請	職權	保護延長安置	收養認可	終止收養	酌定改定監護	酌定會面交往	停止親權	認領	否認生父	確認親子關係不存在	否認子女	監護宣告等	輔助宣告等	分割遺產	未成年子女	當事人	律師	心理師	社工師	親屬	其他	有給職
嘉義地院	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	43	-	-	-	-	10	4	31	-	-	15
臺南地院																							
高少家法院	1	3	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	2	-	-	-	1
屏東地院	-	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	-	-	-	-	11	13	-	-	-	-
臺東地院	-	36	9	-	-	1	-	-	-	-	-	1	25	-	-	-	-	20	6	10	-	-	-
花蓮地院		1											1					1					
宜蘭地院	-	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-
基隆地院	-	4	-	-	-	3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-
澎湖地院	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
金門地院	-	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-
總計	18	398	140	5	2	30	3	3	1	1	1	8	201	2	1	17	4	161	130	140	3	2	45

備註：臺南地院 13 件及高少家法院 16 件，係承辦法官直接與擬選任之程序監理人溝通，獲得允可後，直接函知當事人及程序監理人，故無法蒐集細部資料。

附表 2　各法院程序監理人專業背景

中華民國101年6月至102年4月　　單位：件

		准許		安置	收養		親子							監宣	輔宣	繼承	離婚	
		聲請	職權	保護延長安置	收養認可	終止收養	酌定改定監護	酌定會面交往	停止親權	認領	否認生父	確認親子關係不存在	否認子女	監護宣告等	輔助宣告等	分割遺產	未成年子女	當事人
律師	101年	2	103	-	1	-	5	1	-	-	1	1	3	90	2	-	2	-
	102年	1	54	2	-	-	2	-	1	-	-	-	1	43	-	1	2	3
心理師	101年	8	68	40	3	-	10	1	-	-	-	-	1	16	-	-	5	-
	102年	5	44	31	-	-	9	1	1	-	-	-	-	6	-	-	2	-
社工師	101年	1	72	34	1	-	6	1	1	-	-	-	1	23	-	-	5	1
	102年	1	66	33	1	1	4	-	1	-	-	-	-	25	-	-	3	-
親屬	101年	-	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-
	102年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	101年	-	2	-	-	1	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	1	-
	102年	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-