第五篇　少年及家事部分

第五篇　少年及家事部分

第一章　少年暨兒童事件

壹、10 年來概況

一、收結件數概況

各地方（少年）法院自 90 年起至 99 年止共 10 年間，辦理少年暨兒童事件計 467,031 件（新收 462,845 件，舊受 4,186 件），終結 463,508 件，未結 3,523 件。平均終結 1 件所需日數為 36.89 日。（附表 1）

二、案件終結概況

㈠少年刑事案件

1.各地方（少年）法院自 90 年起至 99 年止共 10 年間，少年刑事案件終結 3,072 件，終結被告人數 4,444 人。其中經判決科刑者 4,024 人；判決免刑者 8 人；判決不受理者 208 人；判決免訴者 14 人；判決無罪者 109 人；判決管轄錯誤者 9 人；他結者 72 人。經宣告緩刑人數 1,463 人；宣付保安處分者 1,552 人。（附表 2）

2.上開科刑之少年刑事被告中，經判處有期徒刑 6 月以下者 316 人，逾 6 月至 1 年以下者 236 人，逾 1 年至 2 年以下者 580 人，

逾 2 年至 3 年以下者 1,076 人；判處有期徒刑逾 3 年至 5 年以下者 1,181 人，逾 5 年至 7 年以下者 271 人，逾 7 年至 10 年以下者 227 人，逾 10 年至 15 年以下者 82 人，逾 15 年以上者 5 人；判處拘役者 39 人；判處罰金者 11 人。（附表 3）

3.少年刑事案件行為態樣

自 90 年起至 99 年止共 10 年間，在受調查之少年刑事被告 3,892 人中，無共犯者 938 人，占 24.10%；有共犯者 2,954 人，占 75.90%。偶發犯罪者 3,046 人，占 78.26%；經常犯罪者 720 人，占 18.50%。與成人共同實施者 1,456 人，占 37.41%。（附表 4）

4.少年刑事被告犯罪原因[1][2][3][4][5][6]

各地方（少年）法院自 90 年起至 99 年止共 10 年間，調查之少年刑事被告 3,892 人中，犯罪原因以社會因素[2]為最多，計 1,212 人，占 31.14%，其餘依次為心理因素[3]計 1,114 人，占 28.62%；家庭因素[1]計 821 人，占 21.09%；其他因素[6]計 493 人，占 12.67%；生理因素[4]計 234 人，占 6.01%，學校因素[5]計 18 人，占 0.46%。（附表 5）

5.少年刑事被告之生活背景

就 90 年起至 99 年止共 10 年間調查所得，少年刑事被告之生活背景分述如下：

⑴就年齡論：受調查之少年刑事被告 3,892 人中，17 歲以上 18 歲未滿者 2,134 人，占 54.83%；16 歲以上 17 歲未滿者 977 人，

---

[1] 家庭因素：如犯罪家庭、破碎家庭、家庭關係不和諧、親子關係不正常、管教不當、家庭經濟困難等。

[2] 社會因素：如社會環境不良、交友不慎、失業、參加不良幫派、受不良書刊或傳播媒體影響等。

[3] 心理因素：如個性頑劣、精神病症、智能障礙、意志薄弱等。

[4] 生理因素：如殘障、遺傳疾病或痼疾、性衝動等。

[5] 學校因素：如學校適應不良、失學、學校處理不當等。

[6] 其他因素：如好奇心趨使、缺乏法律常識、外力壓迫、愛慕虛榮、過失等。

占 25.10%；15 歲以上 16 歲未滿者 497 人，占 12.77%；14 歲以上 15 歲未滿者 284 人，占 7.30%。（附表 6）

⑵就家庭經濟狀況而論：受調查之 3,874 人中，勉足維持生活者 1,852 人，占 47.81%；小康之家者 1,765 人，占 45.56%；貧困（低收入戶）者 213 人，占 5.50%；中康以上者 44 人，占 1.14%。（附表 6）

⑶就教育程度而論：受調查之 3,892 人中，受國中、高中教育者 3,832 人，占 98.46%；受國小教育者 50 人，占 1.28%；受大學（專）教育者 9 人，占 0.23%；不識字者 1 人，占 0.03%。（附表 7）

⑷就父母狀況而論：受調查之 3,773 人中，父母俱存者 3,303 人，占 87.54%；母存父亡者 302 人，占 8.00%；父存母亡者 108 人，占 2.86%；父母俱亡者 16 人，占 0.42%；父或母不詳者 44 人，占 1.17%。（附表 7）

⑸就父母婚姻狀況而論：91 年起，「父母婚姻狀況」欄下增列「正常」、「離婚再婚」、「喪偶再婚」、「喪偶」及「其他」5 項，俾更了解父母婚姻狀況對少年之影響。

自 90 年至 99 年間，受調查之 3,529 人中，父母離婚者 1,066 人，占 30.21%；父母分居者 184 人，占 5.21%。

自 91 年至 99 年間，受調查之 3,410 人中，父母婚姻狀況正常者 1,688 人，占 49.50%；喪偶者 272 人，占 7.98%；離婚再婚者 163 人，占 4.78%；喪偶再婚者 49 人，占 1.44%；其他狀況者 107 人，占 3.14%。（附表 7）

㈡少年暨兒童保護調查事件收結情形

1.各地方（少年）法院自 90 年起至 99 年止共 10 年間，受理少年暨兒童保護調查事件 147,632 件（包括新收 145,132 件，舊受 2,500 件），終結 145,266 件，未結 2,366 件。（附表 8）

2.前開終結之事件中，受理之少年暨兒童人數計 193,119 人。其中經裁定移送檢察署者 2,784 人；不付審理者 48,597 人；開始審理者 120,361 人；移送（轉）管轄者 13,907 人；他結者 7,470 人。（附表 8）

㈢少年暨兒童保護審理事件

1.各地方（少年）法院自 90 年起至 99 年止共 10 年間，受理少年暨兒童保護審理事件 94,649 件（包括新收 94,389 件，舊受 260 件），終結 94,363 件，未結 286 件。（附表 9）

2.前開終結之事件中，受理保護審理事件之少年暨兒童人數共計 118,972 人，其中不付保護處分者 1,863 人，經裁定移送檢察署者 1,451 人；交付保護處分者 111,360 人；其他 4,298 人；宣付禁戒處分者 10 人；治療者 164 人。（附表 9）

3.保護原因

自 90 年起至 99 年止共 10 年間，受保護事件處分 111,360 人中，因心理因素者 37,365 人，占 33.55%；家庭因素者 24,227 人，占 21.76%；社會因素者 19,778 人，占 17.76%；生理因素者 2,877 人，占 2.58%；學校因素者 1,022 人，占 0.92%；其他因素者 26,091 人，占 23.43%。（附表 10）

4.生活背景

自 90 年至 99 年共 10 年間之調查：

⑴就年齡論：受保護事件處分少年 111,360 人中，17 歲以上 18 歲未滿者 28,550 人，占 25.64%；16 歲以上 17 歲未滿者 23,870 人，占 21.43%；15 歲以上 16 歲未滿者 22,412 人，占 20.13%；14 歲以上 15 歲未滿者 19,061 人，占 17.12%；13 歲以上 14 歲未滿者 11,312 人，占 10.16%；12 歲以上 13 歲未滿者 3,957 人，占 3.55%；12 歲未滿者 2,198 人，占 1.97%。（附表 11）

⑵就家庭經濟狀況而論：受保護事件處分之 110,674 人中，屬於勉足維持生活者 51,017 人，占 46.10%；屬小康家庭者 50,243 人，占 45.40%；貧困者 7,774 人，占 7.02%；中康以上者 1,640 人，占 1.48%。（附表 11）

⑶就父母現況而論：受保護事件處分之 106,895 人中，父母俱存者 92,477 人，占 86.51%；母存父亡者 8,927 人，占 8.35%；父存母亡者 3,066 人，占 2.87%；父母俱亡者 494 人，占 0.46%；父或母不詳者 1,931 人，占 1.81%。（附表 11）

⑷就父母婚姻狀況而論： 91 年起，「父母婚姻狀況」欄下增列「正常」、「離婚再婚」、「喪偶再婚」、「喪偶」及「其他」五項，俾更了解父母婚姻狀況對少年之影響。自 90 年起至 99 年止共 10 年間，受調查之 101,059 人中，父母離婚者 32,825 人，占 32.48%；父母分居者 5,263，占 5.21%。自 91 年起至 99 年止共 9 年間，受調查之 96,594 人中，父母婚姻狀況正常者 44,896 人，占 46.48%；喪偶者 7,383 人，占 7.64%；離婚再婚者 5,380 人，占 5.57%；喪偶再婚者 1,359 人，占 1.41%；其他狀況者 3,953 人，占 4.09%。（附表 11）

㈣少年暨兒童調查保護事件終結人數

各地方（少年）法院自 90 年起至 99 年止共 10 年間，終結少年暨兒童調查保護事件 325,948 件。其中屬調查事件者 173,883 件，占 53.35%；屬於觀察事件者 3,945 件，占 1.21%；屬於執行事件者 73,840 件，占 22.65%；假日生活輔導事件 41,999 件，占 12.89%；急速輔導事件 132 件，占 0.04%。親職教育事件 2,465 件，占 0.76%；轉介處分事件 22,280 件，占 6.84%；囑託事件 3,463 件，占 1.06%；其他事件 3,941 件，占 1.21%。（附表 12）

貳、民國 99 年概況

一、收結件數概況

各地方（少年）法院 99 年辦理少年暨兒童事件受理 48,209 件（包括新收 45,149 件，舊受 3,060 件；其中少年共 47,004 件，兒童共 1,205 件）。終結 44,686 件，未結 3,523 件。平均終結一件所需日數少年為 37.33 日，兒童為 36.10 日。（附表 1）

二、案件終結概況

㈠少年刑事案件

1.各地方（少年）法院 99 年少年刑事案件終結 257 件，終結被告人數 328 人。其中科刑人數 314 人；免刑者 1 人；不受理者 3 人；免訴者 2 人；無罪者 3 人；管轄錯誤者 1 人；他結者 4 人。被告中經宣告保安處分者 147 人；宣告緩刑者 147 人。（附表 2）

2.上開科刑之少年刑事被告中，經判處有期徒刑 6 月以下者 13 人，逾 6 月至 1 年以下者 20 人，逾 1 年至 2 年以下者 80 人，逾 2 年至 3 年以下者 104 人，逾 3 年至 5 年以下者 67 人，逾 5 年至 7 年以下者 7 人，逾 7 年至 10 年以下者 12 人，逾 10 年至 15 年以下者 1 人，逾 15 年者 3 人；判處拘役者 6 人；判處罰金者 1 人。（附表 3）

3.上開科刑之少年刑事被告所犯之罪名，以違反毒品危害防制條例為最多，計 111 人；其餘犯強盜罪 73 人；妨害性自主罪 51 人；傷害罪 36 人；殺人罪 22 人；詐欺罪 7 人；公共危險罪 5 人；竊盜罪 3 人；違反槍砲彈藥刀械管制條例罪 3 人；妨害自由罪 1 人；偽造文書印文罪 1 人；恐嚇取財罪 1 人。（附表 4 續表）

4.少年刑事案件行為態樣

99 年受調查之 302 人中，無共犯者 84 人，占 27.81%；有共犯者 218 人，占 72.19%。偶發犯罪者 217 人，占 71.85%；經常犯罪者 85 人，占 28.15%。與成人共同實施者 125 人，占 41.39%。（附表 4）

5.少年刑事被告犯罪原因

99 年受調查之 302 人中，因心理因素者 117 人，占 38.74%；因社會因素者 86 人，占 28.48%；因家庭因素而犯罪者 42 人，占 13.91%；因生理因素者 17 人，占 5.63%；其他因素者 40 人，占 13.25%。（附表 5）

6.少年刑事被告之生活背景

⑴就年齡論：上開受調查之 302 人中，17 歲以上 18 歲未滿者 154 人，占 50.99%；16 歲以上 17 歲未滿者 83 人，占 27.48%；15 歲以上 16 歲未滿者 43 人，占 14.24%；14 歲以上 15 歲未滿者 22 人，占 7.28%。（附表 6）

⑵就家庭經濟狀況而論：此部分有 300 人接受調查，勉足維持生活者 177 人，占 59.00%；屬於小康之家者 106 人，占 35.33%；貧困（低收入戶）者 14 人，占 4.67%；中康以上者 3 人，占 1%。（附表 6 及附表 7 之續表）

⑶就教育程度而論：前開受調查之 302 人中，受國中、高中教育者 300 人，占 99.34%；受大學（專）教育者 2 人，占百分 0.66%。（附表 7）

⑷就父母狀況而論：受調查之 302 人中，父母俱存者 264 人，占 87.42%；母存父亡者 25 人，占 8.28%；父或母不詳者 6 人，占 1.99%；父存母亡者 5 人，占 1.66%；父母俱亡者 2 人，占百分之 0.66%。（附表 7 及續表）

(5)就父母婚姻狀況而論：上開 302 人中，父母婚姻狀況正常者 124 人，占 41.06%；父母離婚者 113 人，占 37.42%；喪偶者 18

人，占 5.96%；父母分居者 10 人，占 3.31%；離婚再婚者 25 人，占 8.28%；喪偶再婚者 2 人，占 0.66%；其他者 10 人，占 3.31%。（附表 7 及續表）

㈡少年暨兒童保護調查事件

1.各地方（少年）法院 99 年受理少年暨兒童保護調查事件 17,014 件（包括新收 14,987 件，舊受 2,027 件），終結 14,648 件，未結 2,366 件（附表 8）。受理最多的前三所法院為臺灣板橋地方法院 2,274 件、臺灣高雄少年法院 2,203 件、臺灣桃園地方法院 2,039 件；件數最少之三法院依序為福建連江地方法院 1 件、福建金門地方法院 61 件、臺灣澎湖地方法院 82 件。（附表 8，編按：臺灣高雄地方法院未受理少年事件）

2.前開終結之 14,648 件中，少年及兒童人數共計 19,439 人，開始審理者 12,062 人，占 62.05%；不付審理者 4,998 人，占 25.71%；移送（轉）管轄者 1,388 人，占 7.14%；移送檢察署者 261 人，占 1.34%；協尋者 115 人，占 0.59%，併辦者 595 人，占 3.06%，他結者 20 人，占 0.10%。（附表 8）

3.移送檢察署之 261 人中，因犯最輕本刑 5 年以上有期徒刑之罪者（少年事件處理法第 27 條第 1 項第 1 款）221 人，占 84.67%；因犯罪情節重大移送者（同條第 2 項）6 人，占 2.30％；因事件繫屬後已滿 20 歲者（同條第 1 項第 2 款）34 人，占 13.03%。（附表 8）

4.不付審理之 4,998 人中，應不付審理者（少年事件處理法第 28 條第 1 項）2,415 人，占 48.32%；情節輕微不付審理者（同法第 29 條第 1 項）2,583 人，占 51.68%，其中法院並為交付家長嚴加管教處分者 2,063 人（79.87%）；告誡處分者 447 人（17.31%），轉介兒童或少年福利或教養機構為適當之輔導者 73 人(2.83%)。（附表 8）

㈢少年暨兒童保護審理事件

1.各地方（少年）法院 99 年受理少年暨兒童保護審理事件 9,655 件（包括新收 9,384 件，舊受 271 件），終結 9,369 件，未結者 286 件。（附表 9）

2.前開終結之事件中，移付審理共計 11,770 人。其中審理結果，交付保護處分者 10,784 人，占 91.62%；移送檢察署者 71 人，占 0.60%；不付保護處分者 134 人，占 1.14%；其他 781 人，占 6.64%。經宣付禁戒處分者 0 人，治療處分者 4 人，合計共 11,770 人。（附表 9）

㈣終結之保護事件狀況

1.保護原因

99 年受調查之 10,784 人中，因心理因素者 4,846 人，占 44.94%；其他因素者 2,204 人，占 20.44%；因社會因素者 1,815 人，占 16.83%；因家庭因素者 1,460 人，占 13.54%；因生理因素者 412 人，占 3.82%；因學校因素者 47 人，占 0.44%。（附表 10）

2.生活背景

⑴就家庭經濟狀況而論：受調查之 10,645 人中，家庭經濟勉足維持生活者 5,822 人，占 54.69%；屬小康之家者 3,666 人，占 34.44%；貧困（低收入戶）者 1,007 人，占 9.46%；中康以上者 150 人，占 1.41%。（附表 11）

⑵就父母狀況而論：受調查之 10,784 人中，父母俱存者 9,254 人，占 85.81%；母存父亡者 903 人，占 8.37%；父存母亡者 290 人，占 2.69%；父或母不詳者 290 人，占 2.69%；父母俱亡者 47 人，占 0.44%。（附表 11）

⑶就父母婚姻狀況而論：前開受調查之 10,784 人中，父母婚姻狀況正常者 4,491 人，占 41.65%；父母離婚者 3,798 人，占 35.22%；喪偶者 796 人，占 7.38%；父母分居者 327 人，占 3.03%；離

婚再婚者 697 人，占 6.46%；喪偶再婚者 90 人，占 0.83%；其他 585 人，占 5.42%。（附表 11）

3.少年暨兒童之年齡：受調查之 10,784 人中，12 歲未滿者 218 人，占 2.02%；12 歲以上 13 歲未滿者 425 人，占 3.94%；13 歲以上 14 歲未滿者 1,083 人，占 10.04%；14 歲以上 15 歲未滿者 1,738 人，占 16.12%；15 歲以上 16 歲未滿者 2,079 人，占 19.28%；16 歲以上 17 歲未滿者 2,334 人，占 21.64%；17 歲以上 18 歲未滿者 2,907 人，占 26.96%。（附表 11 續表一）

4.就觸犯刑罰法令之行為態樣而言：計 9,633 人，占受調查之 10,784 人之 89.33%，其中觸犯普通刑法者 8,551 人，占 88.77%；觸犯特別刑事法令者 1,082 人，占 11.23%。其中：

⑴觸犯普通刑法者 8,551 人中，男生 7,465 人，占 87.30%，女生 1,086 人，占 12.70%。觸犯人數最多之罪名，男生依序為竊盜罪 2,820 人、傷害罪 1,781 人、公共危險罪 679 人，女生觸犯之罪名依序為竊盜罪 405 人、傷害罪 230 人、詐欺罪 84 人。

⑵觸犯特別刑事法令者 1,082 人中，男生 781 人，占 72.18%，女生 301 人，占 27.82%。觸犯人數最多之法令，男生依序為違反毒品危害防治條例者 563 人、違反其他者 90 人、違反著作權法者 46 人，女生觸犯之罪名依序為違反毒品危害防治條例者 232 人、違反兒童及少年性交易防治條例者 39 人、違反其他者 16 人。（附表 11 續表一至三）

5.就有觸犯刑罰法令之虞之行為態樣而言：計 1,151 人，占受調查之 10,784 人之 10.67%，行為態樣以吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外迷幻物品者 936 人為最多，經常逃學及逃家者 168 人次之。如以性別觀察，男生依序以吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外迷幻物品者 680 人，經常逃學逃家者 66 人分居一、二，女生也以吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外迷幻物品者 256 人最多，經常逃學及逃家者 102 人居次。（附表 11 續表四完）

㈤執行少年暨兒童保護事件情形

各地方（少年）法院 99 年共執行 16,138 人（包含新收 5,641 人，舊受 10,497 人；其中男生共 13,186 人，占 81.71%，女生共 2,952 人，占 18.29%）。執行終結 5,519 人，未結 10,619 人。輔導就業、就學、就醫、就養或提供其他協助者，計 103,623 人次，其中輔導就業 53,180 人次，占 51.32%，輔導就學 22,479 人次，占 21.69%；協助就醫 1,581 人次，占 1.53%；協助就養 4,396 人次，占 4.24%；其他 21,987 人次，占 21.22%。（附表 13）

參、分析

一、各地方（少年）法院 99 年新收之少年暨兒童事件計 45,149 件，與 10 年平均新收之 46,285 件相較，減少 1,136 件；終結件數為 44,686 件，比 10 年平均 46,351 件，減少 1,665 件；終結案件中平均一件所需日數少年為 37.33 日，兒童為 36.10 日，分別比 10 年平均日數 36.89 日，增加 0.44 日，減少 0.79 日。

二、自新收案件中行為人為少年或兒童所占比例觀察，99 年度少年計 44,026 件，占 97.51%，兒童 1,123 件，占 2.49%，與近 10 年平均數少年占 97.79%，兒童占 2.21%；再與前兩年比較，98 年少年占 97.48%、兒童占 2.52%、97 年少年占 97.70%、兒童占 2.30%（附表 1），顯示少年觸法行為所占新收案件比重，並無明顯增加之趨勢。

三、少年暨兒童保護審理事件收結情形方面，99 年新收、終結件數各為 9,384 件、9,369 件，比 10 年平均數各略減 55 件、67 件。終結情形中，移送地檢署、不付保護處分、交付保護處分人數，均低於 10 年平均人數；與 98 年相較，人數均有略增（附表 9）。

四、另少年法院、各地方法院少年法庭之審判與觀護業務已朝向深入化、

精緻化方向發展，在司法處遇之外，為解決少年或家庭的根源性問題，加強導入各式社區資源，結合各相關輔導體系通力合作共同參與，除司法體系應負擔不可推卸之責任外，其他社會福利、教育、醫療衛生、社政、職訓等體系，也積極加入協助及保護少年之行列。各體系在多年的溝通與合作下，益發肯定同心圓理論用於處理少年問題之價值，且持續堅持共同負起少年處遇與保護的信念；在司法及其他各體系的共同合作下，使法院處理少年暨兒童事件不斷減少，顯示此項預防少年犯罪之機制已漸顯成效。

惟綜觀 10 年新收案件情形，90 年至 94 年間逐年下降，94 年後又逐年漸增，其中兒童部分件數大致相當，少年方面，則由 94 年之 39,024 件，增至 99 年之 44,026 件，二者相差 5,002 件，成長 12.8%，是否會持續增長，尚待繼續觀察。

五、99 年少年刑事案件科刑人數計 314 人，所犯前五項罪名排序、比例及與 98 年比較結果如下（附表 4 續表）：

罪名		強盜罪	違反毒品危害防制條例	妨害性自主罪	殺人罪	傷害罪
99 年	排序	2	1	3	5	4
	比率	23.25%	35.35%	16.24%	7.01%	11.46%
98 年	排序	1	2	3	4	5
	比率	31.94%	25.07%	19.10%	8.66%	5.97%
99 與 98 年比較		-8.69%	+10.28%	-2.86%	-1.65%	+5.49%

99 年度受調查之 302 名少年刑事被告中，夥同共犯為之者計 218 人，占 72.19%，其中犯強盜、殺人、傷害等罪者，有共犯情形高達 90%以上，違反毒品危害防制條例、妨害性自主則近六成。另有七成以上屬偶發犯罪，近四成與成人共同實施（附表 4）。顯見少年刑事案件之發生與成人不同，多屬偶發行為且有共犯，又違反毒品危害防制條例人數比 98 年增加逾三成，此是否與少年交友不當並受同儕壓力，暨毒品日益泛濫有關，值得觀察。

六、依 90 年起至 99 年止共 10 年來統計，法院對於少年刑事被告之科刑，以處有期徒刑逾 3 年至 5 年以下者為主，逾 2 年至 3 年以下者次之。而科刑少年被告中，歷年來約有 36.36%左右獲得緩刑宣告，此以少年較具可塑性及教育性，為鼓勵其在社區正軌教育中改過向上，避免在監執行沾染惡習，適當給予緩刑之宣告，實有必要。又由法院科刑統計，科處逾 7 年以上之重刑者達 7.80%，亦見法院對於已具危險性之少年被告並未流於疏縱。法院在保護少年之立法意旨下，亦兼顧社會對公平正義之期待，就少年被告科刑懲罰之審酌，為最適當之量處（附表 2、3）

七、99 年少年暨兒童保護事件人數計 10,784 人，所觸犯之前五項刑罰法令行為排序、比例及與 98 年（10,366 人）比較結果如下（附表 11）：

觸法行為		竊　盜	傷　害	公共危險	妨害性自主	毒品危害防制條例
99 年	人數 男 女	3,225 2,820 405	2,011 1,781 230	749 679 70	646 607 39	795 563 232
	排序	1	2	4	5	3
	比率	29.91%	18.65%	6.95%	5.99%	7.37%
98 年	人數 男 女	3,109 2,669 440	1,947 1,689 258	607 548 59	549 530 19	540 384 156
	排序	1	2	3	4	5
	比率	29.99%	18.78%	5.86%	5.30%	5.21%
99 與 98 年比較		-0.08%	-0.13%	+1.09%	+0.69%	+2.16%

依上表，少年觸法行為連續兩年都以竊盜及傷害最多，竊盜近三成，傷害則在 18%左右，二項罪名男生人數均呈微幅增加，女生人數則均略減。公共危險、妨害性自主及毒品部分，99 年都微幅上升。另

外觸犯毒品危害防制條例部分，人數逐年創新高，99 年比 98 年增加 2.16%，男、女生增加均逾四成，已超越公共危險，改居第三，是否與毒品日益泛濫，或該條例 97 年 4 月 30 日修正時，於第 24 條第 1 項規定「本法第 20 條第 1 項及第 23 條第 2 項之程序，於檢察官先依刑事訴訟法第 253 條之 1 第 1 項、第 253 條之 2 之規定，為附命完成戒癮治療之緩起訴處分時，或於少年法院（地方法院少年法庭）認以依少年事件處理法程序處理為適當時，不適用之。」，致少年法院（庭）將是類案件改用少年事件處理法處理有關，尚待進一步觀察。

八、99 年少年暨兒童保護事件中，有觸犯刑罰法律行為之虞者計 1,151 人，占保護事件總人數 10,784 人之 10.67%，比 98 年之 1,385 人減少 16.90%；其中男、女生所占百分比各為 67.59、32.41，與 98 年之 68.51、31.48 相比，男生減少 0.92%，女生增加 0.93%。其前五項行為別比例及與 98 年比較結果如下（附表 11 續表四）：

行為別		吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外之迷幻物品	經常逃學逃家	預備犯罪或犯罪未遂為法所不罰	經常出入少年不當進入之場所	經常與有犯罪習性之人交往
99 年	人數 男 女	936 680 256	168 66 102	18 17 1	13 3 10	11 8 3
	排序	1	2	3	4	5
	比率	81.32%	14.60%	1.56%	1.13%	0.96%
98 年	人數 男 女	880 695 185	443 208 235	31 24 7	15 10 5	5 2 3
	排序	1	2	3	4	5
	比率	63.54%	31.99%	2.24%	1.08%	0.36%
99 與 98 年比較		+17.78%	-17.39%	-0.68%	+0.05%	+0.6%

自上表可明顯看出，99 年度少年施用毒品危害防制條例所定第一級、第二級毒品以外之毒品或迷幻物品人數，占當年度虞犯事件八成以上，比 98 年增加 56 人，增加幅度 6.36%，其中女性增加近四成。也比位居第二的經常逃學逃家行為多五倍。顯見少年施用第三、四級毒品或迷幻物品之情形日益嚴重，有關單位應更盡力宣導查緝，全力防止少年繼續受害。

九、少年暨兒童之犯罪或保護原因百分比如下（附表 5、10）：

㈠少年刑事案件，99 年度受調查人數 302 人，以 10 年平均觀察，其犯罪原因依序為社會因素、心理因素、家庭因素。99 年為心理因素、社會因素、家庭因素，合計占所有原因之八成，其中心理因素與社會因素合計比率為六成七。再與十年前（90 年）比較，心理因素增加 10.12%，增加幅度最大，其次為其他因素 0.58%；家庭因素則負成長 7.18%，所占比率降至一成餘，其次為社會因素負成長 2.66%。各項因素中，無論 10 年平均或 99 年度，均以學校因素最低，近二年均為 0%。

原因比率%	家庭因素	社會因素	心理因素	生理因素	學校因素	其他因素
10 年平均	21.09	31.14	28.62	6.01	0.46	12.67
90 年	26.35	35.68	18.46	4.36	0.41	14.73
96 年	14.63	35.01	31.89	3.60	2.16	12.71
97 年	12.78	31.95	29.39	9.90	0.32	15.65
98 年	12.85	32.92	36.99	7.52	0	9.72
99 年	13.91	28.48	38.74	5.63	0	13.25
99 比 10 年平均	-7.18	-2.66	＋10.12	-0.38	-0.46	＋0.58
99 比 90 年	-12.44	-7.2	＋20.28	＋1.27	-0.41	-1.48
99 比 98 年	＋1.06	-4.44	＋1.75	-1.89	0	＋3.53

㈡少年暨兒童受保護事件處分之原因，99 年受調查人數 10,784 人，保護事件之原因，10 年平均依序為心理因素、其他因素、家庭因素。99 年為心理因素、其他因素、社會因素，心理因素占四成餘，前三原因合計占所有原因八成餘；另外，家庭因素雖居第四，惟與社會原因相差僅 3.29%。如與 10 年前（90 年）比較，心理因素增加 31.02%，增加幅度最大，其次為生理因素 2.94%；家庭因素則負成長 22.43%，所占比率降至一成三左右。各項因素中，無論 10 年平均或 99 年度，都以學校因素不到一成為最低。

原因比率%	家庭因素	社會因素	心理因素	生理因素	學校因素	其他因素
10 年平均	21.76	17.76	33.55	2.58	0.92	23.43
90 年	35.97	19.52	13.92	0.88	0.40	29.30
96 年	17.41	17.78	37.48	3.87	1.16	22.29
97 年	15.66	16.86	40.77	4.44	1.04	21.24
98 年	15.76	16.74	42.41	3.60	0.68	20.81
99 年	13.54	16.83	44.94	3.82	0.44	20.44
99 比 10 年平均	-8.22	-0.93	＋11.39	＋1.24	-0.48	-2.99
99 比 90 年	-22.43	-2.69	＋31.02	＋2.94	＋0.04	-8.86
99 比 98 年	-2.22	＋0.09	＋2.53	＋0.22	-0.24	-0.37

㈢值得注意的是，無論少年刑事案件或保護事件，家庭因素均比 10 年前明顯下降，此或因社會逐漸重視家庭對少年非行之影響，強調重建家庭功能，立法院復陸續制定或修正與家庭及未成年人息息相關之法律（例如、民法親屬編、繼承編、家庭暴力防治法、特殊境遇

家庭扶助條例、家庭教育法、兒童及少年福利法、兒童及少年性交易防制條例、精神衛生法等），要求政府適度提供相關支持服務，同時課家長相當責任，推展親職教育知能，間接促使並協助父母重視家庭及子女教養問題，逐漸降低家庭因素對少年非行之影響。

㈣就心理因素所占比例明顯提高方面，此或因社會各界日漸關注心理衛生議題，各地方（少年）法院更加重視少年兒童心理之健全發展，引進較先進之心理測驗工具，聘僱具心理師或相當資格者擔任心理輔導員或心理測驗員，更易鑑別出有無心理上之缺陷（包括心理與精神上異常、智能不足、情緒困擾、心身性疾病等），亦可能因社會快速變遷，少年身心失衡，情緒欠穩定，希求獨立，因而較不服從，暴躁易怒，並因意志薄弱，受不了物質誘惑或價值觀混淆為最大原因。故各地方(少年)法院已強化與醫療及其他相關資源之連結，加強對少年或兒童施以輔導教育及治療處分，期能改善心理因素對少年或兒童觸法行為之影響。

十、依 99 年統計資料，少年刑事被告之男性占 91.72%，保護事件之少年暨兒童男性占 83.68%。少年刑事被告年齡層集中於 16 歲以上 18 歲未滿，約占 78.48%；保護事件年齡層集中於 14 歲以上 18 歲未滿，約占 83.99%，顯示國中、高中（職）階段非行情況最為嚴重，而男性非行人數又遠逾女性。再者，保護事件非行少年之年齡分布情形，各年齡組有依序遞增現象，12 歲以上 13 歲未滿占 3.94%，其後百分比分別為 10.04、16.12、19.28、21.64，至 17 歲以上 18 歲未滿之 26.96；其中，高中職階段 15 歲以上至 18 歲未滿占 67.88%，相較於國中階段之 12 歲以上 15 歲未滿所占 30.10%，差距高達 2.26 倍之鉅。（附表 6、附表 7 及續表、附表 11 續表 1）

十一、依 99 年少年刑事案件及少年暨兒童保護事件之身家狀況觀察，家庭經濟狀況多為勉足維持生活及小康家庭，但家庭貧困或勉足維持生活者，合計均達六成以上；父母現況以父母俱全者居多，惟在父

母婚姻狀況部分，有將近六成少年之父母有分居、離婚、再婚、喪偶或其他（例如同居等）之情形。其中家庭貧困或勉足維持生活者，以及父母有分居、離婚、再婚、喪偶或其他（例如同居等）之情形者，均比 10 年平均在五成上下，增加近一成左右。而父母婚姻狀況正常之比例，也有下降趨勢，刑事案件從 91 年的 58.63%降至 99 年的 41.06%，保護事件從 51.79％下降至 41.65%，分別降低 17.57%、10.14%，也就是說逾半數的少年父母沒有同住，可見少年及兒童之非行，與家庭之經濟狀況或結構是否完整，以及家庭氣氛是否和諧、親子關係是否良好、父母管教功能是否健全等，或有相當之關連。（附表 7 、11）

十二、99 年度少年刑事被告中，犯妨害性自主罪者 49 人，較 98 年之 64 人減少 15 人；99 年度少年暨兒童保護事件中，觸犯妨害性自主罪名者 646 人，較 98 年之 549 人增加 97 人；觸犯違反兒童及少年性交易防制條例罪名者 55 人，較 98 年之 76 人減少 21 人。與 98 年相較，99 年觸犯妨害性自主罪名或違反兒童及少年性交易防制條例罪名者，各有增、減不一之情形，其原因尚待觀察。（附表 4、11）

十三、整體而言，各地方（少年）法院受理之少年非行態樣，已隨著社會發展而有多樣化及集體化之現象，年齡層也偏向較高年齡層（主要為 15 歲以上至 18 歲未滿），並有一定比例之女性少年。保護事件中，竊盜行為人數仍居首位，惟所占比例呈減少趨勢，毒品案件人數則持續快速增加，公共危險行為與妨害性自主行為也有緩增趨勢。

少年及兒童為國家之重要資產，國家有責任提供健康之環境，使少年及兒童得以健全成長，因此如何有效防治少年非行問題，已成為當今社會最重要課題之一，亦為世界各國所遭遇之共同問題及努力之目標。少年非行問題通常並非單一原因所造成，而是綜合多方面因素，如個人心理、家庭功能、社會環境影響及同儕力量等。欲預防少

年非行，導少年於正途，即須於早期介入，以強化家庭教養功能為始，進而落實學校之教育輔導功能，並連結社區及其他社會資源，共同建立一個健全的成長環境，協助少年克服困難，乃是全民應努力之目標。

附表１　地方（少年）法院十年來辦理少年暨兒童事件收結情形－按年別分

中華民國90年至99年　　單位：件：日

年別		受理件數			終結件數	未結件數	終結案件中平均一件所需日數
		合計	舊收	新受			
民國90年	少年	58,801	4,126	54,675	54,337	4,464	39.94
	兒童	1,100	60	1,040	1,016	84	34.10
民國91年	少年	58,831	4,464	54,367	54,605	4,226	41.71
	兒童	1,061	84	977	1,002	59	35.16
民國92年	少年	53,715	4,226	49,489	50,543	3,172	38.65
	兒童	1,005	59	946	943	62	31.05
民國93年	少年	46,378	3,172	43,206	43,553	2,825	36.53
	兒童	910	62	848	856	54	30.99
民國94年	少年	41,849	2,825	39,024	39,492	2,357	35.11
	兒童	1,060	54	1,006	994	66	29.27
民國95年	少年	42,265	2,357	39,908	39,644	2,621	33.80
	兒童	1,117	66	1,051	1,035	82	31.25
民國96年	少年	42,981	2,621	40,360	40,047	2,934	34.31
	兒童	1,138	82	1,056	1,059	79	35.56
民國97年	少年	46,347	2,934	43,413	43,306	3,041	33.35
	兒童	1,101	79	1,022	1,033	68	32.46
民國98年	少年	47,209	3,041	44,168	44,231	2,978	36.25
	兒童	1,208	68	1,140	1,126	82	35.76
民國99年	少年	47,004	2,978	44,026	43,561	3,443	37.33
	兒童	1,205	82	1,123	1,125	80	36.10
合計		467,031	4,186	462,845	463,508	3,523	36.89

附表 2　地方（少年）法院十年來終結少年刑事案件宣告情形－按年別分

中華民國 90 年至 99 年　　單位：件：人

年別	終結件數	被告人數								保安處分總人數	緩刑人數
		合計	科刑	免刑	不受理	免訴	無罪	管轄錯誤	其他		
民國 90 年	427	597	494	-	71	3	21	1	7	180	164
民國 91 年	398	584	514	1	32	1	21	4	11	169	153
民國 92 年	401	565	493	2	22	3	26	-	19	189	170
民國 93 年	320	431	392	3	23	1	8	-	4	163	151
民國 94 年	263	413	388	-	9	2	8	-	6	139	122
民國 95 年	239	356	339	-	7	-	5	-	5	110	106
民國 96 年	269	465	431	-	19	2	5	2	6	151	149
民國 97 年	249	350	324	1	13	-	6	1	5	139	136
民國 98 年	249	355	335	-	9	-	6	-	5	165	165
民國 99 年	257	328	314	1	3	2	3	1	4	147	147
合計	3,072	4,444	4,024	8	208	14	109	9	72	1,552	1,463

附表3　地方（少年）法院終結少年刑事案件科刑人數－按年別分

中華民國90年至99年　　單位：人

年別	科刑小計	有期徒刑											拘役	罰金
		死刑	無期徒刑	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年以上		
民國90年	494	-	-	56	42	68	115	127	31	32	15	2	5	1
民國91年	514	-	-	51	32	77	107	162	40	27	12	-	5	1
民國92年	493	-	-	39	36	61	126	122	51	34	13	-	7	4
民國93年	392	-	-	41	34	41	107	108	21	19	10	-	7	4
民國94年	388	-	-	19	26	39	98	124	42	28	11	-	1	-
民國95年	339	-	-	33	10	29	71	124	38	27	5	-	2	-
民國96年	431	-	-	28	6	55	129	144	30	29	7	-	3	-
民國97年	324	-	-	20	20	53	99	115	7	6	2	-	2	-
民國98年	335	-	-	16	10	77	120	88	4	13	6	-	1	-
民國99年	314	-	-	13	20	80	104	67	7	12	1	3	6	1
合計	4,024	-	-	316	236	580	1,076	1,181	271	227	82	5	39	11

附表 4　地方（少年）法院少年刑事案件

中華民國 90 年

年別及罪名別	行為人總計	無共犯	有共計	二人	三人	四人	五人	六人
民國 90 年	482	136	346	138	77	131		
民國 91 年	510	152	358	85	93	59	36	28
民國 92 年	476	103	373	104	82	60	33	19
民國 93 年	365	101	264	86	32	63	31	22
民國 94 年	372	87	285	66	37	50	32	48
民國 95 年	336	70	266	66	41	38	19	34
民國 96 年	417	56	361	59	53	80	37	22
民國 97 年	313	78	235	54	39	39	31	27
民國 98 年	319	71	248	72	43	53	28	27
民國 99 年	302	84	218	64	39	43	16	10
違反毒品危害防制條例	109	47	62	31	14	10	1	4
強盜罪	71	3	68	19	17	22	4	
妨害性自主罪	49	23	26	9	3	2	6	3
傷害罪	34	2	32	1	3	5	4	2
殺人罪	22	2	20	2		2		
詐欺罪	5	3	2			2		
公共危險罪	4	2	2		1			1
違反槍砲彈藥刀械管制	3		3	1			1	
妨害自由罪	2	1	1	1				
偽造文書印文罪	1	1						
竊盜罪	1		1		1			
恐嚇取財罪	1		1					
其他								

說明：民國 90 年重新劃分少年行為態樣之「行為人數」統計分類，「3 人」及「4 人」欄位，民國 90 年以前資料分別指「三人以上結夥行為」及「聚眾行為」者。

少年行為態樣－按年及罪名別分

至 99 年　　單位：人

數別				行為型態別					
犯（含本人）				總計	偶發犯罪	經常犯罪	其他	與成人共同實施	再犯
七人	八人	九人	十人以上						
				482	346	10	126	89	188
7	11	6	33	510	443	67		145	185
21	10	15	29	476	372	104		208	161
2	11	2	15	365	280	85		118	145
13	13	1	25	372	308	64		131	116
29	25	1	13	336	275	61		150	105
20	15	25	50	417	331	86		199	119
17	7	5	16	313	249	64		144	29
9	5	2	9	319	225	94		147	10
7	8	9	22	302	217	85		125	
			2	109	74	35		45	
	1		5	71	42	29		29	
1	2			49	41	8		6	
4	2		11	34	27	7		28	
1	3	9	3	22	19	3		9	
				5	5			1	
				4	2	2		2	
			1	3	2	1		3	
				2	2			1	
				1	1				
				1	1				
1				1	1			1	

附表 4　地方（少年）法院少年法庭少年刑事案件科刑人數－按罪名別分(續表完)

中華民國 99 年　　單位：人

罪名別	小計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金
				小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年		
總計	314			307	13	20	80	104	67	7	12	1	3	6	1
違反毒品危害防制條例	111			111	1	17	58	28	6		1				
強盜罪	73			73			7	30	28	1	3	1	3		
妨害性自主罪	51			51			8	23	19	1					
傷害罪	36			36	6	1	5	12	11	1					
殺人罪	22			22				9	1	4	8				
詐欺罪	7			2	2									5	
公共危險罪	5			4	1		1	1	1						1
竊盜罪	3			2	1	1								1	
違反槍砲彈藥刀械管制	3			3			1	1	1						
妨害自由罪	1			1		1									
偽造文書印文罪	1			1	1										
恐嚇取財罪	1			1	1										

附表 5　地方（少年）法院十年來終結少年刑事案件少年犯罪原因

中華民國 90 年至 99 年　　單位：人

年別	總計	生理因素	心理因素	家庭因素	社會因素	學校因素	其他因素
民國 90 年	482	21	89	127	172	2	71
民國 91 年	510	35	89	180	143	1	62
民國 92 年	476	31	112	124	150	1	58
民國 93 年	365	16	105	74	112		58
民國 94 年	372	34	115	84	104	1	34
民國 95 年	336	10	144	48	94	3	37
民國 96 年	417	15	133	61	146	9	53
民國 97 年	313	31	92	40	100	1	49
民國 98 年	319	24	118	41	105		31
民國 99 年	302	17	117	42	86		40
合計	3,892	234	1,114	821	1,212	18	493

附表 6　地方（少年）法院十年來終結少年刑事

中華民國 90 年至 99 年

年別	年齡				
	合計	14 歲以上 15 歲未滿	15 歲以上 16 歲未滿	16 歲以上 17 歲未滿	17 歲以上 18 歲未滿
民國 90 年	482	12	39	119	312
民國 91 年	510	25	50	89	346
民國 92 年	476	25	59	103	289
民國 93 年	365	22	51	100	192
民國 94 年	372	35	30	109	198
民國 95 年	336	40	55	90	151
民國 96 年	417	38	78	122	179
民國 97 年	313	32	49	70	162
民國 98 年	319	33	43	92	151
民國 99 年	302	22	43	83	154
合計	3,892	284	497	977	2,134

案件少年年齡及家庭經濟狀況－按年別分

單位：人

家庭經濟狀況				
合計	貧困（低收入戶）	勉維持生活足	小康之家	中康以上
482	21	169	290	2
510	28	205	273	4
471	19	201	246	5
365	22	156	181	6
372	17	202	149	4
335	17	188	123	7
415	23	204	183	5
309	25	164	116	4
315	27	186	98	4
300	14	177	106	3
3,874	213	1,852	1,765	44

附表 7　地方（少年）法院十年來終結少年刑事案件

中華民國 90 年

年別	教育程度						父母	
	合計	不識字	國小	國中、高中	大學（專）	自修	合計	父母俱存
民國 90 年	482	-	11	471	-	-	363	324
民國 91 年	510	-	9	500	1	-	510	432
民國 92 年	476	-	8	466	2	-	476	427
民國 93 年	365	-	5	360	-	-	365	314
民國 94 年	372	1	5	365	1	-	372	334
民國 95 年	336	-	-	335	1	-	336	305
民國 96 年	417	-	2	415	-	-	417	357
民國 97 年	313	-	5	307	1	-	313	264
民國 98 年	319	-	5	313	1	-	319	282
民國 99 年	302			300	2		302	264
合計	3,892	1	50	3,832	9		3,773	3,303

註：91 年起將原「父母狀況」分為「父母現況」及「父母婚姻狀況」兩類統計。

少年教育程度及父母狀況－按年別分

至 99 年　　單位：人

現況				父母婚姻狀況							
父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他
11	27	-	1	119	-	23	96	-	-	-	-
25	45	3	5	510	299	36	85	17	12	54	7
17	28	2	2	476	293	29	94	14	7	36	3
8	37	-	6	365	183	13	99	16	10	32	12
1	32	2	3	372	192	18	110	14	6	22	10
9	17	1	4	336	156	17	111	18	1	24	9
9	40	3	8	417	184	18	143	17	4	38	13
10	30	2	7	313	127	6	105	23	2	27	23
13	21	1	2	319	130	14	110	19	5	21	20
5	25	2	6	302	124	10	113	25	2	18	10
108	302	16	44	3,529	1,688	184	1,066	163	49	272	107

附表 7　地方（少年）法院少年刑事

中華民

罪名別		年齡					父母現況					
		合計	14歲以上未滿15歲	15歲以上未滿16歲	16歲以上未滿17歲	17歲以上未滿18歲	合計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳
總計		302	22	43	83	154	302	264	5	25	2	6
計	男	277	19	39	79	140	277	242	4	25	2	4
計	女	25	3	4	4	14	25	22	1			2
違反毒品危害防制條例	男	93	4	14	21	54	93	84	1	6		2
	女	16	1	3	3	9	16	13	1			2
強盜罪	男	71	3	10	23	35	71	59	1	10	1	
	女											
妨害性自主罪	男	43	6	9	12	16	43	37	1	4		1
	女	6	2			4	6	6				
傷害罪	男	34	2	3	9	20	34	29	1	3		1
	女											
殺人罪	男	21	2	3	11	5	21	18		2	1	
	女	1		1			1	1				
詐欺罪	男	4				4	4	4				
	女	1				1	1	1				
公共危險罪	男	3	1		1	1	3	3				
	女	1			1		1	1				
違反槍砲彈藥刀械	男	3			1	2	3	3				
	女											
妨害自由罪	男	2	1			1	2	2				
	女											
偽造文書印文罪	男	1				1	1	1				
	女											
竊盜罪	男	1			1		1	1				
	女											
恐嚇取財罪	男	1				1	1	1				

案件少年身家狀況（續表完）

國 99 年　　單位：人

父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	合計	貧（低收入戶）困	勉足維持生活	小康之家	中康以上
302	124	10	113	25	2	18	10	300	14	177	106	3
277	116	9	106	19	2	18	7	275	14	161	98	2
25	8	1	7	6			3	25		16	8	1
93	42	2	39	3		5	2	92	2	45	44	1
16	5		5	3			3	16		10	5	1
71	23	4	25	9	1	5	4	71	7	54	10	
43	18	1	17	3	1	3		42	4	20	18	
6	1		2	3				6		5	1	
34	17	1	11	1		3	1	34	1	19	13	1
21	8	1	9	1		2		21		12	9	
1	1							1			1	
4	2		1	1				4		2	2	
1		1						1			1	
3	1		2					3		3		
1	1							1		1		
3	1		2					3		2	1	
2	2							2		2		
1	1							1		1		
1				1				1		1		
1	1							1			1	

附表 8　地方（少年）法院十年來辦理少年

中華民國 90 年

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結	
	總計	舊受	新收			計	移送（轉）管轄
民國 90 年	19,629	2,500	17,129	17,049	2,580	23,560	1,642
民國 91 年	20,036	2,580	17,456	17,685	2,351	23,324	1,780
民國 92 年	17,341	2,351	14,990	15,535	1,806	20,578	1,522
民國 93 年	15,085	1,806	13,279	13,398	1,687	17,899	1,187
民國 94 年	13,681	1,687	11,994	12,238	1,443	16,374	1,169
民國 95 年	14,263	1,443	12,820	12,629	1,634	16,929	1,328
民國 96 年	14,859	1,634	13,225	12,917	1,942	17,022	1,101
民國 97 年	16,461	1,942	14,519	14,578	1,883	19,032	1,332
民國 98 年	16,616	1,883	14,733	14,589	2,027	18,962	1,458
民國 99 年	17,014	2,027	14,987	14,648	2,366	19,439	1,388
合計	147,632	2,500	145,132	145,266	2,366	193,119	13,907

暨兒童保護調查事件收結情形－按年別分

至 99 年　　單位：件、人

情形（人）								
移送檢察署				不付審理			開始審理	其他
計	最輕本刑五年以上	犯罪情節重大	事件繫屬後已滿20歲	計	應不付審理	情節輕微不付審理		
305	199	71	35	4,794	2,716	2,078	15,944	875
350	220	83	47	5,136	2,859	2,277	14,900	1,158
312	209	57	46	5,000	2,507	2,493	12,956	788
299	227	43	29	4,665	2,359	2,306	11,067	681
208	137	28	43	4,170	2,029	2,141	10,308	519
279	206	25	48	4,286	1,936	2,350	10,354	682
249	202	21	26	4,950	2,048	2,902	10,112	610
243	190	11	42	5,597	2,144	3,453	11,248	612
278	224	8	46	5,001	2,120	2,881	11,410	815
261	221	6	34	4,998	2,415	2,583	12,062	730
2,784	2,035	353	396	48,597	23,133	25,464	120,361	7,470

附表 8　地方（少年）法院少年暨兒童

中華民

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結	
	總計	舊受	新收			計	移送（轉）管轄
總計	17,014	2,027	14,987	14,648	2,366	19,439	1,388
臺灣臺北地方法院	1,075	141	934	983	92	1,346	290
臺灣臺中地方法院	1,812	86	1,726	1,717	95	2,304	145
臺灣臺南地方法院	840	106	734	746	94	1,006	56
臺灣新竹地方法院	927	69	858	715	212	900	33
臺灣嘉義地方法院	470	30	440	417	53	499	27
臺灣高雄地方法院							
臺灣屏東地方法院	938	84	854	824	114	1,075	56
臺灣臺東地方法院	259	43	216	203	56	311	13
臺灣澎湖地方法院	82	5	77	78	4	135	
臺灣花蓮地方法院	516	100	416	383	133	533	41
臺灣宜蘭地方法院	343	24	319	299	44	409	17
臺灣基隆地方法院	534	24	510	459	75	571	36
臺灣雲林地方法院	338	37	301	285	53	363	30
臺灣彰化地方法院	620	43	577	555	65	708	37
臺灣桃園地方法院	2,039	339	1,700	1,683	356	2,206	134
臺灣板橋地方法院	2,274	374	1,900	1,883	391	2,529	173
臺灣士林地方法院	903	139	764	779	124	1,033	163
臺灣南投地方法院	284	30	254	255	29	322	23
臺灣苗栗地方法院	495	47	448	413	82	507	29
臺灣高雄少年法院	2,203	305	1,898	1,915	288	2,588	81
福建金門地方法院	61	1	60	55	6	93	3
福建連江地方法院	1		1	1		1	1

保護調查事件收結情形（續完）

國 99 年　　單位：件；人

情形（人）														
移送檢察署				不付審理							開始審理	協尋	併辦	其他
計	犯最輕本刑為五年以上有期徒刑之罪	已滿20歲事件繫屬後	犯罪情節重大	小計	應不付審理	情節輕微不付審理								
						小計	轉介輔導	交付管教	告誡	其他				
261	221	34	6	4,998	2,415	2,583	73	2,063	447		12,062	115	595	20
4	4			335	217	118		116	2		638	9	69	1
8	7	1		617	220	397	3	389	5		1,443	15	75	1
19	18	1		244	97	147	9	126	12		673	7	5	2
16	14	2		173	93	80	4	75	1		654	7	15	2
21	20	1		188	88	100	2	58	40		210		53	
17	15	2		287	204	83	6	41	36		689	4	20	2
				127	29	98		86	12		166	1	4	
				50	7	43	3	28	12		37		48	
8	4	4		126	53	73		65	8		344	9	5	
8	5		3	122	39	83		74	9		259	3		
26	25		1	123	77	46		45	1		381	1	3	1
13	12	1		96	36	60	1	50	9		213	1	10	
19	16	2	1	192	101	91		34	57		395	1	63	1
49	38	10	1	511	319	192		157	35		1,467	13	27	5
25	21	4		513	299	214		210	4		1,679	18	121	
10	6	4		294	126	168	11	133	24		545	1	19	1
4	4			60	33	27		25	2		206	2	24	3
				102	62	40		40			373	3		
14	12	2		831	309	522	33	311	178		1,622	20	20	
				7	6	1	1				68		14	1

附表 9　地方（少年）法院十年辦理少年暨兒童保護審理事件收結情形－按年別分

中華民國 90 年至 99 年　　單位：人

年別	受理			終結件數	未結件數	終結情形（人）					禁戒人數	治療人數
	總計	舊受	新收			計	檢察署移送計	保護處分不付計	保護處分交付	其他		
民國 90 年	12,533	260	12,273	12,207	326	15,792	220	448	14,766	358	5	29
民國 91 年	12,343	326	12,017	12,050	293	14,848	174	303	13,956	415	1	48
民國 92 年	10,600	293	10,307	10,346	254	12,859	191	193	12,105	370	1	27
民國 93 年	8,993	254	8,739	8,780	213	11,046	136	160	10,405	345	-	2
民國 94 年	8,146	213	7,933	7,945	201	10,139	150	144	9,581	264	-	10
民國 95 年	8,239	201	8,038	8,016	223	10,244	191	127	9,600	326	-	15
民國 96 年	8,136	223	7,913	7,947	189	10,082	154	120	9,498	310	1	13
民國 97 年	8,865	189	8,676	8,630	235	10,925	107	106	10,299	413	-	6
民國 98 年	9,344	235	9,109	9,073	271	11,267	57	128	10,366	716	2	10
民國 99 年	9,655	271	9,384	9,369	286	11,770	71	134	10,784	781		4
合計	94,649	260	94,389	94,363	286	118,972	1,451	1,863	111,360	4,298	10	164

附表 10　地方（少年）法院十年來終結保護事件少年暨兒童保護原因－按年別分

中華民國 90 年至 99 年　　單位：人

年別	總計	生理因素	心理因素	家庭因素	社會因素	學校因素	其他因素
民國 90 年	14,766	130	2,055	5,312	2,883	59	4,327
民國 91 年	13,956	235	3,495	4,023	2,477	146	3,580
民國 92 年	12,105	227	3,955	2,810	2,056	125	2,932
民國 93 年	10,405	228	3,627	2,202	1,880	124	2,344
民國 94 年	9,581	215	3,609	1,896	1,743	85	2,033
民國 95 年	9,600	232	3,623	1,623	1,764	148	2,210
民國 96 年	9,498	368	3,560	1,654	1,689	110	2,117
民國 97 年	10,299	457	4,199	1,613	1,736	107	2,187
民國 98 年	10,366	373	4,396	1,643	1,735	71	2,157
民國 99 年	10,784	412	4,846	1,460	1,815	47	2,204
合計	111,360	2,877	37,365	24,227	19,778	1,022	26,091

附表 11　地方（少年）法院十年來終結保護

中華民國 90 年

年別	年齡								家庭經濟		
	總計	12 歲未滿	12 歲以上 13 歲未滿	13 歲以上 14 歲未滿	14 歲以上 15 歲未滿	15 歲以上 16 歲未滿	16 歲以上 17 歲未滿	17 歲以上 18 歲未滿	合計	貧困（低收入戶）	維持生活勉足
民國 90 年	14,766	263	452	1,273	2,072	2,949	3,415	4,342	14,766	861	5,046
民國 91 年	13,956	232	474	1,383	2,299	2,749	3,182	3,637	13,917	896	5,585
民國 92 年	12,105	204	428	1,316	2,279	2,517	2,505	2,856	12,045	731	5,436
民國 93 年	10,405	200	450	1,156	2,058	2,328	2,015	2,198	10,344	623	4,570
民國 94 年	9,581	240	326	1,076	1,796	2,014	1,939	2,190	9,516	651	4,235
民國 95 年	9,600	242	339	982	1,800	1,854	1,995	2,388	9,532	629	4,507
民國 96 年	9,498	206	351	990	1,647	1,966	2,001	2,337	9,408	695	4,593
民國 97 年	10,299	190	384	1,072	1,695	1,958	2,276	2,724	10,205	773	5,483
民國 98 年	10,366	203	328	981	1,677	1,998	2,208	2,971	10,296	908	5,740
民國 99 年	10,784	218	425	1,083	1,738	2,079	2,334	2,907	10,645	1,007	5,822
合計	111,360	2,198	3,957	11,312	19,061	22,412	23,870	28,550	110,674	7,774	51,017

註：91 年起將「父母狀況」分為「父母現況」及「父母婚姻狀況」兩類統計。

事件少年暨兒童身家狀況－按年別分

至 99 年　　單位：人

狀況		父母現況						父母婚姻狀況							
小康之家	中康以上	合計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他
8,707	152	10,301	8,746	358	1,002	52	143	4.465		803	3,662				
7,247	189	13,956	12,035	429	1,172	86	234	13,956	7,228	952	3,318	683	227	1,240	308
5,692	186	12,105	10,575	341	941	48	200	12,105	6,144	648	3,319	575	216	903	300
5,002	149	10,405	9,049	304	845	51	156	10,405	5,119	553	2,971	494	165	825	278
4,460	170	9,581	8,368	230	759	32	192	9,581	4,534	448	2,915	471	119	736	358
4,243	153	9,600	8,367	273	773	42	145	9,600	4,441	411	2,983	471	141	706	447
3,955	165	9,498	8,216	279	786	35	182	9,498	4,161	410	3,000	585	130	712	500
3,794	155	10,299	8,895	257	867	49	231	10,299	4,446	366	3,322	697	127	724	617
3,477	171	10,366	8,972	305	879	52	158	10,366	4,332	345	3,537	707	144	741	560
3,666	150	10,784	9,254	290	903	47	290	10,784	4,491	327	3,798	697	90	796	585
50,243	1,640	106,895	92,477	3,066	8,927	494	1,931	101,059	44,896	5,263	32,825	5,380	1,359	7,383	3,953

附表 11　地方（少年）法院少年暨兒童保護事件

中華民

罪名別		年齡								父母		
		總計	12歲未滿	12歲以上未滿13歲	13歲以上未滿14歲	14歲以上未滿15歲	15歲以上未滿16歲	16歲以上未滿17歲	17歲以上未滿18歲	總計	父母俱存	父存母亡
總計		10,784	218	425	1,083	1,738	2,079	2,334	2,907	10,784	9,254	290
合計	男	9,024	186	362	881	1,417	1,732	1,990	2,456	9,024	7,768	236
	女	1,760	32	63	202	321	347	344	451	1,760	1,486	54
普通刑法計	男	7,465	184	344	803	1,240	1,450	1,572	1,872	7,465	6,425	200
	女	1,086	32	50	149	208	197	198	252	1,086	919	31
妨害公務罪	男	25			1	1	4	11	8	25	21	1
	女	3					1	2		3	3	
妨害秩序罪	男	3							3	3	3	
	女											
脫逃罪	男	1			1					1	1	
	女											
藏匿人犯及湮滅證據罪	男	6				2	2	1	1	6	6	
	女	2					1		1	2	2	
偽證罪	男	8					1	4	3	8	7	
	女	3					1		2	3	2	
誣告罪	男	10		2	1	4			3	10	9	
	女	10			1	2		4	3	10	9	
公共危險罪	男	679	3	4	14	46	106	238	268	679	596	20
	女	70			3	9	14	15	29	70	60	1
偽造貨幣罪	男	5			1			2	2	5	5	
	女											
偽造有價證券罪	男	1							1	1	1	
	女	1						1		1	1	
偽造文書印文罪	男	122				2	15	36	69	122	107	6
	女	50				2	6	13	29	50	41	3
妨害性自主罪	男	607	21	48	60	98	106	125	149	607	500	26
	女	39	5	1	7	13	7	4	2	39	32	2
妨害風化罪	男	26	1	1	7	4	3	7	3	26	24	1
	女	13				4	3	5	1	13	12	
妨害婚姻及家庭罪	男	8			1	1	1	1	4	8	6	1
	女	5			1			3	1	5	4	
賭博罪	男	31					2	6	23	31	29	
	女	2							2	2	2	

身家狀況（續表一）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 99 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中康以上
903	47	290	10,784	4,491	327	3,798	697	90	796	585	10,645	1,007	5,822	3,666	150
738	43	239	9,024	3,884	268	3,120	559	73	654	466	8,904	837	4,842	3,097	128
165	4	51	1,760	607	59	678	138	17	142	119	1,741	170	980	569	22
602	37	201	7,465	3,269	216	2,534	460	63	545	378	7,353	707	4,019	2,527	100
100	2	34	1,086	379	34	414	81	12	89	77	1,072	123	627	309	13
3			25	10		12			3		25	3	11	10	1
			3	3							3		3		
			3	2	1						3		1	2	
			1			1					1		1		
			6	1		4				1	6		5	1	
			2			1				1	2		1	1	
1			8	5		3					8		3	5	
1			3			2				1	3		2	1	
1			10	5		3	1		1		10		2	8	
		1	10	4	1	3	2				10	2	4	4	
49	2	12	679	355	21	191	28	4	57	23	678	31	380	260	7
6		3	70	31	2	25	5	2	2	3	70	8	45	17	
			5	1		3	1				5		1	4	
			1	1							1				1
			1			1					1			1	
8			122	61	5	32	11		11	2	122	5	71	45	1
4			50	18	4	19		1	5	3	49	5	26	17	1
57		1	607	258	15	191	39	6	59	39	575	70	314	187	4
4	1	1	39	12	1	16	2	1	4	3	38	4	22	11	1
1	5	19	26	12		11	1		1	1	26	1	11	14	
1		1	13	8		3			1	1	13	1	11	1	
1			8	3		2	1		1	1	8		5	3	
1			5	4						1	5		2	3	
1		1	31	20	2	6	1		1	1	31		9	20	2
			2	2							2		1	1	

附表 11　地方（少年）法院少年暨兒童保護事件

中華民

罪名別		年齡								父母		
		總計	12歲未滿	12歲以上13歲未滿	13歲以上14歲未滿	14歲以上15歲未滿	15歲以上16歲未滿	16歲以上17歲未滿	17歲以上18歲未滿	總計	父母俱存	父存母亡
殺人罪	男	81			1	6	9	28	37	81	64	4
	女	5			1	2		1	1	5	3	
傷害罪	男	1,781	15	33	135	315	399	414	470	1,781	1,598	32
	女	230	1	5	41	53	52	29	49	230	194	8
墮胎罪	男	1							1	1		
	女	1							1	1	1	
遺棄罪	男	2					1		1	2	2	
	女											
妨害自由罪	男	208		6	24	29	42	42	65	208	183	4
	女	50		2	5	13	9	14	7	50	44	
妨害名譽及信用罪	男	25		3		5	7	4	6	25	22	1
	女	17		1	3	3	2	3	5	17	14	
妨害秘密罪	男	2				2				2	2	
	女											
竊盜罪	男	2,820	137	213	467	591	565	433	414	2,820	2,354	88
	女	405	26	34	78	85	71	55	56	405	340	12
強盜罪	男	30		1	3	2	4	9	11	30	27	1
	女	7			1	1	1	4		7	6	1
搶奪及海盜罪	男	33		2		2	5	7	17	33	25	1
	女	4				1	1	1	1	4	3	
侵占罪	男	70		1	5	4	13	16	31	70	64	1
	女	21		1		3	2	5	10	21	19	
詐欺罪	男	293		3	9	15	41	71	154	293	248	7
	女	84		1	2	2	13	28	38	84	72	2
重利罪	男	10						5	5	10	8	
	女											
恐嚇取財罪	男	242	4	17	33	57	46	40	45	242	210	4
	女	31		1		10	7	5	8	31	25	1
擄人勒贖罪	男	1				1				1	1	
	女											
贓物罪	男	184	1	3	27	38	44	35	36	184	167	1
	女	27		3	4	5	6	5	4	27	24	1
毀棄損壞罪	男	131	2	6	12	13	31	33	34	131	118	
	女	4		1	1				2	4	4	
妨害電腦使用罪	男	19		1	1	2	3	4	8	19	17	1
	女	2			1			1		2	2	

身家狀況（續表二）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 99 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	低收入戶	勉足維持生活	小康之家	中康以上
9		4	81	41	2	19	3	1	10	5	81	7	39	34	1
1	1		5	2	1	1			1		5		4	1	
112	7	32	1,781	884	38	584	103	10	95	67	1,776	139	939	666	32
26		2	230	91	6	83	16	2	20	12	229	25	132	69	3
1			1						1		1		1		
			1				1				1		1		
			2	1		1					2		2		
18	1	2	208	105	5	56	9	2	17	14	208	15	110	77	6
2		4	50	22	2	16	3		2	5	48	6	20	19	3
1		1	25	13		7	2		1	2	24		14	9	1
2		1	17	4		8			2	3	17	2	9	6	
			2				1			1	2		2		
255	19	104	2,820	1,066	92	1,043	189	31	224	175	2,751	349	1,551	825	26
36		17	405	114	10	168	38	6	35	34	399	56	237	103	3
2			30	13	1	13	1		1	1	30	1	17	11	1
			7	4		1	1		1		7	1	3	2	1
6	1		33	7		14	2	1	5	4	32	2	21	8	1
1			4	1			1		1	1	4	1	2	1	
4		1	70	35	1	19	11		3	1	70	6	36	28	
1		1	21	9		10	1		1		21	1	12	8	
30		8	293	117	10	108	16	4	24	14	293	27	160	100	6
8		2	84	32	2	34	4		9	3	84	9	50	24	1
2			10	3	2	4			1		10	1	5	4	
21	1	6	242	93	5	89	22	3	16	14	242	17	141	84	
4		1	31	11	3	10	3		2	2	30	1	15	14	
			1	1							1		1		
10	1	5	184	89	9	61	11	1	6	7	183	24	86	68	5
2			27	5	2	11	4		3	2	26		21	5	
8		5	131	56	7	52	7		6	3	129	9	74	41	5
			4	1		1				2	3		3		
1			19	11		5			1	2	19		6	13	
			2	1		1					2	1	1		

附表 11　地方（少年）法院少年暨兒童保護事件

中華民

行為別		年齡 總計	12歲未滿	12歲13歲未滿	13歲14歲未滿	14歲15歲未滿	15歲16歲未滿	16歲17歲未滿	17歲18歲未滿	父母 總計	父母俱存	父存母亡
特別刑事法令計	男	781	1	7	37	79	130	224	303	781	672	17
	女	301		5	10	42	56	81	107	301	252	9
違反電信法	男	7			2	1	2	1	1	7	7	
	女	1		1						1	1	
違反森林法	男	5					1	1	3	5	2	
	女											
違反毒品危害	男	563		5	25	54	87	166	226	563	481	12
防制條例	女	232		2	8	32	41	66	83	232	193	7
陸海空軍刑法	男	1				1				1		
	女											
違反電業法	男	1				1				1	1	
	女											
違反菸酒管理法	男	1						1		1	1	
	女											
違反藥事法	男	4					1		3	4	4	
	女											
違反著作權法	男	46			3	5	12	14	12	46	41	3
	女	7				1	3	2	1	7	6	
違反商標法	男	8						2	6	8	8	
	女	4						1	3	4	3	
違反槍砲彈藥	男	37				1	4	15	17	37	30	1
刀械管制條例	女	2							2	2	2	
違反銀行法	男	1							1	1	1	
	女											
違反選舉罷免法	男	1			1					1	1	
	女											
違反兒童及少年	男	16			1	3	3	5	4	16	15	
性交易防制條例	女	39		2	2	7	11	9	8	39	34	1
其他	男	90	1	2	5	13	20	19	30	90	80	1
	女	16				2	1	3	10	16	13	1

身家狀況（續表三）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 99 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上
67	3	22	781	301	25	302	50	2	56	45	777	60	420	285	12
30	1	9	301	113	8	116	21	2	24	17	298	23	161	110	4
			7	2		3	1			1	6		1	5	
			1			1					1		1		
3			5			3			1	1	5	1	4		
53	3	14	563	202	22	224	42	2	43	28	562	43	310	201	8
24		8	232	88	7	87	15	1	21	13	229	17	127	82	3
1			1						1		1			1	
			1			1					1		1		
			1							1	1		1		
			4	1		2	1				4		3	1	
1		1	46	18		21	1		2	4	45	5	27	13	
1			7	6		1					7		6	1	
			8	5		1	2				8		5	3	
1			4	2		1			1		4		1	2	1
4		2	37	18		10	1		3	5	37	2	16	17	2
			2			2					2		1	1	
			1	1							1			1	
			1			1					1		1		
		1	16	7		7	1			1	16		9	5	2
2	1	1	39	9	1	19	6		1	3	39	6	16	17	
5		4	90	47	3	29	1		6	4	89	9	42	38	
2			16	8		5		1	1	1	16		9	7	

附表 11　地方（少年）法院少年暨兒童保護事件

中華民

行為別		年齡 總計	12歲未滿	12歲13歲未滿	13歲14歲未滿	14歲15歲未滿	15歲16歲未滿	16歲17歲未滿	17歲18歲未滿	父母 總計	父母俱存	父存母亡
經常與有犯罪習性之人交往者	男	8				1	2	2	3	8	6	1
	女	3				2			1	3	3	
經常出入少年不當進入之場所者	男	3			1	1		1		3	2	
	女	10			2	1	4	3		10	8	
經常逃學及逃家者	男	66		3	11	27	13	7	5	66	56	
	女	102		7	25	38	23	6	3	102	90	3
參加不良組織者	男											
	女											
無正當理由經常攜帶刀械者	男	3						2	1	3	2	1
	女	1			1					1	1	
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	男	1			1					1	1	
	女											
吸食或施打煙毒或麻藥以外迷幻物品者	男	680		8	28	65	133	178	268	680	588	17
	女	256		1	15	30	67	56	87	256	212	11
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者	男	17	1			4	4	4	4	17	16	
	女	1							1	1	1	

身家狀況（續表四完）（有觸犯刑罰法令之虞者）

國 99 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	總計	（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上
1			8	2		2	2	1	1		8	1	4	3	
			3	1		2					3		2	1	
1			3	1		1			1		3	1	1	1	
2			10	4		5			1		10	1	4	4	1
8	1	1	66	17	2	31	5		5	6	63	12	36	13	2
7		2	102	29	3	43	12		6	9	102	14	53	34	1
			3		1	1			1		3		3		
			1			1					1		1		
			1			1					1		1		
59	1	15	680	287	22	241	42	7	45	36	679	55	350	260	14
26	1	6	256	81	14	96	24	3	22	16	254	9	132	110	3
	1		17	7	2	7				1	17	1	8	8	
			1			1					1			1	

附表 12　地方（少年）法院少

中華民國

年別	總計	調查事件	觀察事件	執行事件		
				計	自行執行	交他人執行
民國 90 年	39,195	21,277	325	9,035	8,858	177
民國 91 年	39,612	19,824	433	10,743	10,457	286
民國 92 年	35,619	17,724	459	9,200	8,962	238
民國 93 年	30,692	15,848	397	7,645	7,445	200
民國 94 年	28,011	14,468	353	6,825	6,690	135
民國 95 年	28,797	15,378	389	6,585	6,435	150
民國 96 年	29,865	15,464	433	6,948	6,659	289
民國 97 年	30,670	17,463	424	5,432	5,372	60
民國 98 年	32,278	18,244	375	5,908	5,870	38
民國 99 年	31,209	18,193	357	5,519	5,515	4
合計	325,948	173,883	3,945	73,840	72,263	1,577

年暨兒童調查保護事件終結人數

90 年至 99 年　　單位：人

假日生活輔導	急速輔導	親職教育輔導	轉介處分	囑託事件	其他事件
6,144	3	274	1,423	193	521
5,839	10	333	1,469	576	385
5,283	7	389	1,642	566	349
3,968	5	287	1,822	431	289
3,510	5	261	2,019	233	337
3,648	38	155	2,126	132	346
3,296	18	228	2,797	156	525
3,318	20	190	3,278	18	527
3,515	11	193	3,133	530	369
3,478	15	155	2,571	628	293
41,999	132	2,465	22,280	3,463	3,941

附表 13　地方（少年）法院執行少年暨兒童

中華民

機關別	受理人數						終結人數	
	合計		舊受		新收			
	男	女	男	女	男	女	男	女
合計	13,186	2,952	8,474	2,023	4,712	929	4,543	976
臺灣臺北地方法院	941	166	614	107	327	59	313	51
臺灣臺中地方法院	1,388	260	840	188	548	72	486	81
臺灣臺南地方法院	883	189	646	132	237	57	267	53
臺灣新竹地方法院	827	243	560	155	267	88	291	81
臺灣嘉義地方法院	369	68	248	54	121	14	137	26
臺灣高雄地方法院								
臺灣屏東地方法院	466	110	303	82	163	28	156	52
臺灣臺東地方法院	233	52	160	37	73	15	89	24
臺灣澎湖地方法院	38	3	22		16	3	20	
臺灣花蓮地方法院	352	88	214	60	138	28	102	23
臺灣宜蘭地方法院	259	59	164	38	95	21	80	17
臺灣基隆地方法院	441	114	273	87	168	27	152	30
臺灣雲林地方法院	236	67	142	47	94	20	94	30
臺灣彰化地方法院	430	110	297	84	133	26	146	28
臺灣桃園地方法院	1,586	333	993	236	593	97	596	122
臺灣板橋地方法院	1,981	419	1,327	296	654	123	642	128
臺灣士林地方法院	716	120	466	85	250	35	240	49
臺灣南投地方法院	319	79	199	51	120	28	98	22
臺灣苗栗地方法院	439	128	311	105	128	23	138	47
臺灣高雄少年法院	1,214	331	651	175	563	156	461	110
福建金門地方法院	63	13	39	4	24	9	31	2
福建連江地方法院	5		5				4	

保護管束事件收結情形－按機關別分

國 99 年　　單位：人

未結人數		輔導人數				
男	女	就業	就學	就醫	就養	其他
8,643	1,976	53,180	22,479	1,581	4,396	21,987
628	115	2,860	2,016	256	805	1,179
902	179	6,142	2,272	102	303	2,828
616	136	4,141	1,877	135	62	2,571
536	162	4,910	1,360	39	82	905
232	42	1,178	511	23	1,222	941
310	58	2,002	942	24	47	652
144	28	999	444	45	46	131
18	3	180	151	6		9
250	65	928	603	19	83	353
179	42	1,082	538	13	777	57
289	84	1,885	1,273	51	161	404
142	37	878	642	36	52	240
284	82	2,059	765	71	2	476
990	211	5,504	2,139	165	16	1,912
1,339	291	9,095	2,919	241	55	1,854
476	71	3,499	1,461	82	116	875
221	57	198	39	4	4	2,965
301	81	1,010	616	29	337	426
753	221	4,460	1,799	239	226	3,116
32	11	170	112	1		93
1						

第二章　家事事件

壹、10 年來概況

一、各地方法院

㈠各地方法院自 90 年起至 99 年止共 10 年辦理家事事件收結情形，按年別分，受理件數以 99 年之 136,689 件為最多，98 年之 132,222 件次之，90 年之 69,914 件為最少。終結件數以 99 年之 123,006 件為最多，90 年之 61,020 件為最少。終結事件中，平均一件所需日數，則以 94 年之 135.19 日為最長，90 年之 116.91 日為最短。依以上資料分析，家事事件受理件數及終結一件平均所需日數，自 93 年起終結平均日數皆需 130 日以上，但 98 年起終結平均日數稍有縮短之現象（98 年平均日數為 125.27 日，99 年平均日數為 120.33 日），應與部分家事非訟事件移由司法事務官辦理，法官負擔減輕有關。（附表 15）

㈡各地方法院自 90 年起至 99 年止共 10 年家事事件第一審訴訟程序終結件數計 157,075 件，按年別分，以 92 年之 18,256 件為最多，90 年之 12,916 件為最少；依終結原因分，撤回者 37,721 件，占終結件數 24.01%；判決者 104,045 件，占終結件數 66.24%；和解者 3,644 件，占終結件數 2.32%；裁定駁回者 7,306 件，占終結件數 4.65%；移送管轄者 2,699 件，占終結件數 1.72%；調解成立者 1,144 件，占終結件數 0.73%；其他者 516 件，占終結件數 0.33%。依以

上資料分析可知，各地方法院 10 年來家事事件訴訟程序終結原因，以判決案件為多，撤回案件次之。（附表 16）

㈢各地方法院自 90 年起至 99 年止共 10 年終結離婚事件合計 65,080 件，按年別分，以 93 年之 7,873 件為最多，90 年之 4,469 件為最少；依其原因分析，重婚者 49 件，占終結件數 0.08%；與配偶以外之人合意性交者 564 件，占終結件數 0.87%；受他方虐待者 6,818 件，占終結件數 10.48%；受直系尊親屬虐待或虐待直系尊親屬者 32 件，占終結件數 0.05%；惡意遺棄者 25,438 件，占終結件數 39.09%；意圖殺害他方者 23 件，占終結件數 0.04%；有不治之惡疾者 70 件，占終結件數 0.11%；有重大不治之精神病者 72 件，占終結件數 0.11%；生死不明已逾三年者 83 件，占終結件數 0.13%；因故意犯罪，經判處有期徒刑逾六個月確定 2,434 件，占終結件數 3.74%；有上述以外之重大事由難以維持婚姻者 29,497 件，占終結件數 45.32%。依附表 17 之資料分析可知，離婚事件因個人權利意識之高漲而有逐年增加之趨勢。98 年及 99 年有下降之情形，可能因 98 年 4 月增修民法離婚經法院調解或和解成立者，婚姻關係消滅所致。離婚原因在 94 年以前均以惡意遺棄為最多，94 年後以難以維持婚姻之其他重大事由升至第一位，且 10 年間合計離婚原因以難以維持婚姻之其他重大事由位居榜首，應是近年來主張個人權利意識逐漸提高，援引此項規定訴請離婚者逐年增加，法官亦意識到此一趨勢，為尊重個人權利，導致以其他重大事由為裁判離婚理由之件數亦逐年增加。（附表 17）

㈣各地方法院自 90 年起至 99 年止共 10 年家事非訟事件共計 323,267 件，按年別分，以 97 年之 42,162 件為最多，98 年之 41,077 件居次，以 90 年之 20,172 件為最少。終結件數以 97 年之 39,699 件為最多，90 年之 18,669 件為最少。依以上資料觀察，家事非訟事件件數，有逐年增加趨勢。（附表 18）

㈤各地方法院自 90 年起至 99 年止共 10 年家事調解及和解事件終結情形，調解事件按年別分，以 99 年之 20,943 件為最多，90 年之 8,088 件為最少。惟調解成立件數占成立與不成立件數之百分比，則以 99 年之 43.29%為最高，90 年之 0.88%為最低；又調解成立件數占終結件數之百分比，亦以 99 年之 22.48%為最高，90 年之 0.77%為最低。至和解事件按年別分，則以 99 年之 1,208 件為最多，91 年之 158 件為最少，和解件數占民事第一審事件終結件數之百分比，以 99 年之 8.83%為最高，92 年之 0.97%為最低；依以上資料分析可知，和解事件自 92 年起逐年遞增。而調解成立件數占成立與不成立件數百分比及調解成立件數占終結件數之百分比，90 年為 0.88%及 0.77%，91 年為 1.13%及 0.88%，92 年為 1.33%及 0.96%，93 年為 1.70%及 1.13%，此表示至 93 年止，事件進入司法程序後，仍多賴裁判終結，調解與和解之功效均有待加強。（附表 19）

又有關家事事件事涉人倫親屬關係，現行各法院聘用之調解委員若未考量是否專精於處理家事事件，同時承審法官受理案件過多，勢必無法多花費時間於調解及和解之程序，自會影響調解與和解之效果，故為提高調解成效，本院自 94 年 4 月 1 日起於臺灣臺北、板橋、士林、新竹、臺中及屏東地方法院等 6 所法院試行家事專業調解制度，復自 95 年 4 月 1 日起增加臺灣苗栗、雲林、臺南、高雄、基隆地方法院參與試行，並於 96 年 4 月 1 日起於本島 18 所法院全面試行該制，更於 97 年 4 月 1 日起正式實施「地方法院辦理家事調解事件實施要點」。從 94 年調解成立件數占成立與不成立件數百分比及調解成立件數占終結件數之百分比增加至 5.06%及 2.76%，95 年增加至 13.66%及 5.52%，96 年增加至 21.20%及 8.37%，97 年增加至 26.39%及 9.99%，98 年增加至 39.20%及 17.98%，99 年更增加至 43.29%及 22.48%，件數逐年遞增，顯與家事專業調解制度建立有關。（附表 19）

二、高等法院暨各分院

高等法院暨各分院自 90 年起至 99 年止共 10 年辦理家事事件收結情形：按年別分，受理件數以 91 年之 3,299 件為最多，92 年之 3,263 件次之，98 年之 1,492 件為最少；終結件數以 92 年 2,870 件為最多，96 年之 1,162 件為最少；終結件數中平均每件所需日數以 98 年之 130.86 日為最高，93 年之 69.10 日為最低，處理之速度本有逐年加快之趨勢，但 94 年卻增加至 88.04 日，95 年及 96 年持續增加。而受理件數在 94 年降為 2,483 件，95 年更大幅降為 1,550 件，96 年再降為 1,493 件，97 年雖增加為 1,577 件， 99 年微增為 1,591 件，但成長幅度不大；94 年以後案件數下降是否與非訟事件法於 94 年 8 月 5 日修正實施後，抗告事件改由地方法院合議裁定及試行家事專業調解制度有關，因資料有限，無法率予判斷，但有持續觀察之必要。（附表 20）

貳、民國 99 年概況

一、各地方法院

㈠各地方法院辦理家事事件收結情形，99 年全年受理件數 136,689 件，按機關別分，以臺灣高雄地方法院 18,491 件為最多，福建連江地方法院 33 件為最少；終結事件中平均一件所需日數為 120.33 日，按機關別分，則以福建連江地方法院 46.13 日為最少，臺灣臺北地方法院 167.25 日為最多。（附表 21）

㈡各地方法院辦理家事事件終結情形，99 年終結 123,006 件，按月別分，以 12 月份 11,688 件為最多，2 月份 7,221 件為最少。按事件分，以非訟事件 35,645 件為最多，保護令事件 23,492 件次之，調解事件 20,745 件再次之。（附表 22）

㈢各地方法院辦理離婚事件終結情形，99 年合計 4,898 件，按機關別分，臺灣板橋地方法院 697 件最多，福建連江地方法院 0 件為最少。以離婚原因分析，以有民法第 1052 條第 2 項其他難以維持婚姻者 3,002 件為最多，惡意遺棄他方者 1,548 件次之，受他方之虐待者 260 件再次之。經分析，惡意遺棄者多屬夫妻之一方不履行同居義務，經他方訴請法院判決確定後，仍不履行同居義務在繼續狀態中之情形。而受他方不堪同居之虐待者，亦因近年來婦女權利意識覺醒，不再一昧逃避婚姻暴力，始終高居離婚原因之第三位。（附表 23）

㈣各地方法院 99 年共受理 40,520 件家事非訟事件，詳細情形如下：

1.財產管理事件 1,795 件、監護事件 5,795 件、繼承事件 26,411 件、收養子女事件 4,582 件、夫妻財產制度登記事項 1,904 件、其他 33 件。（附表 24）

2.各地方法院於 99 年度受理之家事非訟事件，以機關別區分，臺灣高雄地方法院 5,876 件為最多，臺灣板橋地方法院 4,825 件、臺灣臺中地方法院 4,219 件分居二、三，福建連江地方法院 9 件為最少。（附表 27）

㈤各地方法院辦理 99 年家事調解及和解事件終結情形，全年終結調解事件 20,943 件，按月份別，以 3 月份 2,027 件為最多，2 月份 1,145 件最少；調解成立件數占成立與不成立之件數百分比 43.29%，按月份別，以 7 月份之 49.14%為最高，以 3 月份之 38.02%為最低。成立和解事件全年 1,208 件，按月份別，以 11 月份之 125 件為最多，2 月份之 79 件為最少。（附表 28）

㈥鑑於法院辦理事務日趨龐雜，且案件不斷增長，為有效運用司法資源，兼顧憲法對人民訴訟權益之保障，於 96 年 7 月 17 日修正法院組織法，增設司法事務官，專責辦理非審判核心事務或不涉身分、實體權利義務重大變動之事件，使法官得以集中心力處理審判核心

事項。

依法院組織法第 17 條之 2 規定，分別於 96 年 10 月 30 日、97 年 10 月 31 日及 98 年 4 月 2 日函定司法事務官辦理家事業務之範圍（家事調解、部分家事非訟事件及民事暫時保護令、緊急保護令事件）。目前僅臺灣臺北地方法院、臺灣屏東地方法院、福建連江地方法院及福建金門地方法院尚無司法事務官專責或兼辦家事業務。（附表 29）

各地方法院司法事務官辦理家事事件之收結概況如下：

1.家事事件收結情形，99 年全年受理 51,779 件，99 年終結 47,937 件，按機關別分，受理件數終結數最多之前 3 所法院為臺灣高雄地方法院（受理 10,292 件，終結 9,595 件），臺灣臺中地方法院（受理 8,128 件，終結 7,673 件），臺灣板橋地方法院（受理 7,137 件，終結 6,503 件）。（附表 29）

2.家事非訟事件 24,394 件，家事調解事件 14,863 件，保護令聲請事件 4,226 件，公示催告事件 3,134 件，保全程序事件 6 件，其他 5,156 件。（附表 30）

3.對司法事務官所為家事事件裁定不服，99 年合計提起抗告 711 件（附表 30），終結件數 596 件，撤回抗告 119 件，駁回抗告 448.5 件，廢棄原裁定者 28.5 件。（附表 31）

二、高等法院暨各分院

㈠高等法院暨各分院 99 年辦理家事事件收結情形，全年受理件數為 1,591 件，按程序分，以第二審上訴程序之 1,034 件為最多，抗告程序之 290 件次之，再抗告之 102 件再次之，移付調解程序 29 件為最少；終結件數以第二審上訴程序之 726 件為最多，移付調解程序計 25 件為最少。終結事件中平均一件所需日數則以第二審更審程序之 267.63 日為最高。（附表 32）

㈡高等法院暨各分院辦理家事上訴事件終結情形，全年合計 736 件，其終結情形，撤回上訴者 90 件；撤回第一審之訴者 12 件；駁回上訴者計 349 件，其中上訴不合法者 9 件、無理由者 340 件；廢棄原判決者計 153 件，其中全部廢棄原判決者計 68 件、部分廢棄原判決者計 85 件；和解者 102 件，調解成立者計 19 件，其他者計 9 件。（附表 33）

㈢高等法院暨各分院辦理家事上訴發回或發交更審事件終結情形，全年合計 32 件，撤回上訴者 0 件、撤回第一審之訴者 0 件；駁回上訴者計 5 件，均為以上訴無理由駁回；廢棄原判決者計 19 件，全部廢棄原判決者 10 件、部分廢棄原判決者 9 件；和解者 5 件；調解成立者 1 件；其他 2 件。（附表 34）

三、最高法院

最高法院受理家事上訴事件終結情形，全年 187 件，撤回上訴者 1 件；駁回上訴計 160 件，其中以全部不合法駁回上訴者 151 件，全部無理由駁回上訴者 6 件、部分無理由駁回上訴者 3 件；廢棄原判決者計 20 件，全部發回更審者 16 件、部分發回更審者 2.5 件、全部自為判決者 1 件、部分自為判決者 0.5 件。（附表 35）

參、分析

一、99 年度各地方法院辦理家事事件收結情形仍呈持續成長趨勢，受理件數以都會區之法院如高雄、板橋、臺中、桃園、臺北較多，顯示都會區個人權利意識，特別是婦女權利意識逐漸抬頭。再比較 90 年度、91 年度、92 年度、93 年度、94 年度、95 年度、96 年度家事終結件數分別為 61,020 件、72,122 件、81,708 件、82,892 件、93,504 件、103,410

件、108,621 件，97 年度終結件數約 90 年度終結件數一倍，99 年更增加為 123,006 件，顯示家事事件歷年來呈現快速之成長。（附表 21、15）

二、自 90 年起，各地方法院陸續成立家事專業法庭，91 年起並由各法院視其業務量、家事案件量、法官人力配置等情況，以取得家事專業法官證明書者，優先擔任家事事件之審判業務。目前各法院均以專庭或專人專辦、兼辦之方式專責處理家事事件。惟各法院雖以專業法官專責處理家事事件，但家事事件審理所需日數仍逐年增加，考其原因為：

㈠民眾權利意識高漲，努力爭取自己之權益。

㈡單一家庭糾紛，往往分別以聲請民事保護令、訴請離婚等案件，致案件量激增。

三、進入法院之家事訴訟事件，終結情形仍以裁判居多，撤回居次。撤回件數居高不下之原因，除因家事事件當事人均為最親密之親屬，有部分個人及家庭成員不願因家事訴訟事件致使個人隱私對簿公堂，而願撤回訴訟外，另有部分原因乃因實務上離婚事件不能為訴訟上和解或成立調解，是當事人在離婚事件之訴訟程序中，如兩造均同意協議離婚並辦妥離婚登記，兼或同時對未成年子女及夫妻剩餘財產問題亦達成協議解決爭端，兩造間訟爭性消失，當事人即撤回訴訟所致。惟依 99 年 4 月 29 日修正施行之民法第 1052 條之 1 規定，離婚經法院調解或和解成立者，婚姻關係消滅，故日後因不能成立和解或調解而撤回離婚訴訟之情形，或將減少。

四、以離婚原因分析，各地方法院離婚之原因中惡意遺棄他方者 25,438 件占第二位，除前述 10 年案件分析中所述大陸或外籍配偶之原因外，另因目前我國離婚制度仍以「有責主義」為原則，是夫妻之一方婚後因種種因素無法共同生活，雖無其他離婚之事由，但藉不履行同居義務，任由他方訴訟請求履行同居義務判決確定後，仍不履行該項義

務，且狀態在繼續中者，達到事實上符合惡意遺棄之離婚法定要件。另不堪同居之虐待，亦經常高居離婚原因之第二、三位，除可歸因於近年來社會日漸關注家庭暴力議題，婦女權利意識覺醒，不再一昧逃避婚姻暴力，主動以受有不堪同居之虐待為由（6,818 件）提起離婚者漸多外，另亦顯示出家庭暴力事件民事保護令聲請受理件數較去年度同期成長 12.44%（附表 60），並未稍有和緩。再者，屬於離婚原因之民法第 1052 條第 2 項所定「其他重大事由」，學者間或謂為「破綻主義之開端」，占終結案件總數約 61.29%，除上開 10 年分析所述外，於 99 年度在都會型之法院，如臺灣板橋地方法院約占該院離婚原因之 88.09%，臺灣高雄地方法院約占 80.80%，臺灣臺中地方法院約占 69.55%，臺灣桃園地方法院約占 60.09%，臺灣臺北地方法院約占 54.01%，均超過平均值，此應與都會區之人民較能接受個人主義色彩較濃厚之「破綻主義離婚制度」，同時法院法官亦能尊重個人意願，逐漸以「其他重大事由」為判決離婚之事由有關。（附表 17、23）

五、家事非訟事件中，繼承事件仍占 99 年度受理及終結件數之第一位，其主因為法律教育逐漸普及，加上立法委員為「背債兒」提案修正民法繼承編關於繼承債務之規定，引起媒體及社會廣泛討論，促使人民對繼承可能發生之權利義務法律規定逐漸重視，有關各種繼承制度之觀念及法律上權利之差異，已日漸為繼承人認知及使用。此外，臺灣地區與大陸地區人民關係條例公布及嗣後修正實施，大陸地區人民可以在法定期限內，以書面向被繼承人住所地之法院為繼承之意思表示，以繼承在臺灣地區之被繼承人遺產；同時臺灣地區之被繼承人有遺產，而其繼承人全部為大陸地區人民，或現役軍人、退除役官兵死亡無繼承人或繼承人有無不明者，由主管機關管理遺產，亦須踐行公示催告程序，搜尋繼承人，是繼承事件件數，始終居高不下。（附表 24）

六、99 年度家事非訟事件中，收養事件終結 3,810 件，自地方法院收養子女事件當事人之身家狀況來看，收養人國籍為我國人民者占 82.30%，

外國籍者 17.08%次之，大陸地區人民者 0.62%最少；被收養人仍以我國國籍者 95.36%為最多，大陸地區人民 2.80%次之，或與近年來兩岸聯姻結果，配偶一方收養他方（大陸地區）子女有關，此類案件逐漸增加，所可能引發老夫少妻及養子年幼情形值得注意。自被收養人之年齡層論，未滿 7 歲者計有 1,365 人、占被收養人者 32.98%，7 歲以上未滿 18 歲者 1,096 人、占被收養人者 26.48%，18 歲以上未滿 20 歲者 160 人、占被收養人者 3.87%，滿 20 歲以上者 1,454 人、占被收養人者 35.12%，不詳者 64 人、占被收養者 1.55%。以上資料分析可知，被收養人之年齡層以 20 歲以上者最多，未滿 7 歲者次之。（附表 25）

七、監護事件，原大多屬受監護宣告之人聲請指定監護人事件，但自 94 年 2 月 5 日修正非訟事件法第 122 條以下條文後，新增加有關夫妻離婚後酌定、改定或變更未成年子女權利義務之行使負擔之非訟事件類型，99 年度各法院雖僅受理 5,795 件（附表 24），但父、母親離婚後，有關未成年子女權利義務之行使負擔由何人為之或請求酌定會面交往方式等事件，在社會觀念逐漸接受應以未成年子女最佳利益為優先考量下，法院依職權介入情況亦逐漸增多，且實際案例中父母雙方均會主動積極爭取對未成年子女權利義務之行使負擔，是往後事件逐年增加自可預期。又依民事訴訟法第 572 條之 1 規定，提起撤銷婚姻或離婚之訴得附帶請求對未成年子女權利義務之行使負擔；法院亦得依職權酌定；此類型監護事件有部分是併同離婚等訴訟事件處理，是前開監護事件量尚未能完全反應實際數字。

八、99 年度家事調解事件計終結 20,943 件，調解成立者 4,709 件，占調解成立與不成立件數 43.29%。因 98 年 4 月 29 日民法第 1052 條之 1 增定前，離婚事件不能成立調解，故縱於調解過程中，兩造均同意協議離婚，並辦妥離婚登記，兼或同時對未成年子女及夫妻剩餘財產問題亦達成協議解決爭端，法院仍以當事人撤回訴訟或以調解部分成立部

分不成立終結事件而歸類至勸諭撤回或調解不成立項下統計，故實際上調解成立率應較統計數字為高。地方法院自 94 年起調解成立件數占成立與不成立件數百分比及調解成立件數占終結件數之百分比逐年增加，99 年更增加至 43.29%及 22.48%，足見在家事專業調解制度施行及不斷宣導下，民眾尋求訴訟外解決紛爭機制之意願顯著提高。（附表 19）

第三章　家庭暴力防治法事件

家庭暴力防治法之主要目的在於防治家庭暴力行為、保護遭受家庭暴力之被害人人身安全及保障其自由選擇安全生活方式與環境之尊嚴。本法於 87 年 6 月 24 日制定公布全文 54 條，88 年 6 月 24 日起全面施行；俟經大幅修正而於 96 年 3 月 28 日修正公布全文 66 條，並自公布日施行。另於 97 年 1 月 9 日修正公布第 10 條條文，有關保護令之聲請、撤銷、變更、延長及抗告，均免徵裁判費，並準用民事訴訟法第 77 條之 23 第 4 項規定。98 年 4 月 22 日修正公布第 50 條條文並增加移民業務人員為預防處遇人員之一，同年月 28 日修正公布第 58 條有關家庭暴力被害人申請創業貸款補助之規定。

壹、88 年 6 月 24 日家庭暴力防治法全面施行以來概況

一、88 年 6 月至 99 年 12 月概況

㈠各地方法院近 10 餘年來辦理家暴事件，有關民事保護令事件（含通常保護令、暫時保護令及緊急保護令）之收結概況如下：

1.受理件數：總計 195,147 件；其中，受理件數最多之前 3 所法院分別為臺灣板橋地方法院 27,906 件、臺灣高雄地方法院 26,059 件、臺灣臺中地方法院 25,015 件；受理件數最少之 3 所法院則依序為福建連江地方法院 33 件、福建金門地方法院 319 件、臺灣澎湖地方法院 1,135 件。（附表 38）

2.終結件數：總計 193,626 件；其中，裁定終結件數（包括核發及駁回）為 143,413 件，撤回保護令情形為 44,697 件，至其他終結情形為 5,516 件。（附表 38）

3.核發民事保護令件數：計 121,618 件，約占終結件數 62.81%，約占裁定終結件數 84.80%。（附表 38）

4.駁回件數：計 21,795 件，約占終結件數 11.26%，約占裁定終結件數 15.20%。（附表 38）

5.撤回件數：計 44,697 件，約占全部終結件數 23.08%。（附表 38）

6.以終結事件聲請人別為區分：民事保護令係由被害人聲請者計 166,809 件，約占所有聲請人別 86.15%；由警察機關聲請者計 23,316 件，約占 12.04%；法定代理人、三親等內血親或姻親聲請者計 1,950 件，約占 1.01%；主管機關聲請者 1,304 件，約占 0.67%；檢察官聲請者 216 件，約占 0.11%。（附表 38）

7.終結事件中准許核發保護令款項內容部分：累積合計有 301,214 項；其中，核發最多之前 3 名保護令款項內容為禁止實施家庭暴力 121,237 項，約占 40.25%；禁止騷擾等行為 110,117 項，約占 36.56%；強制遠離 33,836 項，約占 11.23%。（附表 39）

8.終結民事保護令聲請事件之經過時間：平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數為 34.55 日，經過時間在 5 日以下者 25,766 件，約占 13.31%，逾 3 月以上者 11,210 件，約占 5.79%。終結一件民事保護令聲請事件時間最短之前 3 所法院依序為臺灣澎湖地方法院 18.73 日、臺灣屏東地方法院 22.36 日、臺灣臺中地方法院 26.23 日；反之，時間最長之 3 所法院依序為臺灣臺南地方法院 50.15 日、臺灣花蓮地方法院 43.80 日、臺灣士林地方法院 42.75 日。（附表 40）

㈡90 年至 99 年高等法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1.案件終結件數：總計 4,891 件，被告人數總計 5,492 人。（附表 42）

2.案件科刑情形：死刑 42 人；無期徒刑 111 人；有期徒刑 2,915 人；拘役 981 人；罰金 132 人。（附表 42）

3.裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：免除其刑 5 人；無罪 814 人；免訴 9 人；不受理 73 人。（附表 42）

4.裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分 722 人（其中付強制治療 381 人、保護管束 289 人、監護 38 人、禁戒 9 人、驅逐出境 5 人）；緩刑 501 人；累犯 456 人；得易科罰金 1,872 人。（附表 43）

5.被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：合計有 30 項；其中，禁止實施家庭暴力 12 項、強制心理輔導、強制其他治療輔導與禁止騷擾等行為各 4 項、強制精神治療和其他必要保護被害人等措施各 2 項、強制遷出及強制戒癮治療各 1 項。（附表 44）

6.裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計 4,322 件，其中，以傷害罪 1,679 件最多，妨害性自主罪 1,418 件居次。被告人數為 4,916 人，其中：判處死刑 42 人；無期徒刑 111 人；有期徒刑 2,629 人；拘役 845 人；罰金 123 人。（附表 42）

7.裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 569 件。被告人數 576 人，其中：判處有期徒刑 286 人；拘役 136 人；罰金 9 人。（附表 42）

二、99 年概況

㈠各地方法院辦理家暴事件，有關民事保護令事件（含通常保護令、暫時保護令及緊急保護令）之收結概況如下：

1.受理件數：總計 25,013 件（含舊受件數 1,508 件）；其中，受理件數最多之前 3 所法院分別為臺灣板橋地方法院 3,586 件、臺灣高雄地方法院 3,328 件、臺灣臺中地方法院 3,217 件；受理件數最少之 3 所法院則依序為福建連江地方法院 8 件、福建金門地方法院 35 件、臺灣澎湖地方法院 130 件。（附表 45）

2.終結件數：總計 23,492 件；其中，裁定終結件數（包括核發及駁回）為 17,255 件，撤回保護令情形為 5,673 件，至其他終結情形為 564 件。（附表 45）

3.核發民事保護令件數：計 14,225 件，約占受理件數 60.55%，約占裁定終結件數 82.44%。（附表 45）

4.駁回件數：計 3,030 件，約占受理件數 12.90%，約占裁定終結件數 17.56%。（附表 45）

5.撤回件數：計 5,673 件，約占全部受理件數 24.15%。（附表 45）

6.裁定通常保護令件數計 9,371 件，強制加害人完成處遇計畫計 2,600 件，強制加害人完成處遇計畫件數占保護令核發件數 27.75%。（附表 46）

7.以終結事件聲請人別為區分：民事保護令係由被害人聲請者計 20,585 件，約占所有聲請人別 87.63%；由警察機關聲請者計 2,372 件，約占 10.10%；法定代理人、三親等內血親或姻親聲請者 358 件，約占 1.52%；主管機關聲請者 160 件，約占 0.68%；檢察官聲請者 12 件，約占 0.05%。（附表 46）

8.終結事件中准許核發保護令款項內容部分：累積合計 35,904 項；其中，核發最多之前 3 名保護令款項內容為禁止實施家庭暴力 14,180 項，約占 41.02%；禁止騷擾等行為 13,148 項，約占 38.04%；強制遠離 3,032 項，約占 8.77%。（附表 47）

9.終結民事保護令聲請事件之經過時間：平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數 33.82 日，經過時間在 5 日以下者 2,475 件，約占 10.54%，逾 3 月以上者 957 件，約占 4.07%。終結一件民事保護令聲請事件時間最短之前 3 所法院依序為福建金門地方法院 9.26 日，臺灣澎湖地方法院 18.13 日、臺灣雲林地方法院 22.32 日；反之，時間最長之 3 所法院依序為臺灣苗栗地方法院 53.05 日，臺灣宜蘭地方法院 42.15 日，臺灣板橋地方法院 41.80 日。（附表 49）

10.司法事務官受理民事暫時保護令及緊急保護令聲請件數計 4,226 件，終結件數 4,072 件，平均終結一件民事保護令聲請所需日數 17.63 日。（附表 50）

㈡99 年高等法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1.案件終結件數：總計 579 件，被告人數總計 627 人。（附表 51）

2.案件科刑情形：死刑 2 人；無期徒刑 8 人；有期徒刑 340 人；拘役 105 人；罰金 4 人。（附表 51）

3.裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：免除其刑 2 人；無罪 110 人；免訴 1 人；不受理 9 人。（附表 51）

4.裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分 86 人（其中付強制治療 42 人、保護管束 35 人、監護 4 人、驅逐出境 3 人、禁戒 2 人）；緩刑 53 人；累犯 62 人；得易科罰金 175 人。（附表 52）

5.被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：為 2 項。（附表 53）

6.裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計 516 件，其中，以妨害性自主罪 232 件最多，傷害罪 128 件居次。被告人數為 560 人，其中：判處死刑 2 人；無期徒刑 8 人；有期徒刑 315 人；拘役 81 人；罰金 4 人。（附表 51）

7.裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 63 件。科刑被告人數 67 人，其中：判處有期徒刑 49 人；拘役 24 人。（附表 51）

㈢99 年各地方法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1.案件終結件數：總計 3,665 件，被告人數總計 4,001 人；又終結件數最多之前 3 所法院分別為臺灣板橋地方法院 494 件、臺灣高雄地方法院 458 件、臺灣桃園地方法院 413 件；終結件數最少之 3 所法院則依序為福建連江地方法院 3 件、福建金門地方法院 4 件、臺灣澎湖地方法院 10 件。（附表 54）

2.案件科刑情形：死刑 2 人；無期徒刑 6 人；有期徒刑 1,137 人；拘役 1,863 人，罰金 92 人。（附表 54）

3.裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：免除其刑 1 人；無罪 70 人；免訴 3 人；不受理 813 人。（附表 54）

4.裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分 391 人（其中付保護管束 345 人、強制治療 20 人、禁戒 13 人、監護 12 人、驅逐出境 1 人）；緩刑 401 人；累犯 542 人；得易科罰金 2,606 人。（附表 55）

5.被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：合計有 71 項；其中，禁止實施家庭暴力 37 項、禁止騷擾等行為 18 項、強制遠離 4 項、強制認知教育輔導、強制心理輔導及強制其他治療、輔導各 3 項、強制戒癮治療 2 項、其他必要保護被害人等措施 1 項。（附表 56）

6.裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計 2,173 件，其中，以傷害罪 1,454 件最多，妨害自由罪 308 件居次。被告人數 2,491 人，其中：判處死刑 2 人；無期徒刑 6 人；有期徒刑 625 人；拘役 905 人；罰金 76 人。（附表 57）

7.裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 1,492 件。被告人數 1,510 人，其中：判處有期徒刑 512 人；拘役 958 人；罰金 16 人。（附表 57）

貳、分析

一、有關民事保護令之事件之收結情形

自 88 年 6 月家庭暴力防治法施行以來，截至 99 年 12 月，有關各地方法院受理民事保護令事件總計有 195,147 件（附表 38）。除 97 年新收件數為 19,569 件，較 96 年新收之 20,337 件略減 3.78%外（此或與家庭暴力防治法 96 年全面修正，免徵聲請保護令之裁判費，導致當年度聲請案件增加有關）。10 多年來新收件數，大體上均逐年成

長，顯示在相關主管機關、民間團體努力倡導下，家庭暴力議題及民事保護令制度已漸為民眾知悉，並加以運用。（附表 60）

二、終結民事保護令聲請事件之經過時間

各地方法院於 88 年 6 月至 99 年 12 月期間統計，平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數為 34.55 日（附表 40），99 年平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數為 33.82 日（附表 49）。顯見各法院在人力不足以及案件負荷甚重情況下，對於民事保護令聲請事件仍勉力儘速處理，本於詳審速結原則，對被害人所聲請內容妥速審理；惟有部分聲請事件因案情複雜，或尚待調查事證繁多等情形須耗費時日外，整體而言，99 年民事保護令聲請事件所需平均結案時間，與 88 年 6 月至 99 年 12 月相較，已有加速之趨勢。

三、以民事保護令事件聲請人別而論

自 88 年 6 月保護令制度施行以來，均以被害人自行聲請居多，88 年 6 月至 99 年 12 月各地方法院由被害人聲請者約占 86.15%，99 年全年度更達到 87.63%。此外，以 88 年 6 月至 99 年 12 月期間觀之，聲請人數數量其次為警察機關，約占 12.04%，主管機關約為 0.67%。又由警察機關或主管機關聲請者，通常係以緊急保護令為主，其餘民事保護令聲請事件，被害人縱然向警察機關或主管機關求助，惟該等機關亦多僅協助被害人以自己名義聲請，此或因由主管機關或警察機關聲請，其內部簽核用印之行政程序較為繁瑣，法院如須開庭調查，時間難以配合，加上聲請款項之增減或撤回及相關受暴情形之陳述，仍有賴被害人決定或說明，致影響各機關之聲請意願。（附表 38、45）

四、法院准許保護令核發款項內容部分

保護令核發內容以禁止實施家庭暴力之款項為最多，88 年 6 月至 99 年 12 月各地方法院核發此款者約占核發總件數 40.25%；其次依序為禁止騷擾等行為、強制遠離，分別為 36.56%、11.23%。99 年度保

護令核發內容亦以禁止實施家庭暴力之款項最多，占核發總件數 39.49%，其次之禁止騷擾等行為、強制遠離分別占 36.62%、8.44%；核發款項最少者，為負擔相當之律師費（僅為 2 項）占核發總件數 0.01%。96 年 3 月 28 日修正家庭暴力防治法，新增列第 14 條第 12 款有關禁止查閱被害人及未成年子女戶籍、學籍及所得來源等相關資訊內容，該款項施行期間雖短，但 99 年已核發 219 項，顯示被害人確有此項需求，日後核發情形，值得持續觀察。（附表 39、46 及 47）

五、加害人處遇計畫保護令之核發

家庭暴力防治法第 14 條規定，法院核發通常保護令時，得命相對人完成加害人處遇計畫。由於處遇計畫各項內涵及效果俱有不同，有時需經評估或衛生醫療機構之施予鑑定等程序，另相對人如未依法院裁定完成處遇計畫時，屬違反保護令罪，得處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣十萬元以下罰金（同法第 61 條參照），致法院核發較為謹慎。整體而言，核發比例雖未大幅上揚，然均呈正成長趨勢，99 年共核發 2,600 項，較 96 年之 1,151 項、90 年之 153 項，成長 55.73%、94.12%，占當年度核發之通常保護令件數 9,371 件之 27.75%，比 96 年之 14%顯有增加。（附表 60）

六、地方法院聲請民事保護令當事人之身家狀況

地方法院核發民事保護令事件中，被害人與相對人間約 75.22%具婚姻（包含共同生活及分居狀態）、前配偶或同居之關係。被害人中近 9 成為女性，施暴者近 9 成 6 為男性。惟值得注意之現象，是男性被害人約有 10.04%，可見在各方呼籲重視婦女在家庭暴力事件之被害情況之際，男性被害之情形亦不容輕忽。【附表 61、62 被害人（一）、62 相對人（一）】

被害人與相對人之經濟狀況約有各 26.63%、24.31%為低收入戶及勉足維持生活。至教育程度方面，被害人約 47.92%為國中以下程度，高中職約 35.91%，大專以上約 12.65%；加害人教育程度為國中

以下約 47.32%，高中職 33.94%，大專以上約 11.31%。上開數據雖似顯示教育程度及家庭經濟狀況較差者，較容易發生家庭暴力事件；惟此亦或與高收入或高學歷族群礙於面子及社會地位，不願面對家暴事實，致遭遇暴力情況下，不願對外聲張或向其他機關、民間團體尋求援助有關。【附表 62 被害人（一）、（二）及 62 相對人（一）、（二）】

七、家庭暴力發生原因、型式及攻擊態樣

參照 88 年 6 月至 99 年 12 月統計家庭暴力發生之原因，主要為酗酒、個性不合、感情問題、口角、慣常性虐待、財務問題，約占 76.82%；另 2.73%左右係有精神異常情形。又暴力型式係以普通傷害罪為常見，約占暴力形式總計（不含精神不法侵害型式）88.65%，身體侵害之攻擊態樣則以徒手攻擊最多，占身體侵害攻擊態樣總計約 71.26%。（附表 61-1、61-2、61-3）

八、保護令之執行

關於聲請法院強制執行民事保護令（金錢給付、不動產之禁止使用收益或處分、未成年子女會面交往、交付未成年子女）之情形，99 年總計執行終結 649 件，其中執行金錢給付部分共 469 件，占此類執行事件之 72.27%；其次為與未成年子女會面交往之 117 件，占 18.03%；第三為命交付未成年子女之 53 件，占 8.17%；不動產之禁止使用收益或處分行為 3 件居末。顯示須經法院強制執行之事件，仍以金錢給付及與未成年子女有關者占絕大多數，若與當年度核發之各該款保護令件數相較，須聲請法院強制執行者未逾半數，是否因絕大多數當事人均遵守法院裁定所致，尚待持續研究。（附表 64 續）

附表 15　地方法院辦理家事事件收結情形－按年別分

中華民國 90 年至 99 年　　單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
	總計	舊受	新收			
民國 90 年	69,914	6,958	62,956	61,020	8,894	116.91
民國 91 年	82,917	8,894	74,023	72,122	10,795	125.29
民國 92 年	92,197	10,795	81,402	81,708	10,489	129.29
民國 93 年	93,888	10,489	83,399	82,892	10,996	132.93
民國 94 年	105,229	10,996	94,233	93,504	11,725	135.19
民國 95 年	115,517	11,725	103,792	103,410	12,107	132.64
民國 96 年	121,617	12,107	109,510	108,621	12,996	133.91
民國 97 年	128,128	12,996	115,132	115,885	12,243	133.34
民國 98 年	132,222	12,243	119,979	119,138	13,084	125.27
民國 99 年	136,689	13,084	123,605	123,006	13,683	120.33

附表 16　地方法院家事第一審事件終結情形－按年別分

中華民國 90 年至 99 年　　單位：件；%

年別	總計	撤回	判決				和解	和解百分比	裁駁定回	移管送轄	調成立	其他
			小計	勝訴	敗訴	勝敗互見						
民國 90 年	12,916	3,813	8,176	6,890	895	391	162	1.25	476	254	6	29
民國 91 年	15,443	4,490	9,824	8,457	909	458	158	1.02	667	257	10	37
民國 92 年	18,256	5,046	11,885	10,377	1,001	507	177	0.97	884	206	16	42
民國 93 年	17,809	4,490	12,028	10,552	970	506	213	1.20	801	199	24	54
民國 94 年	17,160	4,092	11,758	10,283	964	511	224	1.31	763	216	48	59
民國 95 年	16,852	3,780	11,633	10,152	957	524	204	1.21	816	241	107	71
民國 96 年	15,343	3,452	10,443	9,125	804	514	166	1.08	735	303	174	70
民國 97 年	15,119	3,247	10,241	8,902	787	552	229	1.51	780	376	183	63
民國 98 年	14,495	2,689	9,520	8,260	782	478	903	6.23	721	334	289	39
民國 99 年	13,682	2,622	8,537	7,274	747	516	1,208	8.83	663	313	287	52

附表 17　地方法院終結離婚事件離婚原因－按年別分

中華民國 90 年至 99 年　　單位：件；日

年別	總計	重婚	人合意性交與配偶以外之	受虐他方待	直系血親尊親屬虐待或虐待受直系血親尊親	惡意遺棄	意圖殺害他方	不治之惡疾	精神重大不治之病	已逾三年生死不明	刑逾六個月確定經判處有期徒，故意犯罪	維持婚姻者重大事由難以有左列以外之
民國 90 年	4,469	3	100	971	6	2,117	2	10	10	5	364	881
民國 91 年	6,089	7	97	1,074	4	2,638	7	11	16	6	344	1,885
民國 92 年	7,744	4	117	1,089	3	3,169	-	5	5	14	358	2,980
民國 93 年	7,873	8	69	860	4	3,325	3	6	10	13	313	3,262
民國 94 年	7,623	6	35	695	5	3,201	1	3	7	7	282	3,381
民國 95 年	7,584	6	44	626	2	2,996	1	9	9	14	324	3,553
民國 96 年	6,716	5	26	558	3	2,537	1	4	5	8	159	3,410
民國 97 年	6,465	2	44	388	1	2,114	3	8	2	3	150	3,750
民國 98 年	5,619	5	18	297	1	1,793	2	3	3	5	99	3,393
民國 99 年	4,898	3	14	260	3	1,548	3	11	5	8	41	3,002
合計	65,080	49	564	6,818	32	25,438	23	70	72	83	2,434	29,497
百分比	100.00	0.08	0.87	10.48	0.05	39.09	0.04	0.11	0.11	0.13	3.74	45.32

附表 18　地方法院辦理家事非訟事件收結情形－按年別分

中華民國 90 年至 99 年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	總計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
民國 90 年	20,172	1,330	18,842	18,669	1,503	18,669	15,977	45	1,473	1,033	32	109
民國 91 年	21,972	1,503	20,469	20,308	1,664	20,308	17,200	65	1,680	1,185	49	129
民國 92 年	24,747	1,664	23,083	23,099	1,648	23,099	19,693	95	1,730	1,276	78	227
民國 93 年	26,880	1,648	25,232	25,112	1,768	25,112	21,745	143	1,678	1,213	98	235
民國 94 年	32,126	1,768	30,358	30,078	2,048	30,078	26,072	309	1,924	1,234	173	366
民國 95 年	36,054	2,048	34,006	33,792	2,262	33,792	29,374	429	2,079	1,162	263	485
民國 96 年	37,559	2,262	35,297	35,058	2,501	35,058	30,599	544	2,182	1,113	306	314
民國 97 年	42,162	2,501	39,661	39,699	2,463	39,699	34,723	569	2,478	1,249	386	294
民國 98 年	41,077	2,463	38,614	38,292	2,785	38,292	33,436	466	2,359	1,262	349	420
民國 99 年	40,520	2,785	37,735	37,541	2,979	37,541	32,608	628	2,205	1,414	272	414

附表 19　地方法院辦理家事調解及和解事件終結情形－按年別分

中華民國 90 年至 99 年　　單位：件；%

年別	調解事件								和解事件					
	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他	件數之百分比 調解成立與不成立	之百分比 占終結件數 調解成立件數	總計	撤回	判決	和解	其他	件數之百分比 第一審事件終結 和解件數占民事
民國 90 年	8,088	62	6,993	28	920	85	0.88	0.77	12,916	3,813	8,176	162	765	1.25
民國 91 年	12,224	108	9,471	38	1,588	1,019	1.13	0.88	15,443	4,490	9,824	158	971	1.02
民國 92 年	13,900	134	9,951	33	1,659	2,123	1.33	0.96	18,256	5,046	11,885	177	1,148	0.97
民國 93 年	13,215	149	8,626	16	1,598	2,826	1.70	1.13	17,809	4,490	12,028	213	1,078	1.20
民國 94 年	14,204	392	7,348	24	1,882	4,558	5.06	2.76	17,160	4,092	11,758	224	1,086	1.31
民國 95 年	17,288	955	6,037	34	2,559	7,703	13.66	5.52	16,852	3,780	11,633	204	1,235	1.21
民國 96 年	19,787	1,656	6,156	157	2,973	8,845	21.20	8.37	15,343	3,452	10,443	166	1,282	1.08
民國 97 年	19,600	1,958	5,461	179	3,360	8,642	26.39	9.99	15,119	3,247	10,241	229	1,402	1.51
民國 98 年	20,037	3,603	5,588	169	3,337	7,340	39.20	17.98	14,495	2,689	9,520	903	1,383	6.23
民國 99 年	20,943	4,709	6,168	155	3,202	6,709	43.29	22.48	13,682	2,622	8,537	1,208	1,315	8.83

附表 20　高等法院暨分院辦理家事事件收結情形－按年別分

中華民國 90 年至 99 年　　單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
	總計	舊受	新收			
民國 90 年	2,921	450	2,471	2,409	512	83.85
民國 91 年	3,299	512	2,787	2,805	494	75.59
民國 92 年	3,263	494	2,769	2,870	393	69.54
民國 93 年	2,914	393	2,521	2,479	435	69.10
民國 94 年	2,483	435	2,048	2,153	330	88.04
民國 95 年	1,550	331	1,219	1,174	376	125.41
民國 96 年	1,493	376	1,117	1,162	331	129.77
民國 97 年	1,577	331	1,246	1,205	372	123.85
民國 98 年	1,492	372	1,120	1,171	321	130.86
民國 99 年	1,591	321	1,270	1,215	376	118.37
合計	19,018	450	18,568	18,643	376	91.75

附表 21　地方法院辦理家事事件收結情形－按機關別分

中華民國 99 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：件；日

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
	總計	舊收	新受			
合計	136,689	13,084	123,605	123,006	13,683	120.33
臺灣臺北地方法院	12,170	1,620	10,550	10,542	1,628	167.25
臺灣臺中地方法院	14,528	1,178	13,350	13,309	1,219	101.55
臺灣臺南地方法院	9,553	769	8,784	8,809	744	86.51
臺灣新竹地方法院	6,248	449	5,799	5,536	712	122.85
臺灣嘉義地方法院	4,892	315	4,577	4,618	274	108.67
臺灣高雄地方法院	18,491	1,898	16,593	16,646	1,845	120.26
臺灣屏東地方法院	7,221	606	6,615	6,603	618	117.26
臺灣臺東地方法院	1,854	207	1,647	1,737	117	125.84
臺灣澎湖地方法院	449	20	429	421	28	93.89
臺灣花蓮地方法院	2,822	366	2,456	2,517	305	111.20
臺灣宜蘭地方法院	2,412	156	2,256	2,215	197	129.56
臺灣基隆地方法院	3,047	292	2,755	2,637	410	93.32
臺灣雲林地方法院	4,149	327	3,822	3,784	365	90.86
臺灣彰化地方法院	5,601	352	5,249	5,270	331	105.47
臺灣桃園地方法院	13,369	1,435	11,934	11,778	1,591	138.75
臺灣板橋地方法院	16,566	1,636	14,930	14,797	1,769	113.49
臺灣士林地方法院	7,222	839	6,383	6,300	922	155.43
臺灣南投地方法院	2,553	230	2,323	2,352	201	128.82
臺灣苗栗地方法院	3,260	366	2,894	2,884	376	140.67
福建金門地方法院	249	22	227	222	27	101.94
福建連江地方法院	33	1	32	29	4	46.13

附表 22　地方法院家事事件終結情形－按月別分

中華民國 99 年　　單位：件

月別	總計	第一審	第二審	再審	抗告	保全	公示催告	禁治產	宣告死亡	調解	非訟事件	保護令	其他事件
合　計	123,006	13,754	31	36	2,220	597	4,727	4,530	793	20,745	35,645	23,492	16,436
1　月	8,857	944	2	2	139	32	316	291	62	1,544	2,750	1,600	1,175
2　月	7,221	889	0	2	147	32	293	276	33	1,138	2,192	1,272	947
3　月	11,423	1,227	0	2	200	54	425	417	95	2,016	3,536	2,011	1,440
4　月	10,574	1,099	5	4	179	63	386	388	58	1,845	3,242	1,891	1,414
5　月	10,415	1,120	1	4	175	50	376	396	57	1,857	3,035	1,890	1,454
6　月	10,187	1,119	4	0	187	48	317	389	97	1,754	3,024	1,960	1,288
7　月	10,294	1,139	6	3	176	47	344	407	45	1,818	2,946	2,041	1,322
8　月	10,802	1,261	1	3	224	52	383	399	65	1,785	3,178	2,040	1,411
9　月	10,157	1,090	1	1	130	55	426	387	65	1,784	2,852	2,041	1,325
10　月	10,405	1,102	2	2	187	54	483	377	63	1,670	2,873	2,204	1,388
11　月	10,983	1,249	2	5	200	57	420	373	76	1,787	3,056	2,203	1,555
12　月	11,688	1,515	7	8	276	53	558	430	77	1,747	2,961	2,339	1,717

附表 23　地方法院終結離婚事件離婚原因－按機關別分

中華民國 99 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：件

機關別	總計	重婚	與配偶以外之人合意性交	受虐他方待	受直系尊親屬或虐待直系尊親屬	惡意遺棄	意圖殺害他方	不治之惡疾	重大不治之精神病	生死不明已逾三年	因故意犯罪經判處有期徒刑逾六個月確定	有左列重大以外事由難以維持婚姻者
總計	4,898	3	14	260	3	1,548	3	11	5	8	41	3,002
臺灣臺北地方法院	337	1	1	18	1	124		2	1	1	6	182
臺灣臺中地方法院	555			5		158	1				5	386
臺灣臺南地方法院	350			25	1	126		2		1	2	193
臺灣新竹地方法院	125		1	8		49					1	66
臺灣嘉義地方法院	277		1	12		108		1				155
臺灣高雄地方法院	677	1	1	20		100	1			1	6	547
臺灣屏東地方法院	222		1	6		126	1		1		2	85
臺灣臺東地方法院	56	1		2		11						42
臺灣澎湖地方法院	21			4		3					1	13
臺灣花蓮地方法院	63			9		9						45
臺灣宜蘭地方法院	111			11		84		1			1	14
臺灣基隆地方法院	110			3		46				1	1	59
臺灣雲林地方法院	171			7		93						71
臺灣彰化地方法院	247			20		111		1	2	1	2	110
臺灣桃園地方法院	466			26		155		1	1		3	280
臺灣板橋地方法院	697		4	39	1	32				1	6	614
臺灣士林地方法院	167		4	28		103		1		2	3	26
臺灣南投地方法院	108			3		33		1			1	70
臺灣苗栗地方法院	124		1	13		68					1	41
福建金門地方法院	14			1		9		1				3
福建連江地方法院												

附表 24　地方法院辦理家事非訟事件收結情形－按事件別分

中華民國 99 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：件

事件別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	合計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
家事非訟事件計	40,520	2,785	37,735	37,541	2,979	37,541	32,608	628	2,205	1,414	272	414
財產管理事件	1,795	239	1,556	1,538	257	1,538	1,063	2	241	193	35	4
監護事件	5,795	750	5,045	5,012	783	5,012	3,221	37	661	642	53	398
繼承事件	26,411	1,046	25,365	25,253	1,158	25,253	23,496	583	896	163	110	5
收養子女事件	4,582	741	3,841	3,810	772	3,810	2,913	5	397	414	74	7
夫妻財產制契約登記事項	1,904	5	1,899	1,896	8	1,896	1,888		6	2		
共同財產制	2		2	1		1	1					
分別財產制	1,899	5	1,894	1,894	8	1,894	1,886		6	2		
其他	3		3	1		1	1					
其他	33	4	29	32	1	32	27	1	4			

附表 25　地方法院收養子女事件當事人身家狀況—終結情形

中華民國 99 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：件

終結情形	終結件數	收養人國籍					被收養人國籍					被收養人年齡						收養件數收養人單獨
		總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	七歲未滿	七歲以上十八歲未滿	十八歲以上二十歲未滿	二十歲以上	不詳	
總計	3,810	4,989	4,106	31	852		4,139	3,947	116	76		4,139	1,365	1,096	160	1,454	64	2,320
准許	2,913	3,930	3,110	21	799		3,162	3,060	69	33		3,162	1,147	752	104	1,116	43	1,669
部分准許部分駁回	5	7	7				9	9				9		3	1	5		3
駁回	397	462	446	4	12		427	374	28	25		427	101	148	30	142	6	304
撤回	414	490	457	6	27		448	413	19	16		448	92	170	24	152	10	306
其他	81	100	86		14		93	91		2		93	25	23	1	39	5	38

附表 26　地方法院收養子女事件當事人身家狀況—案由別

中華民國 99 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：件

案由別	終結件數	收養人國籍					被收養人國籍					被收養人年齡						收養件數
		總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	七歲未滿	七歲以上十八歲未滿	十八歲以上二十歲未滿	二十歲以上	不詳	收養人單獨
總計	3,810	4,989	4,106	31	852		4,139	3,947	116	76		4,139	1,365	1,096	160	1,454	64	2,320
收養子女事件	3,329	4,596	3,723	30	843		3,642	3,456	111	75		3,642	1,343	996	148	1,100	55	2,050
認可收養	3,329	4,596	3,723	30	843		3,642	3,456	111	75		3,642	1,343	996	148	1,100	55	2,050
收養無效																		
撤銷收養																		
確認收養關係成立（或存在）																		
確認收養關係不成立(或存在)																		
其他																		
終止收養事件	481	393	383	1	9		497	491	5		1	497	22	100	12	354	9	270
認可未成年子女終止收養	76	91	85	1	5		84	81	3			84	18	54	6	3	3	57
許可終止收養	256	151	150		1		260	258	1		1	260		7		249	4	113
終止收養無效	1	1	1				1	1				1		1				1
撤銷終止收養																		
宣告終止收養	145	147	144		3		149	148	1			149	4	38	6	99	2	98
其他	3	3	3				3	3				3				3		1

附表 27　地方法院辦理家事非訟事件收結情形－按機關別分

中華民國 99 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：件

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	總計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
合計	40,520	2,785	37,735	37,541	2,979	37,541	32,608	628	2,205	1,414	272	414
臺灣臺北地方法院	3,530	271	3,259	3,249	281	3,249	2,806	35	239	91	47	31
臺灣臺中地方法院	4,219	263	3,956	3,954	265	3,954	3,508	18	126	273	20	9
臺灣臺南地方法院	3,527	191	3,336	3,358	169	3,358	3,070	59	129	69	20	11
臺灣新竹地方法院	1,454	105	1,349	1,321	133	1,321	1,091	38	87	68	10	27
臺灣嘉義地方法院	1,688	45	1,643	1,654	34	1,654	1,496	14	77	38	11	18
臺灣高雄地方法院	5,876	368	5,508	5,539	337	5,539	4,875	115	339	108	23	79
臺灣屏東地方法院	1,942	151	1,791	1,794	148	1,794	1,550	66	101	51	5	21
臺灣臺東地方法院	489	45	444	467	22	467	370	8	46	32	6	5
臺灣澎湖地方法院	122	4	118	120	2	120	107	4	8	1		
臺灣花蓮地方法院	747	110	637	676	71	676	468	15	106	45	8	34
臺灣宜蘭地方法院	684	23	661	633	51	633	547	3	40	29	6	8
臺灣基隆地方法院	941	101	840	803	138	803	645	24	90	31	5	8
臺灣雲林地方法院	1,342	81	1,261	1,195	147	1,195	1,050	32	69	19	13	12
臺灣彰化地方法院	1,674	65	1,609	1,608	66	1,608	1,403	27	83	66	18	11
臺灣桃園地方法院	3,225	283	2,942	2,908	317	2,908	2,394	48	252	150	26	38
臺灣板橋地方法院	4,825	311	4,514	4,382	443	4,382	3,923	41	202	134	23	59
臺灣士林地方法院	2,585	234	2,351	2,337	248	2,337	1,978	73	150	100	19	17
臺灣南投地方法院	739	38	701	700	39	700	609	1	16	63	3	8
臺灣苗栗地方法院	830	88	742	771	59	771	657	6	40	42	8	18
福建金門地方法院	72	8	64	65	7	65	56		5	3	1	
福建連江地方法院	9		9	7	2	7	5	1		1		

附表 28　地方法院辦理家事調解及和解事件終結情形－按月別分

中華民國 99 年　　單位：件

月別	調解事件								和解事件					
	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他	調解成立件數占成立與不成立件數之百分比	調解成立件數占調解終結件數之百分比	總計	撤回	判決	和解	其他	和解占終結之百分比
1　月	1,565	337	455	13	269	491	42.55	21.53	941	183	584	85	89	9.03
2　月	1,145	227	327	3	173	415	40.97	19.83	881	154	576	79	72	8.97
3　月	2,027	381	621	26	295	704	38.02	18.80	1,218	237	754	104	123	8.54
4　月	1,857	426	515	17	281	618	45.27	22.94	1,096	208	670	107	111	9.76
5　月	1,872	389	520	18	285	660	42.79	20.78	1,114	213	670	93	138	8.35
6　月	1,781	392	514	13	245	617	43.27	22.01	1,110	207	678	104	121	9.37
7　月	1,834	457	473	14	289	601	49.14	24.92	1,137	231	701	110	95	9.67
8　月	1,809	433	559	10	269	538	43.65	23.94	1,255	223	831	98	103	7.81
9　月	1,799	426	551	15	286	521	43.60	23.68	1,082	220	658	93	111	8.60
10　月	1,687	389	506	7	291	494	43.46	23.06	1,095	237	648	96	114	8.77
11　月	1,804	416	567	13	265	543	42.32	23.06	1,240	245	745	125	125	10.08
12　月	1,763	436	560	6	254	507	43.78	24.73	1,513	264	1,022	114	113	7.53
合　計	20,943	4,709	6,168	155	3,202	6,709	43.29	22.48	13,682	2,622	8,537	1,208	1,315	8.83

附表 29　地方法院辦理家事

中華民國 99 年 1

訴訟程序別	受理件數			終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收		
總計	51,779	3,162	48,617	47,937	3,839
臺灣臺北地方法院					
臺灣士林地方法院	3,714	337	3,377	3,289	425
臺灣板橋地方法院	7,137	362	6,775	6,503	634
臺灣桃園地方法院	3,240		3,240	2,841	399
臺灣新竹地方法院	2,947	97	2,850	2,799	148
臺灣苗栗地方法院	333		333	284	49
臺灣臺中地方法院	8,128	499	7,629	7,673	455
臺灣南投地方法院	1,079	15	1, 064	1,025	54
臺灣彰化地方法院	2,664	49	2, 615	2,592	72
臺灣雲林地方法院	1,663	129	1, 534	1,494	167
臺灣嘉義地方法院	952	25	927	918	34
臺灣臺南地方法院	5,931	398	5, 533	5,546	384
臺灣高雄地方法院	10,292	931	9,361	9,595	698
臺灣屏東地方法院					
臺灣臺東地方法院	505	31	474	486	19
臺灣花蓮地方法院	1,556	161	1,395	1,456	100
臺灣宜蘭地方法院	583	7	576	539	44
臺灣基隆地方法院	1,002	121	881	846	155
臺灣澎湖地方法院	53		53	51	2
福建金門地方法院					
福建連江地方法院					

事件收結情形－司法事務官

月至 99 年 12 月　　單位：件；日；人

提起上訴件數		提起抗告件數		終結事件中平均一件所需日數	司法事務官				
					全月（年）實際辦案人數	每月平均辦結件數		平均每件月收新件數	月（年）底未結件平均數
全部	部分	全部	部分			按件計算	非訟事件以0.1折計		
		694.00	17.00		323.70	148.09	14.81	150.19	114.56
		12.00							
		25.00			24.00	137.04	13.70	140.71	212.50
		139.00			35.50	183.18	18.32	190.85	211.33
		23.00	8.00		22.81	124.55	12.46	142.04	121.28
		48.00			20.00	139.95	14.00	142.50	49.33
					6.00	47.33	4.73	55.50	49.00
		116.00			58.00	132.29	13.23	131.53	75.83
		3.00			11.03	92.93	9.29	96.46	54.00
		13.00			19.00	136.42	13.64	137.63	36.00
					11.97	124.81	12.48	128.15	172.16
		14.00			8.39	109.42	10.94	110.49	47.89
		147.00	1.00		24.00	231.08	23.11	230.54	192.00
		112.00	5.00		53.10	180.70	18.07	176.29	139.60
		9.00			5.14	94.55	9.46	92.22	19.00
		26.00	3.00		12.00	121.33	12.13	116.25	100.00
		3.00			5.30	101.70	10.17	108.68	44.00
		4.00			7.41	114.17	11.42	118.89	292.45
					0.05	1,020.00	102.00	1,060.00	200.00

附表 30　地方法院辦理家事

中華民國 99 年 1

訴訟程序別	受理件數			終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收		
總計	51,779	3,162	48,617	47,937	3,839
第一審－訴					
第一審－訴更					
第一審－簡					
第一審－簡更					
第一審－小					
第一審－小更					
第二審－上					
第二審－上更					
再審					
抗告－簡易小額訴訟					
抗告－一般非訟					
抗告－保護令事件					
抗告－簡易小額聲請					
保全程序	6		6	6	
公示催告	3,134	63	3,071	3,044	90
監護及補助宣告					
宣告死亡					
調解	14,863	1,482	13,381	13,386	1,475
非訟事件	24,394	1,362	23,032	22,532	1,864
保護令聲請事件	4,226	121	4,105	4,072	152
其他事件	5,156	134	5,022	4,897	258

註：1. 本表非訟事件不含夫妻財產契約登記事項。

2. 調解事件包含「地方法院辦理家事調解事件實施要點」進行協議之家事

事件收結情形－司法事務官

月至 99 年 12 月　　單位：件；日；人

提起上訴件數		提起抗告件數		一件終結事件所需日數中平均數	司法事務官				
					辦案人數全月（年）實際數	每月平均辦結件數		平均每件月新收件數	月（年）底未結件平均數
全部	部分	全部	部分			按件計算	非訟事件以0.1折計		
		694.00	17.00		323.70	148.09	14.81	150.19	114.56
		1.00							
		237.00	5.00						
		381.00	11.00						
		75.00	1.00						

非訟事件，即「家協」事件。

附表 31　對司法事務官所為家事事件裁定不服之抗告情形

中華民國 99 年 1 月至 99 年 12 月

單位：件；%

機　關　別	發回情形總計	撤回抗告	駁回抗告計	廢棄原裁定小計	其他	抗告維持率
合　　計	596.00	119.00	448.50	28.50		94.03
臺灣臺北地方法院	12.00	2.00	8.50	1.50		85.00
臺灣臺中地方法院	108.00	10.00	97.00	1.00		98.98
臺灣臺南地方法院	147.00	8.00	135.00	4.00		97.12
臺灣新竹地方法院	46.00	4.00	36.00	6.00		85.71
臺灣嘉義地方法院	8.00	4.00	4.00			100.00
臺灣高雄地方法院	67.00	51.00	14.00	2.00		87.50
臺灣屏東地方法院						
臺灣臺東地方法院	7.00		6.50	0.50		92.86
臺灣澎湖地方法院						
臺灣花蓮地方法院	23.00	11.00	9.00	3.00		75.00
臺灣宜蘭地方法院	3.00		1.00	2.00		33.33
臺灣基隆地方法院	3.00		2.00	1.00		66.67
臺灣雲林地方法院						
臺灣彰化地方法院	12.00	3.00	6.50	2.50		72.22
臺灣桃園地方法院	16.00	3.00	13.00			100.00
臺灣板橋地方法院	121.00	19.00	99.00	3.00		97.06
臺灣士林地方法院	23.00	4.00	17.00	2.00		89.47
臺灣南投地方法院						
臺灣苗栗地方法院						
福建金門地方法院						
福建連江地方法院						

附表 32　高等法院暨分院辦理家事事件收結情形－按訴訟程序分

中華民國 99 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：件；日

訴訟程序別	受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		一件終結事件中平均所需日數
	總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分	
總計	1,591	321	1,270	1,215	376	133	40	39	7	118.37
第一審										
第二審－上訴	1,034	272	762	726	308	119	36	2	4	156.39
第二審－更審	52	25	27	32	20	10	4	1		267.63
再審	42	3	39	34	8	4		4	1	68.12
抗告	290	18	272	263	27			26	2	33.98
再抗告	102	3	99	94	8					28.23
移付調解	29		29	25	4					
其他事件	42		42	41	1			6		

附表 33　高等法院暨分院受理家事
中華民國 99 年

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回之第一審訴	駁回上訴		
				合計	不合法	無理由
親屬	628	77	12	302	8	294
監護	5	1		1		1
婚姻						
離婚	358	46	8	189	3	186
離婚其他	58	3		29	1	28
婚約	1					
履行同居	6	1		3		3
其他	55	8		32	1	31
認領	11	5		2		2
收養	9	1		6		6
扶養	88	8	1	21	2	19
其他	37	4	3	19	1	18
繼承	108	13		47	1	46
遺產	90	12		34	1	33
遺囑	13	1		9		9
其他	5			4		4

上訴事件終結情形－按訴訟種類分
1 月至 99 年 12 月

單位：件

廢棄原判			和解	調解成立	其他
合計	全部	部分			
116	48	68	93	18	9
					3
53	37	16	46	14	2
17	1	16	9		
			1		
			1		1
7	3	4	5	2	1
1		1	3		
2	1	1			
30	1	29	24	2	1
6	5	1	4		1
37	20	17	9	1	
33	18	15	9	1	
3	1	2			
1	1				

附表 34　高等法院暨分院家事上訴第三審發回

中華民國99年

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤之回第一審訴	駁回上訴		
				合計	不合法	無理由
親屬	21			4		4
監護	1					
婚姻						
離婚	5			2		2
離婚其他	3			1		1
婚約						
履行同居						
其他	3					
認領	1					
收養						
扶養	6					
其他	2			1		1
繼承	11			1		1
遺產	11			1		1
遺囑						
其他						

或發交更審事件終結情形－按訴訟種類分

1月至99年12月

單位：件

廢棄原判			和解	調解成立	其他
合計	全部	部分			
12	6	6	2	1	2
					1
2	1	1	1		
2		2			
			1	1	1
1	1				
6	3	3			
1	1				
7	4	3	3		
7	4	3	3		

附表 35　最高法院受理

中華民國 99 年 1

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回		
				計	不合法	
					全部	部分
親屬	144	1		127.0	121	
監護						
婚姻	115	1		105.5	102	
離婚	82	1		75.5	73	
離婚其他	12			11.0	11	
婚約						
履行同居	2			2.0	2	
其他	19			17.0	16	
認領	1			1.0	1	
收養	5			5.0	5	
扶養	13			7.5	6	
贍養費						
其他	10			8.0	7	
繼承	43			33.0	30	
遺產	37			29.0	26	
遺囑	5			3.0	3	
其他	1			1.0	1	

家事上訴事件終結情形

月至 99 年 12 月　　單位：件

上訴		廢棄原判					和解	其他
無理由		計	發回更審		自為判決			
全部	部分		全部	部分	全部	部分		
3	3.0	14.0	11	2.5		0.5		2
2	1.5	7.5	6	1.0		0.5		1
1	1.5	4.5	3	1.0		0.5		1
		1.0	1					
1		2.0	2					
	1.5	4.5	3	1.5				1
1		2.0	2					
3		6.0	5		1			4
3		6.0	5		1			2
								2

附表 36　地方法院家事

中華民國99年1

機關別	終結								
	總計	調解成立				調解不兩造到場			
		計	調解委員	法官	司法事務官	計	調解委員	法官	司法事務官
總計	20,745	4,686	4,069	355	262	6,098	3,025	291	149
臺灣臺北地方法院	1,726	309	262	47		659	316	83	
臺灣臺中地方法院	2,578	621	525	1	95	902	408		46
臺灣臺南地方法院	1,389	330	329		1	449	255		
臺灣新竹地方法院	810	126	111	15		269	96	65	
臺灣嘉義地方法院	538	168	145	23		222	134	27	8
臺灣高雄地方法院	3,102	505	418	4	83	868	477	1	80
臺灣屏東地方法院	1,194	326	315	11		318	113	1	
臺灣臺東地方法院	322	89	82	7		80	46		
臺灣澎湖地方法院	37	8		8		18	1	9	
臺灣花蓮地方法院	467	124	84	31	9	115	37		1
臺灣宜蘭地方法院	366	84	71	13		103	59	12	
臺灣基隆地方法院	434	126	106	15	5	135	65	5	
臺灣雲林地方法院	560	305	287	11	7	107	37		
臺灣彰化地方法院	898	196	189	7		203	151		
臺灣桃園地方法院	1,963	353	349		4	699	341	1	2
臺灣板橋地方法院	2,327	521	373	145	3	405	105	77	1
臺灣士林地方法院	1,131	210	210			319	251	4	
臺灣南投地方法院	374	148	93		55	111	40	2	11
臺灣苗栗地方法院	513	132	120	12		109	93	1	
福建金門地方法院	14	5		5		5		3	
福建連江地方法院	2					2			

調解事件終結情形

月至99年12月　　單位：件；%

情形							百分比		
成立	駁回	撤回	勸諭撤回	不同意調解協議	不宜或不能調解	其他	百分比（一）%	百分比（二）%	百分比（三）%
一造未到或兩造未到場									
2,633	155	3,169	1,273	25	6,329	283	43.45	57.49	50.05
260	4	219	60		501	34	31.92	43.64	36.38
448		417	235		637	1	40.77	57.77	50.80
194		218	29		385	7	42.36	56.41	44.43
108		103	11		312		31.90	43.90	35.47
53		59	1		82	7	43.08	49.85	43.22
310		437	257	5	1,271	16	36.78	47.51	47.06
204		182	112		279	89	50.62	74.09	57.94
34		53	9		85	15	52.66	65.93	55.06
8		3		1		7	30.77	44.44	30.77
77	133	56	10		31	8	51.88	76.54	54.22
32	2	58	14		116	3	44.92	54.19	48.76
65	3	114	47		38	18	48.28	64.29	56.49
70		136	85		9	3	74.03	89.18	78.47
52		97		6	387	9	49.12	56.48	49.12
355		252	76		643	16	33.56	50.65	38.65
222	1	300	43		1,090	10	56.26	74.01	58.20
64	2	280	181	10	277	33	39.70	45.16	56.76
58		110	93		1	4	57.14	73.63	68.47
15	10	72	10	3	185	2	54.77	58.41	56.57
2		3				1	50.00	62.50	50.00
2									

附表 37　地方法院家事

中華民國99年1

訴訟種類	終結								
	總計	調解成立				調解不兩造到場			
		計	調解委員	法官	司法事務官	計	調解委員	法官	司法事務官
總計	20,745	4,686	4,069	355	262	6,098	3,025	291	149
強制調解事件	14,097	3,032	2,750	146	136	3,804	1,851	185	83
離婚	12,804	2,873	2,608	139	126	3,461	1,701	167	77
履行同居	685	89	79	4	6	160	61	7	3
夫妻財產	336	25	23	1	1	113	63	5	
親屬間因財產權發生爭執	45	6	6			23	15	2	
終止收養關係	227	39	34	2	3	47	11	4	3
非強制調解事件	2,926	494	451	20	23	1,199	641	48	30
贍養費	24	5	5			8	6		
遺產	786	131	120	5	6	405	231	21	7
遺囑	22	2	1	1		9	6	1	
親子關係	496	18	16	1	1	52	16		5
其他	1,598	338	309	13	16	725	382	26	18
非訟得協議事件	2,774	651	550	46	55	821	368	33	21
監護	2,774	651	550	46	55	821	368	33	21
移付調解事件	371	251	89	132	30	90	63	7	11
其他	577	258	229	11	18	184	102	18	4

調解事件終結情形

月至99年12月　　單位：件；%

情形							百分比		
成立	駁回	撤回		不同意調解協議	不宜或不能調解	其他	百分比（一）%	百分比（二）%	百分比（三）%
一未造或到兩造場			勸諭撤回						
2,633	155	3,169	1,273	25	6,329	283	43.45	57.49	50.05
1,685	143	2,113	759	7	4,880	118	44.35	58.86	50.74
1,516	131	1,846	626	7	4,401	85			
89	3	158	81		268	7			
45	1	53	29		141	3			
6	1	7	3		4	4			
29	7	49	20		66	19			
480	8	503	259	12	629	81	29.18	40.73	38.88
2		10	5		1				
146	3	94	44	5	126	22			
2		4	2		7				
31		98	67	3	315	10			
299	5	297	141	4	180	49			
399	2	445	211	6	773	76	44.23	60.67	51.40
399	2	445	211	6	773	76			
9		22	12		7	1	73.61	75.60	74.79
60	2	86	32		40	7			

附表 38　地方法院民事

中華民國88年6

機關別	受理件數			終結情			
	總計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回
總計	195,147		195,147	193,626	121,618	21,795	44,697
臺灣臺北地方法院	11,588		11,588	11,487	5,558	1,566	2,677
臺灣臺中地方法院	25,015		25,015	24,874	16,720	2,059	5,993
臺灣臺南地方法院	9,411		9,411	9,354	5,205	1,054	2,590
臺灣新竹地方法院	10,607		10,607	10,509	7,365	732	2,306
臺灣嘉義地方法院	7,055		7,055	7,018	4,638	752	1,570
臺灣高雄地方法院	26,059		26,059	25,848	16,078	2,652	6,134
臺灣屏東地方法院	13,175		13,175	13,074	10,105	2,068	545
臺灣臺東地方法院	2,681		2,681	2,662	1,611	244	576
臺灣澎湖地方法院	1,135		1,135	1,129	940	55	133
臺灣花蓮地方法院	3,372		3,372	3,332	2,042	235	1,004
臺灣宜蘭地方法院	3,648		3,648	3,629	2,081	382	1,160
臺灣基隆地方法院	3,068		3,068	3,041	1,964	303	746
臺灣雲林地方法院	5,952		5,952	5,916	3,247	712	1,890
臺灣彰化地方法院	9,130		9,130	9,100	5,960	996	2,124
臺灣桃園地方法院	17,348		17,348	17,107	8,875	3,329	4,339
臺灣板橋地方法院	27,906		27,906	27,661	18,085	3,147	6,374
臺灣士林地方法院	8,643		8,643	8,603	4,906	882	2,424
臺灣南投地方法院	4,587		4,587	4,565	2,830	345	1,090
臺灣苗栗地方法院	4,415		4,415	4,367	3,159	255	949
福建金門地方法院	319		319	318	227	24	66
福建連江地方法院	33		33	32	22	3	7

保護令聲請事件收結情形

月至99年12月　　單位：件；項；人

形	未	終	結	事	件	聲	請	人	別
其	結	計	被	檢	警	直縣主	法	三血	其
	件		害	察	察	轄（管	定	親親	
					機	市市機	代	等或	
他	數		人	官	關	、）關	理人	以姻內親	他
5,516	1,521	193,626	166,809	216	23,316	1,304	1,117	833	31
1,686	101	11,487	11,113	9	194	59	52	60	
102	141	24,874	22,523	25	1,915	104	173	133	1
505	57	9,354	8,482	51	582	78	55	101	5
106	98	10,509	10,029	6	297	11	88	68	10
58	37	7,018	6,641	8	307	18	31	13	
984	211	25,848	23,217	13	1,786	485	209	135	3
356	101	13,074	1,449	12	11,492	110	6	5	
231	19	2,662	2,440	4	144	55	11	8	
1	6	1,129	44	3	1,080	2			
51	40	3,332	3,105	2	152	10	35	27	1
6	19	3,629	3,045	1	489	42	9	42	1
28	27	3,041	2,835	9	138	8	32	19	
67	36	5,916	5,715	5	147	11	27	11	
20	30	9,100	8,237	11	754	31	47	20	
564	241	17,107	16,475	5	560	14	43	9	1
55	245	27,661	26,351	17	825	108	230	124	6
391	40	8,603	8,273	25	177	70	44	14	
300	22	4,565	4,270	2	255	17	11	10	
4	48	4,367	2,513	6	1,734	64	14	33	3
1	1	318	24	2	285	7			
	1	32	28		3				

附表 39　地方法院民事

中華民國 88 年 6 月

機關別	終結事件	中准許核發						
	合計	禁止實施家庭暴力（第14條第1項第1款）	禁止騷擾等行為（第14條第1項第2款）	強制遷出（第14條第1項第3款前段）	處分不動產禁止使用、收益或強制遷出及（第14條第1項第3款）	強制遠離（第14條第1項第4款）	使用權歸屬（第14條第1項第5款）	行使、負擔及交付子女未成年子女權利義務（第14條第1項第6款）
總計	301, 214	121,237	110,117	3,873	2,653	33,836	1, 879	7, 228
臺灣臺北地方法院	15,781	5,523	4,778	348	287	2,279	162	762
臺灣臺中地方法院	40,063	16,706	16,284	333	347	2,899	184	752
臺灣臺南地方法院	13,580	5,132	4,283	326	124	2,252	137	377
臺灣新竹地方法院	18,310	7,351	6,358	253	95	2,305	135	503
臺灣嘉義地方法院	12,382	4,623	4,108	195	72	1,774	64	450
臺灣高雄地方法院	41,847	16,029	15,111	622	519	5,667	279	1, 251
臺灣屏東地方法院	24,814	10,096	9,880	68	66	983	33	137
臺灣臺東地方法院	4,061	1,608	1,407	48	50	607	42	98
臺灣澎湖地方法院	1,946	939	751	11	11	209	1	5
臺灣花蓮地方法院	5,565	2,032	1,798	125	56	934	44	167
臺灣宜蘭地方法院	4,924	2,063	1,734	100	16	650	37	46
臺灣基隆地方法院	4,962	1,945	1,418	83	104	865	42	169
臺灣雲林地方法院	7,082	3,236	2,389	46	35	659	44	204
臺灣彰化地方法院	14,583	5,951	5,149	161	143	2,032	120	326
臺灣桃園地方法院	21,506	8,848	7,718	401	121	2,555	263	430
臺灣板橋地方法院	40,062	18,038	16,783	340	208	2,805	76	560
臺灣士林地方法院	12,813	4,897	4,462	183	218	1,868	122	470
臺灣南投地方法院	7,931	2,819	2,576	112	67	1,390	61	351
臺灣苗栗地方法院	8,363	3,155	2,974	115	104	1,022	27	141
福建金門地方法院	577	224	140	2	9	70	4	26
福建連江地方法院	62	22	16	1	1	11	2	3

保護令聲請事件收結情形

至99年12月

單位：件；項

保護令內容（項）											
			強制加害人完成處遇計畫								
與未成年子女會面交往之方式或禁止會面交往（第14條第1項第7款）	租金、扶養費給付（第14條第1項第8款）	醫療、輔導、庇護所及財物損害費用給付（第14條第1項第9款）	計	認知教育輔導（第14條第1項第10款）	心理輔導（第14條第1項第10款）	精神治療（第14條第1項第10款）	戒癮治療（第14條第1項第10款）	其他治療、輔導（第14條第1項第10款）	負擔相當之律師費（第14條第1項第11款）	禁止查閱被害人及未成年子女相關資訊（第14條第1項第12款）	其他必要之保護令（第14條第1項第13款）
1,853	2,488	270	10,448	7,767	538	359	1,442	342	129	777	4,426
314	309	16	653	489	32	19	46	67	10	45	295
174	152	19	1,012	852	23	12	74	51	8	42	1,151
125	216	25	494	373	27	16	71	7	7	57	25
90	86	11	431	315	35	13	30	38		41	651
89	187	16	647	504	1	23	115	4	1	118	38
257	397	34	1,270	884	113	61	164	48	3	199	209
38	18	2	1,798	1,563	123	20	83	9		1	1,694
13	23	7	76	56	4	1	13	2		8	74
1			12	7	4		1			6	
73	107	18	192	149	4	1	38		5	9	5
24	43	8	197	175	10	1	10	1		1	5
43	74	9	157	80	22	8	41	6	3	13	37
59	107	20	271	200	6	15	45	5		6	6
130	162	19	215	64	18	40	81	12	70	59	46
120	124	19	818	478	43	71	221	5	5	82	2
55	102	22	993	738	21	7	179	48	7	46	27
132	148	4	255	217	9	10	13	6	9	8	37
56	137	14	266	176	14	19	36	21		19	63
50	59	4	639	430	22	16	161	10		17	56
10	33	2	51	17	6	6	20	2	1		5
	4	1	1		1						

附表 40　地方法院民事

中華民國 88 年 6 月

機關別	終結事件平均一件所需日數	終結總日數	終結				
			總件數	一日以下	逾一日至五日以下	逾五日至十日以下	逾十日至十五日以下
總計	34.55	6,689,192	193,627	11,831	13,935	14,982	16,495
臺灣臺北地方法院	39.95	458,857	11,487	836	805	919	1,036
臺灣臺中地方法院	26.23	652,355	24,874	2,080	2,973	2,363	2,141
臺灣臺南地方法院	50.15	469,131	9,354	486	185	541	757
臺灣新竹地方法院	33.91	356,353	10,509	342	367	956	1,300
臺灣嘉義地方法院	31.50	221,036	7,018	335	203	435	657
臺灣高雄地方法院	35.28	911,968	25,848	1,383	1,344	1,688	2,473
臺灣屏東地方法院	22.36	292,375	13,074	1,052	1,764	1,848	1,309
臺灣臺東地方法院	31.63	84,193	2,662	121	160	275	360
臺灣澎湖地方法院	18.73	21,141	1,129	267	109	61	122
臺灣花蓮地方法院	43.80	145,930	3,332	114	78	257	319
臺灣宜蘭地方法院	35.71	129,609	3,629	43	55	175	364
臺灣基隆地方法院	33.56	102,068	3,041	191	158	189	309
臺灣雲林地方法院	28.48	168,460	5,914	289	209	582	937
臺灣彰化地方法院	39.96	363,679	9,100	320	201	368	695
臺灣桃園地方法院	39.61	677,549	17,107	1,331	951	690	707
臺灣板橋地方法院	33.59	929,137	27,661	2,064	3,436	2,393	1,678
臺灣士林地方法院	42.75	367,803	8,603	219	407	522	565
臺灣南投地方法院	32.10	146,614	4,568	126	198	298	441
臺灣苗栗地方法院	41.06	179,312	4,367	197	304	379	287
福建金門地方法院	32.49	10,332	318	31	31	28	41
福建連江地方法院	40.31	1,290	32	4	4		2

保護令聲請事件經過時間

至 99 年 12 月

事件數	件							件
逾十五日至下	逾廿日以下	逾廿五日以下	逾一月以下	逾二月以下	逾三月以下	逾四月以下	逾五月以下	逾六月以下	逾六月
16,125	18,435	16,835	53,925	19,856	8,406	1,598	593	613
843	880	871	2,916	1,252	627	221	115	166
2,277	2,772	2,271	5,902	1,524	444	76	35	16
597	608	600	2,374	1,489	1,448	155	72	42
1,133	1,150	1,081	2,690	1,023	360	50	18	39
700	884	782	2,338	531	134	12	2	5
2,453	2,552	2,241	7,538	2,708	1,129	218	52	69
1,148	1,415	1,182	2,659	512	138	39	7	1
286	267	220	627	210	83	32	11	10
106	132	90	211	24	3	3	1	
289	247	282	961	422	217	70	36	40
442	469	393	1,168	419	75	22	4	
287	340	286	834	289	127	23	6	2
767	669	450	1,409	471	114	13	2	2
806	1,048	922	2,892	1,156	566	84	27	15
955	1,357	1,581	6,178	2,196	769	239	84	69
1,511	1,895	1,905	8,046	3,407	1,038	168	58	62
713	772	794	2,601	1,153	690	76	36	55
518	617	506	1,357	353	131	12	9	2
264	336	353	1,146	688	305	84	11	13
36	28	21	21	70	24	7	1	7
2	2	4	4	8	5	1		

附表 41　地方法院民事

中華民國 88 年 6 月

事件類別	終結事件平均一件所需日數	終結總日數	終結				
			總件數	一日以下	逾一日以至五日下	逾五日以至十日下	逾十日以至十五日下
總計	34.55	6,689,192	193,627	11,831	13,935	14,982	16,495
通常保護令	41.92	5,720,514	136,452	1,999	2,622	6,240	10,849
暫時保護令	17.58	962,027	54,710	7,652	11,176	8,703	5,625
緊急保護令	2.70	6,651	2,465	2,180	137	39	21

保護令聲請事件經過時間

至 99 年 12 月

事件數								
逾廿日十五日以至下	逾廿五日廿日以至下	逾一月廿五日以至下	逾二月一月以至下	逾三月二月以至下	逾四月三月以至下	逾五月四月以至下	逾六月五月以至下	逾六月
16,125	18,435	16,835	53,925	19,856	8,406	1,598	593	613
11,918	14,540	13,713	45,873	17,854	8,188	1,530	555	573
4,190	3,880	3,106	8,026	1,991	216	67	38	40
17	15	16	26	11	2	1		

附表 42　高等法院違反家

中華民國 90 年

罪名別	終結件數	被告總計	科										
			計	死刑	無期徒刑	有期							
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下
總計	4,891	5,492	4,181	42	111	2,915	953	284	200	91	519	192
家庭暴力罪	4,332	4,916	3,750	42	111	2,629	732	225	194	91	519	192
妨害性自主罪	1,418	1,464	1,112	1	3	1,108	37	95	94	26	410	71
加重強制性交猥褻	747	775	576		1	575			24	9	157	37
對幼齡男女性交猥褻	280	289	236			236	23	47	29	8	113	11
其他	391	400	300	1	2	297	14	48	41	9	140	23
妨害婚姻及家庭罪	5	7	6			6	1	1	3		1	
殺人罪	637	653	538	41	104	393	6	5	20	38	38	96
殺人	628	643	529	41	104	384	1	4	17	38	38	96
既遂	394	406	336	41	104	191			2	13	9	20
普通殺人	345	356	296	34	80	182			2	13	8	19
殺害直系尊親屬	49	50	40	7	24	9					1	1
未遂	234	237	193			193	1	4	15	25	29	76
普通殺人	198	201	168			168	1	4	15	25	26	72
殺害直系尊親屬	36	36	25			25					3	4
一般過失致人於死	9	10	9			9	5	1	3			
其他												
傷害罪	1,679	2,093	1,594			786	504	73	38	16	48	17
傷害直系尊親屬	102	110	86			79	40	19	7	1	5	1
重傷害	25	25	20			20			1	3	5	3
傷害致死	140	154	133			133			8	6	31	12
其他	1,412	1,804	1,355			554	464	54	22	6	7	1
妨害自由罪	384	464	332			205	152	36	12	2	1	
強盜罪	20	20	18		3	15			1	3		5
搶奪及海盜罪	4	4	2			2		2				
恐嚇取財罪	30	33	28			28	14	7	6	1		
擄人勒贖罪												
違反毒品危害防制條例	3	3	2			2					1	
違反兒童及少年性交易防制條例	6	9	6			6					3	
其他	136	166	112		1	78	18	6	20	5	17	3
違反保護令罪	569	576	431			286	221	59	6			
其他												

庭暴力防治法案件裁判結果

1 月至 99 年 12 月　　單位：件；人

人數													
刑					免除其刑	無罪	撤回	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	發回原審法院	其他
徒刑			拘役	罰金									
逾十年七年以下至	逾十年十五年以下至	逾十五年											
477	181	18	981	132	5	814	371	9	73	4	1	29	5
477	181	18	845	123	4	738	321	3	68	4	1	23	4
346	29					257	70		17	3		3	2
321	27					151	35		7	2		2	2
5						35	13		4	1			
20	2					71	22		6			1	
												1	
45	129	16			2	45	57		9			2	
45	129	16			2	44	57		9			2	
19	116	12				36	31		3				
18	114	8				28	29		3				
1	2	4				8	2						
26	13	4			2	8	26		6			2	
16	9				1	6	18		6			2	
10	4	4			1	2	8						
						1							
70	19	1	704	104	2	306	137	2	36	1		14	1
4	1	1	7			13	9		2				
6	2						4		1				
60	16					8	12		1				
			697	104	2	285	112	2	32	1		14	1
2			112	15		86	38	1	4			2	1
5		1				1	1						
						1	1						
						1	4						
	1						1						
3						2	1						
6	3		29	4		39	11		2		1	1	
			136	9	1	76	50	6	5			6	1

附表 43　高等法院違反家

（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國 90 年

罪名別	保安處分人數								緩		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	強制治療	保護管束	驅逐出境	總計		
									有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
總計	722		38	9		381	289	5	149	126	226
家庭暴力罪	640		34	4		381	216	5	108	120	190
妨害性自主罪	423		1			377	44	1	2	55	
加重強制性交猥褻	236					221	14	1		18	
對幼齡男女性交猥褻	81					70	11		2	14	
其他	106		1			86	19			23	
妨害婚姻及家庭罪	3					1	2			2	
殺人罪	41		28	1		1	9	2	1	18	
殺人	39		28	1		1	7	2		15	
既遂	24		21	1				2		1	
普通殺人	13		10	1				2		1	
殺害直系尊親屬	11		11								
未遂	15		7			1	7			14	
普通殺人	11		3			1	7			14	
殺害直系尊親屬	4		4								
一般過失致人於死	2						2		1	3	
其他											
傷害罪	129		5	2		1	120	1	74	24	159
傷害直系尊親屬	7		4				3		3	2	2
重傷害											
傷害致死	5			1		1	2	1		6	
其他	117		1	1			115		71	16	157
妨害自由罪	33			1		1	30	1	25	11	29
強盜罪											
搶奪及海盜罪											
恐嚇取財罪	5						5		4	1	
擄人勒贖罪											
違反毒品危害防制條例											
違反兒童及少年性交易防制條例											
其他	6						6		2	9	2
違反保護令罪	82		4	5			73		41	6	36
其他											

庭暴力防治法案件裁判結果

犯、得易科罰金及減刑人數）

1 月至 99 年 12 月　　單位：件；人

刑人數						從刑		累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
普通被告			少年被告			褫奪公權人數	沒收件數						
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金				有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
149	123	226		3		277	584	456	907	965	348		2
108	117	190		3		277	560	355	692	829	348		2
2	53			2		16	49	98	30		108		
	16			2		11	35	47					
2	14					1	2	25	19		67		
	23					4	12	26	11		41		
	2								1		1		
1	18					240	285	47	4		10		2
	15					240	283	47			9		2
	1					231	178	24			7		2
	1					193	167	15			7		2
						38	11	9					
	14					9	105	23			2		
	14					8	100	14			2		
						1	5	9					
1	3						2		4		1		
74	23	159		1		14	137	126	494	695	132		
3	2	2				2	9	26	38	7	2		
						1	10	4					
	5			1		11	37	11			1		
71	16	157					81	85	456	688	129		
25	11	29					44	49	133	106	52		
						4	5	5					
								1			1		
4	1						3	11	13				
							2	1					
							1	1					
2	9	2				3	34	16	17	28	44		
41	6	36					24	101	215	136			

附表 44　高等法院違反家

（被告於緩刑付保護管

中華民國 90 年

罪名別	合計	禁止實施家庭暴力（第38條第2項第1款）	禁止騷擾等行為（第38條第2項第2款）	強制遷出（第38條第2項第3款）	強制遠離（第38條第2項第4款）
總計	30	12	4	1	
家庭暴力罪	14	5	2		
妨害性自主罪	7	2	1		
加重強制性交猥褻	4	1	1		
對幼齡男女性交猥褻	2				
其他	1	1			
妨害婚姻及家庭罪					
殺人罪	2				
殺人					
既遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
未遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
一般過失致人於死	2				
其他					
傷害罪	5	3	1		
傷害直系尊親屬					
重傷害					
傷害致死					
其他	5	3	1		
妨害自由罪					
強盜罪					
搶奪及海盜罪					
恐嚇取財罪					
擄人勒贖罪					
違反毒品危害防制條例					
違反兒童及少年性交易防制條例					
其他					
違反保護令罪	16	7	2	1	
其他					

庭暴力防治法案件裁判結果

束期間內應遵守事項）

1 月至 99 年 12 月　　單位：項

強制認知教育輔導（第38條第2項第5款）	強制心理輔導（第38條第2項第5款）	強制精神治療（第38條第2項第5款）	強制戒癮治療（第38條第2項第5款）	強制其他治療、輔導（第38條第2項第5款）	其他必要保護（被害人等措施第38條第2項第6款）	其他更生保護事項（舊法第30條第2項第5款）
	4	2	1	4	2	
	2	1		3	1	
	1	1		1	1	
	1				1	
		1		1		
				2		
				2		
	1					
	1					
	2	1	1	1	1	

附表 45　地方法院民事

中華民國

機關別	受理件數			終結情			
	總計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回
總計	25,013	1,508	23,505	23,492	14,225	3,030	5,673
臺灣臺北地方法院	1,403	112	1,291	1,302	624	196	319
臺灣臺中地方法院	3,217	142	3,075	3,076	1,881	147	1,046
臺灣臺南地方法院	1,003	62	941	946	593	107	244
臺灣新竹地方法院	1,118	56	1,062	1,020	572	141	293
臺灣嘉義地方法院	907	26	881	870	609	108	148
臺灣高雄地方法院	3,328	218	3,110	3,117	1,976	343	792
臺灣屏東地方法院	1,992	85	1,907	1,891	1,383	446	17
臺灣臺東地方法院	351	14	337	332	192	46	59
臺灣澎湖地方法院	130	2	128	124	106	10	8
臺灣花蓮地方法院	415	30	385	375	255	17	103
臺灣宜蘭地方法院	322	16	306	303	164	51	88
臺灣基隆地方法院	442	28	414	415	293	41	76
臺灣雲林地方法院	883	38	845	847	499	78	262
臺灣彰化地方法院	1,124	46	1,078	1,094	704	172	215
臺灣桃園地方法院	2,689	230	2,459	2,448	1,261	406	687
臺灣板橋地方法院	3,586	279	3,307	3,341	1,969	519	845
臺灣士林地方法院	917	50	867	877	473	99	221
臺灣南投地方法院	591	22	569	569	332	20	127
臺灣苗栗地方法院	552	52	500	504	311	74	119
福建金門地方法院	35		35	34	21	9	4
福建連江地方法院	8		8	7	7		

保護令聲請事件收結情形

99年1月至99年12月　　單位：件；項

形別	未結件數	終結			事件	聲請人			
其他		計	被害人	檢察官	警察機關	直轄市、縣（市）主管機關	法定代理人	三親等以內血親或姻親	其他
564	1,521	23,492	20,585	12	2,372	160	237	121	5
163	101	1,302	1,263		22		9	8	
2	141	3,076	2,994		64	8	7	3	
2	57	946	879	2	33	11	8	12	1
14	98	1,020	976		9	2	23	10	
5	37	870	842		14	6	7	1	
6	211	3,117	2,939		51	64	40	22	1
45	101	1,891	104	1	1,779	6		1	
35	19	332	315		14	2		1	
	6	124	5		119				
	40	375	343		13	5	8	6	
	19	303	299		2	2			
5	27	415	400		4	2	2	7	
8	36	847	825		12	2	6	2	
3	30	1,094	1,032		15	19	26	2	
94	241	2,448	2,378		28	2	37	2	1
8	245	3,341	3,210		29	12	54	35	1
84	40	877	859	6	5	1	6		
90	22	569	559		2	5	2	1	
	48	504	352	2	128	11	2	8	1
	1	34	6	1	27				
	1	7	5		2				

附表 46　地方法院民事保護令

中華民國 99 年 1 月

事件類別	受理件數			終結情形					未結件數
	總計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回	其他	
總計	25,013	1,508	23,505	23,492	14,225	3,030	5,673	564	1,521
通常保護令	18,008	1,282	16,726	16,697	9,371	2,562	4,657	107	1,311
暫時保護令	6,791	226	6,565	6,582	4,665	456	1,006	455	209
緊急保護令	214		214	213	189	12	10	2	1

保護令聲請事件收結情形

至 99 年 12 月　　單位：件；人

終結事件聲請人別								終結事件當事人			
								被害人性別		加害人性別	
計	被害人	檢察官	警察機關	直轄市、縣（市）主管機關	法定代理人	三親等以內血親或姻親	其他	男	女	男	女
23,492	20,585	12	2,372	160	237	121	5	3,367	20,125	21,535	1,957
16,697	15,031	6	1,330	87	156	84	3	2,435	14,262	15,287	1,410
6,582	5,545	1	876	40	81	37	2	893	5,689	6,048	534
213	9	5	166	33				39	174	200	13

附表 47　地方法院民事保

中華民國 99 年 1 月

事件類別	終結事件				中	准許		核發	
	合計	禁止實施家庭暴力（第14條第1項第1款）	禁止騷擾等行為（第14條第1項第2款）	強制遷出（第14條第1項第3款前段）	強禁止使用、收益及或處分遷出（第14條第1項第3款）	強制遠離（第14條第1項第4款）	使用歸屬（第14條第1項第5款）	未成年子女權利義務行使負擔及交付子女（第14條第1項第6款）	與之方式或禁止會面交往（第14條第1項第7款）
總計	35,904	14,180	13,148	300	186	3,032	130	598	169
通常保護令	25,058	9,341	8,598	268	152	2,495	107	483	165
暫時保護令	10,327	4,653	4,378	21	20	434	16	97	4
緊急保護令	519	186	172	11	14	103	7	18	

註：通常保護令事件裁定強制加害人完成處遇計畫計 2,174 件（本資料自 99 年 1 月起蒐集）

護令聲請事件收結情形

至 99 年 12 月

保護令內容（項）										
租金、扶養費給付（第14條第1項第8款）	財物損害費用給付及醫療、輔導、庇護所（第14條第1項第9款）	強制加害人完成處遇計畫						負擔相當之律師費（第14條第1項第11款）	禁止查閱被害人及未成年子女相關資訊（第14條第1項第12款）	其他必要之保護令（第14條第1項第13款）
		計	認知教育輔導（第14條第1項第10款）	心理輔導（第14條第1項第10款）	精神治療（第14條第1項第10款）	戒癮治療（第14條第1項第10款）	其他治療、輔導（第14條第1項第10款）			
197	23	2,602	1,699	123	158	538	84	2	219	1,118
195	23	2,600	1,699	123	157	537	84	2	181	448
2		2			1	1			32	668
									6	2

附表 48　地方法院民事

中華民國

機關別	終結事件中准許核發							
	合計	禁止實施家庭暴力（第14條第1項第1款）	禁止騷擾等行為（第14條第1項第2款）	強制遷出（第14條第1項第3款前段）	強制遷出及禁止使用、收益或處分不動產（第14條第1項第3款）	強制遠離（第14條第1項第4款）	使用權歸屬（第14條第1項第5款）	行使、負擔及交付子女未成年子女權利義務（第14條第1項第6款）
總計	35,904	14,180	13,148	300	186	3,032	130	598
臺灣臺北地方法院	1,654	619	528	12	33	184	10	47
臺灣臺中地方法院	4,533	1,881	1,871		25	112	7	51
臺灣臺南地方法院	1,597	584	506	29	22	231	15	23
臺灣新竹地方法院	1,391	572	472	12	3	122	2	20
臺灣嘉義地方法院	1,778	609	564	13	2	290	11	89
臺灣高雄地方法院	5,150	1,967	1,913	71	36	519	20	105
臺灣屏東地方法院	3,990	1,382	1,382	3		39		1
臺灣臺東地方法院	471	192	178	8	3	62	4	5
臺灣澎湖地方法院	229	106	86		2	27		
臺灣花蓮地方法院	586	254	215	2	7	54	3	4
臺灣宜蘭地方法院	418	164	153	11	2	52	4	2
臺灣基隆地方法院	763	292	237	10	4	128	4	19
臺灣雲林地方法院	1,053	498	333	2	8	70		31
臺灣彰化地方法院	1,754	704	570	25	3	219	7	54
臺灣桃園地方法院	3,030	1,253	1,093	32	8	304	28	38
臺灣板橋地方法院	4,516	1,962	1,938	37	14	271	7	47
臺灣士林地方法院	1,137	473	467	14	2	104	1	15
臺灣南投地方法院	899	330	323	10	1	122	4	28
臺灣苗栗地方法院	882	311	303	8	10	111	2	18
福建金門地方法院	54	20	12		1	7		
福建連江地方法院	19	7	4	1		4	1	1

保護令聲請事件收結情形

99 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：件；項

保護令內容（項）											
			強制加害人完成處遇計畫								
與未成年子女會面交往之方式或禁止會面交往（第14條第1項第7款）	租金、扶養費給付（第14條第1項第8款）	財物損害費用給付、醫療、輔導、庇護所及（第14條第1項第9款）	計	認知教育輔導（第14條第1項第10款）	心理輔導（第14條第1項第10款）	精神治療（第14條第1項第10款）	戒癮治療（第14條第1項第10款）	其他治療、輔導（第14條第1項第10款）	負擔相當之律師費（第14條第1項第11款）	禁止查閱被害人及未成年子女相關資訊（第14條第1項第12款）	其他必要之保護令（第14條第1項第13款）
169	197	23	2,602	1,699	123	158	538	84	2	219	1,118
21	14	3	132	87	1	5	14	25		20	31
11	7	1	155	151	1	3				9	403
8	16	4	143	102	4	6	31			15	1
9	4	4	82	41	19	6	12	4		6	83
10	28		113	70	1	9	32	1		47	2
32	38	2	402	219	34	33	101	15		44	1
			619	553	18	9	39			1	563
1	2	1	11	5			6				4
			8	4	3		1				
3	1		42	28	1		13			1	
1			29	25	1		2	1			
4	8	1	44	19	6	2	17		1	5	6
10	5	3	92	47	4	8	31	2		1	
15	23	1	95	8	11	23	46	7		21	17
18	12	1	217	101	6	31	79		1	25	
8	16		201	124	3	5	50	19		13	2
12	9	1	38	32		4	1	1			1
3	8		62	20	7	9	19	7		7	1
3	5	1	105	62	1	5	35	2		4	1
	1		11	1	1		9				2
			1		1						

附表 49　地方法院民事

中華民國

機關別	終結事件中一件所需日數平均	終結總日數	終結				
			總件數	一日以下	逾一日至五日以下	逾五日至十日以下	逾十日至十五日以下
總計	33.82	794,596	23,492	928	1,547	2,016	2,011
臺灣臺北地方法院	36.02	46,892	1,302	102	82	107	98
臺灣臺中地方法院	30.46	93,683	3,076	83	175	342	224
臺灣臺南地方法院	33.27	31,471	946	25	20	77	125
臺灣新竹地方法院	26.69	27,220	1,020	22	20	97	231
臺灣嘉義地方法院	25.60	22,274	870	55	54	91	104
臺灣高雄地方法院	35.89	111,863	3,117	85	214	231	226
臺灣屏東地方法院	27.06	51,172	1,891	47	273	200	151
臺灣臺東地方法院	25.65	8,515	332	8	14	28	46
臺灣澎湖地方法院	18.13	2,248	124	42	6	8	9
臺灣花蓮地方法院	29.30	10,986	375	8	10	58	64
臺灣宜蘭地方法院	42.15	12,771	303	2	2	7	23
臺灣基隆地方法院	29.07	12,063	415	46	47	37	32
臺灣雲林地方法院	22.32	18,901	847	52	37	134	189
臺灣彰化地方法院	28.74	31,442	1,094	100	25	43	98
臺灣桃園地方法院	39.13	95,800	2,448	153	142	96	117
臺灣板橋地方法院	41.80	139,670	3,341	31	295	343	147
臺灣士林地方法院	39.70	34,814	877	24	51	32	55
臺灣南投地方法院	27.40	15,591	569	11	37	49	50
臺灣苗栗地方法院	53.05	26,736	504	25	35	28	16
福建金門地方法院	9.26	315	34	5	5	8	8
福建連江地方法院	24.14	169	7	2	2		

保護令聲請事件經過時間

99年1月至99年12月　　單位：件；日

事					件		件	數
逾十五日至廿日以下	逾廿日至廿五日以下	逾廿五日至一月以下	逾一月至二月以下	逾二月至三月以下	逾三月至四月以下	逾四月至五月以下	逾五月至六月以下	逾六月
1,831	2,172	1,976	7,538	2,516	730	207	14	6
72	95	123	403	126	53	33	6	2
266	377	290	1,039	220	46	12	1	1
99	88	82	309	91	25	5		
159	116	92	199	61	21	1		1
106	107	71	215	64	3			
257	277	264	1,065	322	130	46		
151	235	181	498	108	31	16		
54	47	41	78	11	5			
5	19	3	29	3				
33	23	28	114	31	5	1		
30	32	31	99	68	9			
23	32	33	114	35	14	2		
103	78	58	149	41	6			
129	161	140	305	73	18	2		
98	149	168	1,086	330	72	30	5	2
98	147	175	1,246	663	170	26		
61	94	99	271	129	51	9	1	
70	71	71	182	25	3			
13	19	25	136	114	68	24	1	
6	4	2	1					
		3		1	1			

附表 50　司法事務官所為

中華民國99年

機關別	受　理	
	總計	舊受
總計	4,226	121
臺灣臺北地方法院		
臺灣臺中地方法院	1,293	24
臺灣臺南地方法院	84	5
臺灣新竹地方法院	593	28
臺灣嘉義地方法院	130	
臺灣高雄地方法院	523	5
臺灣屏東地方法院		
臺灣臺東地方法院		
臺灣澎湖地方法院		
臺灣花蓮地方法院	139	2
臺灣宜蘭地方法院		
臺灣基隆地方法院		
臺灣雲林地方法院	2	
臺灣彰化地方法院	5	
臺灣桃園地方法院	313	
臺灣板橋地方法院	1,143	57
臺灣士林地方法院		
臺灣南投地方法院	1	
臺灣苗栗地方法院		
福建金門地方法院		
福建連江地方法院		

保護令收結情形

1月至99年12月

單位：件；%

件數	終結件數	未結件數	平均一件所需日數
新收			
4,105	4,072	152	17.63
1,269	1,250	43	21.98
79	77	5	16.57
565	562	31	18.68
130	129	1	4.95
518	517	6	7.44
137	132	7	11.70
2	2		1.00
5	5		7.20
313	286	27	18.48
1,086	1,111	32	19.06
1	1		1.00

附表 51　高等法院暨分院違反

中華民國

罪名別	終結件數	被告										
		總計	科									
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑						
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下
總計	579	627	459	2	8	340	78	41	25	8	79	17
家庭暴力罪	516	560	410	2	8	315	62	32	25	8	79	17
妨害性自主罪	232	239	178			178	6	24	15	1	70	4
加重強制性交猥褻	128	132	92			92			6		26	3
對幼齡男女性交猥褻	42	44	37			37	3	9	5		20	
其他	62	63	49			49	3	15	4	1	24	1
妨害婚姻及家庭罪	1	1	1			1			1			
殺人罪	77	78	63	2	8	53	1		3	7	4	10
殺人	77	78	63	2	8	53	1		3	7	4	10
既遂	43	43	36	2	8	26				2	1	2
普通殺人	39	39	32	2	5	25				2	1	2
殺害直系尊親屬	4	4	4		3	1						
未遂	34	35	27			27	1		3	5	3	8
普通殺人	28	29	22			22	1		3	5	3	7
殺害直系尊親屬	6	6	5			5						1
一般過失致人於死												
其他												
傷害罪	128	150	118			55	35	5	3		4	3
傷害直系尊親屬	12	12	11			10	7	1			1	1
重傷害	3	3	2			2						1
傷害致死	10	10	9			9			2		2	1
其他	103	125	96			34	28	4	1		1	
妨害自由罪	52	63	36			19	15	2	2			
強盜罪												
搶奪及海盜罪												
恐嚇取財罪	2	3	3			3	2	1				
擄人勒贖罪												
違反毒品危害防制條例	1	1										
違反兒童及少年性交易防制條例	1	1										
其他	22	24	11			6	3		1		1	
違反保護令罪	63	67	49			25	16	9				
其他												

家庭暴力防治法案件裁判結果

99年1月至99年12月　　單位：件；人

人數	刑					免除其刑	無罪	撤回	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	發回原審法院	其他
	刑			拘役	罰金									
	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年											
69	17	6	105	4	2	110	39	1	9			6	1
69	17	6	81	4	2	99	34	1	9			4	1
58						43	13		5				
57						31	8	.	1				
						3	2		2				
1						9	3		2				
7	15	6			2	6	5		1			1	
7	15	6			2	6	5		1			1	
3	14	4				6	1						
3	14	3				6	1						
		1											
4	1	2			2		4		1			1	
3					1		4		1			1	
1	1	2			1								
3	2		60	3		20	7	1	2			2	
			1			1							
3	1						1						
	1						1						
			59	3		19	5	1	2			2	
			16	1		20	5					1	1
							1						
						1							
1			5			9	3		1				
			24			11	5					2	

附表 52　高等法院暨分院違反家

（保安處分、緩刑、從刑、

中華民國

罪名別	保安處分人數								緩刑		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	強治制治療	保護管束	驅逐出境	總計		
									有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
總計	86		4	2		42	35	3	10	20	23
家庭暴力罪	78		3			42	30	3	6	20	19
妨害性自主罪	52					42	10			12	
加重強制性交猥褻	25					20	5			5	
對幼齡男女性交猥褻	13					11	2			3	
其他	14					11	3			4	
妨害婚姻及家庭罪											
殺人罪	6		2				2	2		3	
殺人	6		2				2	2		3	
既遂	4		2					2			
普通殺人	4		2					2			
殺害直系尊親屬											
未遂	2						2			3	
普通殺人	2						2			3	
殺害直系尊親屬											
一般過失致人於死											
其他											
傷害罪	13		1				12		2	3	17
傷害直系尊親屬											
重傷害											
傷害致死	1						1			2	
其他	12		1				11		2	1	17
妨害自由罪	7						6	1	4	1	2
強盜罪											
搶奪及海盜罪											
恐嚇取財罪											
擄人勒贖罪											
違反毒品危害防制條例											
違反兒童及少年性交易防制條例											
其他										1	
違反保護令罪	8		1	2			5		4		4
其他											

庭暴力防治法案件裁判結果

累犯、得易科罰金及減刑人數）

99年1月至99年12月　　單位：件；人

人數						從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
普通被告			少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	追繳或抵償件數沒收並追徵、	或抵償件數追徵、追繳						
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
10	19	23		1		20	60			62	72	103	42		
6	19	19		1		20	54			49	57	79	42		
	11			1			9			17	6		31		
	4			1			4			4					
	3									4	3		17		
	4						5			9	3		14		
	3					20	30			11			2		
	3					20	30			11			2		
						19	17			8			1		
						15	15			6			1		
						4	2			2					
	3					1	13			3			1		
	3					1	12			2			1		
							1			1					
2	3	17					10			15	35	58	4		
							2			1	7	1			
							1			1					
	2						3			1					
1	1	17					4			12	28	57	4		
4	1	2					2			5	12	16	2		
											1				
	1						3			1	3	5	3		
4		4					6			13	15	24			

附表 53　高等法院暨分院違反家庭

（被告於緩刑付保護管

中華民國

罪名別	合計	第1項（第38條第2款）禁止實施家庭暴力	第2項（第38條第2款）禁止騷擾等行為	第3項（第38條第2款）強制遷出	第4項（第38條第2款）強制遠離
總計	2	1			
家庭暴力罪					
妨害性自主罪					
加重強制性交猥褻					
對幼齡男女性交猥褻					
其他					
妨害婚姻及家庭罪					
殺人罪					
殺人					
既遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
未遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
一般過失致人於死					
其他					
傷害罪					
傷害直系尊親屬					
重傷害					
傷害致死					
其他					
妨害自由罪					
強盜罪					
搶奪及海盜罪					
恐嚇取財罪					
擄人勒贖罪					
違反毒品危害防制條例					
違反兒童及少年性交易防制條例					
其他					
違反保護令罪	2	1			
其他					

暴力防治法案件裁判結果

束期間內應遵守事項）

99年1月至99年12月　　單位：項

強制認知教育輔導（第38條第2項第5款）	強制心理輔導（第38條第2項第5款）	強制精神治療（第38條第2項第5款）	強制戒癮治療（第38條第2項第5款）	強制其他治療、輔導（第38條第2項第5款）	其他必要保護（被害人等措施第38條第2項第6款）	其他更生保護事項（舊法第30條第2項第5款）
				1 1		

附表 54　地方法院違反家庭

中華民國

機關別	終結件數	被告總計	科										
			計	死刑	無期徒刑	有期							
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下
總計	3,665	4,001	3,100	2	6	1,137	780	98	52	18	71	25
臺灣臺北地方法院	200	219	154		1	39	31	2	3			2
臺灣臺中地方法院	293	322	251		1	82	58	9	3	1	1	3
臺灣臺南地方法院	234	258	206			84	57	7	4	2	7	1
臺灣新竹地方法院	121	130	112			59	40	4	3	1	7	
臺灣嘉義地方法院	181	197	161			64	55	3	2		2	1
臺灣高雄地方法院	458	492	362		2	152	113	13	5	1	12	1
臺灣屏東地方法院	232	247	219			82	59	2	6	1	7	
臺東地方法院	71	71	64			37	18	4	5	1	5	
臺灣澎湖地方法院	10	10	10			3	1		2			
臺灣花蓮地方法院	94	100	84	1		26	14	3			3	1
宜蘭地方法院	113	126	107			44	35	4	2		1	1
臺灣基隆地方法院	78	89	73			10	4	3	1	1		1
臺灣雲林地方法院	111	123	87			48	32	8	1	1	1	1
臺灣彰化地方法院	199	211	171		1	74	60	1	1	1		1
臺灣桃園地方法院	413	440	362			147	101	17	3	4	6	5
臺灣板橋地方法院	494	557	407			119	61	8	9	4	16	5
臺灣士林地方法院	171	195	117	1	1	23	13	4			2	1
臺灣南投地方法院	89	100	60			15	6	1	1			1
臺灣苗栗地方法院	96	107	86			25	18	5	1		1	
福建金門地方法院	4	4	4			4	4					
福建連江地方法院	3	3	3									

暴力防治法案件裁判結果

99年1月至99年12月　　單位：件；人

人數											
刑					免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
徒刑			拘役	罰金								
逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年										
68	19	6	1,863	92	1	70	3	813		12	2	
	1		111	3		3		60		2		
4	3		162	6		4		67				
6			116	6		5	2	44		1		
4			53			2		16				
1			96	1		2		33			1	
7			207	1		12		116		2		
7			129	8		6		22				
3	1		27			1		5		1		
			6	1								
4		1	54	3		2		13		1		
	1		57	6		3		16				
			56	7		5		11				
3	1		39			2		34				
8	2		94	2	1			38		1		
7	3	1	204	11		6		68		4		
10	3	3	273	15		10		139			1	
1	1	1	72	20		6	1	71				
3	3		44	1		1		39				
			60	1				21				
			3									

附表 55　地方法院違反家庭

（保安處分、緩刑、從刑、

中華民國99年

機關別	保安處分人數									緩刑			
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下
總計	391		12	13		345	20	1		101	54	246	101
臺灣臺北地方法院	34			2		32				4	1	28	4
臺灣臺中地方法院	31		1	1		28	1			7	3	22	7
臺灣臺南地方法院	16		2			11	3			1	5	9	1
臺灣新竹地方法院	19					16	3			7	2	7	7
臺灣嘉義地方法院	24		1			23				10	2	11	10
臺灣高雄地方法院	47					45	2			13	9	31	13
臺灣屏東地方法院	26					21	5			7	3	13	7
臺灣臺東地方法院	13			1		11	1			3	7	1	3
臺灣澎湖地方法院	1					1					1	2	
臺灣花蓮地方法院	9			2		7				1	2	7	1
臺灣宜蘭地方法院	16					16				9	1	6	9
臺灣基隆地方法院	8					7	1			2	3	6	2
臺灣雲林地方法院	13		2	1		10				8	2	2	8
臺灣彰化地方法院	17			2		15				4		13	4
臺灣桃園地方法院	60		1	3		53	2	1		15	4	39	15
臺灣板橋地方法院	38		4	1		32	1			7	7	28	7
臺灣士林地方法院	10		1			9				2	1	11	2
臺灣南投地方法院	5					4	1					5	
臺灣苗栗地方法院	3					3				1	1	4	1
福建金門地方法院													
福建連江地方法院	1					1						1	

暴力防治法案件裁判結果

累犯、得易科罰金及減刑人數）

1月至99年12月　　單位：件；人

人數					從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
通被告		少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	追繳或抵償件數沒收並追徵、	或抵償件數追徵、追繳						
逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金						六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
53	246		1		15	147			542	757	1,849	37		
1	28				1	6			15	30	111	1		
3	22				3	16			63	57	161	1		
5	9					15			41	56	115	1		
2	7					2			17	40	53	1		
2	11					4			30	53	96	5		
9	31				2	23			61	107	206	8		
3	13				1	9			41	58	128	2		
6	1		1			3			18	18	27	3		
1	2								2	1	6			
2	7				1	3			11	14	52	1		
1	6					3			21	34	55	1		
3	6					3			8	4	55	1		
2	2					9			25	32	39			
	13				2	7			37	59	95	1		
4	39				1	14			50	97	204	8		
7	28				1	13			51	59	271	2		
1	11				2	7			15	13	71			
	5				1	7			9	6	43	1		
1	4					2			25	15	58			
						1			2	4				
	1										3			

附表 56　地方法院違反家庭

（被告於緩刑付保護管

中華民國

機關別	合計	第1項（第38條第2款）禁止實施家庭暴力	第2項（第38條第2款）禁止騷擾等行為	第3項（第38條第2款）強制遷出	第4項（第38條第2款）強制遠離
總計	71	37	18		4
臺灣臺北地方法院	1				
臺灣臺中地方法院	3	1	1		
臺灣臺南地方法院	5	3	2		
臺灣新竹地方法院					
臺灣嘉義地方法院	3	1	1		1
臺灣高雄地方法院	23	9	7		2
臺灣屏東地方法院	5	3	2		
臺灣臺東地方法院					
臺灣澎湖地方法院					
臺灣花蓮地方法院					
臺灣宜蘭地方法院	2	1	1		
臺灣基隆地方法院					
臺灣雲林地方法院	2	2			
臺灣彰化地方法院					
臺灣桃園地方法院	15	9	4		1
臺灣板橋地方法院	12	8			
臺灣士林地方法院					
臺灣南投地方法院					
臺灣苗栗地方法院					
福建金門地方法院					
福建連江地方法院					

暴力防治法案件裁判結果

束期間內應遵守事項）

99年1月至99年12月　　單位：項

強制認知教育輔導（第38條第2項第5款）	強制心理輔導（第38條第2項第5款）	強制精神治療（第38條第2項第5款）	強制戒癮治療（第38條第2項第5款）	強制其他治療、輔導（第38條第2項第5款）	其他必要保護（被害人等措施第38條第2項第6款）	其他更生保護事項（舊法第30條第2項第5款）
3	3		2	3	1	
1						
				1		
1	1		1	1	1	
				1		
1	2		1			

附表 57　地方法院違反家庭

中華民國

罪名別	終結件數	被告											
		總計	科										
			計	死刑	無期徒刑	有期							
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下
總計	3,665	4,001	3,100	2	6	1,137	780	98	52	18	71	25
家庭暴力罪	2,173	2,491	1,614	2	6	625	303	63	52	18	71	25
妨害性自主罪	220	225	203			203	9	37	31	6	57	9
加重強制性交猥褻	97	101	92			92			6	4	23	5
對幼齡男女性交猥褻	49	49	45			45	4	16	8	1	16	
其他	74	75	66			66	5	21	17	1	18	4
妨害婚姻及家庭罪	4	4	2			2			1		1	
殺人罪	76	79	68	1	6	61	1		4	8	6	14
殺人	76	79	68	1	6	61	1		4	8	6	14
既遂	36	36	33	1	6	26			1		2	1
普通殺人	31	31	30	1	4	25			1		2	1
殺害直系尊親屬	5	5	3		2	1						
未遂	40	43	35			35	1		3	8	4	13
普通殺人	34	37	30			30	1		3	8	3	13
殺害直系尊親屬	6	6	5			5					1	
一般過失致人於死												
其他												
傷害罪	1,454	1,727	934			220	180	14	10	1	4	2
傷害直系尊親屬	107	110	70			54	40	9	1	1		1
重傷害	6	6	6			6			3		1	1
傷害致死	10	11	10			10			3		1	
其他	1,331	1,600	848			150	140	5	3		2	
妨害自由罪	308	330	314			98	90	5	2	1		
強盜罪	2	2	2	1		1				1		
搶奪及海盜罪	2	2	2			2	1	1				
恐嚇取財罪	11	11	9			9	6	3				
擄人勒贖罪												
違反毒品危害防制條例	1	1	1			1						
違反兒童及少年性交易防制條例												
其他	95	110	79			28	16	3	4	1	3	
違反保護令罪	1,492	1,510	1,486			512	477	35				
其他												

暴力防治法案件裁判結果

99年1月至99年12月　　單位：件；人

人數	刑					免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
	徒刑			拘役	罰金								
	逾十年七年以下	逾十年十五年以下	逾十五年										
68	19	6	1,863	92	1	70	3	813		12	2	
68	19	6	905	76	1	59	2	802		11	2	
52	2					16		4		2		
52	2					7		1		1		
						4						
						5		3		1		
								2				
8	14	6				5		6				
8	14	6				5		6				
3	14	5				3						
3	14	4				1						
		1				2						
5		1				2		6				
2						1		6				
3		1				1						
7	2		664	50	1	21	2	760		8	1	
	2		16			3		37				
1												
6										1		
			684	50	1	18	2	723		7	1	
			204	12		8		6		1	1	
						2						
	1											
1			37	14		7		24				
			958	16		11	1	11		1		

附表 58　地方法院違反家庭

（保安處分、緩刑、從刑、

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計		
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
總計	391		12	13		345	20	1		101	54	246
家庭暴力罪	198		12	3		162	20	1		45	50	110
妨害性自主罪	58					38	20			4	35	
加重強制性交猥褻	20					6	14				6	
對幼齡男女性交猥褻	15					11	4			1	10	
其他	23					21	2			3	19	
妨害婚姻及家庭罪												
殺人罪	12		8	1		3				1	4	
殺人	12		8	1		3				1	4	
既遂	7		5	1		1					1	
普通殺人	5		3	1		1					1	
殺害直系尊親屬	2		2									
未遂	5		3			2				1	3	
普通殺人	3		1			2				1	3	
殺害直系尊親屬	2		2									
一般過失致人於死												
其他												
傷害罪	49		3	1		45				9	6	44
傷害直系尊親屬	4		2	1		1				2		
重傷害	2					2					3	
傷害致死	2					2					3	
其他	41		1			40				7		44
妨害自由罪	71			1		69		1		24	2	64
強盜罪												
搶奪及海盜罪	1					1				1		
恐嚇取財罪	2					2				2		
擄人勒贖罪												
違反毒品危害防制條例												
違反兒童及少年性交易防制條例												
其他	5		1			4				4	3	2
違反保護令罪	193			10		183				56	4	136
其他												

暴力防治法案件裁判結果

累犯、得易科罰金及減刑人數）

99年1月至99年12月　　單位：件；人

人數						從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
普通被告			少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	追繳或抵償件數沒收並追徵、	或抵償件數追徵、追繳						
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金						有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
101	53	246		1		15	147			542	757	1,849	37		
45	49	110		1		15	109			190	287	897	37		
4	34			1			5			22	9		23		
	6						4			10					
1	10									4	4		11		
3	18			1			1			8	5		12		
													1		
1	4					14	34			9	1				
1	4					14	34			9	1				
	1					14	19			6					
	1					11	18			5					
						3	1			1					
1	3						15			3	1				
1	3						15			2	1				
										1					
9	6	44					31			96	174	663	1		
2							3			23	39	16			
	3						3								
	3						4								
7		44					21			73	135	647	1		
24	2	64					25			47	85	198	3		
						1	1			2					
1										1	1				
2										2	6				
4	3	2					13			11	11	36	9		
56	4	136					38			352	470	952			

附表 59　地方法院違反家庭
（被告於緩刑付保護管

中華民國

罪名別	合計	禁止實施家庭暴力（第38條第2項第1款）	禁止騷擾等行為（第38條第2項第2款）	強制遷出（第38條第2項第3款）	強制遠離（第38條第2項第4款）
總計	71	37	18		4
家庭暴力罪	37	19	9		2
妨害性自主罪	10	4	3		
加重強制性交猥褻					
對幼齡男女性交猥褻	1				
其他	9	4	3		
妨害婚姻及家庭罪					
殺人罪					
殺人					
既遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
未遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
一般過失致人於死					
其他					
傷害罪	11	7	3		1
傷害直系尊親屬					
重傷害					
傷害致死					
其他	11	7	3		1
妨害自由罪	12	7	3		
強盜罪					
搶奪及海盜罪					
恐嚇取財罪	3	1			
擄人勒贖罪					
違反毒品危害防制條例					
違反兒童及少年性交易防制條例					
其他	1				1
違反保護令罪	34	18	9		2
其他					

暴力防治法案件裁判結果

束期間內應遵守事項）

99年1月至99年12月　　單位：項

強制認知教育輔導（第38條第2項第5款）	強制心理輔導（第38條第2項第5款）	強制精神治療（第38條第2項第5款）	強制戒癮治療（第38條第2項第5款）	強制其他治療、輔導（第38條第2項第5款）	其他必要保護被害人等措施（第38條第2項第6款）	其他更生保護事項（舊法第30條第2項第5款）
3	3		2	3	1	
2	2			2	1	
	1			2		
	1			1		
				1		
1					1	
1	1					
1	1		2	1		

附表 60　地方法院民事保護令

年（月）別	受理案數			終結件數					未結件數	核發與駁回件數占核發件數
	合計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回	其他		
民國 89 年	11,370	971	10,399	10,514	7,038	955	2,374	147	856	88.05
民國 90 年	14,053	856	13,197	12,978	8,403	1 482	2,865	228	1,075	85.01
民國 91 年	15,769	1,075	14,694	14,513	9,311	1,477	3,464	261	1,256	86.31
民國 92 年	17,008	1,256	15,752	15,943	10,157	1,566	3,814	406	1,065	86.64
民國 93 年	16,336	1,065	15,271	15,161	9,739	1,508	3,489	425	1,175	86.59
民國 94 年	19,435	1,175	18,260	18,376	11,586	1,999	4,151	640	1,059	85.29
民國 95 年	19,155	1,059	18,096	18,067	11,820	1,989	3,594	664	1,088	85.60
民國 96 年	21,425	1,088	20,337	20,028	12,276	2,412	4,584	756	1,397	83.58
民國 97 年	20,966	1,397	19,569	19,730	11,679	2,429	4,801	821	1,236	82.78
民國 98 年	22,245	1,236	21,009	20,737	12,669	2,553	4,951	564	1,508	83.23
12 月	3,523	1,699	1,824	2,015	1,300	222	458	35	1,508	85.41
民國 99 年										
1 月	3,244	1,508	1,736	1,600	998	206	369	27	1,644	82.89
2 月	2,871	1,644	1,227	1,272	762	160	308	42	1,599	82.65
3 月	3,709	1,599	2,110	2,011	1,244	217	491	59	1,698	85.15
4 月	3,613	1,698	1,915	1,891	1,138	256	448	49	1,722	81.64
5 月	3,725	1,722	2,003	1,890	1,176	210	446	58	1,835	84.85
6 月	3,973	1,835	2,138	1,960	1,198	227	470	65	2,013	84.07
7 月	4,225	2,013	2,212	2,041	1,241	264	473	63	2,184	82.46
8 月	4,395	2,184	2,211	2,040	1,209	266	516	49	2,355	81.97
9 月	4,423	2,355	2,068	2,041	1,236	223	543	39	2,382	84.72
10 月	4,616	2,382	2,234	2,204	1,327	293	547	37	2,412	81.91
11 月	4,394	2,412	1,982	2,203	1,249	337	579	38	2,191	78.75
12 月	3,860	2,191	1,669	2,339	1,447	371	483	38	1,521	79.59
1-12 月	25,103	1,508	23,505	23,429	14,225	3,030	5,673	564	1,521	82.44
通常保護令	18,008	1,282	16,726	16,697	9,371	2,562	4,657	107	1,311	78.53
暫時保護令	6,791	226	6,565	6,582	4,665	456	1,006	455	209	91.10
緊急保護令	214	-	214	213	189	12	10	2	1	94.03
本月與上月比較(%)	-12.15	-9.16	-15.79	6.17	15.85	10.09	-16.58	0.00	-30.58	0.84
本年與上年同期比較(%)	12.44	22.01	11.88	13.29	12.28	18.68	14.58	0.00	0.86	-0.79

聲請事件終結情形－年別

單位：件；項

終結事件中准許核發保護令內容（項）														
合計	禁止家庭暴力實施	禁止行為騷擾等	強制遷出	強制遷出及禁止使用、收益或處分不動產	強制遠離	使用權歸屬	擔任未成年子女權利義務行使負及交付子女	禁止會面交往或與未成年子女會面交往之方式	給付租金、扶養費	醫療、輔導、庇護所及財物損害費用給付	完成處遇計畫強制加害人	負擔律師相當之費	禁止查閱被害人及未成年子女相關資訊	其他必要之保護令
17, 804	7, 018	5, 750	164	529	2, 794	246	784	163	202	23	114	6	-	11
20, 908	8, 383	7, 314	129	524	3, 062	202	664	139	195	23	153	62	-	58
23, 826	9, 267	8, 418	387	220	3, 472	221	684	188	240	27	440	22	-	240
25, 354	10, 122	9, 330	476	125	3, 291	133	660	186	265	27	479	10	-	250
24, 013	9, 716	9, 040	447	114	2, 831	139	542	140	244	19	455	8		318
28, 195	11, 550	10, 673	482	121	3, 091	155	613	175	236	18	811	3	-	267
28, 602	11, 790	11, 052	381	110	2, 781	128	624	140	203	39	815	7	-	532
29, 795	12, 233	11, 052	394	146	2, 867	139	615	166	222	28	1,151	3	120	407
28, 582	11, 655	10, 666	333	148	2, 764	119	563	165	196	24	1,364	-	221	364
31, 4	12, 642	11, 479	358	139	2, 706	124	595	156	172	8	2 000	2	217	854
52	1, 295	1, 198	44	7	247	14	59	18	20	-	236	-	31	75
3, 271														
2, 522	997	921	26	14	216	11	33	8	14	1	182	-	14	85
1, 881	761	694	20	13	136	3	34	9	10	2	130	1	9	59
3, 091	1, 244	1, 144	21	15	247	12	39	10	19	4	230	-	20	86
2, 824	1, 134	1, 048	27	14	242	14	45	10	13	3	191	-	16	67
2, 992	1, 174	1, 102	20	12	272	7	55	13	18	3	210	-	16	90
3, 060	1, 196	1, 116	28	13	247	15	54	13	20	1	247	-	20	90
3, 038	1, 236	1, 111	20	15	242	6	47	17	13	2	230	--	21	78
3, 085	1, 205	1, 124	33	18	280	9	56	19	16	-	211	-	16	98
3, 146	1, 227	1, 149	25	15	279	11	58	15	16	2	229	-	24	96
3, 344	1, 322	1, 235	32	21	283	9	54	18	17	1	206	-	18	128
3, 275	1, 241	1, 156	24	18	291	21	53	20	18	2	275	-	22	134
3, 646	1, 443	1, 348	24	18	297	12	70	17	23	2	261	1	23	107
35, 904	14,180	13,148	300	186	3, 032	130	598	169	197	23	2, 602	2	219	1 118
25, 058	9, 341	8,598	268	152	2, 495	107	483	165	195	23	2, 600	2	181	448
10, 327	4, 653	4, 378	21	20	434	16	97	4	2	-	2	-	32	668
519	186	172	11	14	103	7	18	-	-	-	-	-	6	2
11.33	16.28	16.61	0.00	0.00	2.06	-42.86	32.08	-15.00	27.78	0.00	-5.09	-	4.55	-20.15
14.15	12.17	14.54	-16.20	33.81	12.05	4.84	0.50	8.33	14.53	187.50	30.10	0.00	0.92	30.91

附表 61　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

中華民國 90 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	被害人與相對人關係								
	總計	婚姻中共同生活	婚姻中分居	離婚	同居關係	家長家屬	家屬間直系血親或姻親	家屬間四等親內旁系血親或姻親	其他
總計	117,118	56,392	15,858	9,508	6,339	6,290	16,499	5,824	408
通常保護令	78,813	36,831	11,144	6,734	4,200	4,444	11,063	4,108	289
暫時保護令	36,262	18,830	4,561	2,634	2,026	1,581	4,913	1,615	102
緊急保護令	2,043	731	153	140	113	265	523	101	17

附表 61-1　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

中華民國 90 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	暴力型式								
	總計	普通傷害	重傷害	殺人未遂	殺人	性侵害	妨害自由	其他	其他精神不法侵害恐嚇、脅迫、辱罵及
總計	102,777	91,114	1,973	1,017	65	1,743	4,274	2,591	44,531
通常保護令	67,829	60,210	1,290	618	44	1,029	2,795	1,843	30,462
暫時保護令	33,049	29,534	622	279	15	533	1,376	690	13,466
緊急保護令	1,899	1,370	61	120	6	181	103	58	603

附表 61-2　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

中華民國 90 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	暴力發生原因													
	總計	感情問題	個性不合	口角	慣常性虐待	酗酒	或其他迷幻樂品施用毒品禁藥	財務問題	兒女管教	親屬相處	不良嗜好	精神異常	出入不當場所	其他
總計	246,097	34,831	37,810	24,284	23,651	44,022	3,890	24,443	9,658	19,509	8,720	6,719	3,093	5,467
通常保護令	163,618	23,091	25,202	15,464	15,422	29,726	2,565	16,775	6,201	13,150	5,921	4,455	2,083	3,563
暫時保護令	78,564	11,260	12,228	8,575	7,612	13,572	1,180	7,348	3,267	6,047	2,677	2,105	975	1,718
緊急保護令	3,915	480	380	245	617	724	145	320	190	312	122	159	35	186

附表 61-3　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

中華民國 90 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	身體侵害之攻擊態樣					
	總計	使用槍械	使用刀械	使用棍棒	徒手	其他
總計	115,788	99	5,178	8,374	82,516	19,621
通常保護令	76,404	63	3,306	5,499	54,633	12,903
暫時保護令	37,213	29	1,604	2,647	26,683	6,250
緊急保護令	2,171	7	268	228	1,200	468

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

被害人（一）

中華民國 90 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	職業				經濟狀況					
	總計	有	無	不詳	總計	低收入戶	勉維持生活	小康家庭	中產以上	不詳
總計－計	111,865	63,276	46,071	2,518	94,151	3,627	21,449	52,177	802	16,096
男	11,227	5,442	5,420	365	9,974	393	1,918	5,341	100	2,222
女	100,638	57,834	40,651	2,153	84,177	3,234	19,531	46,836	702	13,874
通常保護令－計	74,873	42,605	30,666	1,602	62,871	2,280	14,538	35,194	446	10,413
男	7,534	3,713	3,580	241	6,678	251	1,296	3,639	59	1,433
女	67,339	38,892	27,086	1,361	56,193	2,029	13,242	31,555	387	8,980
暫時保護令－計	35,130	19,880	14,373	877	29,927	1,281	6,579	16,387	351	5,329
男	3,377	1,654	1,606	117	3,039	125	567	1,604	39	704
女	31,753	18,226	12,767	760	26,888	1,156	6,012	14,783	312	4,625
緊急保護令－計	1,862	791	1,032	39	1,353	66	332	596	5	354
男	316	75	234	7	257	17	55	98	2	85
女	1,546	716	798	32	1,096	49	277	498	3	269

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

被害人（二）

中華民國 90 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	教育程度							
	總計	不識字	國小	國中	高中（職）	大學（專）	研究所	不詳
總計－計	111,865	5,196	22,651	25,756	40,173	13,411	742	3,936
男	11,227	949	3,924	1,921	2,326	1,390	144	573
女	100,638	4,247	18,727	23,835	37,847	12,021	598	3,363
通常保護令－計	74,873	3,601	15,726	17,399	26,557	8,621	464	2,505
男	7,534	628	2,668	1,304	1,566	911	88	369
女	67,339	2,973	13,058	16,095	24,991	7,710	376	2,136
暫時保護令－計	35,130	1,457	6,467	7,918	13,074	4,614	266	1,334
男	3,377	275	1,128	569	712	455	56	182
女	31,753	1,182	5,339	7,349	12,362	4,159	210	1,152
緊急保護令－計	1,862	138	458	439	542	176	12	97
男	316	46	128	48	48	24		22
女	1,546	92	330	391	494	152	12	75

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

被害人（三）

中華民國 90 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	身分別										
	總計	本國	原住民	大陸籍	港澳籍	印尼	菲律賓	泰國	越南	其他國籍	國籍不明
總計－計	94,196	87,257	2,710	2,973	14	446	98	81	3,065	194	68
男	9,977	9,934	187	20				1	7	12	3
女	84,219	77,323	2,523	2,953	14	446	98	80	3,058	182	65
通常保護令－計	62,902	58,282	1,836	1,952	8	295	59	53	2,073	133	47
男	6,680	6,659	124	8					3	9	1
女	56,222	51,623	1,712	1,944	8	295	59	53	2,070	124	46
暫時保護令－計	29,941	27,679	830	995	6	147	38	28	970	58	20
男	3,040	3,019	59	12				1	4	2	2
女	26,901	24,660	771	983	6	147	38	27	966	56	18
緊急保護令－計	1,353	1,296	44	26		4	1		22	3	1
男	257	256	4							1	
女	1,096	1,040	40	26		4	1		22	2	1

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

相對人（一）

中華民國 90 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	職業				經濟狀況					
	總計	有	無	不詳	總計	低收入戶	勉維持生活	小康之家	中產以上	不詳
總計－計	111,865	66,984	38,818	6,063	94,151	3,465	19,421	48,027	1,345	21,893
男	106,777	65,129	36,086	5,562	89,559	3,332	18,660	45,794	1,273	20,500
女	5,088	1,855	2,732	501	4,592	133	761	2,233	72	1,393
通常保護令－計	74,873	44,560	26,395	3,918	62,871	2,185	13,331	32,472	809	14,074
男	71,554	43,377	24,570	3,607	59,898	2,098	12,845	30,991	766	13,198
女	3,319	1,183	1,825	311	2,973	87	486	1,481	43	876
暫時保護令－計	35,130	21,453	11,632	2,045	29,927	1,211	5,771	14,953	529	7,463
男	33,436	20,807	10,767	1,862	28,368	1,168	5,503	14,230	500	6,967
女	1,694	646	865	183	1,559	43	268	723	29	496
緊急保護令－計	1,862	971	791	100	1,353	69	319	602	7	356
男	1,787	945	749	93	1,293	66	312	573	7	335
女	75	26	42	7	60	3	7	29		21

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

相對人（二）

中華民國 90 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：人次

聲請類別		教育程度							
		總計	不識字	國小	國中	高中（職）	大學（專）	研究所	不詳
總計－計		111,865	870	16,945	35,118	37,971	11,734	922	8,305
	男	106,779	700	16,130	34,121	36,414	10,985	871	7,556
	女	5,088	170	815	997	1,557	749	51	749
通常保護令－計		74,873	632	11,752	24,083	25,045	7,546	537	5,278
	男	71,554	501	11,223	23,421	24,034	7,074	509	4,792
	女	3,319	131	529	662	1,011	472	28	486
暫時保護令－計		35,130	221	4,932	10,406	12,352	4,036	360	2,823
	男	33,436	184	4,660	10,092	11,821	3,769	337	2,573
	女	1,694	37	272	314	531	267	23	250
緊急保護令－計		1,862	17	261	629	574	152	25	204
	男	1,787	15	247	608	559	142	25	191
	女	75	2	14	21	15	10		13

附表 62　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

相對人（三）

中華民國 90 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	身分別										
	總計	本國	原住民	大陸籍	港澳籍	印尼	菲律賓	泰國	越南	其他國籍	國籍不明
總計－計	94,195	93,427	2,326	280	20	29	19	23	208	105	84
男	89,603	89,299	2,206	66	17	13	1	16	27	87	77
女	4,592	4,128	120	214	3	16	18	7	181	18	7
通常保護令－計	62,902	62,401	1,593	169	12	20	14	15	140	72	59
男	59,929	59,714	1,514	44	11	9	1	11	20	62	57
女	2,973	2,687	79	125	1	11	13	4	120	10	2
暫時保護令－計	29,940	29,682	695	107	8	8	5	8	67	33	22
男	28,381	28,297	657	20	6	3		5	7	25	18
女	1,559	1,385	38	87	2	5	5	3	60	8	4
緊急保護令－計	1,353	1,344	38	4		1			1		3
男	1,293	1,288	35	2		1					2
女	60	56	3	2					1		1

附表 63　地方法院民事

中華民國 99 年

執行案由	總計	已執行	完全清償	部分清償部分發給憑證	部分清償部分撤回	寫立或發給憑證書據	撤回	駁回	已扣押已處分
合計	1,139,161	2,786	198,974	46,821	1,237	729,045	51,787	4,854	9,648
清償債務	786,382		154,949	37,148	822	489,028	34,673	2,116	
清償票款	200,171		32,015	7,629	218	135,692	9,803	2,029	
給付貨款	1,893		273	159	2	1,057	161	21	
給付價款	1,575		241	95		984	126	18	
給付墊款	311		43	24		192	22	6	
給付租金	1,061		161	91	11	586	119	12	
給付費用	103,675		4,982	343	16	95,924	990	163	
給付違約金	131		29	10		55	12	8	
損害賠償	7,910		1,650	461	24	4,335	683	142	
履行契約	515	10	107	54	2	179	74	17	
返還土地	223	148					60	8	
返還房屋	1,286	827		13			361	37	
拆屋交地	704	403					230	37	
交付動產	1,293	1,125					145	14	
拍賣抵押物或質物	7,367		2,720	686	127	291	2,520	95	
所有權移轉登記	64	19					20	14	
破產	46							1	
消債	5,500						535		
假扣押	12,325						890	28	8,853
假處分	908						67	2	795
行政罰鍰	1,415		325	5	2	112	26	1	
保護令	649	109	161	37	8	157	89	22	
96.4 前舊法：保護令	7	2				3			
執行金錢給付	469	1	161	37	8	152	43	9	
不動產之禁止使用、收益或處分行為	3 53	2				1			
令交付未成年子女	117	34					15	3	
與未成年子女會面交往	3,757	7				1	31	10	
其他		145	1,318	66	5	453	181	63	

強制執行終結事件—按執行案由別分

1 月至 99 年 12 月　　單位：件

逾期未交擔保金或執行費	移送管轄	併案執行	宣告破產			更生清算程序				移送法院辦理受囑託	其他
			最後分配完成	破產終止	認可調協	更生程序終結	清算程序開始	清算程序終止	清算程序終結		
253	13,058	71,400	31	11		3,298	872	584	182	635	3,685
112	9,513	55,258								431	2,332
66	2,680	9,305								143	591
2	24	163								5	26
2	15	65								3	26
	3	17								2	2
1	22	41								1	16
6	414	708								12	117
	5	9								1	2
23	224	244								18	106
4	19	41									8
	1	3									3
5	8	9								3	23
2	2	7								5	18
1	3	1									4
2	7	871								7	41
1	2	5									3
			31	11							3
						3,298	872	584	182		29
17	71	2,341								1	124
	6	30									8
	5	876								1	62
5	11	43									7
1	1										
1	8	43									6
											1
3	2										
4	23	1,363								2	134

附表 64　地方法院民事強制執行終結事件－執行案由

中華民國 99 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：件

機關別	總計	清償債務	清償票款	給付貨款	給付價款	給付墊款	給付租金	給付費用	給違約付金	損害賠償	履行契約	返還土地	返還房屋	拆屋交地
總計	1,139,161	786,382	200,171	1,893	1,575	311	1,061	103,675	131	7,910	515	223	1,286	704
臺灣臺北地方法院	126,326	89,790	22,282	298	182	51	269	8,356	40	1,080	79	12	225	41
臺灣臺中地方法院	112,397	75,438	22,196	246	157	16	141	9,880	15	1,056	8	27	198	103
臺灣臺南地方法院	110,044	82,698	18,226	232	377	20	154	4,736	9	576	14	5	53	34
臺灣新竹地方法院	37,313	23,093	6,894	83	46	2	50	5,758	5	269	12	18	23	16
臺灣嘉義地方法院	39,015	28,354	6,076	30	34	2	15	3,174	2	265	9	13	33	43
臺灣高雄地方法院	169,335	118,795	29,193	257	363	96	125	14,496	16	996	55	21	136	72
臺灣屏東地方法院	52,795	38,252	7,648	61	19	2	8	5,080		243	9	16	40	38
臺灣臺東地方法院	14,849	8,960	2,546	15	6	4	9	2,902		84		8	18	14
臺灣澎湖地方法院	4,035	2,592	637	6	1	2		427		26		2	2	1
臺灣花蓮地方法院	20,561	12,583	3,390	9	4		9	4,005	1	148	4	6	18	15
臺灣宜蘭地方法院	17,600	13,161	2,467	12	12	4	6	1,349	2	97	9	1	25	32
臺灣基隆地方法院	24,344	15,989	4,726	43	22	6	15	2,081	4	197	13	3	21	20
臺灣雲林地方法院	33,126	23,761	4,553	29	9	15	22	3,844	4	197	5	13	17	35
臺灣彰化地方法院	47,669	33,706	7,968	67	35	58	21	4,097	5	341	2	10	30	52
臺灣桃園地方法院	96,298	63,969	19,074	131	81	7	68	8,782	8	779	139	18	94	50
臺灣板橋地方法院	116,977	74,850	21,023	173	99	13	39	16,136	6	801	142	17	150	51
臺灣士林地方法院	65,936	46,404	12,320	136	80	13	78	3,665	12	446	12	8	158	46
臺灣南投地方法院	25,814	17,715	4,784	38	39		17	2,383		166		12	31	30
臺灣苗栗地方法院	22,534	14,688	3,862	24	9		11	2,288	2	123	2	13	13	10
福建金門地方法院	1,903	1,309	297	3			3	236		19	1		1	1
福建連江地方法院	290	275	9				1			1				

附表 64　地方法院民事強制執行終結事件－執行案由（續完）

中華民國 99 年 1 月至 99 年 12 月　　單位：件

機關別	交付動產	拍賣或抵押物	移轉所有權登記	破產	消債	假扣押	假處分	行政罰鍰	保護令							其他
									計	前舊法保護令九十六年四月	執行金錢給付	處分行為使用、收益或不動產之禁止	未成年子女交付	見面交往與未成年子女		
總計	1,293	7,367	64	46	5,500	12,325	908	1,415	649	7	469	3	53	117		3,753
臺灣臺北地方法院	144	350	7	19	241	1,190	132	281	12		10	1	1			1,245
臺灣臺中地方法院	97	530	3	8	480	1,520	115	33	26		8		5	13		104
臺灣臺南地方法院	127	552	7		581	1,113	69	48	25		6		5	14		388
臺灣新竹地方法院	23	202	7	2	35	364	33	324	16	2	6		2	6		38
臺灣嘉義地方法院	16	249	1	1	208	421	22	7	31		25		2	4		9
臺灣高雄地方法院	148	1,261	5	3	1,179	1,755	127	15	163	4	145		2	12		58
臺灣屏東地方法院	21	343	9	2	311	576	46	6	23		20		3			42
臺灣臺東地方法院	4	64			77	112	3	14	3		2		1			6
臺灣澎湖地方法院	18	18			62	31	1	6	2		2					201
臺灣花蓮地方法院	4	140			15	132	8		66		58	1	2	5		4
臺灣宜蘭地方法院	16	133			54	190	18	1	7		3	1	2	1		4
臺灣基隆地方法院	6	518	3		144	343	15	6	3		1		2			166
臺灣雲林地方法院	7	182	1		44	320	17	1	20		18			2		30
臺灣彰化地方法院	53	166			202	651	30	16	44		31		7	6		115
臺灣桃園地方法院	140	1,395	2		484	903	59	8	36		7		6	23		71
臺灣板橋地方法院	62	614	4	10	633	1,274	117	569	76		50		8	18		118
臺灣士林地方法院	352	420	14		642	776	69	43	83		71		5	7		159
臺灣南投地方法院	8	112			43	383	13	2	6		1			5		32
臺灣苗栗地方法院	47	107	1	1	64	260	13	29	3		2			1		964
福建金門地方法院		11				8	1	6	4	1	3					
福建連江地方法院					1	3										3

第四章　專題分析－少年及家事法院組織法之制定

壹、前言

我國《憲法》第七條規定：中華民國人民無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等，第一百五十三條第二項特別規定：婦女兒童從事勞動者，應按其年齡及身體狀態，予以特別之保護。而《憲法》第一百五十六條也規定：國家為奠定民族生存發展之基礎，應保護母性，並實施婦女、兒童福利政策。《憲法增修條文》第十條第六項更規定：國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等，因此，保障婦幼基本權是政府對人民負責的最低承諾。

國際間已陸續制定許多保障婦幼權益條約，在婦女權益保障方面有《婦女政治權利公約》、《消除對婦女歧視宣言》、《消除對婦女一切形式歧視公約》、《關於男女工人同工同酬的公約》、《已婚婦女國籍公約》、《關於婚姻的同意、結婚最低年齡及婚姻登記的建議書》。在少年權益保障方面，有 1955 年聯合國《防止青少年犯罪：附防止青少年犯罪問題的報告》。1956 年第八屆海牙國際司法會議上制定的《兒童撫養義務法律適用公約》、1958 年制定的《兒童撫養義務決定的承認和執行》，並在 1973 年對以上兩公約進行修改、1959 年聯合國《兒童權利宣言》，明確各國兒童應享有的各項基本權利、1986 年聯合國《關於兒童保護和兒童福利，特別是國內和國際寄養和收養辦法的社會和法律原則宣言》、1989 年聯合國《兒童權利公約》、1965 年聯合國《關於在青年中促進和平以及互相尊重和理解的宣

言》、1985 年聯合國《關於進一步規劃及推進青年領域工作的行動綱領》、1995 年聯合國《到 2000 年及其後世界青年行動綱領》、1985 年《聯合國少年司法最低限度標準規則》、1990 年《聯合國保護被剝奪自由少年規則》、1990 年《聯合國預防少年犯罪規則》等等。

2009 年立法院通過了聯合國的兩項人權公約--《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》，並通過該兩公約的施行法，其中《公民與政治權利國際公約》第三條，宣示確保男女平等之權利、第二十六條規定：「人人在法律上一律平等，且應受法律平等保護，無所歧視。」故促進婦女充分、平等的享有一切人權，乃是國際婦女人權的主要指標。

在我國法院審判實務中，少年事件、家事事件與兒童、少年及婦女之權益關係最密切。少年司法處遇制度，主要希望能保障少年健全的自我成長，以免影響少年甚至其家庭以至社會的未來；家事事件方面，與婦女權益息息相關，更重要的是，不論是離婚或監護權爭訟，當事人間都曾有過一段共同生活的歷史，即使訴訟終結，彼此間通常還是有共同撫養未成年子女的義務，甚至不可割裂的血緣親情關係要持續下去，性質上和一般民刑事案件截然不同。因此如何在訴訟過程中，減少當事人的對立、痛苦、憎恨、內疚和憤怒等心理，以免傷害未成年子女的最佳利益，除依法律專業處理外，尚須結合社工、心理、輔導、諮商、調解、精神醫學等領域，始能妥適處理，此與法院處理少年事件時運用的資源，具有共通性。

貳、制定緣起

一、婦幼權益日受重視

㈠立法院於民國 86 年 10 月三讀通過少年事件處理法修正案時，立法委員特別附帶決議：「司法院應於本法公布施行後儘速於院轄市之臺北市、高雄市及臺灣省之臺中市成立少年法院」、「其他未設少年

法院之縣（市），每五年就地理環境及案件多寡評估，就已具備相當條件之地區設立少年法院或其分院，不受行政區劃限制。」。

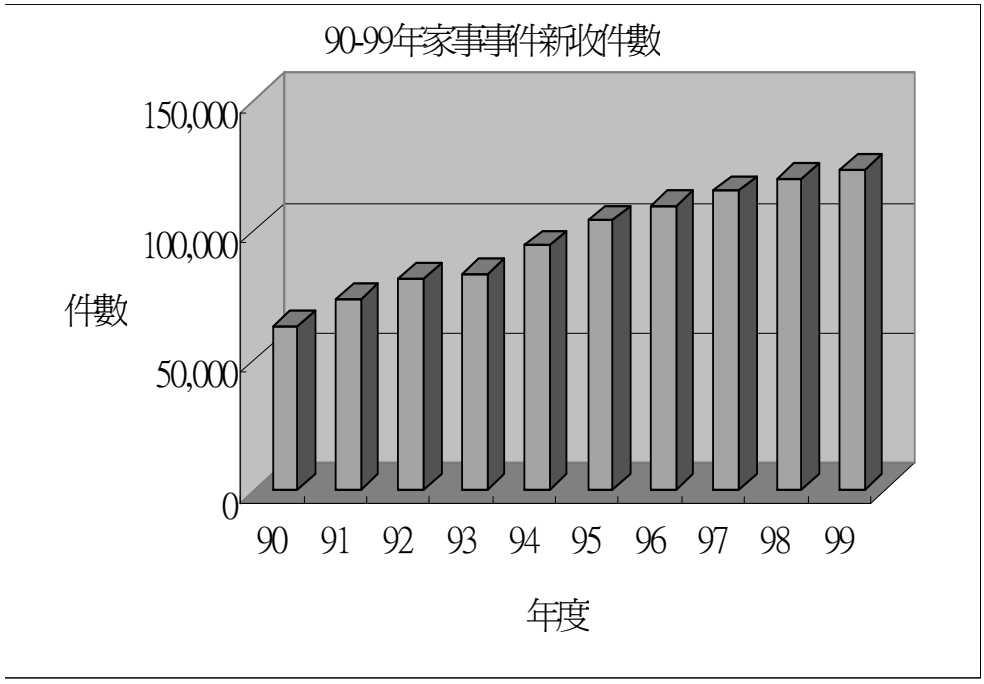
㈡民國 89 年間立法院第四屆第二會期第 11 次會議決議轉請本院研處 43 位立法委員提案：「鑑於家庭問題日漸嚴重，衍生層出不窮之少年問題與社會問題，而現行民事訴訟制度及普通法院已無法有效處理各種類型之家事事件，促請司法院應整合現行少年法院，於全國各區分設『家事及少年法院』之建置併為規劃，以專人、專責、專業之方式，職司少年及家事事件之審理」等意旨。

㈢民國 88 年 7 月全國司法改革會議達成下列共識：「為因應社會價值觀之多元化，增強法官法律以外之專業知識，並提升國民對司法裁判之信服度，應規劃如何立法試行酌採專家參審制度，處理特定類型案件（如少年、家事、勞工、智慧財產權、醫療糾紛、行政爭訟及重大刑事等類案件）。其中就家事事件部分，應儘速制定家事審判法，並研究設立家事法院、勞工法院或促使此類法庭法院化」。

二、家事事件逐年攀升

民國 90 至 99 年十年間，各地方法院家事事件新收件數，90 年 62,956 件、91 年 74,023 件、92 年 81,402 件、93 年 83,399 件、94 年 94,233 件、95 年 103,792、96 年 109,510 件、97 年 115,132 件、98 年 119,979 件已較 90 年新收案件成長一倍，99 年更增加至 123,605 件，顯示家事事件歷年來呈現快速之成長。

表一：民國90年至99年地方法院家事事件新收件數



（資料來源：司法院統計處）

三、案件性質特性

法院處理少年事件及家事件時，非僅就表面上之少年非行行為、家庭成員間財產、身分紛爭加以審酌，實際上尚包括少年事件重在調查審理過程，能否發掘根本問題，協助少年新生，以杜絕將來所可能衍生其他問題；家事事件之爭訟，亦須處理當事人及利害關係人間之身分、心理、情緒等非理性因素，與一般民刑案件相比，更著重法庭內、外之持續互動、溝通，以及裁判後的執行、處遇，並非僅單純追求審判效率與正確性之效果。故除依法律專業處理外，尚須結合社工、心理、輔導、諮商、調解、精神醫學等領域，始能妥適處理。因此如能成立專門處理少年事件、家事事件之專業法院，將可有效整

合、充分利用，將有限的資源運用於極致，有其成立之必要性。

四、專人專責審理之要求

因應少年事件及家事事件之特性，專人專業審理已是趨勢，少年事件自民國 86 年起，即已少年法庭辦理，89 年更成立專業之臺灣高雄少年法院，專責處理高雄地區少年事件。

家事事件方面，為因應逐年攀升之家事事件，自民國 90 年起，各地方法院已陸續成立家事專業法庭，91 年起並由各法院視其業務量、家事案件量、法官人力配置等情況，優先以取得家事專業法官證明書者，擔任家事事件之審判業務。目前各法院均以專庭或專人專辦、兼辦之方式專責處理家事事件。

五、成立少年及家事法院爲法制先進國家之趨勢

法治先進國家如美國、英國、加拿大、澳洲、德國，均設有少年法院或家庭法院，日本家事裁判所於 1949 年 1 月 1 日成立，分為家事部及少年部，專門處理有關離婚與繼承等家庭內紛爭及少年非行事件，該項創設係日本戰後司法改革最具特色者；韓國於首爾市（即漢城市）設置全國唯一之家庭法院，分為家事部及少年部，其餘地區則仍將家事法庭及少年法庭設於地方法院之內，惟近年來有感於專業處理之重要，而在數大城市設置家庭法院分院。

參、成立效益預期評估

一、專業法院具更高的專業作爲及敏感度

㈠專業作為：以臺灣高雄少年法院為例，有許多不同於一般法院少年法庭之措施，例如建立分級輔導與定期評量機制、推動受感化教育

少年行為評估機制、與醫療機構建立聯繫與轉介機制，強化精神鑑定、就醫輔導、強制治療與禁戒之實施等。

㈡專業敏感度：以民國 97 年為例，高雄少年法院知悉移置於高雄女監附設高雄少年觀護所大寮分所收容的女性少年，與該監女性成年受刑人同處，有違少年應與成年嚴予分界的規定，立即採取措施並向本院反應，促使女性少年移回高雄少年觀護所收容。

二、專業化程度有別於一般法院專庭

㈠法官專業化：少年及家事法院庭長、法官須受相當時數之專業培訓，並須經一定程序之遴選，相較於一般法院專庭法官更具專業性。

㈡司法資源集中化：一般法院專庭因法院事務分配關係，必須兼辦其他類型之案件，無法全力專注於專業案件之處理；另法院對於資源的投入，亦需兼顧眾多專庭及普通庭的需求，少年及家事法庭所得分配的資源以及受到的關注，相對有限。從而專庭的專業化程度，與獨立的專業法院相較，自然有別。

肆、立法過程

一、司法院

㈠民國 90 年間，參酌 88 年全國司法改革會議共識，召集審、檢、辯、學、黨、政等各界代表舉行「討論少年及家事事件司法處理之政策方向」、「研商少年及家事法院（庭）具體初步規劃會議結論」等會議，並依據前開會議結論，於各地方法院設置家事法庭或由專人辦理家事事件，同時積極研議成立少年及家事法院之可行性。

㈡民國 95 年 3 月起組成「少年及家事法院組織法諮詢小組」，共召開 8 次會議，於 98 年 2 月 25 日完成「少年及家事法院組織法」草案。

㈢民國 99 年 2 月 4 日第 134 次司法院會議，通過少年及家事法院組織法草案（計 7 章，53 條）

㈣民國 99 年 2 月 11 日以院台廳司一字第 0990004078 號函，將上開草案送請立法院審議。

二、立法院

㈠民國 99 年 3 月 5 日一讀通過，將法案交司法及法制委員會審查。

㈡民國 99 年 5 月 24 日司法及法制委員會審查完竣。

㈢民國 99 年 11 月 5 日除第五條及附表，另定期處理外；其餘二讀、三讀均照審查會名稱、章名及條文通過。

㈣民國 99 年 11 月 19 日第五條及附表完成二讀、三讀。

㈤三讀通過二項附帶決議：「一、本法通過後，司法院應考量城鄉差距及業務需要，於五年內在北、中、南、東地區各成立一所少年及家事法院，以解決少年及家事問題。並於二年內應完成少年及家事法院法官之遴選及培訓。所需預算請行政院全力支持。二、家事事件法草案，請司法院於本法通過後一年內送立法院審議。」。

三、總統於民國 99 年 12 月 8 日公布少年及家事法院組織法。

伍、法案重點

一、管轄事件範圍（第 2 條）：

㈠1、少年事件處理法之案件；2、民事訴訟法之人事訴訟事件；3、非訟事件法之家事非訟事件；4、家庭暴力防治法之民事保護令事件；5、兒童及少年福利法、兒童及少年性交易防制條例之兒童及少年保護安置、定監護人事件；6、臺灣地區與大陸地區人民關係條例之遺產繼承事件；7、精神衛生法之停止緊急安置或強制住院事件；8、身心障礙者權益保障法之保護安置事件；9、其他因婚姻、親屬關係、繼承或遺囑所發生之民事事件；10、其他法律規定（如毒品危害防制條例）由少年及家事法院、少年法院、地方法院少年法庭或家事法庭處理之事件。

㈡上開 3 至 10 款所生非訟事件之抗告事件，除法律別有規定外，由少年及家事法院管轄。

二、法庭（第 8 條）：少年及家事法院設少年法庭、家事法庭。少年法庭得分設保護庭、刑事庭；家事法庭得應法律規定或業務特性，分設專庭。

三、庭長法官專業化（第 20 條）：少年及家事法院庭長及法官，應遴選具有處理少年或家事業務之學識、經驗及熱忱者任用之。辦理少年及家事事件之人員應定期在職進修，以充實其法學及相關專業素養，提升裁判品質。

四、強制執行事務（第 10 條）：為辦理強制執行事務，得設執行處，或囑託地方法院民事執行處代為執行。執行處置法官或司法事務官、書記官及執達員，辦理執行事務。

五、設調查保護室，引進家事調查官制度（第 13 條、第 21 條至第 24 條、第 26 條至第 30 條）：設調查保護室，置少年調查官、少年保護官、家事調查官、心理測驗員、心理輔導員及佐理員並明定其等任用資格及職掌。

六、設司法事務官室（第 12 條、第 25 條）：設司法事務官室，置司法事

務官，其辦理事務與法院組織法第 17 條之 2 第 1 項、第 3 項規定相同。

七、未設少年及家事法院地區（第 2 條、第 51 條）：未設少年及家事法院之地區，由地方法院少年法庭及家事法庭辦理少年事件及家事事件，並配置與少年及家事法院相同之專業人員及資源。

陸、後續作為

一、成立「少年及家事法院推動小組」，推動成立少年及家事法院

㈠因應少年及家事法院組織法之公布，民國 99 年 12 月 21 日奉核定組成司法院「少年及家事法院推動小組」（以下簡稱推動小組），定期開會並審核相關作業執行進度，督導會議結論之落實，以推動成立少年及家事法院。

㈡推動小組成員：

1.委員兼召集人：姜副秘書長仁脩。

2.委員：司法行政廳黃廳長嘉烈、少年及家事廳黃廳長梅月、人事處梁處長宏哲、秘書處邱處長成烽。

3.會議出列席人員：除委員外，視議題及業務需要，邀請相關機關首長、廳處長出席會議或派員列席說明、提供意見及資料等。必要時，得邀請學者、專家與會。

二、完成相關法制研制修訂工作：依照少年及家事法院組織法授權，制定相關法規命令，另配合少年及家事法院之成立，修訂相關法規。

三、開辦專業培訓課程，培養專業法院所需要之法官、司法事務官、家事調查官、少年調查官、少年保護官等人員。

四、預定成立時程：

預計民國 101 年 6 月 1 日成立高雄少年及家事法院，並依立法院附帶決議推動成立北部少年及家事法院，評估成立中部與東部少年及家事法院。

柒、結語

保障人民權益是臺灣真正的軟實力，採「保護優先、教育優先」精神，處理少年事件，以「一個家庭，一個法院」概念，成立少年及家事法院，同時建構具有性別意識之審判環境，使當事人感受到富有人性尊嚴而溫暖之對待，藉此形塑柔性司法制度，以落實保障婦幼權益、重建家庭價值，具體實踐司法為民之理念，並提昇國際人權形象。

附件一

少年及家事法院組織法總說明

少年事件、家事事件與一般民、刑事案件性質有別，除法律專業外，尚須結合社會工作、心理、輔導、諮商、調解、精神醫學等專業知識及人員，從個人、家庭、法院到社會整體一併作深入、專業之通盤考量；又少年出自家庭，據司法案件分析顯示，自民國（下同）八十七年迄今，少年犯罪原因多以家庭因素居首位，家庭功能不健全通常是少年性格偏差與行為違常之主因，故少年事件與家事事件之發生原因有其關連性，在兩者處理程序中，均須與相關社會資源密切結合及統籌運用，所需連結之社會福利相關資源亦有其共通之處。為有效連結、運用各項資源，妥適解決少年事件及家事事件，落實少年事件處理法第一條：「保障少年健全之自我成長，調整其成長環境，並矯治其性格」之立法目的，並正確而適當地調整家事事件家庭成員間之關係，維繫家庭功能與人倫親情，達到安定社會之效果，成立專業之少年及家事法院，已是法治先進國家處理少年事件及家事事件之趨勢。

日本於第二次世界大戰之後最具特色的司法改革創舉，係西元一九四九年一月一日設立家庭裁判所，分為家事部及少年部，專門處理有關離婚與繼承等家庭內紛爭及少年非行事件；韓國首都首爾市有全國唯一的家庭法院，同樣分為家事部及少年部，另在數大城市設置家庭法院分院（未設置家庭法院或分院地區仍於地方法院內設少年法庭及家事法庭）。

我國於八十八年九月依少年事件處理法第五條第一項規定成立少年法院，未設少年法院地區則於地方法院設少年法庭；家事法院（庭）部分，司法院（以下簡稱本院）參據八十八年七月全國司法改革會議之共識：「為因應社會價值觀之多元化，增強法官法律以外之專業知識，並提升國民對

司法裁判之信服度，應規劃如何立法試行酌採專家參審制度，處理特定類型案件（如少年、家事、勞工、智慧財產權、醫療糾紛、行政爭訟及重大刑事等類案件）。其中就家事事件部分，應儘速制定家事審判法，並研究設立家事法院、勞工法院或促使此類法庭法院化」，及八十九年間立法院第四屆第二會期第十一次會議決議轉請本院研處四十三位立法委員提案：「鑑於家庭問題日漸嚴重，衍生層出不窮之少年問題與社會問題，而現行民事訴訟制度及普通法院已無法有效處理各種類型之家事事件，促請司法院應整合現行少年法院，於全國各區分設『家事及少年法院』之建置併為規劃，以專人、專責、專業之方式，職司少年及家事事件之審理」等意旨，於九十年間召集審、檢、辯、學、黨、政等各界代表，舉行「討論少年及家事事件司法處理之政策方向」會議二次、「研商少年及家事法院（庭）具體初步規劃會議結論」會議一次，並依據前開會議結論，請各地方法院設置家事法庭或由專人辦理家事事件，同時積極研議分階段成立獨立之少年及家事法院。

鑑於成立專責機關專業處理少年及家事事件，已是法治先進國家之趨勢，同時也是司法為民的具體實踐，在考量少年及家事事件處理有其特殊、共通之需求，並呼應各界要求設立少年及家事法院之期盼等因素，認制定少年及家事法院組織法，成立獨立之少年及家事專業法院，強化並提升全國少年及家事事件專業處理能力，有其必要性，故依法院組織法第八條第二項：「在特定地區，因業務需要，得設專業地方法院；其組織及管轄等事項，以法律定之。」之規定，擬具少年及家事法院組織法草案，計七章五十三條，其要點如下：

一、第一章總則：包括立法意旨、少年及家事法院職掌之審判事務範圍、未設少年及家事法院地區相關事件之辦理方式、授權司法院決定少年及家事法院之設置地點、管轄區域之劃分或變更，高等法院及其分院設少年法庭、家事法庭；少年及家事法院案件由法官一人獨任或三人合議審理，以及由何人擔任審判長；法院之類別、員額、應適用之類別及其變更。（第一條至第五條）

二、第二章法院組織編制及職等：含法官之配置、職等、晉敘及法官助理之聘用；設置院長及其職等；參照少年事件處理法第五條之一、法院組織法第十四條及現行實務運作，明定少年及家事法院得設之法庭；設置庭長及其職等，並明定曾任二審法院法官二年以上者，得晉敘至簡任第十二職等至第十四職等；得設執行處或囑託地方法院民事執行處代為執行，及其配置之人員；參照少年事件處理法第三十一條第二項及第三項、法院組織法第十七條規定，設公設辯護人室、人員、職等；設置司法事務官、職等及年資之採計；參酌少年事件處理法第五條之一、第五條之三、第十三條及因應家事事務之需求，設調查保護室及其應配置之人員、職等、遴聘相關事項，並增置家事調查官；參照法院組織法第二十二條，明定書記處之人員職稱、職等，並增列掌理強制執行及提存事務；通譯、技士、執達員、錄事、庭務員及法警之設置及職等；人事室、會計室、統計室、政風室、資訊室之組成及其人員之職等與職掌。（第六條至第十九條）

三、第三章庭長、法官及其他人員之任用：庭長及法官之積極資格，授權司法院訂定遴選辦法，法院人員之在職進修；少年調查官、少年保護官、家事調查官、調查保護室主任、心理測驗員及心理輔導員之任用資格。（第二十條至第二十四條）

四、第四章法官以外人員之職務：包含司法事務官辦理之事務，及授權司法院定其辦理事件之範圍及日期；明定少年調查官及少年保護官之職務及其相互兼理，並應服從法官之監督；家事調查官之職務，及服從法官之監督；心理測驗員及心理輔導員之職務及服從監督義務；書記官、佐理員及執達員之服從監督義務；司法事務官執行職務時，少年調查官、家事調查官應協助之。（第二十五條至第三十一條）

五、第五章司法年度及事務分配：少年及家事法院司法年度起迄日期、授權司法院訂定少年及家事法院之處務規程、明定少年及家事法院年度司法事務分配、代理次序及預定次年度合議審判時法官之配置；年度

事務分配會議以院長為主席，及其決議方式；年度中事務分配事項有變更必要時之處理方式。（第三十二條至第三十六條）

六、第六章法庭之開閉及秩序：開庭地點、法庭席位布置、旁聽規則及臨時開庭之處理、審判長之職權、受命法官或受託法官執行職務時準用審判長之職權、違反維持法庭秩序命令時之處罰。（第三十七條至第四十四條）

七、第七章司法行政之監督：少年及家事法院之司法行政監督系統、監督方法；為尊重審判獨立而對監督權之限制。（第四十五條至第四十八條）

八、第八章附則：授權司法院訂定案件之審理期限、準用法院組織法相關規定、少年及家事法院分院及未設少年及家事法院地區之普通地方法院少年法庭、家事法庭準用本法規定；因應少年及家事法院於年度預算執行中成立之需求，明定調配人力移撥員額及業務時，相關預算之支應；授權訂定本法施行日期。（第四十九條至第五十三條）

少年及家事法院組織法條文對照表

名　　稱	說　　明
少年及家事法院組織法	為利當事人瞭解本專業法院受理之事件範圍，暨考量相關專業法院（庭）成立先後次序，以及司法院組織法第十一條第四款及第十五條之一「少年及家事廳」之用語，爰本法名稱定為「少年及家事法院組織法」。
條　　文	說　　明
第一章　總則	本章章名，以及規定少年及家事法院之設置目的、地點、法定職掌、管轄等事項。

第一條　為保障未成年人健全之自我成長、妥適處理家事紛爭，並增進司法專業效能，特制定本法。	本法之立法目的。
第二條　少年及家事法院，除法律別有規定外，管轄下列第一審事件： 一、少年事件處理法之案件。 二、民事訴訟法之人事訴訟事件。 三、非訟事件法之家事非訟事件。 四、家庭暴力防治法之民事保護令事件。 五、兒童及少年福利法、兒童及少年性交易防制條例之兒童及少年保護安置、定監護人事件。 六、臺灣地區與大陸地區人民關係條例之遺產繼承事件。 七、精神衛生法之停止緊急安置或強制住院事件。 八、身心障礙者權益保障法之保護安置事件。 九、其他因婚姻、親屬關係、繼承或遺囑所發生之民事事件。 十、其他法律規定由少年及家事法院、少年法院、地方法院少年法庭或家事法庭處理之事件。 前項第三款至第十款所生非訟事件之抗告事件，除法律別有規定外，由少年及家事法院管轄。 前二項事件，於未設少年及家事法院地區，由地方法院少年	一、第一項明定法院管轄第一審事件之範圍。鑑於家事事件尚未如少年事件處理法，有專門之作用法，為避免發生有無管轄權之爭議，故就家事事件部分，依現行法規及家事法庭受理事件範圍分款訂定。另其他法律例如毒品危害防制條例第二十條有規定由少年法院（地方法院少年法庭）裁定之事件，在其他法律未同時修正時，保留少年法院之用語有其必要，爰為第十款概括規定，以免疏漏，並利日後新增修法律所定事件之及時處理。 二、為杜第一項第三款至第十款非訟事件之抗告事件究應由地方法院或少年及家事法院以合議庭裁定之疑義（非訟事件法第四十四條第一項規定參照），爰第二項明定其管轄法院。 三、為強化及提升全國少年及家事事件之專業處理，參考少年事件處理法第五條第二項，於第三項規定未設少年及家事法院地區，原則上由地方法院少年法庭、家事法庭辦理第一項、第二項所定事件。 四、為因應司法實務需要，參酌法院組織法第六十一條規定，於第四項明定第一項及第二項之第一審事件，於設置地方法院

法庭、家事法庭辦理之。但得視實際情形，由專人兼辦之。 第一項及第二項之第一審事件，由地方法院檢察署檢察官對應執行職務。	檢察署少年及家事分署前，由地方法院檢察署對應執行職務。
第三條　少年及家事法院之設置地點，由司法院定之，並得視地理環境及案件多寡，增設少年及家事法院分院。 少年及家事法院管轄區域之劃分或變更，由司法院以命令定之。 高等法院及其分院設少年法庭、家事法庭。但得視實際情形由專人兼辦之。	一、本條係參照法院組織法第七條、第八條第一項及智慧財產法院組織法第四條規定，授權司法院得視地理環境（含交通、相關專業資源、人民使用法院之便利性等）、案件量、國家財政等，決定法院或分院之設置及管轄區域之劃分或變更，以符實際需求。 二、第三項參考少年事件處理法第五條第三項規定之精神，明定高等法院及其分院設少年法庭、家事法庭。
第四條　少年及家事法院審判案件，以法官一人獨任或三人合議行之。 合議審判，以庭長充審判長；無庭長或庭長有事故時，以庭員中資深者充之，資同以年長者充之。 獨任審判，即以該法官行審判長之職權。	參考法院組織法第三條第一項規定，第一項明定少年及家事法院案件之審理，由法官一人獨任或三人合議行之；並參考同法第四條規定，就合議庭應由何人擔任審判長，以及獨任審判由該法官行審判長職權，於第二項、第三項明定之。
第五條　少年及家事法院之類別及員額，依附表之規定。 少年及家事法院應適用之類別及其變更，由司法院以命令定之。	少年及家事法院之類別及員額，宜保留彈性，以期靈活運用，故參考法院組織法第十一條及智慧財產法院組織法第七條之規定，於第一項以附表明定少年及家事法院之類別、員額；第二項授權由司法院訂定其應適用之類別及變更。

第二章　法院組織編制及職等	本章章名，以及規定少年及家事法院之組織編制及職等。
第六條　少年及家事法院置法官，薦任第八職等至第九職等或簡任第十職等至第十一職等；試署法官，薦任第七職等至第九職等；候補法官，薦任第六職等至第八職等。 實任法官繼續服務十年以上，成績優良，經審查合格者，得晉敘至簡任第十二職等至第十三職等；繼續服務十五年以上，成績優良，經審查合格者，得晉敘至簡任第十二職等至第十四職等。 少年及家事法院於必要時，得置法官助理，依相關法令聘用各種專業人員充任之；承法官之命，辦理訴訟案件程序之審查、法律問題之分析、資料之蒐集等事務。 具律師執業資格，經聘用充任法官助理期間，計入其律師執業年資。	一、第一項係參考法院組織法第十二條第一項，明定少年及家事法院法官之配置及職等。 二、參照法院組織法第十二條第二項規定，第二項明定實任法官在各法院繼續服務一定年資，經審查合格得晉敘至簡任第十二職至第十四職等。 三、參照法院組織法第十二條第六項及第八項，於第三項、第四項規定少年及家事法院設置法官助理及其職掌，另法官助理若具律師資格，其擔任法官助理期間計入其律師執業年資。
第七條　少年及家事法院置院長一人，由法官兼任，簡任第十職等至第十二職等，綜理全院行政事務。但直轄市少年及家事法院兼任院長之法官，簡任第十一職等至第十三職等。	參考法院組織法第十三條規定，少年及家事法院置院長，並定其職等及職掌。
第八條　少年及家事法院設少年法庭、家事法庭。 少年法庭得分設保護庭、刑事庭；家事法庭得應法律規定或	本條係參照少年事件處理法第五條之一、法院組織法第十四條、各地方法院係由家事法庭或專人辦理家事事件之實務運作及外國設有特殊

業務特性，分設專庭。	專業家事法院（庭）（例如繼承）之例訂定，以因應少年事件及家事事件性質不同之發展需求。
第九條　少年及家事法院之庭長，除由兼任院長之法官兼任者外，餘由其他法官兼任，簡任第十職等至第十一職等或薦任第九職等，監督各該庭事務。 曾任高等法院或其分院、高等行政法院或智慧財產法院法官二年以上，調任少年及家事法院法官，得晉敘至簡任第十二職等至第十四職等。	參照法院組織法第十五條規定，第一項明定少年及家事法院庭長之設置及其職等，第二項規定曾任高等法院或其分院、高等行政法院或智慧財產法院（含各該分院）法官二年以上者，調任少年及家事法院法官，得晉敘至簡任第十二職等至第十四職等。
第十條　少年及家事法院為辦理強制執行事務，得設執行處，或囑託地方法院民事執行處代為執行。 執行處置法官或司法事務官、書記官及執達員，辦理執行事務。	一、考量少年及家事法院所為家事事件確定裁判強制執行或保全程序執行事件之需求，及如移由普通法院執行，當事人恐須於各法院間來回奔波，有違設立專業法院之美意，少年及家事法院之民事強制執行事務，仍由該法院辦理為宜。 二、參考法院組織法第十六條、智慧財產法院組織法第十一條及強制執行法第二條規定，於第一項規定少年及家事法院得設執行處，或囑託地方法院民事執行處代為執行；第二項明定執行處置法官或司法事務官、書記官及執達員辦理執行事務。
第十一條　少年及家事法院設公設辯護人室，置公設辯護人，薦任第七職等至第九職等或簡任第十職等至第十一職等；其公設辯護人合計在二人以上者，置主任公	一、依現行少年事件處理法第四章規定，少年刑事案件係由少年法院（庭）處理，故少年被告如有刑事訴訟法第三十一條所定情形，法院即有為其指定公

設辯護人，薦任第九職等或簡任第十職等至第十二職等。 實任公設辯護人服務滿十五年以上，成績優良，經審查合格者，得晉敘至簡任第十二職等。 曾任高等法院或其分院、智慧財產法院公設辯護人四年以上，調少年及家事法院之公設辯護人，成績優良，經審查合格者，得晉敘至簡任第十一職等至第十二職等。 具律師資格者於擔任公設辯護人期間，計入其律師執業期間。	設辯護人之必要，爰參照法院組織法第十七條規定，於少年及家事法院設公設辯護人室，並置公設辯護人及主任公設辯護人，且定其等之職等。至同法第三章少年保護事件，少年如有同法第三十一條所定情形，法院須為少年指定輔佐人。但此輔佐人得指定公設辯護人輔佐之（少年事件處理法審理細則第九條參照），故尚無另置公設輔佐人之必要，附此說明。 二、第二項、第三項明定服務達一定年限且成績優良之公設辯護人，得晉敘至簡任第十二職等，或簡任第十一職等至第十二職等。 三、第四項規定具有律師資格者於其擔任公設辯護人期間，得計入律師執業期間。
第十二條　少年及家事法院設司法事務官室，置司法事務官，薦任第七職等至第九職等；司法事務官在二人以上者，置主任司法事務官一人，薦任第九職等至簡任第十職等。 具律師執業資格者，擔任司法事務官期間，計入其律師執業年資。	一、第一項參考法院組織法第十七條之一規定，設置司法事務官及主任司法事務官，並定其職等。 二、司法事務官若具有律師資格，其擔任司法事務官期間，計入律師執業年資，於第二項明定之。
第十三條　少年及家事法院設調查保護室，置少年調查官、少年保護官、家事調查官、心理測驗員、心理輔導員及佐理員。少年調查官、少年保護官及家事調查官合計在二人以上者，置主任調查保	一、第一項參酌少年事件處理法第五條之一、第五條之三第一項，於少年及家事法院設調查保護室，並配置少年調查官、少年保護官、心理測驗員、心理輔導員及佐理員。且家事紛

護官一人；合計在六人以上者，得分組辦事，組長由少年調查官、少年保護官或家事調查官兼任，不另列等。 少年調查官、少年保護官及家事調查官，薦任第七職等至第九職等；主任調查保護官，薦任第九職等至簡任第十職等；心理測驗員及心理輔導員，薦任第六職至第八職等；佐理員，委任第四職等至第五職等，其中二分之一得列薦任第六職等。	爭常涉及家庭成員或親屬間之情感糾葛，為使法院能瞭解真正問題所在，圓融解決紛爭，進而促使當事人平和理性履行裁判或協議結果，亟需參考少年司法制度中少年調查官之例，由家事調查官協助法院就特定事項調查事實，並就本案之處理方向、有無調查其他證據或洽請專家鑑定等事項，提出具體建議。爰參考日本、韓國法制，於調查保護室增置家事調查官；另少年調查官、少年保護官及家事調查官合計在二人以上，置主任調查保護官一人；合計在六人以上並得分組辦事，組長由少年調查官、少年保護官或家事調查官兼任，不另列等，以利調查保護室業務之進行。 二、法院組織法第十八條規定，地方法院置觀護人；惟少年事件處理法就觀護人之職稱，業依其職掌不同，區分為少年調查官、少年保護官。本條配合少年事件處理法之規定，將其職稱分別明定為少年調查官、少年保護官，但因並非新增之人員，故其職掌、職等及相關保障，均與地方法院觀護人相同。 三、參酌少年事件處理法第五條之三第二項、第十三條規定，並配合考試院八十五年十一月二十五日八五考台組貳字第○六三六八號令修正發布，自同年月十六日施行之職務列等表，

	已將佐理員調整為委任第四職等至第五職等或薦任第六職等，於第二項規定上開配置人員之官等、職等，並明定薦任佐理員之員額。
第十四條　少年及家事法院設書記處，置書記官長一人，薦任第九職等至簡任第十職等，承院長之命處理行政事務；一等書記官，薦任第八職等至第九職等；二等書記官，薦任第六職等至第七職等；三等書記官，委任第四職等至第五職等；分掌紀錄、強制執行、提存、文書、研究考核、總務、資料及訴訟輔導等事務，並得視業務需要分科、分股辦事，科長由一等書記官兼任，股長由一等書記官或二等書記官兼任，均不另列等。 前項一等書記官、二等書記官總額，不得逾同一法院一等書記官、二等書記官、三等書記官總額二分之一。	一、第一項參考法院組織法第二十二條規定，設書記處，置書記官長、書記官，並定其職等及職掌。 二、少年及家事法院之民事強制執行事務，參照第十條說明，仍由該法院辦理為宜，惟礙於執行事件件數之案件量，未必達到設執行處之程度，為避免未設執行處時，相關執行事務得否視案件量設專股或執行科辦理之疑義，故於書記處職掌中增列強制執行事務。 三、少年及家事法院雖有提存事務之需求，如訴訟費用之擔保提存、保全事件之擔保提存等，然尚無設提存所之必要。惟為避免當事人須至地方法院提存所辦理提存之煩累，暨相關文書往返之費時，相關提存事務仍宜自行辦理，故於書記處職掌中增設提存事務，以利得設科或股辦理。
第十五條　少年及家事法院置一等通譯，薦任第七職等至第八職等；二等通譯，薦任第六職等至第七職等；三等通譯，委任第四職等至第五職等；技士，委任第五職等或薦任第六職等至第七職等；執達員，委任第三職等至第五職等；錄事、庭務員，均委任	參考法院組織法第二十三條規定，第一項、第二項明定少年及家事法院置通譯、技士、執達員、錄事、庭務員及其職等，並限制一等、二等通譯員額；第三項明定法警之職掌及職等。

第一職等至第三職等。 前項一等通譯、二等通譯總額，不得逾同一法院一等通譯、二等通譯、三等通譯總額二分之一。 少年及家事法院為辦理值庭、執行、警衛、解送人犯及有關司法警察事務，置法警；法警長，委任第五職等或薦任第六職等至第七職等；副法警長，委任第四職等至第五職等或薦任第六職等；法警，委任第三職等至第五職等。	
第十六條　少年及家事法院設人事室，置主任一人，薦任第八職等至第九職等；科員，委任第五職等或薦任第六職等至第七職等，依法辦理人事管理事項。	參考法院組織法第二十四條及考試院所定職務列等表之規定，明定少年及家事法院人事室之組成及人事室主任、科員之職等與職掌。
第十七條　少年及家事法院設會計室、統計室，各置會計主任、統計主任一人，均薦任第八職等至第九職等；科員，委任第五職等或薦任第六職等至第七職等，依法分別辦理歲計、會計、統計等事項。	參考法院組織法第二十五條及考試院所定職務列等表等規定，明定少年及家事法院會計室、統計室之組成及會計主任、統計主任、科員之職等與職掌。
第十八條　少年及家事法院設政風室，置主任一人，薦任第八職等至第九職等；科員，委任第五職等或薦任第六職等至第七職等，依法辦理政風事項。	依政風機構人員設置條例第六條、第八條規定，及參酌法院組織法第二十四條規定之體例，於少年及家事法院設政風室，置主任、科員辦理政風事項，並定其職等。

第十九條　少年及家事法院設資訊室，置主任一人，薦任第八職等至第九職等，承院長之命處理資訊室之行政事項；資訊管理師，薦任第七職等；助理設計師，委任第四職等至第五職等，其中二分之一得列薦任第六職等，處理資訊事項。	參酌法院組織法第二十六條規定，明定少年及家事法院資訊室之組成及其職掌，並參考公務人員任用法第六條第三項及考試院所定職務列等表等規定定其職等。
第三章　庭長、法官及其他人員之任用	本章章名，以及規定少年及家事法院庭長、法官及其他人員之任用資格。
第二十條　少年及家事法院庭長及法官，應遴選具有處理少年或家事業務之學識、經驗及熱忱者任用之。 前項遴選辦法，由司法院定之。 少年及家事法院人員應定期在職進修，以充實其法學及相關專業素養，提升裁判品質。 前項進修得由司法院或其他適當機關辦理之。	一、少年及家事法院之庭長及法官，除一般資格外，並應具相關之學識、經驗或熱忱，爰參考少年事件處理法第七條規定，於第一項明定之，以達專業法院之需求。 二、第二項授權由司法院訂定遴選上開庭長及法官等相關事項之辦法。 三、為增進及發揮專業法院之效能，提升裁判品質，參考智慧財產法院組織法第十四條第二項，於第三項、第四項規定少年及家事法院人員之在職進修義務及辦理進修之機關。
第二十一條　少年調查官、少年保護官，應就具有下列資格之一者任用之： 一、經公務人員高等考試或公務人員特種考試司法人員考試相當等級之少年調查官、少年保護官、觀護人考試及格。 二、具有法官、檢察官任用資格。	少年調查官、少年保護官之任用資格。

三、曾任少年調查官、少年保護官、家事調查官、觀護人，經銓敘合格。 四、曾在公立或經立案之私立大學、獨立學院社會、社會工作、心理、教育、輔導、法律、犯罪防治、青少年兒童福利或其他與少年調查保護業務相關學系、研究所畢業，具有薦任職任用資格。	
第二十二條　家事調查官，應就具有下列資格之一者任用之： 一、經公務人員高等考試或公務人員特種考試司法人員考試相當等級之家事調查官考試及格。 二、具有法官、檢察官任用資格。 三、曾任家事調查官、少年調查官、少年保護官、觀護人，經銓敘合格。 四、曾在公立或經立案之私立大學、獨立學院社會、社會工作、心理、教育、輔導、法律、犯罪防治、青少年兒童福利或其他與家事調查業務相關學系、研究所畢業，具有薦任職任用資格。	家事調查官之任用資格。
第二十三條　調查保護室之主任調查保護官，應就具有少年調查官、少年保護官或家事調查官及擬任職務所列職等之任用資格，並有領導才能者遴任之。	調查保護室之主任調查保護官之任用資格。
第二十四條　心理測驗員、心理輔導員，應就具有下列資格之一者	心理測驗員及心理輔導員之任用資格。

任用之： 一、經公務人員高等考試或公務人員特種考試司法人員考試相當等級之心理測驗員、心理輔導員考試及格。 二、曾在公立或經立案之私立大學、獨立學院心理、社會、社會工作、教育、輔導或其他與心理測驗或輔導業務相關學系、研究所畢業，具有薦任職任用資格。	
第四章　法官以外人員之職務	本章章名，以及規定法官以外之人員之職掌。
第二十五條　司法事務官辦理下列事務： 一、返還擔保金事件、調解程序事件、督促程序事件、保全程序事件、公示催告程序裁定事件、確定訴訟費用額事件。 二、拘提、管收以外之強制執行事件。 三、非訟事件法及其他法律所定之非訟事件。 四、其他法律所定之事務。 司法事務官辦理前項各款事件之範圍及日期，由司法院定之。	參考法院組織法第十七條之二第一項、第三項規定，明定司法事務官之職掌，及授權司法院訂定其辦理事件之範圍及日期。
第二十六條　少年調查官應服從法官之監督，執行下列職務： 一、調查、蒐集關於少年事件之資料。 二、對於責付、收容少年之調查、輔導事項。	一、第一項係參考少年事件處理法第九條第一項各款，規定少年調查官之職務。另為使法院對於依同法第二十六條責付、收容之少年，除能進行保護事件之調查外，尚能提早為適當之輔導，即時觀察少年心性發展

三、其他法令所定之事務。 少年保護官應服從法官之監督，執行下列職務： 一、掌理由少年保護官執行之保護處分。 二、其他法令所定之事務。 少年調查官、少年保護官得相互兼理之。	及發現相關問題，以利提供更適切之處遇建議，爰於第一項第二款後段增列少年調查官執行輔導事項之規定。 二、第二項係參考少年事件處理法第九條第二項，規定少年保護官之職務。 三、少年調查官及少年保護官係協助法官辦理少年事件，故其執行職務應服從法官之監督，並參考少年事件處理法第九條第三項規定，分別於第一項、第二項序文規定上揭意旨。 四、少年調查官及少年保護官晉用條件、訓練相同，為期靈活運用，避免因部分員額不足致影響業務之執行及少年權益，爰於第三項規定二者得相互兼理，以應業務之需。
第二十七條　家事調查官應服從法官之監督，執行下列職務： 一、調查、蒐集關於第二條第一項第二款至第九款事件之資料。 二、其他法令所定之事務。	一、明定家事調查官之職掌。 二、置家事調查官之目的在於協助法官辦理家事事件，故其執行職務時，自應服從法官之監督，爰參考第二十五條少年調查官及少年保護官執行職務時服從法官監督之規定，於序文揭示上開意旨。
第二十八條　心理測驗員應服從法官、司法事務官、少年調查官、少年保護官及家事調查官之監督，執行下列職務： 一、對所交付個案進行心理測驗、解釋及分析，並製作書面報告等事項。 二、其他法令所定之事務。	一、本條係參考少年事件現行實務運作及家事事件處理之需求，明定心理測驗員之職掌。 二、序文明定心理測驗員執行職務時之服從監督義務。法官、司法事務官、少年調查官、少年保護官或家事調查官認有就裁定前之個案、保護處分個案、

	親職教育個案或家事事件為心理測驗等相關事項之必要時，心理測驗員即應依指示辦理，並將辦理結果製作成書面報告，以供法官、司法事務官、少年調查官、少年保護官或家事調查官做為後續處遇或案件處理之參考。
第二十九條　心理輔導員應服從法官、司法事務官、少年調查官、少年保護官及家事調查官之監督，執行下列職務： 一、對所交付個案進行心理輔導、轉介心理諮商或治療之先期評估，並製作書面報告等事項。 二、其他法令所定之事務。	一、本條係參考實務運作及需求，明定心理輔導員之職掌。法官、司法事務官、少年調查官、少年保護官或家事調查官認有必要時，得請心理輔導員辦理所定各項事務。 二、另心理輔導員執行職務時之服從監督義務，於序文揭示之。
第三十條　書記官、佐理員及執達員隨同司法事務官、少年調查官、少年保護官或家事調查官執行職務者，應服從其監督。	書記官、佐理員及執達員或有隨同司法事務官、少年調查官、少年保護官或家事調查官執行職務之必要，爰參考少年事件處理法第十一條，規定渠等執行職務之服從監督義務，以利實務運作。
第三十一條　司法事務官執行職務時，少年調查官、家事調查官應協助之。	司法事務官依法自為辦理或承法官之命辦理家事之訪視調查等事務時，少年調查官、家事調查官應協助之。
第五章　司法年度及事務分配	本章章名，以及規定司法年度起迄日期、處務規程之擬定、事務分配及代理次序等事項。
第三十二條　司法年度，每年自一月一日起至同年十二月三十一日止。	參考法院組織法第七十七條規定，明定少年及家事法院司法年度之起迄日期。
第三十三條　少年及家事法院之處	參考法院組織法第七十八條規定，

務規程，由司法院定之。	明定少年及家事法院處務規程授權司法院定之。
第三十四條　少年及家事法院於每年度終結前，由院長、庭長、法官舉行會議，按照處務規程及其他法令規定，預定次年度司法事務之分配及代理次序。 前項會議並應預定次年度關於合議審判時法官之配置。	參考法院組織法第七十九條第一項及第三項規定，明定少年及家事法院年度司法事務分配、代理次序及合議審判時法官之配置。
第三十五條　前條會議，以院長為主席，其決議以過半數之意見定之，可否同數時，取決於主席。	參考法院組織法第八十條規定，明定少年及家事法院年度事務分配會議以院長為主席，及其決議方式。
第三十六條　事務分配、代理次序及合議審判時法官之配置，經預定後，因事件或法官增減或他項事故，有變更之必要時，得由院長徵詢有關庭長、法官意見後定之。	參考法院組織法第八十一條規定，明定少年及家事法院年度中因事件或法官增減或他項事故，原已預定之事務分配、代理次序及合議法庭法官配置等事項有變更必要時之處理方式。
第六章　法庭之開閉及秩序	本章章名，以及規定審判長指揮訴訟、維持秩序及法庭秩序遭妨害時之處罰事項。
第三十七條　少年及家事法院開庭，於法院內為之。但法律別有規定者，不在此限。 少年及家事法院法庭席位布置及旁聽規則，由司法院定之。	參考法院組織法第八十四條第一項及第五項規定，於第一項明定少年及家事法院之開庭地點，第二項授權由司法院訂定法庭席位之布置及其旁聽之規則。
第三十八條　少年及家事法院於必要時，得在管轄區域內指定地點臨時開庭。 前項臨時開庭辦法，由司法院定之。	參考法院組織法第八十五條第一項、第三項規定，第一項規定少年及家事法院於必要時，得在管轄區域內指定地點臨時開庭，於第二項規定授權司法院訂定臨時開庭辦法。
第三十九條　審判長於法庭之開閉	參考法院組織法第八十八條、第八

及審理訴訟，有指揮及維持秩序之權。	十九條規定，明定少年及家事法院法庭之開閉及審理訴訟，審判長有指揮及維持秩序之權。
第四十條　有妨害法庭秩序或其他不當行為者，審判長得禁止其進入法庭或命其退出法庭，必要時得命看管至閉庭時。 前項處分，不得聲明不服。 前二項之規定，於審判長在法庭外執行職務時準用之。	一、參考法院組織法第九十一條規定，於第一項明定少年及家事法院開庭時有妨害法庭秩序或其他不當之行為者，審判長之處理方式。 二、第一項審判長之妨害法庭秩序處分權，性質上屬秩序罰，且極輕微，故於第二項規定不得聲明不服，以收實效。 三、審判長除在法庭內開庭外，有時亦在法庭外執行職務，如保全或調查證據、勘驗現場等，其情形與在法庭內執行職務無異，爰為第三項準用之規定。
第四十一條　訴訟代理人、辯護人、輔佐人在法庭代理訴訟、辯護或輔佐案件，其言語行動如有不當，審判長得加以警告或禁止其開庭當日之代理、辯護或輔佐。	參考法院組織法第九十二條規定，明定訴訟代理人、辯護人、輔佐人在法庭代理訴訟或辯護時，言語行動若有不當，審判長基於訴訟指揮權及秩序維持權，自得加以警告或禁止其代理、辯護或輔佐。
第四十二條　審判長為前二條之處分時，應記明其事由於筆錄。	參考法院組織法第九十三條規定，明定審判長為第四十條、第三十九條之處分時，應將事由記明於筆錄。
第四十三條　本章有關審判長之規定，於受命法官或受託法官執行職務時準用之。	參考法院組織法第九十四條規定，明定受命法官或受託法官執行職務時準用審判長有關之規定。
第四十四條　違反審判長、受命法官、受託法官所發維持法庭秩序之命令，致妨害法院執行職務，經制止不聽者，處三月以下有期徒刑、拘役或科新臺幣九千元以	參考法院組織法第九十五條規定，明定違反審判長、受命法官或受託法官所發維持法庭秩序之命令時之處罰方式。

下罰金。	
第七章　司法行政之監督	本章章名，以及規定司法行政監督系統、監督方法及監督權之限制等事項。
第四十五條　少年及家事法院行政之監督，依下列規定： 一、司法院院長監督少年及家事法院及其分院。 二、高等法院院長監督少年及家事法院及其分院。 三、少年及家事法院院長監督該法院及其分院。	參考法院組織法第一百十條規定，明定少年及家事法院之行政監督系統。
第四十六條　依前條規定有監督權者，對於被監督之人員得為下列處分： 一、關於職務上之事項，得發命令使之注意。 二、有廢弛職務、逾越權限或行為不檢者，加以警告。	參考法院組織法第一百十二條規定，明定監督權人對於被監督人員之處分。
第四十七條　被監督之人員，如有前條第二款情事，而情節較重或經警告無效者，監督長官得依公務員懲戒法辦理。	參考法院組織法第一百十三條規定，明定被監督之人員有前條第二款情事，而情節較重或經警告無效者，監督長官之處理方式。
第四十八條　本章各條之規定，不影響審判權之獨立行使。	參考法院組織法第一百十四條規定定之。
第八章　附則	本章章名，以及規定審理期限、準用條款及施行日期等事項。
第四十九條　少年及家事法院之審理，應規定期限，其期限由司法院以命令定之。	少年及家事法院事件之審理期限，並授權由司法院定之。
第五十條 本法未規定者，準用法院	參考行政法院組織法第四十七條、

組織法及其他有關法律之規定。	智慧財產法院組織法第四十四條等規定，明定本法未規定者，準用法院組織法及其他有關法律之規定。
第五十一條　本法於少年及家事法院分院及於未設少年及家事法院地區之地方法院少年法庭、家事法庭準用之。	一、少年及家事法院或有成立分院之必要，明定少年及家事法院分院準用本法之規定。 二、明定於未設少年及家事法院地區之地方法院少年法庭及家事法庭，準用本法，以配置與少年及家事法院相同之專業人員及資源，辦理相同之事務。
第五十二條　少年及家事法院於年度預算執行中成立，其因調配人力移撥員額及業務時，所需各項相關經費，得由移撥機關在原預算範圍內調整支應，不受預算法第六十二條及第六十三條規定之限制。	少年及家事法院或有於年度預算執行中成立之可能，爰參考行政院金融監督管理委員會組織法第三十二條、行政院海岸巡防署組織法第二十六條、國家通訊傳播委員會組織法第十四條，明定本條，以避免調配人力移撥員額及業務所需相關經費無著，原移撥機關預算又受預算法相關規定限制無法調整支應之問題。
第五十三條　本法施行日期，由司法院以命令定之。	考量本法之施行，涉及建院地點擇定、院舍籌建經費、時程、人員及業務移撥等事宜，爰參考智慧財產法院組織法第四十五條規定，並配合立法體例，授權由司法院訂定施行日期。

少年及家事法院組織法第五條附表

少年及家事法院員額表

職稱＼法院類別員額		第一類 員　額	第二類 員　額	第三類 員　額
院長		一	一	一
庭長		五～十	三～五	一～二
法官		十九～三十八	九～十八	五～九
法官助理		二十四～四十八	十二～二十三	六～十一
公設辯護人		二～四	二	二
司法事務官		六～十二	五～八	三～五
調查保護室	少年調查官	十二～三十六	六～十二	四～六
	少年保護官	八～二十四	四～八	二～四
	家事調查官	二十～五十	十～二十五	五～十三
	心理測驗員	一～二	一～二	一
	心理輔導員	三～六	一～二	一
	佐理員	二～四	一～二	一～二
書記官長		一	一	一
一、二、三等書記官		三十五～七十	十九～三十四	十三～十九
人事室	主任	一	一	一
	科員	四～八	二～四	二
會計室	會計主任	一	一	一
	科員	四～八	二～四	二
統計室	統計主任	一	一	一
	科員	四～八	二～四	二
政風室	主任	一	一	一
	科員	三～五	二～三	二

資訊室	主任	一	一	一
	資訊管理師	一～二	一	一
	助理設計師	四～七	三～四	二～三
一、二、三等通譯		七～十三	三～六	二～三
法警長		一	一	一
副法警長		一	一	一
法警		二十～三十七	十四～二十	十～十四
執達員		十八～三十五	十一～十七	七～十二
錄事		二十三～四十八	十六～二十二	十二～十七
庭務員		七～十	五～七	三～五
技士		一	一	一
總計		二三八～四九〇	一四四～二四三	九十九～一四八

說明：少年及家事法院每年受理案件二萬件以上者，為第一類；每年受理案件一萬件以上未滿二萬件者，為第二類；每年受理案件未滿一萬件者，為第三類。