第五篇　少年及家事部分

第五篇　少年及家事部分

第一章　少年暨兒童事件

壹、10 年來概況

一、收結件數概況

各地方（少年）法院自 89 年起至 98 年止共 10 年間，辦理少年暨兒童事件計 480,059 件（新收 475,022 件，舊受 5,037 件），其中少年 469,840 件，兒童 10,219 件，終結 476,999 件，未結 3,060 件。平均終結 1 件所需日數為 37.47 日。（附表 1）

二、案件終結概況

㈠少年刑事案件

1. 各地方（少年）法院自 89 年起至 98 年止共 10 年間，少年刑事案件終結 3,314 件，終結被告人數 4,780 人。其中經判決科刑者 4,258 人；判決免刑者 11 人；判決不受理者 255 人；判決免訴者 16 人；判決無罪者 148 人；判決管轄錯誤者 10 人；他結者 82 人。經宣告緩刑人數 1,541 人；宣付保安處分者 1,627 人。（附表 2）
2. 上開科刑之少年刑事被告中，經判處有期徒刑 6 月以下者 384

人，逾 6 月至 1 年以下者 268 人，逾 1 年至 2 年以下者 584 人，逾 2 年至 3 年以下者 1,100 人；判處有期徒刑逾 3 年至 5 年以下者 1,217 人，逾 5 年至 7 年以下者 296 人，逾 7 年至 10 年以下者 242 人，逾 10 年至 15 年以下者 93 人，逾 15 年以上者 3 人；判處拘役者 50 人；判處罰金者 21 人。（附表 3）

3.少年刑事案件行為態樣

自 89 年起至 98 年止共 10 年間，在受調查之少年刑事被告 4,124 人中，無共犯者 1,055 人，占 25.58％；有共犯者 3,069 人，占 74.42％。偶發犯罪者 3,217 人，占 78.01％；經常犯罪者 661 人，占 16.03％。與成人共同實施者 1,409 人，占 34.17％。（附表 4）

4.少年刑事被告犯罪原因

各地方（少年）法院自 89 年起至 98 年止共 10 年間，調查之少年刑事被告 4,124 人中，犯罪原因以社會因素為最多，計 1,300 人，占 31.52％，其餘依次為心理因素計 1,052 人，占 25.51％；家庭因素計 974 人，占 23.62％；其他因素 542 人，占 13.14％；生理因素 235 人，占 5.7％，學校因素 21 人，占 0.51％。（附表 5）

5.少年刑事被告之生活背景

就 89 年起至 98 年止共 10 年間調查所得，少年刑事被告之生活背景分述如下：

⑴就年齡論：受調查之少年刑事被告 4,124 人中，17 歲以上 18 歲未滿者 2,362 人，占 57.27％；16 歲以上 17 歲未滿者 1,017 人，占 24.66％；15 歲以上 16 歲未滿者 478 人，占 11.59％；14 歲以上 15 歲未滿者 267 人，占 6.48％。（附表 6）

⑵就家庭經濟狀況而論：受調查之 4,124 人中，小康之家者 2,045 人，占 49.59％；勉足維持生活者 1,801 人，占 43.67％；貧困（低收入戶）者 216 人，占 5.25％；中康以上者 46 人，占 1.12％。（附表 6）

⑶就教育程度而論：受調查之 4,124 人中，受國中、高中教育者 4,045 人，占 98.08％；受國小教育者 71 人，占 1.72％；受大學（專）教育者 7 人，占 0.17％；不識字者 1 人，占 0.02％。（附表 7）

⑷就父母狀況而論：受調查之 3,870 人中，父母俱存者 3,385 人，占 87.47％；母存父亡者 307 人，占 7.93％；父存母亡者 113 人，占 2.92％；父母俱亡者 19 人，占 0.49％；父或母不詳者 46 人，占 1.19％。（附表 7）

⑸就父母婚姻狀況而論：91 年起，「父母婚姻狀況」欄下增列「正常」、「離婚再婚」、「喪偶再婚」、「喪偶」及「其他」5 項，俾更了解父母婚姻狀況對少年之影響。

自 89 年至 98 年間，受調查之 3,362 人中，父母離婚者 1,071 人，占 31.86％；父母分居者 191 人，占 5.68％。

自 91 年至 98 年間，受調查之 3,108 人中，父母婚姻狀況正常者 1,564 人，占 50.32％；喪偶者 254 人，占 8.17％；離婚再婚者 138 人，占 4.44％；喪偶再婚者 47 人，占 1.51％；其他狀況者 97 人，占 3.12％。（附表 7）

㈡少年暨兒童保護調查事件

1.各地方（少年）法院自 89 年起至 98 年止共 10 年間，受理少年暨兒童保護調查事件 150,515 件（包括新收 147,593 件，舊受 2,922 件），終結 148,488 件，未結 2,027 件。（附表 8）

2.前開終結之事件中，受理之少年暨兒童人數計 199,528 人。其中經裁定移送檢察署者 2,957 人；不付審理者 50,252 人；開始審理者 125,099 人；移送（轉）管轄者 13,989 人；他結者 7,231 人。（附表 8）

㈢少年暨兒童保護審理事件

1. 各地方（少年）法院自 89 年起至 98 年止共 10 年間，受理少年

暨兒童保護審理事件 97,360 件（包括新收 97,016 件，舊受 344 件），終結 97,089 件，未結 271 件。（附表 9）

2.前開終結之事件中，保護之少年暨兒童人數共計 123,804 人，其中不付保護處分者 2,152 人，經裁定移送檢察署者 1,628 人；交付保護處分者 116,061 人；其他 3,963 人；經宣付禁戒處分者 13 人；治療者 167 人。（附表 9）

3.少年暨兒童之保護原因

少年暨兒童之保護原因，依 89 年起至 98 年止共 10 年間，受調查之 116,060 人中，因心理因素者 34,483 人，占 29.71％；家庭因素者 28,036 人，占 24.16％；社會因素者 21,245 人，占 18.31％；生理因素者 2,675 人，占 2.30％；學校因素者 1,066 人，占 0.92％；其他因素者 28,555 人，占 24.60％。（附表 10）

4.少年暨兒童之生活背景

少年暨兒童之生活背景，依 89 年起至 98 年止共 10 年間之調查：

⑴就年齡論：受調查保護事件少年 116,060 人中，17 歲以上 18 歲未滿者 29,440 人，占 25.37％；16 歲以上 17 歲未滿者 25,094 人，占 21.62％；15 歲以上 16 歲未滿者 23,583 人，占 20.32％；14 歲以上 15 歲未滿者 19,813 人，占 17.07％；13 歲以上 14 歲未滿者 11,779 人，占 10.15％；12 歲以上 13 歲未滿者 4,085 人，占 3.52％；12 歲未滿者 2,266 人，占 1.95％。（附表 11）

⑵就家庭經濟狀況而論：受調查之 115,513 人中，屬小康家庭者 56,769 人，占 49.12％；屬於勉足維持生活者 49,565 人，占 42.91％；貧困者 7,438 人，占 6.44％；中康以上者 1,741 人，占 1.51％。（附表 11）

⑶就父母現況而論：受調查之 116,060 人中，父母俱存者 92,866 人，占 80.02％；母存父亡者 9,003 人，占 7.76％；父存母亡者 3,169 人，占 2.73％；父母俱亡者 522 人，占 0.45％；父或母不

詳者 1,804 人，占 1.55％。（附表 11）

⑷就父母婚姻狀況而論： 91 年起，「父母婚姻狀況」欄下增列「正常」、「離婚再婚」、「喪偶再婚」、「喪偶」及「其他」五項，俾更了解父母婚姻狀況對少年之影響。自 89 年起至 98 年止共 10 年間，受調查之 94,506 人中，父母離婚者 32,372 人，占 34.25％；父母分居者 5,822，占 6.16％。自 91 年起至 98 年止共 8 年間，受調查之 85,810 人中，父母婚姻狀況正常者 40,405 人，占 47.09％；喪偶者 6,587 人，占 7.68％；離婚再婚者 4,683 人，占 5.46％；喪偶再婚者 1,269 人，占 1.48％；其他狀況者 3,368 人，占 3.92％。（附表 11）

㈣少年暨兒童調查保護事件：

各地方（少年）法院自 89 年起至 98 年止共 10 年間，終結少年暨兒童調查保護事件 336,739 件。其中屬調查事件者 177,669 件，占 52.76％；屬於觀察事件者 3,909 件，占 1.16％；屬於執行事件者 87,862 件，占 26.09％；同行事件 18 件，占 0.01％；假日生活輔導事件 45,506 件，占 13.51％；急速輔導事件 660 件，占 0.20％。聲請事件 66 件，占 0.02％；親職教育事件 2,441 件，占 0.72％；轉介處分事件 20,710 件，占 6.15％；囑託事件 2,952 件，占 0.88％；其他事件 4,476 件，占 1.33％。（附表 12）

貳、民國 98 年概況

一、收結件數概況

各地方（少年）法院 98 年辦理少年暨兒童事件受理 48,417 件（包括新收 45,308 件，舊受 3,109 件；其中少年共 47,209 件，兒童共 1,208 件）。終結 45,357 件，未結 3,060 件。平均終結一件所需日數為 36 日。

（附表 1）

二、案件終結概況

㈠少年刑事案件

1.各地方（少年）法院 98 年少年刑事案件終結 249 件，終結被告人數 355 人。其中科刑人數 335 人；免刑者 0 人；不受理者 9 人；無罪者 6 人；管轄錯誤者 0 人；他結者 5 人。被告中經宣告保安處分者 165 人；宣告緩刑者 165 人。（附表 2）

2.上開科刑之少年刑事被告中，經判處有期徒刑 6 月以下者 16 人，逾 6 月至 1 年以下者 10 人，逾 1 年至 2 年以下者 77 人，逾 2 年至 3 年以下者 120 人，逾 3 年至 5 年以下者 88 人，逾 5 年至 7 年以下者 4 人，逾 7 年至 10 年以下者 13 人，逾 10 年至 15 年以下者 6 人，逾 15 年者 0 人；判處拘役者 1 人；判處罰金者 0 人。（附表 3）

3.上開科刑之少年刑事被告所犯之罪名，以強盜罪為最多，計 107 人；其餘違反毒品危害防制條例 84 人；妨害性自主罪 64 人；殺人罪 29 人；傷害罪 20 人；竊盜罪 5 人；違反槍砲彈藥刀械管制條例 5 人；詐欺罪 4 人；擄人勒贖罪 4 人；偽造文書印文罪 2 人；妨害自由罪 2 人；違反兒童及少年性交易防制條例 2 人；偽證罪 1 人；公共危險罪 1 人；遺棄罪 1 人；搶奪及海盜罪 1 人；侵占罪 1 人；恐嚇取財罪 1 人；贓物罪 1 人。（附表 4 續表）

4.少年刑事案件行為態樣

98 年受調查之 319 人中，無共犯者 71 人，占 22.26％；有共犯者 248 人，占 77.74％。偶發犯罪者 225 人，占 70.53％；經常犯罪者 94 人，占 29.47％。與成人共同實施者 147 人，占 46.08％。（附表 4）

5.少年刑事被告犯罪原因

98 年受調查之 319 人中，因心理因素者 118 人，占 36.99%；因社會因素者 105 人，占 32.92%；因家庭因素而犯罪者 41 人，占 12.85%；因生理因素者 24 人，占 7.52%；其他因素者 31 人，占 9.72%。（附表 5）

6.少年刑事被告之生活背景

⑴就年齡論：上開受調查之 319 人中，17 歲以上 18 歲未滿者 151 人，占 47.34%；16 歲以上 17 歲未滿者 92 人，占 28.84%；15 歲以上 16 歲未滿者 43 人，占 13.48%；14 歲以上 15 歲未滿者 33 人，占 10.34%。（附表 6）

⑵就家庭經濟狀況而論：此部分有 315 人接受調查，勉足維持生活者 186 人，占 59.05%；屬於小康之家者 98 人，占 31.11%；貧困（低收入戶）者 27 人，占 8.57%；中康以上者 4 人，占 1.27%。（附表 6 及附表 7 之續表）

⑶就教育程度而論：前開受調查之 319 人中，受國中、高中教育者 313 人，占 98.12%；受國小教育者 5 人，占百分 1.57%。（附表 7）

⑷就父母狀況而論：受調查之 319 人中，父母俱存者 282 人，占 88.40%；母存父亡者 21 人，占 6.58%；父存母亡者 13 人，占 4.08%；父或母不詳者 2 人，占 0.63%；父母俱亡者 1 人，占百分之 0.31%。（附表 7 及續表）

⑸就父母婚姻狀況而論：上開 319 人中，父母婚姻狀況正常者 130 人，占 40.75%；父母離婚者 110 人，占 34.48%；喪偶者 21 人，占 6.58%；父母分居者 14 人，占 4.39%；離婚再婚者 19 人，占 5.96%；喪偶再婚者 5 人，占 1.57%；其他者 20 人，占 6.27%。（附表 7 及續表）

㈡少年暨兒童保護調查事件

1.各地方（少年）法院 98 年受理少年暨兒童保護調查事件 16,616

件（包括新收 14,733 件，舊受 1,883 件），終結 14,589 件，未結 2,027 件（附表 8）。按機關別分，受理最多的前三所法院為臺灣板橋地方法院 2,320 件、臺灣桃園地方法院 2,048 件、臺灣高雄少年法院 2,024 件;件數最少之三法院依序為福建連江地方法院 2 件、福建金門地方法院 65 件、臺灣澎湖地方法院 65 件。(附表 8，編按：臺灣高雄地方法院未受理少年事件)

2.前開終結之 14,589 件中，少年及兒童人數共計 18,962 人，開始審理者 11,410 人，占 60.17％；不付審理者 5,001 人，占 26.37％；移送（轉）管轄者 1,458 人，占 7.69％；移送檢察署者 278 人，占 1.47％；協尋者 114 人，占 0.60％，併辦者 671 人，占 3.54％，他結者 30 人，占 0.16％。（附表 8）

3.移送檢察署之 278 人中，因犯最輕本刑 5 年以上有期徒刑之罪者（少年事件處理法第 27 條第 1 項第 1 款）224 人，占 80.58％；因犯罪情節重大移送者（同條第 2 項）8 人，占 2.88％；因事件繫屬後已滿 20 歲者（同條第 1 項第 2 款）46 人，占 16.55％。（附表 8）

4.不付審理之 5,001 人中，應不付審理者（少年事件處理法第 28 條第 1 項）2,120 人，占 42.39％；情節輕微不付審理者(同法第 29 條第 1 項)2,881 人，占 57.61％，其中法院並為交付家長嚴加管教處分者 2,332 人（80.94％）；告誡處分者 452 人（15.69％），轉介兒童或少年福利或教養機構為適當之輔導者 97 人（3.37％）。（附表 8）

㈢少年暨兒童保護審理事件

1.各地方（少年）法院 98 年受理少年暨兒童保護審理事件 9,344 件（包括新收 9,109 件，舊受 235 件），終結 9,073 件，未結者 271 件。（附表 9）

2.前開終結之事件中，保護之少年及兒童人數共計 11,267 人。其中

審理結果，交付保護處分者 10,366 人，占 92%；移送檢察署者 57 人，占 0.51%；不付保護處分者 128 人，占 1.14%；其他 716 人，占 6.35%。經宣付禁戒處分者 2 人，治療處分者 10 人。（附表 9）

㈣終結之保護事件狀況

1.少年暨兒童之保護原因

98 年受調查之 10,366 人中，因心理因素者 4,396 人，占 42.41%；因家庭因素者 1,634 人，占 15.76%；因社會因素者 1,735 人，占 16.74%；因生理因素者 373 人，占 3.60%；因學校因素者 71 人，占 0.68%；其他因素者 2,157 人，占 20.81%。（附表 10）

2.少年暨兒童之生活背景

⑴就家庭經濟狀況而論：前開受調查之 10,296 人中，家庭經濟勉足維持生活者 5,740 人，占 55.75%；屬小康之家者 3,477 人，占 33.77%；貧困（低收入戶）者 908 人，占 8.82%；中康以上者 171 人，占 1.66%。（附表 11）

⑵就父母狀況而論：前開受調查之 10,366 人中，父母俱存者 8,972 人，占 86.55%；母存父亡者 879 人，占 8.48%；父存母亡者 305 人，占 2.94%；父或母不詳者 158 人，占 1.52%；父母俱亡者 52 人，占 0.50% 。（附表 11）

⑶就父母婚姻狀況而論：前開受調查之 10,366 人中，父母婚姻狀況正常者 4,332 人，占 41.79%；父母離婚者 3,537 人，占 34.12%；喪偶者 741 人，占 7.15%；父母分居者 345 人，占 3.33%；離婚再婚者 707 人，占 6.82%；喪偶再婚者 144 人，占 1.39%；其他 560 人，占 5.40%。（附表 11）

3.少年暨兒童之年齡：受調查之 10,366 人中，12 歲未滿者 203 人，占 1.96%；12 歲以上 13 歲未滿者 328 人，占 3.16%；13 歲以上 14 歲未滿者 981 人，占 9.46%；14 歲以上 15 歲未滿者 1,677 人，

占 16.18%；15 歲以上 16 歲未滿者 1,998 人，占 19.27%；16 歲以上 17 歲未滿者 2,208 人，占 21.30%；17 歲以上 18 歲未滿者 2,971 人，占 28.66%。（附表 11 續表 1）

4.就觸犯之刑罰法令行為而言：計 8,728 人，占受調查之 10,366 人之 84.20%，其中觸犯普通刑法者 8,051 人，占 92.24%；觸犯特別刑事法令者 677 人，占 6.53%。其中：

⑴觸犯普通刑法者 8,051 人中，男生 6,951 人，占 86.34%，女生 1,100 人，占 13.66%。觸犯人數最多之罪名，男生依序為竊盜罪 2,669 人、傷害罪 1,689 人、詐欺罪 329 人，女生觸犯之罪名依序相同，人數依序竊盜罪 440 人、傷害罪 258 人、詐欺罪 88 人。

⑵觸犯特別刑事法令者 677 人中，男生 479 人，占 70.75%，女生 198 人，占 29.25%。觸犯人數最多之法令，男生依序為違反毒品危害防制條例 384 人、違反兒童及少年性交易防制條例 36 人、違反槍砲彈藥刀械管制條例 33 人，女生觸犯之罪名依序相同，人數依序為違反毒品危害防制條例 156 人、違反兒童及少年性交易防制條例 40 人、違反槍砲彈藥刀械管制條例與其他各 1 人。（附表 11 續表 1-3）

5.就有觸犯刑罰法令之虞之行為而言：計 1,385 人，占受調查之 10,366 人之 13.36%，行為態樣以吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外迷幻物品者 880 人為最多，經常逃學及逃家者 443 人次之。如以性別觀察，男生依序以吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外迷幻物品 695 人，經常逃學逃家者 208 人分居一、二，女生則以經常逃學及逃家者 235 人最多，吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外迷幻物品 185 人居次。（附表 11 續表四完）

⑸執行少年暨兒童調查保護事件情形

各地方（少年）法院 98 年共執行 15,376 人（包含新收 5,870

人，舊受 9,506 人；其中男生共 12,481 人，占 81.17％，女生共 2,895 人，占 18.83％）。執行終結 5,442 人，未結 9,934 人。輔導就業、就學、就醫、就養或提供其他協助者，計 87,238 人次，其中輔導就業 45,174 人次，占 51.78％，輔導就學 20,156 人次，占 23.10％；協助就醫 1,444 人次，占 1.66％；協助就養 2,955 人次，占 3.39％；其他 17,509 人次，占 20.07％。（附表 13）

參、分析

一、各地方（少年）法院 98 年新收之少年暨兒童事件計 45,308 件，與 10 年平均新收之 47,502 件相較，減少 2,194 件；平均終結件數為 45,357 件，比 10 年平均 47,700 件，減少 2,343 件；終結案件中平均一件所需日數為 36 日，比 10 年平均日數 37.47 日，減少 1 日餘，但比 97、96 年平均日數各為 32.90、34.96 日，則略有增加（附表 1），此或是因法官願在調查審理程序中，多運用交付觀察、急速輔導等方式輔導少年，而不急於終結案件所致。

二、自新收案件中行為人為少年或兒童所占比例觀察，98 年度少年計 44,168 件，占 98.07％，兒童 1,140 件，占 2.53％，比 10 年平均各為 97.86％、2.17％，略有增加；再與前兩年比較，97 年為 97.70％、2.30％、96 年為 97.45％、2.55％（附表 1），顯示少年觸法行為所占新收案件比重，有逐年緩增之趨勢。

三、少年暨兒童保護審理事件收結情形方面，98 年新收、終結件數各為 9,109 件、9,073 件，比 10 年平均數各略減 593 件、636 件。終結情形中，移送地檢署、不付保護處分、交付保護處分人數，均低於 10 年平均人數；與 97 年相較，除移送檢察署人數減少外，其餘均有略增（附表 9）。

四、就 98 年新收件數比 10 年平均數減少部分而言，94 年間為提昇少年司法之專業效能，使少年法院（庭）之專業職能持續發展，將少年法院（庭）處理一般刑事案件之專屬管轄權規定予以刪除，使回歸普通法院刑事庭管轄後，18 歲以上之人對兒童及少年有違反兒童及少年福利法之行為，並觸犯刑罰法律之刑事案件，以及對兒童及少年犯兒童及少年性交易防制條例之刑事案件等，均不再由少年法院（庭）管轄，該部分案件之逐漸移出，應為部分因素。

另少年法院、各地方法院少年法庭之審判與觀護業務已朝向深入化、精緻化方向發展，在司法處遇之外，為解決少年或家庭的根源性問題，發展同心圓理論，加強導入各式社區資源，結合各相關輔導體系通力合作共同參與，除司法體系應負擔不可推卸之責任外，其他社會福利、教育、醫療衛生、社政、職訓等體系，也積極加入協助及保護少年之行列。各體系在多年的溝通與合作下，益發肯定同心圓理論用於處理少年問題之價值，且持續堅持共同負起少年處遇與保護的信念；在司法及其他各體系的共同合作下，使法院處理少年暨兒童事件不斷減少，顯示此項預防少年犯罪之機制已漸顯成效。

惟綜觀 10 年新收案件情形，89 年至 94 年間逐年下降，94 年後又逐年漸增，其中兒童部分件數大致相當，少年方面，則由 94 年之 39,024 件，增至 98 年之 44,168 件，二者相差 5,144 件，成長逾 11% ，是否會持續增長，尚待繼續觀察。

五、98 年少年刑事案件科刑人數計 335 人，所犯前五項罪名排序、比例及與 97 年比較結果如下（附表 4 續表）：

罪名		強盜罪	違反毒品危害防制條例	妨害性自主	殺人	傷害
98年	排序	1	2	3	4	5
	比率	31.94%	25.07%	19.10%	8.66%	5.97%
97年	排序	1	4	3	5	2
	比率	35.80%	14.51%	14.81%	8.02%	16.05%
98與97年比較		-3.86%	＋10.56%	＋4.29%	＋0.46%	-10.08%

98年度受調查之319名少年刑事被告中，夥同共犯為之者計248人，占 77.74%，其中犯強盜、殺人、傷害等罪者，有共犯情形高達95%以上，違反毒品危害防制條例、妨害性自主則逾六成。另有七成以上屬偶發犯罪，將近五成與成人共同實施，並僅有 3%左右係再犯（附表4）。顯見少年刑事案件之發生與成人不同，多屬偶發行為且有共犯，又違反毒品危害防制條例人數比 97 年增加近一成，此是否與少年交友不當並受同儕壓力，暨毒品日益泛濫有關，值得觀察。又再犯比率不高，顯示少年可塑性強，值得投注更多之資源協助輔導少年。

六、依89年起至98年止共10年來統計，法院對於少年刑事被告之科刑，以處有期徒刑逾3年至5年以下者為主，逾2年至3年以下者次之。而科刑少年被告中，歷年來約有 36.19%左右獲得緩刑宣告，此以少年較具可塑性及教育性，為鼓勵其在社區正軌教育中改過向上，避免在監執行沾染惡習，適當給予緩刑之宣告，實有必要。又由法院科刑統計，科處逾10年至15年以下之重刑者達2.18%，亦見法院對於已具危險性之少年被告並未流於疏縱。法院在保護少年之立法意旨下，亦兼顧社會對公平正義之期待，就少年被告科刑懲罰之審酌，為最適當之量處（附表2、3）

七、98 年少年暨兒童保護事件人數計 10,366 人，所觸犯之前五項刑罰法令行為排序、比例及與 97 年（10,299 人）比較結果如下（附表 11）：

觸法行為		竊盜	傷害	公共危險	妨害性自主	毒品危害防制條例
98 年	人數	3,109	1,947	607	549	540
	男	2,669	1,689	548	530	384
	女	440	258	59	19	156
	排序	1	2	3	4	5
	比率	29.99%	18.78%	5.86%	5.29%	5.21%
97 年	人數	3,333	1,903	540	542	369
	男	2,893	1,665	491	513	272
	女	440	238	49	29	97
	排序	1	2	4	3	5
	比率	32.36%	18.48%	5.24%	5.26%	3.58%
98 與 97 年比較		-2.37%	+0.30%	+0.62%	+0.03%	+1.63%

依上表，少年觸法行為連續兩年都以竊盜及傷害最多，竊盜在三成上下，惟 98 年度因男生人數略減，致比例略有下降。傷害部分均在 18%左右，男女生人數均微增。公共危險、妨害性自主及毒品部分，98 年都微幅上升，比例均稍逾 5%，值得注意的是，公共危險行為已超越妨害性自主，改居第三。另外觸犯毒品危害防制條例部分，人數

逐年創新高，98 年比 97 年增加 1.63%，其中男生增加逾四成，女生增加逾六成，是否與毒品日益泛濫，或該條例 97 年 4 月 30 日修正時，於第 24 條第 1 項規定「本法第 20 條第 1 項及第 23 條第 2 項之程序，於檢察官先依刑事訴訟法第 253 條之 1 第 1 項、第 253 條之 2 之規定，為附命完成戒癮治療之緩起訴處分時，或於少年法院（地方法院少年法庭）認以依少年事件處理法程序處理為適當時，不適用之。」，致少年法院（庭）將是類案件改用少年事件處理法處理有關，尚待進一步觀察。

八、98 年少年暨兒童保護事件中，有觸犯刑罰法律行為之虞者計 1,385 人，占保護事件總人數 10,366 人之 13.36%，比 97 年之 1,182 人增加 17.17%；其中男、女生所占百分比各為 68.51、31.48，與 97 年之 62.18、37.82 相比，男生增加 4.33%，女生減少 6.34%。其前五項行為別比例及與 97 年比較結果如下（附表 11 續表四）：

行為別		吸食或施打迷幻物品	經常逃學逃家	預備犯罪或犯罪未遂為法所不罰	經常出入少年不當進入之場所	經常與有犯罪習性之人交往
98 年	人數 男 女	888 695 185	443 208 235	31 24 7	15 10 5	5 2 3
	排序	1	2	3	4	5
	比率	64.12%	31.99%	2.24%	1.08%	0.36%
97 年	人數 男 女	546 428 118	570 253 317	17 13 4	13 9 4	28 23 3
	排序	2	1	4	5	3
	比率	46.19%	48.22%	1.44%	1.10%	2.37%
98 與 97 年比較		+17.93%	-16.23%	+0.80%	-0.02%	-2.01%

自上表可明顯看出，98 年度少年施用毒品危害防制條例所定第一級、第二級毒品以外之毒品或迷幻物品人數，比 97 年增加 342 人，增加幅度近 18%，占當年度虞犯事件六成以上，也比位居第二的經常逃學逃家行為多一倍以上，其中男生增加逾六成，女生亦近六成。顯見少年施用第三、四級毒品或迷幻物品之情形日益嚴重，有關單位應更盡力宣導查緝，全力防止少年繼續受害。

九、少年暨兒童之犯罪或保護原因[1][2][3][4][5][6]百分比如下（附表 5、10）：

㈠少年刑事案件，98 年度受調查人數 319 人

原因 比率%	家庭因素	社會因素	心理因素	生理因素	學校因素	其他因素
10 年平均	23.62	31.25	25.51	5.70	0.51	13.14
89 年	36.52	32.58	10.30	3.37	0.56	16.67
95 年	14.29	27.98	42.86	2.98	0.89	11.01
96 年	14.63	35.01	31.89	3.60	2.16	12.71
97 年	12.78	31.95	29.39	9.90	0.32	15.65
98 年	12.85	32.92	36.99	7.52	0.68	9.72
98 比 10 年平均	-10.77	＋1.67	＋11.48	＋2.45	＋0.17	-3.42
98 比 89 年	-23.67	＋0.34	＋26.69	＋4.15	＋0.12	-6.95
98 比 97 年	＋0.07	＋0.97	＋7.6	-2.38	＋0.36	-5.93

[1]家庭因素：如犯罪家庭、破碎家庭、家庭關係不和諧、親子關係不正常、管教不當、家庭經濟困難等。
[2]社會因素：如社會環境不良、交友不慎、失業、參加不良幫派、受不良書刊或傳播媒體影響等。
[3]心理因素：如個性頑劣、精神病症、智能障礙、意志薄弱等。
[4]生理因素：如殘障、遺傳疾病或痼疾、性衝動等。
[5]學校因素：如學校適應不良、失學、學校處理不當等。
[6]其他因素：如好奇心趨使、缺乏法律常識、外力壓迫、愛慕虛榮、過失等。

㈡少年暨兒童保護事件，98 年受調查人數 10,366 人

原因 比率%	家庭因素	社會因素	心理因素	生理因素	學校因素	其他因素
10 年平均	24.16	18.31	29.71	2.30	0.92	24.60
89 年	34.03	21.20	12.68	1.36	0.59	30.15
95 年	16.91	18.38	37.74	2.42	1.54	23.02
96 年	17.41	17.78	37.48	3.87	1.16	22.29
97 年	15.66	16.86	40.77	4.44	1.04	21.24
98 年	15.76	16.74	42.41	3.60	0.68	20.81
98 比 10 年平均	-8.4	-1.57	＋12.7	＋1.3	-0.24	-3.79
98 比 89 年	-18.27	-4.46	＋29.73	＋2.24	＋0.09	-9.34
98 比 97 年	＋0.1	-0.12	＋1.64	-0.84	-0.36	-0.43

㈢少年刑事案件以 10 年平均觀察，其犯罪原因依序為社會因素、心理因素、家庭因素。98 年為心理因素、社會因素、家庭因素，合計占所有原因之八成餘，其中心理因素與社會因素合計比率幾近七成。再與十年前（89 年）比較，心理因素增加 26.69%，增加幅度最大，其次為生理因素 4.15%；家庭因素則負成長 23.67%，所占比率降至一成餘，其他因素亦首度降至一成以下。各項因素中，無論 10 年平均或 98 年度，均以學校因素最低，98 年度雖較 97 年度略有增加，惟仍不到一成。

㈣少年暨兒童保護事件之原因，10 年平均依序為心理因素、家庭因素、其他因素。98 年為心理因素、其他因素、社會因素，心理因素占四成餘，前三原因合計占所有原因幾近八成；另外，家庭因素雖居第四，惟與社會原因相差僅 1%。如與 10 年前（89 年）比較，心理因素增加 29.73%，增加幅度最大，其次為生理因素 2.24%；

家庭因素則負成長 18.27%，所占比率降至一成五左右。各項因素中，無論 10 年平均或 98 年度，都以學校因素不到一成為最低。

㈤值得注意的是，無論少年刑事案件或保護事件，家庭因素均比 10 年前明顯下降，或因社會逐漸重視家庭對少年非行之影響，強調重建家庭功能，立法院復陸續制定或修正與家庭及未成年人息息相關之法律（例如、民法親屬編、繼承編、家庭暴力防治法、特殊境遇家庭扶助條例、家庭教育法、兒童及少年福利法、兒童及少年性交易防制條例、精神衛生法等），要求政府適度提供相關支持服務，同時亦課家長相當責任，推展親職教育知能，間接促使並協助父母重視家庭及子女教養問題，逐漸降低家庭因素對少年非行之影響有關。

㈥就心理因素所占比例明顯提高方面，或與社會各界日漸關注心理衛生議題，各地方（少年）法院更加重視少年兒童心理之健全發展，引進較先進之心理測驗工具，聘僱具心理師或相當資格者擔任心理輔導員或心理測驗員，更易鑑別出有無心理上之缺陷（包括心理與精神上異常、智能不足、情緒困擾、心身性疾病等）有關，亦可能以社會快速變遷，少年身心失衡，情緒欠穩定，希求獨立，因而較不服從，暴躁易怒，並因意志薄弱，受不了物質誘惑或價值觀混淆為最大原因。此外，與傳播媒體競爭激烈，爭相報導或渲染社會不良、奢華風氣，導致少年或兒童價值觀混淆，驅使少年或兒童尋求各種方式（如濫用麻醉藥品、酗酒、飆車、竊盜、色情媒體等），以滿足其身心慾望或紓解心理上之苦悶亦有關連。故各地方(少年)法院已強化與醫療及其他相關資源之連結，加強對少年或兒童施以輔導教育及治療處分，期能改善心理因素對少年或兒童觸法行為之影響。

十、依 98 年統計資料，少年刑事被告之男性占 91.53%，保護事件之少年暨兒童男性占 82.91%。少年刑事被告年齡層集中於 16 歲以上 18 歲

未滿，約占 76.18%；保護事件年齡層集中於 14 歲以上 18 歲未滿，約占 85.41%，顯示國中、高中(職)階段非行情況最為嚴重，而男性非行人數又遠逾女性。再者，保護事件非行少年之年齡分佈情形，各年齡組有依序遞增現象，12 歲以上 13 歲未滿占 3.16%，其後百分比分別為 9.46、16.18、19.27、21.30，至 17 歲以上 18 歲未滿之 28.66；其中，高中職階段 15 歲以上至 18 歲未滿占 69.24%，相較於國中階段之 12 歲以上 15 歲未滿所占 28.81%，差距高達 2.4 倍之鉅。少年刑事案件總體件數較去年增加 1.92%，其中 15 歲以上 18 歲未滿年齡層較去年增加 1.78% 。（附表 6、附表 7 及續表、附表 11 續表 1）

十一、依 98 年少年刑事案件及少年暨兒童保護事件之身家狀況觀察，家庭經濟狀況多為勉足維持生活及小康家庭，但家庭貧困或勉足維持生活者，合計均達六成以上；父母現況以父母俱全者居多，惟在父母婚姻狀況部分，有將近六成少年之父母有分居、離婚、再婚、喪偶或其他（例如同居等）之情形。其中家庭貧困或勉足維持生活者，以及父母有分居、離婚、再婚、喪偶或其他（例如同居等）之情形者，均比 10 年平均在五成上下，增加近一成左右。而父母婚姻狀況正常之比例，也有下降趨勢，刑事案件從 91 年的 58.63%降至 98 年的 40.75%，保護事件從 51.79%下降至 41.79%，分別降低 17.88%、10%，也就是說逾半數的少年父母沒有同住，可見少年暨兒童之非行，與家庭之社經地位或結構不完整，以及家庭氣氛是否和諧、親子關係是否良好、父母管教功能是否健全等，或有相當之關連。（附表 7 、11）

十二、98 年度少年刑事被告中，犯妨害性自主罪者 62 人，較 97 年之 49 人增加 13 人；違反兒童及少年性交易防制條例罪者 1 人，較 96 年之 2 人略減；98 年度少年暨兒童保護事件中，觸犯妨害性自主罪名者 549 人，較 97 年之 542 人增加 7 人；觸犯違反兒童及少年性交易防制條例罪名者 76 人，較 97 年之 141 人減少 65 人。與 97 年相較，98 年觸

犯妨害性自主罪名或違反兒童及少年性交易防制條例罪名者，各有增、減不一之情形，其原因尚待觀察。（附表 4、11）

十三、整體言，各地方（少年）法院受理之少年非行態樣，已隨著社會發展而有多樣化及集體化之現象，年齡層也偏向較高年齡層（主要為 15 歲以上至 18 歲未滿），並有一定比例之女性少年參與。保護事件中，竊盜行為人數仍居首位，惟所占比例呈減少趨勢，毒品案件則持續快速增加，公共危險行為也有緩增趨勢，與 10 年前比較已有顯著之變化。

少年及兒童為國家之重要資產，國家有責任提供健康之環境，使少年及兒童得以健全成長，因此如何有效防治少年非行問題，已成為當今社會最重要課題之一，亦為世界各國所遭遇之共同問題及努力之目標。少年非行問題通常並非單一原因所造成，而是綜合多方面因素，如個人心理、家庭功能、社會環境影響及同儕力量等。欲減少少年非行，導少年於正途，即須於早期介入，故預防少年犯罪之重點，須以強化家庭教養功能為始，進而落實學校之教育輔導功能，並連結社區及其他社會資源，共同建立一個健全的成長環境，協助少年克服非行，乃是全民應努力之目標。

第二章　家事事件

壹、10 年來概況

一、各地方法院

㈠各地方法院自 89 年起至 98 年止共 10 年辦理家事事件收結情形，按年別分，受理件數以 98 年之 132,222 件為最多，97 年之 128,128 件次之，89 年之 64,657 件為最少。終結件數以 98 年之 119,138 件為最多，89 年之 57,699 件為最少。終結事件中，平均一件所需日數，則以 94 年之 135.19 日為最長，89 年之 107.36 日為最短。依以上資料分析，家事事件受理件數及終結一件平均所需日數，自 93 年起終結平均日數皆需 130 日以上，但 98 年終結平均日數（125.27 日）稍有縮短之現象，應與部分家事非訟事件移由司法事務官辦理，法官負擔減輕有關。（附表 15）

㈡各地方法院自 89 年起至 98 年止共 10 年家事事件第一審訴訟程序終結件數計 155,804 件，按年別分，以 92 年之 18,256 件為最多，89 年之 12,411 件為最少；依終結原因分，和解者 2,623 件，占終結件數 1.68％；撤回者 38,580 件，占終結件數 24.76％；裁定駁回者 7,089 件，占終結件數 4.55％；判決者 103,479 件，占終結件數 66.42％；移送管轄者 2,677 件，占終結件數 1.72％；其他者 1,356 件，占終結件數 0.87％。依以上資料分析可知，各地方法院 10 年來家事事件訴訟程序終結原因，以判決案件為多，撤回案件次之。（附表 16）

㈢各地方法院自 89 年起至 98 年止共 10 年終結離婚事件合計 64,484

件，按年別分，以 93 年之 7,873 件為最多，89 年之 4,302 件為最少；依其原因分析，重婚者 47 件，占終結件數 0.07％；與配偶以外之人合意性交者 681 件，占終結件數 1.06％；受他方虐待者 7,749 件，占終結件數 12.02％；受直系尊親屬虐待或虐待直系尊親屬者 38 件，占終結件數 0.06％；惡意遺棄者 25,768 件，占終結件數 39.96％；意圖殺害他方者 23 件，占終結件數 0.04％；有不治之惡疾者 70 件，占終結件數 0.11％；有重大不治之精神病者 88 件，占終結件數 0.14％；生死不明已逾三年者 78 件，占終結件數 0.12％；因故意犯罪，經判處有期徒刑逾六個月確定者 2,891 件，占終結件數 4.48％；有上述以外之重大事由難以維持婚姻者 27,051 件，占終結件數 41.95％。依附表 17 之資料分析可知，離婚事件因個人權利意識之高漲而有逐年增加之趨勢，但 94 年後卻有下降情形，其原因為何，有待進一步觀察分析。離婚原因在 94 年以前均以惡意遺棄為最多，94 年後以難以維持婚姻之其他重大事由升至第一位，且 10 年間合計離婚原因以難以維持婚姻之其他重大事由位居榜首，應是近年來主張個人權利意識逐漸提高，援引此項規定訴請離婚者逐年增加，法官亦意識到此一趨勢，為尊重個人權利，導致以其他重大事由為裁判離婚理由之件數亦逐年增加。（附表 17）

㈣各地方法院自 89 年起至 98 年止共 10 年家事非訟事件共計 302,669 件，按年別分，以 97 年之 42,162 件為最多，98 年之 41,077 件居次，以 89 年之 19,920 件為最少。終結件數以 97 年之 39,699 件為最多，89 年之 18,590 件為最少。依以上資料觀察，家事非訟事件件數，有逐年增加趨勢。（附表 18）

㈤各地方法院自 89 年起至 98 年止共 10 年家事調解及和解事件終結情形，調解事件按年別分，以 98 年之 20,037 件為最多，89 年之 6,807 件為最少。惟調解成立件數占成立與不成立件數之百分比，則以 98 年之 39.20％為最高，89 年之 0.85％為最低；又調解成立件數占終

結件數之百分比，亦以 98 年之 17.98％為最高，89 年之 0.73％為最低。至和解事件按年別分，則以 98 年之 903 件為最多，91 年之 158 件為最少，和解件數占民事第一審事件終結件數之百分比，以 98 年之 6.23％為最高，92 年之 0.97％為最低。

依以上資料分析可知，和解事件自 89 年後，按年遞減至 91 年僅為 158 件，再於 92 年增加為 177 件，93 年增加為 213 件，94 年增加為 224 件，95 年減為 204 件，96 年再減為 166 件，97 年又增加為 229 件，98 年更高達 903 件。而調解成立件數占成立與不成立件數百分比及調解成立件數占終結件數之百分比，90 年為 0.88%及 0.77%，91 年為 1.13％及 0.88％，92 年為 1.33％及 0.96％，93 年為 1.70％及 1.13％，此表示至 93 年止，事件進入司法程序後，仍多賴裁判終結，調解與和解之功效均有待加強。

又有關家事事件事涉人倫親屬關係，現行各法院聘用之調解委員若未考量是否專精於處理家事事件，同時承審法官受理案件過多，勢必無法多花費時間於調解及和解之程序，自會影響調解與和解之效果，故為提高調解成效，本院自 94 年 4 月 1 日起於臺灣臺北、板橋、士林、新竹、臺中及屏東地方法院等 6 所法院試行家事專業調解制度，復自 95 年 4 月 1 日起增加臺灣苗栗、雲林、臺南、高雄、基隆地方法院參與試行，並於 96 年 4 月 1 日起於本島 18 所法院全面試行該制，更於 97 年 4 月 1 日起正式實施「地方法院辦理家事調解事件實施要點」。從 94 年調解成立件數占成立與不成立件數百分比及調解成立件數占終結件數之百分比增加至 5.06％及 2.76％，95 年增加至 13.66％及 5.52％，96 年增加至 21.20％及 8.37％，97 年增加至 26.39％及 9.99％，98 年更增加至 39.20% 及 17.98% ，件數逐年遞增，顯與家事專業調解制度建立有關。（附表 19）

二、高等法院暨分院

高等法院暨分院自 89 年起至 98 年止共 10 年辦理家事事件收結

情形：按年別分，受理件數以 91 年之 3,299 件為最多，92 年之 3,263 件次之，98 年之 1,492 件為最少；終結件數以 92 年 2,870 件為最多，96 年之 1,162 件為最少；終結件數中平均每件所需日數以 98 年之 130.86 日為最高，93 年之 69.10 日為最低，處理之速度本有逐年加快之趨勢，但 94 年卻增加至 88.04 日，95 年及 96 年持續增加。而受理件數在 94 年降為 2,483 件，95 年更大幅降為 1,550 件，96 年再降為 1,493 件，97 年雖增加為 1,577 件，但成長幅度不大，98 年又降為 1,492 件；94 年以後案件數下降是否與非訟事件法於 94 年 8 月 5 日修正實施後，抗告事件改由地方法院合議裁定及試行家事專業調解制度有關，因資料有限，無法率予判斷，但有持續觀察之必要。（附表 20）

貳、民國 98 年現況

一、各地方法院

㈠各地方法院辦理家事事件收結情形，98 年全年受理件數 132,222 件，按機關別分，以臺灣高雄地方法院 16,814 件為最多，福建連江地方法院 15 件為最少；終結事件中平均一件所需日數為 125.27 日，按機關別分，則以福建連江地方法院 64.25 日為最少，臺灣士林地方法院 167.67 日為最多。（附表 21）

㈡各地方法院辦理家事事件終結情形，98 年終結 119,138 件，按月別分，以 6 月份 11,409 件為最多，1 月份 7,188 件為最少。按事件分，以非訟事件 36,389 件為最多，保護令事件 20,737 件次之，調解事件 19,873 件再次之。（附表 22）

㈢各地方法院辦理離婚事件終結情形，98 年合計 5,619 件，按機關別分，臺灣板橋地方法院 796 件最多，福建連江地方法院 1 件為最少。以離婚原因分析，以有民法第 1052 條第 2 項其他難以維持婚姻者

3,393件為最多，惡意遺棄他方者1,793件次之，受他方之虐待者297件再次之。經分析，惡意遺棄者多屬夫妻之一方不履行同居義務，經他方訴請法院判決確定後，仍不履行同居義務在繼續狀態中之情形。而受他方不堪同居之虐待者，亦因近年來婦女權利意識覺醒，不再一昧逃避婚姻暴力，始終高居離婚原因之第三位。（附表23）

㈣各地方法院98年共受理41,077件家事非訟事件，詳細情形如下：

1.財產管理事件1,646件、監護事件4,515件、繼承事件28,356件、收養子女事件4,627件、夫妻財產制度登記事項1,908件、其他25件。（附表24）

2.各地方法院於98年度受理之家事非訟事件，以機關別區分，臺灣高雄地方法院5,928件為最多，臺灣板橋地方法院4,759件、臺灣臺中地方法院3,946件分居二、三，福建連江地方法院4件為最少。（附表25）

㈤各地方法院辦理98年家事調解及和解事件終結情形，全年終結調解事件20,037件，按月份別，以7月份1,931件為最多，1月份1,163件為最少；調解成立件數占成立與不成立之件數百分比39.20％，按月份別，以11月份之46.21％為最高，以2月份之26.05％為最低。成立和解事件全年903件，按月份別，以12月份之131件為最多，1月份之14件為最少。（附表26）

二、高等法院暨分院

㈠高等法院暨分院98年辦理家事事件收結情形，全年受理件數為1,492件，按程序分，以第二審上訴程序之1,085件為最多，抗告程序之205件次之，更審之54件再次之，移付調解程序29件為最少；終結件數以第二審上訴程序之813件為最多，更審、再審及移付調解程序皆分別計29件為最少。終結事件中平均一件所需日數則以第二審更審程序之227.59日為最高。（附表27）

㈡高等法院暨分院辦理家事上訴事件終結情形，全年合計 920 件，其終結情形，撤回上訴者 108 件；撤回第一審之訴者 26 件；駁回上訴者計 257 件，其中上訴不合法者 12 件、無理由者 308 件；廢棄原判決者計 208 件，其中全部廢棄原判決者計 113 件、部分廢棄原判決者計 95 件；和解者 99 件，調解成立者計 22 件，其他者計 37 件。（附表 28）

㈢高等法院暨分院辦理家事上訴發回或發交更審事件終結情形，全年合計 29 件，撤回上訴者 0 件、撤回第一審之訴者 1 件；駁回上訴者計 9 件，均為以上訴無理由駁回；廢棄原判決者計 12 件，全部廢棄原判決者 8 件、部分廢棄原判決者 4 件；和解者 6 件；其他 1 件。（附表 29）

三、最高法院

最高法院受理家事上訴事件終結情形，全年 187 件，撤回上訴者 2 件；駁回上訴計 145 件，其中以全部不合法駁回上訴者 136 件，全部無理由駁回上訴者 6 件、部分無理由駁回上訴者 3 件；廢棄原判決者計 32 件，全部發回更審者 29 件、部分發回更審者 2.5 件、部分自為判決者 0.5 件。（附表 30）

參、分析

一、98 年度各地方法院辦理家事事件收結情形仍呈持續成長趨勢，受理件數以都會區之法院如高雄、板橋、臺中、桃園、臺北較多，顯示都會區個人權利意識，特別是婦女權利意識在典型之家事事件中率先逐漸抬頭。再比較 89 年度、90 年度、91 年度、92 年度、93 年度、94 年度、95 年度、96 年度家事終結件數分別為 57,699 件、61,020 件、72,122 件、81,708 件、82,892 件、93,504 件、103,410 件、108,621 件，97 年

度終結件數 115,885 件，約為 89 年度終結件數一倍，98 年更增加為 119,138 件，顯示家事事件歷年來呈現快速之成長。（附表 21、15）

二、自 90 年起，各地方法院陸續成立家事專業法庭，91 年起並由各法院視其業務量、家事案件量、法官人力配置等情況，優先以取得家事專業法官證明書者，擔任家事事件之審判業務。目前各法院均以專庭或專人專辦、兼辦之方式專責處理家事事件。惟各法院雖以專業法官專責處理家事事件，但家事事件審理所需日數仍逐年增加，考其原因為：

㈠民眾權利意識高漲，努力爭取自己之權益。

㈡家事法庭法官處理之事件，表面上雖為家庭成員間財產、身分紛爭事件，其實質尚包括爭訟當事人及利害關係人間之身分、心理、情緒等非理性因素，又因受限於受理事件過多，法官無法花費較多時間親自傾聽當事人間所有之非理性陳述，復無其他輔佐人員協助解決此一潛藏性困難，發掘實質問題之核心加以裁判解決，自然影響處理家事事件之時間。

㈢現行家事專業調解制度尚未充分發揮功能，使當事人之家事紛爭非理性因素，在進入審理程序前無法有效疏解，致當事人不易冷靜處理紛爭事件。

三、進入法院之家事訴訟事件，終結情形仍以裁判居多，撤回居次。撤回件數居高不下之原因，除因家事事件當事人均為最親密之親屬，有部分個人及家庭成員不願因家事訴訟事件致使個人隱私對簿公堂，而願撤回訴訟外，另有部分原因乃因實務上離婚事件不能為訴訟上和解或成立調解，是當事人在離婚事件之訴訟程序中，如兩造均同意協議離婚並辦妥離婚登記，兼或同時對未成年子女及夫妻剩餘財產問題亦達成協議解決爭端，兩造間訟爭性消失，當事人即撤回訴訟所致。惟依 98 年 4 月 29 日修正施行之民法第 1052 條之 1 規定，離婚經法院調解

或和解成立者，婚姻關係消滅，故日後因不能成立和解或調解而撤回離婚訴訟之情形，或將減少。

四、以離婚原因分析，各地方法院離婚之原因中惡意遺棄他方者 25,768 件占第二位，除前述 10 年案件分析中所述大陸或外籍配偶之原因外，另因目前我國離婚制度仍以「有責主義」為原則，是夫妻之一方婚後因種種因素無法共同生活，雖無其他離婚之事由，但藉不履行同居義務，任由他方訴訟請求履行同居義務判決確定後，仍不履行該項義務，且狀態在繼續中者，達到事實上符合惡意遺棄之離婚法定要件。另不堪同居之虐待，亦經常高居離婚原因之第二、三位，除可歸因於近年來社會日漸關注家庭暴力議題，婦女權利意識覺醒，不再一昧逃避婚姻暴力，主動以受有不堪同居之虐待為由提起離婚者漸多外，另亦顯示出家庭暴力事件並未稍有和緩。再者，屬主要離婚原因之民法第 1052 條第 2 項所定「其他重大事由」，學者間或謂為「破綻主義之開端」，占終結案件總數約 60.38％，除上開 10 年分析所述外，在都會型之法院，如臺灣板橋地方法院約占該院離婚原因之 85.05％，臺灣桃園地方法院約占 77.60% ，臺灣臺中地方法院約占 72.85％，臺灣高雄地方法院約占 71.55％，臺灣臺北地方法院約占 61.62％，均超過平均值，此應與都會區之人民較能接受個人主義色彩較濃厚之「破綻主義離婚制度」，同時法院法官亦能尊重個人意願，逐漸以「其他重大事由」為判決離婚之事由有關。（附表 17、23）

五、家事非訟事件中，繼承事件仍占 98 年度受理及終結件數之第一位，其主因為法律教育逐漸普及，加上立法委員為「背債兒」提案修正民法繼承編關於繼承債務之規定，引起媒體及社會廣泛討論，促使人民對繼承可能發生之權利義務法律規定逐漸重視，有關各種繼承制度之觀念及法律上權利之差異，已日漸為繼承人認知及使用。此外，臺灣地區與大陸地區人民關係條例公布及嗣後修正實施，大陸地區人民可以在法定期限內，以書面向被繼承人住所地之法院為繼承之意思表

示，以繼承在臺灣地區之被繼承人遺產；同時臺灣地區之被繼承人有遺產，而其繼承人全部為大陸地區人民，或現役軍人、退除役官兵死亡無繼承人或繼承人有無不明者，由主管機關管理遺產，亦須踐行公示催告程序，搜尋繼承人，是繼承事件之件數，始終居高不下。（附表 24）

六、98 年度家事非訟事件中，收養事件終結 3,886 件，自地方法院收養子女事件當事人之身家狀況來看，收養人國籍為我國人民者占 79.66%，外國籍者 16.17%次之，大陸地區人民者 0.72%最少；被收養人仍以我國國籍者 93.27%為最多，不詳者 3.47%次之，惟大陸地區人民占 2.20%，或與近年來兩岸聯姻結果，配偶一方收養他方（大陸地區）子女有關，此類案件逐漸增加，所可能引發老夫少妻及養子年幼情形值得注意。自被收養人之年齡層論，未滿 7 歲者計有 1,420 人、占被收養人者 33.55%，7 歲以上未滿 18 歲者 1,187 人、占被收養人者 28.05%，滿 20 歲以上者 1,395 人、占被收養人者 32.96%，不詳者 71 人、占被收養者 1.68%。以上資料分析可知，被收養人之年齡層以未滿 7 歲者最多（33.55%），20 歲以上者次之（32.96%）。（附表 24-1）

七、監護事件，原大多屬民法第 1094 條第 2 項所定之法院選定未成年人之監護人或改定監護人，或民法第 1111 條第 2 項選定受監護宣告之人之監護人聲請事件（非訟事件法第 138 條、第 139 條參照），但自 94 年 2 月 5 日修正非訟事件法第 122 條以下條文後，新增加有關夫妻離婚後酌定、改定或變更未成年子女權利義務之行使負擔之非訟事件類型，98 年度各法院雖僅受理 4,515 件（表 24），但父、母親離婚後，有關未成年子女權利義務之行使負擔由何人為之或請求酌定會面交往方式等事件，在社會觀念逐漸接受應以未成年子女最佳利益為優先考量下，法院依職權介入情況亦逐漸增多，且實際案例中父母雙方均會主動積極爭取對未成年子女權利義務之行使負擔，是往後事件逐年增加自可預期。又依民事訴訟法第 572 條之 1 規定，提起撤銷婚姻或

離婚之訴得附帶請求對未成年子女權利義務之行使負擔；法院亦得依職權酌定；此類型監護事件有部分是併同離婚等訴訟事件處理，是前開監護事件量尚未能完全反應實際數字。

八、98 年度家事調解事件計終結 19,610 件，調解成立者 3,498 件，占調解成立與不成立件數 39.06%，以一般調解委員調解終結者 5,241 件最多，占兩造到場調解終結件數 81.45%；一般調解委員與專家調解委員兼有終結件數 571 件次之，占兩造到場調解終結件數 8.87% ；專家調解委員調解終結者 331 件再次之，占兩造到場調解終結件數 5.14%。因 98 年 4 月 29 日民法第 1052 條之 1 增訂前，離婚事件不能成立調解，故縱於調解過程中，兩造均同意協議離婚，並辦妥離婚登記，兼或同時對未成年子女及夫妻剩餘財產問題亦達成協議解決爭端，法院仍以當事人撤回訴訟或以調解部分成立部分不成立終結事件而歸類至勸諭撤回或調解不成立項下統計，故實際上調解成立率應較統計數字為高。地方法院自 94 年起調解成立件數占成立與不成立件數百分比及調解成立件數占終結件數之百分比逐年增加，98年更增加至39.20％及 17.98％，足見在家事專業調解制度施行及不斷宣導下，民眾尋求訴訟外解決紛爭機制之意願顯著提高。（附表 42、19）

第三章　家庭暴力防治法事件

家庭暴力防治法之主要目的在於防治家庭暴力行為、保護遭受家庭暴力之被害人人身安全及保障其自由選擇安全生活方式與環境之尊嚴。本法於 87 年 6 月 24 日制定公布全文 54 條，88 年 6 月 24 日起全面施行；俟經大幅修正而於 96 年 3 月 28 日修正公布全文 66 條，並自公布日施行。另於 97 年 1

月 9 日修正公布第 10 條條文，有關保護令之聲請、撤銷、變更、延長及抗告，均免徵裁判費，並準用民事訴訟法第 77 條之 23 第 4 項規定。98 年 4 月 22 日修正公布第 50 條，增加移民業務人員為責任通報人員之一，同年月 28 日修正公布第 58 條有關家庭暴力被害人申請創業貸款補助之規定。

壹、88 年 6 月 24 日家庭暴力防治法全面施行以來概況

一、88 年 6 月至 98 年 12 月概況：

㈠各地方法院近 10 年餘來辦理家暴事件，有關民事保護令事件（含通常保護令、暫時保護令及緊急保護令）之收結概況如下：

1.受理件數：總計 171,642 件；其中，受理件數最多之前 3 所法院分別為臺灣板橋地方法院 24,599 件、臺灣高雄地方法院 22,949 件、臺灣臺中地方法院 21,940 件；受理件數最少之 3 所法院則依序為福建連江地方法院 25 件、福建金門地方法院 284 件、臺灣澎湖地方法院 1,007 件。（附表 31）

2.終結件數：總計 170,134 件；其中，裁定終結件數（包括核發及駁回）為 126,158 件，撤回保護令情形為 39,024 件，至其他終結情形為 4,952 件。（附表 31）

3.核發民事保護令件數：計 107,393 件，約占裁定終結件數 85.13％、終結件數 63.12％。（附表 31）

4.駁回件數：計 18,765 件，約占裁定終結件數 14.87％、終結件數 11.03％。（附表 31）

5.撤回件數：計 39,024 件，約占全部終結件數 22.94%。（附表 31）

6.以終結事件聲請人別為區分：民事保護令係由被害人聲請者計 146,224 件，約占所有聲請人別 85.95％；由警察機關聲請者計 20,944 件，約占 12.31％；法定代理人、三親等內血親或姻親聲請

者計 1,592 件，約占 0.94％；主管機關聲請者 1,144 件，約占 0.67％；檢察官聲請者 204 件，約占 0.12％。（附表 31）

7.終結事件中准許核發保護令款項內容部分：累積合計有 265,310 項；其中，核發最多之前 3 名保護令款項內容為禁止實施家庭暴力 107,057 項，約占 40.35％；禁止騷擾等行為 96,969 項，約占 36.55％；強制遠離 30,804 項，約占 11.61％。（附表 31 續）

8.終結民事保護令聲請事件之經過時間：平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數為 34.65 日，經過時間在 5 日以下者 170,135 件，約占 13.69％，逾 3 月以上者 10,253 件，約占 6.03％。終結一件民事保護令聲請事件時間最短之前 3 所法院依序為臺灣澎湖地方法院 18.80 日、臺灣屏東地方法院 21.57 日、臺灣臺中地方法院 25.63 日；反之，時間最長之 3 所法院依序為臺灣臺南地方法院 52.05 日、臺灣花蓮地方法院 45.64 日、福建連江地方法院 44.84 日。（附表 32）

㈡ 89 年至 98 年高等法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1.案件終結件數：總計 4,483 件，被告人數總計 5,055 人。（附表 33）

2.案件科刑情形：死刑 40 人；無期徒刑 103 人；有期徒刑 2,669 人；拘役 933 人；罰金 140 人。（附表 33）

3.裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：免除其刑 3 人；無罪 717 人；免訴 8 人；不受理 67 人。（附表 33）

4.裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分 651 人(其中付強制治療 340 人、保護管束 268 人、監護 34 人、禁戒 7 人、驅逐出境 2 人)；緩刑 479 人；累犯 413 人；得易科罰金 1,808 人。（附表 33 續一）

5.被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：合計有 31 項；其中，禁止實施家庭暴力 14 項、強制心理輔導與禁止騷擾等行為各 4 項、

強制其他治療、輔導 3 項、強制精神治療和其他必要保護被害人等措施各 2 項、強制遷出及強制戒癮治療各 1 項。（附表 33 續二）

6.裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計 3,943 件，其中，以傷害罪 1,663 件最多，妨害性自主罪 1,188 件居次。被告人數為 4,512 人，其中：判處死刑 40 人；無期徒刑 103 人；有期徒刑 2,385 人；拘役 817 人；罰金 130 人。（附表 33）

7.裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 540 件。被告人數 543 人，其中：判處有期徒刑 284 人；拘役 116 人；罰金 10 人。（附表 33）

二、98 年概況：

㈠各地方法院辦理家暴事件，有關民事保護令事件（含通常保護令、暫時保護令及緊急保護令）之收結概況如下：

1.受理件數：總計 22,245 件（含舊受件數 1,236 件）；其中，受理件數最多之前 3 所法院分別為臺灣板橋地方法院 3,042 件、臺灣臺中地方法院 2,858 件、臺灣高雄地方法院 2,763 件；受理件數最少之 3 所法院則依序為福建連江地方法院 3 件、福建金門地方法院 43 件、臺灣澎湖地方法院 121 件。（附表 34）

2.終結件數：總計 20,737 件；其中，裁定終結件數（包括核發及駁回）為 15,222 件，撤回保護令情形為 4,951 件，至其他終結情形為 564 件。（附表 34）

3.核發民事保護令件數：計 12,669 件，約占裁定終結件數 83.23%、終結件數 61.09%。（附表 34）

4.駁回件數：計 2,553 件，約占裁定終結件數 16.77%、終結件數 12.31%。（附表 34）

5.撤回件數：計 4,951 件，約占全部終結件數 23.88%。（附表 34）

6.裁定通常保護令件數計 8,575 件，強制加害人完成處遇計畫計 1,639 件（自 98 年起統計，本款保護令僅通常保護令始得核發），

強制加害人完成處遇計畫件數占通常保護令核發件數 19.11% 。（附表 34 續二）

7.終結事件中准許核發保護令款項內容部分：累積合計 31,452 項；其中，核發最多之前 3 名保護令款項內容為禁止實施家庭暴力 12,642 項，以每一保護令事件各核發一次該款項計算，約占核發件數 12,669 件之 99.79%；禁止騷擾等行為 11,479 項，約占核發件數 90.61%；強制遠離 2,706 項，約占核發件數 21.36%。（附表 34 續一）

8.終結民事保護令（三種保護令合併計算）聲請事件之經過時間：平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數 31.25 日，經過時間在 5 日以下者 2,393 件，約占 11.54%，逾 3 月以上者 548 件，約占 2.64%。終結一件民事保護令聲請事件時間最短之前 3 所法院依序為福建金門地方法院 10.91 日，臺灣澎湖地方法院 21.30 日、臺灣雲林地方法院 23.27 日；反之，時間最長之 3 所法院依序為臺灣苗栗地方法院 53.25 日，臺灣士林地方法院 42.25 日，福建連江地方法院 40.67 日。（附表 35）

㈡ 98 年高等法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1.案件終結件數：總計 511 件，被告人數總計 577 人。（附表 36）

2.案件科刑情形：死刑 2 人；無期徒刑 11 人；有期徒刑 337 人；拘役 80 人；罰金 9 人。（附表 36）

3.裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：免除其刑 2 人；無罪 99 人；免訴 0 人；不受理 4 人。（附表 36）

4.裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分 63 人(其中付強制治療 29 人、保護管束 31 人、禁戒 2 人、驅逐出境 1 人)；緩刑 46 人；累犯 56 人；得易科罰金 151 人。（附表 36 續一）

5.被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：為 5 項。（附表 36 續二）

6.裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計 461 件，其中，以妨害性自主罪 212 件最多，傷害罪 128 件居次。被告人數為 527 人，其中：判處死刑 2 人；無期徒刑 11 人；有期徒刑 311 人；拘役 69 人；罰金 9 人。（附表 36）

7.裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 50 件。科刑被告人數 37 人，其中：判處有期徒刑 26 人；拘役 11 人。（附表 36）

㈢ 98 年各地方法院違反家庭暴力防治法案件（含家庭暴力罪及違反保護令罪）終結概況如下：

1.案件終結件數：總計 3,144 件，被告人數總計 3,417 人；又終結件數最多之前 3 所法院分別為臺灣高雄地方法院 447 件、臺灣板橋地方法院 413 件、臺灣桃園地方法院 378 件；終結件數最少之 3 所法院則依序為福建連江地方法院 0 件、臺灣高雄少年法院 1 件、臺灣澎湖地方法院 8 件。（附表 37）

2.案件科刑情形：死刑 1 人；無期徒刑 10 人；有期徒刑 1,044 人；拘役 1,502 人，罰金 64 人。（附表 37）

3.裁判結果為諭知免除其刑、無罪、免訴或不受理之人數：免除其刑 3 人；無罪 77 人；免訴 6 人；不受理 699 人。（附表 37）

4.裁判結果為保安處分、緩刑、累犯、得易科罰金之人數：保安處分 371 人(其中付保護管束 323 人、強制治療 31 人、禁戒 8 人及監護各 8 人、驅逐出境 1 人)；緩刑 380 人；累犯 408 人；得易科罰金 2,172 人。（附表 37 續一）

5.被告於緩刑付保護管束期間應遵守事項：合計有 41 項；其中，禁止實施家庭暴力 19 項、禁止騷擾等行為 13 項、強制遠離 5 項、強制認知教育輔導 1 項、強制精神治療 1 項、強制戒癮治療 1 項、其他必要保護被害人等措施 1 項。（附表 37 續二）

6.裁判結果為家庭暴力罪：終結件數總計 1,927 件，其中，以傷害

罪 1,307 件最多，妨害自由罪 232 件居次。被告人數 2,187 人，其中：判處死刑 1 人；無期徒刑 10 人；有期徒刑 595 人；拘役 754 人；罰金 51 人。（附表 38）

7.裁判結果為違反保護令罪：終結件數總計 1,217 件。被告人數 1,230 人，其中：判處有期徒刑 449 人；拘役 748 人；罰金 13 人。（附表 38）

貳、分析

一、有關民事保護令之事件之收結情形

自 88 年 6 月家庭暴力防治法施行以來，截至 98 年 12 月，有關各地方法院受理民事保護令事件總計有 171,642 件（附表 31）。除 97 年新收件數為 19,569 件，較 96 年新收之 20,337 件略減 3.78% 外（此或與家庭暴力防治法 96 年全面修正，免徵聲請保護令之裁判費，導致 96 年度聲請案件增加有關）。10 年多來新收件數，大體上均逐年成長，顯示在相關主管機關、民間團體努力倡導下，家庭暴力議題及民事保護令制度已漸為民眾知悉，並加以運用。（附表 38 續）

二、終結民事保護令聲請事件之經過時間

各地方法院於 88 年 6 月至 98 年 12 月期間統計，平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數為 34.65 日（附表 32），98 年平均終結一件民事保護令聲請事件所需日數為 31.25 日（附表 32 續）。顯見各法院在人力不足以及案件負荷甚重情況下，對於民事保護令聲請事件仍勉力儘速處理，本於詳審速結原則，對被害人所聲請內容妥速審理；惟有部分聲請事件因案情複雜，或尚待調查事證繁多等情形須耗費時日外，整體而言，98 年民事保護令聲請事件所需平均結案時間，98 年與 88 年 6 月至 98 年 12 月平均時間相較，已有加速之趨勢。

三、以民事保護令事件聲請人別而論

自 88 年 6 月保護令制度施行以來，均以被害人自行聲請居多，88 年 6 月至 98 年 12 月各地方法院由被害人聲請者約占 85.95%，98 年全年度更達到 88.37%。此外，以 88 年 6 月至 98 年 12 月期間觀之，聲請人數數量其次為警察機關，約占 12.31%，主管機關約為 0.67%。又由警察機關或主管機關聲請者，通常係以緊急保護令為主，其餘民事保護令聲請事件，被害人縱然向警察機關或主管機關求助，惟該等機關亦多僅協助被害人以自己名義聲請，此或因由主管機關或警察機關聲請，其內部簽核用印之行政程序較為繁瑣，法院如須開庭調查，時間難以配合，加上聲請款項之增減或撤回及相關受暴情形之陳述，仍有賴被害人決定或說明，致影響各機關之聲請意願。（附表 31、34）

四、法院准許保護令核發款項內容部分

保護令核發內容以禁止實施家庭暴力之款項為最多，其次依序為禁止騷擾等行為、強制遠離。98 年度保護令核發內容亦以禁止實施家庭暴力之款項最多，以每一保護令事件各核發一次該款項計算，約占核發件數 12,669 件之 99.79%，其次之禁止騷擾等行為、強制遠離分別占 90.61%、21.36%；核發款項最少者，為負擔相當之律師費（僅為 2 項）占當年度通常保護令核發件數(本款僅通常保護令得核發)0.02%。96 年 3 月 28 日修正家庭暴力防治法，新增列第 14 條第 12 款有關禁止查閱被害人及未成年子女戶籍、學籍及所得來源等相關資訊內容，該款項施行期間雖短，但 98 年已核發 217 項，占核發件數 12,669 件之 1.71%，顯示被害人確有此項需求，日後核發情形，值得持續觀察。（附表 31 續、34 續一）

五、加害人處遇計畫保護令之核發

家庭暴力防治法第 14 條規定，法院核發通常保護令時，得命相

對人完成加害人處遇計畫。由於各款處遇計畫內涵及效果俱有不同，法院有時需經評估或衛生醫療機構之施予鑑定等程序，始易判斷應核發何種處遇計畫，另相對人如未依法院裁定完成處遇計畫時，屬違反保護令罪，得處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣十萬元以下罰金（同法第 61 條參照），致法院核發較為謹慎，通常需經相當之評估或鑑定程序，始予核發。整體而言，核發比例雖未大幅上揚，然均呈正成長趨勢，98 年共核發 2,000 項，較 96 年之 1,151 項、90 年之 153 項，成長 73.76%、1,207.19% ，如以件數比較，共 1,639 件（鑑於一件保護令可能有核發兩款以上處遇計畫之情形，故自 98 年起統計件數），占當年度核發之通常保護令件數 8,575 件之 19.11%，比 96 年以款項統計之 14%顯有增加。（附表 38 續-年別）

六、地方法院聲請民事保護令當事人之身家狀況

地方法院核發民事保護令事件中，被害人與相對人間約 76.71%具婚姻（包含共同生活及分居狀態）、前配偶或同居之關係。被害人中約 9 成 1 左右為女性，施暴者近 9 成 6 為男性。惟值得注意之現象，是男性被害人約有 9.4%，可見在各方呼籲重視婦女在家庭暴力事件之被害情況之際，男性被害之情形亦不容輕忽。【附表 39 被害人（一）、相對人（一）及附表 40】

被害人與相對人之經濟狀況約有各 25.73%、23.67%為低收入戶及勉足維持生活。至教育程度方面，被害人約 48.65%為國中以下程度，高中職約 35.84%，大專以上約 12.06%；加害人教育程度為國中以下約 48.41%，高中職 33.27%，大專以上約 11.06%。上開數據雖似顯示教育程度及家庭經濟狀況較差者，較容易發生家庭暴力事件；惟此亦或與高收入或高學歷族群礙於面子及社會地位，不願面對家暴事實，致遭遇暴力情況下，不願對外聲張或向其他機關、民間團體尋求援助有關。【附表 39 之被害人（一）、（二）及相對人（一）、（二）】

七、家庭暴力發生原因、型式及攻擊態樣

參照 88 年 6 月至 98 年 12 月統計家庭暴力發生之原因，主要為酗酒、個性不合、感情問題、口角、慣常性虐待、財務問題，約占 77.07％；另 2.61％左右係有精神異常情形。又暴力型式係以普通傷害罪為常見，約占暴力形式總計（不含精神不法侵害型式）87.07％，身體侵害之攻擊態樣則以徒手攻擊最多，占身體侵害攻擊態樣總計約 70.31％。【附表 40 續（一）、（二）、（三）】

八、保護令之執行

關於聲請法院強制執行民事保護令（金錢給付、不動產之禁止使用收益或處分、未成年子女會面交往、交付未成年子女）之情形，98 年總計執行終結 531 件，其中執行金錢給付部分共 365 件，占此類執行事件之 68.74％；其次為與未成年子女會面交往之 93 件，占 17.51％；第三為命交付未成年子女之 54 件，占 10.17％；不動產之禁止使用收益或處分行為 2 件居末。顯示須經法院強制執行之事件，仍以金錢給付及與未成年子女有關者占絕大多數，若與當年度核發之各該款保護令件數相較，須聲請法院強制執行者未逾半數，是否因絕大多數當事人均遵守法院裁定所致，尚待持續研究。（附表 41）

第四章　專題分析－

釋字第 664 號解釋之效應及因應

壹、前言

虞犯少年係指雖未有觸犯刑罰法律之行為，但有強烈犯罪傾向的少年，在少年法制上稱此類少年之行為，為非犯罪性的不良行為(Non-Criminal Misconduct)，而少年有此種行為，絕大多數被歸類為「有監督必要之少年」，此類行為態樣如：逃學或逃家、經常出入不正當場所、與有犯罪習性之人來往等。因此類少年案件係法律明文規定其適用條件，致少年之行為納入少年法院管轄，並非係因少年行為之反社會性之結果，而予以處罰，我國少年事件處理法對於虞犯即有明文規定。而對於少年僅係不良而未至犯罪之行為應如何給監督？是否應施予特別的司法處遇？即虞犯少年應否列入司法管轄，不管在立法時或學術界，迭有爭議。

本院於民國 98 年 7 月 31 日公布之釋字第 664 號解釋，就上開爭議畫下一個句點。大法官認為少年事件處理法中有關逃學或逃家虞犯少年之規定，係立法者綜合相關因素，為保障、維護 12 歲以上未滿 18 歲之虞犯少年健全自我成長所設之保護制度，並不違憲；但對於經常逃學或逃家而尚未觸犯刑罰法律的虞犯少年所採取之人身自由限制部分，不符合憲法第 23 條之比例原則，亦與憲法第 22 條保障少年人格權，國家應以其最佳利益採取必要保護措施，使其身心健全發展之意旨有違，並自解釋公布之日起，至遲於屆滿一個月時，失其效力。

這是大法官首次就少年人權所做的解釋，所為之上開重大宣示，即大法官肯認少年司法處理虞犯之合憲性，但對於現行少年事件處理法中上所採取之有關限制逃學或逃家虞犯少年人身自由限制部分則認為違憲，對於現行實務運作上有深遠之影響，故以下謹先說明實務運作之現況及釋字第 664 號解釋後處理之情形，再就本院為因應釋字第 664 號解釋之公布所為之措施。

貳、釋字第 664 號解釋之效應

一、司法處理虞犯事件之現況

㈠移送情形

觀察近七年少年事件之移送情形，虞犯件數約占全年少年事件之十分之一，詳如下列表一。

表一：近七年移送少年法庭之虞犯件數

年度：總計移送件數	少年觸法事件件數	少年虞犯事件件數/占全年比例（四捨五入）
92 年：14990 件	13689 件	1301 件 / 8.7 %
93 年：13279 件	11684 件	1595 件 / 12 %
94 年：11994 件	10922 件	1072 件 / 8.9 %
95 年：12820 件	11594 件	1226 件 / 9.6 %
96 年：13225 件	12153 件	1072 件 / 8.1 %
97 年：14519 件	12998 件	1521 件 / 10.5 %
98 年：14733 件	12900 件	1833 件 / 12.4 %

資料來源：本院統計室彙整資料

而以 97 年為例，共經移送 1521 件虞犯事件；其中有 1182 名少年經法院裁定進入審理程序並給予保護處分，其中以「經常逃學逃家者」為最多，共 570 人，「吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外之迷幻物品者」次之，有 546 人，其餘虞犯事由人數甚少（詳表二之一）。98 年則經移送 1833 件虞犯事件；其中有 1385 名少年經法院裁定進入審理程序並給予保護處分，而「經常逃學逃家者」亦有 443 人（詳表二之二）。由此可知，逃學或逃家之虞犯少年占了所有虞犯少年中絕大多數的比例。

表二之一：97 年度經交付保護處分之虞犯少年行為類別

行　為　類　別	人數（總計 1182 人）		
	小計	男	女
經常與有犯罪習性之人交往者	26 人	23	3
經常出入少年不當進入之場所者	13 人	9	4
經常逃學或逃家者	570 人	253	317
參加不良組織	4 人	3	1
吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外之迷幻物品者	546 人	428	118
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰之行為者	17 人	13	4
無正當理由攜帶刀械	6 人	6	0

資料來源：本院統計室彙整資料

表二之二：98 年度經交付保護處分之虞犯少年行為類別

行　為　類　別	人數（總計 1385 人）		
	小計	男	女
經常與有犯罪習性之人交往者	5 人	2	3
經常出入少年不當進入之場所者	15 人	10	5
經常逃學或逃家者	443 人	208	235
參加不良組織	3 人	2	1
吸食或施打煙毒或麻醉藥品以外之迷幻物品者	880 人	695	185
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰之行為者	31 人	24	7
無正當理由攜帶刀械	8 人	8	0

資料來源：本院統計室彙整資料

㈡處遇情形

另從近七年虞犯經交付保護處分的情形來觀察：

⑴92 年至 96 年間經交付保護處分之虞犯人數中，以逃家或逃家事由受有保護處分之虞犯少年人數約占全年受保護處分虞犯少年之十分之六以上；97、98 年則分別約占全年受保護處分虞犯少年之十分之五、十分之三，詳如下列表三。

表三：近七年經交付保護處分之(逃學或逃家)虞犯人數

年度	因虞犯事件受保護處分之人數	以逃學或逃家虞犯事由受保護處分之人數/占全年比例(四捨五入)
92 年	929 人	823 人 / 89 %
93 年	1204 人	955 人 / 79 %
94 年	890 人	725 人 / 81 %
95 年	872 人	598 人 / 69 %
96 年	857 人	528 人 / 61 %
97 年	1182 人	570 人 / 48 %
98 年	1385 人	443 人 / 32 %

資料來源：本院統計室彙整資料

⑵以逃家或逃家事由受有保護處分之虞犯少年，其中經法院裁定施以感化教育之人數，於 92 年至 97 年間約占全年經交付保護處分之逃學或逃家虞犯少年之百分之八至百分之十，97 年則約占全年交付保護處分之逃學逃家虞犯少年之百分之七；98 年約占全年交付保護處分之逃學逃家虞犯少年之百分之四，顯然係受釋字第 664 號解釋之後不得再處感化教育之影響。詳如下列表四。

表四：近七年經感化教育處分之逃學或逃家虞犯人數

年度	因逃學或逃家事件受保護處分之人數	以逃學或逃家虞犯事由受感化教育之人數/占全年比例(四捨五入)
92 年	823 人	87 人 / 10.6 %
93 年	955 人	74 人 / 7.7 %
94 年	725 人	69 人 / 9.5 %
95 年	598 人	48 人 / 8 %
96 年	528 人	53 人 / 10 %
97 年	570 人	38 人 / 6.7 %
98 年	443 人	18 人 / 4 %

資料來源：本院統計室彙整資料

由上可知，因逃學或逃家事由而受感化教育之虞犯少年人數並非少數。

二、實務因應釋字第 664 號解釋所為之處置

為因應大法官就少年人權所做的第一號解釋，本院少年及家事廳於 98 年 7 月 31 日下午該號解釋公布後，當日隨即以廳少家一字第 0980018180 號函知各地方（少年）法院，就僅因逃學或逃家而被收容於少年觀護所之少年，應即妥為處理，如責付其法定代理人、現在保護少年之人，或對於其中有失養失教情形之無依少年，通知該管地方政府社政單位為安置等福利保護措施；並應就因該情形被交付執行感化教育之少年，依上開解釋意旨再重新評估，依少年事件處理法第 42 條第 1 項第 1 款至第 3 款之規定，對少年為適當之處遇。嗣再於 98 年 8 月 5 日以秘台廳少家一字第 0980018475 號函重申前函意旨，並請各法院得新分「虞護」字案號重新審理，確保少年之最佳利益，以符合大法官宣告前開解釋之意旨。

各法院因應該號解釋之處理情形，經統計結果，就單純因「逃學、

逃家」事由被收容於少年觀護所之少年共有 30 人，業均經責付其法定代理人或現保護少年之人。另被裁定交付感化教育之少年共有 77 人（其中桃園輔育院 11 人、誠正中學 13 人、彰化輔育院 53 人），亦均經交由其法定代理人、現保護少年之人，並依大法官釋字第 664 號解釋意旨，妥適處理完畢—其中 24 人業經裁定免除感化教育之執行，32 人裁定交付保護管束、19 人裁定應予訓誡、1 人裁定交付福利或教養機構安置輔導，1 人協尋中。

參、釋字第 664 號解釋後之因應措施

一、與行政機關社政單位建立業務聯繫之窗口

依釋字第 664 號解釋，大法官認為少年事件處理法中有關逃學或逃家虞犯少年之規定雖係立法者綜合相關因素，為保障、維護 12 歲以上未滿 18 歲之虞犯少年健全自我成長所設之保護制度，並非違憲；但對於類此虞犯少年所採取之收容於少年觀護所及裁定感化教育等人身自由限制部分之規定，則與憲法規定比例原則及保障少年人格權之意旨有違，並自解釋公布之日起，至遲於屆滿一個月時起失其效力。是以，此後法院對於逃學或逃家虞犯少年即不得再收容於少年觀護所及裁定施以感化教育，惟類此少年本即為行政機關之社政單位服務的對象，再參以釋字第 664 號解釋明文：「為保護兒童及少年之身心健康及人格健全成長，國家負有特別之義務，應基於兒童及少年之最佳利益，依家庭對子女保護教養之情況，社會及經濟之進展，採取必要之措施，始符憲法保障兒童及少年人格權之要求。」，故對於須要國家提供保護或福利措施之少年，不論是否已進入司法程序，依上開解釋精神觀之，主管少年福利之政府機關基於對少年之最佳利益，均應予以提供必要之保護或福利措施。

準此，因應釋字第 664 號解釋後法院已不得對逃學或逃家虞犯少年施以保護性收容於少年觀護所之措施，為妥顧須要國家提供保護或福利措施之逃學或逃家虞犯少年，避免日後類此有失養失教情形之少年或因不願返家、或法定代理人未出現、或無適當之處所得予以收容，反致不利於類此少年。本院少年及家事廳分別於 98 年 10 月 14 日及 11 月 16 日兩度與內政部兒童局及各直轄市、縣(市)政府會商，達成「建立地方政府與法院間之業務聯絡窗口、連繫協調機制及地方政府辦理方式。同時強化少年輔導委員會功能，減少少年進入司法處遇程序，以及結合民間團體加強辦理少年偏差行為輔導業務人員之專業訓練」之共識。並於 99 年 1 月 25 日以秘台廳少家一字第 0990001975 號函，將「各地方法院與直轄市、縣(市)政府辦理逃學、逃家有犯罪之虞少年責付業務聯絡窗口彙整表」轉知各地方法院，俾利法院得依少年事件處理法相關規定，將少年責付予適當之機關、團體或個人，再由社政單位自行評估該少年是否符合兒童及少年福利法之情形，而為適當之處置，以避免是類少年因無暫時的保護措施而有安全上之危害。

二、全方位補助安置機構

依實證經驗顯示，部分少年之所以有虞犯行為或觸法行為，並非全然可歸責於少年個人，其所來自之問題家庭或學校的不適應，往往是少年有虞犯或觸法行為之因素，然而，法院對其原生家庭或成長環境不易直接介入改善之情形下或許另覓一處較健全之成長環境，由專人專責照顧，變換新的成長條件，使其能脫離舊有成長環境，而有調整人格發展之機會，因此而有少年事件處理法第 42 條第 1 項第 3 款之安置輔導處分。故安置輔導制度是廣泛結合社會資源，使少年輔導工作與社會工作結合，以發揮社會整體力量共同協助輔導少年；即它是結合司法、社會福利、教育等資源，具體將社區處遇的精神與作法導入至少年司法處遇，尤其是對於逃學或逃

家虞犯少年。蓋轉換另一較健全之成長環境，對於不適應家庭或學校的逃學或逃家虞犯少年，也許是一個較適宜的選擇，是以安置輔導有大部分的特性均可滿足逃學或逃家虞犯少年之需求，此亦由釋字第 664 號解釋理由中所示：「就經常逃學或逃家之虞犯少年而言，如須予以適當之輔導教育，交付安置於適當之福利或教養機構，使其享有一般之學習及家庭環境，即能達成保護經常逃學或逃家少年學習或社會化之目的。」自明。

安置機構固提供少年暫時替代性的環境，並肩負滿足少年身心發展需求、輔導少年偏差行為、重建少年原生家庭功能及協助少年獨立生活的任務，同時給少年原生家庭所欠缺的關懷及接納等正向依附經驗。惟由 92 至 98 年逃學或逃家虞犯少年經法院裁定安置輔導處遇之比例，大多卻僅維持在全年交付保護處分之逃學逃家虞犯少年之百分之五左右，詳見表五。

表五：近七年經安置輔導處分之逃學或逃家虞犯人數

年度	因逃學或逃家事件受保護處分之人數	以左列虞犯事由受感化教育之人數	以左列虞犯事由受安置輔導之人數/占全年比例（四捨五入）
92 年	823 人	87 人	43 人 / 5.2 %
93 年	955 人	74 人	41 人 / 4.3 %
94 年	725 人	69 人	37 人 / 5.1 %
95 年	598 人	48 人	32 人 / 5.4 %
96 年	528 人	53 人	25 人 / 4.7 %
97 年	570 人	38 人	35 人 / 6.1 %
98 年	443 人	18 人	25 人 / 5.6 %

資料來源：本院統計室彙整資料

由表五可知，不僅裁定交付安置輔導之比例偏低，另除 98 年

因釋字第 664 號解釋對於逃學或逃家虞犯少年已不得再裁定感化教育外，其餘各年法院裁定逃學或逃家之虞犯少年交付安置輔導之人數甚至低於裁定感化教育之人數，究其原因即在於目前各法院所編列之安置輔導費用僅含括少年的基本生活費用，對於非健保或重大疾病醫療費用、就學基本費用等因少年特殊狀況所衍生的費用大多未予給付，致目前安置輔導在執行上仍面臨諸多難題。為此，並因應釋字第 664 號解釋後法院已不得裁定感化教育部分之逃學或逃家虞犯少年，能順利運用少年事件處理法中安置輔導之制度，本院在今(99)年度編列 950 萬元之補（捐）助經費預算，本院少年及家事廳於 99 年 3 月 6 日並配合編列之 950 萬元預算，訂定「司法院辦理補（捐）助民間安置機構作業要點」，將安置機構為受法院安置少年支出非健保給付之醫療相關、及實施心理衡鑑、諮商、治療等費用；高中職之學雜、課程學習等費用，均列入補(捐)助之項目。另，受法院委託之安置機構就充實機構內圖書、設施設備之費用或舉辦特定少年相關議題宣導活動，經本院核准者，亦列入補(捐)助之項目，以鼓勵民間機構協助法院辦理少年安置輔導業務，並盼藉此能有助於逃學或逃家虞犯少年之處遇選擇，以降低釋字第 664 號解釋後之衝擊。

三、虞犯制度之檢討

㈠短期修法

配合釋字第 664 號解釋已經宣告違憲部分及因應實務急迫需要，本院少年及家事廳隨即修正現行少年事件處理法中，對於經常逃學或逃家而尚未觸犯刑罰法律的虞犯少年所採取人身自由限制部分之規定，並已於 98 年 12 月完成少年事件處理法第 26 條、第 42 條、第 55 條、第 55 條之 2 等相關條文修正草案(詳如附件一)，行政院已於 99 年 4 月 26 日以院臺法字第 0990021406 號函

復對此修正無意見，並將提報院會審議中，以避免法院在實務運作上出現困擾。

㈡全面檢討

大法官雖認為，少年法院依少年事件處理法處理虞犯少年，基於憲法保護兒童及少年之身心健康及人格健全成長的基本國策而言，並非違憲；但在同法第 3 條第 2 款第 3 目關於「經常逃學或逃家」之規定，有涵蓋範圍過廣之虞，另該條序文中「依其性格及環境，而有觸犯刑罰法律之虞」，所指涉之具體行為、性格或環境條件為何，亦有未盡明確之處，宜儘速檢討修正；另亦認為，少年事件處理法第 26 條之規定，旨在對少年暫時保護措施，避免少年之安全遭受危害，並使法官得對少年進行觀察，以利其調查及審理之進行，目的洵屬正當，惟對經常逃學或逃家之虞犯少年，因不能責付或責付顯不適當，如係收容於屬司法執行機構之少年觀護所，以拘束其人身自由之強制處置，則係違憲，惟收容於司法執行機構以外之適當福利或教養機構，其收容目的及強制手段則均未違憲。

單純逃學或逃家虞犯少年之生活通常多半已經亮起紅燈，或根本為被虐待或被忽視之被害人，此類少年甚少直接加害於他人，而其本身亦可能即為受害人，對於社會之危害尚屬輕微，逕行對之為監禁，不僅殘忍亦不克真正解決問題；況且，虞犯少年之處遇絕非少年司法所能夠一肩扛起，因僅靠少年司法、或單憑收容、感化教育是絕對無法去撼動或改變虞犯少年的問題癥結，而是必須整合福利、教育、衛生、勞工、警政等資源，通力合作，方能竟其功，如能建構一套完整、妥適之前置流程，在司法處遇前協調、整合各界資源，再配合協助健全少年自我成長之少年司法制度，以實際解決此類少年之需要，期能真正根本解決虞犯少年之問題，並避免日後發生觸犯刑罰法律之行為。本院少年及家

事廳在此理念下，並參照上開解釋意旨，整體檢視少年事件處理法中有關虞犯制度之相關規定，目前主要研修方向在明確化虞犯之要件；建立虞犯前置輔導制度，以加強福利化措施；將虞犯少年收容之處所與觸法少年區隔，不再收容於屬司法執行機構之少年觀護所；限制虞犯少年司法處遇之種類，排除適用剝奪虞犯少年人身自由之處遇；委託學者進行少年司法處遇多樣化之研究以做為虞犯保護處分種類多樣化之參考，預計 2 年內完成。期能於少年司法中之虞犯制度，調和司法及福利機能，整合司法、教育、福利行政等力量，強化福利機能，降低處理虞犯之司法色彩。

肆、結語

86 年少年事件處理法徹底翻修，改變以往具有濃厚刑罰色彩的立法設計，引進少年福利色彩的措施，雖少年司法已朝向福利保護之趨勢，然而讓少年太早進入司法體系，畢竟容易因貼上標籤，使今日之少年犯成為明日的成年犯，尤其虞犯少年根本未犯罪，只是有犯罪之傾向，理應更給予保護措施。

釋字第 664 號解釋後，對於逃學或逃家虞犯少年於現行實務上之運作產生深遠的影響，為因應上開解釋之公布，本院少年及家事廳已函請所屬，就少年僅因逃學、逃家之事由而被收容或交付感化教育者，參照解釋意旨儘速妥適處理；並為妥顧須要國家提供保護或福利措施之逃學或逃家虞犯少年，少年及家事廳兩度與內政部兒童局及各直轄市、縣(市)政府會商，以建制法院與行政機關社政單位業務聯繫之窗口；又，本院於 99 年度特別編列 950 萬元之補(捐)助經費預算，並配合該經費於 99 年 3 月 5 日發布「司法院辦理補（捐）助民間安置機構作業要點」，以鼓勵民間機構協助法院辦理少年安置輔導業務，期能提供經常逃學或逃家虞犯少年一個較為適

切成長的過渡替代環境；再者，本院亦先修正已經宣告違憲之各相關條文，並繼續通盤檢討修正少年事件處理法之虞犯制度。

以上之措施均為減低因釋字第 664 號解釋宣告違憲部分對實務運作上之衝擊，俾利實務運作無礙。雖該號解釋帶給實務運作上之衝擊，但也給各界一個省思的動力，以往由於家長、學校、警政及社政單位過度迷信收容、感化教育等強制手段對虞犯少年所能產生之功效，導致虞犯少年進入少年司法體系後，相關處遇措施在運作上之失衡。然而，虞犯少年之處遇絕非少年司法所能夠一肩扛起，因僅靠少年司法、或單憑收容、感化教育是絕對無法去撼動或改變虞犯少年的問題癥結，而是必須整合福利、教育、衛生、勞工、警政等資源，通力合作，方能竟其功。因此，本院努力在將來的修法上能建構一套完整、妥適之前置流程，在司法處遇前協調、整合各界資源，再配合協助健全少年自我成長之少年司法制度，期能整合司法、教育、福利行政等力量，強化福利機能，降低處理虞犯之司法色彩，以實際解決此類少年之需要，始能真正根本解決虞犯少年之問題，並避免日後發生觸犯刑罰法律之行為。

附件一

少年事件處理法部分條文修正草案總說明

司法院於民國九十八年七月三十一日公布之釋字第六六四號解釋，現行少年事件處理法第二十六條第二款及第四十二條第一項第四款規定，就限制經常逃學或逃家虞犯少年人身自由部分（收容於少年觀護所及裁定感化教育），與憲法規定比例原則及保障少年人格權之意旨有違，並自解釋公布之日起，至遲於屆滿一個月時起失其效力，爰依解釋意旨修正各相關條文。又，「公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法」已於九十八年四月二十二日公布，並自同年十二月十日起施行，為落實公民與政治權利國際公約第十三條所揭示對外國人驅逐出境時，應准其聲明不服之保障人權規定，關於外國少年驅逐出境之相關條文，自應配合修正。

本次計修正五條，要點如下：

一、明訂少年收容期間應交付少年調查官為適當輔導，並增訂法院對於事件終結前所交付之輔導得依職權或聲請而變更或停止之規定；另依釋字第六六四號解釋意旨，增訂經常逃學或逃家虞犯少年不得命收容於少年觀護所之規定。（修正條文第二十六條）

二、依釋字第六六四號解釋意旨，明訂經常逃學或逃家虞犯少年不得受感化教育之處遇。另配合毒品危害防制條例、刑法規定，修正相關用語，並增訂得令實施治療之範圍、要件、實施治療處所之彈性及治療之期間，以兼顧實際。(修正條文第四十二條)

三、參照釋字第六六四號解釋理由之精神，增列經常逃學或逃家虞犯少年不適用撤銷保護管束，所餘執行期間令入感化教育之規定。(修正條文第五十五條第四項)

四、增列得停止執行安置輔導及停止期間轉換保護處分之相關規定；復為強化少年保護官之權能，增訂使少年保護官得介入安置輔導之執行，

包括聲請免除、停止、延長、撤銷或變更機構，並將執行安置輔導所衍生之留置觀察相關規定移列本條。另參照釋字第六六四號解釋理由之精神，增訂經常逃學或逃家虞犯少年不適用撤銷安置輔導，所餘執行期間令入感化教育之規定。（修正條文第五十五條之二）

五、為落實公民與政治權利國際公約第十三條之規定，明定外國少年於轉介、保護處分或緩刑付保護管束執行中，始因少年調查官或少年保護官聲請以驅逐出境代之時，法院須以裁定為之，並增列抗告規定，以維其權益。（修正條文第八十三條之三）

少年事件處理法部分條文修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
第二十六條　少年法院訊問後，認有必要者，對於少年得以裁定為下列之處置： 一、責付於少年之法定代理人、家長、最近親屬、現在保護少年之人或其他適當之機關、團體或個人，並得在事件終結前，交付少年調查官為適當之輔導。 二、命收容於少年觀護所。但以不能責付或以責付為顯不適當，而需收容者為限。收容期間應交付少年調查官為適當之輔導。 前項輔導，少年法院得依職權或少年調查官之請求而變更或停止之。	第二十六條　少年法院於必要時，對於少年得以裁定為左列之處置： 一、責付於少年之法定代理人、家長、最近親屬、現在保護少年之人或其他適當之機關、團體或個人，並得在事件終結前，交付少年調查官為適當之輔導。 二、命收容於少年觀護所。但以不能責付或以責付為顯不適當，而需收容者為限。	一、現行條文改列第一項，並於序文增訂「訊問後，認有」等字，以加強對少年之程序保障，另將「左列」修正為「下列」。 二、少年經收容後至事件終結前之相當期間內，常易心性浮躁、惶恐不安，極需家人親友之支持與輔導，惟少年係肇因於不能責付或責付顯不適當而被收容，其家庭能否適當提供此項功能，尚待觀察。而少年觀護所係以協助調查少年心性等必要事項為主，且少年被收容期間長短不一，觀護所提供之輔導將因少年出所而

第一項第二款之規定，於第三條第二款第三目之情形，不適用之。		中斷，少年調查官所為之適當輔導則可延續，為維護被收容少年之最佳利益，爰增訂第一項第二款後段。 三、法院裁定交付輔導時，得就輔導方法為適當之指示，必要時，並得就輔導方法、期間等相關事項，依職權或少年調查官之請求而為變更或停止，爰增訂第二項，以維少年權益。 四、依司法院釋字第六六四號解釋意旨：「現行第二十六條第二款規定就限制經常逃學或逃家虞犯少年人身自由部分，不符憲法第二十三條之比例原則，亦與憲法第二十二條保障少年人格權之意旨有違。」，爰增訂第三項，限制得命收容之情形，以符憲法保障經常逃學或逃家虞犯少年相關規範之意旨。
第四十二條　少年法院審理事件，除為前二條處置者外，應對少年以裁定諭知下列之保護處分： 一、訓誡，並得予以假日生活輔導。 二、交付保護管束並得命為勞動服務。 三、交付安置於適當之福利	第四十二條　少年法院審理事件，除為前二條處置者外，應對少年以裁定諭知下列之保護處分： 一、訓誡，並得予以假日生活輔導。 二、交付保護管束並得命為勞動服務。	一、依司法院釋字第六六四號解釋意旨：「現行第四十二條第一項第四款規定就限制經常逃學或逃家虞犯少年人身自由部分，不符憲法第二十三條之比例原則，亦與憲法第二十二條保障少年人格權之意旨有違。」，

或教養機構輔導。 四、令入感化教育處所施以感化教育。但僅有第三條第二款第三目之情形者，不適用之。 少年有下列情形之一者，少年法院得於為前項保護處分之前或同時諭知下列處分： 一、少年施用毒品或迷幻物品成癮，或有酗酒習慣者，令實施禁戒；必要時，並得令入相當處所為之。 二、少年身體或精神狀態顯有缺陷者，令實施治療；必要時，並得令入相當處所為之。 第一項處分之期間，毋庸諭知。 第二十九條第三項、第四項之規定，於少年法院依第一項為保護處分之裁定情形準用之。	三、交付安置於適當之福利或教養機構輔導。 四、令入感化教育處所施以感化教育。 少年有下列情形之一者，得於為前項保護處分之前或同時諭知下列處分： 一、少年染有煙毒或吸用麻醉、迷幻物品成癮，或有酗酒習慣者，令入相當處所實施禁戒。 二、少年身體或精神狀態顯有缺陷者，令入相當處所實施治療。 第一項處分之期間，毋庸諭知。 第二十九條第三項、第四項之規定，於少年法院依第一項為保護處分之裁定情形準用之。	爰增訂第一項第四款但書，排除經常逃學或逃家虞犯少年適用令入感化教育處所施以感化教育之情形，以符憲法保障經常逃學或逃家虞犯少年相關規範之意旨。 二、參照毒品危害防制條例第二條所定毒品品項及第十條「施用」之用語，修正第二項第一款。 三、第二項第一款、第二款有關治療、禁戒之實施，是否必以在相當處所內始能為之，宜參考醫療專業之鑑定與評估而為決定，俾符合療癒或戒絕之需求，現行條文第二項第一款「令入相當處所實施禁戒」、第二項「令入相當處所實施治療」等用語，易導致其治療、禁戒「必以令入某處所實施為限」之誤解，爰予修正，並均增列「必要時，並得令入相當處所為之」之規定，以符必要時之需。 五、第三項、第四項未修正。
第五十五條　保護管束之執行，已逾六月，著有成效，認無繼續之必要者，或因事實上原因，以不繼續執行為宜者，少年保護官得檢具事證，聲請少年法院免除其執	第五十五條　保護管束之執行，已逾六月，著有成效，認無繼續之必要者，或因事實上原因，以不繼續執行為宜者，少年保護官得檢具事	一、第一項至第三項未修正。 二、參照司法院釋字第六六四號解釋理由意旨：「使經常逃學或逃家之虞犯少年受司法矯治之感化教育，與保護少年最佳

行。 少年、少年之法定代理人、現在保護少年之人認保護管束之執行有前項情形時，得請求少年保護官為前項之聲請，除顯無理由外，少年保護官不得拒絕。 少年在保護管束執行期間，違反應遵守之事項，不服從勸導達二次以上，而有觀察之必要者，少年保護官得聲請少年法院裁定留置少年於少年觀護所中，予以五日以內之觀察。 少年在保護管束期間違反應遵守之事項，情節重大，或曾受前項觀察處分後，再違反應遵守之事項，足認保護管束難收效果者，少年保護官得聲請少年法院裁定撤銷保護管束，將所餘之執行期間令入感化教育處所施以感化教育，其所餘之期間不滿六月者，應執行至六月。但僅因第三條第二款第三目之情形而受保護管束者，不適用之。	證，聲請少年法院免除其執行。 少年、少年之法定代理人、現在保護少年之人認保護管束之執行有前項情形時，得請求少年保護官為前項之聲請，除顯無理由外，少年保護官不得拒絕。 少年在保護管束執行期間，違反應遵守之事項，不服從勸導達二次以上，而有觀察之必要者，少年保護官得聲請少年法院裁定留置少年於少年觀護所中，予以五日以內之觀察。 少年在保護管束期間違反應遵守之事項，情節重大，或曾受前項觀察處分後，再違反應遵守之事項，足認保護管束難收效果者，少年保護官得聲請少年法院裁定撤銷保護管束，將所餘之執行期間令入感化處所施以感化教育，其所餘之期間不滿六月者，應執行至六月。	利益之意旨不符」，爰增訂第四項但書，限縮得撤銷保護管束，所餘執行期間令入感化教育處所之情形，以落實上開解釋之精神；另配合第四十二條用語，將「感化處所」修正為「感化教育處所」，其餘未修正。
第五十五條之二　第四十二條第一項第三款之安置輔導為二月以上二年以下。 前項執行已逾二月，著有成效，認無繼續執行之必要者，或有事實上原因以不	第五十五條之二　第四十二條第一項第三款之安置輔導為二月以上二年以下。 前項執行已逾二月，著有成效，認無繼	一、第一項未修正。 二、依少年及兒童保護事件執行辦法第十九條第一項及第二十一條第一項規定，少年保護官應積極參與安置輔導之執

繼續執行為宜者，少年保護官、負責安置輔導之福利或教養機構、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證，聲請少年法院免除或停止其執行；停止安置輔導所餘之執行期間，少年法院應裁定少年交付保護管束。 第五十五條第一項至第三項規定，於前項保護管束準用之；少年有第五十五條第四項前段之情形者，少年保護官得聲請少年法院裁定撤銷保護管束，所餘之執行期間應繼續執行安置輔導，其停止期間不算入安置輔導執行期間，所餘之期間不滿六月者，應執行至六月。 安置輔導期滿，少年保護官、負責安置輔導之福利或教養機構、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人認有繼續安置輔導之必要者，得聲請少年法院裁定延長，延長執行之次數以一次為限，其期間不得逾二年。 第一項執行已逾二月，認有變更安置輔導之福利或教養機構之必要者，少年保護官、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證或敘明理	續執行之必要者，或有事實上原因以不繼續執行為宜者，負責安置輔導之福利或教養機構、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證，聲請少年法院免除其執行。 安置輔導期滿，負責安置輔導之福利或教養機構、少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人認有繼續安置輔導之必要者，得聲請少年法院裁定延長，延長執行之次數以一次為限，其期間不得逾二年。 第一項執行已逾二月，認有變更安置輔導之福利或教養機構之必要者，少年、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證或敘明理由，聲請少年法院裁定變更。 少年在安置輔導期間違反應遵守之事項，情節重大，或曾受第五十五條之三留置觀察處分後，再違反應遵守之事項，足認安置輔導難收效果者，負責安置輔導之福利或教養機構、少年之法定代理人或現	行，宜賦予少年保護官聲請免除、停止、延長執行或變更安置機構等之權限，爰於第二項及第四、五、七項（現行條文第三、四、五項）之聲請人增列少年保護官。 三、安置輔導主要係為處於失能家庭之非行或虞犯少年，透過所擇定之安置機構提供替代之家庭功能，故如少年之家庭功能已有改善，非不得停止該安置輔導之執行，使少年復歸正常家庭生活，惟少年本身之非行或虞犯行為或仍有續為輔導矯治之必要，如未設保護處分轉換機制，恐返家少年因頓失有效約束而生再犯之虞，爰比照第五十六條第一項、第三項感化教育之執行，於第二項增設聲請停止執行之規定，並增訂第二項後段及第三項，周全保護措施之轉換，避免少年再次非行。 四、為求體例一致及規定完整，參照第五十五條第三項，增訂第六項，將本法第五十五條之三有關安置輔導之留置觀察

由，聲請少年法院裁定變更。 少年在安置輔導期間違反應遵守之事項，不服從少年保護官之勸導達二次以上，而有觀察之必要者，少年保護官、負責安置輔導之福利或教養機構得聲請少年法院裁定留置少年於少年觀護所中，予以五日以內之觀察。 少年在安置輔導期間違反應遵守之事項，情節重大，或曾受前項之留置觀察處分後，再違反應遵守之事項，足認安置輔導難收效果者，少年保護官、負責安置輔導之福利或教養機構、少年之法定代理人或現在保護少年之人得檢具事證，聲請少年法院裁定撤銷安置輔導，將所餘之執行期間令入感化教育處所施以感化教育，其所餘之期間不滿六月者，應執行至六月。但僅因第三條第二款第三目之情形而受安置輔導者，不適用之。	在保護少年之人得檢具事證，聲請少年法院裁定撤銷安置輔導，將所餘之執行期間令入感化處所施以感化教育，其所餘之期間不滿六月者，應執行至六月。	部分移列本項，並將得聲請留置觀察之事由明訂為不服從少年保護官之勸導達二次以上，而有觀察之必要者，以杜爭議。 五、現行條文第五項調整為第七項，並配合本法第四十二條用語，將「感化處所」修正為「感化教育處所」。 六、參照司法院釋字第六六四號解釋理由意旨：「使經常逃學或逃家之虞犯少年受司法矯治之感化教育，與保護少年最佳利益之意旨不符」，爰增訂第七項但書，排除經常逃學或逃家虞犯少年適用撤銷安置輔導，所餘執行期間令入感化教育處所之情形，以落實上開解釋之精神。
第八十三條之三　外國少年受轉介處分、保護處分或緩刑期內交付保護管束者，得以驅逐出境代之。 前項驅逐出境，得由少年調查官或少年保護官向少年法院聲請裁定之。	第八十三條之三　外國少年受轉介處分、保護處分或緩刑期內交付保護管束者，得以驅逐出境代之。 前項驅逐出境，得由少年調查官或少年保	一、第一項未修正。 二、按驅逐出境係使外國少年不得繼續在本國居住之處分，嚴重干預其相關權利，故對於執行中始由少年調查官或少年保護官向法院聲請以驅

前項裁定得提起抗告，並準用第六十一條、第六十三條、第六十四條之規定。 驅逐出境由司法警察機關執行之。	護官，向少年法院聲請，由司法警察機關執行之。	逐出境代之時，實務上雖多以裁定為之，為期明確，爰於第二項明定須以裁定為之，以維少年權益。 三、少年法院（庭）就外國少年如依本法第二十九條、第四十二條裁定轉介處分、保護處分，或於刑事案件判決緩刑付保護管束等同時，併諭知得以驅逐出境代之時，因依現行條文第六十一條第五款、第七款規定 ，少年及其關係人得就該轉介處分、保護處分之裁定提起抗告，而刑事案件，少年被告則可依刑事訴訟法之規定就遭判處刑罰部分提起上訴，是各該裁判中併為驅逐出境之諭知，均得隨同獲得救濟。惟於執行中如因少年調查官或少年保護官之聲請而裁定少年之轉介處分、保護處分或緩刑期內交付保護管束等以驅逐出境代之，則不在上開各款規定之列，考量驅逐出境對於外國少年之權益影響甚巨，且參酌公民與政治權利國際公約第 13 條規定，宜許少年、少年之法定代理

		人、現在保護少年之人或輔佐人抗告救濟，抗告程序則準用本法第六十三條及第六十四條，爰增訂第三項。 四、法院不論於裁判同時即已於主文諭知「以驅逐出境代之」，或於執行中因少年調查官或少年保護官之聲請而為「以驅逐出境代之」之裁定，二者均係交由司法警察機關執行，為免爭議，爰將現行條文第二項後段部分移列為第四項並做文字修正。

附表 1　地方（少年）法院十年來辦理少年暨兒童事件收結情形－按年別分

中華民國89年至98年　　單位：件：日

年別		受理件數			終結件數	未結件數	終結案件中平均一件所需日數
		合計	舊受	新收			
民國89年	少年	61,230	4,966	56,264	57,104	4,126	42.22
	兒童	1,133	71	1,062	1,073	60	33.53
民國90年	少年	58,801	4,126	54,675	54,337	4,464	39.94
	兒童	1,100	60	1,040	1,016	84	34.10
民國91年	少年	58,831	4,464	54,367	54,605	4,226	41.71
	兒童	1,061	84	977	1,002	59	35.16
民國92年	少年	53,715	4,226	49,489	50,543	3,172	38.65
	兒童	1,005	59	946	943	62	31.05
民國93年	少年	46,378	3,172	43,206	43,553	2,825	36.53
	兒童	910	62	848	856	54	30.99
民國94年	少年	41,849	2,825	39,024	39,492	2,357	35.11
	兒童	1,060	54	1,006	994	66	29.27
民國95年	少年	42,265	2,357	39,908	39,644	2,621	33.80
	兒童	1,117	66	1,051	1,035	82	31.25
民國96年	少年	42,981	2,621	40,360	40,047	2,934	34.31
	兒童	1,138	82	1,056	1,059	79	35.56
民國97年	少年	46,347	2,934	43,413	43,306	3,041	33.35
	兒童	1,101	79	1,022	1,033	68	32.46
民國98年	少年	47,209	3,041	44,168	44,231	2,978	36.25
	兒童	1,208	68	1,140	1,126	82	35.76
合計		480,059	5,037	475,022	476,999	3,060	37.47

附表 2　地方（少年）法院十年來終結少年刑事案件宣告情形－按年別分

中華民國 89 年至 98 年　　單位：件：人

年別	終結件數	被告人數								保安處分人數總計	緩刑人數
		合計	科刑	免刑	不受理	免訴	無罪	管轄錯誤	其他		
民國 89 年	499	664	548	4	50	4	42	2	14	222	225
民國 90 年	427	597	494	-	71	3	21	1	7	180	164
民國 91 年	398	584	514	1	32	1	21	4	11	169	153
民國 92 年	401	565	493	2	22	3	26	-	19	189	170
民國 93 年	320	431	392	3	23	1	8	-	4	163	151
民國 94 年	263	413	388	-	9	2	8	-	6	139	122
民國 95 年	239	356	339	-	7	-	5	-	5	110	106
民國 96 年	269	465	431	-	19	2	5	2	6	151	149
民國 97 年	249	350	324	1	13	-	6	1	5	139	136
民國 98 年	249	355	335	-	9	-	6	-	5	165	165
合計	3,314	4,780	4,258	11	255	16	148	10	82	1,627	1,541

附表 3　地方（少年）法院終結少年刑事案件科刑人數－按年別分

中華民國89年至98年　　單位：人

年別	科刑小計	有期徒刑											拘役	罰金
		死刑	無期徒刑	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年以上		
民國89年	548	-	-	81	52	84	128	103	32	27	12	1	17	11
民國90年	494	-	-	56	42	68	115	127	31	32	15	2	5	1
民國91年	514	-	-	51	32	77	107	162	40	27	12	-	5	1
民國92年	493	-	-	39	36	61	126	122	51	34	13	-	7	4
民國93年	392	-	-	41	34	41	107	108	21	19	10	-	7	4
民國94年	388	-	-	19	26	39	98	124	42	28	11	-	1	-
民國95年	339	-	-	33	10	29	71	124	38	27	5	-	2	-
民國96年	431	-	-	28	6	55	129	144	30	29	7	-	3	-
民國97年	324	-	-	20	20	53	99	115	7	6	2	-	2	-
民國98年	335	-	-	16	10	77	120	88	4	13	6	-	1	-
合計	4,258	-	-	384	268	584	1,100	1,217	296	242	93	3	50	21

附表 4　地方（少年）法院少年刑事案件

中華民國 89 年

年別及罪名別	行為人							
	總計	無共犯	有共計	二人	三人	四人	五人	六人
民國 89 年	534	201	333	140	79	114		
民國 90 年	482	136	346	138	77	131		
民國 91 年	510	152	358	85	93	59	36	28
民國 92 年	476	103	373	104	82	60	33	19
民國 93 年	365	101	264	86	32	63	31	22
民國 94 年	372	87	285	66	37	50	32	48
民國 95 年	336	70	266	66	41	38	19	34
民國 96 年	417	56	361	59	53	80	37	22
民國 97 年	313	78	235	54	39	39	31	27
民國 98 年	319	71	248	72	43	53	28	27
強盜罪	106	4	102	29	24	20	17	2
違反毒品危害防制條例	83	33	50	29	8	6	1	4
妨害性自主罪	62	22	40	7	7	17	2	7
殺人罪	29	1	28	4		7	8	3
傷害罪	20	1	19	1	4			11
違反槍砲彈藥刀械管制	5	1	4	2				
詐欺罪	3	3						
妨害自由罪	2	1	1					
擄人勒贖罪	2		2			2		
偽證罪	1		1					
偽造文書印文罪	1	1						
竊盜罪	1		1			1		
搶奪及海盜罪	1	1						
侵占罪	1	1						
恐嚇取財罪	1	1						
違反兒童及少年性交易	1	1						
其他								

說明：民國 90 年重新劃分少年行為態樣之「行為人數」統計分類，「3 人」及「4 人」欄位，民國 90 年以前資料分別指「三人以上結夥行為」及「聚眾行為」者。

少年行為態樣－按年及罪名別分

至 98 年　　單位：人

數別				行為型態別				與成人共同實施	再犯
犯（含本人）				總計	偶發犯罪	經常犯罪	其他		
七人	八人	九人	十人以上						
				534	388	26	120	78	213
				482	346	10	126	89	188
7	11	6	33	510	443	67		145	185
21	10	15	29	476	372	104		208	161
2	11	2	15	365	280	85		118	145
13	13	1	25	372	308	64		131	116
29	25	1	13	336	275	61		150	105
20	15	25	50	417	331	86		199	119
17	7	5	16	313	249	64		144	29
9	5	2	9	319	225	94		147	10
8	2			106	72	34		59	4
			2	83	56	27		30	1
				62	46	16		17	2
	1	1	4	29	25	4		22	2
1		1	1	20	13	7		11	
	1		1	5	5			3	
				3	2	1			
	1			2	1	1		1	1
				2	2			2	
			1	1	1			1	
				1		1			
				1	1			1	
				1		1			
				1		1			
				1		1			
				1	1				

附表 4　地方（少年）法院少年法庭少年刑事案件科刑人數－按罪名別分(續表完)

中華民國 98 年　　單位：人

罪名別	小計	死刑	無期徒刑	有期徒刑										拘役	罰金
				小計	六月以下	逾一年六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年		
總計	335			334	16	10	77	120	88	4	13	6		1	
強盜罪	107			107		1	16	46	41		1	2			
違反毒品危害防制條例	84			84		1	38	32	10		3				
妨害性自主罪	64			64		2	11	23	27		1				
殺人罪	29			29				13	2	3	7	4			
傷害罪	20			20	3	5	2	2	6	1	1				
竊盜罪	5			5	1		3	1							
違反槍砲彈藥刀械管制	5			5		1	1	2	1						
詐欺罪	4			4	4										
擄人勒贖罪	4			4			3		1						
偽造文書印文罪	2			2	2										
妨害自由罪	2			2			1	1							
違反兒童及少年性交易	2			2	1		1								
偽證罪	1			1	1										
公共危險罪	1			1			1								
遺棄罪	1			1	1										
搶奪及海盜罪	1			1	1										
侵占罪	1			1	1										
恐嚇取財罪	1			1	1										
贓物罪	1													1	

附表 5　地方（少年）法院十年來終結少年刑事案件少年犯罪原因

中華民國 89 年至 98 年　　單位：人

年別	總計	生理因素	心理因素	家庭因素	社會因素	學校因素	其他因素
民國 89 年	534	18	55	195	174	3	89
民國 90 年	482	21	89	127	172	2	71
民國 91 年	510	35	89	180	143	1	62
民國 92 年	476	31	112	124	150	1	58
民國 93 年	365	16	105	74	112		58
民國 94 年	372	34	115	84	104	1	34
民國 95 年	336	10	144	48	94	3	37
民國 96 年	417	15	133	61	146	9	53
民國 97 年	313	31	92	40	100	1	49
民國 98 年	319	24	118	41	105		31
合計	4,124	235	1,052	974	1,300	21	542

附表 6　地方（少年）法院十年來終結少年刑事

中華民國 89 年至 98 年

年別	年齡				
	合計	14 歲以上 15 歲未滿	15 歲以上 16 歲未滿	16 歲以上 17 歲未滿	17 歲以上 18 歲未滿
民國 89 年	534	5	24	123	382
民國 90 年	482	12	39	119	312
民國 91 年	510	25	50	89	346
民國 92 年	476	25	59	103	289
民國 93 年	365	22	51	100	192
民國 94 年	372	35	30	109	198
民國 95 年	336	40	55	90	151
民國 96 年	417	38	78	122	179
民國 97 年	313	32	49	70	162
民國 98 年	319	33	43	92	151
合計	4,124	267	478	1,017	2,362

案件少年年齡及家庭經濟狀況－按年別分

單位：人

家庭經濟狀況				
合計	貧困（低收入戶）	勉足（維持生活）	小康之家	中康以上
534	17	126	386	5
482	21	169	290	2
510	28	205	273	4
471	19	201	246	5
365	22	156	181	6
372	17	202	149	4
335	17	188	123	7
415	23	204	183	5
309	25	164	116	4
315	27	186	98	4
4,108	216	1,801	2,045	46

附表 7　地方（少年）法院十年來終結少年刑事案件

中華民國 89 年

年別	教育程度						父母	
	合計	不識字	國小	國中、高中	大學專	自修	合計	父母俱存
民國 89 年	534	-	21	513	-	-	399	346
民國 90 年	482	-	11	471	-	-	363	324
民國 91 年	510	-	9	500	1	-	510	432
民國 92 年	476	-	8	466	2	-	476	427
民國 93 年	365	-	5	360	-	-	365	314
民國 94 年	372	1	5	365	1	-	372	334
民國 95 年	336	-	-	335	1	-	336	305
民國 96 年	417	-	2	415	-	-	417	357
民國 97 年	313	-	5	307	1	-	313	264
民國 98 年	319	-	5	313	1	-	319	282
合計	4,124	1	71	4,045	7	-	3,870	3,385

註：91 年起將原「父母狀況」分為「父母現況」及「父母婚姻狀況」兩類統計。

少年教育程度及父母狀況－按年別分

至 98 年　　單位：人

現況				父母婚姻狀況							
父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他
10	30	5	8	135	-	17	118	-	-	-	-
11	27	-	1	119	-	23	96	-	-	-	-
25	45	3	5	510	299	36	85	17	12	54	7
17	28	2	2	476	293	29	94	14	7	36	3
8	37	-	6	365	183	13	99	16	10	32	12
1	32	2	3	372	192	18	110	14	6	22	10
9	17	1	4	336	156	17	111	18	1	24	9
9	40	3	8	417	184	18	143	17	4	38	13
10	30	2	7	313	127	6	105	23	2	27	23
13	21	1	2	319	130	14	110	19	5	21	20
113	307	19	46	3,362	1,564	191	1,071	138	47	254	97

附表 7　地方（少年）法院少年刑事

中華民

罪名別		年齡					父母現況					
		合計	14歲以上未滿15歲	15歲以上未滿16歲	16歲以上未滿17歲	17歲以上未滿18歲	合計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳
總計		319	33	43	92	151	319	282	13	21	1	2
計	男	292	24	39	84	145	292	260	12	18	1	1
計	女	27	9	4	8	6	27	22	1	3		1
強盜罪	男	101	6	10	35	50	101	88	4	8	1	
	女	5	4	1			5	4		1		
違反毒品危害	男	73	4	8	19	42	73	66	1	5		1
防制條例	女	10	1	1	6	2	10	9		1		
妨害性自主罪	男	55	13	11	12	19	55	47	3	5		
	女	7	3	2		2	7	6	1			
殺人罪	男	27		4	9	14	27	24	3			
	女	2	1		1		2	1				1
傷害罪	男	20	1	6	5	8	20	20				
	女											
違反槍砲彈藥刀械管制	男	5			1	4	5	5				
	女											
詐欺罪	男	3				3	3	3				
	女											
擄人勒贖罪	男	2			1	1	2	2				
	女											
偽證罪	男	1			1		1	1				
	女											
偽造文書印文罪	男											
	女	1				1	1			1		
妨害自由罪	男	1				1	1	1				
	女	1			1		1	1				
竊盜罪	男	1			1		1	1				
	女											
搶奪及海盜罪	男	1				1	1	1				
	女											
侵占罪	男	1				1	1	1				
	女											
恐嚇取財罪	男	1				1	1		1			
	女											
違反兒童及少年性交易	男											
	女	1				1	1	1				

案件少年身家狀況（續表完）

國 98 年　　單位：人

父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	合計	貧（低收入戶）困	勉足維持生活	小康之家	中康以上
319	130	14	110	19	5	21	20	315	27	186	98	4
292	122	13	101	17	4	19	16	288	24	168	93	3
27	8	1	9	2	1	2	4	27	3	18	5	1
101	37	2	35	8	1	9	9	101	7	65	27	2
5	1		2			1	1	5	1	4		
73	29	5	27	3	1	4	4	73	4	43	25	1
10	3		4	2		1		10		6	3	1
55	25	2	18	2	2	4	2	51	9	30	12	
7	3	1	2				1	7	2	5		
27	15	3	7			2		27		17	10	
2	1						1	2		1	1	
20	5	1	11	2			1	20	2	9	9	
5	3		2					5		2	3	
3	3							3			3	
2	2							2			2	
1				1				1		1		
1					1			1		1		
1	1							1			1	
1							1	1		1		
1	1							1			1	
1	1							1	1			
1			1					1		1		
1				1				1	1			
1			1					1			1	

附表 8　地方（少年）法院十年來辦理少年

中華民國 89 年

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結	
	總計	舊受	新收			計	移送轉管轄
民國 89 年	20,370	2,922	17,448	17,870	2,500	25,848	1,470
民國 90 年	19,629	2,500	17,129	17,049	2,580	23,560	1,642
民國 91 年	20,036	2,580	17,456	17,685	2,351	23,324	1,780
民國 92 年	17,341	2,351	14,990	15,535	1,806	20,578	1,522
民國 93 年	15,085	1,806	13,279	13,398	1,687	17,899	1,187
民國 94 年	13,681	1,687	11,994	12,238	1,443	16,374	1,169
民國 95 年	14,263	1,443	12,820	12,629	1,634	16,929	1,328
民國 96 年	14,859	1,634	13,225	12,917	1,942	17,022	1,101
民國 97 年	16,461	1,942	14,519	14,578	1,883	19,032	1,332
民國 98 年	16,616	1,883	14,733	14,589	2,027	18,962	1,458
合計	150,515	2,922	147,593	148,488	2,027	199,528	13,989

暨兒童保護調查事件收結情形－按年別分

至 98 年　　單位：件、人

情形（人）								
移送檢察署				不付審理			開始審理	其他
計	最輕本刑五年以上	犯罪情節重大	事件繫屬前已滿20歲	計	應不付審理	情節輕微不付審理		
434	309	83	42	6,653	4,350	2,303	16,800	491
305	199	71	35	4,794	2,716	2,078	15,944	875
350	220	83	47	5,136	2,859	2,277	14,900	1,158
312	209	57	46	5,000	2,507	2,493	12,956	788
299	227	43	29	4,665	2,359	2,306	11,067	681
208	137	28	43	4,170	2,029	2,141	10,308	519
279	206	25	48	4,286	1,936	2,350	10,354	682
249	202	21	26	4,950	2,048	2,902	10,112	610
243	190	11	42	5,597	2,144	3,453	11,248	612
278	224	8	46	5,001	2,120	2,881	11,410	815
2,957	2,123	430	404	50,252	25,068	25,184	125,099	7,231

註：「移送檢察署」之「事件繫屬前已滿 20 歲」欄，89 年前資料為「事件繫屬前已滿 18 歲」。

附表 8　地方（少年）法院少年暨兒童

中華民

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結	
	總計	舊受	新收			計	移送轉管轄
總計	16,616	1,883	14,733	14,589	2,027	18,962	1,458
臺灣各地方法院計	16,549	1,876	14,673	14,523	2,026	18,855	1,454
臺北地方法院	1,112	112	1,000	971	141	1,231	261
臺中地方法院	1,716	97	1,619	1,630	86	2,073	119
臺南地方法院	980	127	853	874	106	1,132	91
新竹地方法院	766	33	733	697	69	918	69
嘉義地方法院	518	20	498	488	30	594	50
高雄地方法院							
屏東地方法院	821	92	729	737	84	882	33
臺東地方法院	255	45	210	212	43	311	13
澎湖地方法院	65	3	62	60	5	96	1
花蓮地方法院	541	102	439	441	100	652	29
宜蘭地方法院	284	14	270	260	24	337	16
基隆地方法院	527	23	504	503	24	664	42
雲林地方法院	302	32	270	265	37	329	22
彰化地方法院	562	32	530	519	43	679	44
桃園地方法院	2,048	242	1,806	1,709	339	2,148	129
板橋地方法院	2,320	354	1,966	1,946	374	2,592	206
士林地方法院	926	150	776	787	139	1,067	165
南投地方法院	300	36	264	270	30	343	43
苗栗地方法院	482	70	412	435	47	545	29
高雄少年法院	2,024	292	1,732	1,719	305	2,262	92
金門地方法院	65	7	58	64	1	104	3
連江地方法院	2		2	2		3	1

保護事件調查收結情形（續完）

國 98 年　　單位：件；人

情形（人）														
移送檢察署				不付審理							開始審理	協尋	併辦	其他
計	犯最輕本刑五年以上徒刑	犯罪情節重大	事件繫屬已滿20歲後	小計	應不付審理	情節輕微不付審理								
						小計	交付管教	轉介輔導	告誡	其他				
278	224	8	46	5,001	2,120	2,881	2,332	97	452		11,410	114	671	30
270	216	8	46	4,966	2,090	2,876	2,328	96	452		11,372	113	650	30
5	3		2	313	171	142	135		7		590	6	52	4
31	29		2	555	194	361	353	2	6		1,211	20	136	1
39	33	2	4	297	114	183	154	19	10		690	4	10	1
2	1		1	170	78	92	92				665	4	8	
11	11			243	95	148	81		67		245	3	42	
11	6		5	253	153	100	79	5	16		549	7	28	1
5	4		1	125	26	99	83		16		120		48	
1		1		30	4	26	21		5		25		39	
2	1		1	128	36	92	80		12		358	8	125	2
7	2		5	120	31	89	65		24		190	2		2
32	30		2	108	48	60	57		3		476	5	1	
11	9		2	114	31	83	76	1	6		167	5	10	
11	7		4	189	77	112	43		69		401	2	32	
33	27	4	2	511	309	202	160		42		1,433	7	22	13
41	30		11	537	258	279	275	4			1,767	21	19	1
6	3		3	272	101	171	121	17	33		578	7	36	3
8	8			76	29	47	44	2	1		188		26	2
				142	58	84	84				373	1		
14	12	1	1	783	277	506	325	46	135		1,346	11	16	
8	8			35	30	5	4	1			36	1	21	
											2			

附表9　地方（少年）法院十年辦理少年暨兒童保護審理事件收結情形－按年別分

中華民國89年至98年　　單位：人

年別	受理			終結件數	未結件數	終結情形（人）					禁戒人數	治療人數
	總計	舊受	新收			計	檢察署移送計	保護處分不付計	保護處分交付	其他		
民國89年	12,335	344	12,011	12,095	260	16,602	248	423	15,485	446	3	7
民國90年	12,533	260	12,273	12,207	326	15,792	220	448	14,766	358	5	29
民國91年	12,343	326	12,017	12,050	293	14,848	174	303	13,956	415	1	48
民國92年	10,600	293	10,307	10,346	254	12,859	191	193	12,105	370	1	27
民國93年	8,993	254	8,739	8,780	213	11,046	136	160	10,405	345	-	2
民國94年	8,146	213	7,933	7,945	201	10,139	150	144	9,581	264	-	10
民國95年	8,239	201	8,038	8,016	223	10,244	191	127	9,600	326	-	15
民國96年	8,136	223	7,913	7,947	189	10,082	154	120	9,498	310	1	13
民國97年	8,865	189	8,676	8,630	235	10,925	107	106	10,299	413	-	6
民國98年	9,344	235	9,109	9,073	271	11,267	57	128	10,366	716	2	10
合計	97,360	344	97,016	97,089	271	123,804	1,628	2,152	116,061	3,963	13	167

附表 10　地方（少年）法院十年來終結保護事件少年暨兒童保護原因－按年別分

中華民國 89 年至 98 年　　單位：人

年別	總計	生理因素	心理因素	家庭因素	社會因素	學校因素	其他因素
民國 89 年	15,484	210	1,964	5,269	3,282	91	4,668
民國 90 年	14,766	130	2,055	5,312	2,883	59	4,327
民國 91 年	13,956	235	3,495	4,023	2,477	146	3,580
民國 92 年	12,105	227	3,955	2,810	2,056	125	2,932
民國 93 年	10,405	228	3,627	2,202	1,880	124	2,344
民國 94 年	9,581	215	3,609	1,896	1,743	85	2,033
民國 95 年	9,600	232	3,623	1,623	1,764	148	2,210
民國 96 年	9,498	368	3,560	1,654	1,689	110	2,117
民國 97 年	10,299	457	4,199	1,613	1,736	107	2,187
民國 98 年	10,366	373	4,396	1,643	1,735	71	2,157
合計	116,060	2,675	34,483	28,036	21,245	1,066	28,555

附表 11　地方（少年）法院十年來終結保護

中華民國 89 年

年別	年齡								家庭經濟		
	總計	12歲未滿	12歲以上13歲未滿	13歲以上14歲未滿	14歲以上15歲未滿	15歲以上16歲未滿	16歲以上17歲未滿	17歲以上18歲未滿	合計	貧困（低收入戶）	勉維持生活
民國 89 年	15,484	286	553	1,550	2,490	3,250	3,558	3,797	15,484	671	4,370
民國 90 年	14,766	263	452	1,273	2,072	2,949	3,415	4,342	14,766	861	5,046
民國 91 年	13,956	232	474	1,383	2,299	2,749	3,182	3,637	13,917	896	5,585
民國 92 年	12,105	204	428	1,316	2,279	2,517	2,505	,2,856	12,045	731	5,436
民國 93 年	10,405	200	450	1,156	2,058	2,328	2,015	2,198	10,344	623	4,570
民國 94 年	9,581	240	326	1,076	1,796	2,014	1,939	2,190	9,516	651	4,235
民國 95 年	9,600	242	339	982	1,800	1,854	1,995	2,388	9,532	629	4,507
民國 96 年	9,498	206	351	990	1,647	1,966	2,001	2,337	9,408	695	4,593
民國 97 年	10,299	190	384	1,072	1,695	1,958	2,276	2,724	10,205	773	5,483
民國 98 年	10,366	203	328	981	1,677	1,998	2,208	2,971	10,296	908	5,740
合計	116,060	2,266	4,085	11,779	19,813	23,583	25,094	29,440	115,513	7,438	49,565

註：91 年起將「父母狀況」分為「父母現況」及「父母婚姻狀況」兩類統計。

事件少年暨兒童身家狀況－按年別分

至 98 年　　單位：人

狀況		父母現況						父母婚姻狀況							
小康之家	中康以上	合計	父母俱存	父存母亡	母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他
10,192	251	11,253	9,643	393	979	75	163	4,231		886	3,345				
8,707	152	10,301	8,746	358	1,002	52	143	4.465		803	3,662				
7,247	189	13,956	12,035	429	1,172	86	234	13,956	7,228	952	3,318	683	227	1,240	308
5,692	186	12,105	10,575	341	941	48	200	12,105	6,144	648	3,319	575	216	903	300
5,002	149	10,405	9,049	304	845	51	156	10,405	5,119	553	2,971	494	165	825	278
4,460	170	9,581	8,368	230	759	32	192	9,581	4,534	448	2,915	471	119	736	358
4,243	153	9,600	8,367	273	773	42	145	9,600	4,441	411	2,983	471	141	706	447
3,955	165	9,498	8,216	279	786	35	182	9,498	4,161	410	3,000	585	130	712	500
3,794	155	10,299	8,895	257	867	49	231	10,299	4,446	366	3,322	697	127	724	617
3,477	171	10,366	8,972	305	879	52	158	10,366	4,332	345	3,537	707	144	741	560
56,769	1,741	116,060	92,866	3,169	9,003	522	1,804	94,506	40,405	5,822	32,372	4,683	1,269	6,587	3,368

附表 11　地方（少年）法院少年暨兒童保護事件

中華民

罪名別		年齡 總計	12歲未滿	12歲以上13歲未滿	13歲以上14歲未滿	14歲以上15歲未滿	15歲以上16歲未滿	16歲以上17歲未滿	17歲以上18歲未滿	父母 合計	父母俱存	父存母亡
總計		10,366	203	328	981	1,677	1,998	2,208	2,971	10,366	8,972	305
合計	男	8,594	178	273	775	1,321	1,646	1,863	2,538	8,594	7,452	262
	女	1,772	25	55	206	356	352	345	433	1,772	1,520	43
普通刑法計	男	6,951	175	248	665	1,049	1,329	1,488	1,997	6,951	6,027	222
	女	1,100	25	39	116	210	222	217	271	1,100	942	34
妨害公務罪	男	20			1	1	1	6	11	20	17	1
	女	1						1		1		1
妨害秩序罪	男	3						1	2	3	3	
	女	1						1		1	1	
脫逃罪	男											
	女	1						1		1	1	
偽證罪	男	5						3	2	5	4	
	女	2							2	2	2	
誣告罪	男	13			2	4	3	1	3	13	12	
	女	7			2		1	2	2	7	6	
公共危險罪	男	548	6	6	13	24	70	172	257	548	473	11
	女	59			4	5	9	18	23	59	48	2
偽造貨幣罪	男	1							1	1	1	
	女											
偽造有價證券罪	男	1							1	1	1	
	女											
偽造文書印文罪	男	119				4	5	28	82	119	103	2
	女	48				2	4	14	28	48	40	
妨害性自主罪	男	530	18	19	58	65	105	114	151	530	458	21
	女	19		1	4	2	9	1	2	19	19	
妨害風化罪	男	97	1	2	12	13	14	23	32	97	87	1
	女	15	2	1	2	1	3	2	4	15	13	
妨害婚姻及家庭罪	男	7				1		1	5	7	5	1
	女	4						3	1	4	4	
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	男	1							1	1	1	
	女											
賭博罪	男	28					3	8	17	28	26	2
	女	3					1		2	3		1

身家狀況（續表一）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 98 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	合計	貧困（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上
879	52	158	10,366	4,332	345	3,537	707	144	741	560	10,296	908	5,740	3,477	171
705	43	132	8,594	3,747	287	2,849	546	111	610	444	8,531	727	4,707	2,947	150
174	9	26	1,772	585	58	688	161	33	131	116	1,765	181	1,033	530	21
567	32	103	6,951	3,026	235	2,294	437	95	498	366	6,891	611	3,831	2,329	120
101	6	17	1,100	388	41	404	93	21	78	75	1,096	124	649	311	12
2			20	5	1	11	1		2		18	1	13	3	1
			1					1			1		1		
			3	2		1					3		2	1	
			1	1							1		1		
			1							1	1		1		
1			5	3	1				1		5		1	4	
			2			1	1				2		1	1	
1			13	7		5			1		13		8	5	
1			7	5					1	1	7	2	3	2	
48	6	10	548	268	16	169	26	3	43	23	548	31	302	205	10
8	1		59	21	2	22	5		4	5	59	8	42	9	
			1			1					1		1		
			1	1							1		1		
11		3	119	53	2	38	8	2	6	10	119	7	63	44	5
7	1		48	19	2	13	6	1	4	3	48	2	32	13	1
36	4	11	530	264	16	154	31	5	37	23	522	45	285	174	18
			19	5	1	10	2			1	19	2	8	8	1
6	1	2	97	48	3	29	3	3	3	8	96	2	56	37	1
2			15	6		5	1		1	2	15	2	8	4	1
		1	7	4		1			1	1	7		5	2	
			4	2		1	1				4	2	1	1	
			1			1					1			1	
			28	17		9		1	1		28		12	15	1
2			3			2		1			3		2	1	

附表 11　地方（少年）法院少年暨兒童保護事件

中華民

行為別		年齡 總計	12歲未滿	12歲以上13歲未滿	13歲以上14歲未滿	14歲以上15歲未滿	15歲以上16歲未滿	16歲以上17歲未滿	17歲以上18歲未滿	父母 合計	父母俱存	父存母亡
殺人罪	男	79	1	1		5	13	19	40	79	74	
	女	13			1	2	2		8	13	12	
傷害罪	男	1,689	16	25	102	263	370	393	520	1,689	1,479	39
	女	258		6	29	70	57	52	44	258	226	9
墮胎罪	男											
	女	2				1	1			2	2	
遺棄罪	男											
	女	1							1	1	1	
妨害自由罪	男	186	3	4	19	29	46	37	48	186	167	6
	女	31		3	5	9	8	3	3	31	26	2
竊盜罪	男	2,669	122	166	397	511	539	471	463	2,669	2,294	102
	女	440	22	24	56	96	101	85	56	440	377	9
強盜罪	男	39		2	3	4	7	13	10	39	38	
	女	4		1		1			2	4	4	
搶奪及海盜罪	男	72	3	5	4	8	16	19	17	72	55	4
	女	1							1	1	1	
侵占罪	男	70		1	1	12	8	18	30	70	64	2
	女	20		1	1	2	1	4	11	20	19	
詐欺罪	男	329	1	1	5	16	29	80	197	329	292	9
	女	88		1	2	1	6	19	59	88	70	7
背信及重利罪	男	2						1	1	2	2	
	女											
恐嚇取財罪	男	157	2	7	30	37	27	22	32	157	128	6
	女	40		1	6	9	9	8	7	40	33	1
擄人勒贖罪	男											
	女											
贓物罪	男	134	1	5	6	34	44	17	27	134	117	6
	女	30	1		4	6	8	2	9	30	26	1
毀棄損壞罪	男	125	1	4	12	16	20	34	38	125	103	7
	女	10				3	2	1	4	10	10	
妨害電腦使用罪	男	27				2	9	7	9	27	23	2
	女	2							2	2	1	1

身家狀況（續表二）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 98 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	合計	貧困（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上
5			79	48	4	15	4	1	4	3	79	1	52	24	2
1			13	7	1	1	3		1		13		8	4	1
143	9	19	1,689	816	43	537	79	23	115	76	1,684	105	909	629	41
19	1	3	258	94	8	97	18	6	18	17	257	23	146	87	1
			2	1		1					2		2		
			1	1							1		1		
11		2	186	77	9	68	14		10	8	186	22	93	67	4
3			31	9	2	14	2		4		31		20	10	1
222	10	41	2,669	994	112	949	215	43	201	155	2,626	335	1,495	769	27
40	1	13	440	142	17	175	38	9	31	28	437	66	252	116	3
1			39	16		15	2		1	5	39	1	23	14	1
			4	2	1	1					4		1	3	
12		1	72	24	1	29	2	3	10	3	72	5	49	18	
			1				1				1		1		
3		1	70	37	2	24	4		1	2	69	5	33	30	1
1			20	11		7	1			1	20	1	8	11	
22	2	4	329	156	13	98	17	4	22	19	329	12	181	135	1
9	2		88	34	3	22	7	2	11	9	88	11	57	19	1
			2	2							2			2	
22		1	157	60	2	57	5	1	21	11	157	15	94	48	
5		1	40	15	1	16	3		2	3	40	3	28	8	1
8		3	134	61	3	42	13	3	5	7	134	12	69	50	3
3		4	30	11	3	10	2	1	1	2	30	2	17	11	
11			125	51	6	32	12	2	10	12	125	10	72	40	3
			10	2		5	2			1	10		7	2	1
2			27	12	1	9	1	1	3		27	2	12	12	1
			2			1				1	2		1	1	

附表 11　地方（少年）法院少年暨兒童保護事件

中華民

行為別		年齡 總計	12歲未滿	12歲以上13歲未滿	13歲以上14歲未滿	14歲以上15歲未滿	15歲以上16歲未滿	16歲以上17歲未滿	17歲以上18歲未滿	父母 合計	父母俱存	父存母亡
特別刑事法令計	男	479	3	3	20	46	77	129	201	479	418	7
	女	198		1	11	20	40	49	77	198	168	5
違反電信法	男	4		1	1	1			1	4	2	
	女											
違反毒品危害	男	384	1	2	14	41	59	103	164	384	333	7
防制條例	女	156		1	9	16	33	34	63	156	132	4
陸海空軍刑法	男	3			1		1	1		3	2	
	女											
違反槍砲彈藥	男	33	2		2		5	7	17	33	28	
刀械管制條例	女	1						1		1	1	
國家安全法	男	1							1	1	1	
	女											
違反選舉罷免法	男	1							1	1	1	
	女											
違反兒童及少年	男	36			2	3	9	12	10	36	35	
性交易防制條例	女	40			2	4	7	14	13	40	34	1
其他	男	17				1	3	6	7	17	16	
	女	1							1	1	1	

身家狀況（續表三）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 98 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	合計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	合計	貧困（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上
43	4	7	479	211	19	159	26	4	33	27	478	29	272	168	9
21	1	3	198	59	5	84	18	5	17	10	197	16	120	58	3
1		1	4	2					1	1	4		2	2	
36	3	5	384	166	17	130	20	3	29	19	383	27	214	135	7
17		2	156	45	5	65	14	5	12	10	155	12	95	45	3
1	1		3	1	1	1					3		1	2	
4		1	33	11	1	13	2	1	2	3	33		20	11	2
			1			1					1		1		
			1	1							1		1		
			1							1	1		1		
	1		36	18		12	4			2	36	1	25	10	
4		1	40	13		18	4		5		40	4	24	12	
1			17	12		3			1	1	17	1	8	8	
			1	1							1			1	

附表 11　地方（少年）法院少年暨兒童保護事件

中華民

行為別		年齡 總計	12歲未滿	12歲以上13歲未滿	13歲以上14歲未滿	14歲以上15歲未滿	15歲以上16歲未滿	16歲以上17歲未滿	17歲以上18歲未滿	父母 合計	父母俱存	父存母亡
經常與有犯罪習性之人交往者	男	2							2	2	2	
	女	3				1			2	3	2	
經常出入少年不當進入之場所者	男	10		2		1		2	5	10	8	1
	女	5				2		1	2	5	4	
經常逃學及逃家者	男	208		11	40	77	44	18	18	208	176	5
	女	235		12	61	85	47	17	13	235	200	3
參加不良組織者	男	2			1				1	2	1	
	女	1				1				1		
無正當理由經常攜帶刀械者	男	8					3	2	3	8	7	1
	女											
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	男											
	女											
吸食或施打煙毒或麻藥以外迷幻物品者	男	695		7	37	107	129	173	242	695	605	20
	女	185		2	13	34	36	52	48	185	165	1
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者	男	24			1	2	5	6	10	24	22	
	女	7					3	3	1	7	6	

身家狀況（續表四完）（觸犯刑罰法令之行為者）

國 98 年　　單位：人

現況			父母婚姻狀況								家庭經濟狀況				
母存父亡	父母俱亡	父或母不詳	總計	正常	父母分居	父母離婚	離婚再婚	喪偶再婚	喪偶	其他	合計	貧困（低收入戶）	勉足維持生活	小康之家	中康以上
			2	1		1					2		1	1	
1			3	1		2					3	1	1	1	
		1	10	2		4	2		1	1	10	1	7	2	
1			5	1		2	1		1		5	1	2	2	
20	1	6	208	71	7	79	18	1	16	16	206	25	120	58	3
28	1	3	235	58	4	111	27	5	19	11	233	31	125	75	2
1			2			1	1				2	1	1	1	
1			1			1					1		5		
			8	4		2	1			1	8			3	
56	6	8	695	303	19	246	49	9	46	23	695	38	363	279	15
15	1	3	185	61	4	72	16	2	12	18	185	8	107	68	2
2			24	12	1	7	2		1	1	24	1	12	11	
1			7	1		5			1		7		3	4	

附表 12　地方（少年）法院少

中華民國 89 年

年別	總計	調查事件	觀察事件	執行事件		
				計	自行執行	交他人執行
民國 89 年	42,525	21,974	321	19,541	10,187	354
民國 90 年	39,195	21,277	325	9,035	8,858	177
民國 91 年	39,612	19,824	433	10,743	10,457	286
民國 92 年	35,619	17,724	459	9,200	8,962	238
民國 93 年	30,692	15,848	397	7,645	7,445	200
民國 94 年	28,011	14,468	353	6,825	6,690	135
民國 95 年	28,797	15,378	389	6,585	6,435	150
民國 96 年	29,865	15,464	433	6,948	6,659	289
民國 97 年	30,670	17,463	424	5,432	5,372	60
民國 98 年	31,753	18,249	375	5,908	5,870	38
合計	336,739	177,669	3,909	87,862	76,935	1,927

年暨兒童調查保護事件終結人數

至 98 年　　單位：人

同行事件	假日生活輔導	急速輔導	聲請事件	親職教育	轉介處分	囑託事件	其他事件
18	6,985	543	66	131	1,001	117	828
	6,144	3		274	1,423	193	521
	5,839	10		333	1,469	576	385
	5,283	7		389	1,642	566	349
	3,968	5		287	1,822	431	289
	3,510	5		261	2,019	233	337
	3,648	38		155	2,126	132	346
	3,296	18		228	2,797	156	525
	3,318	20		190	3,278	18	527
	3,515	11		193	3,133	530	369
18	45,506	660	66	2,441	20,710	2,952	4,476

附表 13　地方（少年）法院執行少年暨兒童

中華民國

機關別	受理人數						終結人數	
	合計		舊受		新收			
	男	女	男	女	男	女	男	女
合計	12,481	2,895	7,716	1,790	4,765	1,105	4,436	1,006
臺灣各地方法院計	12,420	2,889	7,677	1,787	4,743	1,102	4,414	1,004
臺北地方法院	935	167	539	91	396	76	348	69
臺中地方法院	1,275	250	752	130	523	120	476	81
臺南地方法院	914	164	592	115	322	49	286	41
新竹地方法院	835	214	547	150	288	64	299	71
嘉義地方法院	359	74	263	48	96	26	123	21
高雄地方法院								
屏東地方法院	460	143	299	92	161	51	174	64
臺東地方法院	227	71	161	59	66	12	78	35
澎湖地方法院	33	2	19	2	14		14	2
花蓮地方法院	288	66	182	33	106	33	101	17
宜蘭地方法院	234	52	137	33	97	19	78	15
基隆地方法院	423	118	217	64	206	54	161	39
雲林地方法院	190	64	118	45	72	19	62	22
彰化地方法院	532	126	376	81	156	45	250	46
桃園地方法院	1,501	352	880	212	621	140	552	128
板橋地方法院	1,787	422	1,080	248	707	174	539	141
士林地方法院	642	112	389	68	253	44	216	33
南投地方法院	301	82	192	52	109	30	110	36
苗栗地方法院	463	142	308	109	155	33	159	42
高雄少年法院	1,021	268	626	155	395	113	388	101
金門地方法院	49	6	32	3	17	3	15	2
連江地方法院	12		7		5		7	

保護管束事件收結情形－按機關別分

98 年　　單位：人

未結人數		輔導人數				
男	女	就業	就學	就醫	就養	其他
8,045	1,889	45,174	20,156	1,444	2,955	17,509
8,006	1,885	45,047	20,064	1,433	2,954	17,384
587	98	2,608	2,165	260	355	825
799	169	4,922	1,938	62	50	2,529
628	123	3,993	2,095	182	46	1,895
536	143	4,299	1,028	34	197	744
236	53	920	403	22	722	1,481
286	79	1,832	860	19	35	862
149	36	1,094	426	17	25	67
19		151	82	1	6	19
187	49	579	518	24	46	219
156	37	645	429	27	633	
262	79	1,491	822	67	144	333
128	42	777	438	21	35	143
282	80	2,221	752	54	12	248
949	224	4,408	2,196	175	35	
1,248	281	7,524	2,263	143	77	1,438
426	79	2,523	1,491	74	95	694
191	46	176	42	2	17	2,353
304	100	1,015	689	62	159	657
633	167	3,869	1,427	187	265	2,877
34	4	127	92	11	1	125
5						

附表 15　地方法院辦理家事事件收結情形－按年別分

中華民國 89 年至 98 年　　單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
	總計	舊受	新收			
民國 89 年	64,657	6,705	57,952	57,699	6,958	107.36
民國 90 年	69,914	6,958	62,956	61,020	8,894	116.91
民國 91 年	82,917	8,894	74,023	72,122	10,795	125.29
民國 92 年	92,197	10,795	81,402	81,708	10,489	129.29
民國 93 年	93,888	10,489	83,399	82,892	10,996	132.93
民國 94 年	105,229	10,996	94,233	93,504	11,725	135.19
民國 95 年	115,517	11,725	103,792	103,410	12,107	132.64
民國 96 年	121,617	12,107	109,510	108,621	12,996	133.91
民國 97 年	128,128	12,996	115,132	115,885	12,243	133.34
民國 98 年	132,222	12,243	119,979	119,138	13,084	125.27

附表 16　地方法院家事第一審事件終結情形－按年別分

中華民國 89 年至 98 年　　單位：件；%

年別	總計	撤回	判決				和解	百分比	裁定駁回	移送管轄	其他
			小計	勝訴	敗訴	勝敗互見					
民國 89 年	12,411	3,481	7,971	6,606	923	442	187	1.51	446	291	35
民國 90 年	12,916	3,813	8,176	6,890	895	391	162	1.25	476	254	35
民國 91 年	15,443	4,490	9,824	8,457	909	458	158	1.02	667	257	47
民國 92 年	18,256	5,046	11,885	10,377	1,001	507	177	0.97	884	206	58
民國 93 年	17,809	4,490	12,028	10,552	970	506	213	1.20	801	199	78
民國 94 年	17,160	4,092	11,758	10,283	964	511	224	1.31	763	216	107
民國 95 年	16,852	3,780	11,633	10,152	957	524	204	1.21	816	241	178
民國 96 年	15,343	3,452	10,443	9,125	804	514	166	1.08	735	303	244
民國 97 年	15,119	3,247	10,241	8,902	787	552	229	1.51	780	376	246
民國 98 年	14,495	2,689	9,520	8,260	782	478	903	6.23	721	334	328

附表 17　地方法院終結離婚事件離婚原因－按年別分

中華民國 89 年至 98 年　　單位：件；日

年別	總計	重婚	人合意性交與配偶以外之	受虐他方待	直系血親尊親屬虐待或虐待受直系血親尊親	惡意遺棄	意圖殺害他方	不治之惡疾	精神重大不治之病	已逾三年生死不明	刑逾六個月確定經判處有期徒，因故意犯罪	維持婚姻者重大事由難以有左列以外之
民國 89 年	4,302	1	131	1,191	9	1,878	3	11	21	3	498	556
民國 90 年	4,469	3	100	971	6	2,117	2	10	10	5	364	881
民國 91 年	6,089	7	97	1,074	4	2,638	7	11	16	6	344	1,885
民國 92 年	7,744	4	117	1,089	3	3,169	-	5	5	14	358	2,980
民國 93 年	7,873	8	69	860	4	3,325	3	6	10	13	313	3,262
民國 94 年	7,623	6	35	695	5	3,201	1	3	7	7	282	3,381
民國 95 年	7,584	6	44	626	2	2,996	1	9	9	14	324	3,553
民國 96 年	6,716	5	26	558	3	2,537	1	4	5	8	159	3,410
民國 97 年	6,465	2	44	388	1	2,114	3	8	2	3	150	3,750
民國 98 年	5,619	5	18	297	1	1,793	2	3	3	5	99	3,393
合計	64,484	47	681	7,749	38	25,768	23	70	88	78	2,891	27,051
百分比	100.00	0.07	1.06	12.02	0.06	39.96	0.04	0.11	0.14	0.12	4.48	41,95

附表 18　地方法院辦理家事非訟事件收結情形－按年別分

中華民國 89 年至 98 年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	總計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
民國 89 年	19,920	1,336	18,584	18,590	1,330	18,590	15,768	59	1,631	1,073	13	46
民國 90 年	20,172	1,330	18,842	18,669	1,503	18,669	15,977	45	1,473	1,033	32	109
民國 91 年	21,972	1,503	20,469	20,308	1,664	20,308	17,200	65	1,680	1,185	49	129
民國 92 年	24,747	1,664	23,083	23,099	1,648	23,099	19,693	95	1,730	1,276	78	227
民國 93 年	26,880	1,648	25,232	25,112	1,768	25,112	21,745	143	1,678	1,213	98	235
民國 94 年	32,126	1,768	30,358	30,078	2,048	30,078	26,072	309	1,924	1,234	173	366
民國 95 年	36,054	2,048	34,006	33,792	2,262	33,792	29,374	429	2,079	1,162	263	485
民國 96 年	37,559	2,262	35,297	35,058	2,501	35,058	30,599	544	2,182	1,113	306	314
民國 97 年	42,162	2,501	39,661	39,699	2,463	39,699	34,723	569	2,478	1,249	386	294
民國 98 年	41,077	2,463	38,614	38,292	2,785	38,292	33,436	466	2,359	1,262	349	420

附表 19　地方法院辦理家事調解及和解事件終結情形－按年別分

中華民國 89 年至 98 年　　單位：件；%

年別	調解事件								和解事件					
	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他	件數之百分比占成立與不成立調解成立件數	之百分比占終結件數調解成立件數	總計	撤回	判決	和解	其他	件數之百分比第一審事件終結和解件數占民事
民國 89 年	6,807	50	5,806	21	809	121	0.85	0.73	12,411	3,481	7,971	187	772	1.51
民國 90 年	8,088	62	6,993	28	920	85	0.88	0.77	12,916	3,813	8,176	162	765	1.25
民國 91 年	12,224	108	9,471	38	1,588	1,019	1.13	0.88	15,443	4,490	9,824	158	971	1.02
民國 92 年	13,900	134	9,951	33	1,659	2,123	1.33	0.96	18,256	5,046	11,885	177	1,148	0.97
民國 93 年	13,215	149	8,626	16	1,598	2,826	1.70	1.13	17,809	4,490	12,028	213	1,078	1.20
民國 94 年	14,204	392	7,348	24	1,882	4,558	5.06	2.76	17,160	4,092	11,758	224	1,086	1.31
民國 95 年	17,288	955	6,037	34	2,559	7,703	13.66	5.52	16,852	3,780	11,633	204	1,235	1.21
民國 96 年	19,787	1,656	6,156	157	2,973	8,845	21.20	8.37	15,343	3,452	10,443	166	1,282	1.08
民國 97 年	19,600	1,958	5,461	179	3,360	8,642	26.39	9.99	15,119	3,247	10,241	229	1,402	1.51
民國 98 年	20,037	3,603	5,588	169	3,337	7,340	39.20	17.98	14,495	2,689	9,520	903	1,383	6.23

附表 20　高等法院暨分院辦理家事事件收結情形－按年別分

中華民國 89 年至 98 年　　單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
	總計	舊受	新收			
民國 89 年	2,743	426	2,317	2,293	450	80.29
民國 90 年	2,921	450	2,471	2,409	512	83.85
民國 91 年	3,299	512	2,787	2,805	494	75.59
民國 92 年	3,263	494	2,769	2,870	393	69.54
民國 93 年	2,914	393	2,521	2,479	435	69.10
民國 94 年	2,483	435	2,048	2,153	330	88.04
民國 95 年	1,550	331	1,219	1,174	376	125.41
民國 96 年	1,493	376	1,117	1,162	331	129.77
民國 97 年	1,577	331	1,246	1,205	372	123.85
民國 98 年	1,492	372	1,120	1,171	321	130.86
合計	23,735	4,120	19,615	19,721	4,014	88.83

附表 21　地方法院辦理家事事件收結情形－按機關別分

中華民國 98 年　　單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數
	總計	舊受	新收			
合計	132,222	12,243	119,979	119,138	13,084	125.27
臺灣臺北地方法院	11,717	1,616	10,101	10,097	1,620	158.61
臺灣臺中地方法院	14,048	1,114	12,934	12,870	1,178	93.80
臺灣臺南地方法院	9,398	723	8,675	8,629	769	104.77
臺灣新竹地方法院	5,928	469	5,459	5,479	449	132.29
臺灣嘉義地方法院	4,909	241	4,668	4,594	315	105.45
臺灣高雄地方法院	16,814	1,968	14,846	14,916	1,898	144.60
臺灣屏東地方法院	6,803	560	6,243	6,197	606	112.94
臺灣臺東地方法院	1,713	175	1,538	1,506	207	133.36
臺灣澎湖地方法院	459	30	429	439	20	92.74
臺灣花蓮地方法院	2,902	321	2,581	2,536	366	129.09
臺灣宜蘭地方法院	2,235	136	2,099	2,079	156	109.92
臺灣基隆地方法院	2,791	279	2,512	2,499	292	106.70
臺灣雲林地方法院	4,221	330	3,891	3,894	327	87.44
臺灣彰化地方法院	6,030	277	5,753	5,678	352	103.07
臺灣桃園地方法院	12,680	1,170	11,510	11,245	1,435	144.09
臺灣板橋地方法院	15,507	1,411	14,096	13,871	1,636	125.20
臺灣士林地方法院	8,139	799	7,340	7,300	839	167.67
臺灣南投地方法院	2,566	217	2,349	2,336	230	124.08
臺灣苗栗地方法院	3,104	385	2,719	2,738	366	134.29
福建金門地方法院	243	19	224	221	22	86.59
福建連江地方法院	15	3	12	14	1	64.25

附表 22　地方法院家事事件終結情形－按月別分

中華民國 98 年　　單位：件

月別	總計	第一審	第二審	再審	抗告	保全	公示催告	禁治產	宣告死亡	調解	非訟事件	保護令	其他事件
合計	119,138	14,596	22	42	2,010	460	4,180	3,992	850	19,873	36,389	20,737	15,987
1 月	7,188	849	2	0	110	30	280	249	54	1,157	2,360	1,134	963
2 月	9,242	1,103	3	2	145	27	338	332	42	1,538	3,158	1,427	1,127
3 月	11,063	1,303	1	7	170	30	494	383	65	1,832	3,737	1,657	1,384
4 月	10,073	1,234	2	6	157	23	337	365	58	1,731	3,189	1,545	1,426
5 月	9,020	1,188	3	1	136	36	337	315	47	1,509	2,666	1,495	1,287
6 月	11,409	1,258	1	7	182	39	358	398	101	1,877	3,696	1,934	1,558
7 月	10,741	1,321	1	3	153	34	336	361	70	1,915	3,193	1,859	1,495
8 月	9,694	1,164	3	1	183	48	337	334	65	1,640	2,908	1,756	1,255
9 月	10,082	1,283	1	3	184	54	328	335	89	1,668	2,816	1,998	1,323
10 月	10,186	1,256	2	5	195	42	359	362	73	1,666	2,916	1,928	1,382
11 月	9,829	1,143	1	2	177	45	353	327	81	1,610	2,814	1,989	1,287
12 月	10,611	1.494	2	5	218	52	323	231	105	1,730	2,936	2,015	1,500

附表 23　地方法院終結離婚事件離婚原因－按機關別分

中華民國 98 年　　單位：件

機關別	總計	重婚	與配偶以外之人合意性交	受他方虐待	受直系尊親屬虐待或直系尊親屬虐待	惡意遺棄	意圖殺害他方	不治之惡疾	重大不治精神病	生死不明已逾三年	因故意犯罪經判處有期徒刑逾六個月確定	有左列以外事由難以維持婚姻者
總計	5,619	5	18	297	1	1,793	2	3	3	5	99	3,393
臺灣臺北地方法院	297		1	14	1	91				1	6	183
臺灣臺中地方法院	615			1		161					5	448
臺灣臺南地方法院	419		3	23		174					3	216
臺灣新竹地方法院	224		1	22		116	1				8	76
臺灣嘉義地方法院	332			16		120					11	185
臺灣高雄地方法院	724	2	3	49		141		1			10	518
臺灣屏東地方法院	291		1	13		160	1				6	110
臺灣臺東地方法院	62			4		28			1			29
臺灣澎湖地方法院	32			8		5						19
臺灣花蓮地方法院	82			8		21					1	52
臺灣宜蘭地方法院	84		1	9		60					1	13
臺灣基隆地方法院	128			13		55				2	2	56
臺灣雲林地方法院	192			6		95					11	80
臺灣彰化地方法院	299		1	27		148					7	116
臺灣桃園地方法院	567		1	18		100				1	7	440
臺灣板橋地方法院	796	2	4	39		63				1	10	677
臺灣士林地方法院	222	1	1	17		150					1	52
臺灣南投地方法院	108		1	1		23		1			3	79
臺灣苗栗地方法院	135			7		76			2		6	44
福建金門地方法院	9			2		5		1			1	
福建連江地方法院	1					1						

附表 24　地方法院辦理家事非訟事件收結情形－按事件別分

中華民國 98 年　　單位：件

事件別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	合計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
家事非訟事件計	41,077	2,463	38,614	38,292	2,785	38,292	33,436	466	2,359	1,262	349	420
財產管理事件	1,646	176	1,470	1,407	239	1,407	1,006	4	206	150	38	3
監護事件	4,515	691	3,824	3,765	750	3,765	2,089	27	715	485	52	397
繼承事件	28,356	937	27,419	27,310	1,046	27,310	25,505	432	996	193	174	10
收養子女事件	4,627	652	3,975	3,886	741	3,886	2,931	3	430	428	84	10
夫妻財產制契約登記事項	1,908	4	1,904	1,903	5	1,903	1,887	0	10	5	1	0
共同財產制												
分別財產制	1,904	4	1,900	1,900	5	1,900	1,884	0	10	5	1	0
其他	4	0	4	3	0	3	3	0	0	0	0	0
其他	25	3	22	21	4	21	18	0	2	1	0	0

附表 24-1　地方法院收養子女事件當事人身家狀況-終結情形

中華民國 98 年　　單位：件

終結情形	終結件數	收養人國籍					被收養人國籍					被收養人年齡						收養件數收養人單獨
		總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	七歲未滿	七歲以上十八歲未滿	十八歲以上二十歲未滿	二十歲以上	不詳	
總計	3,886	5,250	4,182	38	849	181	4,232	3,947	93	45	147	4,232	1,420	1,187	159	1,395	71	2,317
准許	2,931	4,082	3,158	24	778	122	3,177	2,988	49	28	112	3,177	1,170	820	100	1,035	52	1,633
部分准許部分駁回	3	3	3				7	7				7		2	2	3		3
駁回	430	535	466	5	32	32	463	404	32	11	16	463	113	166	24	153	7	308
撤回	428	515	459	9	25	22	491	458	11	6	16	491	109	174	29	168	11	324
其他	94	115	96		14	5	94	90	1		3	94	28	25	4	36	1	49

附表 24-1　地方法院收養子女事件當事人身家狀況-案由別

中華民國 98 年　　單位：件

案由別	終結件數	收養人國籍					被收養人國籍					被收養人年齡						收養件數
		總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	本國籍	大陸籍	外國籍	不詳	總計	七歲未滿	十八歲未滿七歲以上	二十歲未滿十八歲以上	二十歲以上	不詳	收養人單獨
總計	3,886	5,250	4,182	38	849	181	4,232	3,947	93	45	147	4,232	1,420	1,187	159	1,395	71	2,317
收養子女事件	3,442	4,829	3,794	37	842	156	3,786	3,532	90	43	121	3,786	1,399	1,094	147	1,081	65	2,052
認可收養	3,442	4,829	3,794	37	842	156	3,786	3,532	90	43	121	3,786	1,399	1,094	147	1,081	65	2,052
終止收養事件	444	421	388	1	7	25	446	415	3	2	26	446	21	93	12	314	6	265
認可未成年子女終止收養	73	96	83		5	8	78	69	1	1	7	78	17	48	8	5		48
認可終止收養	240	205	189			16	234	216	1		17	234		6	1	223	4	143
終止收養無效																		
撤銷終止收養																		
宣告終止收養	131	120	116	1	2	1	134	130	1	1	2	134	4	39	3	86	2	74
其他																		

附表 25　地方法院辦理家事非訟事件收結情形－按機關別分

中華民國 98 年　　單位：件

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	總計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
合計	41,077	2,463	38,614	38,292	2,785	38,292	33,436	466	2,359	1,262	349	420
臺灣臺北地方法院	3,534	306	3,228	3,263	271	3,263	2,786	49	268	79	48	33
臺灣臺中地方法院	3,946	208	3,738	3,683	263	3,683	3,319	1	136	171	31	25
臺灣臺南地方法院	3,651	115	3,536	3,460	191	3,460	3,115	20	210	56	47	12
臺灣新竹地方法院	1,438	129	1,309	1,333	105	1,333	1,098	20	111	51	11	42
臺灣嘉義地方法院	1,713	35	1,678	1,668	45	1,668	1,486	16	88	47	14	17
臺灣高雄地方法院	5,928	454	5,474	5,560	368	5,560	4,937	77	317	162	28	39
臺灣屏東地方法院	1,995	113	1,882	1,844	151	1,844	1,636	48	83	48	6	23
臺灣臺東地方法院	487	46	441	442	45	442	367	15	33	17	5	5
臺灣澎湖地方法院	119	4	115	115	4	115	103	1	9	1	1	0
臺灣花蓮地方法院	829	91	738	719	110	719	517	19	80	58	13	32
臺灣宜蘭地方法院	675	26	649	652	23	652	579	3	25	31	5	9
臺灣基隆地方法院	960	61	899	859	101	859	707	26	88	26	8	4
臺灣雲林地方法院	1,520	87	1,433	1,439	81	1,439	1,269	28	81	35	15	11
臺灣彰化地方法院	1,995	46	1,949	1,930	65	1,930	1,722	11	91	47	25	34
臺灣桃園地方法院	3,191	167	3,024	2,908	283	2,908	2,416	50	257	117	29	39
臺灣板橋地方法院	4,759	252	4,507	4,448	311	4,448	4,000	36	214	122	20	56
臺灣士林地方法院	2,532	192	2,340	2,298	234	2,298	1,962	28	190	78	26	14
臺灣南投地方法院	800	35	765	762	38	762	660	9	24	61	6	2
臺灣苗栗地方法院	914	88	826	826	88	826	691	8	43	53	8	23
福建金門地方法院	87	7	80	79	8	79	62	1	11	2	3	0
福建連江地方法院	4	1	3	4	0	4	4	0	0	0	0	0

附表 26　地方法院辦理家事調解及和解事件終結情形－按月別分

中華民國 98 年　　單位：件

月別	調解事件								和解事件				
	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他	調解成立件數占成立與不成立件數之百分比	調解成立件數占調解終結件數之百分比	總計	撤回	判決	和解	其他
1　月	1,163	118	332	8	224	481	26.22	10.15	843	152	601	14	76
2　月	1,554	143	406	8	291	706	26.05	9.20	1,093	243	730	26	94
3　月	1,843	207	493	15	358	770	29.57	11.23	1,294	280	890	18	106
4　月	1,741	194	504	15	311	717	27.79	11.14	1,228	262	819	28	119
5　月	1,520	315	399	19	255	532	44.12	20.72	1,179	221	763	85	110
6　月	1,885	352	516	14	300	703	40.55	18.67	1,259	227	821	87	124
7　月	1,931	411	536	15	287	682	43.40	21.28	1,306	255	789	104	158
8　月	1,662	308	509	13	278	554	37.70	18.53	1,151	178	777	84	112
9　月	1,685	360	456	20	288	561	44.12	21.36	1,268	213	830	105	120
10　月	1,685	392	470	12	238	573	45.48	23.26	1,245	234	765	116	130
11　月	1,625	384	447	20	252	522	46.21	23.63	1,134	198	720	105	111
12　月	1,743	419	520	10	255	539	44.62	24.04	1,495	226	1,015	131	123
合　計	20,037	3,603	5,588	169	3,337	7,340	39.20	17.98	14,495	2,689	9,520	903	1,383

附表 27　高等法院暨分院辦理家事事件收結情形－按訴訟程序分

中華民國 98 年　　單位：件；日

訴訟程序別	受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		一件終結事件所需日數中平均
	總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分	
總計	1,492	372	1,120	1,171	321	139	36	43	4	130.86
第一審										
第二審－上訴	1,085	330	755	813	272	128	27	15	3	157.69
第二審－更審	54	21	33	29	25	9	7			227.59
再審	32	5	27	29	3	2	2	2	0	84.28
抗告	205	11	194	187	18			21	1	30.8
再抗告	49	3	46	46	3					31.63
移付調解	29	2	27	29						
其他事件	38		38	38				5		

附表 28　高等法院暨分院受理家事上訴事件終結情形－按訴訟種類分

中華民國 98 年　　單位：件

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	調解成立	其他
				合計	不合法	無理由	合計	全部	部分			
親屬	704	96	25	270	12	258	175	99	76	86	20	32
監護	13									2		11
婚姻												
離婚	421	56	17	180	8	172	109	74	35	37	12	10
婚約	1						1		1			
履行同居	23	6	1	9		9	3	2	1	3	1	
其他	95	12	3	38	2	36	23	9	14	15	2	2
認領	7	2		4	1	3	1	1				
收養	7			5		5	2	2				
扶養	95	12	2	24	1	23	24	3	21	24	4	5
其他	42	8	2	10		10	12	8	4	5	1	4
繼承	116	12	1	50		50	33	14	19	13	2	5
遺產	101	11	1	43		43	28	12	16	13	2	3
遺囑	10	1		4		4	3	1	2			2
其他	5			3		3	2	1	1			
其他												

附表 29　高等法院暨分院家事上訴第三審發回

中華民國 98 年

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回上訴		
				合計	不合法	無理由
親屬	16		1	4		4
監護						
婚姻						
離婚	5			1		1
婚約						
履行同居						
其他	4		1			
認領	1					
收養						
扶養	3					
其他	3			3		3
繼承	13			5		5
遺產	10			4		4
遺囑	2					
其他	1			1		1
其他						

或發交更審事件終結情形－按訴訟種類分

單位：件

廢棄原判			和解	調解成立	其他
合計	全部	部分			
7	3	4	4		
4	2	2			
			3		
1	1				
2		2	1		
5	5		2		1
4	4		2		
1	1				1

附表 30　最高法院受理

中華民

訴訟種類	總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回		
				計	不合法	
					全部	部分
親屬	143	1		117.5	111	
監護						
婚姻	124	1		106.0	101	
離婚	100	1		89.5	87	
離婚其他	7			2.5	2	
婚約						
履行同居	4			3.0	3	
其他	13			11.0	9	
認領	2					
收養	3			3.0	3	
扶養	5			2.5	2	
贍養費						
其他	9			6.0	5	
繼承	44	1		27.5	25	
遺產	39			23.5	22	
遺囑	3			3.0	2	
其他	2	1		1.0	1	
其他	30	1		15.0	13	

家事上訴事件終結情形

國 98 年　　單位：件

上訴無理由		廢棄原判					和解	其他
			發回更審		自為判決			
全部	部分	計	全部	部分	全部	部分		
4	2.5	19.5	17	2.0		0.5		5
3	2.0	12.0	10	1.5		0.5		5
1	1.5	6.5	5	1.0		0.5		3
	0.5	4.5	4	0.5				
								1
2		1.0	1					1
		2.0	2					
	0.5	2.5	2	0.5				
1		3.0	3					
2	0.5	12.5	12	0.5				3
1	0.5	12.5	12	0.5				3
1								
1	1.0	9.0	7	1.0	1			5

附表 31　地方法院民事

中華民國 88 年 6 月

機關別	受理件數			終結情			
	總計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回
總計	171,642		171,642	170,134	107,393	18,765	39,024
臺灣臺北地方法院	10,297		10,297	10,185	4,934	1,370	2,358
臺灣臺中地方法院	21,940		21,940	21,798	14,839	1,912	4,947
臺灣臺南地方法院	8,470		8,470	8,408	4,612	947	2,346
臺灣新竹地方法院	9,545		9,545	9,489	6,793	591	2,013
臺灣嘉義地方法院	6,174		6,174	6,148	4,029	644	1,422
臺灣高雄地方法院	22,949		22,949	22,731	14,102	2,309	5,342
臺灣屏東地方法院	11,268		11,268	11,183	8,722	1,622	528
臺灣臺東地方法院	2,344		2,344	2,330	1,419	198	517
臺灣澎湖地方法院	1,007		1,007	1,005	834	45	125
臺灣花蓮地方法院	2,987		2,987	2,957	1,787	218	901
臺灣宜蘭地方法院	3,342		3,342	3,326	1,917	331	1,072
臺灣基隆地方法院	2,654		2,654	2,626	1,671	262	670
臺灣雲林地方法院	5,107		5,107	5,069	2,748	634	1,628
臺灣彰化地方法院	8,052		8,052	8,006	5,256	824	1,909
臺灣桃園地方法院	14,889		14,889	14,659	7,614	2,923	3,652
臺灣板橋地方法院	24,599		24,599	24,320	16,116	2,628	5,529
臺灣士林地方法院	7,776		7,776	7,726	4,433	783	2,203
臺灣南投地方法院	4,018		4,018	3,996	2,498	325	963
臺灣苗栗地方法院	3,915		3,915	3,863	2,848	181	830
福建金門地方法院	284		284	284	206	15	62
福建連江地方法院	25		25	25	15	3	7

保護令聲請事件收結情形

至 98 年 12 月　　單位：件；項

形	未	終	結	事	件	聲	請	人	別
其	結	計	被	檢	警	直轄市、縣(市)主管機關	法定代理人	三親等以內血親或姻親	其
他	件數		害人	察官	察機關				他
4,952	1,508	170,134	146,224	204	20,944	1,144	880	712	26
1,523	112	10,185	9,850	9	172	59	43	52	
100	142	21,798	19,529	25	1,851	96	166	130	1
503	62	8,408	7,603	49	549	67	47	89	4
92	56	9,489	9,053	6	288	9	65	58	10
53	26	6,148	5,799	8	293	12	24	12	
978	218	22,731	20,278	13	1,735	421	169	113	2
311	85	11,183	1,345	11	9,713	104	6	4	
196	14	2,330	2,125	4	130	53	11	7	
1	2	1,005	39	3	961	2			
51	30	2,957	2,762	2	139	5	27	21	1
6	16	3,326	2,746	1	487	40	9	42	1
23	28	2,626	2,435	9	134	6	30	12	
59	38	5,069	4,890	5	135	9	21	9	
17	46	8,006	7,205	11	739	12	21	18	
470	230	14,659	14,097	5	532	12	6	7	
47	279	24,320	23,141	17	796	96	176	89	5
307	50	7,726	7,414	19	172	69	38	14	
210	22	3,996	3,711	2	253	12	9	9	
4	52	3,863	2,161	4	1,606	53	12	25	2
1		284	18	1	258	7			
		25	23		1			1	

附表 31　地方法院民事

中華民國 88 年 6 月

機關別	終結事件中准許核發					
	合計	第14條第1項第1款禁止實施家庭暴力	第14條第1項第2款禁止騷擾等行為	第14條第1項第3款前段強制遷出	第14條第1項第3款處分不動產禁止使用、收益或強制遷出及	第14條第1項第4款強制遠離
總計	265,310	107,057	96,969	3,573	2,467	30,804
臺灣臺北地方法院	14,127	4,904	4,250	336	254	2,095
臺灣臺中地方法院	35,530	14,825	14,413	333	322	2,787
臺灣臺南地方法院	11,983	4,548	3,777	297	102	2,021
臺灣新竹地方法院	16,919	6,779	5,886	241	92	2,183
臺灣嘉義地方法院	10,604	4,014	3,544	182	70	1,484
臺灣高雄地方法院	36,697	14,062	13,198	551	483	5,148
臺灣屏東地方法院	20,824	8,714	8,498	65	66	944
臺灣臺東地方法院	3,590	1,416	1,229	40	47	545
臺灣澎湖地方法院	1,717	833	665	11	9	182
臺灣花蓮地方法院	4,979	1,778	1,583	123	49	880
臺灣宜蘭地方法院	4,506	1,899	1,581	89	14	598
臺灣基隆地方法院	4,199	1,653	1,181	73	100	737
臺灣雲林地方法院	6,029	2,738	2,056	44	27	589
臺灣彰化地方法院	12,829	5,247	4,579	136	140	1,813
臺灣桃園地方法院	18,476	7,595	6,625	369	113	2,251
臺灣板橋地方法院	35,546	16,076	14,845	303	194	2,534
臺灣士林地方法院	11,676	4,424	3,995	169	216	1,764
臺灣南投地方法院	7,032	2,489	2,253	102	66	1,268
臺灣苗栗地方法院	7,481	2,844	2,671	107	94	911
福建金門地方法院	523	204	128	2	8	63
福建連江地方法院	43	15	12		1	7

保護令聲請事件收結情形（續完）

至 98 年 12 月　　單位：件；項

保護令內容（項）								
第14條第1項第5款 使用權歸屬	第14條第1項第6款 行使、負擔及交付子女未成年子女權利義務	第14條第1項第7款 方式或禁止會面交往之與未成年子女會面交往	第14條第1項第8款 租金、扶養費給付	第14條第1項第9款 財物損害費用給付醫療、輔導、護所及	第14條第1項第10款 強制加害人完成處遇計畫	第14條第1項第11款 負擔相當之律師費	第14條第1項第12款 未成年子女相關資訊禁止查閱被害人及	第14條第1項第13款 其他必要之保護令
1,749	6,630	1,684	2,291	247	7,846	127	558	3,308
152	715	293	295	13	521	10	25	264
177	701	163	145	18	857	8	33	748
122	354	117	200	21	351	7	42	24
133	483	81	82	7	349		35	568
53	361	79	159	16	534	1	71	36
259	1,146	225	359	32	868	3	155	208
33	136	38	18	2	1,179			1,131
38	93	12	21	6	65		8	70
1	5	1			4		6	
41	163	70	106	18	150	5	8	5
33	44	23	43	8	168		1	5
38	150	39	66	8	113	2	8	31
44	173	49	102	17	179		5	6
113	272	115	139	18	120	70	38	29
235	392	102	112	18	601	4	57	2
69	513	47	86	22	792	7	33	25
121	455	120	139	3	217	9	8	36
57	323	53	129	14	204		12	62
25	123	47	54	3	534		13	55
4	26	10	32	2	40	1		3
1	2		4	1				

附表 32　地方法院民事

中華民國 88 年 6 月

機關別	終結事件中一件所需日數平均	終結總日數	終結				
			總件數	一日以下	逾一日以至五日下	逾五日以至十日下	逾十日以至十五日下
總計	34.65	5,894,596	170,135	10,903	12,388	12,966	14,484
臺灣臺北地方法院	40.45	411,965	10,185	734	723	812	938
臺灣臺中地方法院	25.63	558,672	21,798	1,997	2,798	2,021	1,917
臺灣臺南地方法院	52.05	437,660	8,408	461	165	464	632
臺灣新竹地方法院	34.69	329,133	9,489	320	347	859	1,069
臺灣嘉義地方法院	32.33	198,762	6,148	280	149	344	553
臺灣高雄地方法院	35.20	800,105	22,731	1,298	1,130	1,457	2,247
臺灣屏東地方法院	21.57	241,203	11,183	1,005	1,491	1,648	1,158
臺灣臺東地方法院	32.48	75,678	2,330	113	146	247	314
臺灣澎湖地方法院	18.80	18,893	1,005	225	103	53	113
臺灣花蓮地方法院	45.64	134,944	2,957	106	68	199	255
臺灣宜蘭地方法院	35.13	116,838	3,326	41	53	168	341
臺灣基隆地方法院	34.27	90,005	2,626	145	111	152	277
臺灣雲林地方法院	29.52	149,559	5,067	237	172	448	748
臺灣彰化地方法院	41.50	332,237	8,006	220	176	325	597
臺灣桃園地方法院	39.69	581,749	14,659	1,178	809	594	590
臺灣板橋地方法院	32.46	789,467	24,320	2,033	3,141	2,050	1,531
臺灣士林地方法院	43.10	332,989	7,726	195	356	490	510
臺灣南投地方法院	32.76	131,023	3,999	115	161	249	391
臺灣苗栗地方法院	39.50	152,576	3,863	172	269	351	271
福建金門地方法院	35.27	10,017	284	26	26	20	33
福建連江地方法院	44.84	1,121	25	2	2		2

保護令聲請事件經過時間

至 98 年 12 月　　單位：件；日

事				件		件		數
逾十五日以至下	逾五日以至下	逾一月五日以至下	逾二月以至下	逾三月以至下	逾四月以至下	逾五月以至下	逾六月以至下	逾六月
14,294	16,263	14,859	46,387	17,340	7,676	1,391	579	607
771	785	748	2,513	1,126	574	188	109	164
2,011	2,395	1,981	4,863	1,304	398	64	34	15
498	520	518	2,065	1,398	1,423	150	72	42
974	1,034	989	2,491	962	339	49	18	38
594	777	711	2,123	467	131	12	2	5
2,196	2,275	1,977	6,473	2,386	999	172	52	69
997	1,180	1,001	2,161	404	107	23	7	1
232	220	179	549	199	78	32	11	10
101	113	87	182	21	3	3	1	
256	224	254	847	391	212	69	36	40
412	437	362	1,069	351	66	22	4	
264	308	253	720	254	113	21	6	2
664	591	392	1,260	430	108	13	2	2
677	887	782	2,587	1,083	548	82	27	15
857	1,208	1,413	5,092	1,866	697	209	79	67
1,413	1,748	1,730	6,800	2,744	868	142	58	62
652	678	695	2,330	1,024	639	67	35	55
448	546	435	1,175	328	128	12	9	2
251	317	328	1,010	574	237	60	10	13
30	24	19	20	70	24	7	1	7
2	2	1	4	7	4	1		

附表 32　地方法院民事

中華民國 98 年 1 月

機關別	終結事件中平均一件所需日數	終結總日數	終結事件				
			總件數	一日以下	逾一日至五日以下	逾五日至十日以下	逾十日至十五日以下
總計	31.25	647,936	20,737	984	1,409	1,783	1,829
通常保護令	37.34	555,253	14,872	178	276	744	1,174
暫時保護令	16.34	92,346	5,651	606	1,122	1,038	655
緊急保護令	1.57	337	214	200	11	1	

保護令聲請事件經過時間(續)

至 98 年 12 月　　單位：件；日

件				件				數
逾十五日以至下	逾五日以至下	逾一月五日以至下	逾二月以至下	逾三月以至下	逾四月以至下	逾五月以至下	逾六月以至下	逾六月
1,815	1,967	1,908	6,523	1,971	488	44	12	4
1,349	1,546	1,564	5,641	1,857	483	44	12	4
466	421	343	882	113	5			
		1		1				

附表 33　高等法院暨分院違

中華民國 89 年 1 月

罪名別	終結件數	被告											
		總計	科刑										
			計	死刑	無期徒刑	有期							
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下
總計	4,483	5,055	3,885	40	103	2,669	944	253	177	84	443	178
家庭暴力罪	3,943	4,512	3,475	40	103	2,385	719	200	171	84	443	178
妨害性自主罪	1,188	1,227	936	1	3	932	31	71	79	25	341	67
加重強制性交猥褻	619	643	484		1	483			18	9	131	34
對幼齡男女性交猥褻	238	245	199			199	20	38	24	8	93	11
其他	331	339	253	1	2	250	11	33	37	8	117	22
妨害婚姻及家庭罪	4	6	5			5	1	1	2		1	
殺人罪	568	583	482	39	96	347	5	5	17	31	34	88
殺人	559	573	473	39	96	338		4	14	31	34	88
既遂	356	368	304	39	96	169			2	11	8	18
普通殺人	308	319	266	32	75	159			2	11	7	17
殺害直系尊親屬	48	49	38	7	21	10					1	1
未遂	203	205	169			169		4	12	20	26	70
普通殺人	173	175	149			149		4	12	20	23	67
殺害直系尊親屬	30	30	20			20					3	3
一般過失致人於死	9	10	9			9	5	1	3			
其他												
傷害罪	1,663	2,073	1,586			782	512	73	36	16	45	15
傷害直系尊親屬	98	109	81			75	37	20	7	1	4	
重傷害	23	23	19			19			1	3	5	3
傷害致死	131	145	125			125			6	6	30	11
其他	1,411	1,796	1,361			563	475	53	22	6	6	1
妨害自由罪	344	414	309			194	142	35	11	3	1	
強盜罪	20	20	18		3	15			1	3		5
搶奪及海盜罪	4	4	2			2		2				
恐嚇取財罪	29	31	26			26	12	7	6	1		
擄人勒贖罪												
違反毒品危害防制條例	2	2	2			2					1	
違反兒童及少年性交易防制條例	5	8	6			6					3	
其他	116	144	103		1	74	16	6	19	5	17	3
違反保護令罪	540	543	410			284	225	53	6			
其他												

反家庭暴力防治法案件裁判結果

至 98 年 12 月　　單位：件；人

人數													
刑					免除其刑	無罪	撤回	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	發回原審法院	其他
徒刑			拘役	罰金									
逾十年七年以下至	逾十五年十年以下至	逾十五年											
410	168	12	933	140	3	717	341	8	67	4	1	24	5
410	168	12	817	130	2	651	292	2	62	4	1	19	4
289	29					214	57		12	3		3	2
264	27					120	27		6	2		2	2
5						32	11		2	1			
20	2					62	19		4			1	
												1	
39	118	10				40	52		8			1	
39	118	10				39	52		8			1	
16	106	8				31	30		3				
15	102	5				22	28		3				
1	4	3				9	2						
23	12	2				8	22		5			1	
14	9					6	14		5			1	
9	3	2				2	8						
						1							
67	17	1	692	112	2	297	135	1	37	1		12	2
4	1	1	6			15	10		3				
6	1						3		1				
57	15					8	11		1				
			686	112	2	274	111	1	32	1		12	2
2			101	14		66	33	1	4			1	
5		1				1	1						
						1	1						
						1	4						
	1												
3						1	1						
5	3		24	4		30	8		1		1	1	
			116	10	1	66	49	6	5			5	1

附表 33　高等法院暨分院違反家
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國 89 年 1 月

罪名別	保安處分人數								緩		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	強制治療	保護管束	驅逐出境	總計		
									有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
總計	651		34	7		340	268	2	153	111	215
家庭暴力罪	574		31	4		340	197	2	112	104	183
妨害性自主罪	372		1			336	34	1	2	43	
加重強制性交猥褻	211					201	9	1		13	
對幼齡男女性交猥褻	68					59	9		2	11	
其他	93		1			76	16			19	
妨害婚姻及家庭罪	3					1	2			2	
殺人罪	35		26	1		1	7		1	15	
殺人	33		26	1		1	5			12	
既遂	20		19	1						1	
普通殺人	9		8	1						1	
殺害直系尊親屬	11		11								
未遂	13		7			1	5			11	
普通殺人	9		3			1	5			11	
殺害直系尊親屬	4		4								
一般過失致人於死	2						2		1	3	
其他											
傷害罪	126		4	2		1	118	1	81	25	153
傷害直系尊親屬	7		4				3		4	2	2
重傷害											
傷害致死	4			1		1	1	1		4	
其他	115			1			114		77	19	151
妨害自由罪	27			1		1	25		22	10	28
強盜罪											
搶奪及海盜罪											
恐嚇取財罪	5						5		4	1	
擄人勒贖罪											
違反毒品危害防制條例											
違反兒童及少年性交易防制條例											
其他	6						6		2	8	2
違反保護令罪	77		3	3			71		41	7	32
其他											

庭暴力防治法案件裁判結果（續一）

犯、得易科罰金及減刑人數）

至 98 年 12 月　　單位：件；人

刑人數						從刑		累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
普通被告			少年被告			奪公權人數	沒收件數						
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金				有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
153	109	215		2		257	536	413	891	917	306		2
112	102	183		2		257	516	319	671	801	306		2
2	42			1		16	40	81	24		77		
	12			1		11	31	43					
2	11					1	2	21	16		50		
	19					4	7	17	8		27		
	2								1		1		
1	15					220	259	38	4		8		2
	12					220	257	38			7		2
	1					212	164	17			6		2
	1					178	155	9			6		2
						34	9	8					
	11					8	93	21			1		
	11					7	89	13			1		
						1	4	8					
1	3						2		4		1		
81	24	153		1		14	131	118	492	683	128		
4	2	2				2	7	27	31	6	2		
						1	10	3					
	3			1		11	35	11			1		
77	19	151					79	77	461	677	125		
2	10	28					43	46	123	95	50		
						4	5	5					
								1			1		
4	1						3	12	12				
							2	1					
							1	1					
2	8	2				3	32	16	15	23	41		
41	7	32					20	94	220	116			

附表 33　高等法院暨分院違反家庭

（被告於緩刑付保護管

中華民國 89 年 1 月

罪名別	合計	第38條第2項第1款禁止實施家庭暴力	第38條第2項第2款禁止騷擾等行為	第38條第2項第3款強制遷出	第38條第2項第4款強制遠離
總計	31	14	4	1	
家庭暴力罪	16	7	2		
妨害性自主罪	7	2	1		
加重強制性交猥褻	4	1	1		
對幼齡男女性交猥褻	2				
其他	1	1			
妨害婚姻及家庭罪					
殺人罪	2				
殺人					
既遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
未遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
一般過失致人於死	2				
其他					
傷害罪	7	5	1		
傷害直系尊親屬					
重傷害					
傷害致死					
其他	7	5	1		
妨害自由罪					
強盜罪					
搶奪及海盜罪					
恐嚇取財罪					
擄人勒贖罪					
違反毒品危害防制條例					
違反兒童及少年性交易防制條例					
其他					
違反保護令罪	15	7	2	1	
其他					

暴力防治法案件裁判結果（續二完）

束期間內應遵守事項）

至 98 年 12 月　　單位：項

第38條第2項第5款強制認知教育輔導	第38條第2項第5款強制心理輔導	第38條第2項第5款強制精神治療	第38條第2項第5款強制戒癮治療	第38條第2項第5款強制其他治療、輔導	第38條第2項第6款被害人等措施其他必要保護	舊法第30條第2項第5款其他更生保護事項
	4	2	1	3	2	
	2	1		3	1	
	1	1		1	1	
	1				1	
		1		1		
				2		
				2		
	1					
	1					
	2	1	1		1	

附表 34　地方法院民事

中華民

機關別	受理件數			終結情			
	總計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回
總計	22,245	1,236	21,009	20,737	12,669	2,553	4,951
臺灣臺北地方法院	1,262	103	1,159	1,150	553	195	268
臺灣臺中地方法院	2,858	117	2,741	2,716	1,707	139	865
臺灣臺南地方法院	1,017	71	946	955	551	116	263
臺灣新竹地方法院	1,081	40	1,041	1,025	711	68	231
臺灣嘉義地方法院	836	24	812	810	562	101	138
臺灣高雄地方法院	2,763	213	2,550	2,545	1,434	366	717
臺灣屏東地方法院	1,670	55	1,615	1,585	1,153	351	15
臺灣臺東地方法院	310	21	289	296	175	40	48
臺灣澎湖地方法院	121	3	118	119	95	6	18
臺灣花蓮地方法院	353	21	332	323	191	20	110
臺灣宜蘭地方法院	340	15	325	324	176	56	92
臺灣基隆地方法院	391	30	361	363	265	36	58
臺灣雲林地方法院	928	41	887	890	497	77	301
臺灣彰化地方法院	1,065	35	1,030	1,019	640	151	227
臺灣桃園地方法院	2,396	131	2,265	2,166	1,217	326	511
臺灣板橋地方法院	3,042	174	2,868	2,763	1,711	383	665
臺灣士林地方法院	822	62	760	772	432	73	209
臺灣南投地方法院	489	27	462	467	262	18	134
臺灣苗栗地方法院	455	52	403	403	301	25	77
福建金門地方法院	43	1	42	43	33	6	4
福建連江地方法院	3		3	3	3		

保護令聲請事件收結情形

國98年1月至12月　　單位：件；項

形別	未結件數	終結事件				聲請人			
其他		計	被害人	檢察官	警察機關	直轄市、縣市主管機關	法定代理人	三親等以內血親或姻親	其他
564	1,508	20,737	18,325	11	2,045	103	172	81	
134	112	1,150	1,110		22	1	7	10	
5	142	2,716	2,611		53	15	26	11	
25	62	955	898	2	31	12	8	4	
15	56	1,025	980		20	2	15	8	
9	26	810	793		7	1	8	1	
28	218	2,545	2,424		33	44	29	15	
66	85	1,585	131	1	1,452	1			
33	14	296	276		7	4	5	4	
	2	119	2		117				
2	30	323	302		14	1	5	1	
	16	324	321			3			
4	28	363	343	3	7		8	2	
15	38	890	869	1	14		6		
1	46	1,019	992		18		6	3	
112	230	2,166	2,132		32	1	1		
4	279	2,763	2,698		11	3	32	19	
58	50	772	741	3	11	2	15		
53	22	467	466		1				
	52	403	228	1	157	13	1	3	
		43	5		38				
		3	3						

附表 34　地方法院民事保

中華民

機關別	終結事件中准許					
	合計	第14條第1項第1款禁止實施家庭暴力	第14條第1項第2款禁止騷擾等行為	第14條第1項第3款前段強制遷出	第14條第1項第3款收益或處分不動產強制遷出及禁止使用、	第14條第1項第4款強制遠離
總計	31,452	12,642	11,479	358	139	2,706
臺灣臺北地方法院	1,399	552	445	18	14	135
臺灣臺中地方法院	4,078	1,706	1,699	31	3	133
臺灣臺南地方法院	1,438	550	477	24	21	196
臺灣新竹地方法院	1,797	710	622	34	2	201
臺灣嘉義地方法院	1,652	561	527	32	1	225
臺灣高雄地方法院	3,621	1,430	1,372	48	33	399
臺灣屏東地方法院	3,367	1,152	1,150	1	2	37
臺灣臺東地方法院	405	174	170	4		28
臺灣澎湖地方法院	210	94	78		2	31
臺灣花蓮地方法院	486	188	169	9	2	75
臺灣宜蘭地方法院	448	175	158	15	2	68
臺灣基隆地方法院	675	263	206	13	3	103
臺灣雲林地方法院	978	496	334	8		65
臺灣彰化地方法院	1,441	639	453	18	7	193
臺灣桃園地方法院	2,876	1,213	1,016	41	4	298
臺灣板橋地方法院	3,948	1,709	1,635	30	28	259
臺灣士林地方法院	999	432	420	8	9	82
臺灣南投地方法院	651	261	244	7		87
臺灣苗栗地方法院	910	301	288	17	5	84
福建金門地方法院	62	33	13			4
福建連江地方法院	11	3	3		1	3

護令聲請事件收結情形（續一）

國98年1月至12月　　單位：件；項

核發保護令內容（項）								
第14條第1項第5款 使用權歸屬	第14條第1項第6款 、負擔及交付子女未成年子女權利義務行使	第14條第1項第7款 之方式或禁止會面交往與未成年子女會面交往	第14條第1項第8款 租金、扶養費給付	第14條第1項第9款 財物損害費用給付醫療、輔導、護所及	第14條第1項第10款 強制加害人完成處遇計畫	第14條第1項第11款 負擔相當之律師費	第14條第1項第12款 未成年子女相關資訊禁止查閱被害人及	第14條第1項第13款 其他必要之保護令
124	595	156	172	8	2,000	2	217	854
6	45	20	12		121		8	23
6	73	15	16	4	135		14	243
6	17	8	10		104		24	1
15	45	13	5		48		19	83
9	91	19	23	1	127		29	7
14	87	16	25		146	1	47	3
1	1	1			563			459
6	7	1	1		6			8
					3		2	
1	8	4	1		26		1	2
2	1	1		1	24			1
2	20	1	8		40		5	11
1	31	3	3		33		4	
15	21	17	17		33	1	16	11
33	33	13	8	1	194		21	1
6	62	10	16		176		17	
1	14	4	8		19		2	
	21	4	5		19		3	
	17	5	10	1	176		5	1
	1	1	3		7			
			1					

附表 34　地方法院民事保護令聲請事件收結情形(續一完)

中華民國98年1月至12月

事件類別	終結事件中准許核發保護令內容(項)																			
	合計	第14條第1項第1款 禁止實施家庭暴力	第14條第1項第2款 禁止騷擾等行為	第14條第1項第3款前段 強制遷出	第14條第1項第3款 處分不動產 禁止使用、收益或強制遷出	第14條第1項第4款 強制遠離	第14條第1項第5款 使歸屬	第14條第1項第6款 未成年子女權利義務行使負擔及交付子女、	第14條第1項第7款 與未成年子女會面交往之方式或禁止會面交往	第14條第1項第8款 租金、扶養費給付	第14條第1項第9款 財物損害費用給付醫療、輔導、護所及	強制加害人完成處遇計畫						第14條第1項第11款 負擔相當之律師費	第14條第1項第12款 未成年子女相關資訊 禁止查閱被害人及	第14條第1項第13款 其他必要之保護令
												計	第14條第1項第10款 認知教育輔導	第14條第1項第10款 心理輔導	第14條第1項第10款 精神治療	第14條第1項第10款 戒癮治療	第14條第1項第10款 其他治療、輔導			
總計	31,452	12,643	11,479	358	139	2,706	124	595	156	172	8	2,000	1,328	153	94	375	50	2	217	854
通常保護令	22,379	8,552	7,684	296	114	2,246	104	496	154	171	8	2,000	1,328	153	94	375	50	2	171	381
暫時保護令	8,538	3,900	3,623	38	14	363	14	80	2	1									33	470
緊急保護令	535	190	172	24	11	97	6	19											13	3

註：通常保護令事件裁定強制加害人完成處遇計畫 計 1,639 件

附表 34　地方法院民事保護令聲請事件收結情形(續二)

中華民國98年1月至12月

事件類別	受理件數				終結情形				未結件數	終結事件聲請人別								終結事件當事人			
	總計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回	其他		計	被害人	檢察官	警察機關	直轄市、縣(市)主管機關	法定代理人	三親等以內血親或姻親	其他	被害人性別		加害人性別	
																		男	女	男	女
總計	22,245	1,236	21,009	20,737	12,669	2,553	4,951	564	1,508	20,737	18,325	117	2,045	103	172	81		2,834	17,903	19,103	1,634
													1,074								
通常保護令	16,154	1,090	15,064	14,872	8,575	2,113	4,136	48	1,282	14,872	13,567		803	53	121	50		2,057	12,815	13,679	1,193
													168								
暫時保護令	5,877	146	5,731	5,651	3,904	421	812	514	226	5,651	4,746			20	51	310		733	4,918	5,215	436
緊急保護令	214		214	214	190	19	3	2		214	12	4		30				44	170	209	5

附表 35　地方法院民事保

中華民

機關別	終結事件平均一件所需日數	終結總日數	終結總件數	一日以下	逾一日至五日以下	逾五日至十日以下	逾十日至十五日以下
			終結				
總計	31.25	647,936	20,737	984	1,409	1,783	1,829
臺灣臺北地方法院	33.78	38,849	1,150	52	100	89	95
臺灣臺中地方法院	26.24	71,275	2,716	132	311	269	247
臺灣臺南地方法院	35.09	33,513	955	29	24	82	117
臺灣新竹地方法院	24.74	25,355	1,025	38	49	134	176
臺灣嘉義地方法院	26.58	21,533	810	33	25	79	101
臺灣高雄地方法院	37.51	95,475	2,545	62	64	135	183
臺灣屏東地方法院	24.80	39,304	1,585	41	226	228	132
臺灣臺東地方法院	30.17	8,931	296	5	6	25	38
臺灣澎湖地方法院	21.30	2,535	119	40	6	3	9
臺灣花蓮地方法院	31.72	10,244	323	7	14	36	29
臺灣宜蘭地方法院	36.40	11,792	324	2	3	15	30
臺灣基隆地方法院	34.17	12,402	363	35	22	25	35
臺灣雲林地方法院	23.27	20,709	890	78	52	135	162
臺灣彰化地方法院	29.35	29,912	1,019	75	17	32	79
臺灣桃園地方法院	30.46	65,968	2,166	252	134	88	92
臺灣板橋地方法院	33.60	92,834	2,763	63	270	304	189
臺灣士林地方法院	42.25	32,616	772	16	33	31	42
臺灣南投地方法院	27.06	12,639	467	4	23	34	52
臺灣苗栗地方法院	53.25	21,459	403	14	27	22	12
福建金門地方法院	10.91	469	43	5	5	3	17
福建連江地方法院	40.67	122	3	1	1		

護令聲請事件經過時間

國98年1月至12月　　單位：件；日

事件數	件							
逾十五日以至下	逾五日以至下	逾一月五日以至下	逾二月一月以至下	逾三月二月以至下	逾四月三月以至下	逾五月四月以至下	逾六月五月以至下	逾六月
1,815	1,967	1,908	6,523	1,971	488	44	12	4
82	93	86	386	107	45	11	3	1
228	282	286	749	181	30			1
82	72	56	337	141	14	1		
137	126	98	209	42	15	1		
93	112	96	220	51				
204	257	237	983	317	88	13	2	
147	123	158	440	72	14	2	2	
37	41	25	86	31	2			
8	12	7	28	2	2	2		
33	21	30	109	40	4			
24	47	33	125	38	7			
18	30	31	108	33	21	4		1
126	78	41	131	84	3			
129	144	131	341	56	15			
143	192	231	820	185	25	3	1	
167	182	191	980	341	76			
74	59	76	256	112	71		1	1
74	76	69	105	28	2			
5	18	23	109	109	54	7	3	
9	4	2	3					
				1	1			

附表 36　高等法院暨分院違

中華民國

罪名別	終結件數	被告總計	科										
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑							
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	
總計	511	577	439	2	11	337	83	45	21	14	73	20	
家庭暴力罪	461	527	402	2	11	311	67	36	20	14	73	20	
妨害性自主罪	212	216	169			169	6	22	14	4	67	8	
加重強制性交猥褻	108	110	83			83			4	2	25	5	
對幼齡男女性交猥褻	46	48	39			39	5	11	4		18	1	
其他	58	58	47			47	1	11	6	2	24	2	
妨害婚姻及家庭罪													
殺人罪	56	62	55	2	10	43	1			5		10	
殺人	55	61	54	2	10	42				5		10	
既遂	34	39	36	2	10	24				2		2	
普通殺人	30	34	32	2	7	23				2		2	
殺害直系尊親屬	4	5	4		3	1							
未遂	21	22	18			18				3		8	
普通殺人	19	20	16			16				3		8	
殺害直系尊親屬	2	2	2			2							
一般過失致人於死	1	1	1			1	1						
其他													
傷害罪	128	162	116			57	35	5	2	4	5	2	
傷害直系尊親屬	6	6	6			6	1	2		1	1		
重傷害													
傷害致死	11	13	12			12			1	2	4	2	
其他	111	143	98			39	34	3	1	1			
妨害自由罪	43	56	39			29	21	6	2				
強盜罪	2	2	2		1	1							
搶奪及海盜罪	1	1											
恐嚇取財罪	4	4	4			4	1	2	1				
擄人勒贖罪													
違反毒品危害防制條例	1	1	1			1							
違反兒童及少年性交易防制條例	1	1											
其他	13	22	16			7	3	1	1	1	1		
違反保護令罪	50	50	37			26	16	9	1				
其他													

反家庭暴力防治法案件裁判結果

98年1月至12月　　單位：件；人

人數												
刑					免除其刑	無罪	撤回	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	發回原審法院	其他
刑			拘役	罰金									
逾十年七年以下至	逾十五年十年以下至	逾十五年											
56	19	6	80	9	2	99	31		4			1	1
56	19	6	69	9	2	89	28		4			1	1
45	3					38	7		2				
44	3					24	2		1				
						6	3						
1						8	2		1				
8	14	5				2	5						
8	14	5				2	5						
4	12	4				1	2						
4	12	3					2						
		1				1							
4	2	1				1	3						
4	1					1	3						
	1	1											
3	1		53	6	2	31	9		2			1	1
1													
2	1					1	9		2			1	1
			53	6	2	30	5						
			9	1		12							
		1											
						1							
	1												
						1							
			7	2		4	2						
			11			10	3						

附表 36　高等法院暨分院違反家
（保安處分、緩刑、從刑、累
中華民國

罪名別	保安處分人數								緩		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	強治制治療	保護管束	驅逐出境	總計		
									有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
總計	63			2		29	31	1	12	19	15
家庭暴力罪	58			1		29	27	1	11	18	13
妨害性自主罪	41					29	11	1		12	
加重強制性交猥褻	23					19	3	1		4	
對幼齡男女性交猥褻	7					4	3			3	
其他	11					6	5			5	
妨害婚姻及家庭罪											
殺人罪	1			1							
殺人	1			1							
既遂	1			1							
普通殺人	1			1							
殺害直系尊親屬											
未遂											
普通殺人											
殺害直系尊親屬											
一般過失致人於死											
其他											
傷害罪	9						9		8	5	8
傷害直系尊親屬											
重傷害											
傷害致死	1						1			2	
其他	8						8		8	3	8
妨害自由罪	5						5		2	1	4
強盜罪											
搶奪及海盜罪											
恐嚇取財罪	1						1		1		
擄人勒贖罪											
違反毒品危害防制條例											
違反兒童及少年性交易防制條例											
其他	1						1				1
違反保護令罪	5			1			4		1	1	2
其他											

庭暴力防治法案件裁判結果（續一）

犯、得易科罰金及減刑人數）

98年1月至12月　　單位：件；人

刑人數						從刑		累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
普通被告			少年被告			奪公權人數	沒收件數						
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金				有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
12	18	15		1		22	50	56	72	79	60		
11	17	13		1		22	48	42	57	68	60		
	12						3	18	4		32		
	4						3	8					
	3							5	3		21		
	5							5	1		11		
						20	25	4	1		3		
						20	25	4			2		
						20	19	1			2		
						16	17	1			2		
						4	2						
							6	3					
							6	3					
									1		1		
8	4	8		1			11	8	34	53	13		
							1	3	1				
	1			1			5	1					
8	3	8					5	4	33	53	13		
2	1	4					4	7	14	8	6		
						2		1					
1								3	1				
							1						
		1					4	1	3	7	6		
1	1	2					2	14	15	11			

附表 36　高等法院暨分院違反家庭
（被告於緩刑付保護管

中華民國

罪名別	合計	第38條第2項第1款 禁止實施家庭暴力	第38條第2項第2款 禁止騷擾等行為	第38條第2項第3款 強制遷出	第38條第2項第4款 強制遠離
總計	5	1	1		
家庭暴力罪	5	1	1		
妨害性自主罪	5	1	1		
加重強制性交猥褻	3	1	1		
對幼齡男女性交猥褻	2				
其他					
妨害婚姻及家庭罪					
殺人罪					
殺人					
既遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
未遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
一般過失致人於死					
其他					
傷害罪					
傷害直系尊親屬					
重傷害					
傷害致死					
其他					
妨害自由罪					
強盜罪					
搶奪及海盜罪					
恐嚇取財罪					
擄人勒贖罪					
違反毒品危害防制條例					
違反兒童及少年性交易防制條例					
其他					
違反保護令罪					
其他					

暴力防治法案件裁判結果（續二完）

束期間內應遵守事項）

98年1月至12月　　單位：項

項第5款第38條第2強制認知教育輔導	項第5款第38條第2強制心理輔導	項第5款第38條第2強制精神治療	項第5款第38條第2強制戒癮治療	項第5款第38條第2強制其他治療、輔導	項第6款第38條第2被害人等措施其他必要保護	2項第5款舊法第30條第其他更生保護事項
		1		1	1	
		1		1	1	
		1		1	1	
					1	
		1		1		

附表 37　地方法院違

中華民國

機關別	終結件數	被告											
		總計	科										
			計	死刑	無期徒刑	有期							
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下
總計	3,144	3,417	2,621	1	10	1,044	707	93	47	16	77	25
臺灣臺北地方法院	187	217	132			33	24	4	1		1	
臺灣臺中地方法院	262	275	233		2	78	45	10	8	2	3	
臺灣臺南地方法院	185	196	150			67	43	5	10		5	1
臺灣新竹地方法院	80	86	76			45	34	2	2	1	3	1
臺灣嘉義地方法院	154	163	127			52	44	4	1	1		2
臺灣高雄地方法院	447	492	376			165	127	8	5	1	9	3
臺灣屏東地方法院	196	210	182		1	92	66	11	3	2	6	
臺灣臺東地方法院	43	48	41			21	7	3			7	2
臺灣澎湖地方法院	8	9	7			2	1					1
臺灣花蓮地方法院	101	105	90		1	29	12	2	2	2	5	1
臺灣宜蘭地方法院	86	90	72			33	22	5	1	1	1	2
臺灣基隆地方法院	69	75	55		1	16	10	1		1	2	1
臺灣雲林地方法院	110	122	84			43	37	1	2			1
臺灣彰化地方法院	148	159	127		2	69	53	7	1	1	2	1
臺灣桃園地方法院	378	408	319		2	147	89	14	6	2	17	5
臺灣板橋地方法院	413	445	329		1	74	38	9	5	1	8	3
臺灣士林地方法院	156	186	110	1		32	22	5			1	
臺灣南投地方法院	78	84	70			25	16	1			5	1
臺灣苗栗地方法院	33	37	32			12	9	1		1	1	
臺灣高雄少年法院	1	1	1			1					1	
福建金門地方法院	9	9	8			8	8					
福建連江地方法院												

反家庭暴力防治法案件裁判結果

98年1月至12月　　單位：件；人

人數												
刑					免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
徒刑			拘役	罰金								
逾十年七年至	十年以下逾十年至	十五年以下逾十五年										
55	16	8	1,502	64	3	77	6	699		9	2	
3			92	7	2	7	1	75				
5	3	2	145	8		4		38				
1	1	1	80	3		4	1	39		2		
1	1		30	1				10				
			75					36				
9	2	1	208	3		23	2	89		2		
3	1		83	6		6		22				
2			20			3		4				
			5					2				
3	1	1	60			3		11			1	
1			36	3		2		16				
1			32	6		1		19				
2			39	2		2		36				
1	2	1	53	3		3		28		1		
11	2	1	166	4		11	1	76			1	
7	3		242	12		5		108		3		
3		1	71	6		2		73		1		
2			45				1	13				
			20		1			4				
						1						

附表 37　地方法院違反家庭

（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

機關別	保安處分人數									緩刑		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計		
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
總計	371		8	8		323	31	1		93	56	231
臺灣臺北地方法院	17			1		16				5	2	10
臺灣臺中地方法院	31		1			25	5			3	7	17
臺灣臺南地方法院	17			1		14	2			9	2	8
臺灣新竹地方法院	9		1			8				6	1	2
臺灣嘉義地方法院	24		1	1		22				4	2	16
臺灣高雄地方法院	35		1	1		28	5			15	5	21
臺灣屏東地方法院	47		1			41	5			13	8	21
臺灣臺東地方法院	7					6	1			1	3	2
臺灣澎湖地方法院												
臺灣花蓮地方法院	7					6	1			2	2	8
臺灣宜蘭地方法院	15					14	1			2	1	11
臺灣基隆地方法院	2					2					1	4
臺灣雲林地方法院	27					27				6	2	20
臺灣彰化地方法院	15			1		14				3	2	12
臺灣桃園地方法院	43					37	5	1		14	8	25
臺灣板橋地方法院	51		2	3		43	3			5	8	36
臺灣士林地方法院	20		1			18	1			3	2	16
臺灣南投地方法院	3					1	2			1		2
臺灣苗栗地方法院												
臺灣高雄少年法院												
福建金門地方法院	1					1				1		
福建連江地方法院												

暴力防治法案件裁判結果（續一）

犯、得易科罰金及減刑人數）

98年1月至12月　　單位：件；人

人數						從刑		累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
普通被告			少年被告			奪公權人數	沒收件數						
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金				有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
93	54	231		2		20	108	408	680	1,492	58		
5	2	10					2	13	23	92	3		
3	7	17				4	13	40	43	145	7		
9	2	8					10	32	41	80	8		
6	1	2					5	11	32	30	4		
4	2	16					3	21	41	75	1		
15	5	21				3	11	60	122	207	11		
13	8	21				3	6	38	66	81	2		
1	3	2					4	7	7	20	2		
							1	1		5			
2	1	8		1		1	1	17	11	57	2		
2	1	11					1	11	22	36	3		
	1	4				1	5	6	10	32			
6	2	20					2	11	34	39	1		
3	1	12		1		3	6	26	52	53			
14	8	25				2	15	42	86	166	7		
5	8	36				2	14	36	38	240	5		
3	2	16				1	1	13	21	69	2		
1		2					5	14	15	45			
							1	8	8	20			
								1					
1							2		8				

附表 37　地方法院違反家庭
（被告於緩刑付保護管

中華民國

機關別	合計	第38條第2項第1款禁止實施家庭暴力	第38條第2項第2款禁止騷擾等行為	第38條第2項第3款強制遷出	第38條第2項第4款強制遠離
總計	41	19	13		5
臺灣臺北地方法院	6	3	1		1
臺灣臺中地方法院	5	2	3		
臺灣臺南地方法院	5	4	1		
臺灣新竹地方法院					
臺灣嘉義地方法院					
臺灣高雄地方法院	4	2			
臺灣屏東地方法院	6	2	3		1
臺灣臺東地方法院					
臺灣澎湖地方法院					
臺灣花蓮地方法院					
臺灣宜蘭地方法院					
臺灣基隆地方法院					
臺灣雲林地方法院					
臺灣彰化地方法院	1	1			
臺灣桃園地方法院	9	5	3		1
臺灣板橋地方法院	1				
臺灣士林地方法院	4		2		2
臺灣南投地方法院					
臺灣苗栗地方法院					
臺灣高雄少年法院					
福建金門地方法院					
福建連江地方法院					

暴力防治法案件裁判結果（續二完）

束期間內應遵守事項）

98年1月至12月　　單位：項

強制認知教育輔導	強制心理輔導	強制精神治療	強制戒癮治療	強制其他治療、輔導	其他必要保護	其他更生保護事項
第38條第2項第5款	第38條第2項第5款	第38條第2項第5款	第38條第2項第5款	第38條第2項第5款	第38條第2項第6款	舊法第30條第2項第5款
1		1	1		1	
					1	
		1	1			
1						

附表 38　地方法院違

中華民國

罪名別	終結件數	被告總計	科										
			計	死刑	無期徒刑	有期							
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下
總計	3,144	3,417	2,621	1	10	1,044	707	93	47	16	77	25
家庭暴力罪	1,927	2,187	1,411	1	10	595	287	65	46	16	77	25
妨害性自主罪	205	217	182			182	17	29	23	1	61	6
加重強制性交猥褻	97	102	82			82			9	1	26	2
對幼齡男女性交猥褻	50	53	47			47	8	13	7		16	3
其他	58	62	53			53	9	16	7		19	1
妨害婚姻及家庭罪	1	1										
殺人罪	76	79	71	1	9	61	5		5	7	3	14
殺人	74	76	68	1	9	58	2		5	7	3	14
既遂	41	43	40	1	9	30	1			1	2	4
普通殺人	38	40	37	1	8	28	1			1	2	4
殺害直系尊親屬	3	3	3		1	2						
未遂	33	33	28			28	1		5	6	1	10
普通殺人	30	30	25			25	1		5	6	1	10
殺害直系尊親屬	3	3	3			3						
一般過失致人於死	2	3	3			3	3					
其他												
傷害罪	1,307	1,508	822			218	180	15	4	4	8	1
傷害直系尊親屬	104	114	77			48	37	8	1			
重傷害	3	4	2			2	1			1		
傷害致死	13	13	12			12			2	1	4	1
其他	1,187	1,377	731			156	142	7	1	2	4	
妨害自由罪	232	257	244			86	67	12	7			
強盜罪	4	4	4		1	3				1	1	1
搶奪及海盜罪	1	1										
恐嚇取財罪	11	11	11			10	5	4	1			
擄人勒贖罪	1	1	1			1				1		
違反毒品危害防制條例	1	2	2			2		1				
違反兒童及少年性交易防制條例	2	3	3			3		1	1		1	
其他	86	103	71			29	13	3	5	2	3	3
違反保護令罪	1,217	1,230	1,210			449	420	28	1			
其他												

反家庭暴力防治法案件裁判結果

98年1月至12月　　單位：件；人

人數												
刑					免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
徒刑			拘役	罰金								
逾十年七年以下至	逾十年十五年以下至	逾十五年										
55	16	8	1,502	64	3	77	6	699		9	2	
55	16	8	754	51	3	68	4	692		7	2	
44	1					26		8		1		
43	1					18		1		1		
						5		1				
1						3		6				
								1				
5	14	8			1	5		2				
5	14	8			1	5		2				
3	14	5				2		1				
2	14	4				2		1				
1		1										
2		3			1	3		1				
2					1	3		1				
		3										
5	1		572	32	2	21	2	655		4	2	
1	1		29				1	35			1	
							1			1		
4						1						
			543	32	2	20		620		3	1	
			150	8		11	1			1		
						1						
			1									
1												
			31	11		4	1	26		1		
			748	13		9	2	7		2		

附表 38　地方法院違反家庭

（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑		
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計		
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
總計	371		8	8		323	31	1		93	56	231
家庭暴力罪	207		8	2		165	31	1		51	51	105
妨害性自主罪	65					34	30	1		6	29	
加重強制性交猥褻	24					8	15	1			8	
對幼齡男女性交猥褻	17					7	10			1	6	
其他	24					19	5			5	15	
妨害婚姻及家庭罪												
殺人罪	12		6	1		5				5	4	
殺人	12		6	1		5				2	4	
既遂	5		3	1		1				1		
普通殺人	5		3	1		1				1		
殺害直系尊親屬												
未遂	7		3			4				1	4	
普通殺人	7		3			4				1	4	
殺害直系尊親屬												
一般過失致人於死										3		
其他												
傷害罪	46		2			44				15	5	41
傷害直系尊親屬	5		1			4				2	3	
重傷害												
傷害致死	2					2					2	
其他	39		1			38				13		41
妨害自由罪	67			1		66				17	6	61
強盜罪												
搶奪及海盜罪												
恐嚇取財罪	3					3				3		1
擄人勒贖罪												
違反毒品危害防制條例												
違反兒童及少年性交易防制條例	2					1	1				1	
其他	12					12				5	6	2
違反保護令罪	164			6		158				42	5	126
其他												

暴力防治法案件裁判結果（續一）

犯、得易科罰金及減刑人數）

98年1月至12月　　單位：件；人

人數						從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
普通被告			少年被告			奪公權人數	沒收件數	沒收或抵償件數並徵、抵償件數	或抵償件數徵、		有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金										
93	54	231		2		20	108			408	680	1,492	58		
51	49	105		2		20	85			179	269	747	58		
6	27			2			1			22	13		31		
	6			2						10					
1	6									6	7		16		
5	15						1			6	6		15		
5	4					19	30			10	5				
2	4					19	30			10	2				
1						18	15			5	1				
1						16	13			4	1				
						2	2			1					
1	4					1	15			5	1				
1	4					1	14			4	1				
							1			1					
3											3				
15	5	41					33			90	172	569	9		
2	3						4			26	32	29	2		
											1				
	2						5			1					
13		41					24			63	139	540	7		
17	6	61					11			38	63	146	7		
						1	1			4					
3		1					1			4	5	1			
							1								
										1					
	1												1		
5	6	2					7			10	11	31	10		
42	5	126					23			229	411	745			

附表 38（續） 地方法院民事保護令

年（月）別	受理案數			終結件數					未結件數	核發與駁回件數占核發件數
	合計	舊受	新收	計	核發	駁回	撤回	其他		
民國 88 年	5 058	-	5 058	4 087	2 715	395	937	40	971	87.30
民國 89 年	11 370	971	10 399	10 514	7 038	955	2 374	147	856	88.05
民國 90 年	14 053	856	13 197	12 978	8 403	1 482	2 865	228	1 075	85.01
民國 91 年	15 769	1 075	14 694	14 513	9 311	1 477	3 464	261	1 256	86.31
民國 92 年	17 008	1 256	15 752	15 943	10 157	1 566	3 814	406	1 065	86.64
民國 93 年	16 336	1 065	15 271	15 161	9 739	1 508	3 489	425	1 175	86.59
民國 94 年	19 435	1 175	18 260	18 376	11 586	1 999	4 151	640	1 059	85.29
民國 95 年	19 155	1 059	18 096	18 067	11 820	1 989	3 594	664	1 088	85.60
民國 96 年	21 425	1 088	20 337	20 028	12 276	2 412	4 584	756	1 397	83.58
民國 97 年	20 966	1 397	19 569	19 730	11 679	2 429	4 801	821	1 236	82.78
12 月	2 965	1 518	1 447	1 729	1 019	243	399	68	1 236	80.74
民國 **98** 年										
1 月	2 432	1 236	1 196	1 134	659	151	284	40	1 298	81.36
2 月	2 881	1 298	1 583	1 427	840	181	359	47	1 454	82.27
3 月	3 026	1 454	1 572	1 657	956	234	411	56	1 369	80.34
4 月	3 083	1 369	1 714	1 545	927	184	370	64	1 538	83.44
5 月	3 149	1 538	1 611	1 495	903	188	350	54	1 654	82.77
6 月	3 576	1 654	1 922	1 934	1 213	227	440	54	1 642	84.24
7 月	3 598	1 642	1 956	1 859	1 139	257	415	48	1 739	81.59
8 月	3 576	1 739	1 837	1 756	1 105	215	407	29	1 820	83.71
9 月	3 871	1 820	2 051	1 998	1 199	214	542	43	1 873	84.85
10 月	3 846	1 873	1 973	1 928	1 217	223	449	39	1 918	84.51
11 月	3 688	1 918	1 770	1 989	1 211	257	466	55	1 699	82.49
12 月	3 523	1 699	1 824	2 015	1 300	222	458	35	1 508	85.41
1-12 月	**22 245**	**1 236**	**21 009**	**20 737**	**12 669**	**2 553**	**4 951**	**564**	**1 508**	**83.23**
通常保護令	16 154	1 090	15 064	14 872	8 575	2 113	4 136	48	1 282	80.23
暫時保護令	5 877	146	5 731	5 651	3 904	421	812	514	226	90.27
緊急保護令	214	-	214	214	190	19	3	2	-	90.91
本月與上月比較(%)	-4.47	-11.42	3.05	1.31	7.35	-13.62	-1.72	-36.36	-11.24	2.92
本年與上年同期比較(%)	6.10	-11.52	7.36	5.10	8.48	5.10	3.12	-31.30	22.01	0.45

聲請事件終結情形－年別

單位：件；項

終結事件中准許核發保護令內容(項)														
合計	禁止家庭暴力實施	禁止行為騷擾等	強制遷出	處分不動產止使用、收益或強制遷出及禁	強制遠離	使用權歸屬	擔任及交付子女利義務行使、負未成年子女權	禁止會面交往或與未成年子女會面交往之方式	給付租金、扶養費	醫療、輔導、護所及財物損害費用給付	完成處遇計畫強制加害人	律師負擔相當之費	女相關資訊人及未成年子禁止查閱被害	其他必要之保護令
6 778	2 680	1 943	22	291	1 146	142	285	66	116	11	65	4	-	7
17 804	7 018	5 750	164	529	2 794	246	784	163	202	23	114	6	-	11
20 908	8 383	7 314	129	524	3 062	202	664	139	195	23	153	62	-	58
23 826	9 267	8 418	387	220	3 472	221	684	188	240	27	440	22	-	240
25 354	10 122	9 330	476	125	3 291	133	660	186	265	27	479	10	-	250
24 013	9 716	9 040	447	114	2 831	139	542	140	244	19	455	8		318
28 195	11 550	10 673	482	121	3 091	155	613	175	236	18	811	3	-	267
28 602	11 790	11 052	381	110	2 781	128	624	140	203	39	815	7	-	532
29 795	12 233	11 304	394	146	2 867	139	615	166	222	28	1 151	3	120	407
28 582	11 655	10 666	333	148	2 764	119	563	165	196	24	1 364	-	221	364
2 507	1 016	914	29	18	229	11	46	16	15	2	147	-	19	45
1 598	658	591	25	8	132	8	27	8	13	1	90	-	8	29
1 992	839	722	19	10	167	7	36	11	8	1	121	-	9	42
2 357	953	872	22	10	213	5	39	10	13	1	146	-	14	59
2 332	925	855	26	17	212	11	54	13	12		135	-	15	57
2 283	902	813	23	13	212	8	38	17	10		156	-	21	70
3 034	1 210	1 115	37	11	260	11	65	18	18		174	1	26	88
2 883	1 138	1 028	42	11	268	15	54	19	13	1	193	-	24	77
2 680	1 102	988	22	13	212	12	43	9	15		167	-	8	89
3 042	1 196	1 096	37	19	278	8	64	11	19		187	-	27	100
2 961	1 214	1 096	32	9	238	12	51	8	15		182	1	14	89
3 019	1 210	1 105	29	11	240	13	65	14	16	4	213	-	20	79
3 271	1 295	1 198	44	7	274	14	59	18	20		236	-	31	75
31 452	**12 642**	**11 479**	**358**	**139**	**2 706**	**124**	**595**	**156**	**172**	**8**	**2 000**	**2**	**217**	**854**
22 379	8 552	7 684	296	114	2 246	104	496	154	171	8	2 000	2	171	381
8 538	3 900	3 623	38	14	363	14	80	2	1	-	-	-	33	470
535	190	172	24	11	97	6	19	-	-	-	-	-	13	3
8.35	7.02	8.42	51.72	-36.36	14.17	7.69	-9.23	28.57	25.00	-100.00	10.80	-	55.00	-5.06
10.04	8.47	7.62	7.51	-6.08	-2.10	4.20	5.68	-5.45	-12.24	-66.67	46.63	-	-1.81	134.62

附表 38　地方法院違反家庭
（被告於緩刑付保護管

中華民國

罪名別	合計	第38條第2項第1款禁止實施家庭暴力	第38條第2項第2款禁止騷擾等行為	第38條第2項第3款強制遷出	第38條第2項第4款強制遠離
總計	41	19	13		5
家庭暴力罪	17	8	5		3
妨害性自主罪	2	1	1		
加重強制性交猥褻					
對幼齡男女性交猥褻					
其他	2	1	1		
妨害婚姻及家庭罪					
殺人罪					
殺人					
既遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
未遂					
普通殺人					
殺害直系尊親屬					
一般過失致人於死					
其他					
傷害罪	3	2			
傷害直系尊親屬	1	1			
重傷害					
傷害致死					
其他	2	1			
妨害自由罪	12	5	4		3
強盜罪					
搶奪及海盜罪					
恐嚇取財罪					
擄人勒贖罪					
違反毒品危害防制條例					
違反兒童及少年性交易防制條例					
其他					
違反保護令罪	24	11	8		2
其他					

暴力防治法案件裁判結果(續二完)

束期間內應遵守事項）

98年1月至12月　　單位：項

項第5款第38條第2款強制認知教育輔導	項第5款第38條第2款強制心理輔導	項第5款第38條第2款強制精神治療	項第5款第38條第2款強制戒癮治療	項第5款第38條第2款強制其他治療、輔導	項第6款第38條第2款被害人等措施其他必要保護	2項第5款第30條第舊法其他更生保護事項
1		1	1		1	
					1	
					1	
					1	

附表 39　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

被害人（一）

中華民國 89 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	職業				經濟狀況					
	總計	有	無	不詳	總計	低收入戶	勉維持生活	小康家庭	中產以上	不詳
總計－計	104,673	59,557	42,790	2,326	79,926	3,112	17,454	45,300	474	13,586
男	9,843	4,726	4,798	319	8,213	335	1,470	4,495	76	1,837
女	94,830	54,831	37,992	2,007	71,713	2,777	15,984	40,805	398	11,749
通常保護令－計	70,397	40,284	28,620	1,493	53,500	1,942	11,974	30,386	297	8,901
男	6,625	3,224	3,187	214	5,504	214	1,003	3,035	50	1,202
女	63,772	37,060	25,433	1,279	47,996	1,728	10,971	27,351	247	7,699
暫時保護令－計	32,347	18,437	13,118	792	25,262	1,114	5,201	14,396	174	4,377
男	2,908	1,430	1,380	98	2,483	105	417	1,374	25	562
女	29,439	17,007	11,738	694	22,779	1,009	4,784	13,022	149	3,815
緊急保護令－計	1,929	836	1,052	41	1,164	56	279	518	3	308
男	310	72	231	7	226	16	50	86	1	73
女	1,619	764	821	34	938	40	229	432	2	235

附表 39　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

被害人（二）

中華民國 89 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：人次

聲請類別		教育程度							
		總計	不識字	國小	國中	高中職	大學專	研究所	不詳
總計	計	104,681	4,861	21,913	24,150	37,519	11,960	665	3,613
	男	9,843	878	3,571	1,629	1,943	1,186	124	512
	女	94,838	3,983	18,342	22,521	35,576	10,774	541	3,101
通常保護令	計	70,402	3,380	15,187	16,432	24,919	7,743	410	2,331
	男	6,625	581	2,423	1,106	1,319	783	74	339
	女	63,777	2,799	12,764	15,326	23,600	6,960	336	1,992
暫時保護令	計	32,350	1,336	6,261	7,250	12,018	4,046	244	1,195
	男	2,908	247	1,019	475	581	381	50	155
	女	29,442	1,089	5,242	6,775	11,437	3,665	194	1,040
緊急保護令	計	1,929	145	465	468	582	171	11	87
	男	310	50	129	48	43	22		18
	女	1,619	95	336	420	539	149	11	69

附表 39　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

被害人（三）

中華民國 89 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：人次

聲請類別		身分別										
		總計	本國	原住民	大陸籍	籍	印	律	國	越南	其他國籍	國籍不明
總計－	計	79,971	74,388	2,194	2,390	10	374	83	72	2,444	164	46
	男	8,216	8,178	141	19					6	11	2
	女	71,755	66,210	2,053	2,371	10	374	83	72	2,438	153	44
通常保護令－	計	53,531	49,832	1,496	1,563	6	245	51	48	1,637	115	34
	男	5,506	5,487	94	7					3	8	1
	女	48,025	44,345	1,402	1,556	6	245	51	48	1,634	107	33
暫時保護令－	計	25,276	23,440	660	807	4	125	31	24	788	46	11
	男	2,484	2,466	44	12					3	2	1
	女	22,792	20,974	616	795	4	125	31	24	785	44	10
緊急保護令－	計	1,164	1,116	38	20		4	1		19	3	1
	男	226	225	3							1	
	女	938	891	35	20		4	1		19	2	1

附表 39　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

相對人（一）

中華民國 89 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	職業				經濟狀況					
	總計	有	無	不詳	總計	低收入戶	維持勉足生活	小康之家	中康以上	不詳
總計－計	104,673	63,686	35,619	5,368	79,926	3,011	15,906	41,930	947	18,132
男	100,215	62,063	33,218	4,934	76,148	2,905	15,318	40,045	889	16,991
女	4,458	1,623	2,401	434	3,778	106	588	1,885	58	1,141
通常保護令－計	70,397	42,569	24,352	3,476	53,500	1,870	11,040	28,202	613	11,775
男	67,469	41,533	22,735	3,201	51,042	1,803	10,661	26,962	575	11,041
女	2,928	1,036	1,617	275	2,458	67	379	1,240	38	734
暫時保護令－計	32,347	20,070	10,481	1,796	25,262	1,083	4,600	13,194	328	6,057
男	30,896	19,511	9,739	1,643	23,996	1,046	4,398	12,578	308	5,666
女	1,454	559	742	153	1,266	37	202	616	20	391
緊急保護令－計	1,929	1,047	786	96	1,164	58	266	534	6	300
男	1,853	1,019	744	90	1,110	26	259	505	6	284
女	76	28	42	6	54	2	7	29		16

附表 39　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

相對人（二）

中華民國 89 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：人次

聲請類別		教育程度							
		總計	不識字	國小	國中	高中職	大學專	研究所	不詳
總計－計		104,676	852	16,775	33,049	34,829	10,744	836	7,591
	男	100,219	697	16,029	32,166	33,501	10,098	794	6,934
	女	4,457	155	746	883	1,328	646	42	657
通常保護令－計		70,400	615	11,600	22,751	23,116	6,967	486	4,865
	男	67,473	499	11,116	22,162	22,244	6,557	464	4,431
	女	2,927	116	484	589	872	410	22	434
暫時保護令－計		32,349	219	4,893	9,642	11,124	3,620	327	2,524
	男	30,895	182	4,643	9,372	10,685	3,394	307	2,312
	女	1,454	37	250	270	439	226	20	212
緊急保護令－計		1,927	18	282	656	589	157	23	202
	男	1,851	16	270	632	572	147	23	191
	女	76	2	12	24	17	10		11

附表 39　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

相對人（三）

中華民國 89 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：人次

聲請類別		身分別										
		總計	本國	原住民	大陸籍	籍	印	律	國	越南	其他國籍	國籍不明
總計－計		79,971	79,345	1,910	222	18	25	16	16	173	98	58
	男	76,193	75,951	1,822	50	15	13	1	11	19	80	53
	女	3,778	3,394	88	172	3	12	15	5	154	18	5
通常保護令－計		53,531	53,122	1,315	134	10	16	11	10	116	68	44
	男	51,073	50,899	1,256	33	9	9	1	8	13	58	43
	女	2,458	2,223	59	101	1	7	10	2	103	10	1
暫時保護令－計		25,276	25,065	560	86	8	8	5	6	56	30	12
	男	24,010	23,945	534	17	6	3		3	6	22	8
	女	1,266	1,120	26	69	2	5	5	3	50	8	4
緊急保護令－計		1,164	1,158	35	2		1			1		2
	男	1,110	1,107	32			1					2
	女	54	51	3	2					1		

附表 40　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實

中華民國 89 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	被害人與相對人關係								
	總計	婚姻中共同生活	婚姻中分居	離婚	同居關係	家長家屬	家屬間直系血親或姻親	家屬間四等親內系血親或姻親	其他
總計	109,434	53,928	15,733	8,808	5,477	5,726	14,455	4,899	408
通常保護令	73,967	35,452	11,054	6,258	3,640	4,058	9,748	3,477	280
暫時保護令	33,377	17,655	4,517	2,409	1,728	1,425	4,203	1,332	108
緊急保護令	2,090	821	162	141	109	243	504	90	20

附表 40　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實（續一）

中華民國 89 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	暴力型式								
	總計	普通傷害	重傷害	殺人未遂	殺人	性侵害	妨害自由	其他	其他精神不法侵害恐嚇、迫及
總計	98,877	86,097	2,340	1,118	75	1,817	4,665	2,765	36,889
通常保護令	65,663	57,264	1,544	689	53	1,089	3,076	1,948	25,359
暫時保護令	31,218	27,375	734	316	18	547	1,476	752	10,989
緊急保護令	1,996	1,458	62	113	4	181	113	65	541

附表 40　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實（續二）

中華民國 89 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	暴力發生原因													
	總計	感情問題	個性不合	口角	慣常性虐待	酗酒	或其他迷幻品施用毒品禁藥	財務問題	兒女管教	親屬相處	不良好	精神異常	出入不當場所	其他
總計	229,727	32,493	34,653	23,445	23,003	40,860	3,500	22,589	9,024	17,207	8,469	5,996	3,170	5,318
通常保護令	153,442	21,645	23,168	15,197	15,067	27,636	2,363	15,543	5,840	11,624	5,761	4,005	2,146	3,447
暫時保護令	72,331	10,346	11,106	7,971	7,295	12,521	1,002	6,714	2,988	5,283	2,580	1,855	983	1,687
緊急保護令	3,954	502	379	277	641	703	135	332	196	300	128	136	41	184

附表 40　地方法院聲請民事保護令當事人身家狀況及原因事實（續三完）

中華民國 89 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：人次

聲請類別	身體侵害之攻擊態樣					
	總計	使用槍械	使用刀械	使用	徒手	其他
總計	111,132	104	5,105	8,544	78,137	19,242
通常保護令	73,705	69	3,274	5,628	52,020	12,714
暫時保護令	35,151	30	1,576	2,670	24,846	6,029
緊急保護令	2,276	5	255	246	1,271	499

附表 41　地方法院民事

中華民國 98 年

執行案由	總計	已執行	完全清償	部分發憑證清償	部分撤回	或發給憑證立書據	撤回	駁回	已處分扣押	金或執行費逾期未交擔保
合計	1,048,772	4,033	178,773	40,690	975	653,484	49,555	4,229	16,697	425
清償債務	673,984		135,303	31,466	546	403,630	30,837	1,833		139
清償票款	186,301		31,720	7,265	185	121,164	9,621	1,657		90
給付貨款	1,813		266	145	3	983	136	16		2
給付價款	1,394		209	98	2	784	133	17		1
給付墊款	349		70	27		186	25	1		
給付租金	1,266		224	98	6	669	153	17		1
給付費用	128,371		4,510	281	18	12,167	818	199		12
給付違約金	129		31	14	1	54	13	1		
損害賠償	6,677		1,404	381	26	3,530	680	117		7
履行契約	644	10	153	49	3	227	92	23		1
返還土地	200	107					73	12		1
返還房屋	1,319	811		9			407	55		8
拆屋交地	648	375					230	25		
交付動產	2,866	2,496					333	22		2
拍賣抵押物或質物	9,346		3,116	738	173	377	3,431	83		8
所有權移轉登記	86	23					28	21		
破產	54									
消債	3,390						563			
假扣押	23,042						1,611	36	15,667	145
假處分	1,128						47	6	1,030	2
行政罰鍰	1,168		148	8	1	183	28	2		
保護令	532	81	135	24	5	114	88	24		2
96.4 前舊法：保護令	17	6	1	1		3	6			
執行金錢給付	365	3	134	23	5	110	33	8		
不動產之禁止使用、收益或處分行為令	2							1		
交付未成年子女	54	32				1	13	6		
與未成年子女會面交往	93	40					36	9		2
其他	4,065	130	1,484	87	6	416	230	62		4

強制執行終結事件—按執行案由別分

1 月至 98 年 12 月　　單位：件

移送管轄	併案執行	宣告破產		認可調協	更生清算程序				法院辦理移送受囑託	其他
		最後分配完成	破產終止		更生程序終結	開始清算程序	清算程序終止	清算程序終結		
406	84,257	29	25		1,962	600	171	33	821	2,585
6,443	61,804								554	1,429
2,105	11,885								179	430
23	213								11	15
9	112								9	20
1	38									1
20	58								3	17
417	838								9	102
4	8								1	2
180	247								26	79
16	61								2	7
1	4									2
2	7								5	15
1	5								1	11
1	7								2	3
8	1,389								3	20
2	5									7
		29	25							
					1,962	600	171	33		61
110	5,316								12	145
1	38									4
4	755									39
22	27								1	9
16	26								1	6
	1									
1										1
5										2
36	1,440								3	167

附表 41-1　地方法院民事強制執行終結事件－按機關別分

中華民國 98 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：件

機關別	總計	清償債務	清償票款	給付貨款	給付價款	給付墊款	給付租金	給付費用	給付違約金	損害賠償	履行契約	返還土地
總計	1,048,772	673,984	186,301	1,813	1,394	349	1,266	128,371	129	6,677	644	200
臺灣臺北地方法院	120,159	83,063	21,977	285	207	46	291	7,940	37	984	56	12
臺灣臺中地方法院	110,708	64,724	20,707	210	144	13	98	18,378	7	922	8	31
臺灣臺南地方法院	105,032	71,842	17,904	249	278	28	397	9,759	11	480	28	9
臺灣新竹地方法院	33,844	20,861	6,439	59	43		38	4,606	6	254	25	5
臺灣嘉義地方法院	37,399	24,792	6,089	69	19	1	10	4,754	3	206		11
臺灣高雄地方法院	144,956	96,111	24,502	200	294	94	136	16,171	14	874	58	31
臺灣屏東地方法院	45,269	28,534	6,820	42	14	1	9	7,748	2	224	12	11
臺灣臺東地方法院	14,861	6,735	2,422	6	6	1	8	5,057		79	4	5
臺灣澎湖地方法院	3,606	2,309	491	3	4		2	552	1	18	1	
臺灣花蓮地方法院	20,417	11,777	3,311	5	7		12	4,604		136	6	5
臺灣宜蘭地方法院	16,766	12,613	2,391	15	13	1	9	951	2	67	9	1
臺灣基隆地方法院	21,623	13,783	4,251	38	30	2	28	1,817	4	135	10	4
臺灣雲林地方法院	31,190	20,972	4,633	25	9	6	9	4,436	4	157	13	13
臺灣彰化地方法院	42,916	28,371	7,593	64	30	130	15	4,408	3	281	18	13
臺灣桃園地方法院	84,707	54,528	17,299	164	77	2	49	8,041	15	604	162	11
臺灣板橋地方法院	106,778	63,609	19,741	194	104	11	53	17,059	10	581	193	17
臺灣士林地方法院	61,740	42,490	11,644	120	77	11	81	3,255	8	420	29	9
臺灣南投地方法院	25,733	15,218	4,515	33	35	1	14	4,924		132	6	7
臺灣苗栗地方法院	19,108	10,355	3,290	23	3		4	3,587	2	115	6	4
福建金門地方法院	1,711	1,060	276	9		1	3	324		6		1
福建連江地方法院	249	237	6							2		

附表 41-1　地方法院民事強制執行終結事件－按機關別分（續完）

中華民國 98 年 1 月至 98 年 12 月　　單位：件

機關別	返還房屋	拆屋交地	交付動產	拍賣抵押物	物或質	移轉所有權登記	破產	消債	假扣押	假處分	行政罰鍰	保護令	其他
總計	1,319	648	2,866	9,346		86	54	3,390	23,042	1,128	1,168	532	4,065
臺灣臺北地方法院	245	35	424	440		6	18	110	2,255	145	130	14	1,439
臺灣臺中地方法院	174	86	249	614		2	16	840	3,073	183	70	22	137
臺灣臺南地方法院	53	42	193	714		14	3	74	2,399	88	21	13	433
臺灣新竹地方法院	26	17	29	285			1	7	680	44	245	12	162
臺灣嘉義地方法院	39	49	29	290				91	797	36	26	58	30
臺灣高雄地方法院	135	59	206	1,722		8	4	719	3,305	121	17	110	65
臺灣屏東地方法院	24	25	26	354		11		448	868	39	6	22	29
臺灣臺東地方法院	10	11	4	90		1		18	334	25	19	7	19
臺灣澎湖地方法院	2	2	12	21				3	58	1	1	3	122
臺灣花蓮地方法院	28	11	8	180		1		3	253	7	1	61	1
臺灣宜蘭地方法院	24	20	34	176		2		92	301	18	2	21	4
臺灣基隆地方法院	24	20	20	581		1	2	46	666	12	3	6	140
臺灣雲林地方法院	20	25	2	212		3		37	529	21	4	4	56
臺灣彰化地方法院	35	61	112	179		2		111	1,286	74	38	33	59
臺灣桃園地方法院	90	43	254	1,566		9		71	1,527	70	5	35	85
臺灣板橋地方法院	173	39	94	1,023		10	10	620	2,387	138	535	51	126
臺灣士林地方法院	180	61	1,075	642		15		13	1,298	65	24	50	173
臺灣南投地方法院	22	22	27	124				28	577	18	2	4	23
臺灣苗栗地方法院	14	18	67	120		1		58	443	22	18	1	957
福建金門地方法院	1		1	13					5	1	1	4	5
福建連江地方法院		2						1	1				

附表 42　地方法院家事

中華民國98年1月

機關別	終結									
	總計	調解成立						調解		
		計	一般調解委員	專家調解委員	解委員兼有一般與專家調	法官	司法事務官	計	兩造	
									一般調解委員	專家調解委員
總計	19,610	3,498	2,882	130	314	2	170	5,457	2,359	201
臺灣臺北地方法院	1,622	323	168	24	39		1	503	232	51
臺灣臺中地方法院	2,649	486	391	31	7	1	56	801	317	36
臺灣臺南地方法院	1,243	240	212	26	2			368	167	39
臺灣新竹地方法院	796	107	73		33		1	205	90	
臺灣嘉義地方法院	630	127	109		16		2	185	78	1
臺灣高雄地方法院	2,471	328	230		2		96	668	347	1
臺灣屏東地方法院	1,117	223	216		7			335	125	2
臺灣臺東地方法院	234	72	58	10	3	1		44	25	3
臺灣澎湖地方法院	32	2			2			18		
臺灣花蓮地方法院	514	105	76		23		6	147	57	
臺灣宜蘭地方法院	367	87	76	6	5			102	56	3
臺灣基隆地方法院	509	124	114	5	3		2	77	33	8
臺灣雲林地方法院	494	210	181	1	23		5	116	41	
臺灣彰化地方法院	911	146	139		7			241	142	
臺灣桃園地方法院	1,895	259	244	15				716	282	46
臺灣板橋地方法院	2,114	415	325	6	83		1	416	86	3
臺灣士林地方法院	1,133	152	152					261	202	3
臺灣南投地方法院	371	70	38	3	29			178	44	4
臺灣苗栗地方法院	490	112	80	3	29			64	35	1
福建金門地方法院	18	1			1			12		
福建連江地方法院										

調解事件終結情形

至98年12月　　單位：件；%

情形									百分比		
不成立				駁回	撤回	不同意調解協議	不宜或不能調解	其他	百分比一	百分比二	百分比三
到場			未到場								
一般與專家調解委員兼有	法官	司法事務官	一造或兩造								
257	2	118	2,520	168	3,269	93	6,943	182	39.06	54.36	48.63
59			161	6	265	1	582	33	31.56	40.42	40.00
2	1	28	417		456	3	900	3	37.76	55.86	50.42
			162	1	160		473	1	39.47	53.81	44.55
38			77		75	22	384	3	34.29	45.53	36.73
36		3	67		44		266	8	40.71	51.84	41.08
3		78	239		442	24	995	14	32.93	43.33	47.55
5			203		164		378	17	39.96	62.82	53.80
3			13		53		64	1	62.07	69.90	63.93
7			11		4			8	10.00	22.22	10.00
4			86	152	61	2	40	7	41.67	63.25	44.53
2			41	1	53		121	3	46.03	58.78	50.97
			36		142	2	151	13	61.69	75.15	73.05
6			69		149		10	9	64.42	81.71	71.91
			99		135	1	379	9	37.73	50.69	37.73
1			387		272		635	13	26.56	44.05	37.48
54	1	8	264	2	256	3	1,013	9	49.94	73.19	50.59
			56		358	35	307	20	36.80	42.58	62.89
23		1	106		104		10	9	28.23	49.30	40.07
10			18	6	74		233	1	63.64	70.89	67.02
4			8		2		2	1	7.69	20.00	7.69

附表 43　各地方法院家事調解終結情形

中華民國 98 年 1 月至 12 月

單位：件

機關別	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他
合計	1,451,450	9,067	71,437	699	20,685	43,262
臺灣臺北地方法院	13,912	792	7,585	81	1,544	3,910
臺灣臺中地方法院	17,484	1,447	6,354	8	2,127	7,548
臺灣臺南地方法院	5,411	478	1,974	2	717	2,240
臺灣新竹地方法院	6,888	461	3,634	2	770	2,021
臺灣嘉義地方法院	6,419	195	3,359	10	380	2,475
臺灣高雄地方法院	14,997	529	7,343	37	2,212	4,876
臺灣屏東地方法院	8,869	687	5,143	5	1,142	1,892
臺灣臺東地方法院	2,440	169	1,472	0	450	349
臺灣澎湖地方法院	363	6	305	2	36	14
臺灣花蓮地方法院	1,450	368	419	419	147	97
臺灣宜蘭地方法院	2,991	300	1,888	6	388	409
臺灣基隆地方法院	2,977	269	1,141	7	715	845
臺灣雲林地方法院	5,059	400	2,938	2	889	830
臺灣彰化地方法院	7,475	267	3,408	14	865	2,921
臺灣桃園地方法院	13,357	417	8,534	23	1,859	2,524
臺灣板橋地方法院	20,127	1,399	9,620	32	3,089	5,987
臺灣士林地方法院	8,386	468	3,012	30	2,209	2,667
臺灣南投地方法院	2,569	145	1,696	5	561	162
臺灣苗栗地方法院	3,811	268	1,492	13	558	1,480
福建金門地方法院	140	1	100	1	24	14
福建連江地方法院	25	1	20	0	3	1

附表 44　地方法院家事

中華民國98年1月

訴訟種類	終結									
	總計	調解成立						調解		
		計	調解委員	專家調解委員	一般與專家調解委員兼有	法官	司法事務官	計	兩造	
									委調解員	委專家調解員
總計	19,610	3,498	2,882	130	314	2	170	5,457	2,359	201
強制調解事件	13,650	1,963	1,769	12	92		90	3,501	1,506	116
離婚	12,221	1,812	1,641	5	85		81	3,181	1,370	110
履行同居	1,024	99	88	6	3		2	192	69	4
夫妻財產	47	4	4					24	13	1
親屬間因財產權發生爭執	242	29	21	1	2		5	45	15	
終止收養關係	2,513	545	431	56	33	1	24	986	474	43
非強制調解事件	28	6	4	2				8	4	1
贍養費	619	111	102	6	1		2	307	154	9
遺產	17	3	3					8	3	1
遺囑	555	29	21	1			7	125	31	2
親子關係	1,316	401	306	47	32	1	15	548	292	30
其他	2,620	636	492	56	47	1	40	753	267	38
非訟得協議事件	2,544	613	485	44	43	1	40	727	264	28
監護	76	23	7	12	4			26	3	10
其他	516	145	126	5	12		2	141	75	4

調解事件終結情形

至98年12月

單位：件；%

情形									百分比		
不成立				駁回	撤回	不同意調解協議	不宜或不能調解	其他	百分比一	百分比二	百分比三
到場			未到場								
一般與專家調解委員兼有	法官	司法事務官	一造或兩造								
257	2	118	2,520	168	3,269	93	6,943	182	39.06	54.36	48.63
141	1	69	1,668	161	2,358	19	5,553	95	35.93	51.71	47.18
133	1	62	1,505	152	2,060	17	4,923	76			
6		4	109	2	232		493	6			
			10		11		4	4			
		1	29	5	44		111	8			
45	1	26	397	4	371	33	547	27	35.60	48.06	43.82
			3		9	3	2				
17		5	122	2	87	6	98	8			
		1	3				6				
7	1	14	70		99	14	284	4			
21		6	199	3	178	10	159	17			
48		14	386	3	431	35	726	36	45.79	63.41	53.45
46		14	375	3	418	32	717	34			
2			11		13	3	9	2			
5			57		89	6	113	22			