第三篇　刑事部分

第三篇　刑事部分

第一章　一般刑事案件

壹、10 年來概況

一、收結案件概況

㈠地方法院部分

1.地方法院自 88 年至 97 年十年間，受理刑事案件總計 3,511,591 件（包括新收 3,473,647 件，舊受 37,944 件），其中以 93 年受理 321,659 件為最少，而以 96 年受理 481,447 件為最多，平均每年受理 351,159 件。

2.地方法院於上述十年間，計終結 3,469,348 件，其中以 93 年終結 291,841 件為最少，而以 96 年終結 443,494 件為最多，平均每年度地方法院終結件數為 346,935 件。十年間平均每法官每月辦結件數為 66.14 件，其中又以 93 年平均每法官每月辦結件數 54.25 件為最少，而以 96 年之 80.17 件為最多。其餘年度增減情況，詳見附表 1。

㈡高等法院部分

1.高等法院暨分院自 88 年至 97 年十年間，受理一般刑事案件總計 427,499 件（包括新收 418,890 件，舊受 8,609 件），其中以 93 年受理 36,837 件為最少，而以 96 年受理 63,362 件為最多，平均每年受理 42,750 件。

2.高等法院暨分院於上述十年間，總計終結 422,209 件，其中以 93 年終結 31,268 件為最少，而以 96 年終結 57,185 件為最多，平均每年終結件數為 42,221 件。平均每法官每月終結件數以 93 年 20.50 件最少，而以 96 年之 37.26 件為最多。十年間平均每法官每月終結件數為 27.55 件，其餘年度增減情況，詳見附表 2。

㈢最高法院部分

1.最高法院自 88 年至 97 年十年間，總計受理 94,992 件（包括新收 87,307 件，舊受 7,685 件），其中以 95 年受理 13,547 件為最少，而以 89 年受理 17,243 件為最多，平均每年受理件數為 9,499 件。

2.最高法院於上述十年間，總計終結 89,702 件，其中以 93 年終結 8,353 件為最少，而以 89 年終結 9,575 件為最多，平均每年終結件數為 8,970 件。平均每法官每月辦結件數以 87 年 20.97 件最多，而以 95 年之 18.78 件為最少。十年間平均每法官每月辦結件數為 19.68 件。其餘年度增減情況，詳見附表 3。

二、辦案速度

㈠地方法院部分

地方法院辦理刑事案件，平均終結一件所需日數，88 年為 101.69 日，96 年為 62.93 日；十年平均結案日數為 79.88 日，餘詳見附表 1。

㈡高等法院部分

高等法院暨分院辦理刑事案件，平均終結一件所需日數，88 年為 84.80 日，96 年為 79.01 日；十年來平均結案日數為 82.96 日，

餘詳見附表 2。

㈢最高法院部分

最高法院辦理刑事案件，平均終結一件所需日數，87 年為 26.39 日，96 年為 30.37 日；十年來平均終結日數為 35.80 日，餘詳見附表 3。

三、辦案維持率

㈠地方法院自 88 年至 97 年十年間，上訴案件維持率以 97 年百分之 69.91 為最高，而以 89 年百分之 57.95 為最低。至於抗告案件維持率，則以 93 年百分之 78.66 為最低，而以 89 年百分之 85.77 為最高。歷年辦案維持率詳見附表 1。

㈡高等法院暨分院自 88 年至 97 年十年間，上訴案件維持率以 89 年百分之 52.90 為最低，而以 97 年百分之 70.96 為最高。至於抗告案件維持率，則以 89 年百分之 80.47 為最低，而以 95 年百分之 88.76 為最高。歷年辦案維持率詳見附表 2。

四、案件終結概況

㈠地方法院部分

1.地方法院自 88 年至 97 年十年間，共計終結刑事案件訴訟程序 3,469,348 件，其中屬於第一審案件 1,468,815 件（包括公訴案件 1,430,777 件，自訴案件 35,055 件，更審案件 2,983 件），再審案件 196 件，附帶民事訴訟案件 91,210 件，其他案件中 1,699,165 件為一般案件，82,132 件為減刑案件，64,960 件為社會秩序維護法案件，餘詳見附表 4。

2.上述終結之第一審案件中，較重要之罪名有竊盜罪 161,037 件，傷害罪 122,976 件，違反毒品危害防制條例 202,163 件，殺人罪 31,193 件，公共危險罪 284,092 件，偽造文書印文罪 54,203 件，

其他各項重要罪名件數詳見附表 5。

3.上開終結之第一審案件被告人數共有 1,661,730 人，其中經判決科刑者 1,367,750 人，占全部被告人數百分之 82.31；經通緝者 35,834 人，占百分之 2.16；撤回者 6,029 人，占百分之 0.36；判決免刑者 3,973 人，占百分之 0.24，其餘詳見附表 6。

4.前款所列科刑人數 1,367,750 人，其中經判處死刑者 243 人，占全部科刑人數百分之 0.02；判處無期徒刑者 2,409 人，占百分之 0.18；判處有期徒刑六月以下者 506,689 人，占百分之 37.04，其餘詳見附表 7。

5.再審部分

⑴地方法院自 88 年至 97 年十年間，計受理聲請再審案件 2,663 件（包括新收 2,629 件，舊受 34 件）終結 2,635 件，未結 28 件。終結件數中撤回再審聲請者 110 件，占百分之 4.17；駁回再審聲請者 2,314 件，占百分之 87.82；開始再審者 126 件，占百分之 4.78；他結者 85 件，占百分之 3.23。附表 8。

⑵地方法院自 88 年至 97 年十年間，計受理刑事再審案件 205 件，終結 10 件，未結 9 件。終結件數中經撤回再審者 10 件，占終結件數百分之 4.88；經駁回再審者 56 件，占百分之 27.32；獲得更為審判者 90 件，占百分之 43.90；他結者 40 件，占百分之 19.51。附表 9。

6.附帶民事訴訟部分

地方法院自 88 年至 97 年十年間，總計受理刑事附帶民事訴訟案件 93,011 件（包括新收 90,657 件，舊受 2,354 件），終結 90,823 件，未結 2,188 件。附表 10。

㈡高等法院暨分院部分

1.高等法院暨分院自 88 年至 97 年十年間，計終結刑事案件 422,209 件，其中屬於第一審案件 62 件；屬於第二審案件 252,019 件；軍

事第三審案件 949 件；再審案件 110 件；抗告案件 61,224 件；附帶民事訴訟案件 18,641 件；其他案件 89,204 件。附表 11。

2.上述終結之第二審案件（包括第一審上訴及第三審發回發交更審案件）252,019 件中，經撤回上訴者 29,144 件，占終結件數百分之 11.56；駁回上訴不合法者 5,158 件，占百分之 2.05；因無理由而駁回者 103,469 件，占百分之 41.06；撤銷原判全部者 99,095 件，占百分之 39.32；撤銷原判一部者 14,583 件，占百分之 5.79；他結者 570 件，占百分之 0.22，餘詳見附表 12。

3.上述終結之第二審案件中，自 88 年至 97 年十年間，經判決科刑人數 228,622 人。其中判處死刑者 937 人，占全部科刑人數百分之 0.41；判處無期徒刑者 3,724 人，占全部科刑人數百分之 1.63；判處有期徒刑六月以下者 65,940 人，占百分之 28.84；判處有期徒刑逾六月至十年以下者 132,996 人，占百分之 58.17，餘詳見附表 13。

4.上開科刑被告中犯竊盜罪者 18,234 人，犯殺人罪者 12,314 人，犯傷害罪者 21,680 人，違反毒品危害防制條例者 31,149 人，違反槍砲彈藥刀械管制者 8,522 人，餘詳見附表 13。

5.再審部分

⑴高等法院暨分院自 88 年至 97 年十年間，計受理刑事聲請再審案件 13,545 件（包括新收 13,387 件，舊受 158 件）終結 13,494 件，未結 51 件。終結件數中，經撤回再審聲請者 30 件，占終結件數百分之 0.22；駁回再審聲請者 13,321 件，占百分之 98.72；開始再審者 88 件，占百分之 0.65。附表 14。

⑵高等法院暨分院自 88 年至 97 年十年間，計受理刑事再審案件 113 件，終結 110 件，未結 3 件。終結案件中，經撤回再審者 1 件，占終結件數百分之 0.91；經駁回再審者 25 件，占百分之 22.73；獲得更為審判者 82 件，占百分之 74.55。附表 15。

6.附帶民事訴訟部分

高等法院暨分院自 88 年至 97 年十年間，受理刑事附帶民事

訴訟案件 14,755 件（包括新收 14,356 件，舊受 399 件），終結 14,624 件，未結 131 件。終結件數中，經撤回者 1,025 件，占終結件數百分之 7.01；與刑事訴訟同時為實體判決者 950 件，占百分之 6.50；和解者 1,530 件，占百分之 10.46；移送民庭者 7,404 件，占百分之 50.63；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 3,667 件，占百分之 25.08。附表 16。

㈢最高法院部分

1.最高法院自 88 年至 97 年十年間，終結刑事案件（按年別及訴訟程序分）89,702 件。其中屬於上訴案件 76,259 件，占全部終結案件百分之 85.01；非常上訴案件 3,941 件，占百分之 4.39；附帶民事訴訟案件 1,132 件，占百分之 1.26；抗告案件 6,622 件，占百分之 7.38；聲請案件 704 件，占百分之 0.78；其他案件 1,044 件，占百分之 1.18。附表 17。

2.上述終結（按年別分）76,259 件中，審理結果駁回上訴者，屬全部駁回者 41,688 件，占百分之 54.67；部分駁回者 1,857 件，占百分之 2.44；發回更審者，屬全部發回者 29,354 件，占百分之 38.49；部分發回者 1,720.5 件，占百分之 2.26；自為判決者，屬全部自為判決者 416 件，占百分之 0.55；部分自為判決者 117.5 件，占百分之 0.15；撤回者 452 件，占百分之 0.59。附表 18。

3.上述確定案件，被告人數共 59,395 人，審理結果科刑者 49,093 人，占全部終結被告人數百分之 82.66；諭知免刑者 38 人，占百分之 0.06；判決無罪者 7,231 人，占百分之 12.17；免訴者 206 人，占百分之 0.35；諭知不受理者 2,742 人，占百分之 4.62；諭知管轄錯誤者 85 人，占百分之 0.14。科刑人數中，經諭知緩刑者 170 人，占科刑被告人數百分比之 0.29，經宣告保安處分者 4 人。附表 19。

4.前開科刑被告 49,093 人中，經判決處死刑者 106 人，占科刑人數百分之 0.22；判處無期徒刑者 1,194 人，占百分之 2.43；判處有

期徒刑一年以下者 17,876 人，占百分之 36.41；判處有期徒刑逾十年以下者 9,960 人，占百分之 20.29；判處有期徒刑逾五年以下者 16,853 人，占百分之 34.33；判處有期徒刑逾十年者 2,637 人，占百分之 5.37，餘詳見附表 19。

5.前開科刑被告所犯罪名，犯殺人罪者 3,664 人，占科刑人數百分之 7.46；犯偽造文書印文罪者 5,071 人，占百分之 10.33；犯竊盜罪者 581 人，占百分之 1.18；犯搶奪、搶劫、強盜及盜匪罪者 4,418 人，占百分之 9.0；犯偽證及誣告罪者 687 人，占百分之 1.40；犯侵占罪者 395 人，占百分之 0.80，其餘詳見附表 19。

6.最高法院自 88 年至 97 年十年間，經終結判決件數計 75,153 件，其中經判決發回或發交更審者（包含全部及部分發回發交更審）計 32,795 件，發回發交更審之案件占判決件數百分之 43.64。發回發交更審之原因一直以「調查證據不詳或未予調查」者居多，達 9,740 件，其餘發回或發交更審原因詳見附表 20-1。

7.非常上訴部分

最高法院自 88 年至 97 年十年間，非常上訴案件計 3,941 件。其中駁回上訴者 924 件，占全部終結件數百分之 23.45；原判決違背法令部分撤銷者 1,260 件，占全部終結件數百分之 31.97；自為判決者 1,446 件，占百分之 36.69，其餘詳見附表 21。

五、羈押人犯概況

㈠地方法院 97 年辦理檢察官聲請羈押刑事被告人數計 12,236 人。法院受理偵查中羈押案件數 15,869 件。附表 22、22-1。

㈡高等法院暨分院自 88 年至 97 年十年間，羈押刑事被告人數 28,995 人。歷年羈押被告人數以 90 年 2,893 人為最少，以 97 年 4,840 人為最多。羈押期間以逾三月至六月者最多，逾二月至三月者次之，餘詳見附表 23。

貳、民國 97 年概況

一、收結案件概況

㈠地方法院部分

地方法院 97 年總計受理刑事案件 483,632 件(包括新收 445,679 件，舊受 37,953 件)。終結 441,365 件，未結 42,267 件。終結案件占受理案件百分之 91.26。平均每法官每月辦結件數為 75.37 件。各法院中，終結案件數以板橋地方法院 60,868 件最多，而以連江地方法院 91 件最少。平均每法官每月辦結件數以彰化地方法院 96.52 件最多，而以連江地方法院 7.58 件最少，其餘詳見附表 24。

㈡高等法院部分

高等法院暨分院 97 年計受理刑事案件 55,923 件（包括新收 49,746 件，舊受 6,177 件)，終結 50,637 件，未結 5,286 件。平均每法官每月辦結件數 31.86 件。終結件數以台灣高等法院 23,413 件為最高，以金門分院 136 件為最低。平均每法官每月辦結件數以台灣高等法院最高，金門高分院為最低。附表 25。

㈢最高法院部分

最高法院 97 年受理刑事案件 14,110 件（包括新收 9,355 件，舊受 4,755 件)，終結 8,820 件，未結 5,290 件。平均每法官每月辦結件數 20.48 件。附表 3。

二、辦案速度

㈠地方法院部分

地方法院 97 年辦理刑事案件，終結 441,365 件，平均 1 件所需日數 61.68 日。其中以基隆地方法院 39.86 日為最短，其餘詳見附

表 24。

㈡高等法院部分

高等法院暨分院 97 年辦理刑事案件，終結 1 件平均所需日數為 67.47 日。其中以高雄分院 62.26 日為最短，而以金門高分院 137.54 日為最長。附表 25。

三、辦案正確性

㈠地方法院部分

地方法院 97 年上訴案件維持率平均為百分之 69.91，其中以屏東地方法院百分之 75.35 為最高。至於抗告案件維持率則平均為百分之 82.57，其中以南投地方法院百分之 95.65 為最高，其餘詳見附表 24。

㈡高等法院暨分院部分

高等法院暨分院 97 年上訴案件維持率平均為百分之 70.96，其中以台灣高等法院百分之 70.96 為最高。至於抗告案件維持率則平均為百分之 84.37，其中以花蓮高分院百分之 96.0 為最高，其餘詳見附表 25。

四、案件終結概況

㈠地方法院部分

1.地方法院 97 年終結刑事案件計 441,365 件。其中屬於第一審案件 203,843 件（包括公訴案件 202,825 件，自訴案件 829 件，更審案件 189 件），第二審案件 10,392 件，再審案件 22 件，抗告案件 174 件，附帶民事訴訟案件 12,007 件，其他案件中屬社會秩序維護法 7,559 件。附表 4。

2.上述終結之第一審案件中，以違反毒品危害防制條例 42,944 件，占全部終結案件（187,188 件）百分之 22.94 最多；竊盜罪 25,339

件，占百分之 13.54；傷害罪 12,728 件，占百分之 6.80；其他各項罪名之件數、百分比詳見附表 5。

3.上開終結件數 187,188 件，其中經判決科刑者 193,828 人，占終結被告人數百分之 88.32；經通緝者 3,753 人，占百分之 1.71；撤回者 401 人，占百分之 0.18；判決免訴者 1,295 人，占百分之 0.59；判決無罪者 7,470 人，占百分之 3.40，餘詳見附表 6。

4.前款所列科刑人數 193,828 人中，經判處死刑者 8 人，占科刑人數百分之 0.005；判處無期徒刑者 213 人，占百分之 0.11；判處有期徒刑六月以下者 81,260 人，占百分之 41.92；判處有期徒刑逾十五年者 591 人，占百分之 0.30，餘詳見附表 7。

5.前開被告人數中，屬於公訴案件者 217,887 人，屬於自訴案件者 1,569 人，其餘詳見附表 26、27。

⑴第一審公訴案件裁判結果詳見附表 26（之 1-15）。

⑵第一審自訴案件裁判結果詳見附表 27（之 1-15）。

6.再審部分

⑴地方法院 97 年度受理聲請再審案件 426 件（包括新收 388 件，舊受 38 件），終結 398 件，未結 28 件。終結件數中，撤回再審聲請者 24 件，占終結件數百分之 6.03；駁回再審聲請者 351 件，占百分之 88.19；開始再審者 16 件，占百分之 4.02。附表 8。

⑵地方法院 97 年度受理再審案件 31 件，終結 22 件，終結案件中，撤回再審聲請者 0 件；駁回再審聲請 7 件，占終結件數百分之 31.82；更為審判者 8 件，占百分之 36.36。附表 9。

7.附帶民事訴訟部分

地方法院 97 年度受理刑事附帶民事訴訟案件 14,164 件（包括新收 12,124 件，舊受 2,040 件），終結 11,976 件，未結 2,188 件。終結件數經撤回者 1,129 件，占終結件數百分之 9.43；與刑事訴訟同時為實體判決者 187 件，占百分之 1.56；和解者 1,495 件，占百分之 12.48；移送民事庭者 4,947 件，占百分之 41.31；依刑

事訴訟法駁回原告之訴者 1,302 件，占百分之 10.87；他結者 365 件，占百分之 3.05。附表 10。

㈡高等法院暨分院部分

1.高等法院暨分院 97 年終結刑事案件 50,637 件，其中屬於第二審案件 25,399 件，軍事第三審案件 82 件；抗告案件 9,397 件；附帶民事訴訟案件 1,215 件；其他案件 14,531 件。附表 11。

2.上開終結之第二審案件(包含第一審上訴及第三審發回發交更審案件）25,399 件中，經撤回上訴者 3,501 件，占終結第二審案件百分之 13.78；判決駁回上訴者 12,748 件，占百分之 50.19（包括因不合法而駁回者 3,470 件；因無理由而駁回者 9,278 件)；判決撤銷原判決者 9,107 件，占百分之 35.84（包括全部撤銷者 7,760 件，部分撤銷者 1,347 件)；他結者 43 件，占百分之 0.19。附表 12。

3.上述終結之第二審案件中，經判決科刑之人數計 24,131 人，其中經判處死刑者 43 人，占終結科刑人數百分之 0.18；判處無期徒刑者 260 人，占百分之 1.08；判處有期徒刑六月以下者 7,518 人，占百分之 31.15；判處有期徒刑逾六月至十年以下者 13,845 人，占百分之 57.37；判處有期徒刑逾十年者 1,314 人，占百分之 5.45，其餘詳見附表 28。

4.上開科刑人數中，各項罪名之量刑情形詳見附表 28。

5.再審部分

⑴高等法院暨分院 97 年受理刑事聲請再審案件 1,136 件（包括新收 1,097 件，舊受 39 件)，終結 1,085 件，未結 51 件。終結件數中，經撤回再審聲請者 2 件，占終結件數百分之 0.18；駁回再審聲請者 1,075 件，占百分之 98.08；裁定開始再審者 4 件，占百分之 0.37，詳見附表 14。

⑵高等法院暨分院 97 年受理刑事再審案件（即裁定開始再審）8 件，終結 5 件，未結 3 件。終結件數中，駁回再審者 1 件；更

為審判者 4 件，占百分之 80.0，詳見附表 15。

6.附帶民事訴訟部分

高等法院暨分院 97 年受理刑事附帶民事訴訟案件計 1,074 件（包括新收 893 件，舊受 181 件），終結 943 件，未結 131 件。終結件數中，經撤回者 44 件，占終結件數百分之 4.67；實體判決者 71 件，占百分之 7.53；和解者 179 件，占百分之 18.98；裁定移送民事庭者 461 件，占百分之 48.89；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 185 件，占百分之 19.62；調解成立者 2 件，占百分之 0.21，詳見附表 16。

㈢最高法院部分

1.最高法院 97 年終結刑事案件 8,820 件，其中屬於上訴案件 7,015 件；覆判案件 0 件；非常上訴案件 602 件；附帶民事訴訟案件 86 件；抗告案件 961 件；聲請案件 102 件；其他案件 54 件。附表 17。

2.上述終結之上訴案件 7,015 件中，經駁回上訴者 4,582.5 件，占全部終結上訴案件百分之 65.32（包括全部駁回者 4,400 件，部分駁回者 182.5 件）；發回更審者 2,283.5 件，占百分之 32.55（包括全部發回者 2,105 件，部分發回者 178.5 件）；自為判決者 22 件，占百分之 0.31（包括全部自為判決者 22 件，部分自為判決者 10 件）；撤回者 61 件，占百分之 0.87。附表 18。

3.上開終結科刑被告所犯罪名，以科刑人數多寡列計，前三項罪名為違反毒品危害防制條例，搶奪、搶劫、強盜及盜匪罪，偽造文書印文罪，其科刑情形詳見附表 19-1。

4.非常上訴部分

最高法院 97 年終結非常上訴案件計 602 件。其中駁回非常上訴者 189 件，占終結案件百分之 31.40；原判決違背法令部分撤銷者 151 件，占百分之 25.08；自為判決者 243.5 件，占百分之 40.45；發回原審法院更為審判者 18.5 件。附表 21。

參、分析

一、收結案件分析

㈠受理案件部分

1.地方法院部分

⑴地方法院 97 年共受理刑事案件 483,632 件，較十年來平均受理件數 351,159 件增加 132,473 件，較去年 481,447 件增加 2,185 件，較十年前之 359,456 件增加 124,176 件。附表 1。

⑵就各地方法院受理之件數比較，97 年各法院受理案件中，以板橋地方法院，66,670 件最多，其餘詳見附表 24。

2.高等法院部分

高等法院暨分院 97 年受理刑事案件 55,923 件，較十年來平均受理件數 42,750 件增加 13,473 件，較去年之 63,362 件減少 7,439 件，較十年前之 55,416 件增加 507 件。附表 2。

3.最高法院部分

最高法院 97 年受理刑事案件 14,110 件，較十年來平均受理件數 9,499 件增加 4,611 件，較十年前之 16,914 件減少 2,804 件，較去年之 14,070 件增加 40 件。附表 3。

㈡終結件數部分

1.地方法院部分

⑴地方法院 97 年終結刑事案件 441,365 件，終結案件占受理案件百分之 91.26，與十年來平均終結件數 346,935 件比較，增加 94,430 件，較去年終結件數 443,494 件減少 2,129 件，較 88 年終結件數 318,896 件增加 122,469 件，餘詳見附表 1。

⑵如以各地方法院未終結件數比較，以高雄地方法院最高，有 7,724 件。另福建金門地方法院未終結 93 件，連江地方法院未

終結 8 件，餘詳見附表 24。

2.高等法院部分

⑴高等法院暨分院 97 年終結刑事案件 50,637 件，較十年來平均終結件數 42,221 件增加 8,416 件，較十年前 88 年 46,877 件增加 3,760 件，較去年終結件數 57,185 件減少 6,548 件。附表 2。

⑵高等法院暨分院 97 年終結案件占受理案件比例為百分之 90.55，較去年度百分之 90.25 增加百分之 0.30，較 88 年百分之 84.59 增加百分之 5.96，各年之結案百分比詳見附表 2。

⑶如以終結件數之多寡比較，則以台灣高等法院終結 23,413 件為最高，其餘依序為台中分院 11,446 件、高雄分院 8,782 件、台南分院 5,515 件、花蓮分院 1,345 件。另福建高等法院金門分院 136 件。附表 25。

3.最高法院部分

最高法院 97 年終結刑事案件 8,820 年，終結案件占受理案件百分比為百分之 62.51，較十年來平均終結件數 8,970 件減少 150 件，與去年 9,315 件比較，終結件數減少 495 件，與 88 年 8,962 件相較，終結件數減少 142 件，餘詳見附表 3。

㈢平均每法官每月辦結件數部分

1.地方法院部分

⑴地方法院 97 年平均每法官每月辦結件數 75.37 件，較去年 80.17 件減少 4.8 件，較十年前即 88 年之 70.23 件增加 5.14 件。附表 1。

⑵如以各地方法院平均每法官每月辦結件數之多寡比較，則以彰化地方法院 96.52 件為最高，其餘詳見附表 24。

2.高等法院暨分院部分

⑴高等法院暨分院 97 年平均每法官每月終結件數 31.86 件，與 96 年相較，則減少 5.4 件，與 88 年相較，則略增 0.98 件。附表 2。

⑵如以各法院平均每法官每月辦結件數之多寡比較，則以台灣高等法院 35.11 件最多，其餘詳見附表 25。

3.最高法院部分

最高法院 97 年平均每法官每月辦結件數 20.48 件，較 96 年 20.67 件略減 0.19 件，較 88 年 20.97 件略減 0.49 件。附表 3。

二、辦案速度之分析

㈠地方法院部分

1.地方法院 97 年刑事案件辦案速度，即終結一件平均所需日數為 61.68 日，較去年 62.93 日減少 1.25 日，較十年前 88 年 101.69 日減少 40.01 日。附表 1。

2.如就各法院辦案速度（終結案件中平均一件所需日數）比較，以基隆地方法院最快 39.86 日，高雄少年法院 110.57 日為最慢。另福建金門地方法院 52.44 日，福建連江地方法院 84.41 日，餘詳見附表 24。

㈡高等法院部分

1.高等法院暨分院 97 年終結刑事案件，平均每終結一件所需日數為 67.47 日，較十年前之 88 年 84.80 日減少 17.33 日，較去年減少 11.54 日。附表 2。

2.如就各法院辦案速度比較，以台灣高等法院高雄分院 62.26 日最快，其餘依序為台南分院 64.35 日、台中分院 66.55 日、台灣高等法院 69.48 日、花蓮分院 77.43 日。另福建高等法院金門分院 137.54 日。附表 25。

㈢最高法院部分

最高法院 97 年終結刑事案件，平均一件所需日數為 30.89 日，較十年前之 88 年 26.39 日減少 4.50 日，較去年增加 0.52 日。附表 3。

三、辦案正確性之分析

㈠地方法院部分

1.地方法院 97 年上訴案件維持率平均為百分之 69.91，較 88 年增加百分之 9.59，較 96 年增加百分之 5.99。

2.地方法院 97 年抗告案件維持率平均為百分之 82.57，較 88 年減少百分之 1.10，較去年略減百分之 2.23。

3.由上比較，地方法院 97 年上訴案件維持率與去年百分之 63.92 維持率相較提升，而抗告案件維持率與去年百分之 84.80 維持率相當，追求提高辦案正確性仍應繼續。附表 1。

㈡高等法院暨分院部分

1.高等法院暨分院 97 年上訴案件維持率平均為百分之 70.96，較十年前之 88 年增加百分之 9.26，較去年增加百分之 9.21。附表 2。

2.高等法院暨分院 97 年抗告案件維持率平均為百分之 84.37，與 96 年百分之 83.14 相近。附表 2。

3.由上比較，高等法院暨分院 97 年辦案正確性，其上訴案件維持率與去年比較增加百分之 9.21，抗告案件維持率較去年略增百分之 1.23，已努力提高辦案正確性。附表 2。

㈢最高法院部分

1.最高法院 97 年終結刑事案件 8,820 件，較十年來平均數減少 150 件；較去年減少 495 件，其中屬於上訴案件 7,015 件，占終結案件百分之 79.54；非常上訴案件 602 件，占百分之 6.83；附帶民事訴訟案件 86 件，占百分之 0.98；抗告案件 961 件，占百分之 10.90；聲請案件 102 件，占百分之 1.16；其他案件 1,044 件，占百分之 0.59。

2.由上列數字可知，最高法院終結案件中以上訴案件所占比例占大多數，抗告案件次之，非常上訴案件又次之，各項訴訟案件所占百分比之多寡順序與往年情形大致相同，僅所占比例略有增減而

已。附表 17。

四、案件終結情況之分析

㈠以案件類別分析

1.地方法院部分

⑴地方法院 97 年終結刑事案件第一審案件 203,843 件，其中屬於公訴案件 202,825 件，占終結第一審案件百分之 99.50；屬於第一審自訴案件 829 件，占百分之 0.41；屬於第一審更審案件 189 件，占百分之 0.09。附表 4。

⑵由上比較，可知地方法院所終結之刑事案件仍以公訴案件占多數，恆在百分之 99 上下，自訴案件僅約占百分之 1 左右之間，比例究屬少數。附表 4。

2.高等法院部分

⑴高等法院暨分院 97 年終結刑事案件 50,637 件，其中屬於第二審案件 25,399 件，占終結案件百分之 50.16；再審案件 5 件，占百分之 0.01；抗告案件 9,397 件；占百分之 18.56；附帶民事訴訟案件 1,215 件，占百分之 2.40；其他案件 14,531 件，占百分之 28.87。附表 11。

⑵由上分析，可知高等法院暨分院 97 年所終結之刑事案件以第二審訴訟案件占絕大多數。至於再審案件 97 年僅有 5 件，所占百分比為百分之 0.01，惟歷年此類案件均只占極小比例。附表 11。

㈡以裁判結果分析

1.地方法院部分

⑴地方法院 97 年終結第一審案件被告人數 219,456 人，較 88 年增加 69,165 人，較去年增加 16,306 人。其中科刑人數 193,828 人，較 88 年增加 85,051 人，較去年增加 16,674 人。通緝人數 3,753 人，較 87 年減少 120 人，較去年增加 575 人。判決無罪

者 7,470 人，較 88 年減少 11,317 人，較去年增加 162 人。判決免訴者 1,295 人，較 88 年增加 280 人，較去年減少 856 人。判決免刑者 68 人，較 88 年減少 1,497 人，較去年增加 18 人。判決不受理者 11,822 人，較 88 年減少 879 人，較去年減少 496 人。附表 6。

⑵ 97 年終結之全部被告中，經判決科刑者占百分之 88.32，經通緝者占百分之 1.71，撤回者占百分之 0.18，判決免刑者占百分之 0.03，判決無罪者占百分之 3.40，判決免訴者占百分之 0.59，判決不受理者占百分之 5.39，諭知管轄錯誤者占百分之 0.24。附表 6。

2.高等法院暨分院部分

高等法院暨分院 97 年終結之刑事案件中，屬於第二審案件者占百分之 50.16，屬於再審案件者占百分之 0.01，屬於抗告案件者占百分之 18.56，屬於附帶民事訴訟案件者占百分之 2.40，其他案件者占百分之 28.70。足見高等法院暨分院終結之案件，係以第二審案件為絕大多數，其次為抗告案件，再次為附帶民事訴訟案件。附表 11。

3.最高法院部分

⑴最高法院 97 年終結之刑事案件 8,820 件中，屬於上訴案件者 7,015 件，非常上訴案件者 602 件，附帶民事訴訟案件 86 件，抗告案件 961 件，聲請案件 102 件；其他案件 54 件。與十年來平均數相較，上訴案件減少 611 件，非常上訴案件增加 208 件，附帶民事訴訟案件增加 27 件，抗告案件增加 299 件，聲請案件增加 32 件。自歷年終結案件狀況以觀，以上訴案件為最多數，其次為抗告案件，而非常上訴案件占第三位。附表 17。

⑵ 97 年終結之案件中，經駁回上訴者占百分之 65.32，發回更審者占百分之 32.55，自為判決者占百分之 0.31，足見最高法院終結之案件仍以駁回上訴者居多。附表 18。

㈢以個別罪名科刑情形之分析（第二審部分）

高等法院暨分院 97 年終結各項之罪名科刑情形，詳見附表 28。

㈣關於再審案件之分析

1.地方法院 97 年受理聲請再審案件 426 件，終結 398 件。終結案件中裁定開始再審者 16 件，占百分之 4.02，駁回再審之聲請者 351 件，占百分之 88.19。附表 8。

2.高等法院暨分院 97 年受理聲請再審案件 1,136 件，終結 1,097 件。終結案件中裁定開始再審者 4 件，占百分之 0.37；駁回再審聲請者 1,075 件，占百分之 99.08。同年度受理再審案件（裁定開始再審者）8 件，終結 5 件，終結案件中獲得更為審判者 4 件，占百分之 50.0；駁回再審者 1 件，占百分之 12.50，其餘詳見附表 14、15。

㈤關於附帶民事訴訟案件之分析

1.地方法院 97 年終結刑事訴訟案件 11,976 件，其中與刑事訴訟同時為實體判決者 187 件，占百分之 1.56；成立和解者 2,551 件，占百分之 21.30；經撤回者 1,129 件，占百分之 9.43；裁定移送民事庭者 4,947 件，占百分之 41.31；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 1,302 件，占百分之 10.87。附表 10。

2.高等法院暨分院 97 年終結附帶民事訴訟案件 943 件。其中與刑事訴訟同時為實體判決者 71 件，占百分之 7.53；成立和解者 179 件，占百分之 18.98；經撤回者 44 件，占百分之 4.67；移送民事庭者 461 件，占百分之 48.89；依刑事訴訟法駁回原告之訴者 185 件，占百分之 19.62。附表 16。

3.依上所見，法院刑事庭關於附帶民事訴訟案件之處理，率多移送民事庭，自行審判者仍屬少數，尤以地方法院僅及百分之 1.56，實與刑事訴訟法規定得提起附帶民事訴訟，以求程序便捷之立法意旨不符，宜繼續努力。附表 10。

㈥關於非常上訴之分析

1.最高法院 97 年終結非常上訴案件 602 件，其中經駁回上訴者 189 件，占終結件數百分之 31.40；原判決違背法令部分撤銷者 151 件，占百分之 25.08；其中自為判決者 243.5 件，占百分之 40.45。自為判決與十年來平均數相較增加 98.5 件，較去年增加 93.5 件；原判決違背法令部份，撤銷者較十年來平均數減少 44 件，較去年減少 1 件；發回更審與十年來平均數相較減少 6.5 件，較去年減少 1.5 件；駁回上訴與十年來平均數相較增加 97 件，較去年增加 113 件。附表 21。

2.由上比較，終結之非常上訴案件較去年增加 250 件，其中駁回上訴者增加 113 件，發回更審者減少 1.5 件，撤銷者增加 140 件，自為判決增加 93.5 件。本年度於審判上較歷年增加違誤案件數，今後仍需努力避免非常上訴案件之發生。附表 21。

五、最高法院發回或發交更審案件之分析

㈠最高法院 97 年判決之件數 6,898 件，經判決發回或發交更審者 2,462 件（包括全部發回發交更審者 2,105 件，部分發回發交更審者 357 件），占全部判決案件件數百分之 35.69。

㈡最高法院 97 年發回發交更審之原因，經分析結果以「事實認定錯誤不符或不明或記載不明」793 件為最多。其餘為「判決理由矛盾」、「判決不適用法則或適用不當」、「採證違法」、「其他理由不備」等，至於以其他理由發回者比例較少。關乎上述發回之原因，第二審判決如多加注意應可避免，是故第二審判決，仍有改進加強之處。附表 20。

㈢至於發回發交更審之次數亦與以往歷年相似，均以第一次發回者居多（97 年 1,323 件），第二次發回以後之件數隨發回次數之增加而相對減少。按案件因發回次數過多，歷久未能定讞，每為各界所垢病。第二審法院自宜針對發回意旨詳為研究，期以減少發回更審之

案件及次數。附表 20。

六、刑事被告羈押情況之分析

㈠地方法院 97 年准許羈押聲請被告 10,119 人。而各法院羈押人數最多者為台中地方法院 1,802 人，其次為高雄地方法院 1,559 人，最少者為連江地方法院 3 人。附表 22。

㈡高等法院暨分院 97 年羈押被告人數計 4,840 人，較去年增加 228 人。移送或釋放交保前已羈押時間以逾三月至六月者 1,127 人為最多，逾一月至二月者 905 人次之，逾六月至一年者 467 人，逾半月至一月者 432 人，半月以下者 247 人，逾一年至二年者 54 人，逾二年以上者 9 人。附表 23。

㈢由上述數字顯示，高等法院暨分院 97 年（含金門高分院）羈押之被告人數上升百分之0.78，法院對於被告之羈押仍應至為慎重處理。

第二章　重大刑事案件

壹、10 年來概況

由於兇殺、搶劫、擄人勒贖等暴力犯罪，層出不窮，社會安寧秩序遭受嚴重威脅，前司法行政部有鑑於此，為有效防制暴力犯罪，以附表 32 所列各罪列為重大刑事案件，訂頒「辦理重大刑事案件速審速結注意事項」以為遵循。審檢分隸後，本院於 69 年 8 月 25 日訂頒「法院辦理重大刑事案件速審速結注意事項」，迄至 96 年 1 月 26 日經十七次修正，發交各級

法院切實施行，期能速審速結，發揮司法功能。茲就 88 年至 97 年十年間法院辦理重大刑事案件之概況分述如左：

一、案件收結概況

㈠地方法院自 88 年至 97 年十年間，計受理重大刑事案件 7,648 件（包括新收 7,351 件，舊受 297 件），終結 7,177 件，其中實際以重大案件終結之件數為 5,717 件，平均每結一件所需日數為 236.16 日。附表 29。

㈡高等法院暨分院自 88 年至 97 年十年間，計受理重大案件 5,332 件（包括新收 5,131 件，舊受 201 件），終結 5,100 件，其中實際以重大案件終結之件數為 4,738 件，平均終結一件所需日數 172.41 日。附表 30。

二、案件終結概況

㈠地方法院部分

1.地方法院自 88 年至 97 年十年間，審理結果實際以重大刑事案件終結之件數計 5,717 件，被告人數 11,106 人。其中經科刑者 8,749 人，通緝者 541 人，判決無罪者 1,395 人，他結者 421 人。附表 31。

2.前開科刑被告中，經判處死刑者 239 人，判處無期徒刑者 1,517 人，判處有期徒刑二年以下者 1,835 人，判處有期徒刑逾二年至三年以下者 206 人，判處有期徒刑逾三年至五年以下者 513 人，判處有期徒刑逾五年至七年以下者 514 人，判處有期徒刑逾七年至十年以下者 1,295 人，判處有期徒刑逾十年至十五年以下者 2,222 人，判處有期徒刑逾十五年者 282 人，判處拘役者 67 人。上開科刑被告中，經判處死刑、無期徒刑及十年以上有期徒刑之重刑者所占比例高達百分之 48.69。附表 31。

㈡高等法院暨分院部分

高等法院暨分院自 88 年至 97 年十年間，審理結果實際以重大刑事案件終結者 4,738 件。97 年被告人數，其中經判決上訴駁回科刑者 93 人，撤銷改判維持原刑期者 227 人，撤銷改判減免者或無罪 381 人，撤銷改判加重者 41 人，判決免訴者 2 人，判決不受理者 3 人，他結者 13 人。附表 30、33。

貳、民國 97 年概況

一、案件收結概況

㈠地方法院 97 年受理重大刑事案件 1,357 件（包括新收 758 件，舊受 599 件），終結 886 件，未結 471 件。終結案件中實際以重大刑事案件終結者 735 件，平均終結一件所需日數 293.38 日。附表 29。

㈡高等法院暨分院 97 年受理重大刑事案件計 716 件（包括新收 454 件，舊受 262 件），終結 484 件，未結 232 件。終結案件中實際以重大刑事案件終結之件數為 465 件，平均終結一件所需日數為 216.43 日。附表 30。

二、案件終結概況

㈠地方法院部分

1.地方法院 97 年審理結果，實際以重大刑事案件終結之件數為 735 件，被告人數 2,008 人。其中經判決科刑者 1,397 人，判決無罪者 363 人，通緝者 120 人，他結者 128 人。

2.前開科刑人數中，經判處死刑者 8 人，判處無期徒刑者 112 人，判處有期徒刑二年以下者 639 人，判處有期徒刑逾二年至三年以下者 61 人，判處有期徒刑逾三年至五年以下者 92 人，判處有期

徒刑逾五年至七年以下者 88 人，判處有期徒刑逾七年至十年以下者 118 人，判處有期徒刑逾十年至十五年以下者 160 人，判處有期徒刑逾十五年者 89 人。附表 32。

3.上開科刑被告中，殺人既遂者 208 人，強盜結合罪 39 人，強制性交猥褻而故意殺害被害人 2 人，擄人勒贖既遂者 53 人，違反毒品危害防制條例者 245 人，違反槍砲彈藥刀械管制條例者 128 人，其他嚴重侵害國家法益或社會治安有重大影響之案件者 97 人。各罪之科刑情形詳見附表 32、32-1、32-2。

㈡高等法院暨分院部分

1.高等法院暨分院 97 年審理結果，實際以重大刑事案件終結之件數為 458 件，被告人數 930 人。其中經上訴駁回科刑者 93 人，撤銷改判維持原刑期者 227 人，撤銷改判減免或無罪者 381 人，撤銷改判加重者 41 人，撤回者 20 人，免訴者 2 人，不受理者 3 人，其他 13 人。附表 33。

2.上開以重大刑事案件終結之 458 件（被告人數 930 人）中，強制性交猥褻而故意殺害被害人 10 件（被告 11 人）；強制性交猥褻而致被害人於死 0 件（被告 0 人）；殺人既遂者 103 件（被告 151 人）；殺害直系血親尊親屬者 5 件（被告 5 人）；因擄人勒贖既遂罪者 4 件（被告 14 人）；強盜結合罪 33 件（被告 48 人）；違反重大金融案件 74 件（被告 300 人）；貪污重大案件 3 件（被告 28 人）；違反毒品危害防制條例者 202 人（被告 318 人）；違反槍砲彈藥刀械管制條例者 5 件（被告 5 人）；其他認為對社會有重大影響之案件 6 件（被告 27 人）。附表 33、33-1、33-2。

參、分析

一、就辦案速度分析比較

㈠地方法院 97 年平均終結一件所需日數為 293.38 日，較十年來平均數 236.16 日增加 57.22 日，較去年增加 51.97 日。附表 29。

㈡高等法院暨分院 97 年平均終結一件所需日數為 216.43 日，較十年來平均數 172.41 日增加 44.02 日，較去年增加 16.46 日。附表 30。

二、就量刑情形分析

㈠地方法院 97 年所科處重大刑事案件之宣告刑，判處死刑者占科刑人數百分之 0.57；判處無期徒刑者占百分之 8.02；判處有期徒刑二年以下者占百分之 45.74；判處有期徒刑逾二年至三年以下者占百分之 4.37；判處有期徒刑逾三年至五年以下者占百分之 6.59；判處有期徒刑逾五年至七年以下者占百分之 6.30；判處有期徒刑逾七年至十年以下者占百分之 8.45；判處有期徒刑逾十年至十五年以下者占百分之 11.45；判處有期徒刑逾十五年者占百分之 6.37。附表 31。

㈡地方法院 97 年重大刑事案件科刑人數 1,397 人中，判處死刑、無期徒刑及十年以上有期徒刑之總人數為 369 人，占百分之 26.41，量刑不可謂不重；惟近年來重大刑事案件仍不斷發生，且犯罪手段及實害升高之趨勢未變，究其原因固非儘可歸責於法院之量刑，而法院之制裁，尚具有相當之嚇阻效果。各級法院仍應依本院 96 年 1 月 26 日院台廳刑一字第 0960002399 號函修訂之「法院辦理重大刑事案件速審速結注意事項」切實施行，從速審結，妥適量刑，以懲不法，期減少重大刑事案件之發生，維護社會之安全與安寧。附表 31。

第三章　特別刑事案件

壹、仿冒商標等案件

民國 97 年概況

一、地方法院部分

㈠地方法院 97 年辦理仿冒商標等案件審結被告人數 2,752 人。其中違反商標法案件 1,341 人，違反專利法案件 0 人，違反著作權法案件 1,411 人。附表 34。

㈡前開審結案件人數 2,752 人，其中判決科刑者 2,198 人，占審結人數百分之 79.87；判決無罪者 132 人，占百分之 4.80；不受理者 365 人，占百分之 13.26；免訴者 8 人，占百分之 0.29；撤回者 10 人，占百分之 0.36；其他 10 人，占百分之 1.42。附表 34。

㈢上開科刑被告 2,198 人中，判處有期徒刑逾一年至二年以下者 5 人（其中違反商標法 0 人，違反專利法 0 人，違反著作權法 5 人），占科刑人數百分之 0.23；判處有期徒刑逾六月至一年以下者 121 人（其中違反商標法 7 人，違反專利法 0 人，違反著作權法 114 人），占百分之 5.51；判處有期徒刑六月以下者 1,122 人（其中違反商標法 493 人，違反專利法 0 人，違反著作權法 629 人），占百分之 51.05；判處拘役或罰金者 950 人（其中違反商標法 1,284 人，違反專利法 0 人，違反著作權法 914 人），占百分之 58.42。附表 34。

二、高等法院暨分院部分

㈠高等法院暨分院 97 年辦理妨害商標等案件審結人數計 295 人（其中違反商標法案件 74 人，違反專利法案件 0 人，違反著作權法案件 221 人）。其中科刑人數計 167 人，占審結人數百分之 56.61；諭知無罪者 96 人，占百分之 32.54；判決不受理者 13 人，占百分之 4.41；免訴人數 1 人，占百分之 0.39；撤回者 12 人，占百分之 4.07；其他 6 人，占百分之 2.03。附表 35。

㈡上開科刑被告人數中，經判處有期徒刑逾一年者 2 人（違反著作權法 2 人），占科刑人數百分之 1.20；判處有期徒刑逾六月至一年以下者 45 人（其中違反商標法 1 人，專利法 0 人，違反著作權法 44 人），占百分之 26.35；判處有期徒刑六月以下者 99 人（其中違反商標法 29 人，違反專利法 0 人，違反著作權法 70 人），占百分之 59.28；判處拘役或罰金者 21 人（其中違反商標法 6 人，違反專利法 0 人，違反著作權法 15 人），占百分之 12.57。附表 35。

貳、流氓感訓案件

民國 97 年概況

一、地方法院部分

㈠地方法院 97 年受理檢肅流氓條例案件 2,248 件，終結 1,499 件，餘詳見附表 36。另受理感訓裁定案件計 1,066 件（新收 501 件，舊受 565 件），終結 502 件，未結 564 件。終結案件中，感訓裁定案件計 414 件，感訓發回更審案件 76 件，感訓重新審理案件 2 件，輔導中經聲請裁定拘留案件 10 件。附表 37。

㈡前開終結案件中，屬感訓裁定案件計 414 件，被移送人共 418 人，經裁定交付感訓處分者 220 人，占被移送人百分之 52.63；不付感

訓者 167 人，占百分之 39.95。附表 37、37-1。

㈢上開裁定交付感訓處分 220 人中，依檢肅流氓條例第 2 條第 1 款裁定交付者 0 人；依同條第 2 款裁定交付者 115 人，占百分之 52.27；依同條第 3 款裁定交付者 85 人，占百分之 38.64；依同條第 4 款裁定交付者 9 人，占百分之 4.09；依同條第 5 款裁定交付者 11 人，占百分之 5.0；以依第 2 條第 2、3 款裁定交付者為最多。附表 37、37-1。

二、高等法院暨分院部分

㈠高等法院暨分院 97 年共受理檢肅流氓條例抗告案件 386 件，新收 361 件，舊受 25 件，終結 364 件，未結 22 件。終結駁回抗告者 247 件，占終結件數百分之 67.86；撤銷原裁定者 111 件，占百分之 30.49。附表 38。

㈡前開受理 386 件抗告案件中，屬台北地方法院 60 件為最多，高雄地方法院 46 件次之，其餘板橋地方法院 35 件、桃園地方法院 39 件、新竹地方法院 15 件、台中地方法院 32 件、士林地方法院 28 件、台南地方法院 27 件、嘉義地方法院 14 件、南投地方法院 5 件、屏東地方法院 14 件、彰化地方法院 9 件、苗栗地方法院 8 件、雲林地方法院 13 件、花蓮地方法院 6 件、基隆地方法院 22 件、宜蘭地方法院 8 件、台東地方法院 3 件、澎湖地方法院 2 件。駁回抗告件數占駁回抗告與撤銷原裁定件數百分比最高者為南投、澎湖地方法院百分之 100。其他法院，平均維持在百分之 69 左右，足可見高等法院暨分院對於地方法院裁定交付感訓處分案件，大多能予以支持，以維護社會治安。附表 38。

㈢高等法院暨分院受理檢肅流氓條例抗告案件被移送人收結情形，詳見附表 39。

第四章　其他刑事案件

第一節　道路交通事件

壹、10 年來概況

一、地方法院部分

㈠刑事案件部分

1.地方法院自 88 年至 97 年十年間計受理交通刑事案件 433,013 件（包括新收 430,775 件，舊受 2,238 件），終結 429,129 件，未結 3,883 件。平均終結一件所需日數為 42.18 日。附表 40。

2.前開終結案件中：

⑴因交通一般過失傷害經判決科刑之被告人數計 21,409 人。科刑被告中經判處罰金者 311 人，判處拘役者 10,052 人，判處有期徒刑六月以下者 10,620 人，判處有期徒刑逾六月者 426 人，獲宣告之緩刑者 816 人。附表 41。

⑵因交通業務過失傷害判決科刑之被告人數計 5,749 人。其中判處罰金者 42 人，判處拘役者 1,578 人，判處有期徒刑六月以下者 3,759 人，判處有期徒刑逾六月者 370 人，獲緩刑之宣告者 211 人。附表 41。

⑶因交通一般過失致死判決科刑之被告人數計 14,277 人。其中判處罰金者 5 人，判處拘役者 228 人，判處有期徒刑六月以下者

7,764 人，判處有期徒刑逾六月者 6,280 人，獲緩刑之宣告者 9,684 人。附表 42。

⑷因交通業務過失致死判決之被告人數計 8,517 人。其中判處拘役者 81 人，判處有期徒刑六月以下者 3,518 人，判處有期徒刑逾六月者 4,918 人，獲緩刑之宣告者 6,031 人。附表 42。

㈡違規異議案件部分

地方法院自 88 年至 97 年十年間，計受理交通違規異議案件 111,602 件（包括新收 110,298 件，舊受 1,304 件），終結 108,809 件，未結 2,793 件。附表 40。

二、高等法院暨分院部分

㈠高等法院暨分院自 88 年至 97 年十年間，計受理道路交通案件 39,869 件（包括新收 39,592 件，舊受 277 件），終結 39,510 件，未結 359 件。平均終結一件所需日數為 46.83 日。附表 43。

㈡前開終結案件中，自 88 年至 97 年十年間，因交通業務過失傷害而科刑判決之被告人數計 1,830 人。其中判處罰金者 5 人；判處拘役者 294 人；判處有期徒刑六月以下者 1,270 人；判處有期徒刑逾六月者 261 人。獲緩刑之宣告者 402 人。附表 44。

㈢上述終結之案件中，自 88 年至 97 年十年間，因交通一般過失傷害而科刑判決之被告人數計 4,798 人。其中判處罰金者 54 人；判處拘役者 1,518 人；判處有期徒刑六月以下者 2,934 人；判處有期徒刑逾六月者 292 人。獲緩刑之宣告者 1,107 人。附表 44。

㈣上開終結之案件中，自 88 年至 97 年十年間，因交通業務過失致死而科刑判決之被告人數計 2,283 人。其中判處拘役者 19 人，判處有期徒刑六月以下者 820 人，判處有期徒刑逾六月者 1,444 人，獲緩刑之宣告者 682 人。附表 45。

㈤上述終結之案件中，自 88 年至 97 年十年間，因交通一般過失致死而科刑判決之被告人數計 2,942 人。其中經判處罰金者 1 人，判處拘役者 35 人，判處有期徒刑六月以下者 1,265 人，判處有期徒刑逾六月者 1,641 人，獲宣告緩刑者 897 人。附 45。

貳、民國 97 年概況

一、地方法院部分

㈠刑事案件部分

1.地方法院 97 年受理交通刑事案件 65,082 件(包括新收 61,839 件，舊受 3,243 件)，終結 61,198 件，未結 3,883 件。平均終結一件所需日數為 32.11 日。附表 40。

2.前開終結案件中：

⑴因交通一般過失傷害而科刑判決之被告計 2,156 人。其中判處罰金者 18 人，判處拘役者 1,083 人，判處有期徒刑六月以下者 1,040 人，判處有期徒刑逾六月者 15 人，獲宣告緩刑者 105 人。附表 41。

⑵因交通業務過失傷害而科刑判決之被告計 561 人。其中判處罰金者 1 人，判處拘役者 159 人，判處有期徒刑六月以下者 385 人，判處有期徒刑逾六月者 16 人，獲宣告緩刑者 24 人。附表 41。

⑶因交通一般過失致死而科刑判決之被告 1,057 人。其中判處拘役者 11 人，判處有期徒刑六月以下者 694 人，判處有期徒刑逾六月者 352 人，獲宣告緩刑者 676 人。附表 42。

⑷因交通業務過失致死而科刑判決之被告 560 人。其中判處拘役者 5 人，判處有期徒刑六月以下者 303 人，判處有期徒刑逾六

月者 252 人，獲宣告緩刑者 377 人。附表 42。

㈡違規異議案件部分

1.地方法院 97 年受理違規異議案件 28,815 件(包括新收 26,355 件，舊受 2,460 件)，終結 26,022 件，未結 2,793 件。附表 40。

2.前開終結之交通違規異議案件計 26,022 件，其中違規事項以「拋錨未置標誌或不依規定停車」(55、56、57、59 條) 4,662 件，「疲勞、酒醉或患病駕車」(34、35 條) 3,527 件，「違反管制或不遵號誌等」(33、52、53、54 條) 6,890 件最多，其餘詳見附表 46。

二、高等法院暨分院部分

高等法院暨分院 97 年受理道路交通案件共 6,715 件（包括新收 6,385 件，舊受 357 件)，終結 6,356 件，未結 359 件。平均終結一件所需日數為 30.50 日。附表 43。

前開終結之案件中：

1.因交通業務過失傷害而科刑判決之被告計 122 人。其中判處罰金者 0 人，判處拘役者 19 人，判處有期徒刑六月以下者 89 人，判處有期徒刑逾六月者 15 人，獲宣告緩刑者 36 人。附表 44。

2.因交通一般過失傷害而科刑判決之被告計 295 人。其中判處罰金者 0 人，判處拘役者 85 人，判處有期徒刑六月以下者 201 人，判處有期徒刑逾六月者 9 人，獲宣告緩刑者 88 人。附表 44。

3.因交通業務過失致死而科刑判決之被告計 165 人。其中判處拘役者 0 人，判處有期徒刑六月以下者 91 人，判處有期徒刑逾六月者 74 人，獲宣告緩刑者 54 人。附表 45。

4.因交通一般過失致死而科刑判決之被告 232 人。其中判處拘役者 1 人，判處有期徒刑六月以下者 128 人，判處有期徒刑逾六月者 103 人，獲宣告緩刑者 60 人。附表 45。

參、分析

一、關於收結件數方面

㈠地方法院 97 年受理道路交通刑事案件 65,082 件，終結 61,198 件。受理道路交通違規案件 28,815 件，終結 26,022 件。與十年來平均數比較，道路交通刑事案件受理案件增加 21,781 件，終結件數增加 18,285 件。道路交通違規案件受理件數增加 17,655 件，終結件數增加 15,141 件。附表 40。

㈡高等法院暨分院 97 年受理道路交通刑事案件 6,715 件，終結 6,356 件。與十年來平均數比較，受理案件增加 2,728 件，終結件數增加 2,405 件。附表 43。

㈢依上開比較顯示，第一、二審法院 97 年所受理之道路交通案件持續增加。此與經濟發達，國民所得提高，車輛激增、酒醉駕車等，交通日趨複雜紊亂不無相當之關係，同時亦足反應國民欠缺禮讓及守秩序之觀念與行為。

二、關於辦案速度方面

地方法院 97 年受理道路交通刑事案件，平均每終結一件所需日數為 32.11 日，較上年度減少 0.33 日，高等法院暨分院 97 年辦理道路交通案件，平均每終結一件所需日數為 30.50 日，較去年減少 15.7 日。由上比較，第二審法院 97 年道路交通案件之辦案速度已較先前增快許多。附表 40、43。

三、關於違規異議內容方面

地方法院 97 年終結之道路交通違規異議案件，其中以「違反管

制或不遵號誌等」(33、52、53、54 條)、「拋錨未置標誌或不依規定停車」(55、56、57、59 條)最多。其餘為「不服取締抗拒執行」、「違反速率規定或以危險方式行駛」、「疲勞酒醉或患病駕車」、「裝載不當」、「無照行駛或牌照不合規定」等，足見國人遵守交通秩序之習慣仍有待改進。附表 46。

四、關於道路交通刑事案件量刑情形

㈠法院（包括地方法院及高等法院）對道路交通刑事案件之量刑情況，97 年在過失傷害部分均以科處有期徒刑六月以下為主，在過失致死部分以科處有期徒刑六月以下者居多。就量刑情況而論，各法院所科處之刑並不過度嚴酷，此乃因過失犯罪，本無惡性，且各該罪之法定刑亦非較重之故。附表 41、42、44、45。

㈡地方法院對道路交通刑事案件科刑判決之被告宣告緩刑之比率，在 97 年交通一般過失傷害罪為百分之 4.87；在交通業務過失傷害罪為百分之 4.28。高等法院暨分院宣告之緩刑率，在交通一般過失傷害罪為百分之 12.30；交通業務過失傷害罪為百分之 29.83；交通一般過失致死罪為百分之 63.95；交通業務過失致死罪為百分之 67.32。由上比較可知，法院對道路交通刑事案件犯過失致死罪之被告均有較高比例之緩刑宣告，而就過失傷害罪則較少有緩刑之宣告，其原因乃因過失傷害罪法定刑甚輕，即使判處短期自由刑仍得易科罰金，較少有宣告緩刑之必要，而過失致死，因其不具惡性，適於宣告緩刑之情況較多之故。附表 41、42、44、45、46。

第二節　冤獄賠償案件

壹、10 年來概況

地方法院十年來辦理冤獄賠償案件受理 9,685 件（包括新收 9,628 件，舊受 57 件），終結 9,641 件。終結案件中，經核准賠償者 5,178 件，賠償人數 5,435 人，賠償金額新台幣 4,682,634,581 元。附表 47。

高等法院暨分院自 88 年至 97 年十年間，受理冤獄賠償案件 628 件（包括新收 623 件，舊受 5 件），終結 618 件。終結案件中，經核准賠償者 233 件，賠償人數 255 人，賠償金額 194,833,900 銀元。附表 49。

貳、民國 97 年概況

一、地方法院 97 年受理冤獄賠償案件 350 件（包括新收 304 件，舊受 46 件），終結 306 件，未結 44 件。終結案件中，經核准賠償者 56 件，核准賠償人數 60 人，賠償金額新台幣 27,079,500 元，其中受理件數以高雄地方法院 84 件為最多，賠償金額則以板橋地方法院新台幣 8,217,000 元最多。附表 48、48-1。

二、高等法院暨分院 97 年受理冤獄賠償案件 62 件（包括新收 54 件，舊受 8 件），終結 52 件。終結案件中，經核准賠償者 13 件，賠償人數 13 人，賠償金額 3,947,800 銀元。附表 49。

參、分析

一、高等法院暨分院 97 年受理冤獄賠償案件，與十年來平均數略低，核准賠償件數減少 10 件，核准賠償人數減少 13 人。較去年受理件數增加 11 件，核准賠償件數減少 3 件，核准賠償人數減少 5 人。附表 49。

二、高等法院暨分院 97 年核准賠償金額較十年來平均數減少 15,535,590 銀元；較去年減少 9,912,700 銀元。附表 49。由上述，高等法院暨分院 97 年受理冤獄賠償案件，其核准賠償件數較去年減少，賠償金額亦大幅減低，對於人犯之羈押，法院已加強注意，審慎處理，減少冤獄賠償之發生。

第三節　提審案件

壹、10 年來概況

地方法院自 88 年至 97 年十年間，受理提審案件 135 件，終結 135 件。受理提審人數 149 人，駁回 129 人，認為不應逮捕拘禁應即釋放 4 人，他結者 13 人，其餘詳見附表 50。

貳、民國 97 年概況

地方法院 97 年受理提審案件 10 件，終結 10 件。提審人數 13 人，終結情形認為不應逮捕拘禁應即釋放者 0 人，駁回者 11 人，其他 2 人，執行逮捕拘禁之機關於提審前已釋放者 0 人。終結情形，台北地方法院 1 人，台中地方法院 2 人，宜蘭地方法院 5 人，其餘詳見附表 51。

參、分析

由歷年受理情形來看，各地方法院受理提審案件，於 97 年已呈減少，治安機關非法逮捕拘禁人民之情形仍應審慎排除。

第四節　公設辯護案件

壹、10 年來概況

地方法院自 88 年至 97 年十年間，新收受理公設辯護案件 93,106 件（包括強制辯護 92,899 件，任意辯護 182 件，其他 25 件），終結 93,261 件，未結 4,517 件。附表 52。

貳、民國 97 年概況

地方法院 97 年辦理公設辯護案件 21,678 件（包括新收 16,189 件，舊受 5,489 件），終結 17,161 件，未結 4,517 件。其中以高雄地方法院受理 4,673 件為最多。附表 52、53。

參、分析

地方法院 97 年辦理公設辯護案件與去年來比較，增加 3,433 件，終結件數增加 4,405 件。附表 52。

第五章　專題分析—從我國刑事訴訟案件遲延問題探析妥速審判制度之建構

壹、前言

「遲來的正義便是拒絕正義」（Right delayed is right denied）是大家耳熟能詳的法諺，也反應了人民對及時獲得裁判正義的期待。為免人民「訟累」之苦，國際人權公約很早即關切「妥速審判」之議題。例如，1950 年

11 月 4 日於羅馬簽訂之歐洲人權公約第 6 條（The European Convention on Human Rights, Article 6）第 1 項規定：In the determination of his civil rights and obligations or of any criminal charge against him, everyone is entitled to a fair and public hearing within a reasonable time by an independent and impartial tribunal established by law.（在決定某人的公民權利與義務或在決定對某人的任何刑事罪名時，任何人有權在合理的期間內受到依法設立的獨立與公正的法庭之公平與公開的審訊）。另由美洲國家組織會員國於 1969 年 11 月 22 日在哥斯大黎加聖荷西簽署、1978 年 7 月 18 日生效之「美洲人權公約」（American Convention on Human Rights）第 8 條第 1 項，及 1981 年 6 月 28 日通過、1986 年 10 月 21 日生效之「非洲人權及民族權利公約」（African Charter on Human and Peoples' Rights）第 7 條第 1 項第 4 款，均有類似的規定。

此外，許多國家亦於憲法中明文規定妥速審判係屬人民權利，如美國憲法第六條增修案保障刑事被告有接受迅速審判的權利，日本憲法第 37 條第 1 項規定刑事被告享有受公平法院之迅速且公開審判之權利；瑞士憲法第 29 條第 1 項規定任何人在訴訟或行政程序中，有權在合理期間內獲得裁判或決定；西班牙憲法第 24 條第 2 項亦有類似規定，其憲法第 121 條尚保障「合理期間內接受裁判權」受到侵害者，可請求國家賠償。又為進一步落實並保障人民之速審權，美國於 1974 年，制定美國聯邦速審法（Speedy Trail Act of 1974）；日本於平成 15 年（2003 年）亦制定「裁判の迅速化に関する法律」（關於裁判迅速化之法律）。

我國現行法制上是否有類似上述各國之速審權概念？有無仿傚美、日等國，制定妥速審判法之必要？如採肯定見解，應如何規範？如因非可歸責於當事人之訴訟遲延致人民訴訟權益受損，產生何種法律效果？被害人的權益應如何兼顧？均係值得探討之議題。

貳、外國關於妥速審判制度之簡介

一、美國

美國聯邦憲法增修條文第 6 條規定，「在任何刑事訴訟中，被告享有迅速審判之權利」（稱速審權）。惟被告於享有快速審判之同時，亦應有充分之時間準備審判，而審判能否於法定期限內進行，取決於案件之複雜度及當事人是否充分準備，如基於被告同意，排定之審判期日在法定審限外，自無違反速審權可言。

美國聯邦最高法院在經過一連串判決後，才逐漸確立被告「速審權」之具體內容及判斷標準。在 Smith v. Hooey 案中指出，迅速審判的憲法權利所要保護的對象，至少包括三項基本利益：⑴防止不適當的、殘酷的審前監禁。⑵降低伴隨起訴而來的焦慮和擔心。⑶避免損害被告為自己辯護防禦的權利。另外，聯邦最高法院在 Barker v.Wingo 案中認為，速審權有別於其他憲法上的權利，也同時在保護社會及政府的重大利益，即⑴可避免過多的積案癱瘓法院；⑵可避免檢方證據薄弱化；⑶如果被告未受羈押或保釋在外，則得減少被告在執行前犯罪的機率；⑷得減少被告棄保潛逃或逃亡的機會；⑸可避免逮捕到處罰之間過長的遲延減損犯罪矯治的效果。

美國聯邦最高法院在 Strunk v.United States 案中認為，憲法增修條文第 6 條規定被告享有「速審權」、「受公開審判的權利」、「受公平陪審團審判」等不同的權利，但速審權與其他權利不同。如違反其他權利，或許得藉由「重新審判」的方式而取得救濟。惟被告因遲延審判所承受之精神壓力與痛苦，無法藉由「重新審判」而得到彌補，故「駁回起訴」是違反速審權之唯一救濟方式。但法院駁回起訴，檢察官不得就同一案件再行起訴，因法律效果非常嚴厲，導致實務上為免

有罪者因此消遙法外，法院向來不輕易認定被告速審權遭到侵害。只有在非常極端的案件中，法院才願認定被告的速審權受到侵害，例如審判非常嚴重的遲延、對被告產生非常不利的效果（如有利證人死亡或證物喪失）。故上開聯邦最高法院見解，亦受到不少學者之批評。

對於如何判斷速審權之違反，美國法上有三種解決方案：

㈠「一定期間」法則。速審權附著後之「一定期間」內，必須舉行審判，否則即違反速審權。

㈡「未請求視為放棄」法則（the demand-waiver doctrine）。審判如未快速舉行，被告必須積極請求快速審判，否則視為放棄速審權。

㈢權衡法則（balancing test）。審判是否遲延，應綜合一切因素判斷，不應僵硬地以上二法則為準。

1972 年，美國聯邦最高法院在 Barker v.Wingo 案中，採「權衡法則」作為判斷標準，認為應綜合考量遲延期間（length of delay）、遲延原因（the reason for the delay）、被告是否主張權利及何時主張權利（assertion of his rights）、遲延是否對被告產生不利的影響（prejudice to the defendant），理由如下：

1.與被告其他憲法權相較，速審權的內涵較模糊不明確。

2.審判遲延有時對被告有利。

3.速審權除保護被告的利益，也保護公眾的利益。

二、德國

德國在 1974 年、1979 年、1989 年、1994 年刑事訴訟法修正皆有針對訴訟遲延作規範，以減輕司法負擔促進訴訟進度。例如，一般羈押期間不得超過六個月、一般審判程序的中斷不可超過 10 日，例外情形不得超過 30 日、放寬簡易程序適用範圍及簡化調查程序等。另德國實務，亦以歐洲人權公約第 6 條第 1 項第 1 句的合理期間內接受

裁判權為依據和基礎，建立起所謂的「訴訟迅速原則」概念。

近年德國聯邦憲法法院認為基本法第 19 條第 4 項「有效權利救濟」之概念，本質上包含了訴訟迅速原則之要求，從而當訴訟迅速原則遭到違反時，被告亦得以基本法第 19 條第 4 項為依據提起憲法訴願。實務及學理上亦有表示訴訟照料義務（Fuersorgegebot）亦為訴訟迅速原則依據之一。對於案件是否違反訴訟迅速原則，德國聯邦憲法法院於 1983 年曾具體表示：「是否有一個違反法治國原則的訴訟遲延存在，和如何特定對應的法律效果，必須依據個案的狀況來判斷，尤其是可歸責法院的遲延時間、整個訴訟持續的時間、涉嫌的犯行、程序標的的規模和複雜性，以及必須特別注意的是，因強制處分和程序拖延造成的被告負擔。至於肇因於被告而來的遲延，則不能用來論證訴訟迅速原則的違反。」

依德國法制及實務運作，採取職務監督、國家賠償、憲法訴願、程序加速抗告等均無法作為訴訟遲延的救濟手段。德國實務乃發展出量刑解決方案、訴訟障礙解決方案來因應。

關於德國的量刑解決方案，德國聯邦憲法法院認為，訴訟訊速原則的違反，應視為一個特別的、獨立的減刑事由，且減刑的幅度必須合理。為符合聯邦憲法法院的指示，德國聯邦最高法院進一步要求事實審法官除了必須清楚的認定違反訴訟迅速原則的狀態，還必須具體的指出因此而來的減刑範圍大小。且此一減刑事由必須在執行刑及宣告刑上都能產生減輕作用，惟不得導致一個重複的折扣。德國刑法上的緩刑（Strafaussetzung zur Bewaehrung）及免除刑罰（Absehen von Straf）也都是德國聯邦最高法院承認的法律效果，此二者也是減刑的延伸。此外，德國刑法所獨有的「保留刑罰的告誡」（Verwarung mit Strafvorbehalt）、德國刑事訴訟法第 153 條第 3 項、第 153a 條第 2 項所規範的訴訟終止（Einstellung）亦同為德國聯邦最高法院承認的法律效果。惟德國學界對於量刑解決方案之理論依據，仍有不同看法，

並有所質疑，且實際運用上易流於法官的恣意裁量，是否真能對被告為完全的補償是有疑慮的。

德國學界通說認為，在“極端的情形”下，對於一個主要由司法機關造成的訴訟遲延，可以透過訴訟障礙來終結訴訟。所謂極端的例外情形，須符合三個要素：⑴僅僅是現行法律的「輔助」手段；⑵不可彌補的損害；⑶嚴重違反法治國原則。惟聯邦最高法院迄今仍拒絕承認個案中有透過訴訟障礙終結程序之必要。

關於撤銷發回導致的訴訟遲延，德國司法實務向來以「上訴第三審係合於法治國的安排為由」，認為“原則上”一個上訴三審所導致的撤銷發回不該被認為是一個可歸責國家的行為，但德國聯邦憲法法院在 2005 年的判決指出，在極端的情形下，一個司法機關“明顯”的“程序違誤”所造成的撤銷發回，仍可評價為一個可歸咎於（zurechnenbar）國家的行為。聯邦憲法法院直接而嚴格地介入下級法院關於庭期的安排，指出在羈押事件中，一星期僅開庭一次的審理方式是不足夠的，並指出這是不符合基本法第 2 條第 2 項對於人身自由的保障意旨。

三、日本

日本憲法第 37 條第 1 項規定：「すべて刑事事件においては、被告人は、公平な裁判所の迅速な公開裁判を受ける権利を有する」（在所有刑事案件中，被告享有受公平法院之迅速且公開審判之權利）。惟日本社會矚目之重大刑事案件，亦不乏審理期間冗長之情形。為了達成裁判迅速化之目標，乃於 2001（平成 13）年 6 月提出「司法制度改革審議會意見書」，在刑事訴訟方面，希望針對具有真正訟爭性之案件，以當事人進行充分之事前準備為前提，藉由集中審理制度，以明確的爭點為調查核心，使當事人舉證活潑化，實現有效率、有成果之公判審理程序，健全刑事辯護制度，並充實裁判所（即法院）、

檢察廳（即檢察署）之必要人力。

日本為具體實現司法保障人民權利、利益之目的，希望在公正、適切及充實之訴訟程序下，積極推動裁判迅速化，進而於 2003（平成 15）年 7 月 16 日制定「關於裁判迅速化之法律」（裁判の迅速化に関する法律）。迅速法第 2 條規定，第一審案件應儘量於 2 年內終結，該法雖係法律位階，但對於未於 2 年內終結者，亦無處罰規定。性質上，只具有提醒法官妥速審結案件之作用，司法行政機關也不會對於超過 2 年尚未審結的案件進行稽催或管考。

影響案件審理期間之因素，與法官及法院職員素質高低有關，但國民性格對於司法制度之影響亦不容忽視。日本國民性格傾向集團性，自我反省力高，因此刑事案件自白認罪比例高達 9 成以上，有罪率更達 99.9%。

日本刑事訴訟第二審採事後審制，高等裁判所審理範圍及性質相當於我國最高法院，日本最高裁判所審理範圍及性質相當於我國司法院大法官會議，但不同於我國大法官僅作抽象違憲審查，日本最高裁判所係針對具體個案進行違憲審查。亦即，就刑事案件而言，我國有二個事實審，最高法院發回案件比例偏高，導致案件屢屢在二、三審多次更審無法確定，形成圓桶狀之訴訟結構，惡性循環之下，二、三審法官員額難以減縮，各審級法官工作負擔吃重，自然影響裁判速度及品質。此外，日本國民有感於訴訟過程曠日廢時，耗費成本又高，一般人不喜歡訴訟，縱然提起訴訟，在訴訟中達成和解之傾向也頗為明顯。故在參考日本制度時，日本的國情及刑事訴訟制度亦應注意。

四、歐洲人權法院

歐洲人權公約（European Convention on Human Rights, ECHR）係二次大戰後，由歐洲委員會開始起草，於 1950 年 11 月 4 日在羅馬開放簽署，並於 1953 年 9 月 3 日生效，目前已有四十餘個簽約國。1998

年 11 月 1 日第 11 議定書生效後，原有之歐洲人權委員會及歐洲人權法院已被一常設、永久性之歐洲人權法院所取代。歐洲人權法院分為委員會（Committee）、分庭（Chamber）、大法庭（Grand Chamber）。國家之請求案直接由分庭審查應否受理並為實質判決；個人之請求案先由一位受命法官先為準備程序，再由三位法官組成之委員會決定是否受理。半世紀來，歐洲人權法院之判決，不但深深影響歐陸各國之法制之發展，對英美法系亦產生甚大衝擊。

「適當期間接受裁判權」係歐洲人權法院最常處理的案件，以 2000 年為例，在歐洲人權法院作成的 695 件判決中，有 521 件涉及「適當期間接受裁判權」，約占所有判決的四分之三，足見各締約國司法效率不彰之情況嚴重。即係歐洲人權法院本身亦受訟累之苦，以下述 Kulda v. Poland 案為例，在歐洲人權法院繫屬即達五年半之久！歐洲人權法院乃於 2000 年透過 Kulda v. Poland 一案，來改善此一不正常現象，即連結歐洲人權公約第 6 條第 1 項第 1 句適當期間接受裁判權及第 13 條有效提起法律救濟權利兩項規定，透過後者明確要求締約國對於訴訟當事人適當期間接受裁判權之保障，應提供有效之法律救濟途徑。該判決固然在於防止適當期間接受裁判權受到侵害，或是於受到侵害後予以賠償之機制。然其最終目的是希望各國國內的法律救濟途逕，能成為阻止適當期間接受裁判權案件不斷湧入歐洲人權法院的防火牆。惟於該判決作成後之 2001、2002 年，類此案件仍占全部判決之半數以上。

歐洲人權法院認為，違反合理期間的訴訟程序，將對被告的行為造成過度的限制，並可能損及其一般人格權、名譽權、工作權及財產權。此外，合理期間受裁判權之目的，除避免侵害被告人權外，亦有「避免對於被告有利證據的滅失」，使被告得以「有效防禦」。

歐洲人權法院向來否認訴訟程序有抽象之期間上限存在，其於 Marpa Zeeland B.V.and Metal Welding B.V. v. the Netherland 案中認

為，訴訟程序的程序期間是否合理，必須依個案的情況加以判斷，並參考下列的標準：

㈠案件在事實或法律層面之複雜性

人權法院表示，遲延之主因來自案件本身之複雜性，其實體上原因，諸如重大之經濟犯罪事件等；程序上原因，諸如待證事實須經多次鑑定、調查程序（例如對被告或證人之訊問）須在國外進行，或涉及多國管轄權競合之處理等事項，皆可在個案中被認為是具有複雜的法律或事實爭議。其中訴訟當事人的多寡、證據調查的範圍，亦是個案中所應衡量的。

㈡申訴人之行為

人權法院認為該因素確實影響程序之進行，如偵查終結時申訴人明明表示無任何意見，卻在起訴到審判開啟前提出眾多的證據聲請等。基於公平審判及武器平等原則，應保障刑事被告及其辯護人，與公訴機關及法院同樣享有對公訴資料的知悉權利。但基本上下列當事人在訴訟程序中的態度，均曾被歐洲人權法院在個案中認定為可歸責於當事人之事由，而不得據此主張其「適當期間接受裁判權」受到侵害：諸如當事人拒不出庭甚或逃亡導致訴訟遲延；多次聲請法官迴避或聲請進行不必要的鑑定，已超越合理的限度；無正當理由而頻頻更換律師等情形。

此一認定標準在操作上並非易事，畢竟在民事訴訟程序當事人有促進訴訟進行之義務，但在刑事訴訟程序中，基於被告有不自證己罪的權利，原本即無法期待其在偵查及訴訟程序中採取與司法機關的態度。對此，歐洲人權法院強調，被告並無與國家司法機關合作的義務，被告可以窮盡所有法律所賦予的辯護權利，縱使因此對於程序之進行有所拖延，對於整個程序亦不具重要意義，不過，因此而導致之程序拖延，同樣也不能歸責於國家機關。

㈢權責機關之行為

人權法院曾指出沒有必要之偵查活動、卷證、筆錄移送及判決書寫作所發生之遲延、司法機關不必要的裁定停止訴訟程序、容忍不合理的拖延鑑定工作、頻繁之法官異動、庭期指定不當及過度等待其他程序調查結果所造成之遲延，都是可歸責內國權責機關之行為。另外，諸如法官人數不足、法院長期負擔過重、甚或律師罷工等事由，原則上均不得作為國家免責的原因。

另人權法院在歷來判決中反覆強調各締約國包括法院在內國家機關，有義務提供或改革其司法制度，諸如合理設計有效率的訴訟體系及充足人數的司法人員等，以維護對於適當期間接受裁判權的保障。因此，國家亦不得以立法者對司法制度改革的「不作為」，作為卸責之理由。

由於歐洲人權法院主要功能在於透過裁判監督各締約國遵守「歐洲人權公約」之精神，故對於國家可否免責的事由，毋寧是特別重視的。

㈣案件對申訴人之重要性

根據人權法院之意見，申訴人在訴訟繫屬中一直處於被羈押狀態，則案件當然具特殊重要性。此外，只有當遲延係可歸因於國家時，始可謂已違反合理期間之要求。

依上所述，歐洲人權法院一向否認內國政府以司法機關負荷過重、司法官員額不足等為由來抗辯遲延，上開問題應係掌握司法機關人力及預算權限之立法機關所應解決的。惟若一時性積案過多所造成之遲延，如內國政府已採取必要而迅速之手段補救此例外情況時，便不能要求內國政府須為此部分之遲延負責。當然人權法院沒有權限指示內國以特定方式解決暫時性積案過多問題，但人權法院仍有義務在暫時性或結構性之事物本質下，評估相關手段是否屬必要而迅速。

在個案中是否構成對當事人「適當期間接受裁判權」的侵害，

難有一絕對的審查標準，多長時間的「訟累」即當然構成當事人「適當期間接受裁判權」的侵害亦無法一概而論。但一般而言，歐洲人權法院認為，超過 10 年仍無法於所有法律救濟程序中審理完畢當事人的案件，即推定其侵害當事人之「適當期間接受裁判權」。此外，歐洲人權法院認為，羈押被告有權要求對他的案件以優先且特別迅速的方式處理；法院對於羈押之被告有義務「特別盡力」進行訴訟程序。惟不能與法官澄清全部犯罪事實及辯護人、檢察官盡其所能提出所有證據之努力有所違背。

歐洲人權法院於 Dzelili v. Germany 案中認為，在違反歐洲人權公約第 6 條第 1 項審判合理期間誡命之案件，法院得給予被告適當補償，尤其是透過明確及得衡量的方式減輕刑罰。

五、其他歐陸各國

上述歐洲人權法院 Kulda v. Poland 案判決作成之後，簡述部分締約國之因應之道：

㈠義大利：

於 2001 年 4 月 18 日制定 legge pinto 法，對於經法院認定是適當期間接受裁判權受到侵害之訴訟當事人，給予財產上及非財產上之損害賠償，在刑事案件尚可構成訴訟終止或量刑的考量因素。該法不但對於訴訟「中」之案件亦有適用，並且溯及既往。

㈡奧地利：

在 1991 年修改法院組織法第 91 條，明定在訴訟進行中，主張「適當期間接受裁判權」受到侵害的訴訟當事人得向上級法院聲請，判命原審法院於適當期間內進行必要之訴訟程序。上級法院由三位法官組成合議庭於四週內裁判之，此一裁判不得聲明不服。

㈢葡萄牙：

在刑事訴訟法第 108、109 條規定有若干訴訟程序的法定期限，

法定期限逾越時，檢察官或被告均得聲請加速訴訟程序之進行。在偵查程序中，此一聲請由檢察總長裁決之；在法院訴訟程序中，則由上級法院法官組成委員會裁決之。

㈣瑞士：

於憲法第 29 條第 1 項保障適當期間受審判的權利。實務上認為訴訟遲延可作為減輕刑罰的事由，必要時甚至可以終止訴訟程序，另外亦得類推適用國家賠償法，作為請求國家賠償的事由。

㈤法國：

法院組織法第 781 條之 1 明定因遲延訴訟可作為國家賠償的請求權基礎，因司法機關之重大過失或不作為而導致的訴訟遲延均得作為請求國家賠償的理由。損害賠償範圍包括財產上及非財產上（如因訴訟遲延而身心俱疲）的損害賠償。且對於訴訟進行中的案件亦有適用。

參、妥速審判於我國之依據

我國雖未如同日本、瑞士或西班牙諸國，於憲法中對「妥速審判」（speedy trial）予以明文，然我國大法官已多次闡述「迅速審判」係憲法第 16 條訴訟權之內涵，例如司法院釋字第 446 號解釋理由書指出，憲法第 16 條之訴訟權，「乃人民在司法上之受益權，不僅指人民於其權利受侵害時得提起訴訟請求權利保護，尤應保障人民於訴訟上有受公正、迅速審判，獲得救濟之權利」；司法院釋字第 482 號闡述：「所謂訴訟權，乃人民司法上之受益權，即人民於其權利受侵害時，依法享有向法院提起適時審判之請求權，且包含聽審、公正程序、公開審判請求權及程序上之平等權等。」司法院釋字第 574 號認為：「除立法機關須制定法律，為適當之法院組織及訴訟程序之規定外，法院於適用法律時，亦須以此為目標，俾人

民於其權利受侵害時，有及時、充分回復並實現其權利之可能。」另司法院釋字第 530 號解釋理由書進一步闡釋：「法官於受理之案件，負有合法、公正、妥速及時處理之義務，其執行職務如有違反，或就職務之執行有所懈怠，應依法促其注意、警告或予以懲處。諸如：裁判適用已廢止之法令、於合議庭行言詞辯論時無正當理由逕行退庭致審理程序不能進行、拖延訴訟積案不結及裁判原本之製作有顯著之遲延等等。至承審法官就辦理案件遲未進行提出說明，亦屬必要之監督方式，與審判獨立原則無違。」

此外，98 年 4 月 22 日總統公布之公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法第 2 條規定，聯合國 1966 公民與政治權利國際公約之規定，具有國內法律之效力。而該公約第 14 條第 3 項第 3 款規範刑事被告受審之時間不得無故拖延；另第 9 條第 3 項明定對於人身自由受拘束者，有權在合理時間內受審判或被釋放。從而透過上開法律連結國際公約，妥速審判於我國法亦有所據。

司法院為提請各法院正視並解決刑事遲延案件問題，前於民國 69 年 11 月 3 日訂頒「各級法院辦案期限規則」，明定刑事第一審辦案期限為 6 個月，第二審為 1 年，第三審為 6 個月。嗣於 84 年 6 月 1 日更改名稱為「各級法院辦案期限實施要點」，並修正發布全文 115 點，將刑事第一審簡易程序辦案期限延長為 6 個月，通常程序為 10 個月，第二審為 1 年 4 個月，第三審為 9 個月。復為符實需，於 86 年 8 月 1 日再次修正上開要點，發布全文 19 點，刑事第一審簡易程序辦案期限為 10 個月，通常程序為 1 年 4 個月，第二審為 2 年，第三審為 1 年。由上述可知，就刑事通常程序而言，其三個審級累計之辦案期限歷經 3 次修正後，已由 2 年延長為 4 年 4 個月。須加說明者，我國規定之起算點係自收案日，歐洲人權公約係自起訴時，惟人權法院表示此時點可能發生於審判前，例如逮捕之日或偵查行動實際展開之日，因在上開公約第 6 條第 1 項之規範目的及自主解釋原則下，一旦權責機關對申訴人做出正式通知或當事人已經因偵查措施實質上受到影響時，應認刑事訴追已開始。

肆、我國妥速審判制度之建構

一、有無制定專法之必要

我國是否有制定速審法必要，尚有不同見解，略述如下：

㈠如採肯定說，有王兆鵬教授之具體建議可資參考。

王教授認為我國未來應以美國聯邦速審法之規定為藍本，雖然美國法係將速審重心置於審判前之階段，與我國法現況不同，但我國未來刑事訴訟之大方向既已確定為當事人進行主義，即應將重心置於審判前之階段。以下就王教授對速審法之制定要點臚列於後：

1.立法模式：

參考美國聯邦速審法之模式，應採行「相對之一定期間法則」，即先規範審判開啟之期限，並同時規定法定除外期間事由，至於其法律效果，則採權衡法則，即權衡遲延期間、遲延原因、被告是否主張權利、是否對被告產生不利影響等要素，以決定駁回起訴之方式。

2.被告何時享有速審權？（涉及程序期間起算點問題）

王教授建議自檢察官「聲請羈押」或「自行命具保、責付或限制住居」，因該等強制處分實際上已對被告之自由、財產、工作及名譽產生影響，或被告被「起訴」之日，被告即享有速審權。

3.起訴期限及審判期限之規劃

⑴起訴期限

自檢察官聲請羈押或命具保、責付、限制住居時 4 個月內為之。其理由係為避免違反刑事訴訟法第 108 條偵查中羈押，不得逾 2 個月、得延長一次之規定。

⑵審判期限

自起訴之日起3個月內為之。審判中羈押期限之規定，應被解釋為雙方當事人準備審判所需時間，而非法院辦案之期限，現行刑事訴訟法「審判中延長羈押不得逾2月、第一審及第二審均得延長3次」之規定應一併修正。

4.法定除外期間事由：

現行法已規定停止偵查或停止審判之原因，其所經過之期間，應不計入法定期限。在當事人進行主義下，應該如美國聯邦速審法，增列以下事由：被告提出審前請求、檢辯雙方書面合意停止訴訟、被告或重要證人不能到庭、因合併審判共同被告造成之遲延。另立法上宜抽象規定如延期審判所帶來之司法正義，較被告或公眾快速審判之利益更為重要時，法院得依當事人之聲請或依職權，准許延期審判，不計入法定期限。

5.法律效果：

未於法定期限內起訴或審判，且遲延非可歸責被告和辯護人時，始應對案件之遲延負責。其情形分述如下：

⑴可歸責於檢察官未於法定期間內起訴。

①起訴逾法定期限情節輕微，且未侵害被告速審權，應為無條件再訴之駁回起訴。

②起訴逾法定期限情節嚴重，但未侵害被告速審權，應為有條件再訴之駁回起訴。

③起訴逾法定期限且侵害被告速審權，應產生免訴判決之效果。以上「情節是否嚴重」及「是否侵害速審權」之判斷，應綜合下列因素考慮：犯罪之嚴重性、遲延之事實或情況、對被告之不利影響等。

⑵可歸責於法官未於法定期間內審判。

被告得以違反速審權為由聲請法官迴避或於聲請免訴判決同時發生聲請迴避之效果。

6.審判開始後無正當理由未集中審理，應視同未曾開始審判，應以更新審判之期日為計算基準，倘若因此違反 3 個月之就審期限，應發生駁回起訴或免訴判決之效果。

7.訂定過渡條款：

未來立法機關在制定速審法時，應考慮仿效聯邦速審法，訂定 3 至 5 年過渡期間，使司法實務能適應及調整。

㈡有認如從美國聯邦速審法本質觀之，宜採否定說，其見解如下：

1.上述「審判中羈押期限之規定，應被解釋為當事人準備審判所需時間」之論點，顯然扭曲羈押制度之目的（即保全證據及保全被告），及悖離人身自由作為一切權利基礎之精神。

2.我國訴訟遲延多半發生於審判開啟後及二、三審之間，此與美國速審法因該國獨特之背景侷限於審判開啟前之情形不同。

二、建構妥速審判制度應先確立之原則

在我國尚未完全採行當事人進行主義之前，美國速審法因將重心置於審判前之階段，較不符合我國現況，而歐洲人權公約因僅原則性揭示被告享有於合理期間內進行公正且公開之聽審權利，未明確規範具體之「合理期間」，如從我國現行「各級法院辦案期限實施要點」所規定刑事通常訴訟程序之辦案期限（第一審為 1 年 4 個月，第二審為 2 年，第三審為 1 年，合計三個審級之辦案期限為 4 年 4 個月）為思考點，有認三個審級 4 年 4 個月即為我國認定之合理期間。惟依上開要點之規定，逾越辦案期限之效果，僅係列為遲延案件及視為不遲延案件之行政上管考，基於審判獨立原則之要求下，欲以職務監督來促使個案審判加速之功能，是極為有限的。在德國法上之職務監督措施，原則上固可制止法官違法執行職務及督促合法迅速執行職務（因僅有規定法定期間之限制，始不涉入審判獨立之核心範圍），惟其仍以審判獨立為界限，在德國聯邦職務法庭之判例法上，審判獨立確實

也是職務監督無法促進個案審理之主要原因。

至於違反歐洲人權公約之效果，則視各該簽約國內國法之規定，以德國刑事訴訟法為例，歐洲人權法院之判決得作為申訴人聲請再審之事由。另依歐洲人權公約第 41 條，人權法院如已確認被訴國政府違反公約，但依該內國法律制度，對申訴人所能提供者僅係不充分之填補，則人權法院可另酌定一個適當之賠償額度，由被訴國向申訴人支付。

按我國現行「各級法院辦案期限實施要點」僅係行政規則，係司法機關本於司法自主性，就審理程序有關之細節性、技術性事項所為規定（司法院釋字第 530 號解釋參照）。我國如有訂定妥速審判制度之必要與共識，參考前述美國速審法、世界人權公約相關規定及歐洲人權法院運作實務，宜先確立下列原則：

㈠有關合理程序期間之計算

按程序期間始期及終期之界定，涉及刑事被告適時審判請求權保護領域之大小，而具體程序期間之計算，在於確認個案中被告受干預之程度。茲分述如下：

1.起算點

關於程序期間之始期，歐洲人權法院判例法及德國法均肯認於被告被正式告知偵查時，即應予保障。而根據美國聯邦憲法增修條文第 6 條有關速審權之規定，則係將該時點回溯至起訴前之逮捕程序。美國聯邦最高法院另透過正當程序條款來保障逮捕和起訴前被告之防禦權，而依美國聯邦速審法規定，檢方須在傳喚後 30 日內起訴被告。上開見解均認有必要將此一權利之保護領域延伸至起訴之前。

依我國辦案期限規定，係就審判期限所為之規範，故以法院之收案日為起算時點，至於起訴期限之規定，法務部訂有「檢察機關辦案期限及防止稽延實施要點」規範之。

2.關於程序期間之終期，究以一個審級為準，抑或整個案件訴訟之繫屬期間為準？

歐洲人權法院向以最終確定判決之宣告或送達之時點為程序期間之終期，另現階段我國訴訟遲延，不乏案件於二審、三審間來回更審所致，故有關程序期間之保護領域，即應擴及第一審審判開啟後之刑事程序及上訴審程序。

依我國辦案期限規定，目前係就各個審級為分別規定，如案件迭經發回更審，則各該審級之辦案期限均從法院之收案日起算，對此，考量訂定速審法之規範目的，似以整個案件訴訟之繫屬期間為終結點為宜。

3.程序期間之範圍

依前所述，歐洲人權法院認定程序期間是否合理，係依個案中之特殊情形為評估標準，並無抽象之期間上限存在。另前揭王教授參考美國速審法規定，認合理之審判期限，係自起訴之日起3個月內為之。

依我國現行辦案期限規定，第一審通常程序為1年4個月，簡易程序為10個月，第二審為2年，與本院統計資料「92年9月至98年3月，第一審通常程序每案終結所需日數，公訴程序為109.93天，自訴程序為200.48天，平均未滿6個月，簡易程序為29.65天，未滿1個月，第二審為83.18天，未滿3個月」相較之下，現行第二審辦案期限較第一審為長之規定，似與現況不符。

4.在程序期間之計算上，是否有必要扣除不應由國家機關負責之期間，德國法和歐洲人權法院判例法向來持否定見解（就採行權衡法則而言，一個普遍的特定期間扣除模式顯然是無必要的），美國聯邦速審法因以一定期間為前提，故採取此種扣除模式。我國「各級法院辦案期限實施要點」第15點有案件視為不遲延事由之規定，即係認為有該要點各款情形，例如因依刑事訴訟法或其他法律規定或承辦法官聲請大法官解釋停止審判程序、被告在營服役

或因另案羈押、執行，不能出庭應訊、被告因隨船出海作業或現在國外或大陸地區，不能於三個月內出庭應訊、將證據送請鑑定或證據應於外國調查，而未能於三個月內獲得鑑定或調查結果者、被告通緝未經報結者等，該等期間是否能扣除，於建構妥速審判制度時，宜值得思考。

㈡違反合理期間之法律效果

比較法上對程序期間之合理性審查，係採「權衡法則」之判斷模式，就其違反效果，則有「國家賠償解決方案」、「程序加速抗告解決方案」、「量刑解決方案」及「訴訟障礙解決方案」可供參考。略述如下：

1.國家賠償解決方案

我國對公法上之權利侵害向來採取第一次權利救濟優先原則，即優先採取可排除侵害之救濟，而此一方案係一純粹之事後補償，即就違反合理期間之案件，所遭受之人格權、名譽權、工作權及財產權之損害予以補償，目前為多數歐洲人權公約締約國所採納，例如法國、瑞士、西班牙、義大利等。

因國家賠償責任須以公務員個人違法、有責為前提要件，惟訴訟遲延多係經由許多司法人員之疏忽及錯誤逐漸累積而成的，如欲追究個別公務員責任，恐有困難，只能像歐洲人權法院，不將違反合理期間之主體侷限於個人，而是擴大至整個司法機關，甚至是整個國家。

2.程序加速抗告解決方案

受到聯合國「公民及政治權利國際公約」第 14 條第 3 項第 3 款之影響，歐洲人權法院判例法發展出「個別階段審查模式」，即以個別程序階段存在一個可歸責國家之顯著重大遲延為由，要求司法機關須在後來之程序階段加速進行訴訟程序，將先前之遲延充分補救過來。學理上有將其解為係一離譜控制之機制。即本案

法院如耽誤審理程序之進行，由當事人向上級法院提出聲請，上級法院即有權命令本案法院之具體審理行為應在一個合理期間內進行。惟此非賦予上級法院直接代替本案法院為特定之審理行為，而係上級法院享有命令下級法院在一定期限內為特定訴訟行為之權限，因其非由司法行政長官決定，因此無違反審判獨立之虞。此不僅充分給予本案法院自我糾正之機會，且本案審理亦不因抗告而停止。

就學理上而言，對於速審權之侵害，最好的解決方式是加速進行程序，此種立即之程序手段，對被告而言才是最及時之救濟，惟引進程序加速抗告制度可能增加程序之繁瑣性。

此方案雖在葡萄牙（該國規定上級法院有直接決定懲戒法上效果之權限）、奧地利施行良久（其中奧地利之法院組織法相關施行細則規定，違反期限有司法行政方面之懲處，且奧地利聯邦司法部在 1993 年要求每位法官對不能完成之案件數提出報告說明），然目前在德國學理上仍頗受爭論，在司法人力資源沒有改善之情況下，程序加速抗告只不過是迫使工作量之移轉及增加。如抗告法院未於期限內裁判，及下級法院未於裁定期限內為審理行為，其法律效果均不明確，且有認在上級法院過度承擔依職權而來之調查責任下，該抗告可能反致有心者用以妨礙程序之進行。

上開「程序加速抗告迫使工作量之移轉及增加」之說法，與單純採國家賠償方案比較，在程序進行中引進加速抗告之設計，除聲請國賠案件減少外，且可用以節省該類國家賠償之預算，此對整個司法預算而言，是否為一更節約之設計？

3.量刑解決方案

訴訟遲延狀態因已對被告產生不利後果，而此不利後果，相對地將使被告對於刑罰之感受較強烈，如仍科以同樣份量之刑罰，將進而使被告對刑罰之接受度降低，為符合刑罰目的，應予被告減刑。此種直接將對被告之減刑作為一種補償被告之方式，

其出發點與國家賠償並無不同，只不過一個是透過金錢、一個則是透過刑期縮短來填補被告之損害。

採行此方案之國家有德國、荷蘭、比利時、瑞士、盧森堡等，此種作法對採行以國家賠償解決方案之歐洲國家而言，是相當不以為然的，美國聯邦最高法院在個案中也清楚否定該案上訴法院欲以減刑方式補償被告之作法。

按此方案之不足處，在於民事事件及刑事案件中之無罪被告（德國學理上曾指出，下述之訴訟障礙解決方案正是為了解決無罪被告之救濟問題，惟另有指出，無罪被告能適用此種救濟機會非常有限）並無適用之空間，且其缺點尚有：減刑計算之標準不明，須先考慮被告個人之因素才能算出被告受有多少不利負擔，以設定一合適之換算標準。亦有認沒有通過刑罰裁量理論過濾之減刑事由，等於放棄原本刑法及刑罰所應履行之法益保護義務，減刑須待有罪心證形成，及最後判決確定後才能使被告獲得補償，而國家賠償則允許被告在本案判決確定前即得提出。

4.訴訟障礙解決方案

此爲量刑解決方案之延伸，依德國實務上見解，當補償方式已不能以實體判決考慮時，或程序之繼續進行將導致比罹於追訴時效更嚴重之後果時，即須終結訴訟。然為避免法官任意脫手案件之道德風險，就訴訟障礙之承認仍應由立法者決定，不宜由司法機關自行為之，尤其我國法對量刑解決方案之操作尚不熟稔，亦未廣泛承認，遑論採行訴訟障礙解決方案。

㈢課予當事人及律師協助法院迅速裁判之義務

審判活動，係由法院、兩造當事人構成之三角關係。裁判迅速化，改革訴訟制度、充實法院人力及提升法官之裁判品質，僅其中一端；訴訟程序中如無辯護人協助刑事案件被告及民事事件當事人進行審判活動，相關爭點及證據整理不易儘早圓滿完成，當事人書

狀、資料一旦不足，不免影響審判活動的進行。這一方面，法律扶助制度及強化律師辯護功能，有其必要。

又根據日本有關訴訟事件審理期間之統計分析，可以發現案件有無進行準備程序，會影響審理期間的長短。準備程序越充實，審理期間自然越短。案件當事人或律師，如不遵守期限提出相關證據文書；當事人或辯護律師因故無法到庭，卻未及早通知法院改期；重要爭點或證據未於準備程序中提出，甚至在辯論終結前才請求法院調查證據等，都是造成法院訴訟遲延的因素之一。因此，未來宜建構課予當事人及律師協助法院迅速裁判之義務。

案件未能迅速審結之原因甚多，若係因檢察官或辯護人違反審判長關於訴訟程序之命令，致妨礙審理之迅速進行者，或係利用訴訟技巧拖延審判，而妨礙審理之迅速進行，例如：明知必要證人不能於審判期日到庭，仍故意聲請調查並排定審理期日；為遲延審判之目的而故為請求或聲請；為求改期，故意提出虛偽陳述，而該陳述內容會影響法院的准駁者；無正當理由故意不進入審判程序等。上開行為所導至的訴訟遲延，應予規範。此部分或可參考日本刑事訴訟規則第 303 條第 1 項及美國聯邦速審法之規定，明定法院於發現上開情形時，得命該檢察官或辯護人說明理由。法院認有必要之情形，除要求該檢察官或辯護人說明理由外，並得通知對該檢察官有監督權之人或該辯護人所屬律師公會，為適當之處理，避免或排除妨礙審理迅速進行之原因繼續存在。

伍、結語

近來因江元慶先生所著「流浪法庭 30 年」一書，敘述民國 68 年爆發的「第一銀行押匯弊案」，自起訴至無罪定讞，歷經 28 年之久，使訴訟遲延問題備受各界矚目。「妥速審判」係目前司法實務刻不容緩之議題，如

何避免下一個「流浪法庭 30 年」之憾事重演，司法行政責無旁貸。

妥速審判固然有利於被告及社會公益，惟不得為追求速度，而犧牲被告利益或公共利益。美國學者即指出，就已起訴的案件，被告應有充分的時間準備審判，檢察官不得逼迫審判過於快速進行致被告無從準備。美國聯邦最高法院在 United States v.Ewell 案中表示速審權之「核心不只是快速，而是正常速度的審判」。

此外，為達妥速審判之目的，應建構有效率的訴訟制度，同時法院、檢察署及辯護人三方面亦均應積極建構支援此項目標之制度與體制，故應建構有效率的訴訟制度，並增加適當之司法人力及建立便於國民利用律師之體制及環境。畢竟，審理案件如果僅「速」而不「妥」，亦非人民之福。追求既「妥」又「速」之司法，方為我們應該追求之目標。

◎參考文獻

1.王兆鵬，美國刑事訴訟法，元照，2007 年 9 月 2 版。

2.王兆鵬，迅速審判-要權利，不要空談，妥速審判學術研討會，2009 年 4 月 24 日。

3.劉建志撰，林鈺雄博士指導，刑事被告請求適時審判的權利-以歐洲人權法院判例法為中心，國立臺灣大學法律學研究所碩士論文，2006 年 7 月。

4.吳志光，適當期間接受裁判權之實踐-以歐洲人權法院 kudla v. Poland 案暨相關裁判為核心，收錄於顏厥安、林鈺雄主編，人權之跨國性司法實踐（一），元照，2007 年 7 月。

5.何賴傑，論刑事審判之「合理期間」，收錄於顏厥安、林鈺雄主編，人權之跨國性司法實踐（一），元照，2007 年 7 月。

6.楊雲驊，延長羈押被告與人權保障，收錄於顏厥安、林鈺雄主編，人權之跨國性司法實踐（二），元照，2008 年 10 月。

7.李佳玟，Marpa Zeeland B.V.and Metal Welding B.V. v. the Netherland，歐洲人權法院第二庭於 2004/11/9 之裁判，收錄於司法院印行，歐洲人權法院裁判選譯，2008 年 11 月。

8.何賴傑，Dzelili v. Germany，歐洲人權法院第三庭於 2005/11/10 之裁判，收錄於司法院印行，歐洲人權法院裁判選譯，2008 年 11 月。

9.江元慶，流浪法庭 30 年，報導文學出版社，2008 年 8 月。

10.吳秋宏、蔡如琪、黃祥睿，日本司法行政制度考察報告，司法院暨所屬各機關出國報告，2008 年 12 月。

附表 1　地方法院十年來辦理刑事案件概況

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；日；人；%

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結案件百分比	一件所需日數	月辦結件數	上訴維持率	抗告維持率	宣告處分保安人數	宣告緩刑人數
	合計	舊受	新收					平均每法官				
民國 88 年	359,456	37,944	321,512	318,896	40,560	88.72	101.69	70.23	60.32	83.67	2,128	21,486
民國 89 年	375,674	40,560	335,114	332,564	43,110	88.52	96.62	69.06	57.95	85.77	2,981	23,926
民國 90 年	372,350	43,110	329,240	328,747	43,603	88.29	94.84	65.25	60.80	84.37	2,943	22,702
民國 91 年	374,237	43,627	330,610	333,053	41,184	89.00	95.51	64.02	59.01	83.26	2,926	22,073
民國 92 年	353,903	41,184	312,719	323,758	30,145	91.48	92.46	61.69	59.96	82.25	2,772	22,859
民國 93 年	321,659	30,145	291,514	291,841	29,818	90.73	75.16	54.25	61.00	78.66	2,074	16,771
民國 94 年	342,520	29,818	312,702	311,995	30,525	91.09	73.22	57.51	62.49	79.46	2,260	15,936
民國 95 年	377,951	30,525	347,426	343,635	34,316	90.29	66.90	63.47	64.28	84.85	2,482	18,377
民國 96 年	481,447	34,316	447,131	443,494	37,953	92.12	62.93	80.17	63.92	84.80	3,230	18,141
民國 97 年	483,632	37,953	445,679	441,365	42,267	91.26	61.68	75.37	69.91	82.57	3,708	18,356
合計	3,511,591	37,944	3,473,647	3,469,348	42,267	90.28	79.88	66.14	61.94	82.94	27,504	200,627

附表 2　高等法院十年來辦理刑事案件概況－按年別分

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；日；%；人

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結案件百分比	一件所需日數	平均每法官辦結件數	上訴維持率	抗告維持率	宣告處分保安人數	宣告緩刑人數
	合計	舊受	新收									
民國 88 年	55,416	8,609	46,807	46,877	8,539	84.59	84.80	30.88	61.70	82.29	772	4,188
民國 89 年	52,059	8,535	43,524	44,144	7,915	84.80	92.61	29.51	52.90	80.47	808	4,231
民國 90 年	51,467	7,915	43,552	44,540	6,927	86.54	84.40	28.12	55.31	80.58	893	3,401
民國 91 年	44,754	6,927	37,827	38,443	6,311	85.90	85.72	24.27	57.75	85.57	838	3,098
民國 92 年	45,665	6,311	39,354	38,986	6,679	85.37	80.16	25.37	60.97	86.84	873	3,523
民國 93 年	36,837	6,679	30,158	31,268	5,569	84.88	89.01	20.50	59.42	85.28	703	2,414
民國 94 年	38,498	5,569	32,929	32,253	6,245	83.78	83.82	21.45	58.13	88.60	661	1,885
民國 95 年	44,508	6,245	38,263	37,876	6,632	85.10	83.90	25.38	59.44	88.76	624	2,152
民國 96 年	63,362	6,632	56,730	57,185	6,177	90.25	79.01	37.26	61.75	83.14	799	2,435
民國 97 年	55,923	6,177	49,746	50,637	5,286	90.55	67.47	31.86	70.96	84.37	849	2,268
合計	427,499	8,609	418,890	422,209	5,286	86.43	82.96	27.55	59.79	84.61	7,820	29,595

附表 3　最高法院刑事案件收結

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；日；%

年別	受理件數			終結件數					未結件數	終結案件占受理案件百分比	一件終結案件中平均所需日數	平均每法官每月辦結件數
	合計	舊受	新收	計	判決	裁定	撤回	其他				
民國88年	16,914	7,685	9,229	8,962	8,123	600	63	176	7,952	52.99	26.39	20.97
民國89年	17,243	7,952	9,291	9,575	8,695	688	49	143	7,668	55.53	35.37	19.55
民國90年	16,928	7,668	9,260	9,516	8,535	784	55	142	7,412	56.21	38.52	19.25
民國91年	15,950	7,412	8,538	8,947	8,067	713	39	128	7,003	56.09	41.05	19.38
民國92年	15,658	7,003	8,655	8,852	7,974	747	49	82	6,806	56.53	44.79	19.43
民國93年	14,750	6,806	7,944	8,353	7,394	837	37	85	6,397	56.63	41.49	19.28
民國94年	13,789	6,397	7,392	8,708	7,824	746	35	103	5,081	63.15	34.90	19.21
民國95年	13,547	5,081	8,466	8,654	7,770	756	32	96	4,893	63.88	34.68	18.78
民國96年	14,070	4,893	9,177	9,315	8,128	941	61	185	4,755	66.20	30.37	20.67
民國97年	14,110	4,755	9,355	8,820	7,573	1,035	64	148	5,290	62.51	30.89	20.48
合計	94,992	7,685	87,307	89,702	80,083	7,847	484	1,288	5,290	94.43	35.80	19.68

附表 4　地方法院十年來終結刑事案件訴訟程序

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	合計	第一審				第二審	再審	抗告	附帶民事訴訟	其他案件		
		計	公訴	自訴	更審					一般	減刑	社會秩維護法
民國 88 年	318,896	112,911	106,146	6,485	280	2,166	16	204	9,190	186,218	-	8,191
民國 89 年	332,564	130,999	124,596	6,066	337	3,195	25	125	8,728	184,303	2	5,187
民國 90 年	328,747	137,248	131,410	5,481	357	3,640	19	128	8,413	173,150	-	6,149
民國 91 年	333,053	139,356	133,344	5,694	318	4,337	18	177	8,407	174,528	-	6,230
民國 92 年	323,758	135,838	130,257	5,201	380	5,719	25	196	9,225	167,213	-	5,542
民國 93 年	291,841	125,816	123,446	2,072	298	6,324	14	131	7,406	146,739	-	5,411
民國 94 年	311,995	136,276	134,782	1,274	220	6,952	17	140	7,469	155,326	-	5,815
民國 95 年	343,635	159,537	158,097	1,126	314	8,659	16	142	9,550	158,667	-	7,064
民國 96 年	443,494	186,991	185,874	827	290	9,883	24	186	10,815	154,631	73,152	7,812
民國 97 年	441,365	203,843	202,825	829	189	10,392	22	174	12,007	198,390	8,978	7,559
合計	3,469,348	1,468,815	1,430,777	35,055	2,983	61,267	196	1,603	91,210	1,699,165	82,132	64,960

附表 5　地方法院十年來終結刑事第一審案件重要罪名件數

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	合計	公共危險罪	違反防制毒品危害條例	竊盜罪	詐欺罪	傷害罪	偽造文書印文罪	賭博罪	殺人罪	其他
民國 88 年	107,040	7,106	7,606	12,579	7,707	13,525	5,765	7,810	4,177	40,765
民國 89 年	122,119	21,300	13,205	13,133	6,404	12,714	5,793	4,783	4,055	40,732
民國 90 年	127,838	31,247	13,009	13,409	5,419	12,525	6,306	2,942	3,751	39,230
民國 91 年	127,455	34,415	12,363	14,354	4,658	11,943	5,894	2,112	3,356	38,360
民國 92 年	122,288	24,963	13,300	14,168	4,819	12,574	6,389	2,139	3,026	40,910
民國 93 年	112,652	23,850	17,774	13,786	4,348	10,374	5,044	1,892	2,614	32,970
民國 94 年	123,874	25,187	25,134	15,457	6,036	10,389	4,353	1,570	2,539	33,209
民國 95 年	145,359	30,550	25,400	17,064	10,079	13,172	4,669	2,686	2,791	38,948
民國 96 年	171,326	42,533	31,428	21,748	13,859	13,032	5,016	3,139	2,631	37,940
民國 97 年	187,188	42,941	42,944	25,339	17,306	12,728	4,974	3,636	2,253	35,067
合計	1,347,139	284,092	202,163	161,037	80,635	122,976	54,203	32,709	31,193	378,131

附表 6　地方法院十年來終結刑事第一審案件及宣告情形

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；人

年別	終結件數	被告人數									
		合計	科刑	通緝	撤回	免刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	其他
民國 88 年	107,040	150,291	108,777	3,873	675	1,565	18,787	1,015	12,701	642	2,256
民國 89 年	122,119	156,887	119,721	3,453	729	1,299	15,785	1,503	12,444	627	1,326
民國 90 年	127,838	161,037	127,466	3,997	680	355	13,950	1,242	11,410	497	1,440
民國 91 年	127,455	158,187	125,096	4,124	830	245	13,252	1,810	10,675	454	1,701
民國 92 年	122,288	158,907	125,462	4,196	877	160	13,525	1,478	10,654	631	1,924
民國 93 年	112,652	134,956	113,755	3,075	504	86	6,221	1,198	9,093	443	581
民國 94 年	123,874	145,139	126,113	2,924	508	84	5,272	1,135	8,286	402	415
民國 95 年	145,359	173,720	150,378	3,261	401	61	6,628	1,422	10,926	286	357
民國 96 年	171,326	203,150	177,154	3,178	424	50	7,308	2,151	12,318	354	213
民國 97 年	187,188	219,456	193,828	3,753	401	68	7,470	1,295	11,822	519	300
合計	1,347,139	1,661,730	1,367,750	35,834	6,029	3,973	108,198	14,249	110,329	4,855	10,513

附表 7　地方法院十年來終結刑事第一審案件科刑人數

中華民國 88 年至 97 年　　單位：人

年別	合計	死刑	無期徒刑	六月以下	逾一六年月以至下	逾二一年年以至下	逾三二年年以至下	逾五三年年以至下	逾七五年年以至下	逾十七年年以至下	逾十五年以十年至下	逾十五年	拘役	罰金
民國 88 年	108,777	32	262	36,408	15,235	5,763	1,181	1,838	1,295	1,529	476	26	16,582	28,150
民國 89 年	119,721	36	208	37,104	17,459	6,070	1,004	1,634	1,044	1,247	413	23	21,673	31,806
民國 90 年	127,466	34	194	40,691	17,082	6,760	976	1,673	903	1,146	433	33	27,196	30,345
民國 91 年	125,096	28	170	40,268	16,852	6,534	968	1,667	909	1,321	454	21	31,640	24,264
民國 92 年	125,462	41	229	44,374	17,306	7,440	1,144	1,931	1,095	1,556	572	17	30,751	19,006
民國 93 年	113,755	27	253	42,643	17,431	6,649	933	1,469	856	1,376	475	23	27,317	14,303
民國 94 年	126,113	26	302	47,682	22,076	7,441	1,076	1,862	1066	1,629	506	17	27,839	14,591
民國 95 车	150,378	5	315	58,312	24,803	7,776	1,080	2,628	1,132	1,999	643	39	34,595	17,051
民國 96 年	177,154	6	263	77,947	25,621	5,611	848	2,503	1,003	1,854	587	362	41,205	19,344
民國 97 年	193,828	8	213	81,260	37,822	4,996	736	2,356	897	1,752	389	591	40,589	22,219
合計	1,367,750	243	2,409	506,689	211,687	65,040	9,946	19,561	10,200	15,409	4,948	1,152	299,387	221,079

附表 8　地方法院受理刑事聲請再審案件終結情形

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形				
	合計	舊受	新收			計	撤回聲請再審	駁回再審	開始再審	其他
民國 88 年	237	34	203	199	38	199	6	178	13	2
民國 89 年	192	38	154	157	35	157	5	130	10	12
民國 90 年	247	35	212	215	32	215	8	183	11	13
民國 91 年	275	32	243	240	35	240	12	205	12	11
民國 92 年	312	35	277	283	29	283	7	251	15	10
民國 93 年	290	29	261	260	30	260	10	231	12	7
民國 94 年	290	30	260	264	26	264	8	234	9	13
民國 95 年	330	26	304	301	29	301	17	262	16	6
民國 96 年	356	29	327	318	38	318	13	289	12	4
民國 97 年	426	38	388	398	28	398	24	351	16	7
合計	2,663	34	2,629	2,635	28	2,635	110	2,314	126	85

附表 9　地方法院辦理刑事再審案件終結情形

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	受理件數	終結情形				未結件數
		撤回再審	駁回再審	更為審判	其他	
民國88年	27	3	4	8	1	11
民國89年	35	2	9	9	5	10
民國90年	28	2	1	11	5	9
民國91年	26	-	5	11	2	8
民國92年	31	1	7	11	6	6
民國93年	19	-	4	8	2	5
民國94年	20	1	4	9	3	3
民國95年	22	-	6	5	5	6
民國96年	31	1	9	10	4	7
民國97年	31	-	7	8	7	9
合計	205	10	56	90	40	9

附表 10　地方法院辦理刑事附帶民事訴訟案件收結情形

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數								未結件數
	合計	舊受	新收	計	撤回	判決與刑事訴訟同時為實體判決	和解	調解成立	移送民庭	回復原告之訴依法駁刑	其他	
民國 88 年	11,863	2,354	9,509	9,174	1,218	181	1,106		4,252	2,133	284	2,689
民國 89 年	11,601	2,689	8,912	8,688	1,163	187	956		4,103	1,992	287	2,913
民國 90 年	11,177	2,913	8,264	8,374	1,038	209	826		4,108	1,872	321	2,803
民國 91 年	11,141	2,803	8,338	8,350	1,013	236	796		4,070	1,793	442	2,791
民國 92 年	10,982	2,791	8,191	9,167	1,042	234	925		4,429	1,880	657	1,815
民國 93 年	8,958	1,815	7,143	7,365	898	180	1,031		3,550	1,201	505	1,593
民國 94 年	9,052	1,593	7,459	7,435	975	168	1,175		3,578	992	547	1,617
民國 95 年	11,475	1,617	9,858	9,513	1,215	135	1,791		4,576	1,091	705	1,962
民國 96 年	12,821	1,962	10,859	10,781	1,205	168	1,594	1,266	4,943	1,239	366	2,040
民國 97 年	14,164	2,040	12,124	11,976	1,129	187	1,495	2,551	4,947	1,302	365	2,188
合計	93,011	2,354	90,657	90,823	10,896	1,885	11,695	3,817	42,556	15,495	4,479	2,188

附表 11　高等法院暨分院十年來終結刑事案件件數

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	合計	第一審	第二審	軍事第三審	再審	抗告	附民	其他
民國88年	46,877	5	30,608	-	10	5,420	2,861	7,973
民國89年	44,144	1	29,672	107	20	5,343	2,612	6,389
民國90年	44,540	5	28,367	81	19	5,349	2,552	8,167
民國91年	38,443	1	24,688	97	16	5,843	2,266	5,532
民國92年	38,986	11	25,224	86	7	6,172	2,116	5,370
民國93年	31,268	11	19,398	132	10	5,244	1,375	5,098
民國94年	32,253	7	20,279	143	7	5,476	1,130	5,211
民國95年	37,876	5	22,539	132	5	6,067	1,163	7,965
民國96年	57,185	8	25,845	89	11	6,913	1,351	22,968
民國97年	50,637	8	25,399	82	5	9,397	1,215	14,531
合計	422,209	62	252,019	949	110	61,224	18,641	89,204

附表 12　高等法院暨分院十年來受理刑事第二審案件終結情形

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	總計	撤回上訴	駁回上訴		撤銷原判		其他
			不合法	無理由	全部	一部	
民國 88 年	30,608	2,292	106	15,054	10,075	2,982	99
民國 89 年	29,672	2,610	120	13,708	11,316	1,847	71
民國 90 年	28,367	2,855	160	11,966	11,462	1,848	76
民國 91 年	24,688	2,609	155	10,149	10,492	1,229	54
民國 92 年	25,224	2,633	142	10,978	10,157	1,266	48
民國 93 年	19,398	2,071	94	7,908	8,246	1,029	48
民國 94 年	20,279	2,802	181	7,584	8,730	926	56
民國 95 年	22,539	3,235	172	8,249	9,812	1,029	42
民國 96 年	25,845	4,535	558	8,594	11,045	1,080	33
民國 97 年	25,399	3,501	3,470	9,278	7,760	1,347	43
合計	252,019	29,144	5,158	103,469	99,095	14,583	570

附表 13　高等法院暨分院終結刑事第二審案件科刑人數

中華民國 88 年至 97 年　　單位：人

罪名別	科刑計	死刑	無期徒刑	有期徒刑				拘役	罰金	保安處分	緩刑
				小計	六月以下	逾六月至十年以下	逾十年				
違反毒品危害防制條例	31,149	81	1,916	29,117	2,411	23,498	3,208	35	-	217	126
傷害罪	21,680	-	7	14,872	9,214	5,354	304	6,050	751	297	3,274
詐欺背信及重利罪	18,955	-	-	18,339	7,290	11,049	-	487	129	346	3,005
竊盜罪	18,234	-	-	17,292	5,094	12,198	-	671	271	1,846	1,404
偽造文書印文罪	17,221	-	-	16,901	7,972	8,929	-	295	25	160	3,688
妨害性自主及風化罪	12,365	74	61	12,080	2,235	9,658	187	133	17	2,065	1,498
殺人罪	12,314	296	982	10,935	2,576	6,536	1,823	100	1	371	2,036
強盜搶奪及海盜罪	8,714	181	327	8,205	130	7,384	691	1	-	464	153
違反槍砲彈藥刀械管制條例	8,522	7	46	8,448	428	7,939	81	18	3	585	396
妨害自由罪	7,939	-	-	6,308	3,964	2,338	6	1,440	191	88	981
貪污及瀆職罪	6,746	-	4	6,738	167	5,669	902	4	-	15	615
其他	64,783	298	381	57,664	24,459	32,444	761	3,363	3,077	1,366	12,419
合計	228,622	937	3,724	206,899	65,940	132,996	7,963	12,597	4,465	7,820	29,595
百分比	100	0.41	1.63	90.50	28.84	58.17	3.48	5.51	1.95	3.42	12.94

附表 14　高等法院暨分院受理刑事聲請再審案件終結情形

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	撤回再審聲請	駁回再審聲請	開始再審	其他
	計	舊受	新收						
民國 88 年	1,916	158	1,758	1,795	121	4	1,773	9	9
民國 89 年	1,882	121	1,761	1,785	97	5	1,762	15	3
民國 90 年	1,742	97	1,645	1,644	98	3	1,616	14	11
民國 91 年	1,534	98	1,436	1,473	61	2	1,456	11	4
民國 92 年	1,484	61	1,423	1,416	68	3	1,398	8	7
民國 93 年	1,351	68	1,283	1,300	51	4	1,279	11	6
民國 94 年	1,101	51	1,050	1,066	35	3	1,057	2	4
民國 95 年	939	35	903	900	38	2	887	7	4
民國 96 年	1,069	38	1,031	1,030	39	2	1,018	7	3
民國 97 年	1,136	39	1,097	1,085	51	2	1,075	4	4
合計	13,545	158	13,387	13,494	51	30	13,321	88	55

附表 15　等法院暨分院十年來受理刑事再審案件終結情形

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	受理件數	終結件數	撤回再審	駁回再審	更為審判	其他	未結件數
民國88年	19	10	-	3	7	-	9
民國89年	27	20	-	1	18	1	7
民國90年	24	19	-	9	9	1	5
民國91年	18	16	-	8	8	-	2
民國92年	10	7	-	-	7	-	3
民國93年	16	10	-	-	10	-	6
民國94年	10	7	-	1	6	-	3
民國95年	8	5	-	1	4	-	3
民國96年	14	11	1	1	9	-	3
民國97年	8	5	-	1	4	-	3
合計	113	110	1	25	82	2	3

附表 16　高等法院暨分院辦理刑事附帶民事訴訟案件收結情形

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數	撤回	實體判決	和解	調解成立	移送民庭	依刑訴法駁回	其他	未結件數
	總計	舊受	新收									
民國 88 年	2,727	399	2,328	2,312	165	92	132	-	1,267	645	11	415
民國 89 年	2,527	415	2,112	2,083	120	105	121	-	1,133	599	4	444
民國 90 年	2,404	444	1,960	2,016	148	105	108	-	1,072	576	7	388
民國 91 年	2,077	388	1,689	1,781	156	93	161	-	865	501	5	296
民國 92 年	1,847	296	1,551	1,602	135	133	172	-	728	427	7	245
民國 93 年	1,214	245	969	1,026	61	90	124	-	490	259	2	188
民國 94 年	1,035	188	847	887	64	83	166	-	391	182	1	148
民國 95 年	1,106	148	958	921	50	85	177	-	464	143	2	185
民國 96 年	1,234	185	1,049	1,053	82	93	190	4	533	150	1	181
民國 97 年	1,074	181	893	943	44	71	179	2	461	185	1	131
合計	14,755	399	14,356	14,624	1,025	950	1,530	6	7,404	3,667	41	131

附表 17　最高法院刑事終結案件件數－按年別及訴訟程序分

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	合計	上訴	覆判	非常上訴	附帶民訴	抗告	聲請	其他
民國88年	8,962	7,823	-	384	113	517	49	76
民國89年	9,575	8,225	-	495	133	589	68	65
民國90年	9,516	8,133	-	414	128	648	75	118
民國91年	8,947	7,694	-	336	137	565	68	147
民國92年	8,852	7,525	-	428	120	578	69	132
民國93年	8,353	7,057	-	306	113	667	85	125
民國94年	8,708	7,505	-	302	117	592	60	132
民國95年	8,654	7,447	-	322	94	601	76	114
民國96年	9,315	7,835	-	352	91	904	52	81
民國97年	8,820	7,015	-	602	86	961	102	54
合計	89,702	76,259	-	3,941	1,132	6,622	704	1,044

附表 18　最高法院刑事上訴案件終結情形

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	合計	駁回上訴		發回更審		自為判決		撤回	其他
		全部	部分	全部	部分	全部	部分		
民國 88 年	7,823	4,616	173.5	2,637	149.50	47	13.0	57	130
民國 89 年	8,225	4,158	216.0	3,457	193.00	43	9.0	46	103
民國 90 年	8,133	4,268	191.0	3,336	175.50	29	5.5	51	77
民國 91 年	7,694	4,003	200.5	3,148	187.50	50	16.0	39	50
民國 92 年	7,525	4,212	180.0	2,809	166.50	55	13.5	47	42
民國 93 年	7,057	3,811	192.0	2,724	179.50	56	20.5	36	38
民國 94 年	7,505	4,013	184.5	3,005	169.00	44	13.5	29	47
民國 95 年	7,447	4,047	161.5	2,969	151.00	32	9.5	28	49
民國 96 年	7,835	4,160	175.5	3,164	170.50	38	7.0	58	62
民國 97 年	7,015	4,400	182.50	2,105	178.50	22	10.00	61	56
合計	76,259	41,688	1,857.00	29,354	1,720.50	416	117.50	452	654

附表 19　最高法院刑事上訴確

中華民國 88 年

罪名別	總計	科				
		計	死刑	無期徒刑	有期	
					計	一年以下
總計	59,395	49,093	106	1,194	47,326	17,876
殺人罪	4,174	3,664	39	417	3,182	896
偽造文書印文罪	7,307	5,071	-	-	5,063	3,452
竊盜罪	660	581	-	-	577	147
搶奪、搶劫、強盜及盜匪罪	4,577	4,418	39	249	4,129	267
偽證及誣告罪	1,724	687	-	-	683	628
侵占罪	580	395	-	-	386	249
恐嚇取財及擄人勒贖罪	645	599	15	25	558	165
妨害自由罪	1,991	1,769	-	-	1,700	1,420
妨害風化罪	2,566	2,494	1	-	2,490	1,187
妨害性自主罪	2,240	2,083	7	28	2,048	363
貪污治罪條例	1,934	984	-	-	984	95
偽造有價證券罪	2,138	1,842	-	1	1,840	62
傷害罪	1,795	1,623	-	1	1,577	251
妨害婚姻及家庭罪	115	106	-	-	106	50
瀆職罪	1,135	42	-	-	42	24
違反國家總動員法	2	2	-	-	2	2
違反毒品危害防治條例（含煙毒）	7,684	7,415	5	461	6,949	1,959
違反麻醉藥品管理條例	1,099	986	-	-	986	35
違反商標、專利、著作權法	824	529	-	-	485	179
其他	16,205	13,803	-	12	13,539	6,445

定案件裁判結果－按罪名別分

至 97 年　　單位：人

刑					免刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	緩刑	保安處分
徒刑			拘役	罰金							
五年以下	十年以下	逾十年									
16,853	9,960	2,637	257	210	38	7,231	206	2,742	85	170	4
611	994	681	26	-	-	445	8	57	-	37	1
1,596	15	-	7	1	-	1,654	73	498	11	22	-
402	27	1	3	1	-	39	12	28	-	-	-
987	2,460	415	1	-	3	135	3	18	-	1	-
53	2	-	3	1	1	823	7	198	8	9	-
134	3	-	-	9	-	146	10	29	-		-
184	127	82	1	-	-	38	-	8	-	2	-
268	12	-	66	3	-	185	-	37	-	6	-
1,210	76	17	3	-	-	54	-	18	-	6	-
1,146	482	57	-	-	-	117	1	39	-	3	1
514	287	88	-	-	7	803	16	123	1	6	-
1,712	64	2	-	1	-	259	4	33	-	8	-
582	635	109	41	4	1	127	3	41	-	5	1
54	2	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-
14	4	-	-	-	-	110	1	929	53	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1,236	2,627	1,127	-	-	16	196	9	44	4	-	-
238	698	15	-	-	1	107	1	4	-	-	-
305	1	-	3	41	1	214	10	67	3	-	-
5,607	1,444	43	103	149	8	1,770	48	571	5	65	1

附表 19-1　最高法院刑事上訴

中華民國

罪名別	總計	科				
		計	死刑	無期徒刑	有期	
					計	一年以下
總計	6,542	5,653	3	109	5,513	1,965
殺人罪	379	328	1	43	284	56
偽造文書印文罪	501	391	-	-	391	296
竊盜罪	65	58	-	-	58	25
搶奪、搶劫、強盜及盜匪罪	428	420		13	407	26
偽證及誣告罪	108	66	-	-	66	62
侵占罪	31	28	-	-	28	16
恐嚇取財及擄人勒贖罪	76	71	1	11	59	8
妨害自由罪	152	142	-	-	138	105
妨害風化罪	116	113	-	-	113	54
妨害性自主罪	325	302	1	4	297	43
貪污治罪條例	250	128	-	-	128	23
偽造有價證券罪	163	140	-	-	140	17
傷害罪	219	214	-	-	210	19
妨害婚姻及家庭罪	10	9	-	-	9	2
瀆職罪	10	1	-	-	1	1
違反國家總動員法	-	-	-	-	-	-
違反毒品危害防治條例（含煙毒）	1,703	1,659	-	38	1,621	599
違反麻醉藥品管理條例	3	3	-	-	3	-
違反商標、專利、著作權法	77	51	-	-	48	44
其他	1,926	1,529	-	-	1,512	569

確定案件裁判結果－按罪名別分

97 年　　單位：人

刑					免刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	緩刑	保安處分
徒刑			拘役	罰金							
五年以下	十年以下	逾十年									
1,730	1,276	542	14	14	-	697	7	184	1	2	-
34	104	90	-	-	-	44	-	7	-	-	-
95	-	-	-	-	-	90	1	19	-	1	-
30	3	-	-	-	-	6	-	1	-	-	-
70	275	36	-	-	-	7	1	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	33	1	8	-	-	-
10	2	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-
15	24	12	-	-	-	5	-	-	-	-	-
30	3	-	4	-	-	8	-	2	-	-	-
57	2	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-
164	85	5	-	-	-	20	-	3	-	-	-
49	41	15	-	-	-	118	1	3	-	-	-
115	8	-	-	-	-	23	-	-	-	1	-
66	109	16	4		-	4	-	1	-	-	-
7	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	3	-	6	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
215	443	364	-	-	-	35	1	8	-	-	-
1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	3	-	18	-	8	-	-	-
764	175	4	6	11	-	277	2	117	1	-	-

附表 20　最高法院受理刑事上訴發回或發交更審案件次數及原因

中華民國 97 年　　單位：件；%

機關別	裁判件數	發回或發交更審原因																											發回件數占判決件數百分比	發回或發交更審次數								
		總計		調查證據不詳或未予調查 1	採用證據未說明理由 2	未採用證據未說明理由 3	判決理由矛盾 4	其他理由不備 5	事實認定錯誤不符或不明或記載不明 6	已受請求事項未予判決 7	未受請求事項予以判決 8	判決不適用法則或適用不當 9	法院組織不合法 10	應迴避之法官參與裁判 11	未將證據提示被告 12	未與被告以最後陳述之機會 13	未經參與審理法官參與判決 14	被告未於審判期日到庭而逕行審判 15	加減法定刑未依法律規定或未說明理由 16	應向被告宣讀之筆錄或書證未予宣讀 17	採證違法 18	禁止審判公開非依法律之規定 19	法院認管轄有無或未諭知管轄錯誤係不當 20	法院受理訴訟或不受理訴訟係不當 21	強制辯護要件未經到庭辯護而逕行審判 22	未經檢察官或自訴人到庭陳述即為審判 23	應停止或更新審判而未經停止或更新 24	其他 25		總計	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次以上
總計	6898	2105	357	793	68	94	344	65	417	63	20	256	4		2	11	8	6	30	14	249		1	4	3			10	33.10	2462	1323	524	287	151	93	37	23	24
臺灣高等法院	2881	856	131	328	26	37	141	30	147	19	7	102	3		1	4	6	3	11	9	105			3	1			4	31.99	987	574	187	112	47	36	12	11	8
臺灣高等法院臺中分院	1569	416	95	168	12	20	69	9	84	13	4	58			1	3		2	8	4	51		1					4	29.54	511	289	114	47	33	17	6	4	1
臺灣高等法院臺南分院	989	356	57	130	6	12	63	10	83	9	6	39				2	1		4		46							2	38.88	413	175	95	54	34	24	12	5	14
臺灣高等法院高雄分院	1145	349	54	119	19	19	53	11	84	19	2	36				2	1	1	4	1	32								32.84	403	219	91	54	27	8	3	1	
臺灣高等法院花蓮分院	275	114	14	45	5	5	17	4	19	1	1	12	1						2		13			1	2				44.00	128	49	35	19	10	8	4	2	1
福建高等法院金門分院	21	6	4	2		1				1		5							1										38.10	10	10							
智慧財產法院																																					
其他	18	8	2	1			1	1		1		4									2								50.00	10	7	2	1					

附表 20-1　最高法院受理刑事上訴發回或發交更審案件次數及原因

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；%

機關別	判決件數	發回或發交更審原因																									發回件數占裁判件數百分比	發回或發交更審次數								
		總計		調查證據不詳或未予調查	採用證據未說明理由	未採用證據未說明理由	判決理由矛盾	其他理由不備	事實認定錯誤不符或不明或記載不明	已受請求事項未予判決	未受請求事項予以判決	判決不適用法則或適用不當	法院組織不合法	應迴避之法官參與裁判	未將證據提示被告	未與被告以最後陳述之機會	未經參與審理法官參與判決	被告未於審判期日到庭而逕行審判	加減法定刑未依法律規定或未說明理由	應向被告宣讀之筆錄或書證未予宣讀	採證違法	禁止審判公開非依法律之規定	法院認管轄有無或未諭知管轄錯誤係不當	法院受理訴訟或不受理訴訟係不當	強制辯護要件未經到庭辯護而逕行審判	未經檢察官或自訴人到庭陳述即為審判	應停止或更新審判而未經停止或更新	其他		總計	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次以上
		全部	部分	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25									
總計	75153	29354	3441	9740	730	900	4594	1639	9334	700	103	2724	54	2	25	88	87	123	185	67	1483	5	12	11	47	9	2	131	41.35	32795	19528	7000	3330	1505	715	337	181	199
臺灣高等法院	31724	12028	1472	4079	312	363	1930	671	3781	266	38	1081	30		12	35	47	66	77	31	580	3	5	8	16	2	1	66	40.23	13500	8104	2886	1344	583	284	135	77	87
臺灣高等法院臺中分院	15831	5818	712	1897	145	170	845	341	1862	143	24	615	9	2	9	18	10	26	30	13	317	2	3	1	14	7		27	39.00	6530	4152	1357	586	250	105	42	19	19
臺灣高等法院臺南分院	11923	5172	554	1632	118	144	857	289	1679	113	22	492	10		2	21	17	12	33	9	252		2	1	7			14	45.70	5726	3133	1241	651	333	175	87	49	57
臺灣高等法院高雄分院	12897	5011	540	1671	113	179	772	271	1596	149	17	414	2		2	13	10	15	34	13	257		2		7		1	13	40.95	5551	3325	1178	574	262	112	51	23	26
臺灣高等法院花蓮分院	2488	1192	138	423	38	39	169	61	372	26	2	102	3			1	2	3	8	1	66			1	3			10	50.68	1330	697	313	164	75	36	22	13	10
福建高等法院金門分院	176	66	16	23	2	4	8	4	18	2		10					1	1	2		7								42.05	82	57	16	7	1	1			
智慧財產法院																																					
其他	114	67	9	15	2	1	13	2	26	1		10							1		4							1	62.72	76	60	9	4	1	2			

附表21　最高法院刑事非常上訴案件終結情形

中華民國88年至97年　　單位：件

年別	總計	駁回上訴	撤銷					撤回及其他
			計	部分撤銷原判決違背法令	自為判決	違背法令部分撤銷原判決訴訟程序	更為審判發回原審法院	
民國88年	384	67.5	314.5	165.0	111.5	0.0	38.0	2
民國89年	495	102.0	391.0	198.5	142.5	18.0	32.0	2
民國90年	414	111.0	303.0	145.5	120.5	7.5	29.5	-
民國91年	336	75.0	259.0	111.0	118.5	8.5	21.0	2
民國92年	428	89.5	338.5	144.5	165.0	4.0	25.0	-
民國93年	306	76.0	228.0	83.0	120.5	1.0	23.5	2
民國94年	302	69.0	231.0	57.0	145.0	2.0	27.0	2
民國95年	322	69.0	252.0	102.5	129.0	2.0	18.5	1
民國96年	352	76.0	273.0	102.0	150.0	1.0	20.0	3
民國97年	602	189.0	413	151.0	243.5	0.0	18.5	-
合計	3,941	924.0	3,003.0	1,260.0	1,446.0	44.0	253	14

附表 22　地方法院辦理檢察官聲請羈押案件終結情形

中華民國 97 年　　單位：人

機關別	計	准許羈押聲請	不能具保責付予以羈押	命具保	命責付	命限制住居	命具保並限制住居	命責付並限制住居	駁回羈押聲請	其他
合計	12,236	10,119	32	827	11	344	191	6	670	36
臺北地方法院	703	590	1	45	2	16	17	1	25	6
臺中地方法院	2,176	1,802	-	146	2	132	58	1	32	3
臺南地方法院	729	594	-	16	-	-	-	1	116	2
新竹地方法院	377	310	-	16	1	15	22	1	10	2
嘉義地方法院	377	326	-	26	1	2	4	-	17	1
高雄地方法院	1,919	1,559	-	173	1	57	27	-	94	8
屏東地方法院	437	372	-	-	-	-	1	-	62	2
臺東地方法院	108	91	-	7	1	4	2	1	2	-
澎湖地方法院	39	29	-	7	-	-	-	-	3	-
花蓮地方法院	152	124	-	16	1	3	2	-	6	-
宜蘭地方法院	136	116	-	5	-	-	-	-	14	1
基隆地方法院	179	167	-	4	-	5	3	-	-	-
雲林地方法院	570	419	-	17	-	4	7	-	118	5
彰化地方法院	653	518	-	44	-	21	8	-	62	-
桃園地方法院	1,218	1,097	-	56	-	8	10	-	47	-
板橋地方法院	1,109	864	27	132	1	41	11	-	28	5
士林地方法院	587	456	4	81	-	9	10	-	27	-
南投地方法院	244	213	-	15	-	8	6	-	2	-
苗栗地方法院	451	404	-	21	-	19	3	1	2	1
高雄少年法院	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-
金門地方法院	63	59	-	-	1	-	-	-	3	-
連江地方法院	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-

附表 22-1　地方法院受理偵查中羈押案件收結情形

中華民國 97 年　　單位：件

機關別	受理件數			終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收		
合計	15,869	94	15,775	15,804	65
臺北地方法院	806	2	804	803	3
臺中地方法院	2,765	16	2,749	2,757	8
臺南地方法院	880	12	868	877	3
新竹地方法院	579	6	573	574	5
嘉義地方法院	476	-	476	476	-
高雄地方法院	2,387	9	2,378	2,381	6
屏東地方法院	520	1	519	516	4
臺東地方法院	125	1	124	124	1
澎湖地方法院	83	-	83	83	-
花蓮地方法院	186	1	185	186	-
宜蘭地方法院	174	-	174	173	1
基隆地方法院	233	2	231	233	-
雲林地方法院	655	4	651	654	1
彰化地方法院	896	5	891	892	4
桃園地方法院	1,731	5	1,726	1,721	10
板橋地方法院	1,569	19	1,550	1,560	9
士林地方法院	729	2	727	726	3
南投地方法院	305	4	301	305	-
苗栗地方法院	719	3	716	712	7
高雄少年法院	6	-	6	6	-
金門地方法院	41	2	39	41	-
連江地方法院	4	-	4	4	-

附表 23　高等法院暨分院（含金門高分院）十年來刑事被告羈押人數

中華民國 88 年至 97 年　　單位：人

年別	合計	羈押被告人數		本年移送或釋放交保前已羈押時間及人數									本年底在押人數
		上年底在押	本年收押或接押	計	半月以下	逾半月至一月	逾一月至二月	逾二月至三月	逾三月至六月	逾六月至一年	逾一年至二年	逾二年以上	
民國 88 年	3,818	982	2,836	2,957	197	276	415	502	1,036	477	42	12	861
民國 89 年	3,264	861	2,403	2,460	276	231	297	374	831	399	49	3	804
民國 90 年	2,893	804	2,089	2,162	138	227	279	337	775	342	58	6	731
民國 91 年	2,925	731	2,194	2,254	188	230	300	356	765	360	43	12	671
民國 92 年	2,908	671	2,237	2,179	136	239	309	383	756	310	41	5	729
民國 93 年	3,139	729	2,410	2,283	184	273	293	381	821	274	43	14	856
民國 94 年	4,074	856	3,218	3,026	221	366	503	560	986	334	51	5	1,048
民國 95 年	4,303	1,048	3,255	3,332	249	383	534	603	1,063	416	81	3	971
民國 96 年	4,612	971	3,641	3,502	303	391	566	553	1,167	440	77	5	1,110
民國 97 年	4,840	1,110	3,730	3,904	247	432	905	663	1,127	467	54	9	936
合計	28,995	982	28,013	28,095	2,139	3,048	4,401	4,712	9,327	3,819	539	74	936

附表 24　地方法

中華民

機關別	受理件數			終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收		
合計	483,632	37,953	445,679	441,365	42,267
臺北地方法院	38,947	3,493	35,454	35,164	3,783
臺中地方法院	59,061	3,578	55,483	55,695	3,366
臺南地方法院	28,424	2,942	25,482	25,404	3,020
新竹地方法院	17,480	1,176	16,304	16,123	1,357
嘉義地方法院	14,253	633	13,620	13,457	796
高雄地方法院	60,262	5,820	54,442	52,538	7,724
屏東地方法院	16,598	1,259	15,339	14,901	1,697
臺東地方法院	4,645	466	4,179	4,156	489
澎湖地方法院	1,230	98	1,132	1,117	113
花蓮地方法院	8,907	573	8,334	8,271	636
宜蘭地方法院	7,867	570	7,297	7,318	549
基隆地方法院	12,059	653	11,406	11,428	631
雲林地方法院	11,669	931	10,738	10,713	956
彰化地方法院	27,612	1,260	26,352	26,316	1,296
桃園地方法院	52,198	3,827	48,371	47,419	4,779
板橋地方法院	66,670	5,894	60,776	60,868	5,802
士林地方法院	26,342	2,776	23,566	23,818	2,524
南投地方法院	10,818	821	9,997	9,562	1,256
苗栗地方法院	12,446	758	11,688	11,456	990
高雄少年法院	5,145	360	4,785	4,743	402
金門地方法院	900	55	845	807	93
連江地方法院	99	10	89	91	8

院刑事案件收結情形

國 97 年　　單位：件；日；%

提起上訴件數		提起抗告件數		終結案件中平均一件所需日數	平均每法官每月辦結件數	上訴維持率	抗告維持率
全部	部分	全部	部分				
30,001.00	3,294.00	8,957.00	356.00	61.28	75.37	69.91	82.57
3,002.00	317.00	1,412.00	38.00	74.63	55.91	65.77	86.98
3,847.00	448.00	904.00	22.00	48.54	81.59	70.00	89.57
1,832.00	207.00	404.00	28.00	64.26	63.43	67.88	82.98
698.00	67.00	233.00	6.00	63.25	83.73	61.21	75.31
797.00	95.00	204.00	13.00	42.90	73.29	72.86	84.62
3,720.00	420.00	1,463.00	66.00	73.29	70.49	67.06	89.92
1,177.00	150.00	235.00	10.00	58.05	69.55	75.35	81.78
204.00	31.00	76.00	3.00	80.28	41.63	70.35	88.51
54.00	7.00	21.00	2.00	60.46	58.30	64.18	93.10
479.00	78.00	118.00	8.00	44.16	66.84	70.06	78.63
412.00	45.00	147.00	2.00	60.74	71.19	74.69	79.32
888.00	61.00	160.00	1.00	39.86	76.46	74.02	87.11
676.00	82.00	148.00	7.00	58.23	49.52	72.88	88.82
1,864.00	115.00	552.00	10.00	47.83	96.52	70.92	77.99
2,604.00	279.00	1,050.00	35.00	62.37	91.14	68.48	59.60
4,995.00	567.00	1,025.00	74.00	65.31	90.52	72.77	84.05
1,556.00	164.00	464.00	20.00	75.17	82.60	73.91	85.68
695.00	48.00	158.00	2.00	65.00	79.43	74.79	95.65
412.00	87.00	142.00	4.00	47.02	78.29	67.19	82.41
4.00	7.00	52.00	4.00	110.57	91.28	31.48	90.52
76.00	10.00	19.00	1.00	52.44	59.65	58.79	85.71
-2.00	9.00	-	-	84.41	7.58	56.25	-

附表 25　高等法院暨

中華民

機關別	受理件數			終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收		
合計	55,923	6,177	49,746	50,637	5,286
臺灣高等法院	26,111	2,952	23,159	23,413	2,698
台中高分院	12,483	1,308	11,175	11,446	1,037
台南高分院	6,087	609	5,478	5,515	572
高雄高分院	9,542	1,049	8,493	8,782	760
花蓮高分院	1,507	213	1,294	1,345	162
金門高分院	193	46	147	136	57

分院刑事案件辦理概況

國 97 年　　單位：人；件；日；%

終結件數占比	受理案件	平均終結日數	平均辦結件數	上訴維持率	抗告維持率	緩刑人數	保安處分人數總計
90.55	67.47	31.86	70.96	84.37	2,268	849
89.67	69.48	35.11	72.87	84.11	825	313
91.69	66.55	32.22	69.46	83.23	590	171
90.60	64.35	26.36	71.34	84.83	263	156
92.04	62.26	31.70	69.04	83.64	482	183
89.25	77.43	19.51	66.34	96.00	99	23
70.47	137.54	11.33	70.73	100.00	9	3

附表 26　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告									
		總計	科								
			計	死刑	無期徒刑	有期					
						小計	六月以下	逾一年六月至一年以下	逾二年至一年以下	逾三年至二年以下
總計	186,342	217,887	193,737	8	213	130,730	81,210	37,811	4,988	736
普通刑法計	129,211	154,171	135,609	7	53	78,273	61,439	11,648	2,122	402
瀆職罪	26	43	35			33	23	8	2	
妨害公務罪	796	915	873			445	420	22	2	
妨害投票罪	91	987	720			720	636	84		
妨害秩序罪	36	40	38			16	9	7		
脫逃罪	31	65	63			63	43	15	5	
藏匿人犯及湮滅證據罪	112	220	202			112	110	1	1	
偽證罪	443	628	506			506	445	54	4	
誣告罪	592	629	516			248	218	26	3	
公共危險罪	42,940	43,264	42,945			12,181	11,126	912	95	8
放火	187	202	176			171	29	24	73	7
燒毀建築物及住宅	111	125	108			103	4	9	45	7
燒毀其他物件	76	77	68			68	25	15	28	
失火	115	140	129			61	61			
燒毀建築物及住宅	72	92	84			60	61			
燒毀其他物件	43	48	45							
違背建築術成規	3	6	3			3	3			
妨害衛生	3	4	2			2	2			
漏逸氣體	25	25	21			20	19		1	
妨害交通安全	42,597	42,877	42,607			11,918	11,006	888	21	1
強暴脅迫危害交通安全										
不能安全駕駛	40,342	40,499	40,336			9,757	9,559	198		
肇事致人死傷逃逸	2,098	2,102	2,010			2,010	1,305	689	16	
其他	157	276	261			151	142	1	5	1
危險物	1	1								
爆裂物	1	1								
核能放射線										
其他	9	9	7			6	6			

一審公訴案件裁判結果

97 年　　單位：件；人

人數																
刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
徒刑					拘役	罰金				一般	再行起訴					
逾五年以下至三年	逾年以五年至七下	逾十年以七年至下	逾五年以十年至下	逾十五年												
2,356	897	1,752	389	591	40,571	22,215	68	7,116	1,142	11,141	3	50	510	3,735	285	100
1,099	330	1,031	176	26	35,843	21,433	25	5,160	835	10,003	3	7	271	2,020	183	55
					2			6							2	
	1				427	1		28	3	2				8	1	
								251		8				1	6	
					17	5		2								
								2								
					88	2		10	2	1				3	2	
							5	89		4			2	18	4	3
1					266	2	3	80	9	9			3	8	1	
33	4	3			17,259	13,505	2	106	8	110			3	74	11	5
31	4	3			5			15	1	5			1	3		1
31	4	3			5			9		4			1	2		1
								6	1	1				1		
					66	2		8		1				2		
					23			6						2		
					43	2		2		1						
								3								
								2								
					1			1	1	1				1		
2	2	1			17,186	13,503	2	77	6	102			2	66	11	4
					17,084	13,495	2	19	6	89			1	37	5	4
								44		12			1	29	6	
1	2	1			102	8		14		1						
										1						
										1						
					1									2		

附表 26-1　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一六月以至一年	逾一年以至二年	逾二年以至三年
偽造貨幣罪	37	47	32			27			9	2
偽造有價證券罪	570	644	486			485	25	68	217	5
偽造度量衡罪	1	1								
偽造文書印文罪	4,880	6,647	5,703			5,399	4,626	469	245	36
偽造變造私文書	3,225	3,922	3,369			3,366	2,965	589	75	27
偽造變造公文書	195	284	272			272	21	79	151	9
偽造變造特種文書	273	325	295			187	181	6		
公文書不實登載	59	136	115			115	37	62	15	
使公務員登載不實	714	1,385	1,137			990	968	18	4	
業務上文書登載不實	139	297	241			197	192	5		
偽造盜用印文或署押	222	234	211			209	204	5		
偽造盜用公印或印文	53	64	63			63	58	5		
妨害性自主罪	1,811	1,917	1,635		2	1,633	421	241	262	53
強制性交猥褻	1,793	1,899	1,620			1,620	416	236	260	53
強制性交猥褻之殺人或重傷害	2	2	2		2					
其他	16	16	13			13	5	5	2	
妨害風化罪	2,235	3,221	3,069			2,196	1,998	136	45	4
強姦										
強姦殺人										
意圖營利性交猥褻	1,160	2,114	1,992			1,925	1,730	133	45	4
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品	1,019	1,045	1,017			258	256	2		
其他	56	62	60			13	12	1		
妨害婚姻及家庭罪	457	645	387			387	369	7	9	

一審公訴案件裁判結果（續一）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
	徒刑					拘役	罰金				一般	再行起訴					
	逾五年以下至三年	逾年以五年至七下	逾十年以七年至下	逾五年以十年至下	逾十五年												
16							5		9	1	3				2		
162	6	2				1			83	27	7			1	37	1	2
									1								
21	2					301	3		466	109	67			20	261	9	12
9	1					3			270	66	38			9	164	4	2
12									6		2			3	1		
	1					107	1		4	11	1				14		
									18	1					2		
						145	2		129	16	19			7	64	3	10
						44			39	4	5				7	1	
						2				10	2			1	9	1	
										1							
423	27	196	8	2				1	216	4	27			1	30	3	
422	27	196	8	2				1	213	4	27			1	30	3	
1									3								
7	2	2	2			791	82		78	9	16			6	40	3	
7	2	2	2			64	3		62	3	12			6	38	1	
						681	78		15	6	4				1	2	
						46	1		1						1		
1		1							25	4	217			4	3	5	

附表 26-2　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一六月以至一年	逾一年以至二年	逾二年以至三年
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	7	17	15			14	9	4	1	
妨害農工商罪	4	5	4			4	4			
賭博罪	3,636	9,205	8,506			3,695	3,627	63	5	
單純賭博	1,058	5,435	4,804			5	5			
供給賭博場所等賭博	2,578	3,770	3,702			3,690	3,622	63	5	
殺人罪	2,242	2,514	2,280	3	41	2,216	1,213	573	87	30
殺人	390	520	406	3	41	362	3	5	12	30
既遂	165	228	195	3	41	151		3	3	9
普通殺人	156	219	187	3	35	149		3	3	9
殺害直系尊親屬	9	9	8		6	2				
未遂	255	292	211			211	3	2	9	21
普通殺人	220	287	209			209	3	2	9	21
殺害直系尊親屬	5	5	2			2				
過失致死	1,852	1,994	1,874			1,854	1,210	568	75	
一般過失致人于死	37	43	37			37	22	12	3	
醫師業務過失致人于死	21	26	8			7	6	1		
密醫過失致人于死										
交通業務過失致人于死	564	576	560			555	303	215	37	
交通一般過失致人于死	1,050	1,109	1,057			1,046	694	317	35	1
其他業務過失致人于死	180	240	212			209	185	23		

一審公訴案件裁判結果（續二）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
	徒刑					拘役	罰金				一般	再行起訴					
	逾五年以下至三年	逾年以五年至七下	逾十年以七年至下	逾五年以十年至下	逾十五年												
						1			1		1						
											1						
						12	4,799		659	3	24			2	6	5	
							4,799		609	2	16			1	1	2	
						12			50	1	8			1	5	3	
33	105	54	102	19	20				147	12	48			1	23	1	2
32	105	54	102	19					51	8	36			1	16		2
5	8	13	93	17					23	3	2				4		1
4	8	13	93	16					22	3	2				4		1
1				1					1								
27	97	41	9	2					28	5	34			1	12		1
27	97	40	9	1					27	5	33			1	11		1
		1		1					1		1				1		
1					20				96	4	12				7	1	1
									5		1						
					1				18								
					5				14		1				1		
					11				36	2	10				3	1	
1					3				23	2					3		

附表 26-3　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一年六月至一年以下	逾二年至一年以下	逾三年至二年以下
傷害罪	12,690	15,416	7,159			3,283	2,844	134	70	28
傷害直系尊親屬	90	91	63			44	36		5	
重傷害	47	82	65			65		2	11	19
傷害致死	91	146	133			133		5	6	3
醫師業務過失傷害	21	24	5			3	3			
密醫過失傷害										
交通業務過失傷害	1,260	1,285	559			400	384	15	1	
交通一般過失傷害	5,129	5,402	2,155			1,054	1,039	15		
其他業務過失傷害	101	125	46			35	34	1		
其他	5,951	8,261	4,133			1,549	1,348	96	47	6
墮胎罪	2	2	2			2	2			
遺棄罪	44	60	40			40	17	21	1	
妨害自由罪	2,681	4,142	3,609			2,037	1,735	207	64	9
使人為奴隸及買賣質押人口	7	25	21			21			3	1
詐術使人出國	1	2								
略誘罪										
剝奪行動自由	548	1,246	1,109			1,009	799	162	55	8
強制罪	483	829	690			376	360	15	1	
恐嚇危害安全	1,451	1,783	1,612			583	549	29	5	
侵入或滯留	191	256	176			48	47	1		
違法搜索		1	1							

一審公訴案件裁判結果（續三）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
	徒刑					拘役	罰金				一般	再行起訴					
	逾五年以下三年至	逾年以五年至七下	逾十年以七年至下	逾五年以十年至下	逾十五年												
80	27	87	12	1		3,691	185	2	291	20	7,835			1	92	13	3
		2		1		18	1				28						
11	15	7							8		9						
22	9	76	12						6	1	6						
						2			8		11						
						158	1		16	1	698				8	3	
						1,083	18		62	8	3,139				31	4	3
						10	1		14		64					1	
47	3	2				2,420	164	2	177	10	3,880			1	53	5	
1									12						8		
5	3	14				1,504	68	1	356	12	89			3	63	3	6
	3	14							4								
									2								
5						99	1		86	5	9			2	34	1	
						303	11	1	117	1	2				11	1	6
						982	47		132	5	14			1	18	1	
						120	8		15	1	64						
							1										

附表 26-4　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下
妨害名譽及信用罪	856	1,058	681			62	59	3		
妨害秘密罪	51	55	34			16	14			2
竊盜罪	25,332	28,834	27,428			20,016	13,287	6,380	310	27
普通竊盜竊占	17,807	19,421	18,638			11,226	10,154	1,009	56	7
加重竊盜	7,515	9,395	8,777			8,777	3,133	5,369	252	15
常業竊盜	10	18	13			13		2	2	5
強盜罪	810	1,249	1,138	4	7	1,127	10	5	34	40
搶奪及海盜罪	913	1,144	1,072			1,072	152	721	190	8
侵占罪	2,908	3,156	2,800			1,628	1,132	422	60	6
普通侵占	645	692	568			415	383	27	5	
公務公益侵占	8	9	7			7		2	5	
業務侵占	1,296	1,410	1,206			1,206	749	393	50	6
侵占遺失物	959	1,045	1,019							
詐欺罪	17,043	20,350	17,908			14,513	13,363	653	301	121
一般詐欺	16,912	19,830	17,509			14,114	13,291	519	202	68
常業詐欺	131	520	399			399	72	134	99	53
背信罪	217	443	240			212	145	27	27	7
重利罪	865	1,319	1,233			905	842	49	9	3
恐嚇取財罪	1,211	1,746	1,564			1,554	1,236	263	43	9
擄人勒贖罪	29	65	57		3	54				2
贓物罪	1,484	2,144	1,911			1,155	1,080	55	20	
毀棄損壞罪	1,067	1,265	690			204	185	18		1
妨害電腦使用罪	61	69	31			16	14		1	1

一審公訴案件裁判結果（續四）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
	徒刑					拘役	罰金				一般	再行起訴					
	逾五年以三年至下	逾年以五年至七下	逾十年以七年至下	逾五年以十年至下	逾十五年												
384	235		72		300		2		2		1						
17	1		4		17												
6,078	1,334		525	63	256		1	25	496	28	4						
6,078	1,334	8	308	47	170		1	18	212	22	1						
		4	216	14	86			7	282	6	3						
		4	1	2					2								
			60	5	12			1	31	1	1						
			34	3	11				23		1						
146	1,026		170	31	23			14	115	3							
145	8		70	6	8			2	38								
			1						1								
			90	17	14			7	74	2							
1	1,018		9	8	1			5	2	1							
3,352	43	1	897	446	312	3	4	163	549	58	9						
3,352	43	1	848	440	299	3	4	162	500	57	7						
			49	6	13			1	49	1	2						
27	1		151	14	15			2	18	1	2						
325	3		52	17	4			1	10	2							
10			84	16	25			3	49	3	2						
			3						5								
698	58	1	124	13	26			15	39	13	2						
411	75		62	4	502				6	1							
15			4		31					3							

附表 26-5　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一年六月以至下	逾二年一年以至下	逾三年二年以至下
特別刑事法令計	56,758	63,716	58,128	1	160	52,457	19,771	26,163	2,866	334
貪污治罪條例	261	843	392			392	47	61	84	30
懲治盜匪條例	3	6								
妨害兵役治罪條例	672	679	619			602	602			
違反電信法	250	323	305			201	195	5	1	
違反糧食管理法										
違反國家總動員法										
懲治走私條例	71	197	134			131	89	36	6	
違反森林法	131	212	200			198	98	91	9	
違反漁業法	45	77	77			41	36	5		
違反毒品危害防制條例	42,944	43,937	41,367	1	160	40,316	11,702	24,917	1,653	131
製造、運輸、販賣	1,895	2,696	2,230	1	160	2,069		9	58	108
施用	38,719	38,790	36,784			36,783	10,559	24,747	1,470	3
其他	2,330	2,451	2,353			1,464	1,143	161	125	20
陸海空軍刑法	5	5	2			1	1			
違反水利法	2	6	1			1	1			
違反電業法	161	219	211			194	106	79	9	
違反海商法										
違反就業服務法	68	84	79			54	52	2		
違反能源管理法										
違反動產擔保交易法	9	9								
違反商業登記法										
違反勞動基準法	36	55	40							
違反勞工安全衛生法	43	100	92			13	13			

一審公訴案件裁判結果（續五）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
	徒刑					拘役	罰金				一般	再行起訴					
	逾五年以至下	逾年以五至七下	逾十年以七至下	逾五年以十至下	逾十五年												
1,257	567	721	213	565	4,728	782	43	1,956	307	1,138		43	239	1,715	102	45
15	42	54	54	5			13	358	25	19			15	16	3	2
									6							
					14	3		21	13	4				22		
					88	16		5		2			1	10		
					3			23	26	1				11		2
					1	1		5	1	1				4	1	
					32	4										
308	287	605	154	559	877	13	18	370	97	562		1	144	1,304	55	19
296	280	605	154	559				289	11	34		1	10	119		2
3	1				1		18	41	78	514			134	1,153	52	16
9	6				876	13		40	8	14				32	3	1
					1					2			1			
								5								
					16	1		3	2					3		
					17	8		1	1					2		
															1	
									9							
					1	39		12	1							
					4	75		6	1	1					2	

附表 26-6　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一六年月以至下	逾二一年年以至下	逾三二年年以至下
違反各種稅法	258	578	515			413	403	9	1	
違反菸酒管理法	19	26	24			21	20	1		
違反國幣懲治條例	11	18	18			17			1	2
違反醫師法	62	73	65			65	40	23	1	1
違反藥事法	304	430	377			357	220	95	30	5
偽藥	301	426	374			354	217	95	30	5
其他	3	4	3			3	3			
違反麻醉藥品管理條例	24	92	32			31	18	4	1	
違反著作權法	1,109	1,368	912			746	627	114	5	
違法重製罪	364	494	274			242	177	62	3	
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	357	401	362			356	311	45		
公開上映或改作出租侵害著作財產權	373	447	260			134	134			
侵害著作權或違法將重製物銷售國外	6	7	5			4	4			
侵害著作權犯罪之常業犯	9	19	11			10	1	7	2	
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯										
違法利用他人著作罪										
虛偽記載登記罪										
其他										
違反建築法	89	100	94			19	19			
違反公平交易法	13	40	32			30	25	1	4	
違反山坡地保育利用條例	40	70	50			48	37	11		
違反野生動物保育法	133	177	164			163	123	40		
違反水污染防治法	35	56	49			23	22	1		
違反兩岸關係條例	785	1,200	1,085			963	646	181	110	10

一審公訴案件裁判結果（續六）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
	徒刑					拘役	罰金				一般	再行起訴					
	逾五年以下至三年	逾三年以下至五年	逾五年以下至七年	逾七年以下至十年	逾十年以下至十五年												
						69	13		29	5	9			2	12	4	2
						3			1	1							
	1	9	4				1										
									7	1							
	3	4				5	15		35	2	7		1		8		
	3	4				5	15		34	2	7		1		8		
									1								
	1	6	1			1		1	4	22	2			30	1		
						145	21		79	4	352		1	7	9	4	
						22	10		36	3	172			6	3		
						3	3		10	1	21				3	3	
						119	7		26		157		1	3	3	1	
						1					2						
							1		8								
						42	33		5	1							
							2		2	1	4			1	1		
							2		14		1			1	1	4	
						1			8	1	1		1	1	1	1	
						3	23		7								
	16					72	50		29	11	12		5	41	41	2	15

附表 26-7　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一年六月以至下	逾二年一年以至下	逾三年二年以至下
違反公司法	217	452	425			340	333	4	3	
違反食品衛生管理法	7	8	8			2	2			
違反專利法										
偽造專利品罪										
竊用專利方法罪										
販賣陳列輸入偽造之專利品罪										
虛偽標示罪										
違反商標法	1,224	1,336	1,284			500	493	7		
侵害他人商標罪	82	95	82			49	46	3		
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	1,142	1,244	1,202			451	447	4		
惡意使用他人商標文字罪										
違反槍砲彈藥刀械管制條例	1,765	2,105	1,872			1,822	266	89	398	113
國家安全法	85	145	134			96	96			
集會遊行法	12	23	19			9	9			3
違反銀行法	79	352	180			180	5	5	101	6
違反選舉罷免法	224	482	292			289	51	17	165	6
違反兒童及少年性交易防制條例	713	815	754			736	607	10	32	
違反兒童及少年福利法										
其他	4,849	7,018	6,224			3,443	2,767	355	252	27
併案裁判	373									
改變訴訟程序	16,495									
改分案	153									

一審公訴案件裁判結果（續七）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理		公訴駁回	管轄錯誤	通緝	撤回	其他
	徒刑					拘役	罰金				一般	再行起訴					
	逾五年以下至三年	逾年以五至七下	逾十年以七至下	逾五年以十至下	逾十五年												
83						83	2		8	2	2			1	14		
4						4	2		0								
740						740	44		29	4	4			10	4	1	
29						29	4		8	1					1		
711						711	40		21	3	4			10	3	1	
722	200	30	3	1		47	3	4	122	9	17				80	1	
37						37	1			7				4			
10						10		1	3								
42	3	21							106	4	13		39		8	1	1
50						2	1	6	174		2			7	1		
64	14	2	1			13	5		37	5	7			1	4	7	
35	2	4	1			2,397	384		448	45	113		1	10	158	15	4

附表 26-8　地方法院刑事第
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
總計	3,708	1	118	26	291	2,939	123	207	3	10,601	3,750	3,992	10,591	3,624	3,992
普通刑法計	2,888	1	115	19	276	2,205	121	148	3	7,900	2,397	3,332	7,890	2,309	3,332
瀆職罪	1					1				8	4	2	8	4	2
妨害公務罪	23		3			20				57	1	58	57	1	58
妨害投票罪	14					14				471	80		471	80	
妨害秩序罪												3			3
脫逃罪										12	4		12	4	
藏匿人犯及湮滅證據罪	3					3				21	1	25	21	1	25
偽證罪	18					18				151	13		151	13	
誣告罪	15					15				90	8	61	90	8	61
公共危險罪	513		13	13	2	483				1,023	377	571	1,023	373	571
放火	37		12	1		23				10	44	3	10	40	3
燒燬建築物及住宅	28		9			18				2	31	3	2	27	3
燒燬其他物件	9		3	1		5				8	13		8	13	
失火	1					1				11		31	11		31
燒燬建築物及住宅	1					1				11		10	11		10
燒燬其他物件												21			21
違背建築術成規															
妨害衛生										1			1		
漏逸氣體	6		1			5				6			6		
妨害交通安全	469			12	2	454		1		994	333	537	994	333	537
強暴脅迫危害交通安全															
不能安全駕駛	235			12		223				118	1	499	118	1	499
肇事致人死傷逃逸	187				1	185		1		835	329		835	329	
其他	47				1	46				41	3	38	41	3	38
危險物															
爆裂物															
核能放射線															
其他										1			1		

一審公訴案件裁判結果（續八）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償並追繳件數	追徵抵償追繳數		六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金										
10	126		1,803	42,075	1,236	21	62,576	75,376	40,700	2,854		
10	88		827	16,793	14	3	29,861	57,338	36,021	2,163		
				2				22	2	27		
				31			198	401	430	83		
			690	16	7		13	630		353		
				26			11	10	17	2		
				2			18	42		20		
				2			32	109	87	71		
				5	1		149	1		247		
			1	5			57	59	271	192		
	4			137			4,895	11,012	17,273	1,076		
	4			80			36	24	5	32		
	4			44			20	3	5	22		
				36			16	21		10		
				1			1	61	66	47		
				1			1	61	23	35		
									43	12		
								3				
								1		1		
				3			5	17	1	1		
				52			4,852	10,900	17,200	993		
				33			4,503	9,539	17,095	763		
				12			313	1,224		199		
				7			36	137	105	31		
				1				6	1	2		

附表 26-9　地方法院刑事第
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
偽造貨幣罪	1					1					2	1		2	1
偽造有價證券罪	25				3	20		2		1	160		1	160	
偽造度量衡罪															
偽造文書印文罪	162				2	79	2	76	3	1,054	187	88	1,054	187	88
偽造變造私文書	48				2	36		10		659	71		659	71	
偽變造公文書	5					4			1	6	51		6	51	
偽造變造特種文書	40					8	2	28	2	26	1	15	26	1	15
公文書不實登載	4					4				34	55		34	55	
使公務員登載不實	43					18		25		238	4	45	238	4	45
業務上文書登載不實	3					3				79	3	28	79	3	28
偽造盜用印文或署押	7					3		4		9	1		9	1	
偽造盜用公印或印文	12					3		9		3	1		3	1	
妨害性自主罪	594		9			464	115	6		227	303		226	276	
強制性交猥褻	589		9			460	114	6		225	299		224	272	
強制性交猥褻之殺人或重傷害															
其他	5					4	1			2	4		2	4	
妨害風化罪	63					62		1		285	43	160	285	43	160
強姦															
強姦殺人															
意圖營利性交猥褻	47					46		1		274	43	18	274	43	18
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品	9					9				8		131	8		131
其他	7					7				3		11	3		11
妨害婚姻及家庭罪	4					3		1		19	11		19	11	

一審公訴案件裁判結果（續九）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從				累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償並追繳件數	追徵或抵償追繳件數		六月有期徒刑以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
六月有期徒刑以下	逾六月有期徒刑	拘役罰金										
				26			9			1		
				426			77	20	1	66		
				2,939		1	860	4,368	311	3,544		
				2,280			580	2,756	3	1,943		
				167			43	4		89		
				194			53	175	114	101		
				11			5	17		101		
				40			88	966	147	1,007		
				6			16	191	45	201		
				191			67	202	2	72		
				50		1	8	57		30		
1	27		2	53			197	111		306		
1	27			51			197	107		302		
			2	1								
				1				4		4		
			1	1,497			539	1,971	791	346		
			1	693			328	1,704	64	287		
				804			206	255	681	58		
							5	12	46	1		
				7			20	396		156		

附表 26-10　地方法院刑事第
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪	1					1				6	1	1	6	1	1
妨害農工商罪															
賭博罪	36					36				376	18	164	376	18	164
單純賭博	1					1						160			160
供給賭博場所等賭博	35					35				376	18	4	376	18	4
殺人罪	96		15			76		5		860	390	9	859	382	9
殺人	35		15			15		5			20			12	
既遂	16		7			6		3			7			3	
普通殺人	14		5			6		3			7			3	
殺害直系尊親屬	2		2												
未遂	19		8			9		2			13			9	
普通殺人	18		7			9		2			13			9	
殺害直系尊親屬	1		1												
過失致死	61					61				860	370	9	859	370	9
一般過失致人於死										12	6		12	6	
醫師業務過失致人於死	1					1				4		1	4		1
密醫過失致人於死															
交通業務過失致人於死	23					23				207	169	1	207	169	1
交通一般過失致人於死	35					35				489	183	4	488	183	4
其他業務過失致人於死	2					2				148	12	3	148	12	3

一審公訴案件裁判結果（續十）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償追件並緩數	追徵或抵償追件緩數		六月有期徒刑以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
六月有期徒刑以下	逾六月有期徒刑	拘役罰金										
							2	9	1	4		
				1			1	4		2		
				3,468	2		412	3,623	12	758		
				988			13	5		362		
				2,480	2		399	3,618	12	396		
1	8		105	179	2		100	1,193	20	406		
	8		105	176	2		80	3		9		
	4		101	75	1		38			3		
	4		95	71	1		38			3		
			6	4								
	4		4	101	1		42	3		6		
	4		4	100	1		41	3		6		
				1			1					
1				3			20	1,190	20	397		
								22		15		
								6	1	6		
				1			2	303	5	103		
1				1			18	674	11	180		
				1				185	3	93		

附表 26-11　地方法院刑事第

（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
傷害罪	90		7	2		77		4		116	48	176	112	30	176
傷害直系尊親屬	4			1		3				3			3		
重傷害	17		2			14		1			14			4	
傷害致死	10					9		1			11			5	
醫師業務過失傷害															
密醫過失傷害															
交通業務過失傷害	2					2				15	1	8	15	1	8
交通一般過失傷害	2					2				48	2	55	48	2	55
其他業務過失傷害												2			2
其他	55		5	1		47		2		50	20	111	46	18	111
墮胎罪										1			1		
遺棄罪	4					4				9	15		9	15	
妨害自由罪	122		5			116		1		301	41	339	299	40	339
使人為奴隸及買賣質押人口	1					1					2			1	
詐術使人出國															
略誘罪															
剝奪行動自由	37					37				138	34	26	136	34	26
強制罪	20		1			19				66	2	87	66	2	87
恐嚇危害安全	63		3			59		1		95	3	221	95	3	221
侵入或滯留	1		1							2		5	2		5
違法搜索															

一審公訴案件裁判結果（續十一）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償並追繳件數	追徵或抵償追繳件數		六月有期徒刑以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
六月有期徒刑以下	逾六月有期徒刑	拘役罰金										
4	18		7	240		1	627	2,812	3,720	1,442		
				3			19	35	18	2		
	10			14			10			10		
	6		7	20			23			8		
								3	2	5		
							6	384	159	146		
				3			25	1,033	1,099	496		
								34	10	27		
4	2			200		1	544	1,323	2,432	748		
				1				2		2		
				1			6	10		12		
2	1			306	1		667	1,624	1,521	1,307		
	1			4			6					
2				104			231	711	97	564		
				42	1		108	347	303	284		
				152			270	519	990	430		
				4			52	47	131	29		

附表 26-12　地方法院刑事第
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
妨害名譽及信用罪	4					4				1		38	1		38
妨害秘密罪	1							1		2		3	2		3
竊盜罪	630		45	4	208	339		34		992	268	902	991	268	902
普通竊盜竊占	256		30	2	74	125		25		311	25	902	310	25	902
加重竊盜	368		15	2	128	214		9		681	243		681	243	
常業竊盜	6				6										
強盜罪	67		9		19	33	4	2			37			10	
搶奪及海盜罪	45		5		26	14				25	9		25	9	
侵占罪	38					35		3		390	162	119	390	162	119
普通侵占	3					2		1		68	5	24	68	5	24
公務公益侵占											3			3	
業務侵占	34					32		2		322	154		322	154	
侵占遺失物	1					1						95			95
詐欺罪	235		3		12	220				1,042	155	447	1,041	155	447
一般詐欺	199		3		6	190				1,018	67	447	1,017	67	447
常業詐欺	36				6	30				24	88		24	88	
背信罪										59	14	17	59	14	17
重利罪	19					19				75	8	30	75	8	30
恐嚇取財罪	36				4	32				133	26		133	25	
擄人勒贖罪	2					2					2				
贓物罪	23	1				12		10		78	8	92	78	8	92
毀棄損壞罪	2		1			1				13	1	25	13	1	25
妨害電腦使用罪	1					1				2		1	2		1

一審公訴案件裁判結果（續十二）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償並追繳件數	追徵或抵償追繳件數		六月以下有期徒刑	拘役	九十六年有期徒刑逾六月	八十年	七十七年
六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金										
				6			22	58	394	159		
				25			3	13	18	15		
1				5,468			14,886	11,567	6,138	2,030		
1				1,755			9,850	9,004	6,138	1,151		
				3,706			5,034	2,563		877		
				7			2			2		
	27		16	457	1		412	9		16		
				190			749	102		106		
				133			267	1,007	148	1,060		
				8			122	374	147	297		
										3		
				119			134	633		625		
				6			11		1	135		
1				530		1	3,213	12,929	3,353	5,729		
1				451		1	3,181	12,896	3,353	5,527		
				79			32	33		202		
				8			8	143	27	179		
				310			202	803	327	561		
	1			164			351	1,090	10	701		
	2		5	24			12					
				62			719	1,026	705	471		
				42			125	178	429	167		
				4			2	11	15	14		

附表 26-13　地方法院刑事第

（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
特別刑事法令計	820		3	7	15	734	2	59		2,701	1,353	660	2,701	1,315	660
貪污治罪條例	4					3	1			31	70		31	70	
懲治盜匪條例															
妨害兵役治罪條例										137		3	137		3
違反電信法	2					1		1		37	1	5	37	1	5
違反糧食管理法															
違反國家總動員法															
懲治走私條例	14					14				61	19	2	61	19	2
違反森林法	14					14				49	18		49	18	
違反漁業法										5		9	5		9
違反毒品危害防制條例	130		1		3	97		29		73	88	24	73	56	24
製造、運輸、販賣	66					39		27			53			21	
施用	37		1		2	34				40	23		40	23	
其他	27				1	24		2		33	12	24	33	12	24
陸海空軍刑法															
違反水利法										1			1		
違反電業法	11				2	9				60	10	4	60	10	4
違反海商法															
違反就業服務法	1					1				4			4		
違反能源管理法															
違反動產擔保交易法															
違反商業登記法															
違反勞動基準法															
違反勞工安全衛生法										11		5	11		5

一審公訴案件裁判結果（續十三）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償並追繳件數	追徵或抵償追繳數		六月以下有期徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金										
	38		976	25,281	1,222	18	32,715	18,038	4,749	6,914		
			394	31	59	18	21	13		163		
				1			154	602	14	68		
				136			46	183	89	81		
				24			16	22	3	46		
				65			43	93	1	28		
				38	3		7	36	32	5		
	32		300	19,290	1,128		30,589	10,522	897	1,474		
	32		300	497	1,103		836			14		
				16,740	1		28,885	9,428	1	1,135		
				2,053	24		868	1,094	896	325		
								1	1	1		
								1		1		
				73			61	94	16	31		
				7			3	51	17	29		
							1		1	15		
								13	4	44		

附表 26-14　地方法院刑事第
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
違反各種稅法	3					3				217	6	27	217	6	27
違反菸酒管理法										2			2		
違反國幣懲治條例	1					1					1			1	
違反醫師法	4					3		1		22	19		22	19	
違反藥事法	23					23				101	31		101	30	
偽藥	23					23				100	31		100	30	
其他										1			1		
違反麻醉藥品管理條例										2			2		
違反著作權法	61					61				320	52	34	320	52	34
違法重製罪	20					20				71	29	9	71	29	9
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權	28					28				194	22	3	194	22	3
公開上映或改作出租侵害著作財產權	13					13				54	1	22	54		22
侵害著作權或違法將重製物銷售國外															
侵害著作權犯罪之常業犯										1	1		1	1	
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯															
違法利用他人著作罪															
虛偽記載登記罪															
其他															
違反建築法										2		9	2		9
違反公平交易法										13			13		
違反山坡地保育利用條例										11	2		11	2	
違反野生動物保育法	18					18				84	24	1	84	24	1
違反水污染防治法										4	1	2	4	1	2
違反兩岸關係條例	40					40				239	158	15	239	158	15

一審公訴案件裁判結果（續十四）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償並追繳件數	追或徵抵償追件繳數		六月有期以下徒刑	拘役	九十六年	八十年	七十七年
六月有期以下徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金										
				7			26	402	69	385		
				16			4	20		9		
				11			6		3			
				24			3	40		27		
	1			149	1		81	40	5	217		
	1			148	1		81	37	5	215		
				1				3		2		
			1	2			7	17	1			
				604			57	620	145	243		
				179			15	175	22	105		
				303			27	307	3	68		
				115			13	134	119	57		
				3			1	4	1	3		
				4			1			10		
							4	19	44	13		
				2				25		32		
				9			6	35		33		
				113			18	120	1	25		
							2	22	3	12		
				99			108	598	72	863		

附表 26-15　地方法院刑事第
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
違反公司法										108		23	108		23
違反食品衛生管理法										2		1			1
違反專利法															
偽造專利品罪															
竊用專利方法罪															
販賣陳列輸入偽造之專利品罪															
虛偽標示罪															
違反商標法	23					23				104		216	104		216
侵害他人商標罪	1					1				12		9	12		9
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	22					22				92		207	92		207
惡意使用他人商標文字罪															
違反槍砲彈藥刀械管制條例	105		1		4	99		1		33	262	4	33	258	4
國家安全法										43		3	43		3
集會遊行法															
違反銀行法	10					10				2	63		2	63	
違反選舉罷免法	60					60				18	151	1	18	151	1
違反兒童及少年性交易防制條例	51					50	1			189	25	2	189	24	2
違反兒童及少年福利法															
其他	245		1	7	6	204		27		718	332	270	718	332	270
併案裁判															
改變訴訟程序															
改分案															

一審公訴案件裁判結果（續十五）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償追收並繳件數	追徵或抵償追繳件數		六月有期徒刑以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
六月有期徒刑以下	逾六月有期徒刑	拘役罰金										
				1			13	333	83	400		
								2	4	3		
				1,140			97	492	740	192		
				56			8	46	29	26		
				1,084			89	446	711	166		
	4			1,533	4		564	260	47	106		
				7			3	96	37	16		
							1	9	10	10		
				22	8		4	5		9		
			279	77	12		8	50	2	19		
	1			67			79	590	13	76		
				1,773	7		683	2,612	2,395	2,238		
				1								

附表 27　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一年六月以至一年以下	逾二年一年以至二年以下	逾三年二年以至三年以下
總計	847	1,569	91			69	50	11	8	
普通刑法計	803	1,482	88			66	47	11	8	
瀆職罪	46	115								
妨害公務罪										
妨害投票罪	1	1								
妨害秩序罪										
脫逃罪										
藏匿人犯及湮滅證據罪	1	2								
偽證罪	6	9								
誣告罪	43	78	7			7	6	1		
公共危險罪	1	1								
放火										
燒毀建築物及住宅										
燒毀其他物件										
失火										
燒毀建築物及住宅										
燒毀其他物件										
違背建築術成規										
妨害衛生										
漏逸氣體										
妨害交通安全	1	1								
強暴脅迫危害交通安全										
不能安全駕駛	1	1								
肇事致人死傷逃逸										
其他										
危險物										
爆裂物										
核能放射線										
其他										

一審自訴案件裁判結果

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
	徒刑					拘役	罰金									
	逾五年以下三年至	逾三年以下五年至七	逾七年以下十年至	逾十年以下五年至十	逾十五年											
1						18	4		354	153	678	9	18	116	149	1
1						18	4		328	151	641	6	18	108	141	1
8											106	1			8	
1											1					
2											2					
9											9					
31									39	1	26			1	4	
1											1					
1											1					
1											1					

附表 27-1　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一年六月以下	逾二年一年以下	逾三年二年以下
偽造貨幣罪										
偽造有價證券罪	11	14	4			4			4	
偽造度量衡罪										
偽造文書印文罪	94	262	15			15	15			
偽造變造私文書	63	134	10			10	10			
偽造變造公文書	5	20								
偽造變造特種文書	1	2								
公文書不實登載	11	60								
使公務員登載不實	10	38	5			5	5			
業務上文書登載不實	3	7								
偽造盜用印文或署押	1	1								
偽造盜用公印或印文										
妨害性自主罪	1	1								
強制性交猥褻	1	1								
強制性交猥褻之殺人或重傷害										
其他										
妨害風化罪										
強姦										
強姦殺人										
意圖營利性交猥褻										
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品										
其他										
妨害婚姻及家庭罪	10	11	2			2	2			

一審自訴案件裁判結果（續一）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
	徒刑					拘役	罰金									
	逾五年以下三年至	逾年以五年至七下	逾十年以七年至下	逾五年以十年至下	逾十五年											
									1	3	4		1	1		
									44	18	114		1	10	60	
									33	16	68			1	6	
											20					
											2					
									2		9				49	
									8	2	14			9		
									1				1		5	
											1					
											1					
											1					
									1		4			4		

附表 27-2　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一年六月以至一年以下	逾二年一年以至二年以下	逾三年二年以至三年以下
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪										
妨害農工商罪										
賭博罪										
單純賭博										
供給賭博場所等賭博										
殺人罪	11	25								
殺人	3	9								
既遂										
普通殺人										
殺害直系尊親屬										
未遂	3	9								
普通殺人	3	9								
殺害直系尊親屬										
過失致死	8	16								
一般過失致人于死										
醫師業務過失致人于死	4	8								
密醫過失致人于死										
交通業務過失致人于死										
交通一般過失致人于死	1	1								
其他業務過失致人于死	3	7								

一審自訴案件裁判結果（續二）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
	徒刑					拘役	罰金									
	逾五年以下三年至	逾年以五年至七下	逾十年以七年至下	逾五年以十年至下	逾十五年											
									4	1	15			3	1	1
										1	8					
										1	8					
										1	8					
									4		7			3	1	1
									4		1			3		
											1					
											5				1	1

附表 27-3　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科刑							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾六月至一年以下	逾一年至二年以下	逾二年至三年以下
傷害罪	38	45	8			2	2			
傷害直系尊親屬										
重傷害	1	1								
傷害致死										
醫師業務過失傷害	5	6								
密醫過失傷害										
交通業務過失傷害	5	5	2			1	1			
交通一般過失傷害	6	6	1			1	1			
其他業務過失傷害	2	3								
其他	19	24	5							
墮胎罪										
遺棄罪	1	1								
妨害自由罪	18	76								
使人為奴隸及買賣質押人口										
詐術使人出國										
略誘罪										
剝奪行動自由	7	60								
強制罪	4	6								
恐嚇危害安全	7	10								
侵入或滯留										
違法搜索										

一審自訴案件裁判結果（續三）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
	徒刑					拘役	罰金									
	逾五年以下三年至	逾年以五年至七下	逾十年以七年至下	逾五年以十年至下	逾十五年											
						6			2		18	1		16		
											1					
											3			3		
						1					2			1		
											1	1		3		
						5			2		2			1		
											9			8		
											1					
									2		72				2	
									1		59					
											5				1	
									1		8				1	

附表 27-4　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一年六月以至一年以下	逾二年一年以至二年以下	逾三年二年以至三年以下
妨害名譽及信用罪	123	218	19			4	4			
妨害秘密罪	3	9	4			4	4			
竊盜罪	7	17	1			1	1			
普通竊盜竊占	7	17	1			1	1			
加重竊盜										
常業竊盜										
強盜罪	1	1								
搶奪及海盜罪										
侵占罪	71	116	9			9	6	2	1	
普通侵占	41	74	1			1	1			
公務公益侵占	2	3								
業務侵占	26	37	8			8	5	2	1	
侵占遺失物	2	2								
詐欺罪	263	388	15			15	4	8	3	
一般詐欺	261	379	15			15	4	8	3	
常業詐欺	2	9								
背信罪	30	50	3			3	3			
重利罪	1	1								
恐嚇取財罪	3	4								
擄人勒贖罪										
贓物罪										
毀棄損壞罪	19	37	1							
妨害電腦使用罪										

一審自訴案件裁判結果（續四）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
	徒刑					拘役	罰金									
	逾五年以下三年至	逾年以五年至七下	逾十年以七年至下	逾五年以十年至下	逾十五年											
被告						11	4		94	1	44	2		50	8	
被告死亡									1		4					
被告逃匿									9		6				1	
被告心神喪失									9		6				1	
被告未滿十四歲																
被告滿八十歲																
被告精神耗弱											1					
被告瘖啞人																
告訴人									17	7	48		1	5	29	
告訴人撤回									13	3	26		1	4	26	
告訴人逾期											2			1		
告訴人死亡									4	4	18				3	
告訴人精神耗弱											2					
被告									80	116	130	1	14	7	25	
被告死亡									80	115	129	1	14	7	18	
被告逃匿										1	1				7	
被告心神喪失									21	4	17	1		1	3	
被告未滿十四歲											1					
被告滿八十歲											4					
被告精神耗弱																
被告瘖啞人						1			13		12		1	10		

附表 27-5　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一年六月以下至	逾二年一年以下至	逾三年二年以下至
特別刑事法令計	38	87	3			3	3			
貪污治罪條例										
懲治盜匪條例										
妨害兵役治罪條例										
違反電信法										
違反糧食管理法										
違反國家總動員法										
懲治走私條例										
違反森林法										
違反漁業法										
違反毒品危害防制條例										
製造、運輸、販賣										
施用										
其他										
陸海空軍刑法										
違反水利法										
違反電業法										
違反海商法										
違反就業服務法										
違反能源管理法										
違反動產擔保交易法	2	2								
違反商業登記法										
違反勞動基準法										
違反勞工安全衛生法										

一審自訴案件裁判結果（續五）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
	徒刑					拘役	罰金									
	逾五年以下三年至	逾年以五年至七下	逾十年以七年至下	逾五年以十年至下	逾十五年											
									26	2	372	3		8	8	
										2						

附表 27-6　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一年六月以下至	逾二年一年以下至	逾三年二年以下至
違反各種稅法	1	1								
違反菸酒管理法										
違反國幣懲治條例										
違反醫師法										
違反藥事法										
偽藥										
其他										
違反麻醉藥品管理條例										
違反著作權法	15	43	2			2	2			
違法重製罪	11	34	2			2	2			
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權										
公開上映或改作出租侵害著作財產權	4	9								
侵害著作權或違法將重製物銷售國外										
侵害著作權犯罪之常業犯										
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯										
違法利用他人著作罪										
虛偽記載登記罪										
其他										
違反建築法										
違反公平交易法	3	10								
違反山坡地保育利用條例										
違反野生動物保育法										
違反水污染防治法										
違反兩岸關係條例										

一審自訴案件裁判結果（續六）

97 年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
	徒刑					拘役	罰金									
	逾五年以下三年至	逾年以五年至七下	逾十年以七年至下	逾五年以十年至下	逾十五年											
1											1					
28									20		8			5	8	
24									15		8			1	8	
5									5					4		
7											4	3		3		

附表 27-7　地方法院刑事第

中華民國

罪名別	終結件數	被告								
		總計	科							
			計	死刑	無期徒刑	有期				
						小計	六月以下	逾一年六月以下至	逾二年一年以下至	逾三年二年以下至
違反公司法										
違反食品衛生管理法										
違反專利法										
偽造專利品罪										
竊用專利方法罪										
販賣陳列輸入偽造之專利品罪										
虛偽標示罪										
違反商標法	3	5								
侵害他人商標罪	1	1								
販賣陳列輸出入仿冒商標罪	2	4								
惡意使用他人商標文字罪										
違反槍砲彈藥刀械管制條例										
國家安全法										
集會遊行法										
違反銀行法	3	10								
違反選舉罷免法	7	7	1			1	1			
違反兒童及少年性交易防制條例										
違反兒童及少年福利法										
其他	3	7								
併案裁判	6									
改變訴訟程序										
改分案	6									

一審自訴案件裁判結果（續七）

97年　　單位：件；人

人數	刑							免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	撤回	自訴駁回	其他
	徒刑					拘役	罰金									
	逾五年以下三年至	逾七年以下五年至	逾十年以下七年至	逾十五年以下十年至	逾十五年											
									4		1					
									1							
									3		1					
											10					
									2		4					
											7					

附表 27-8　地方法院刑事第

（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
總計										12	1		12	1	
普通刑法計										12	1		12	1	
瀆職罪															
妨害公務罪															
妨害投票罪															
妨害秩序罪															
脫逃罪															
藏匿人犯及湮滅證據罪															
偽證罪															
誣告罪										2			2		
公共危險罪															
放火															
燒燬建築物及住宅															
燒燬其他物件															
失火															
燒燬建築物及住宅															
燒燬其他物件															
違背建築術成規															
妨害衛生															
漏逸氣體															
妨害交通安全															
強暴脅迫危害交通安全															
不能安全駕駛															
肇事致人死傷逃逸															
其他															
危險物															
爆裂物															
核能放射線															
其他															

一審自訴案件裁判結果（續八）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償並追繳件數	追徵或抵償追繳件數		有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金										
			1	16			4	40	18	42		
				15			3	37	18	42		
										6		

附表 28-9　地方法院刑事第
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
偽造貨幣罪															
偽造有價證券罪											1			1	
偽造度量衡罪															
偽造文書印文罪										3			3		
偽造變造私文書										3			3		
偽造變造公文書															
偽造變造特種文書															
公文書不實登載															
使公務員登載不實															
業務上文書登載不實															
偽造盜用印文或署押															
偽造盜用公印或印文															
妨害性自主罪															
強制性交猥褻															
強制性交猥褻之殺人或重傷害															
其他															
妨害風化罪															
強姦															
強姦殺人															
意圖營利性交猥褻															
製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品															
其他															
妨害婚姻及家庭罪										1			1		

一審自訴案件裁判結果（續九）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從				累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償追並件數	追或徵抵償件數		有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金										
				3								
				9				13		8		
				9				10		8		
								3				
								2		2		

附表 27-10　地方法院刑事第

（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
褻瀆祀典及侵害墳墓屍體罪															
妨害農工商罪															
賭博罪															
單純賭博															
供給賭博場所等賭博															
殺人罪															
殺人															
既遂															
普通殺人															
殺害直系尊親屬															
未遂															
普通殺人															
殺害直系尊親屬															
過失致死															
一般過失致人於死															
醫師業務過失致人於死															
密醫過失致人於死															
交通業務過失致人於死															
交通一般過失致人於死															
其他業務過失致人於死															

一審自訴案件裁判結果（續十）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收追徵抵償並追繳件數	追徵抵償追繳件數		有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
有期徒刑六月以下	逾有期徒刑六月	拘役罰金										

附表 27-11　地方法院刑事第
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
傷害罪															
傷害直系尊親屬															
重傷害															
傷害致死															
醫師業務過失傷害															
密醫過失傷害															
交通業務過失傷害															
交通一般過失傷害															
其他業務過失傷害															
其他															
墮胎罪															
遺棄罪															
妨害自由罪															
使人為奴隸及買賣質押人口															
詐術使人出國															
略誘罪															
剝奪行動自由															
強制罪															
恐嚇危害安全															
侵入或滯留															
違法搜索															

一審自訴案件裁判結果（續十一）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償並追繳件數	追徵或抵償追繳件數		有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金										
				1				2	6	2		
								1	1	2		
				1				1				
									5			

附表 27－12　地方法院刑事第
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
妨害名譽及信用罪										1			1		
妨害秘密罪															
竊盜罪															
普通竊盜竊占															
加重竊盜															
常業竊盜															
強盜罪															
搶奪及海盜罪															
侵占罪										4			4		
普通侵占															
公務公益侵占															
業務侵占										4			4		
侵占遺失物															
詐欺罪										1			1		
一般詐欺										1			1		
常業詐欺															
背信罪															
重利罪															
恐嚇取財罪															
擄人勒贖罪															
贓物罪															
毀棄損壞罪															
妨害電腦使用罪															

一審自訴案件裁判結果（續十二）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償並追繳件數	追徵或抵償追繳數		六月有期徒刑以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
六月有期徒刑以下	逾六月有期徒刑	拘役罰金										
								4	11	8		
				1				4				
								1		1		
								1		1		
							2	5		6		
								1		1		
							2	4		5		
							1	4		8		
							1	4		8		
				1				2		1		
									1			

附表 27-13　地方法院刑事第
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
特別刑事法令計															
貪污治罪條例															
懲治盜匪條例															
妨害兵役治罪條例															
違反電信法															
違反糧食管理法															
違反國家總動員法															
懲治走私條例															
違反森林法															
違反漁業法															
違反毒品危害防制條例															
製造、運輸、販賣															
施用															
其他															
陸海空軍刑法															
違反水利法															
違反電業法															
違反海商法															
違反就業服務法															
違反能源管理法															
違反動產擔保交易法															
違反商業登記法															
違反勞動基準法															
違反勞工安全衛生法															

一審自訴案件裁判結果（續十三）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依條例減刑人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或追徵抵償並追繳件數	追或徵抵、償追件繳數		有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金										
			1	1			1	3				

附表 27-14　地方法院刑事第

（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金	六月以下有期徒刑	逾六月有期徒刑	拘役罰金
違反各種稅法															
違反菸酒管理法															
違反國幣懲治條例															
違反醫師法															
違反藥事法															
偽藥															
其他															
違反麻醉藥品管理條例															
違反著作權法															
違法重製罪															
移轉所有權或公開陳列持有侵害著作權															
公開上映或改作出租侵害著作財產權															
侵害著作權或違法將重製物銷售國外															
侵害著作權犯罪之常業犯															
違法重製銷售受保護之外國著作翻譯															
違法利用他人著作罪															
虛偽記載登記罪															
其他															
違反建築法															
違反公平交易法															
違反山坡地保育利用條例															
違反野生動物保育法															
違反水污染防治法															
違反兩岸關係條例															

一審自訴案件裁判結果（續十四）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

被告少年人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依刑法減刑條例減刑人數		
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	褫奪公權人數	沒收件數	沒收或抵償追徵並追繳件數	追徵或抵償追繳件數		有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
							1	2				
							1	2				

附表 27-15　地方法院刑事第
（保安處分、緩刑、從刑、累

中華民國

罪名別	保安處分人數									緩刑					
	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	保護管束	強制治療	驅逐出境	其他	總計			普通被告		
										有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金
違反公司法															
違反食品衛生管理法															
違反專利法															
偽造專利品罪															
竊用專利方法罪															
販賣陳列輸入偽造之專利品罪															
虛偽標示罪															
違反商標法															
侵害他人商標罪															
販賣陳列輸出入仿冒商標罪															
惡意使用他人商標文字罪															
違反槍砲彈藥刀械管制條例															
國家安全法															
集會遊行法															
違反銀行法															
違反選舉罷免法															
違反兒童及少年性交易防制條例															
違反兒童及少年福利法															
其他															
併案裁判															
改變訴訟程序															
改分案															

一審自訴案件裁判結果（續十五）
犯、得易科罰金及減刑人數）

97 年　　單位：件；人

人數			從刑				累犯人數	得易科罰金人數		依減刑條例人數		
少年被告			褫奪公權人數	沒收件數	沒收或抵償追徵、追繳並追徵件數	追徵或抵償追繳件數		有期徒刑六月以下	拘役	九十六年	八十年	七十七年
有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	拘役罰金										
			1	1				1				

附表 28　高等法院終結

中華民

罪名別	科刑計	死刑	無期徒刑	小計
違反毒品危害防制條例	5,790		131	5,655
詐欺背信及重利罪	2,404			2,339
竊盜罪	2,003			1,948
傷害罪	1,591			1,186
妨害性自主及風化罪	1,319	3	7	1,299
偽造文書印文罪	1,300			1,277
違反槍砲彈藥刀械管制	1,040		4	1,036
殺人罪	993	23	79	885
強盜搶奪及海盜罪	965	13	25	927
妨害自由罪	877			708
貪污及瀆職罪	753			753
其他	5,096	4	14	4,664
總計	24,131	43	260	22,677
百分比	100	0.18	1.08	93.97

刑事第二審案件科刑人數

國 97 年　　單位：人

有期徒刑			拘	罰	保安處分人數	緩刑人數
六月以下	逾十六年月以至下	逾十年	役	金		
464	4,335	856	4		42	18
1,268	1,071		64	1	53	289
824	1,124		49	6	129	77
665	486	35	382	23	39	260
304	980	15	10		273	167
750	527		23		13	249
25	1,006	5			5	37
264	464	157	6		33	141
24	829	74			52	18
492	216		165	4	8	56
44	561	148			5	64
2,394	2,246	24	235	179	197	892
7,518	13,845	1,314	938	213	849	2,268
31.15	57.37	5.45	3.89	0.88	3.52	9.40

附表 29　地方法院辦理重大刑事案件收結情形－按年別分

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	上訴件數	終結案件平均需日數	實際以重大案件終結件數
	合計	舊受	新收					
民國88年	869	297	572	568	301	240.00	198.84	444
民國89年	865	301	564	532	333	201.00	233.79	370
民國90年	878	333	545	526	352	281.00	241.13	401
民國91年	989	352	637	522	467	331.50	235.64	418
民國92年	1,214	467	747	831	383	487.50	235.40	628
民國93年	1,113	383	730	679	434	442.00	223.12	547
民國94年	1,324	434	890	774	550	507.00	222.93	641
民國95年	1,490	550	940	867	623	485.50	214.98	694
民國96年	1,591	623	968	992	599	608.50	241.41	839
民國97年	1,357	599	758	886	471	483.50	293.38	735
合計	7,648	297	7,351	7,177	471	4,067.50	236.16	5,717

附表 30　高等法院辦理重大刑事案件收結情形－按年別分

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	上訴件數	平均每案件終結所需日數	實際以重大案件終結數
	合計	舊受	新收					
民國 88 年	691	201	490	518	173	406.50	151.14	488
民國 89 年	623	173	450	435	188	359.50	151.24	401
民國 90 年	588	188	400	428	160	339.00	181.37	398
民國 91 年	577	160	417	396	181	329.50	169.08	369
民國 92 年	708	181	527	494	214	364.00	148.13	445
民國 93 年	792	214	578	531	261	364.50	147.59	483
民國 94 年	851	261	590	559	292	402.00	166.30	514
民國 95 年	951	292	659	609	342	456.00	181.51	562
民國 96 年	908	342	566	646	262	475.00	199.97	613
民國 97 年	716	262	454	484	232	378.00	216.43	465
合計	5,332	201	5,131	5,100	232	3,874.00	172.41	4,738

附表 31　地方法院辦理重大

中華民國

年別	終結件數	被告						
		合計	科					
			小計	死刑	無期徒刑	有		
						二年以下	逾三年二年以至下
民國 88 年	444	621	515	32	150	7	2
民國 89 年	370	525	438	33	116	4	2
民國 90 年	401	712	589	33	117	44	17
民國 91 年	418	664	546	28	114	24	10
民國 92 年	628	1,341	1,062	41	179	200	32
民國 93 年	547	1,162	918	27	188	218	8
民國 94 年	641	1,143	947	26	238	109	17
民國 95 年	694	1,312	1,040	5	176	203	23
民國 96 年	839	1,618	1,297	6	127	387	34
民國 97 年	735	2,008	1,397	8	112	639	61
合計	5,717	11,106	8,749	239	1,517	1,835	206

刑事案件宣告情形－按年別分

88 年至 97 年　　單位：件；人

人數	刑							通緝	無罪	其他
	徒刑					拘役	罰金			
	逾五年至下	逾七年以至下	逾十年以至下	逾十五年以至下	逾十五年					
13	27	75	198	11			26	54	26
25	21	62	163	12			29	48	10
23	30	76	199	13		37	15	79	29
31	29	103	197	10			29	58	31
57	63	171	272	11	34	2	50	194	35
34	36	152	239	12	3	1	56	159	29
48	56	192	249	12			47	122	27
81	44	178	302	24	1	3	87	155	30
109	120	168	243	88	5	10	82	163	76
92	88	118	160	89	24	6	120	363	128
513	514	1,295	2,222	282	67	59	541	1,395	421

附表 32　地方法院重大

中華民國

罪名別	終結件數	被告總計	科											
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								
						小計	二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年
總計	735	2,008	1,397	8	112	1,247	639	61	92	88	118	160	89
普通刑法													
強制性交猥褻而故意殺被害人(226-1)	2	2	2		2								
強制性交猥褻而致被害人於死(226)													
殺人既遂(271.1)	147	208	178	3	35	140		6	4	8	13	93	16
殺害直系血親尊親屬(272.1)	9	9	8		6	2			1				1
強盜結合罪(332)	33	39	36	4	7	25				2	1	19	3
擄人勒贖既遂罪(347.1)	24	53	49			49		2	12	6	21	7	1
擄人勒贖既遂而致人於死或重傷罪(347.2)		1											
擄人勒贖結合罪(348)	2	3	3		3								
特別刑法													
違反毒品危害防制條例	133	245	199	1	59	139			3	6	38	25	67
製造運輸販賣第一級毒品既遂(4.1)	99	182	152	1	59	92			1	5	8	11	67
製造運輸販賣第二級毒品既遂(4.2)	26	51	38			38			2	1	27	8	
意圖販賣而持有第一級毒品(5.1)	4	6	6			6					1	5	
強暴脅迫使人施用第一級毒品既遂(6.1)	2	2	1			1						1	
強暴脅迫使人施用第二級毒品既遂(6.2)	2	4	2			2					2		
意圖供製造毒品之用而栽種罌粟古柯(12.1)													

刑事案件收結情形

97 年　　單位：件；人；日

人數									緩刑人數	保安處分人數	褫奪公權人數	從刑		
刑		免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	其他				沒收件數	追或徵抵償收、追件並繳數	追或徵抵償追件繳數
拘役	罰金													
24	6	1	363	16	32	72	120	7	310	41	246	334	57	
											2	1		
			21	3	2		3	1	4	12	95	70	1	
			1							2	6	4		
			1				2			3	11	19		
			1				3		2	2	2	20		
			1											
											3	2		
			29		2	1	14			10	80	74	44	
			17		2		11			9	74	51	37	
			10				3			1	6	17	7	
												4		
						1						2		
			2											

附表 32-1　地方法院重大

中華民國

罪名別	終結件數	被告總計	科刑											
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								
						小計	二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年
違反槍砲彈藥刀械管制條例	107	128	101			101	4	12	13	53	15	3	1
未經許可製造販賣或運輸槍砲彈藥既遂(7.1)	13	22	15			15	1		3	1	7	3	
未經許可轉讓出租或出借槍砲彈藥既遂(7.2)	1	1											
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借槍砲彈藥既遂(7.3)	3	3	2			2					1		1
未經許可或意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借鋼筆槍等槍械(8.1-8.3)	90	102	84			84	3	12	10	52	7		
未經許可製造販賣或運輸具有殺傷力之改造模型槍既遂(10.1)													
意圖供犯罪之用而擅自改造販賣運輸轉讓出租出借改造模型槍(10.3)													
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借具殺傷力之各式槍砲(11.3)													
違反兒童及少年性交易防制條例(26)													
懲治盜匪條例													

刑事案件收結情形（續一）

97 年　　單位：件；人；日

人數									緩刑人數	保安處分人數	褫奪公權人數	從刑		
拘役	罰金	免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	其他				沒收件數	追徵、抵償並沒收件數	追徵、抵償件數
			16	3	2		6		3	3	1	83	2	
			5	1			1		1	1		10		
				1										
				1						1		21		
			11		2		5		2	1	1	71	2	

附表 32-2　地方法院重大

中華民國

罪名別	終結件數	被告												
		總計	科刑											
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑								
						小計	二年以下	逾二年至三年以下	逾三年至五年以下	逾五年至七年以下	逾七年至十年以下	逾十年至十五年以下	逾十五年
違反組織犯罪條例重大案件	5	27												
非法介入公共工程重大案件	2	11	3			3	2	1						
違法重大金融案件	221	1,081	699			699	558	35	47	6	22	1	24	
貪污重大案件	8	74	51			51	30	1		1	8	11		
賄選重大案件	6	30	6			6	2		4					
其他認為於社會治安有重大影響之案件	42	97	62			62	43	4	8	6		1		
併案裁判	4													

刑事案件收結情形（續二）

97 年　　單位：件；人；日

人數												從刑		
刑		免除其刑	無罪	免訴	不受理	管轄錯誤	通緝	其他	緩刑人數	保安處分人數	褫奪公權人數	沒收件數	沒收、追徵或抵償並追繳件數	追徵、抵償或追繳件數
拘役	罰金													
			23		2		2					1		
			7				1							
24	6		192	8	24	71	83	4	277	9		39	7	
		1	21				1		16		40	2	2	
			24								6			
			26	2			5	2	8			19	1	

附表 33　高等法院重大

中華民國

罪名別	終結件數	被告									
		總計	上訴駁回						撤銷改判		
			科刑					無罪	科		
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑			計	死刑	無期徒刑
						十年以下	逾十年				
總計	458	930	93	7	48	27	11	91	227	32	134
普通刑法											
強制性交猥褻而故意殺被害人(226-1)	10	11	2		2				5	3	2
強制性交猥褻而致被害人於死(226)											
殺人既遂(271.1)	103	151	23	5	16		2	1	69	16	45
殺害直系血親尊親屬(272.1)	5	5	1		1				2	1	1
強盜結合罪(332)	33	48	7	2	5				19	8	10
擄人勒贖既遂罪(347.1)	4	14							6		5
擄人勒贖既遂而致人於死或重傷罪(347.2)	2	3									
擄人勒贖結合罪(348)	10	20	3		3				10	4	3
特別刑法											
違反毒品危害防制條例	202	318	28		21		7	7	81		66
製造運輸販賣第一級毒品既遂(4.1)	198	311	28		21		7	7	79		65
製造運輸販賣第二級毒品既遂(4.2)	2	5							1		
意圖販賣而持有第一級毒品(5.1)	2	2							1		1
強暴脅迫使人施用第一級毒品既遂(6.1)											
強暴脅迫使人施用第二級毒品既遂(6.2)											
意圖供製造毒品之用而栽種罌粟古柯(12.1)											

刑事案件裁判結果

97 年　　單位：件；人

人數															從刑			
維持原刑期			撤銷改判減免或無罪					撤銷改判加重					撤回	免訴	不受理	其他	褫奪公權人數	沒收件數	沒收並追繳、追繳或抵償件數	追徵、追繳或抵償件數
刑		無罪	科刑				無罪	科刑												
有期徒刑			計	無期徒刑	有期徒刑			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑									
十年以下	逾十年				十年以下	逾十年					十年以下	逾十年								
36	25		381	31	160	190	59	41	4	9	17	11	20	2	3	13	359	223	116	2
			4	3		1											11	4		
	8		51	13		38	2	4	1	2		1				1	131	68		
			2	1		1											5			
1			14	8		6		8	3	2		3					38	25		
1			6		4	2		2			2						6	4		
			2			2										1	2	2		
	3		5	3	1	1	2										14	9		
2	13		170	2	31	137	5	14		4	3	7	10			3	139	83	114	
2	12		168	2	30	136	4	14		4	3	7	8			3	138	81	114	
	1		2		1	1							2					1		
							1													
																	1	1		

附表 33-1　高等法院重大

中華民國

罪名別	終結件數	被告									
		總計	上訴駁回					無罪	撤銷改判		
			科刑						科		
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑			計	死刑	無期徒刑
						十年以下	逾十年				
違反槍砲彈藥刀械管制條例	5	5							2		2
未經許可製造販賣或運輸槍砲彈藥既遂(7.1)	5	5							2		2
未經許可轉讓出租或出借槍砲彈藥既遂(7.2)											
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借槍砲彈藥既遂(7.3)											
未經許可或意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借鋼筆槍等槍械(8.1 8.3)											
未經許可製造販賣或運輸具有殺傷力之改造模型槍既遂(10.1)											
意圖供犯罪之用而擅自改造販賣運輸轉讓出租出借改造模型槍(10.3)											
意圖供犯罪之用而製造販賣運輸轉讓出租出借具殺傷力之各式槍砲(11.3)											
違反兒童及少年性交易防制條例(26)											
懲治盜匪條例											

刑事案件裁判結果（續一）

97 年　　單位：件；人

人數														從刑			
維持原刑期			撤銷改判減免或無罪					撤銷改判加重					撤回	免訴	不受理	其他	褫奪公權人數	沒收件數	沒收並追繳、追繳或抵償件數	追徵、追繳或抵償件數
刑		無罪	科刑				無罪	科刑												
有期徒刑					有期徒刑						有期徒刑									
十年以下	逾十年		計	無期徒刑	十年以下	逾十年		計	死刑	無期徒刑	十年以下	逾十年								
			2	1		1		1		1							4	5		
			2	1		1		1		1							4	5		

附表 33-2　高等法院重大

中華民國

罪名別	終結件數	被告									
		總計	上訴駁回					無罪	撤銷改判		
			科刑						科		
			計	死刑	無期徒刑	有期徒刑			計	死刑	無期徒刑
						十年以下	逾十年				
違反組織犯罪條例重大案件											
非法介入公共工程重大案件											
違法重大金融案件	74	300	25			25		74	29		
貪污重大案件	3	28	4			2	2	6	1		
賄選重大案件											
其他認為於社會治安有重大影響之案件	6	27						3	3		

刑事案件裁判結果（續二完）

97 年　　單位：件；人

人數																從刑			
維持原刑期			撤銷改判減免或無罪					撤銷改判加重					撤回	免訴	不受理	其他	褫奪公權人數	沒收件數	沒收並追繳、追繳或抵償件數	追徵、追繳或抵償件數
刑		無罪	科刑				無罪	科刑												
有期徒刑					有期徒刑						有期徒刑									
十年以下	逾十年		計	無期徒刑	十年以下	逾十年		計	死刑	無期徒刑	十年以下	逾十年								
29			98		98		47	11			11		4	2	2	8	1	20	1	
	1		9		9		3						4		1		7			2
3			18		17	1		1			1		2				1	3	1	

附表 34　地方法院 97 年辦理妨害商標等案件裁判結果

中華民國 97 年　　單位：人

罪名別		商標法	專利法	著作權法	計
被告人數		1,341		1,411	2,752
科刑人數	逾二年有期徒刑				
	逾一年至二年以下有期徒刑			5	5
	逾六月至一年以下有期徒刑	7		114	121
	六月以下有期徒刑	493		629	1,122
	拘役或罰金	784		166	950
	計	1,284		914	2,198
無罪人數		33		99	132
不受理人數		5		360	365
免訴人數		4		4	8
撤回		1		9	10
其他		14		25	39

附表 35　高等法院暨分院 97 年辦理妨害商標等案件人數情形

中華民國 97 年　　單位：人

罪名別	違反商標法	違反專利法	違反著作權法	合計
審結人數	74		221	295
科刑計	36		131	167
逾一年			2	2
逾六月至一年以下	1		44	45
六月以下	29		70	99
拘役或罰金	6		15	21
無罪	34		62	96
不受理			13	13
免訴			1	1
撤回	2		10	12
其他	2		4	6
緩刑人數	5		30	35

附表 36　地方法院檢肅流氓條例案件收結及進行情形

中華民國 97 年　　單位：件；日；人

案件類別	受理件數			終結件數	未結件數	提起抗告件數		終結案件平均一件所需日數
	總計	舊受	新收			全部	部分	
總計	2,248	881	1,367	1,499	749	348.00	2.00	268.82
感訓裁定案件計	901	490	411	414	487	277.00	2.00	325.85
經認定為情節重大之流氓而移送者				396		264.00	2.00	328.66
經告誡後仍有流氓行為而移送者				5		3.00		400.40
輔導期間內再有流氓行為者				13		10.00		211.38
感訓發回更審案件	153	74	79	76	77	58.00		330.26
感訓重新審理案件	2		2	2				93.00
輔導中聲請裁定拘留案件	10	1	9	10				20.90
執行案件計	751	296	455	584	167	1.00		225.25
感訓處分執行案件				580		1.00		226.29
拘留執行案件				4				73.75
聲請案件計	327	15	312	313	15	9.11		
許可執行感訓處分				22		4.00		
免除繼續執行感訓處分				105		1.00		
免除感訓處分之執行				186		4.00		
其他	104	5	99	100	3	3.00		

附表 37　地方法院檢肅流氓條例感訓裁定案件收結情形

中華民國 97 年　　單位：件；人

案件類別	受理案件						終結及人數		終結及人數	
	總計		舊受		新收					
	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數	件數	人數
總計	1,066	1,073	565	568	501	505	502	507	564	566
感訓裁定案件	901	907	490	493	411	414	414	418	487	489
感訓發回更審案件	153	154	74	74	79	80	76	77	77	77
感訓重新審理案件	2	2			2	2	2	2		
輔導中聲請裁定拘留案件	10	10	1	1	9	9	10	10		

附表 37-1　地方法院檢肅流氓條例感訓裁定案件收結情形

中華民國 97 年　　單位：件；人

案件類別			總計	感訓裁定案件	感訓更審發回案件	感訓重新審理案件	輔導中聲請裁定拘留案件
終結情形	合計		507	418	77	2	10
	交付感訓處分	小計	252	220	32		
		檢肅流氓條例第 2 條第 1 款	1		1		
		檢肅流氓條例第 2 條第 2 款	129	115	14		
		檢肅流氓條例第 2 條第 3 款	99	85	14		
		檢肅流氓條例第 2 條第 4 款	11	9	2		
		檢肅流氓條例第 2 條第 5 款	12	11	1		
	不付感訓處分	小計	205	167	38		
		檢肅流氓條例第 13 條第 1 款	128	104	24		
		檢肅流氓條例第 13 條第 2 款	39	31	8		
		檢肅流氓條例第 13 條第 3 款	17	13	4		
		檢肅流氓條例第 13 條第 4 款	6	5	1		
		檢肅流氓條例第 13 條第 5 款	15	14	1		
		檢肅流氓條例第 13 條第 6 款					
	移送程序不合法駁回						
	駁回重新審理		1			1	
	移送管轄法院						
	裁定拘留		5				5
	聲請拘留駁回		2				2
	撤回		1	1			
	其他		41	30	7	1	3

附表 38　高等法院受理檢肅流氓條例抗告案件收結情形

中華民國 97 年　　單位：件；%

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形											
	總計	舊受	新收			計	撤回抗告	駁回抗告			撤銷原裁定					其他	駁回抗告占駁回抗告件數百分比
								小計	不合法	無理由	小計	全部		部分			
												自為裁定	發回原審法院	自為裁定	發回原審法院		
總計	386	25	361	364	22	364.00	6.00	247.00	6.00	241.00	111.00	32.00	79.00				68.99
臺北地方法院	60	2	58	55	5	55.00		39.00	1.00	38.00	16.00	1.00	15.00				70.91
新竹地方法院	15		15	14	1	14.00		10.00		10.00	4.00		4.00				71.43
基隆地方法院	22	1	21	21	1	21.00	1.00	15.00		15.00	5.00		5.00				75.00
宜蘭地方法院	8	1	7	8		8.00		5.00		5.00	3.00		3.00				62.50
桃園地方法院	39	3	36	36	3	36.00		20.00	1.00	19.00	16.00	3.00	13.00				55.56
板橋地方法院	35	2	33	34	1	34.00	1.00	19.00	1.00	18.00	14.00	2.00	12.00				57.58
士林地方法院	28	1	27	26	2	26.00		21.00	1.00	20.00	5.00		5.00				80.77
臺中地方法院	32	1	31	32		32.00		29.00	2.00	27.00	3.00	3.00					90.63
彰化地方法院	9	1	8	9		9.00		6.00		6.00	3.00	2.00	1.00				66.67
南投地方法院	5		5	5		5.00		5.00		5.00							100.00
苗栗地方法院	8		8	8		8.00		7.00		7.00	1.00	1.00					87.50
臺南地方法院	27		27	23	4	23.00		15.00		15.00	8.00		8.00				65.22
嘉義地方法院	14		14	12	2	12.00		7.00		7.00	5.00	1.00	4.00				58.33
雲林地方法院	13	5	12	10	3	10.00		7.00		7.00	3.00	1.00	2.00				70.00
高雄地方法院	46	8	38	46		46.00	3.00	26.00		26.00	17.00	11.00	6.00				60.47
屏東地方法院	14	2	12	14		14.00	1.00	7.00		7.00	6.00	5.00	1.00				53.85
澎湖地方法院	2	1	1	2		2.00		2.00		2.00							100.00
花蓮地方法院	6		6	6		6.00		5.00		5.00	1.00	1.00					83.33
台東地方法院	3	1	2	3		3.00		2.00		2.00	1.00	1.00					66.67
高雄少年法院																	
金門地方法院																	
連江地方法院																	

附表 39　高等法院受理檢肅流氓條例

中華民國

機關別	受理人數			終結人數	未結人數	終結								
	總計	舊受	新收			計	撤回抗告	駁回抗告						
								不合法			無理由			
								原裁定交付	感訓處分	其他	原裁定交付	感訓處分	其他	
總計	388	425	363	366	22	366	6	4	2		112	119	12	
臺北地方法院	60	2	58	55	5	55			1		14	23	1	
新竹地方法院	15		15	14	1	14					5	4	1	
基隆地方法院	22	1	21	21	1	21	1				9	4	2	
宜蘭地方法院	8	1	7	8		8					1	4		
桃園地方法院	39	3	36	36	3	36		1			10	7	2	
板橋地方法院	35	2	33	34	1	34	1	1			6	10	2	
士林地方法院	28	1	27	26	2	23			1		8	11	1	
臺中地方法院	34	1	33	34		34		2			19	9	1	
彰化地方法院	9	1	8	9		9					5		1	
南投地方法院	5		5	5		5					4	1		
苗栗地方法院	8		8	8		8					6		1	
臺南地方法院	27		27	23	5	23					10	5		
嘉義地方法院	14		14	12	2	12					5	2		
雲林地方法院	13	1	12	10	3	10					3	4		
高雄地方法院	46	8	38	46		46	3	1			4	22		
屏東地方法院	14	2	12	14		14	1				2	5		
澎湖地方法院	2	1	1	2		2						2		
花蓮地方法院	6		6	6		6					1	4		
臺東地方法院	3	1	2	3		3						2		
高雄少年法院														
金門地方法院														
連江地方法院														

抗告案件被移送人收結情形

97 年　　單位：人

情形														其他
撤銷原裁定														
全部							部分							
自為裁定				發回原審法院			自為裁定				發回原審法院			
改為不付處分	感訓處分交付	交付感訓處分變更條款仍	其他	原裁定交付感訓處分	原裁定不付感訓處分	其他	改為不付感訓處分	改為交付感訓處分	交付感訓處分變更條款仍	其他	原裁定交付感訓處分	原裁定不付感訓處分	其他	
14	16	2		39	39	1								
	1			8	7									
				3	1									
				3	2									
				1	2									
3				6	7									
	2			5	7									
				2	3									
	3													
	2				1									
	1													
				5	3									
	1			2	2									
	1			1	1									
8	2	1		3	2	1								
1	3	1			1									
1														
1														

附表 40　地方法院十年來辦理道路交通案件收結情形

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；日

年別	刑事案件						違規案件				
	受理件數			終結件數	未結件數	終結案件平均所需日數	受理件數			終結件數	未結件數
	合計	舊受	新收				合計	舊受	新收		
民國88年	16,450	2,238	14,212	13,437	3,013	75.73	4,636	1,304	3,332	4,103	533
民國89年	37,816	3,013	34,803	32,990	4,826	50.83	4,107	533	3,574	3,205	902
民國90年	49,965	4,826	45,139	44,730	5,235	48.88	7,431	902	6,529	5,742	1,689
民國91年	52,643	5,235	47,408	48,094	4,549	48.53	12,246	1,689	10,557	10,422	1,824
民國92年	42,734	4,549	38,185	39,881	2,853	50.22	12,351	1,824	10,527	10,971	1,380
民國93年	40,199	2,853	37,346	37,479	2,720	39.41	12,283	1,380	10,903	10,674	1,609
民國94年	42,401	2,720	39,681	39,543	2,858	39.48	12,087	1,609	10,478	10,858	1,229
民國95年	52,220	2,858	49,362	48,356	3,864	37.67	13,621	1,229	12,392	11,777	1,844
民國96年	66,664	3,864	62,800	63,421	3,243	32.44	17,495	1,844	15,651	15,035	2,460
民國97年	65,082	3,243	61,839	61,198	3,883	32.11	28,815	2,460	26,355	26,022	2,793
合計	433,013	2,238	430,775	429,129	3,883	42.18	111,602	1,304	110,298	108,809	2,793

附表 41　地方法院十年來終結道路交通刑事第一審案件科刑人數－過失傷害

中華民國 88 年至 97 年　　單位：人

年別	總計	交通一般過失傷害						交通業務過失傷害					
		合計	罰金	拘役	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	緩刑人數	合計	罰金	拘役	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	緩刑人數
民國 88 年	2,378	1,818	43	635	1,060	80	69	560	8	109	357	86	17
民國 89 年	2,296	1,774	53	706	953	62	91	522	9	143	324	46	16
民國 90 年	2,639	2,108	51	929	1,082	46	98	531	4	142	338	47	24
民國 91 年	2,594	2,007	36	943	986	42	68	587	5	175	368	39	15
民國 92 年	3,110	2,459	35	1,213	1,152	59	76	651	5	196	419	31	24
民國 93 年	2,740	2,170	27	1,118	992	33	80	570	2	165	378	25	14
民國 94 年	2,674	2,168	19	1,083	1,035	31	58	506	3	153	326	24	23
民國 95 年	3,198	2,540	14	1,313	1,184	29	84	658	2	198	417	41	25
民國 96 年	2,812	2,209	15	1,029	1,136	29	87	603	3	138	447	15	29
民國 97 年	2,717	2,156	18	1,083	1,040	15	105	561	1	159	385	16	24
合計	27,158	21,409	311	10,052	10,620	426	816	5,749	42	1,578	3,759	370	211

附表 42　地方法院十年來終結道路交通刑事第一審案件科刑人數－過失致死

中華民國 88 年至 97 年　　單位：人

年別	總計	交通一般過失致死						交通業務過失致死					
		合計	罰金	拘役	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	緩刑人數	合計	罰金	拘役	有期徒刑六月以下	有期徒刑逾六月	緩刑人數
民國 88 年	3,023	1,881		37	752	1,092	1,331	1,142	-	14	270	858	832
民國 89 年	3,068	1,867		37	853	977	1,367	1,201	-	11	299	891	888
民國 90 年	2,746	1,769	3	33	897	836	1,292	977	-	12	358	607	714
民國 91 年	2,453	1,521		27	829	665	1,083	932	-	7	405	520	704
民國 92 年	2,129	1,304		15	755	534	820	825	-	7	387	431	577
民國 93 年	1,940	1,210		22	692	496	775	730	-	4	338	388	504
民國 94 年	1,870	1,130		9	658	463	747	740	-	9	353	378	513
民國 95 年	2,040	1,332		21	826	485	858	708	-	4	372	332	472
民國 96 年	1,908	1,206	2	16	808	380	735	702	-	8	433	261	450
民國 97 年	1,617	1,057		11	694	352	676	560	-	5	303	252	377
合計	22,794	14,277	5	228	7,764	6,280	9,684	8,517	-	81	3,518	4,918	6,031

附表 43　高等法院暨分院十年來辦理道路交通案件收結情形－按年別分

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；日

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結所需平均日數
	總計	舊受	新收			
民國 88 年	3,385	277	3,108	3,057	328	51.91
民國 89 年	3,492	328	3,164	3,091	401	56.11
民國 90 年	4,189	401	3,788	3,775	414	49.81
民國 91 年	4,787	414	4,373	4,322	465	44.80
民國 92 年	5,121	465	4,656	4,689	432	50.78
民國 93 年	3,598	432	3,166	3,256	342	52.32
民國 94 年	3,576	342	3,234	3,215	361	50.29
民國 95 年	4,097	361	3,736	3,641	456	50.60
民國 96 年	4,465	456	4,009	4,108	357	46.20
民國 97 年	6,715	357	6,358	6,356	395	30.50
合計	39,869	277	39,592	39,510	395	46.83

附表 44　高等法院暨分院十年來終結道路交通刑事第二審案件科刑人數－過失傷害

中華民國 88 年至 97 年　　單位：人

年別	總計	交通業務過失傷害						交通一般過失傷害					
		科刑計	罰金	拘役	六月以下	逾六月以上	緩刑人數	科刑計	罰金	拘役	六月以下	逾六月以上	緩刑人數
民國 88 年	1,006	287	1	41	200	45	46	719	6	185	488	40	136
民國 89 年	847	237	1	35	155	46	48	610	8	171	386	45	111
民國 90 年	911	218	2	42	153	21	42	693	6	240	417	30	146
民國 91 年	833	219	-	38	154	27	48	614	12	230	341	31	134
民國 92 年	843	217	-	39	158	20	51	626	9	233	329	55	151
民國 93 年	417	128	-	24	83	21	26	289	3	79	183	24	79
民國 94 年	364	99	-	14	67	18	26	265	5	75	164	21	76
民國 95 年	429	135	-	24	83	28	39	294	3	84	189	18	93
民國 96 年	561	168	1	19	128	20	40	393	2	136	236	19	93
民國 97 年	417	122	-	18	89	15	36	295	-	85	201	9	88
合計	6,628	1,830	5	294	1,270	261	402	4,798	54	1,518	2,934	292	1,107

附表 45　高等法院暨分院十年來終結道路交通刑事第二審案件科刑人數－過失致死

中華民國 88 年至 97 年　　單位：人

年別	總計	交通業務過失致死						交通一般過失致死					
		科刑計	罰金	拘役	六月以下	逾六月以上	緩刑人數	科刑計	罰金	拘役	六月以下	逾六月以上	緩刑人數
民國 88 年	683	322	-	5	98	219	88	361	-	9	120	232	88
民國 89 年	695	330	-	3	99	228	104	365	-	3	132	230	109
民國 90 年	657	288	-	2	87	199	74	369	1	-	153	215	111
民國 91 年	547	236	-	2	85	149	56	311	-	7	142	162	92
民國 92 年	555	233	-	5	81	147	75	322	-	4	136	182	98
民國 93 年	402	166	-	1	59	106	50	236	-	1	108	127	79
民國 94 年	417	185	-	-	71	114	57	232	-	3	86	143	86
民國 95 年	414	178	-	-	58	120	61	236	-	4	102	130	74
民國 96 年	458	180	-	1	91	88	63	278	-	3	158	117	100
民國 97 年	397	165	-	-	91	74	54	232	-	1	128	103	60
合計	5,225	2,283	-	19	820	1,444	682	2,942	1	35	1,265	1,641	897

附表 46　地方法院道路交通違規異議案件終結情形

中華民國 97 年　　單位：人

類別	總計	無照行駛或牌照不合規定（十二、十三、十四、十五條）	顯有危險而不即停駛修護非法變更重要設備或毀損（十六、十八、十九、二十條）	裝載不當（廿九、卅、卅一條）	無照駕駛或越級駕車（廿一、廿二、廿三、廿五、廿六、廿八、卅二條）	疲勞、酒醉或患病駕車（卅四、卅五條）	非法營業或違規攬客（卅六、卅七、卅八條）	不照規定路線行駛或爭道行駛（卅九、四十五條）	違反速率規定或以危險方式行駛（四十、四十三、五十一條）	不依規定按鳴喇叭或減速慢行（四十一、四十四條）	未依規定使用燈光（四十二條）	不依規定超車或會車（四十六、四十七條）	不依規定轉彎迴車倒車（四十八、四十九、五十條）	違反管制或不遵誌等（卅三、五十二、五十三、五十四條）	拋錨未置標誌或不依規定停車（五十五、五十六、五十七、五十九條）	未保持行車距離（五十八條）	不服取締抗拒執行（六十、六十一條）	肇事逸（六十二條）	慢車違反規定（六十九至七十七條）	行人違反規定（七十八至八十一條）	取締道路障礙（八十二至八十四條）	其他
總計	26,022	799	146	875	663	3,527	158	690	2,278	50	18	39	650	6,890	4,662	20	983	328	7	21	307	2,931
撤回	2,466	53	20	95	81	143	16	96	230	5	3	7	95	729	329	3	151	45		4	146	215
駁回	12,885	407	86	475	352	804	101	376	1,136	37	13	21	399	3,694	2,524	8	496	125	6	12	30	1,783
撤銷																						
全部	7,226	274	35	266	179	804	24	128	779	6	2	8	116	2,206	1,053	7	265	114	1	5	127	827
處罰	1,313	25	4	45	48	251	7	54	193	1	1	3	30	470	63	3	54	22			6	33
不罰	5,913	249	31	221	131	553	17	74	586	5	1	5	86	1,736	990	4	211	92	1	5	121	794
部分	2,035	14	1	14	26	1,734	2	15	39	1		1	9	69	25		38	32			2	13
處罰	437	4		10	7	305		10	26				4	33	11		15	6			1	5
不罰	1,598	10	1	4	19	1,429	2	5	13	1		1	5	36	14		23	26			1	8
發回原處分機關	976	26	4	12	14	32	10	64	50	1			23	111	535	1	23	7			2	61
其他	434	5		13	11	10	5	11	44			2	8	81	196	1	10	5				32

附表 47　地方法院十年來辦理冤獄賠償案件收結情形－按年別分

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；人；新台幣（元）

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形					核准情形	
	合計	舊受	新收			計	核准件數	駁回件數	撤回件數	其他	人數	金額（新台幣）
民國 88 年	685	57	628	415	270	415	176	217	11	11	186	163,978,000
民國 89 年	2,019	270	1,749	1,291	728	1,291	877	372	28	14	902	1,504,464,500
民國 90 年	2,164	728	1,436	1,527	637	1,527	887	580	38	22	924	1,217,154,400
民國 91 年	2,368	637	1,731	1,816	552	1,816	1,152	609	46	9	1,204	834,385,925
民國 92 年	2,307	552	1,755	1,949	358	1,949	1,150	740	46	13	1,223	551,404,312
民國 93 年	1,391	358	1,033	1,191	200	1,191	606	548	32	5	645	255,179,144
民國 94 年	675	200	475	627	48	627	186	415	23	3	193	94,485,700
民國 95 年	292	48	244	244	48	244	50	177	10	7	58	20,016,100
民國 96 年	321	48	273	275	46	275	38	219	14	4	40	14,487,000
民國 97 年	350	46	304	306	44	306	56	238	8	4	60	27,079,500
合計	9,685	57	9,628	9,641	44	9,641	5,178	4,115	256	92	5,435	4,682,634,581

附表 48　地方法院辦理冤獄賠償案件收結情形－按機關分

中華民國 97 年　　單位：件

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形									駁回件數	撤回件數	其他
	合計	舊受	新收			計	核准件數							原因其他			
							無罪判決確定前受羈押或收容之曾經不起訴、不受理處分或之	依常上訴程序再審或非判決無罪、銷撤或強制工作之執行	受理或撤銷分前收容、刑之執行	及不付保護處分或之曾經受羈押裁定確定前收容	請求依重新審理程序不付保護裁定確定前收容或感化教育之執行	賠償不付感訓處分之曾經受留置定前，裁定	原因依重新審理程序不付感訓處分確定前曾經受留置或感訓處分之執行	原因戒嚴時期人民受損權利回復條例				
總計	350	46	304	306	44	306	47	2						1	6	238	8	4
臺北地方法院	36	5	31	32	4	32	5							1		25		1
臺中地方法院	35	9	26	34	1	34	4	1							1	27	1	
臺南地方法院	29	3	26	18	11	18	5								1	12		
新竹地方法院	10	1	9	8	2	8	1								1	5	1	
嘉義地方法院	8	1	7	8		8	4									4		
高雄地方法院	84	8	76	75	9	75	9	1							1	58	4	2
屏東地方法院	16		16	13	3	13	1									12		
臺東地方法院	14	5	9	13	1	13	2									10		1
澎湖地方法院																		
花蓮地方法院	7	2	5	7		7	2									5		
宜蘭地方法院	5	2	3	5		5	1									4		
基隆地方法院	11		11	11		11	1									10		
雲林地方法院	8		8	5	3	5	5											
彰化地方法院	6	1	5	4	2	4										4		
桃園地方法院	29	3	26	25	4	25	2								1	22		
板橋地方法院	33	3	30	31	2	31	4								1	26		
士林地方法院	11	3	8	9	2	9	1									7	1	
南投地方法院	6		6	6		6										5	1	
苗栗地方法院	1		1	1		1										1		
高雄少年法院	1		1	1		1										1		
金門地方法院																		
連江地方法院																		

附表 48-1　地方法院辦理冤獄賠償案件收結情形（續完）

中華民國 97 年　　單位：人；新台幣（元）

機關別	核准情形							
	總計		核准賠償		核准返還執行罰金		核准返還沒收、追徵、追繳或抵償	
	人數	金額	人數	金額	人數	金額	人數	金額
總計	60	27,079,500	58	25,879,500	2	1,200,000		
臺北地方法院	7	6,882,500	7	6,882,500				
臺中地方法院	7	4,158,000	5	2,958,000	2	1,200,000		
臺南地方法院	6	903,000	6	903,000				
新竹地方法院	2	243,000	2	243,000				
嘉義地方法院	4	456,000	4	456,000				
高雄地方法院	13	3,282,000	13	3,282,000				
屏東地方法院	1	244,000	1	244,000				
臺東地方法院	2	391,000	2	391,000				
澎湖地方法院								
花蓮地方法院	2	183,000	2	183,000				
宜蘭地方法院	1	228,000	1	228,000				
基隆地方法院	1	174,000	1	174,000				
雲林地方法院	5	1,295,000	5	1,295,000				
彰化地方法院								
桃園地方法院	3	303,000	3	303,000				
板橋地方法院	5	8,217,000	5	8,217,000				
士林地方法院	1	120,000	1	120,000				
南投地方法院								
苗栗地方法院								
高雄少年法院								
金門地方法院								
連江地方法院								

附表 49　高等法院十年來辦理冤獄賠償案件收結情形－按年別分

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；人；銀元

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形					核准情形	
	合計	舊受	新收			計(件)	核准件數	駁回件數	撤回件數	其他	人數	金額(銀元)
民國 88 年	70	5	65	62	8	62	28	34			31	15,607,400
民國 89 年	91	8	83	75	16	75	25	47	3		25	16,000,000
民國 90 年	69	16	53	68	1	68	29	37	1	1	31	17,384,700
民國 91 年	73	1	72	64	9	64	20	39	1	4	23	8,949,100
民國 92 年	70	9	61	59	11	59	19	39	1		23	16,358,500
民國 93 年	90	11	79	81	9	81	33	45	1	2	39	29,799,500
民國 94 年	63	9	54	61	2	61	31	30			33	56,334,000
民國 95 年	55	2	53	53	2	53	19	32	1	1	19	16,592,400
民國 96 年	51	2	49	43	8	43	16	27			18	13,860,500
民國 97 年	62	8	54	52	10	52	13	38	1		13	3,947,800
合計	628	5	623	618	10	618	233	368	9	8	255	194,833,900

附表 50　地方法院十年來辦理提審案件收結情形－按年別分

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件；人

年別	受理件數			終結件數	未結件數	受理提審人數	終結情形（人）								
	合計	舊受	新收				計	偵查移送檢察官	拘禁應即釋放認為不應逮捕	駁回	前已釋放之機關於提審執行逮捕拘禁	另案羈押由軍事機關	其他	未結人數本年底
民國 88 年	5		5	5		5	5		1	3	1			
民國 89 年	15		15	15		16	16		1	13			2	
民國 90 年	14		14	13	1	14	13			12			1	1
民國 91 年	16	1	15	16		16	16		2	13			1	
民國 92 年	13		13	13		20	20			20				
民國 93 年	23		23	23		23	23			19			4	
民國 94 年	21		21	21		22	22			21			1	
民國 95 年	11		11	11		11	11			10			1	
民國 96 年	9		9	8		9	8			7			1	1
民國 97 年	10	1	9	10	1	13	13			11			2	
合計	135		135	135		149	147		4	129	1		13	

附表 51　地方法院

中華民國

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	受理提審人數			終結		
	總計	舊受	新收			總計	上年底未終結	本年提審	合計	移送檢察官偵查	拘禁應即釋放認為不應逮捕
總計	10	1	9	10		13	1	12	13		
臺北地方法院	2		2	2		2		2	2		
臺中地方法院	2		2	2		2		2	2		
臺南地方法院											
新竹地方法院	1		1	1		1		1	1		
嘉義地方法院											
高雄地方法院											
屏東地方法院											
臺東地方法院	1		1	1		1		1	1		
澎湖地方法院	1		1	1		1		1	1		
花蓮地方法院											
宜蘭地方法院	2		2	2		5		5	5		
基隆地方法院											
雲林地方法院	1			1		1	1		1		
彰化地方法院											
桃園地方法院											
板橋地方法院											
士林地方法院											
南投地方法院											
苗栗地方法院											
高雄少年法院											
金門地方法院											
連江地方法院											

提審案件收結情形

97 年　　單位：件；人

情形（人）				提審到院前已拘禁時間及人數									本年底未終結人數
駁回	執行逮捕拘禁之機關釋放	另案羈押由軍事機關	其他	計	已超過法定提審時間（日）						未超過法定提審時間	其他	
					小計	一日以下	逾一日至三日以下	逾三日至五日以下	逾五日至七日以下	逾七日			
11			2										1
1			1										
2													
1													
1													
1													
4			1										
1													

附表 52　地方法院十年來辦理公設辯護案件收結情形

中華民國 88 年至 97 年　　單位：件

年別	受理件數						終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收					
			計	強制辯護	任意辯護	其他		
民國88年	12,801	4,674	8,127	8,116	4	7	8,461	4,340
民國89年	11,740	4,340	7,400	7,383	13	4	6,918	4,822
民國90年	11,475	4,822	6,653	6,630	15	8	6,869	4,606
民國91年	10,610	4,606	6,004	5,995	6	3	5,851	4,759
民國92年	11,786	4,759	7,027	7,018	6	3	7,099	4,687
民國93年	11,617	4,687	6,930	6,869	61		7,252	4,365
民國94年	14,841	4,365	10,476	10,464	12		9,236	5,605
民國95年	17,407	5,605	11,802	11,755	47		11,658	5,747
民國96年	18,245	5,747	12,498	12,484	14		12,756	5,489
民國97年	21,678	5,489	16,189	16,185	4		17,161	4,517
合計	97,780	4,674	93,106	92,899	182	25	93,261	4,517

附表 53　地方法院辦理公設辯護案件收結情形

中華民國 97 年　　單位：件

機關別	受理件數						終結件數	未結件數
	總計	舊受	新收					
			計	強制辯護	任意辯護	其他		
總計	21,678	5,489	16,189	16,185	4		17,161	4,517
臺北地方法院	1,917	1,193	724	724			1,238	679
臺中地方法院	2,528	485	2,043	2,042	1		2,159	369
臺南地方法院	820	253	567	567			567	253
新竹地方法院	798	97	701	701			699	99
嘉義地方法院	230	69	161	161			176	54
高雄地方法院	4,673	413	4,260	4,260			4,006	607
屏東地方法院	445	135	310	310			307	138
臺東地方法院	238	61	177	177			169	69
澎湖地方法院	63	8	55	52	3		54	9
花蓮地方法院	173	95	78	78			152	21
宜蘭地方法院	313	54	259	259			280	33
基隆地方法院	405	81	324	324			340	65
雲林地方法院	749	84	665	665			670	79
彰化地方法院	253	62	191	191			191	62
桃園地方法院	4,401	1,330	3,071	3,071			3,635	748
板橋地方法院	1,361	529	832	832			853	508
士林地方法院	741	429	312	312			217	524
南投地方法院	505	59	446	446			426	79
苗栗地方法院	1,025	46	979	979			910	115
高雄少年法院	22	4	18	18			21	1
金門地方法院	18	2	16	16			13	5
連江地方法院								