第二篇　民事部分

第二篇　民事部分

第一章　民事裁判

壹、10 年來概況

一、民事審判事件

民事訴訟審級結構，採三級三審制為原則。通常訴訟事件，原則上由地方法院管轄第一審，高等法院或其分院管轄第二審，最高法院管轄第三審。第一審及第二審均為事實審，第二審就第一審判決所為事實認定及法律適用是否正當，均得加以審理，第三審為法律審。為達到審理集中化之目標，關於當事人提出之攻擊或防禦方法採適時提出主義，原則上禁止當事人於第二審提出新攻擊防禦方法，惟若因第一審法院違背法令致未能提出或其他法律規定之情形，當事人仍得提出攻擊防禦方法。當事人或訴訟關係人不服第二審判決提起上訴，或當事人對於第一審法院依通常訴訟程序所為之終局判決，就其確定之事實認為無誤者，得合意逕向第三審法院上訴，是為第三審程序之開始，上訴人僅得以第二審判決違背法令為其不服之理由。第三審審查第二審判決之當否，以關於法律為限，就事實之審理，應以第二審判決所確定者為其審判之基礎，原則上不許當事人提出新事實及新證據。又財產權訴訟事件上訴第三審，

除應以第二審判決違背法令為其不服之理由外，其上訴所得受之利益應逾新臺幣 150 萬元。簡易訴訟程序及小額訴訟程序之第一審由地方法院簡易庭獨任法官審理，不服簡易庭判決之上訴，由地方法院合議庭管轄。簡易訴訟事件涉及之法律見解如具原則上之重要性，而當事人認為第二審裁判適用法規顯有錯誤者，經原判決法院之許可，得向最高法院上訴，以統一法律之見解，並保障當事人之權益。

為因應社會變遷，十年來民事訴訟法分別於 88 年 2 月 3 日及 89 年 2 月 9 日，增訂小額訴訟程序及採行集中審理制度，並於 92 年 2 月 7 日、6 月 25 日作全盤性之修正，以貫徹直接審理主義之精神，並發揮各審級應有之功能，健全訴訟制度，進而提昇裁判品質及司法公信力。又為鼓勵當事人以調解、和解等程序解決紛爭或撤回無益或不必要之訴訟或調解之聲請，於 96 年 3 月 21 日修法。茲將十年來各法院民事裁判事件收結情形，概述於次：

㈠臺灣各地方法院

1. 臺灣各地方法院十年來辦理民事事件收結情形，按年別分，受理件數，以 95 年之 2,649,650 件為最多，92 年之 2,321,514 件次之，91 年之 2,174,176 件又次之。而 86 年之 1,166,330 件則為最少。終結件數，亦以 95 年之 2,502,737 件為最多；86 年之 1,082,678 件為最少。終結事件中平均每件所需日數以 90 年之 111.12 日為最高，95 年之 56.09 日為最低。平均每法官每月辦結件數民事審判事件以 92 年之 386.85 件為最高，93 年之 291.79 件為最低，強制執行事件以 89 年之 752.52 件為最高，86 年之 336.17 件為最低，詳細情形見附表Ⅱ－1。
2. 臺灣各地方法院十年來民事事件終結情形，按年別分，第一審審判事件，以 95 年之 279,570 件為最多，86 年之 109,634 件為最少；再審事件以 92 年之 996 件為最多，87 年之 398 件為最少；督促程序事件以 92 年之 929,693 件為最多，86 年之

369,421 件為最少；保全程序事件以 95 年之 132,159 件為最多，86 年之 36,714 件為最少；公示催告事件以 87 年之 39,760 件為最多，95 年之 22,794 件為最少；禁治產事件以 95 年之 3,692 件為最多，86 年之 1,225 件為最少；宣告死亡事件以 87 年之 1,010 件為最多，93 年 510 件為最少；破產事件以 95 年之 622 件為最多，86 年之 169 件為最少；調解事件以 92 年之 70,596 件為最多，89 年之 45,273 件為最少；強制執行事件以 89 年之 692,454 件為最多，86 年之 208,075 件為最少；其他事件以 95 年之 564,126 件為最多，87 年之 268,139 件為最少。詳細情形見附表Ⅱ－2。

3.臺灣各地方法院十年來民事第一審審判事件終結情形，按年別分，因撤回而終結者，以 95 年之 26,594 件為最多，86 年之 17,476 件為最少；因判決而終結者，以 95 年之 221,169 件為最多，86 年之 74,414 件為最少；因和解而終結者，以 86 年之 8,179 件為最多，94 年之 6,404 件為最少；因裁定駁回而終結者，以 91 年之 18,028 件為最多，94 年之 6,840 件為最少；因移送管轄而終結者，以 95 年之 6,916 件為最多，86 年之 1,266 件為最少；因其他原因而終結者以 95 年之 7,492 件為最多，89 年之 227 件為最少。由以上資料可知，訴訟事件因判決而終結者占比例最多，乃屬必然現象。詳細情形見附表Ⅱ-3。

4.臺灣各地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額（銀元），按年別分，86 年訴訟標的金額逾 50,000,000 元以上者有 132 件，但 87 年則增為 146 件，91 年再增為 729 件，至 95 年則減至 238 件，詳細情形見附表Ⅱ-4。

5.臺灣各地方法院十年來民事事件上訴及抗告高等法院裁判情形：

⑴民事事件上訴高等法院裁判情形：上訴事件維持率，按年別分，以 95 年之 79.24% 為最高，87 年之 74.32% 為最低。

⑵民事事件抗告高等法院裁判情形：抗告事件維持率，按年別分，以 87 年之 90.52% 為最高，92 年之 86.33% 為最低。詳細情形見附表Ⅱ-1。

㈡臺灣高等法院暨分院

1. 臺灣高等法院暨分院十年來辦理民事事件收結情形，按年別分，受理件數，以 91 年之 27,785 件為最多，95 年之 19,491 件為最少。終結事件中平均每件所需日數以 95 年之 161.86 日為最高，86 年之 105.48 日為最低。平均每法官每月辦結件數以 89 年之 19.37 件為最多，95 年之 12.95 件為最少。詳細情形見附表Ⅱ－5。
2. 臺灣高等法院暨分院十年來辦理民事事件終結件數，合計 190,019 件，按年別分，以 91 年之 22,019 件為最多，95 年之 14,152 件為最少。按其性質分，管轄第一審事件為 10,816 件，占 5.69% ；管轄第二審事件為 78,189 件，占 41.15% ；再審事件為 8,458 件，占 4.45% ；抗告事件為 85,501 件，占 45.00% ；保全程序事件為 299 件，占 0.16% ；其他事件為 6,624 件，占 3.49% 。依以上資料分析，第二審法院終結之民事事件，以管轄第二審事件及抗告事件為最多。詳細情形見附表Ⅱ－6。
3. 臺灣高等法院暨分院十年來民事上訴發回或發交更審事件終結情形，合計 9,980 件，按年別分，以 87 年之 1,318 件為最多，94 年之 671 件為最少。依終結情形分，撤回上訴者 769 件，占終結件數 7.71% ；駁回上訴者 3,537 件，占終結件數 35.44% ；廢棄原判者 4,690 件，占終結件數 46.99% ；和解者 792 件，占終結件數 7.94% ；其他 192 件，占終結件數 1.92% 。駁回上訴之事件中，不合法者 25 件，占終結總件數 0.25% ；無理由者 3,512 件，占終結總件數 35.19% 。廢棄原判中，其中全部廢棄者 2,282 件，占終結總件數 22.87% ；部分廢棄者 2,408 件，占終結總件數之 24.13% 。詳細情形見附表Ⅱ－7。

4.臺灣高等法院暨分院十年來民事事件上訴及抗告於最高法院事件裁判結果，按年別分，上訴事件維持率，以 94 年之 77.24% 為最高，87 年之 56.54% 為最低。抗告事件維持率，以 94 年之 87.95% 為最高，88 年之 71.81% 為最低。詳細情形見附表Ⅱ－5。

5.臺灣高等法院暨分院十年來受理民事上訴事件終結情形，合計終結件數 68,209 件，按年別分，以 92 年之 7,534 件為最多，87 年之 6,018 件為最少。依終結情形分，撤回上訴者 7,914 件，占終結件數 11.60% ；駁回上訴者 32,774 件，占終結件數 48.05% ；廢棄原判者 19,220 件，占終結件數 28.18% ；和解者 7,399 件，占終結件數 10.85% ；其他 902 件，占終結件數 1.32% 。駁回上訴中，其中不合法者 882 件，占終結件數 1.29% ；無理由者 31,892 件，占終結件數 46.76% 。廢棄原判中，全部廢棄者 7,635 件，占終結件數 11.19% ；部分廢棄者 11,585 件，占終結件數 16.98% 。依以上資料分析可知，駁回上訴比廢棄原判為多，足見第一審法官法律素養良好，亦認真裁判， 保障當事人之權益。詳細情形見附表Ⅱ－8。

6.臺灣高等法院暨分院十年來民事再審事件終結情形，自 86 年迄 95 年合計受理 8,610 件，按年別分，以 89 年之 1,209 件為最多，86 年之 750 件為最少。終結件數 8,458 件，依終結情形分，再審不合法駁回者 3,760 件，占終結件數 43.67% ；再審顯無理由駁回者 1,734 件，占終結件數 20.14% ；再審無理由駁回者 2,209 件，占終結件數 25.66% ；雖有再審理由結果並無不當駁回者 8 件，占終結件數 0.09% ；移送管轄者 152 件，占終結件數 1.77% ；更為判決者 146 件，占終結件數 1.70% ；和解者 37 件，占終結件數 0.43% ；撤回者 281 件，占終結件數 3.26% ；其他 131 件，占終結件數 1.52% 。依以上資料顯示，再審事件以不合法、顯無理由及無理由駁回者居多，更為判決者所

占比例甚微，足見確定判決認事用法多無錯誤，但仍有更為判決，應不容忽視，高等法院法官切不可因所辦案件在其判決後已不得上訴，而掉以輕心，影響法院威信。詳細情形見附表Ⅱ－9。

㈢最高法院

1.最高法院十年來民事事件收結情形，按年別分，受理件數，以 88 年之 8,069 件為最多，95 年之 6,216 件為最少。終結件數則以 86 年之 5,730 件為最多；90 年之 4,279 件為最少。平均每法官每月辦結件數，以 93 年之 20.90 件為最多，90 年之 17.05 件為最少。詳細情形見附表Ⅱ－10。

2.最高法院十年來民事事件終結件數，合計 50,471 件，按年別分，以 86 年之 5,730 件為最多，90 年之 4,279 件為最少。按事件之性質分，上訴事件 31,649 件，占終結件數 62.71% ；再審事件為 857 件，占終結件數 1.70% ；抗告事件 9,642 件，占終結件數 19.10% ；聲請事件 7,944 件，占終結件數 15.74% ；其他 379 件，占終結件數 0.75% 。依以上資料分析可見，最高法院民事事件終結件數仍以上訴事件居多，由此可見最高法院為終審－法律審，有統一法律見解之功能。詳細情形見附表Ⅱ－11。

3.最高法院十年來民事上訴事件終結情形，合計 31,649 件，按年別分，以 86 年之 4,137 件為最多，94 年之 2,582 件為最少。依其終結情形分，全部駁回上訴者 19,532 件，占終結件數 61.72% ；部分駁回上訴者 629 件，占終結件數 1.99% ；全部發回更審者 9,129 件，占終結件數 28.84% ；部分發回更審者 588 件，占終結件數 1.86% ；全部自為判決者 41 件，占終結件數 0.13% ；部分自為判決者 49 件，占終結件數 0.15% ；撤回者 444 件，占終結件數 1.40% ；其他原因終結者 1,237 件，占終結件數 3.91% 。依以上資料分析可知，駁回上訴事件較諸發回更審

事件為多，足以顯示第二審法院認定事實，適用法律均甚正確。詳細情形見附表Ⅱ－12。

二、調解、和解事件

㈠臺灣各地方法院十年來辦理民事調解及和解事件終結情形，調解事件按年別分，以 92 年之 70,596 件為最多，89 年之 45,273 件為最少。調解成立件數占成立與不成立件數之百分比，以 95 年之 28.66%為最高，87 年之 12.72%為最低。調解成立件數占調解終結件數之百分比，以 95 年之 42.56% 為最高，88 年之 10.68% 為最低。和解事件按年別分，則以 95 年之 277,390 件為最多，86 年之 109,634 件為最少。和解件數占民事第一審事件終結件數之百分比，則以 86 年之 7.46% 為最高，95 年之 2.60% 為最低。詳細情形見附表Ⅱ－13。

㈡臺灣高等法院暨分院十年來辦理民事事件和解成立情形，按年別分，和解成立件數以 86 年之 887 件為最多，89 年之 644 件為最少；和解成立件數占民事上訴事件終結件數之百分比以 86 年之 14.24% 為最高，91 年之 9.32% 為最低。詳細情形見附表Ⅱ－14。

三、破產事件

㈠臺灣各地方法院十年來辦理破產事件終結情形，按年別分，以 95 年之 622 件為最多，86 年之 169 件為最少，終結件數合計 3,335 件，以裁定駁回者 2,487 件，占終結件數 74.57% ；宣告破產者 386 件，占終結件數 11.57% ；許可和解者 7 件，占終結件數 0.21% ；其他原因終結者 455 件，占終結件數 13.65% 。依以上資料分析，破產事件成長率每年平均互有升降，惟自 91 年起，即呈持續成長現象，顯受近年景氣低迷影響，案件有增加趨勢。詳細情形見附表Ⅱ－15。

㈡臺灣各地方法院十年來終結破產事件標的金額（銀元），按年別

分，十年來合計終結件數 3,335 件比較，500,000 元以下者 559 件，占終結件數 16.76% ；逾 500,000 元至 1,000,000 元以下者 451 件，占終結件數 13.52% ；逾 1,000,000 元至 5,000,000 元以下者 972 件，占終結件數 29.15% ；逾 5,000,000 元至 10,000,000 元以下者 307 件，占終結件數 9.21% ；逾 10,000,000 元至 20,000,000 元以下者 234 件，占終結件數 7.02% ；逾 20,000,000 元至 30,000,000 元以下者 132 件，占終結件數 3.96% ；逾 30,000,000 元至 40,000,000 元以下者 71 件，占終結件數 2.13% ；逾 40,000,000 元至 50,000,000 元以下者 55 件，占終結件數 1.65% ；逾 50,000,000 元至 60,000,000 元以下者合計 44 件，占終結件數 1.32% ；自 86 年至 95 年 100,000,000 元以上者達 254 件之多（86 年 5 件、87 年 9 件、88 年 15 件、89 年 24 件、90 年 27 件、91 年 40 件、92 年 32 件、93 年 32 件、94 年 39 件、95 年 31 件）。依上揭資料顯示，破產事件標的金額均在逐年增加，顯見工商業發達，經濟在穩定中成長，而 89 年遭逢景氣衰退，債務人能清償債務之情形，又趨惡化之勢。詳細情形見附表Ⅱ－16。

貳、民國 95 年現況

一、民事審判事件

㈠地方法院

1. 各地方法院辦理民事事件終結情形，全年受理件數 2,649,650 件，按機關別分，以臺北地方法院 438,811 件為最多，連江地方法院之 615 件為最少，終結件數共 2,502,737 件，以臺北地方法院 417,709 件為最多，連江地方法院 543 件為最少。終結事件中平均 1 件所需日數為 56.09 日。按機關別分，以連江地方法院 107.60 日為最高，臺中地方法院 36.11 日為最低。平均每

法官每月辦結件數民事審判事件 66.01 件，非訟事件 312.09 件，強制執行事件 623.59 件。按機關別分，民事審判事件以臺北地方法院 130.93 件為最多，以連江地方法院 7.14 件為最低。非訟事件以雲林地方法院 377.93 件為最多，以連江地方法院 46.56 件為最低。強制執行事件以臺中地方法院 947.11 件為最高，連江地方法院 30.86 件為最低。依以上資料分析，都市地區訴訟事件較諸鄉村地區訴訟事件為多，顯示都市經濟繁榮，人與人間爭訟亦愈多。詳細情形見附表Ⅱ－17。

2.各地方法院辦理民事事件收結情形，全年受理件數 2,649,650 件，已如前述，若按訴訟程序分民事（含非訟事件）1,721,643 件，強制執行 928,007 件；全年終結件數 2,502,737 件，其中民事（含非訟事件）1,657,608 件，強制執行 845,129 件。終結事件中平均每件所需日數為 56.09 日。詳細情形見附表Ⅱ－18。

3.各地方法院民事事件終結件數，全年合計 2,502,737 件，按機關別分，以臺北地方法院 417,709 件為最多，連江地方法院 543 件為最少。以訴訟程序分，以督促程序事件 754,489 件為最多，強制執行 669,416 件次之，破產事件 622 件為最少。詳細情形見附表Ⅱ－19。

4.各地方法院民事第一審事件終結情形，全年合計 277,390 件，按月別分，以 12 月份 30,675 件為最多，1 月份 16,292 件為最少。以終結情形分，撤回者 26,594 件，判決者 221,169 件，和解者 7,208 件，裁定駁回者 8,011 件。依以上資料分析可知，按月別分，2 月份終結之訴訟事件較少。依民間習慣，春節（舊曆正月初一）前後不上法院，因此法院亦從俗，在舊曆新年間不開庭，因而影響結案件數，其他各月結案件數相差不大。詳細情形見附表Ⅱ－20。

5.各地方法院民事第一審事件終結情形，全年終結件數 277,390 件，按機關別分，以臺北地方法院 92,054 件為最多，連江地方

法院 48 件為最少，同屬地方法院，因地區繁榮與偏僻之不同，收結之事件有如此之懸殊。詳細情形見附表Ⅱ－21。

6.各地方法院民事第一審事件終結情形，全年終結件數 277,390 件，按訴訟種類分，以有關借貸事件 190,282 件為最多，票據法事件 23,581 件次之。工商業發達，人與人間經濟活動活絡，而借貸契約頻繁即以支票為支付工具乃必然之趨勢。詳細情形見附表Ⅱ－22、23、24、25、26、27、28。

7.各地方法院以財產價值計算之民事第一審事件終結情形，全年終結件數 246,234 件，按訴訟標的金額分，以財產價值（銀元）計算之事件，5,000 元以下者 364 件，逾 5,000 元至 10,000 元以下者 6,478 件，逾 10,000 元至 30,000 元以下者 16,450 件，逾 30,000 元至 50,000 元以下者 92,553 件，逾 50,000 元至 100,000 元以下者 51,792 件，逾 100,000 元至 300,000 元以下者 56,836 件，逾 300,000 元至 500,000 元以下者 9,596 件，逾 500,000 元至 1,000,000 元以下者 5,623 件，逾 1,000,000 元至 5,000,000 元以下者 3,898 件，逾 5,000,000 元至 10,000,000 元以下者 1,389 件，逾 1,000 萬至 1 億元者 1,017 件，逾 1 億元者 238 件。不以財產價值計算之事件為 30,315 件，其他為 841 件。除以財產價值計算之事件外，則以訴訟標的金額逾 30,000 元至 50,000 元以下之事件占大多數。詳細情形見附表Ⅱ－29。

（二）高等法院

1.臺灣高等法院暨分院辦理民事事件收結情形，全年受理件數 19,491 件為最多，按機關別分，以臺灣高等法院 11,073 件為最多，臺灣高等法院臺中分院 3,597 件次之，臺灣高等法院高雄分院 2,281 件又次之，其次為臺灣高等法院臺南分院 2,030 件，臺灣高等法院花蓮分院 413 件，福建高等法院金門分院 97 件最少。終結件數 14,152 件，終結事件中平均一件所需日數 161.86 日，按機關別分，則臺灣高等法院花蓮分院 103.54 日為最快，

福建高等法院金門分院 324.37 日為最慢。平均每法官每月辦結件數為 12.95 件，按機關別分，以臺灣高等法院 13.96 件為最多，福建高等法院金門分院 5.23 件為最少。詳細情形見附表Ⅱ－30。

2.臺灣高等法院暨分院辦理民事事件收結情形，全年受理件數 19,491 件為最多，按訴訟程序分，第一審 734 件，第二審上訴 11,182 件，第二審更審 1,540 件，再審 1,066 件，第三人撤銷訴訟 2 件，抗告 3,984 件，保全程序 13 件；其他事件 845 件。詳細情形見附表Ⅱ－31。

3.臺灣高等法院暨分院受理民事上訴事件終結情形，全年合計 7,254 件，其終結情形，撤回上訴者 729 件，撤回第一審之訴者 88 件，駁回上訴者 3,505 件，其中上訴不合法者 80 件，無理由者 3,425 件；廢棄原判者 1,977 件，其中全部廢棄者 741 件，部分廢棄者 1,236 件；和解者 841 件，其他 114 件。詳細情形見附表Ⅱ－32、33、34、35。

4.臺灣高等法院暨分院民事上訴第三審發回或發交更審事件終結情形，全年 734 件，其終結情形，撤回上訴者 47 件，撤回第一審之訴者 18 件，駁回上訴者 188 件，其中不合法者 2 件，無理由者 186 件；廢棄原判者 356 件，其中全部廢棄者 161 件，部分廢棄者 195 件；和解 101 件，其他 24 件。詳細情形見附表Ⅱ－36、37、38、39。

㈢最高法院

1.最高法院民事上訴事件終結情形，全年 3,174 件，按訴訟種類分，民法部分訴訟事件 2,432 件為最多，占終結件數 76.62% ；民事特別法部分訴訟事件較少，計 742 件，占終結件數 23.38% 。按終結情形分，駁回上訴全部不合法者 1,574 件，占終結件數 49.59% ；駁回上訴全部無理由者 367 件，占終結件數 11.56% ；部分無理由者 79 件，占終結件數 2.49% ；廢棄原判

全部發回更審者 920 件，占終結件數 28.99% ；部分發回更審者 74.5 件，占終結件數 2.35% ；廢棄原判全部自為判決者 7 件，部分自為判決者 6.5 件，二者占終結件數 0.43% ；撤回上訴者 29 件，占終結件數 0.91% ；其他 117 件，占終結件數 3.69% 。詳細情形見附表Ⅱ－40、41、42、43。由以上資料分析，廢棄原判，發回更審者，達 994.5 件，自為判決者，僅 13.5 件，發回更審之案件仍多。

2.最高法院民事上訴發回或發交事件，全年裁判 3,028 件，按機關別，臺灣高等法院暨分院受理件數，以臺灣高等法院 1,760 件為最多，福建高等法院金門分院之 8 件為最少。發回或發交更審原因分析，發回或發交件數 920 件，其中調查證據不詳或未予調查 452 件最多，占發回件數 49.13% ；以事實認定錯誤或不服或不明或記載不明者 281 件次多，占裁判發回或發交件數 30.54% 。以發回或發交更審次數分析，第一次發回 860 件為最多，占發回件數 80.45% ；其後依次遞減。詳細情形見附表Ⅱ－44、45。

二、調解、和解事件

㈠各地方法院辦理民事調解及和解事件終結情形，全年調解事件 65,746 件，按月別，以 11 月份 6,490 件為最多，1 月分之 3,786 件為最少，調解成立件數占成立與不成立件數百分比 42.56% ；按月別分，以 12 月份之 47.67% 為最高，3 月份之 37.28% 為最低。調解成立件數占調解終結件數百分比為 28.66% ；按月別分，以 12 月份之 31.35% 為最高，4 月份之 25.20% 為最低。和解事件全年 7,208 件，按月別分，以 12 月份之 746 件為最多，2 月份之 465 件為最少。詳細情形見附表Ⅱ－46。

㈡各地方法院辦理民事調解及和解事件終結情形，按機關別分，全年終結調解事件 65,476 件，以臺北地方法院 8,958 件為最多，連

江地方法院 6 件為最少；調解成立件數占調解終結件數百分比為 28.66% ，按機關別分，以金門地方法院 52.38% 為最高，以連江地方法院 0% 為最低。和解成立件數 7,208 件，以臺北地方法院 1,842 件為最多，連江地方法院 3 件為最少。和解件數占民事第一審事件終結件數百分比為 2.60% ，以苗栗地方法院 12.25% 為最高，臺東地方法院 0.72% 為最低。詳細情形見附表Ⅱ－47。

三、再審事件

各地方法院辦理民事再審事件收結情形，全年受理 1,012 件，按機關別分，以臺北地方法院 243 件為最多，板橋地方法院 118 件次之。終結情形，全年計終結 796 件，不合法駁回者 336 件，占終結件數 42.21% ；顯無理由與無理由駁回者 329 件，占終結件數 41.33% ；移送管轄者 5 件，占終結件數 0.63% ；更為判決者 38 件，占終結件數 4.77% ；撤回者 52 件，占終結件數 6.53% ；其他 35 件，占終結件數 4.40% 。詳細情形見附表Ⅱ－48。

四、國家賠償事件

㈠各地方法院辦理國家賠償事件收結情形，全年受理 680 件，按機關別分，以臺北地方法院 128 件為最多，板橋地方法院 108 件次之。終結件數 441 件，按機關別分，亦以臺北地方法院終結 93 件最多，板橋地方法院之 69 件次之。終結情形中，撤回者 60 件，全部勝訴者 5 件，全部敗訴者 188 件，勝敗互見者 70 件，裁定駁回者 88 件，詳細情形見附表Ⅱ－49。

㈡臺灣高等法院暨分院受理民事上訴國家賠償事件收結情形，全年受理 212 件，按機關別分，以臺灣高等法院 210 件為最多。全年終結件數 133 件，終結情形駁回上訴者 94 件，廢棄原判者 34 件。詳細情形見附表Ⅱ－50、51。

五、破產事件

㈠臺灣各地方法院辦理民事破產事件終結情形，全年終結 622 件，按機關別分，以臺北地方法院 141 件為最多，高雄地方法院 125 件次之。終結情形，撤回者 56 件，駁回者 502 件，宣告破產經分配完結者 2 件，其他 16 件。詳細情形見附表Ⅱ－52。

㈡臺灣各地方法院辦理破產事件，終結件數計有 622 件，以逾 1,000,000 元至 5,000,000 元以下者 204 件為最多，最高金額逾 100,000,000 元者有 31 件。終結情形，撤回者 56 件，占終結件數 9% ；駁回者 502 件，占終結件數 80.7% ；宣告破產經分配完結者 2 件，占終結件數 0.32% ；其他 16 件，占終結件數 2.57% 。詳細情形見附表Ⅱ－53。

㈢臺灣各地方法院終結民事破產事件，全年終結 622 件，按機關別分，以臺北地方法院 141 件為最多，高雄地方法院 125 件次之。按訴訟標的金額分，以逾 1,000,000 元至 5,000,000 元以下者 204 件為最多，以逾 500,000 元至 1,000,000 以下者次之。詳細情形見附表Ⅱ－54。

參、分析

十年來民事裁判概況，已如前述，茲值得一提者計有：

一、福建金門地方法院轄區，為臺灣之外島，人民生活純樸，社會秩序安定，金門地方法院辦理民事事件之件數，大約在 500 至 600 之間，惟自 85 年起法院受理件數從 955 件跳昇至 95 年之 3,303 件。審視 95 年終結之民事事件中以督促程序 1,539 件居首，強制執行事件 778 件次之。民事第一審終結訴訟事件之 235 件中以借貸事件 100 件為首，土地所有權事件 21 件次之，足見經濟發展與法院受理民事事件之件數有相對之關係（參照附表Ⅱ-17、Ⅱ-22）。

二、臺灣各地方法院所為判決經上訴者，近十年來，上訴事件維持率約

在百分之 74 至 79 左右。而臺灣各地方法院所為裁定經抗告者，近十年來，抗告事件維持率，在百分之 86 至 90 左右。（參照附表Ⅱ－1）。換言之，地方法院所為判決或裁定經上訴抗告者，被廢棄之可能性約在 1 至 3 成左右。至於臺灣高等法院暨其分院民事判決經上訴於最高法院者，近十年來之上訴事件維持率約在百分之 56 至 77 左右，高等法院暨其分院裁定經抗告最高法院者，其維持率約在百分之 71 至 87 左右（參照附表Ⅱ－5）。換句話說，臺灣高等法院暨其分院所為判決或裁定經上訴抗告者，其被廢棄之可能性約在 2 至 4 成左右。按上訴、抗告，固在補救下級審法院裁決之缺失，惟廢棄率過高之結果，易使當事人心存僥倖，濫行上訴、抗告，加重各級法院之負擔，考各事實審法院所為裁判，不易為當事人所折服，調查事實不夠詳盡，認事用法失當，固為其原因，但法官經驗不足、問案態度欠妥，乃至因案件負擔過重未予當事人充分辯論之機會，均易使當事人產生法院裁判不公之錯覺，並有「話未說完就被判敗訴」之委屈，因此，今後除應提高事實審法院（尤其是地方法院）法官之素質並加強合議功能外，如何不使言詞辯論程序不流於形式，為今後當努力之課題。至於最高法院為終審法院，責任重大，更應發揮其法律審之功能，以提高民事審判績效。

第二章　民事執行

壹、10 年來概況

十年來各地方法院受理民事執行事件，89 年之前各年均呈現增加之現象，其中 89 年增加幅度最鉅，90 年則為負成長。91 年後又呈現正成長現象，93 年略又下降趨勢，94 年稍又上揚，95 年則大幅上揚。

十年來民事執行案件之成長率為：

86 年：18.53%

87 年：20.04%

88 年：31.79%

89 年：92.97%

90 年：負 43.33%

91 年：21.06%

92 年：12.17%

93 年：負 0.47%

94 年：0.03%

95 年：22.36%

以上平均年成長率為 17.52% ，增加幅度最高者，依次為 89 年、88 年及 95 年。有關十年來各地方法院民事執行事件收結件數，詳如附表Ⅱ－55。

貳、民國 95 年現況

一、按法院區分

95 年各地方法院共計終結 669,416 件，如以法院為區分，各法院終結件數之比如次：

臺北地方法院：10.40%

臺中地方法院：12.14%

臺南地方法院：10.11%

新竹地方法院：2.89%

嘉義地方法院：3.54%

高雄地方法院：14.87%

屏東地方法院：4.04%

臺東地方法院：1.38%

澎湖地方法院：0.34%

花蓮地方法院：1.94%

宜蘭地方法院：1.55%

基隆地方法院：1.86%

雲林地方法院：2.90%

彰化地方法院：4.38%

板橋地方法院：9.43%

士林地方法院：5.59%

桃園地方法院：8.06%

南投地方法院：2.22%

苗栗地方法院：2.27%

福建金門地方法院：0.12%

福建連江地方法院：0.02%

民事執行終結案件最多者為高雄地方法院，其次為臺中地方法院，再次為臺北地方法院，最少者為福建連江地方法院。

關於 95 年各地方法院民事執行事件終結情形，詳如附表Ⅱ－56。

二、按案由分：

如以案由區分，95 年各地方法院民事執行事件終結情形如下：

清償債務事件：51.26%

清償票款事件：20.56%

給付貨款事件：0.22%

給付價款事件：0.17%

給付墊款事件：0.03%

給付租金事件：0.13%

給付費用事件：12.35%

給付違約金事件：0.02%

損害賠償事件：0.81%

履行契約事件：0.06%

返還土地事件：0.03%

返還房屋事件：0.20%

拆屋交地事件：0.09%

拍賣抵押物或質物事件：1.36%

所有權移轉登記事件：0.01%

破產事件：0.01%

假扣押事件：8.61%

假處分事件：0.23%

行政罰鍰事件：0.06%

保護令事件：0.00002%

交付動產事件：3.32%

其他：0.47%

各類民事執行事件以清償債務事件之數量居首，其次依次為清償票款、給付費用、假扣押事件。

如以案件終結之情形區分，其情形如次：

完全清償：13.77%

部分清償部分發憑證 4.94%

部分清償部分撤回：0.18%

寫立書據或發給憑證：55.31%

撤回：6.00%

駁回：0.33%

已扣押已處分：6.29%

逾期未交擔保金或執行費：0.11%

移送管轄：1.28%

併案執行：8.16%

宣告破產：0.00004%

其他：0.19%

由上可見，民事執行事件之終結情形，以發給債權憑證為最多，其次為完全清償，再次為併案執行。

關於 95 年各地方法院民事強制執行事件，以案由區分，其終結情形詳如附表Ⅱ－57。

參、分析

一、民事強制執行，乃國家執行機關，依據執行名義，運用國家公權力，對債務人施以拘束，以實現債權人私法上權利之程序。一般而言，保護私權之程序，可大別為兩種：一為確定權利存否之民事訴訟程序，一為實現權利內容之民事強制執行程序。債權人經民事訴訟程序確定一定之權利存在後，如債務人不依執行名義內容自動履行，非賴國家執行機關以強制力迫使債務人履行其債務，債權人之權利即無以實現。故民事強制執行，於私權之保障，至關重要。辦理民事強制執行之績效如何，對司法之威信之樹立，亦具直接之影響。

二、86 年至 95 年之十年間，各地方法院受理民事執行案件，呈增加趨

勢。平均年成長率為 17.52% 。其中 86 年增加 18.53% ，88 年增加 31.79% ，增加幅度頗大，至 89 年更大幅度增加 92.97% 。90 年成長率雖為負 43.33% ，惟此係因行政執行法修正條文自 91 年 1 月 1 日起施行，有關公法上金錢給付義務事件之執行移由法務部行政執行署所屬行政執行處辦理所致。而公法上金錢給付義務事件之執行，以健保費為大宗，89 年大幅增加之執行案件有部分係因健保費案件大量移送執行所致；因公法上金錢給付義務事件之執行，多數執行程序簡易，雖移由行政執行處執行，然因一般執行案件為數甚多，上述執行案件增加之情形，顯示近年來因受經濟景氣影響，民眾清償債務能力降低，致多數債權人須藉由執行程序實現權利，導致各地方法院執行案件呈增加趨勢。

三、95 年各法院終結民事執行案件，如以案由分，以清償債務事件占 51.26% 為最多，其次為清償票款事件 20.56% ，給付費用事件 12.35% ，假扣押事件占 8.61% ，交付動產事件占 3.32% ，其他案件所占比例甚微。清償票款事件數量居高不下，顯示目前社會票據信用仍差，因票據不獲兌付，必須藉強制執行以求償之情形，自亦相應有增無減。

四、95 年各法院終結民事執行事件仍以發給債權憑證居首位，終結案件總件數 55.31% ，而債權人撤回執行之情形占終結案件總件數 6.00% ，惟所占比例已逐年下降。按民事強制執行，採當事人進行主義，債權人於執行程序終結前，撤回其強制執行之聲請者，執行程序即因而終結。徵之實務上所見，債權人之所以撤回執行，恒因債務人於執行程序開始後，恐其財產被強制執行拍賣，而在外自動履行其債務，或與債權人成立和解，債權人已無繼續執行之必要，故撤回之比例偏高，並非顯示執行無效果。但因發給債權憑證而終結執行程序者，債權人之債權並未因此而實現，其情形有如後述。

五、近年來各法院以發給債權憑證終結執行程序之情形，其所占比例，有遞次增高之趨勢，86 年占 41.50% 、87 年占 44.57% 、88 年占

48.57% 、89 年占 72.58% 、90 年占 40.95% 、91 年占 45.19% 、92 年占 54.28% 、93 年占 54.54% 、94 年占 53.76% 、95 年占 55.31% 。此顯示執行之結果，因未發現債務人有可供強制執行財產之情形，逐年增加。法院核發債權憑證後，執行程序雖形式上已終結，但債權人並未實現因執行而獲致效果。因此，發債權憑證之比例偏高，亦足以顯示債權人不能藉強制執行程序獲得清償之比例越高。於執行中未發現債務人可供執行之財產，或因債務人確無任何財產，或因債務人於執行開始前，為逃避執行，早經做好脫產之準備，使債權人之債權落空，其屬前者情形，因有賴債權人與執行法院共同盡力，以期能發現債務人可供執行之財產，若後者情形，應善用保全程序，庶可達保全債權之效果。

六、95 年保全程序案件，假扣押 57,609 件，占 8.61% ，假處分 1,527 件，占 0.23% ，均占民事執行事件之相當比例，足見債權人多知利用保全程序，以達保全執行之效果。

第三章　非訟事件

我國非訟事件自民國 53 年 5 月 28 日頒行後，歷經 58 年 9 月 8 日、61 年 9 月 9 日、69 年 7 月 4 日、72 年 11 月 9 日、75 年 4 月 30 日、88 年 2 月 3 日修正 6 次外，並於 94 年 2 月 5 日總統令公布修正全文 198 條，已於 94 年 8 月 5 日施行。其規定內容，關於民事非訟事件，雖僅有登記事件、法人之監督及維護事件、意思表示之公示送達事件、出版、拍賣及證書保存事件、信託事件；家事非訟事件僅包括失蹤人財產管理事件、監護及收養事件以及繼承事件；關於商事事件僅包括公司事件、海商事件及票據事件（以上，在本文統計表上概稱為「非訟事件」），惟其他如提存法（民國 26 年 1 月 7 日由國民政府公布，同日施行，62 年 9 月 3 日總統令公布修正全文 24 條，69 年 7 月 4 日總統令修正公布第 23 條，均於公布同日施行），公證法（民國 32 年 3 月 31 日國民政府公布，33 年 1 月 1 日施行，63 年 1 月 29 日總統令公布修正全文 67 條，69 年 7 月 4 日總統令公布修正第 66 條，均於公布同日施行，88 年 4 月 21 日總統令公布修正，全文 152 條已於 90 年 4 月 23 日施行），及鄉鎮市調解條例（民國 44 年 1 月 15 日立法院制定，同年 1 月 20 日總統令公布施行，71 年 12 月 29 日令將「鄉鎮調解條例」名稱修正為「鄉鎮市調解條例」並公布全文 33 條，再經 83 年 11 月 9 日、84 年 6 月 29 日、85 年 1 月 17 日、94 年 5 月 18 日四度修正，均於公布同日施行，因屬起訴前之程序，經調解成立者，應送地方法院民事庭核定，亦屬非訟事件），均具有非訟性質，併予說明分析。其他民事訴訟法規之禁治產事件、宣告死亡事件，破產法規定之破產宣告、和解事件，以及強制執行法規定之強制執行事件，雖本質上亦屬非訟事件，因另有專司，不在此分析範圍，茲就各地方法院所辦理非訟事件，分 3 部分說明如下：一、十年來概況，

二、95 年現況，三、分析。

壹、10 年來概況

一、非訟事件

㈠臺灣各地方法院十年來終結之非訟事件，其件數如下：

1.86 年：164,969 件

2.87 年：165,013 件

3.88 年：186,820 件

4.89 年：184,611 件

5.90 年：218,509 件

6.91 年：213,491 件

7.92 年：187,755 件

8.93 年：188,308 件

9.94 年：254,048 件

10.95 年：337,424 件

其餘詳細收結情形如附表Ⅱ－58。

㈡就十年來臺灣各地方法院終結非訟事件之類別，以 86 年、91 年、95 年為比較，其件數多寡之次序如下：

86 年

1.本票裁定強制執行事件 117,549 件。

2.拍賣事件 41,122 件。

3.法人登記事件 3,499 件。

4.公司解散清算事件 1,567 件。

5.夫妻財產制契約登記事件 1,691 件。

91 年

1.本票裁定強制執行事件 166,618 件。

2.拍賣事件 37,445 件。

3.法人登記事件 4,845 件。

4.公司解散清算事件 2,649 件。

5.夫妻財產制契約登記事件 1,156 件。

95 年

1.本票裁定強制執行事件 303,351 件。

2.拍賣事件 23,366 件。

3.法人登記事件 5,452 件。

4.公司解散清算事件 3,280 件。

5.夫妻財產制契約登記事件 1,178 件。

其餘詳見附表Ⅱ－59。

㈢福建金門地方法院終結之非訟事件，86 年辦理 139 件，87 年辦理 150 件，88 年辦理 159 件，89 年辦理 168 件，90 年辦理 157 件，91 年辦理 143 件，92 年辦理 160 件，93 年辦理 93 件，94 年辦理 78 件，95 年辦理 82 件。

㈣福建連江地方法院終結之非訟事件，93 年辦理 1 件，94 年辦理 11 件，95 年辦理 4 件。

二、公證事件

㈠臺灣各地方法院十年來終結公證事件，其件數如下：

1.86 年：643,301 件

2.87 年：630,757 件

3.88 年：660,897 件

4.89 年：567,608 件

5.90 年：400,824 件

6.91 年：200,777 件

7.92 年：181,672 件

8.93 年：179,167 件

9.94 年：164,186 件

10.95 年：156,157 件

其餘收結情形如附表Ⅱ－60。

㈡各地方法院十年來辦理公證事件之類別，86 年、89 年及 95 年 3 年度為比較，依其辦理件數之多寡，次序如下：

1.公證部分：

86 年

⑴物權 235,396 件。

⑵結婚 15,965 件。

⑶債 89,890 件。

⑷其他 3,961 件。

⑸結婚以外之親屬事件 355 件。

89 年

⑴債 76,071 件。

⑵結婚 17,220 件。

⑶物權 3,709 件。

⑷其他 2,911 件。

⑸結婚以外之親屬事件 1,038 件。

95 年

⑴債 25,981 件。

⑵結婚 21,720 件。

⑶其他 311 件。

⑷繼承事件 116 件。

⑸結婚以外之親屬事件 31 件。

2.認證部分

86 年

⑴其他 208,941 件。

⑵債 71,572 件。

⑶親屬 13,728 件。

⑷物權 1,384 件。

⑸商事 1,182 件。

89 年

⑴債 254,099 件。

⑵其他 201,311 件。

⑶親屬 7,069 件。

⑷商事 1,907 件。

⑸繼承 1,449 件。

95 年

⑴其他 86,635 件。

⑵債 12,814 件。

⑶親屬 6,575 件。

⑷繼承 1,909 件。

其餘收結情形如附表Ⅱ－61。

㈢福建金門地方法院辦理公證事件之資料，86 年辦理 389 件，87 年辦理 70 件，88 年辦理 500 件，89 年辦理 638 件，90 年辦理 565 件，91 年辦理 595 件，92 年辦理 608 件，93 年辦理 613 件，94 年辦理 754 件，95 年辦理 722 件。

㈣福建連江地方法院辦理公證事件之資料，93 年辦理 103 件，94 年辦理 107 件，95 年辦理 154 件。

三、提存事件

㈠臺灣各地方法院十年來終結之提存事件，其件數如下：

1.86 年：80,174 件

2.87 年：83,074 件

3.88 年：95,043 件

4.89 年：96,778 件

5.90 年：110,622 件

6.91 年：105,465 件

7.92 年：91,563 件

8.93 年：89,780 件

9.94 年：98,181 件

10.95 年：129,599 件

其事件類別，以辦理提存為最多，其次為取回提存物，再次為解繳國庫，詳見附表Ⅱ－62。

㈡福建金門地方法院辦理提存事件之統計數字，86 年辦理 72 件，87 年辦理 234 件，88 年辦理 79 件，89 年辦理 58 件，90 年辦理 81 件，91 年辦理 74 件，92 年辦理 60 件，93 年辦理 59 件，94 年辦理 107 件，95 年辦理 76 件。

㈢福建連江地方法院辦理提存事件之統計數字，93 年辦理 4 件，94 年辦理 8 件，95 年辦理 6 件。

四、鄉鎮市調解事件

㈠臺灣各鄉鎮市調解委員會調解成立事件，報請各管轄法院審核，法院予以核定件數占報請審核件數百分比如下：

1.86 年：93.66% 。

2.87 年：93.99% 。

3.88 年：93.93% 。

4.89 年：94.92% 。

5.90 年：94.80% 。

6.91 年：94.59% 。

7.92 年：95.21% 。

8.93 年：95.14% 。

9.94 年：94.73% 。

10.95 年：95.03% 。

㈡福建金門地方法院於 86 年受理審核案件 66 件，予以核定 54 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 81.82。87 年受理審核案件 48 件，予以核定 46 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 95.83。88 年受理審核案件 65 件，予以核定 56 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 90.32。89 年受理審核案件 53 件，予以核定 53 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 100。90 年受理審核案件 40 件，予以核定 38 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 95。91 年受理審核案件 43 件，予以核定 38 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 88.37% 。92 年度受理審核案件 53 件，予以核定 52 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 98.11。93 年度受理審核案件 40 件，予以核定 39 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 97.5。94 年度受理審核案件 66 件，予以核定 65 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 98.48。95 年度受理審核案件為 63 件，予以核定 57 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 90.48。

㈢福建連江地方法院於 93 年度受理審核案件 3 件，予以核定 2 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 66.67。94 年度受理審核案件 1 件，予以核定 1 件，予以核定件數占報請核定件數百分比為 100。95 年度受理審核案件 1 件，撤回 1 件。

貳、民國 95 年現況

一、非訟事件

㈠臺灣各地方法院 95 年受理非訟事件：

1.一般非訟事件：

⑴法人登記事件 5,523 件。

⑵夫妻財產制契約登記事件 1,183 件。

⑶法人之監督及維護事件 426 件。

⑷拍賣事件 25,438 件。

⑸公司解散清算事件 3,464 件。

⑹公司重整事件 31 件。

⑺公司特別清算事件 19 件。

⑻本票裁定強制執行事件 304,203 件。

⑼仲裁執行裁定事件 30 件。

⑽仲裁其他聲請事件 24 件。

⑾仲裁判斷書備案事件 120 件。

⑿外國仲裁判斷聲請承認事件 5 件。

㈡以法院為單位，臺灣各地方法院於 95 年受理之非訟事件，按事件多寡依序為：

1.臺北地方法院：142,252 件。

2.臺中地方法院：44,562 件。

3.高雄地方法院：40,314 件。

4.士林地方法院：26,678 件。

5.板橋地方法院：23,330 件。

6.桃園地方法院：21,442 件。

7.臺南地方法院：17,068 件。

8.新竹地方法院：3,876 件。

9.屏東地方法院：3,798 件。

10.嘉義地方法院：3,170 件。

11.彰化地方法院：2,975 件。

12.基隆地方法院：2,303 件。

13.花蓮地方法院：1,852 件。

14.雲林地方法院：1,524 件。

15.臺東地方法院：1,501 件。

16.苗栗地方法院：1,270 件。

17.南投地方法院：1,176 件。

18.宜蘭地方法院：1,156 件。

19.澎湖地方法院：133 件。

各地方法院收結情形見附表Ⅱ－66。

㈢福建金門地方法院 95 年受理非訟事件 82 件，終結件數 82 件。

㈣福建連江地方法院 95 年度受理非訟事件共 4 件，終結件數 4 件。

二、公證事件

㈠各地方法院 95 年度受理公認證事件共 156,582 件，其中公證占 48,518 件，認證占 108,064 件，按類別分，其收結情形如附表Ⅱ－68－A、Ⅱ－68-B。

㈡按機關別分 95 年度臺灣各地方法院終結公認證件數多寡，其次序如下：

1.臺北地方法院：公證事件 6,985 件
認證事件 17,404 件。

2.高雄地方法院：公證事件 6,221 件
認證事件 9,868 件。

3.臺中地方法院：公證事件 5,655 件
認證事件 10,458 件。

4.板橋地方法院：公證事件 4,750 件
認證事件 13,382 件。

5.桃園地方法院：公證事件 5,225 件
認證事件 11,984 件。

6.士林地方法院：公證事件 4,602 件
認證事件 9,495 件。

7.臺南地方法院：公證事件 3,404 件
認證事件 5,977 件。

8.南投地方法院：公證事件 1,487 件

認證事件 2,154 件。

9.屏東地方法院：公證事件 1,456 件

認證事件 4,143 件。

10.新竹地方法院：公證事件 1,323 件

認證事件 4,041 件。

11.嘉義地方法院：公證事件 1,216 件

認證事件 2,654 件。

12.彰化地方法院：公證事件 1,490 件

認證事件 3,688 件。

13.基隆地方法院：公證事件 890 件

認證事件 3,051 件。

14.雲林地方法院：公證事件 926 件

認證事件 2,746 件。

15.宜蘭地方法院：公證事件 875 件

認證事件 2,266 件。

16.臺東地方法院：公證事件 628 件

認證事件 823 件。

17.苗栗地方法院：公證事件 650 件

認證事件 2,790 件。

18.澎湖地方法院：公證事件 216 件

認證事件 327 件。

19.花蓮地方法院：公證事件 31 件

認證事件 0 件。

各地方法院公認證事件中各類件數如附表Ⅱ－69－A、Ⅱ－69-B。

㈢福建金門地方法院 95 年終結公認證事件 724 件，其中公證 120 件，認證 602 件。

㈣福建連江地方法院 95 年度終結公認證事件 154 件，其中公證 32

件，認證 122 件。

三、提存事件

㈠臺灣各地方法院 95 年度受理提存事件，共計 129,658 件，各法院受理件數多寡依序為：

1.高雄地方法院：16,771 件。

2.臺中地方法院：15,871 件。

3.板橋地方法院：14,717 件。

4.臺北地方法院：13,845 件。

5.桃園地方法院：12,508 件。

6.臺南地方法院：11,859 件。

7.士林地方法院：6,800 件。

8.彰化地方法院：5,817 件。

9.屏東地方法院：5,319 件。

10.新竹地方法院：5,040 件。

11.嘉義地方法院：4,380 件。

12.基隆地方法院：3,314 件。

13.雲林地方法院：3,259 件。

14.南投地方法院：2,550 件。

15.苗栗地方法院：2,536 件。

16.宜蘭地方法院：2,084 件。

17.花蓮地方法院：1,530 件。

18.臺東地方法院：1,117 件。

19.澎湖地方法院：293 件。

各法院收結情形如附表Ⅱ－70－A、Ⅱ－70-B。

㈡福建金門地方法院 95 年辦理提存事件 76 件，福建連江地方法院 94 年度辦理提存事件 6 件，其收結情形如附表Ⅱ－70。

四、鄉鎮市調解事件

㈠臺灣地區各鄉鎮市調解委員會於 95 年度調解成立之事件，報請管轄法院審核者 89,957 件，經法院予以核定 85,489 件，占報請審核件數之百分比為 95.03，臺灣各地方法院辦理鄉鎮市調解事件之詳細情形，詳見附表Ⅱ－71。

㈡福建金門地方法院部分，鄉鎮市調解委員會於 95 年度調解立之事件，報請管轄法院審核者，計 62 件，經法院予以核定 57 件，占報請審核件數之百分比為 91.94。福建連江地方法院部分，鄉鎮市調解委員會於 95 年度調解成立之事件，報請管轄法院審核者計 1 件，撤回者 1 件。詳見附表Ⅱ－71。

參、分析

一、非訟事件

㈠臺灣各地方法院 95 年度受理之非訟事件合計 340,466 件，較 94 年度之 257,155 件，增加 83,311 件，未終結件數 3,223 件，較 94 年度之 3,107 件，增加 116 件（詳見附表Ⅱ－58）。由此項比較分析，顯示下列情況：

1.自民國 70 年以來，非訟事件件數大體上均逐年穩定成長，近十年間除於 89 年及 92 年各比上一年度件數稍有減少外， 90 年、91 年及 95 年均呈大幅增加狀態。其間各類事件件數雖互有長短，但平均而論，本票裁定強制執行事件及法人登記事件大致上都稍有成長，本票裁定強制執行事件件數，已由 86 年之 117,549 件增為 303,351 件，法人登記事件則由 3,499 件，增為 5,452 件。全部非訟事件則從 164,969 件一躍而成 337,243 件，整體成長率近百分之 204。究其原因，係自 82 年度以後，全球經濟景氣持續下滑，國內工商業界除面臨訂單減少，思考經營型態轉型問題外，又須面對勞工爭取權利意識高漲、經營成本

增高等諸多困難，雖開放引進外籍勞工，但在衡酌兩岸及東南亞等地政經關係、經營成本等因素後，仍有許多業者抽調國內資金，或以裁員、緊縮或結束在國內之營業，甚至惡性倒閉等方式籌措財源，再轉赴大陸、東南亞等地區設廠投資，以致國內出口成長大受影響，失業率上升，整體經濟再現不景氣；84 年至 86 年間，全球經濟景氣仍然低迷，國內又正籌備、舉行首度總統大選，大陸方面試圖加以阻撓，不惜以飛彈演習，封鎖海峽等方式以恫嚇，不僅國內再現移民熱潮，許多企業外移，且因海峽兩岸關係緊張，局勢不明，致原先經由香港轉口貿易及國外訂單大減，整體經濟成長受挫；89 年間受國際金融市場低迷影響，國內朝野政黨關係不穩、經濟持續不景氣，企業財務危機頻傳，以致本票裁定強制執行事件略有增加（參見表Ⅱ－58、59）。可見政局穩定、經濟景氣與非訟事件件數彼此間，係呈現反比消長之關係。

2.民國 86 年至 95 年間，非訟事件未終結件數大致呈逐年增加趨勢，除 92 年因受理件數較 91 年減少，故未終結件數亦稍微減少外，其餘年度均大幅成長，95 年度更達 3,223 件，究其原因，或因以電腦化方式處理大宗非訟事件，雖有助於紓緩結案壓力；但相對於非訟事件件數驚人之年成長率，各地方法院員額原即處於嚴重短絀狀態，在 81 年 7 月 1 日普遍成立簡易庭，抽調大量各地方法院現有人員後，更嚴重影響法院人力調配，進而影響非訟事件之結案率，以致於未終結事件件數逐年增加，足徵亟需補充員額及對人力資源重作合理分配，以解決各地方法院人簡事繁之困難。

㈡ 95 年之公司解散清算事件共 3,280 件，較 94 年度增加 151 件。在 86 年至 95 年期間，高居第一。國人對公司解散後應經清算之觀念已漸建立。85 年、86 年間，則因全球經濟景氣持續低迷，又逢中共以飛彈演習、封鎖海峽等方式試圖阻撓國內首度總統大

選，國內移民潮再現，許多企業外移，整體經濟成長受挫，許多公司因而解散。91 年則受世界金融市場低迷，國內經濟情況惡化，企業出走大陸情形很多等因素影響，景氣惡化，以致公司解散清算事件增加（參見表Ⅱ－59）。顯見政局穩定、經濟景氣與公司解散事件之消長息息相關。

二、公證事件

㈠各地方法院辦結之公證（包括認證）事件，95 年度為 156,157 件，較 94 年度之 164,186 件，減少 8,029 件，尚有 425 件未結（詳見附表Ⅱ－60）。

㈡如就事件之類別與辦結件數觀察，公證部分較多之前 3 者依序為：債（25,981 件）、親屬（21,751 件）、其他（311 件），認證部分依序為：單身宣誓書（38,317 件）、其他（37,187 件）、債（13,903 件）（詳見附表Ⅱ－61）。在公證部分，與 88 年度比較，物權類件數大幅減少 139,026 件，有關物權之公證多為房屋買賣，因 88 年 7 月 15 日公布修正前契稅條例第 28 條規定：「不動產遇有買賣、承典、交換、贈與、分割或占有而取得權利時，以鄉、鎮（區）公所為監證，按價抽取百分之一之監證費，列入預算，充該鄉、鎮（區）公所經費。取得權利人依公證法作成公證書者，不適用前項之規定。」，而公證費用較監證費用低廉，故是類契約，多依該條第 2 項規定送請公證；惟契稅條例修正後，已刪除原第 28 條規定，致使有關物權類之公證件數，自 88 年 7 月 15 日起，大幅減少。在認證部分，債權類件數居高不下，則與兩岸交流頻繁及國外移民、赴海外投資所需財力證明及外籍勞工僱傭契約請求認證事件需求增加有關。

㈢由附表Ⅱ－69 統計數字觀之，多數公認證事件仍集中於臺北、高雄、臺中及桃園等幾個大都會區。其中，臺北地方法院 95 年度辦結 24,389 件，占辦結總數 156,157 件百分之 15.6，若加上士林地

方法院 14,097 件及板橋地方法院 18,132 件，則占總件數近 4 成，若再加上高雄、臺中、桃園三大都會區合計為 106,028 件，為總件數三分之二。顯示此等大都市，工商、交通、文化均較發達，多數人較知利用公認證，預防私權發生糾紛，爭取較有利之法律保障。

㈣為便利臺灣地區與大陸地區間公證書之查證與相互利用，財團法人海峽交流基金會與海峽兩岸關係協會、中國公證員協會於 82 年 4 月 29 日簽署「兩岸公證書使用查證協議」，司法院並配合訂頒「法院辦理『兩岸公證書使用查證協議』應行注意事項」，為能確實了解該類事件受理情形，是以於附表Ⅱ－67、68 增列涉及大陸地區公認證書「副本寄送」、「受託查證」2 欄。各地方法院 95 年度終結之涉及大陸地區公認證書副本寄送事件 48,576 件，受託查證事件 31 件（詳見附表Ⅱ－67、Ⅱ－68），與 94 年度之 52,374（副本寄送）、48 件（受託查證）相較，副本寄送事件減少約百分之 7.2，受託查證事件減少百分之 35.4。有關副本寄送部分，多屬單身證明或宣誓書、切結書或其他方面之認證，顯見兩岸人民經貿往來日趨密切，國人與大陸地區人民聯姻情形逐年增加，也因而引發不少兩岸民事或婚姻方面問題，值得注意。

㈤福建金門地方法院 95 年度辦結公認證事件 722 件，較之 94 年度 754 件減少 32 件。其中公證部分，以債 64 件及結婚 56 件為較多；認證部分，則以私文書中之債 97 件及單身宣誓書 239 件為較多。該地區自解嚴開放後，已逐漸邁開工商化之腳步，尤其觀光業之興起，更帶動了旅館、服務業等方面之投資，與一般都會區相同，人民已漸習慣，了解利用公證制度來保障自身權益。但相較於臺灣各地區，金門仍屬處於農業社會與工商業社會轉型中之地區，民風較淳樸，故受理之公認證事件件數，仍遠低於臺灣各地方法院公證處所受理之件數。

三、提存事件

㈠臺灣各地方法院提存所受理之提存事件， 86 年度受理 80,184 件，87 年略增為 83,090 件，89 年增為 96,811 件，91 年度為 105,489 件，92 年度為 91,697 件，93 年為 89,804 件，94 年為 98,215 件，95 年為 129,658 件。(詳見附表Ⅱ－62)。究其原因，自 83 年度起，徵地作業再陸續開始；又因國內經濟持續不景氣，為保全將來債權確獲清償，依法提供假扣押、假處分擔保金，以聲請保全執行之事件不少；另提存人及受取權人亦較積極聲請取回提存物或領取提存物；再加上 83 年度起列入統計表之提存物依法解繳國庫，再再均使提存事件件數居高不下。

㈡ 95 年度受理之提存事件，就其終結情形類別觀察，提存事件為 67,546 件，較 94 年度之 50,240 件增加 17,306 件，取回提存物事件為 50,873 件，較 94 年度之 34,863 件增加 16,010 件（詳見附表Ⅱ－62)。

㈢提存事件與債務之履行、擔保之提供及政府公共建設規劃息息相關，一般而言，在工商業發達之大都會區，人民較懂得利用提存制度保障自身權益，且較有經費從事各項公共建設。大體來說，91 年度以臺北、桃園、板橋、高雄、臺中、臺南等大都會區受理之提存事件居多，合計件數為 58,966 件，已超過臺灣各地方法院總受理件數之 6 成。另值得注意者，為屏東地方法院，84 年及 85 年度，每年受理件數均在 2,500 件以上，88 年及 89 年度更增為 4,726 件及 4,737 件，比其他鄰近法院都高，且以提存及取回提存物事件居多，或因屏東地區正積極從事各項公共建設，以致提存及取回徵收補償費之事件增多所致（詳見附表Ⅱ－70-A)。

㈣就依提存法第 10 條第 2 項、第 15 條第 2 項及第 16 條第 2 項將提存物解繳國庫事件之統計件數，各地方法院提存所或將其列入「取回提存物」項下，或將其計入「其他」事件，作法不一，致該類事件實際終結件數若干不詳，詳如附表Ⅱ－70-A、Ⅱ－70-B。「終結情形」下增闢「解繳國庫」之各類事件，並自 83 年度

起增列該類事件之終結件數，以利參考。臺灣各地方法院 95 年度解繳國庫事件計終結 6,618 件（詳見附表Ⅱ－70-B）。

㈤福建金門地方法院 95 年度受理之提存事件為 76 件（詳見附表Ⅱ－70-A），較 94 年度之 107 件減少 31 件。相對於臺灣各地方法院普遍成長之提存件數，顯見該地區雖經解嚴開放，漸邁向工商業化。但處於農業社會與工商業社會轉型中之金門地區，民風仍遠較臺灣各地區純樸，債務糾紛較少，且亦無大批土地徵收補償費提存事件，故提存事件件數不多。

四、鄉鎮市調解事件

㈠ 87 年度各鄉鎮市區調解委員會調解成立事件，報請法院審核案件，經予以核定之件數，占報請核定件數百分之 93.99，比 86 年度的百分之 93.66，提高近 0.33 個百分點，89 年度予以核定件數，占終結件數百分比更提高為 94.92，93 年度為百分之 95.14，其百分比大為增加，顯見在各地方法院普遍重視轄區內各鄉鎮市區調解委員會疏減訟源功能，以不定期舉行相關座談會，或將調解書不予核定理由彙印成冊供調解委員會參考等方式之努力下，近幾年來已大幅提升了各鄉鎮工作的品質。（詳見附表Ⅱ－63）

㈡福建金門地方法院 95 年度受理轄區內各鄉鎮市區調解委員會調解書審核事件共 63 件，較 94 年度之 67 件，減少 4 件；經予以核定件數占終結件數百分之 91.94，較 94 年度之 98.06，減少約 6 個百分比（詳見附表Ⅱ－71），該地區鄉鎮市調解委員會之工作品質，仍維持一定品質。

第四章　專題分析－民事訴訟合意選定法官審判制度沿革與實證分析

壹、前言

本院在民國 88 年 7 月間召開全國司法革會議，有關「研採建立人民參與司法審判之制度」議題中，以「司法裁判品質若未獲信賴，則上訴率偏高，將導致訴訟資源之浪費。仲裁制度的最大優點，乃係當事人可自行選定仲裁人，裁判者與被裁判者間有最基本之信賴基礎，因而更具人性化。民事訴訟制度是否可酌採仲裁制度之優點，使人民得合意選定法官，包括合意遴選職業法官組成受訴法院，此項表意將具有表明對裁判之信賴度及評鑑法官等功能；此外，在一定要件，人民是否亦得合意遴選非職業法官組成受訴法院，使其審判特定類型事件，此制將能吸取法曹一元制、參審制之精神及優點，並貫徹人民之程序選擇權。既經合意選擇法官，兩造對裁判之信服度應能提昇，故應僅有一個事實審，僅於合乎一定要件時，得飛躍上訴第三審。此制能吸取仲裁制度之優點，但經選任之法官依民事訴訟程序依法審判，且裁判有既判力，故乃與仲裁制度有別」為由，而提出「人民對民事事件得否合意選擇法官」之提案，經與會之學者、專家及社會賢達討論後，建請本院著手研究容許民事事件兩造當事人合意選擇法官審理其涉訟事件的可行性，本院遂將本案提請本院民事訴訟法修正委員會研議，前揭委員會則於 89 年 12 月 12 日第 730 次、89 年 12 月 19 日第 731 次會議討論本院所提出之「民事訴訟合意選定法官審判暫行條例草案初稿」完畢，並於 90 年 4 月 3 日第 732 次會議將適用上有疑議之草案重行討論完畢。嗣經本院院會通過，

送請立法院審議後，於 92 年 5 月 20 日三讀通過，並於 92 年 6 月 5 日經總統公布，自公布日起 3 個月施行，施行期間 1 年，故自 92 年 9 月 5 日起開啟了司法制度上當事人得合意選定法官審判的新紀元。本院則先後指定臺灣臺北、士林、板橋、桃園、臺中、臺南、高雄、彰化、屏東等 9 所地方法院，以及臺灣高等法院、臺灣高等法院臺中、臺南、高雄分院等 4 所高等法院為試行法院。

貳、本條例修正沿革

本條例自 92 年 9 月 5 日起施行，於施行期間，經調查各方意見後，認為應擴大本條例之適用範圍，並認為適用本條例之事件，不得上訴第二審法院，降低當事人合意選定法官之意願，故為貫徹本條例之立法宗旨，以及評估本條例之成效，本院乃於 93 年 5 月間提出修正案，修正重點如下：

一、增訂當事人於上訴第二審法院後得選定第二審法官審判（第 3 條）。

二、修正適用本條例之事件，其上訴或抗告，除法律別有規定外，依民事訴訟法之規定（第 8 條）。

三、配合第 3 條之增訂，修正本院指定試行法院之範圍（第 9 條）。

四、延長本條例之施行期間至 95 年 9 月 5 日止（第 10 條）。

前開修正部分經立法院於 93 年 5 月 27 日三讀通過，總統於 93 年 6 月 9 日公布。荏苒之間，兩年期間屆至，本院以合意選定法官審判制度雖立意甚佳，對當事人也有利，惟因民眾尚未普遍認識瞭解，而未能充分發揮功能，甚屬可惜，故決定採取相關的配合措施，並再延長試辦期間二年，乃於 95 年 4 月間提出修正案，將第 10 條修正為「施行期間至 97 年 9 月 5 日止」，經立法院三讀通過，並經總統於 95 年 5 月 24 日公布。

參、行政配合措施

本院於 92 年 7 月 7 日以(92)院台廳民一字第 17498 號令訂定發布「民事訴訟合意選定法官審判實施辦法」全文 18 條，就合意選定法官之細節詳為規定，嗣因本條例於 93 年 6 月 9 日修正公布全文，故配合於 93 年 6 月 15 日以院台廳民一字第 0930015465 號令修正發布全文 18 條，而後於 93 年 9 月 30 日再以院台廳民一字第 0930024287 號令修正發布第 9 條條文之附式一～三，嗣於 96 年 4 月 18 日以院台廳民一字第 0960008432 號令修正發布第 5、8、9 條條文，將先前函請各試行法院自 95 年 8 月 1 日起，於民事通常訴訟事件之第一次期日通知書寄送予當事人及訴訟代理人時，應一併寄送「民事訴訟合意選定法官審判制度說明書」、「民事選定法官陳報狀」等措施明定於此實施辦法中；並明定當事人一方或雙方於起訴或上訴時，即已陳報願磋商選定法官審判之意思者，法院應將該事件交由院長指定之庭長進行合意選定法官程序，使當事人得以順利達成合意選任法官程序；此外就合議審判之事件，當事人得跨庭選定庭長 1 人及法官 2 人，或選定法官 3 人組成合議庭，使合議審判之事件應如何選定法官組成合議庭之程序更加明確。

本條例實施前，本院於 92 年 9 月 2 日以（92）秘台廳民一字第 22513 號、第 22514 號、第 22515 號函分別檢送本院編印之「民事訴訟合意選定法官審判」宣導摺頁予各試辦法院、中華民國律師公會全國聯合會（下稱律師全聯會）及各試辦法院所在地之律師公會、各試辦法院所在地之縣市政府，請其等將摺頁置於法院聯合服務處、調解室或其他場所，供民眾索取（嗣後有部分修正，均分別檢送重新編印宣導摺頁予前開各單位）。

因律師知悉本制度之情形不多，致未能建議當事人採用合意選定法官審判制度，本院於 95 年 2 月 20 日以秘台廳民一字第 0950004176 號函請律師全聯會，請轉知各地區律師公會，鼓勵所屬律師善用民事訴訟合意選定法官審判制度，選任當事人可信賴之法官審判，以維當事人訴訟

權益。本院並於 95 年 6 月 13 日擬定「加強民事訴訟合意選定法官審判制度推動計畫」，希望透過加強宣導，增進民眾、律師等人對於本制度的認識，進而樂於採用；另再擴大法院行政上的配合，使當事人易於採用本制度，確實發揮本制度的效能。於 95 年 7 月 14 日以院台廳民一字第 0950016078 號函請各試辦法院自 95 年 8 月 1 日起，於民事通常訴訟事件之第一次期日通知書寄送予當事人及訴訟代理人時，應一併寄送「民事訴訟合意選定法官審判制度說明書」、「民事選定法官陳報狀」。嗣後為便利當事人合意選定通曉外文之法官審判，又修正「民事訴訟合意選定法官審判事件法官名錄」格式，將「專業背景」欄修正為「專業背景（含通曉之外文）」，並於 95 年 7 月 31 日以秘台廳民一字第 0950017373 號函請各試辦法院應儘速更新網站資料，以利當事人知悉。嗣後於 96 年 2 月 26 日以秘台廳民一字第 0960004325 號函檢送迄 95 年底合意選定法官事件統計表 1 份予律師全聯會，於函中載明依前開統計表所示，當事人對於合意選定法官審判事件之信服度極高，有助於於民事紛爭迅速有效解決，節省當事人時間費用之耗費，惟依統計表所示律師參與之事件不多，故請鼓勵所屬律師協助當事人運用民事訴訟合意選定法官審判制度，選定當事人信服之法官審判，以利紛爭迅速解決。

因為當事人是否合意選定法官審判之磋商往往曠日費時，故本院於 95 年 8 月 22 日修正「各級法院法院辦案期限實施要點」時，併增訂第 10 點第 9 款，使民事事件於當事人一方提出合意選定法官之聲請時，法院通知對造是否亦合意選定法官及兩造對此之磋商，在 1 個月的期間內，均不列入辦案期限，使法官得以預留充分的時間讓當事人決定是否合意選定法官審判。

肆、實證分析

一、意見調查彙整表部分（附件 1）：

本院民事廳為明瞭合意選定法官制度之優、缺點，並進一步評估，以做為日後推動本制度相關業務之參考，特別製作意見調查表，請曾辦理此類事件（已終結）之法官、律師、當事人（含非律師之訴訟代理人）以不記名方式填寫，其後法官部分之回收率為45%、律師部分之回收率為 55%、當事人部分之回收率為 12%，雖然回收之比率不高，但卻係實際操作或參與本制度者之回應意見，仍具有相當的參考價值。

㈠綜合法官部分之意見調查表，呈現以下之情形：

①受選定之法官多具有一定之民事審判實務年資（6 年以上者有 3 人）。

②事件類型以家事事件居多。

③受選定之法官認為宣導本制度最好的方式為透過報章、雜誌或其他新聞媒體（有 4 位）；併附法院通知書送達之說明書（有 3 位）；透過法院職員告知（有 2 位）等（本題係可複選）。

④若承審之事件為合議審判事件，受合意選定法官之產生方式以由當事人（或其訴訟代理人）兩造選定 1 或 2 位法官，再由被選定法官共推其他法官經當事人同意後組成合議庭之情形居多。

⑤有 4 位法官表示合意選定法官審判事件之當事人（或訴訟代理人）更會較非此類事件之當事人（或訴訟代理人）更能善盡其訴訟促進協力義務；惟亦有 1 位法官表示無太大差別。

⑥受選定法官認為當事人願意合意選定法官的主要原因為希望案件能有公平、妥適的裁判（有 4 位）；信任被選定之法官經歷、專業能力或法律見解（有 3 位）；希望事件能迅速解決（有 2 位）等（本題係可複選）。

⑦受選定法官中有 2 位法官認為合意選定法官審判事件會較非此類事件，更有機會成立和解、調解或經當事人撤回訴訟，但亦有 3 位法官持否定態度。

⑧有 3 法官表示合意選定法官審判事件之裁判折服率會較非此類事件高；惟亦有 2 位法官表示無太大差別。

⑨有 3 位法官認為兩造當事人均委任律師為訴訟代理人不一定會較均未委任律師者容易達成合意選定法官審判；僅有 1 位法官持肯定的態度。

⑩受選定法官認為民事訴訟合意選定法官審判事件尚未普遍化之主要原因為多數律師基於未必勝訴或其他利益考量，不願建議當事人採用此一制度（有 2 位）；多數民眾或當事人不知道或不瞭解此制度，宣導仍有待加強（有 1 位）；民事事件兩造多具對立性，缺乏和諧基礎，有礙合意選定法官審判（有 1 位）（本題係可複選）。

⑪部分受選定法官認為本制度具有裁判信賴度較高，可疏減訟源；可激發法官榮譽感，更加盡責等優點。

⑫部分受選定法官認為本制度可能使法院內部行政事務程序複雜化；影響法官工作士氣等缺點。

⑬部分受選定法官另表示應加強宣導本制度。

㈡綜合律師部分之意見調查表，呈現如下之情形：

①以律師身分受委任而為合意選定法官審判事件之次數均不多（受委任 1 件者有 4 人，受委任 2 件及 3 件者，亦各有 1 人），且擔任原告訴訟代理人或被告訴訟代理人之情形均有。

②律師多具有一定之民事審判實務年資（6 年以上者有 6 人）。

③受委任之事件以家事事件居多。

④律師透過法院文宣品或法院網站知悉民事事件可以合意選定法官審判者最多(有 5 位)，其次為透過報章、雜誌或其他新聞媒體得知(有 3 位) （本題係可複選）。

⑤律師就合意選定法官之方式以與對造（或其訴訟代理人）一起合意選定的方式最多。

⑥律師願意合意選定法官的主要原因為信任被選定之法官經歷、

專業能力或法律見解(有 5 人)；希望事件能迅速解決(有 2 人)等（本題係可複選）。

⑦律師對於合意選定之法官審判過程之訴訟指揮、開庭態度等均表示滿意。

⑧律師對於合意選定之法官所為之裁判事實認定及法律見解等多表示信服，且對於裁判之結果多表示滿意。

⑨部分律師認為民事訴訟合意選定法官審判事件尚未普遍化之主要原因為民事事件兩造多具對立性，缺乏和諧基礎，有礙合意選定法官審判(有 5 位) （本題係可複選）。

⑩律師認為本制度具有民事紛爭可以獲得更迅速解決或裁判；裁判信賴度較高，可疏減訟源；可激發法官榮譽感，更加盡責(以上均各有 3 位)；民事紛爭可以獲得更專業、公平之裁判(有 2 位)等優點（本題係可複選）。

⑪律師認為本制度可能造成法官自我優越，審判時未予充分辯論及調查；使法院內部行政事務程序複雜化；影響法官工作士氣等缺點（以上均各有 1 位）；惟亦有 2 位律師表示無缺點。

⑫部分律師另表示非訟事件亦可研議適用此制度；此制度恐有拖延訴訟之虞；對未被選任之法官，會產生等級之比較。

㈢綜合當事人部分之意見調查表，呈現如下之情形：

①當事人合意選定法官審判事件之次數不多（1 件者有 4 人），且多係於第一審擔任原告之情形居多。

②以家事事件居多。

③當事人透過法院文宣品或法院網站、律師告知等而知悉民事事件可以合意選定法官審判者最多(各有 2 位)，其次為透過報章、雜誌或其他新聞媒體、併附法院通知書送達之說明書得知(各有 1 位)（本題可複選）。

④當事人就合意選定法官之方式以與對造（或其訴訟代理人）一起合意選定的方式最多(有 3 位)。

⑤當事人願意合意選定法官的主要原因為希望事件能有公平、妥適的裁判(有 4 位)；信任被選之法官經歷、專業能力或法律見解(有 1 位)；無特定原因，僅為同意對造之提議而已(有 1 位)（本題可複選）。

⑥當事人對於合意選定之法官審判過程之訴訟指揮、開庭態度等多表示滿意(有 4 位)；惟亦有 1 人表示不滿意。

⑦當事人對於合意選定之法官所為之裁判事實認定及法律見解等多表示信服，且對於裁判之結果多表示滿意(以上均有 4 位)；惟亦有 1 人表示不信服與不滿意。

⑧當事人認為此制度具有民事紛爭可以獲得更專業、公平之裁判(有 3 位)；裁判信賴度較高，可疏減訟源(有 2 位)；民事紛爭可以獲得更迅速解決(有 1 位)；惟亦有 1 人表示應發現事實卻沒有（本題可複選）。

⑨當事人認為此制度可能造成影響法官工作士氣等缺點（僅有 2 人）；惟亦有 2 位當事人表示無缺點。

二、統計表及統計分析表部分（附件 2）：

本院民事廳就本制度實施以來之各階段件數統計、事件類型、事件進行及終結、當事人有無委任訴訟代理人、已終結事件經過期間、當事人折服情形等，彙整為「民事合意選定法官審判事件統計分析表」，於前開分析表中，可以看出，本制度於 92 年 9 月 5 日施行後，或因民眾、律師等不明瞭本制度，故迄 93 年 9 月 4 日止，僅有 4 件合意選定法官審判事件；於 93 年 9 月 5 日起迄 95 年 9 月 4 日止，經本院大力宣導，並配合相關的行政措施，故合意選定法官之件數再增加 14 件（合計共為 18 件）；自 95 年 9 月 5 日起，前開宣導及相關的行政措施效果持續發生，自 95 年 9 月 5 日起至 96 年 6 月 30 日止之 10 個月間，合意選定法官之件數再增加 24 件（合計共為 42 件），足見宣導讓民眾、律師等知悉本制度的好處，確有必

要。

前開分析表顯示，合意選定法官之事件類型以家事事件居多，佔 52.38%，可見家事事件之當事人較能使用本制度；而合意選定法官之事件終結情形，除以判決為之外，亦有達成和解（佔 7.14%）或撤回（佔 21.43%）者。又兩造均有委任訴訟代理人之情形並不多，僅有 19.05%；兩造均無委任訴訟代理人之情形達 38.10%；一造有委任訴訟代理人之情形則高 42.85%，足見律師及律師全聯會仍未發揮其功能；再而，最重要的是，統計結果顯示，合意選定法官審判事件已終結者，其所經過期間，在 6 個月以下者為 85.72%，而全部事件均能於 1 年以內終結，顯見此制度確能達成迅速裁判之目的。

另有關當事人折服情形，雖於事件終結後，當事人未提起上訴之比例高達 89.29%，惟再進一步分析如下：

一、統計已終結的 28 件事件中，家事事件有 20 件、民事事件有 8 件。

二、前開家事事件中，撤回終結者有 5 件、判決終結者有 15 件。經判決終結之 15 件事件，當事人均未提起上訴。

三、前開民事事件中，撤回終結者 1 件、和解終結者 2 件、判決終結者有 5 件。經判決終結之 5 件事件中，雖僅有 2 件提起上訴、3 件未提起上訴，惟經調閱判決書詳閱結果，前揭未提出上訴之 3 件中，有 1 件確係得上訴而未提起上訴（編號 9），另有 1 件係不得上訴（編號 18），另有 1 件係原告因未繳納裁判費，經法官裁定駁回後，原告提起抗告，但未繳納抗告費用，亦經法官駁回而確定之情形（編號 25）。

四、經再請本院統計處統計 95 年地方法院民事否認婚生子女、確認生父母、確認父子女關係存在或不存在、確認非婚生子女等事件終結情形，發現 95 年度地方法院前開事件之折服率高 97.08%，此應係此類家事事件之性質所使然。

從而，有關當事人折服情形，未提起上訴之比例雖達 89.29%，惟扣除折服率極高之家事事件後，所餘之民事事件折服情形又有如三、所述情形，是以合意選定法官審判事件之折服率高低，似仍有待進一步觀察，尚無法據此即為論斷。惟由附件 2 之民事合意選定法官審判事件統計表顯示，本制度試行初期，多係家事事件之當事人採用本制度，且多集中於否認子女之訴、確認親子關係存在或不存在等事件，但現在亦有民事事件當事人採用本制度，且事件類型甚多，故若日後能就此等民事事件終結後當事人有無提起上訴，再為進一步的分析，應更能確實呈現本制度於兩造當事人之折服情形顯示的意義。

伍、結論

分析本制度甫實施時，當事人採用不多之原因應係多數的民眾對於這個制度並不知悉或不甚明瞭，亦有部分律師因為不熟悉這個制度，未能建議當事人採用；部分律師則因為擔心建議當事人採用本制度，一旦遭受敗訴判決時，會受到當事人責難，所以才會造成一開始實施以來，件數甚低之情形。前開情形經本院大力宣導及行政措施之配合後，已改善甚多，此可由 95 年 9 月 5 日起至 96 年 6 月 30 日止之 10 個月間，合意選定法官之件數即增加 24 件得以窺知。再而，由上開之意見調查表可以得知採用本制度之當事人、律師對於本制度亦多持肯定之看法，而各試行法院法官亦持正面的看法，且由前開統計分析表顯示，合意選定法官審判事件已終結者，所經過期間，在 6 個月以下者為 85.72%，而全部事件均能於 1 年以內終結，亦足見受當事人合意選定之各法官，多能發揮極大的責任感，盡力將當事人的糾紛做迅速、妥適的審理。

因本制度施行至 96 年 9 月 5 日即屆滿 4 年，迄施行期滿之 97 年 9 月 5 日止，仍有 1 年之時間，故謹就其沿革、試行以來的運作情形，並

就各試行法院法官、採用本制度之律師、當事人等人之看法，以及施行以來各階段之件數、事件類型、事件進行及終結、當事人有無委任訴訟代理人、已終結事件經過期間、當事人折服情形等統計資料，為如上之實證分析，希望能作為在未來一年中，繼續推展與觀察本制度之參考。

附件 1：民事合意選定法官審判制度意見調查彙整表（訪問對象：法官、律師、當事人等）1 份。

附件 2：民事合意選定法官審判事件統計表及統計分析表各 1 份。

附件 1：民事訴訟合意選定法官審判制度意見調查彙整表

（訪問對象：法官[1]）

一、您曾經承審幾件合意選定法官審判事件（已終結者）？	(一)獨任審判□1 件 □2 件 □3 件 □3 件以上 (二)合議審判□1 件 □2 件 □3 件 □3 件以上	2 人 1 人 1 人 1 人
二、您的民事審判實務年資約：	□未滿 1 年 □1 年以上，未滿 3 年 □3 年以上，未滿 6 年 □6 年以上	 1 人 1 人 3 人
三、您承審的上開事件的性質：	□民事事件：1 件 □家事事件：1 件 10 多件 □選舉事件：__件	4 人 1 人 1 人
四、您認為以何方式宣導民事訴訟合意選定法官審判制度的效果最好[2]？（可複選）	□報章、雜誌或其他新聞媒體 □法院文宣品 □法院網站 □併附法院通知書送達之說明書 □透過法院職員告知 □其他：	4 人 1 人 1 人 3 人 2 人
五、有關您所承審的合議審判事件，合意選定之法官是如何產生？（若為獨任審判事件，本題無須回答）	□當事人(或其訴訟代理人)兩造合意選定三位法官組成合議庭：__件。 □當事人(或其訴訟代理人)兩造選定 1 或 2 位法官，再由被選定法官共推其他法官經當事人同意後組成合議庭：2 件。 □其他：	 1 人
六、以您所承審事件的經驗而言，您認為合意選定法官審判事件之當事人(或訴訟代理人)是否較非此類事件之當事人(或訴訟代理人)更能善盡其訴訟促進協力義務？	□是 □否(無太大差別) □其他：	4 人 1 人
七、以您所承審事件的經驗而言，您認為當事人願意合意選定法官的主要原因為何？(可複選)	□希望事件能迅速解決 □希望案件能有公平、妥適的裁判 □信任被選定之法官經歷、專業能力或法律見解 □不清楚 □其他：選法官之辦案風格及所持法律見解	2 人 4 人 3 人 1 人

[1] 本意見調查表共寄送 11 位法官，回收 5 件，回收比率約爲 45%；該 5 位合意選定法官中，僅一位爲合議審判經驗，其餘四位則爲獨任審判。

[2] 有一位法官此問題未回答。

八、以您所承審事件的經驗而言，您認為合意選定法官審判事件是否較非此類事件，更有機會成立和解、調解或經當事人撤回訴訟？	□是 □否(無太大差別) □其他：	2人 3人
九、以您所承審事件的經驗而言，您認為合意選定法官審判事件之裁判折服率是否較非此類事件高？	□是 □否(無太大差別) □其他：當事人在確認及給付之訴中，會挑法官之法律見解再決定是否選定法官	3人 2人 1人
十、以您所承審事件的經驗而言，兩造當事人均委任律師為訴訟代理人較均未委任律師者容易達成合意選定法官審判？	□是 □否(無太大差別) □其他：一造有律師	1人 3人 1人
十一、您認為民事訴訟合意選定法官審判事件尚未普遍化，其主要原因為：(可複選)	□多數民眾或當事人不知道或不瞭解此制度，宣導仍有待加強 □民事事件兩造多具對立性，缺乏和諧基礎，有礙合意選定法官審判 □多數律師基於未必勝訴或其他利益考量，不願建議當事人採用此一制度 □多數法官比較習於原有的輪分制度的運作 □其他：當事人對立，故原告想選之法官被告不易同意	1人 1人 2人 1人 1人
十二、您認為民事訴訟合意選定法官審判制度有哪些優點？(可複選)	□民事紛爭可以獲得更迅速解決或裁判 □民事紛爭可以獲得更專業、公平之裁判 □裁判信賴度較高，可疏減訟源 □當事人或訴訟代理人地位及訴訟權益較受重視 □可激發法官榮譽感，更加盡責 □無 □其他：可大膽公開心證使當事人信賴	1人 1人 2人 1人 2人 1人 1人
十三、您認為民事訴訟合意選定法官審判制度有哪些缺點？(可複選)	□可能造成法官自我優越，審判時未予充分辯論及調查 □裁判信賴度較低 □案件拖延及訴訟資源浪費 □使法院內部行政事務程序複雜化 □影響法官工作士氣 □無 □其他：當事人挑法官法律見解，易使司法公正公平受質疑	2人 2人 1人 1人
十四、您對民事訴訟合意選定法官審判制度其他意見：	應加強宣導 此制度對司法助益不大，操作不慎易遭質疑司法公正性	1人 1人

（訪問對象：律師[3]）

一、您以律師訴訟代理人之身分共受委任幾件合意選定法官審判事件（已終結者）？	□1 件		4 人
	□2 件		1 人[4]
	□3 件		1 人
	□3 件以上		
二、上開事件中，您為：	(一)第一審		
	□原告訴訟代理人	1 件	2 人
		1 件	2 人
	□被告訴訟代理人	1 件	3 人
	(二)第二審		
	□上訴人訴訟代理人	1 件	2 人
	□被上訴人訴訟代理人		
三、您執行律師業務之年資：	□未滿 1 年		
	□1 年以上，未滿 3 年		
	□3 年以上，未滿 6 年		
	□6 年以上		6 人
四、您受委任的上開事件的性質：	□民事事件：	1 件	2 人
	□家事事件：	1 件	2 人
		2 件	1 人
		3 件	1 人
	□選舉事件：__件		
五、您是從何處知道民事訴訟事件可以合意選定法官審判？（可複選）	□報章、雜誌或其他新聞媒體		3 人
	□親友告知		
	□同道告知		
	□法院文宣品或法院網站		5 人
	□法院職員告知		1 人
	□併附法院通知書送達之說明書		1 人
	□其他：		
六、有關您受委任的事件，合意選定之法官是如何產生？（可複選）	□與對造(或其訴訟代理人)一起合意選定：	1 件	1 人
		2 件	1 人
		3 件	1 人
	□您先主動提議選定法官，經對造(或其訴訟代理人)同意：	2 件	1 人
		1 件	1 人
	□對造(或其訴訟代理人)先主動提議選定法官，經您同意：	1 件	1 人
	□無合意選定法官之特別委任權限，由當事人自行選定：__件		
	□其他：當事人選定法官後始委任律師		1 人
七、有關您受委任的事件，願意合意選定法官的主要原因為何？(可複選)	□無特定原因，僅為同意對造之提議而已		1 人
	□希望事件能迅速解決		2 人
	□希望案件能有公平、妥適的裁判		1 人

[3] 本意見調查表共寄送 11 位律師，回收 6 件，回收比率約爲 55%。

[4] 有份問卷在本題雖回答受委任過 3 件，但該問卷下述詢問到委任事件之相關件數時，其回答總數均只有 2 件，足見本題回答「3 件」可能是筆誤，附此敘明。

	□信任被選定之法官經歷、專業能力或法律見解 □當事人提出要求 □其他：	5 人
八、有關您受委任的上開事件，對於法官審判過程的訴訟指揮、開庭態度是否滿意？	□滿意 □普通 □不滿意	6 人
九、有關您受委任的上開事件，對於裁判之事實認定及法律見解是否信服？	□信服 □普通 □不信服 □其他：本件和解	5 人 1 人
十、有關您受委任的上開事件，對於裁判之結果是否滿意？	□滿意 □普通 □不滿意 □其他：本件和解	5 人 1 人
十一、您認為民事訴訟合意選定法官審判事件尚未普遍化，其主要原因為：(可複選)	□多數民眾或當事人不知道或不瞭解此制度，宣導仍有待加強 □民事事件兩造多具對立性，缺乏和諧基礎，有礙合意選定法官審判 □多數律師基於未必勝訴或其他利益考量，不願建議當事人採用此一制度 □多數法官比較習於原有的輪分制度的運作 □其他：合意選定法官形同對其他法官不信任，若提出聲請但對造不接受，受命法官即有遭比較感覺。	 5 人 1 人 1 人 1 人
十二、您認為民事訴訟合意選定法官審判制度有哪些優點？(可複選)	□民事紛爭可以獲得更迅速解決或裁判 □民事紛爭可以獲得更專業、公平之裁判 □裁判信賴度較高，可疏減訟源 □當事人或訴訟代理人地位及訴訟權益較受重視 □可激發法官榮譽感，更加盡責 □無 □其他：	3 人 2 人 3 人 1 人 3 人
十三、您認為民事訴訟合意選定法官審判制度有哪些缺點？(可複選)	□可能造成法官自我優越，審判時未予充分辯論及調查 □裁判信賴度較低 □案件拖延及訴訟資源浪費 □使法院內部行政事務程序複雜化 □影響法官工作士氣 □無 □其他：開庭後才聲請選任法官，形同要求原法官迴避	1 人 1 人 1 人 2 人 1 人
十四、您對民事訴訟合意選定法官審判制度其他意見：	非訟事件也可研議此制度 起訴時雙方多屬對立狀態，難以合意選任法官，若進入辯論程序再選任，恐有訴訟拖延之虞 調解時可先試由雙方選定，且選任法官對未被選任者，有等級之比較	1 人 1 人 1 人

（訪問對象：當事人[5]）

一、您以當事人(或法定代理人或訴訟代理人)之身分共經歷幾件合意選定法官審判事件（已終結者）[6]？	□1 件 □2 件 □3 件 □3 件以上		4 人
二、上開事件中，您為：	(一) 第一審 □原告 □被告 □原告訴訟代理人 □被告訴訟代理人 □原告法定代理人 □被告法定代理人 (二) 第二審 □上訴人 □被上訴人 □上訴人訴訟代理人 □被上訴人訴訟代理人 □上訴人法定代理人 □被上訴人法定代理人	 1 件 1 件 1 件 1 件 1 件 1 件 	 4 人 1 人 1 人 1 人 1 人 1 人
三、您是否已經成年？	□是 □否		5 人
四、您經歷的上開事件的性質：	□民事事件：1 件 □家事事件：1 件 □選舉事件：__件		4 人 1 人
五、請問您是從何處知道民事訴訟事件可以合意選定法官審判？（可複選）	□報章、雜誌或其他新聞媒體 □親友告知 □律師告知 □法院文宣品或法院網站 □併附法院通知書送達之說明書 □法院職員告知 □其他：		1 人 2 人 2 人 1 人
六、請問有關您經歷的事件，合意選定之法官是如何產生？	□與對造一起合意選定： □您先主動提議選定法官，經對造同意： □對造先主動提議選定法官，經您同意： □不清楚，全權交由非律師之訴訟代理人處理：__件 □不清楚，全權交由律師之訴訟代理人處理：__件 □其他：	1 件 1 件 1 件	3 人 1 人 1 人
七、有關您經歷的事件，願意合意選定法官的主要原因為何？(可複選)	□無特定原因，僅為同意對造之提議而已 □希望事件能迅速解決 □希望案件能有公平、妥適的裁判 □信任被選定之法官經歷、專業能力或法律見解 □其他：		1 人 4 人 1 人

[5] 本意見調查表共寄送 71 人次，退回 2 件，回收 8 件，回收比率為 12%。回收八件中，有一件當事人之事件尚未終結，一件則係該當事人並未有合意選任法官之經驗，另一件則係當事人並未回答調查表之問題，僅另外在問卷空白處表達其看法。該三件均非有效之樣本，先予敘明。

[6] 本題有一當事人未回答。

八、有關您經歷的上開事件，對於法官審判過程的訴訟指揮、開庭態度是否滿意？	□滿意	4人
	□普通	
	□不滿意	1人
	□其他：	
九、有關您經歷的上開事件，對於裁判之事實認定及法律見解是否信服？	□信服	4人
	□普通	
	□不信服	1人
	□其他：	
十、有關您受經歷的上開事件，對於裁判之結果是否滿意？	□滿意	4人
	□普通	
	□不滿意	1人
	□其他：	
十一、您認為民事訴訟合意選定法官審判制度有哪些優點？(可複選)	□民事紛爭可以獲得更迅速解決或裁判	1人
	□民事紛爭可以獲得更專業、公平之裁判	3人
	□裁判信賴度較高，可疏減訟源	2人
	□當事人或訴訟代理人地位及訴訟權益較受重視	
	□可激發法官榮譽感，更加盡責	
	□無	
	□其他：應發現事實卻沒有	1人
十二、您認為民事訴訟合意選定法官審判制度有哪些缺點？(可複選)	□可能造成法官自我優越，審判時未予充分辯論及調查	
	□裁判信賴度較低	
	□案件拖延及訴訟資源浪費	
	□使法院內部行政事務程序複雜化	
	□影響法官工作士氣	2人
	□無	2人
	□其他：仍係舊模式審理	1人

附件 2-1 民事合意選定法官審判事件統計表

（統計至 96 年 6 月 30 日止）

編號	法院名稱	收案日期 終結日期	案號	案由	受選定法官	訴訟代理人	終結情形	經過時間	有無提起上訴
1	臺中地院	92.09.12 93.03.01	92 年度親字第 57 號	否認子女	楊熾光法 官	無訴訟代理人	93.01.19 宣判原告勝訴 93.03.01 確定	5 月又 17 日	無
2	板橋地院	93.05.17 93.06.04	93 年度親字第 88 號	確認親子關係存在	郭光興法 官	原告訴代：曹運蘭律師 被告訴代：無	93.06.04 撤回	18 日	無
3	臺中地院	93.08.20 93.11.29	93 年度家訴字第 166 號	確認親子關係不存在	楊熾光法 官	無律師訴訟代理人	93.10.28 宣判原告勝訴 93.11.29 確定	3 月又 9 日	無
4	臺中地院	93.09.01 93.09.21	93 年度親字第 54 號	否認子女	楊熾光法 官	無律師訴訟代理人	93.09.21 撤回	20 日	無
5	臺中地院	93.09.29 93.12.07	93 年度家訴字第 196 號	確認親子關係不存在	楊熾光法 官	無律師訴訟代理人	93.11.18 宣判原告勝訴 93.12.07 確定	2 月又 8 日	無
6	臺南地院	93.12.08 93.12.29	93 年度南簡字第 1749 號	侵權行為損害賠償	孫玉文法 官	原告訴代：施昱培律師、施承典律師 被告訴代：無	93.12.29 撤回	21 日	無
7	臺中地院	94.02.24 94.07.14	94 年度家訴字第 59 號	停止親權等	楊熾光法 官	原告訴代：方文獻律師 被告訴代：無	94.07.14 撤回	6 月又 20 日	無
8	臺中地院	94.09.09 94.11.24	94 年度家訴字第 249 號	否認子女	楊熾光法 官	原告訴代：方文獻律師 被告訴代：無	94.10.18 宣判原告勝訴 94.11.24 確定	2 月又 15 日	無
9	臺灣高等法院	94.09.15 95.04.27	94 年度上字第 751 號	當選無效	吳景源許正順周美月法 官	無律師訴訟代理人	95.4.27 日終結原判決廢棄發回	7 月又 12 日	發回北院更審
10	臺中地院	94.12.08 95.02.13	94 家訴字第 336 號	確認親子關係不存在	楊熾光法 官	原告訴代：方文獻律師 被告訴代：無	95.1.12 宣判原告勝訴 95.2.13 確定	2 月又 5 日	無
11	臺中地院	94.12.29 95.06.20	94 家再字第 1 號	確認親子關係不存在	楊熾光法 官	無律師訴訟代理人	95.6.20 裁定駁回再審之訴被告勝訴確定	5 月又 22 日	無
12	臺中地院	95.01.03 95.06.06	95 家訴字第 6 號	收養無效	楊熾光法 官	無律師訴訟代理人	撤回 95.6.6 終結	5 月又 3 日	無
13	臺中地院	95.01.16 95.06.15	95 家訴字第 18 號	確認親子關係不存在	楊熾光法 官	原告訴代：林瓊嘉律師 被告訴代：無	判決原告勝訴 95.6.15 確定	4 月又 29 日	無
14	臺中地院	95.05.25 95.08.14	95 家訴字第 153 號	確認親子關係不存在	楊熾光法 官	原告特別代理人：黃雅琴律師 被告訴代：無	判決原告勝訴 95.8.14 確定	2 月又 20 日	無
15	臺中地院	95.07.11 95.09.04	95 婚字第 431 號	離婚	楊熾光法 官	原告訴代：無 被告訴代：張昱裕律師	95.9.4 終結離婚部分撤回監護改分案	1 月又 24 日	離婚部分無上訴
16	臺中地院	95.07.19 95.12.13	95 家訴字第 197 號	確認親子關係不存在	楊熾光法 官	原告特別代理人：黃雅琴律師 被告訴代：無	判決原告勝訴 95.12.13 確定	4 月又 24 日	無

17	臺灣高等法院	95.8.8 95.05.14	95 年度上字第 646 號	損害賠償	呂太郎 藍文祥 黃熙嫣 法 官	上訴人訴代：蔡文彬律師、姚宗樸律師 被上訴人訴代：吳志揚律師	96.5.14 宣判上訴駁回 96.6.11 提起上訴	9 月又 6 日	有
18	臺灣高等法院	95.08.24 96.05.03	95 年度家上字第 233 號	離婚	張競文 高鳳仙 沈方維 法 官	上訴人訴代：無律師訴代 被上訴人訴代：楊揚律師	96.5.3 上訴駁回確定	8 月又 9 日	無
19	臺灣高等法院	95.9.14 96.01.16	95 年度上易字第 812 號	清償債務	張競文 湯美玉 沈方維 法 官	無律師訴訟代理人	96.1.16 上訴駁回確定	4 月又 2 日	無
20	彰化地院	95.11.17 96.04.18	95 年度訴字第 913 號	分配表異議之訴	簡燕子 法 官	無律師訴訟代理人	96.4.18 宣判原告之訴駁回 96.6.5 送卷(送上訴)	5 月又 1 日	有
21	臺南地院	95.12.08 96.01.16	95 年度訴字第 1786 號	履行契約等	孫玉文 法 官	原告訴代：張日良律師 被告訴代：楊偉聖律師	96.1.16 和解成立	1 月又 8 日	無
22	臺中地院	95.12.20 96.03.30	95 年度家訴字第 380 號	確認親子關係不存在	楊熾光 法 官	原告二人特別代理人：黃雅琴律師 被告：無律師訴代	判決原告勝訴 96.3.30 確定	3 月又 10 日	無
23	臺灣高等法院	95.11.27 審理中	95 年度上字第 987 號	確認管理委員會組織無效	張靜女 林鄉誠 林丁寶 法 官	上訴人訴代：無律師訴代 被上訴人訴代：朱昭璧律師、朱昭勳律師。	審理中	審理中	審理中
24	臺中地院	96.01.03 96.5.31	96 年度家訴字第 10 號	分割遺產	楊熾光 法 官	原告訴代：黃雅琴律師 羅宗賢律師 被告：無律師訴代	96.5.31 宣判原告勝訴 96.7.9 確定	4 月又 28 日	無
25	彰化地院	96.01.18 96.04.01	96 年度訴字第 93 號	請求土地所有權登記	施錫輝 法 官	無律師訴訟代理人	96.4.1 原告之訴駁回	2 月又 14 日	無
26	臺北地院	96.2.14 審理中	96 年度訴字第 1488 號	排除侵害	陳邦豪 法 官	無律師訴訟代理人	審理中	審理中	審理中
27	臺灣高等法院	96.3.1 審理中	96 年度家上字第 57 號	請求夫妻剩餘財產分配	呂太郎 陳玉完 黃熙嫣 法官	無律師訴訟代理人	審理中	審理中	審理中
28	臺北地院	96.3.8 審理中	96 年度訴更一字第 5 號	選舉無效等	鄭佾瑩 法 官	無律師訴訟代理人	審理中	審理中	審理中
29	臺北地院	96.3.20	96年度婚字第160號	離婚	彭南元 法 官	無律師訴訟代理人	96.3.20 原告勝訴確定	1 日 （註 1）	無
30	臺北地院	96.3.26 審理中	96年度訴字第1451號	確認覆議意見書法律關係之訴	林麗玲 法 官	無律師訴訟代理人	審理中	審理中	審理中

31	臺中地院	96.3.28 審理中	96 年度建字第 51 號	返還所有物	陳春長 法 官	無律師訴訟代理人	審理中	審理中	審理中
32	臺中地院	96.4.9 審理中	96 年度家訴字第 131 號	分割共有物等	林洲富 法 官	無律師訴訟代理人	審理中	審理中	審理中
33	彰化地院	96.4.9 審理中	96 年度訴字第 330 號	交還土地等	詹秀錦 法 官	無律師訴訟代理人	審理中	審理中	審理中
34	臺灣高等法院高雄分院	96.4.17 審理中	96 年度上易字第 64 號	確認第三人債權存在	黃金石 法 官	上訴人訴代： 莊美玲律師 薛政宏律師 被上訴人訴代：陳富勇律師	審理中	審理中	審理中
35	臺中地院	96.4.30 96.7.12	96 年度家訴字第 157 號	確認親子關係不存在	楊熾光 法官	原告訴代： 羅宗賢律師 被告無訴代	96.7.12 宣判原告勝訴 96.7.17 送達判決正本	2 月又 12 日	無
36	彰化地院	96.5.2 96.5.28	96 年度訴字第 403 號	所有權移轉登記	康弼周 法官	原告訴代： 林永山律師 被告無訴代	96.5.28 和解成立	26 日	無
37	臺北地院	96.5.16 96.5.16	96 年度婚字第 299 號	離婚	彭南元 法 官	無律師訴訟代理人	96.5.16 原告勝訴確定	1 日（註 2）	無
38	臺灣高等法院臺南分院	96.5.29 審理中	96 年度上字第 67 號	所有權移轉登記	胡景彬 法官	上訴人訴代： 黃銘煌律師 被上訴人訴代：蕭世芳律師	審理中	審理中	審理中
39	臺灣高等法院臺南分院	96.6.8 審理中	96 年度上字第 69 號	返還土地等	曾平杉 法官	上訴人訴代： 吳宏輝律師 被上訴人訴代：張育誠律師	審理中	審理中	審理中
40	臺灣高等法院臺中分院	96.6.11 審理中	96 年度建上易字第 22 號	給付工程款	陳繼先 古金男 盧江陽 法官	無律師訴訟代理人	審理中	審理中	審理中
41	臺灣高等法院臺南分院	96.6.20 審理中	96 年度上字第 106 號	侵權行為損害賠償	李素靖 法官	上訴人訴代： 陳明義律師 被告無訴代	審理中	審理中	審理中
42	臺中地院	96.6.23 審理中	96 年度家訴字第 213 號	確認親子關係存在	楊熾光 法官	無律師訴訟代理人	審理中	審理中	審理中

註 1：經向承辦股書記官查詢結果，兩造前曾有保護令事件由該股法官審理，嗣後乃合意選任該股法官審理渠等之離婚事件。

註 2：經向承辦股書記官查詢結果，兩造前之離婚事件調解程序係由該股法官為之，嗣後乃合意選任該股法官審理渠等之離婚事件。

附件 2-2 民事合意選定法官審判事件統計分析表

(統計至 96 年 6 月 30 日止)

壹、各階段件數之統計：

期　　間	件　　數
92 年 9 月 5 日至 93 年 9 月 4 日	4 件
93 年 9 月 5 日至 95 年 9 月 4 日	14 件
95 年 9 月 5 日起・・・	24 件（僅統計至 96 年 6 月 30 日）

貳、事件類型：

	件　　數	比　　例
一般民事事件	20 件	47.62%
家事事件	22 件	52.38%

參、事件進行情形：

	件 數	比　例	終結情形	件數	比例
已終結者	28 件	66.67%	判決	20 件	71.43%
			和解	2 件	7.14%
			撤回	6 件	21.43%
尚未終結者	14 件	33.33%			

肆：有無委任訴訟代理人情形：

類　　型	件　　數	比　　例
兩造均委任訴訟代理人	8 件	19.05%
兩造均無委任訴訟代理人	16 件	38.10%
一造有委任訴訟代理人	18 件	42.85%

伍、已終結事件經過之期間：

類　　型	件　　數	比　　例
1 日～3 月以下	14 件	50.00%
3 月～6 月以下	10 件	35.72%
6 月～9 月以下	3 件	10.71%
9 月～12 月以下	1 件	3.57%

陸、當事人折服情形（註）：

	件　　數	比　　例
未提起上訴	25 件	89.29%
提起上訴	3 件	10.71%

註：有關本項統計分析，是否會受事件性質影響，致正確性無法真實呈現等情，請見文內分析。

附表Ⅱ－1　地方法院辦理民事事件收結情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件；日；%

年別	受理件數			終結件數	未結件數	每件所需日數	平均每法官每月辦結件數				上訴事件維持率	抗告事件維持率
	合計	舊受	新收			終結事件中平均	民事審判			強制執行		
							計	民訟事件	非訟事件			
民國 86 年	1,166,330	58,608	1,107,722	1,082,678	83,652	64.37	315.11	42.88	272.23	336.17	74.96	89.43
民國 87 年	1,370,045	83,652	1,286,393	1,255,376	114,669	75.53	350.33	44.72	305.61	359.51	74.32	90.52
民國 88 年	1,637,042	114,669	1,522,373	1,483,040	154,002	83.49	367.83	50.53	317.3	418.26	74.62	90.50
民國 89 年	2,035,659	154,002	1,881,657	1,883,131	152,528	70.72	320.87	46.09	274.78	752.52	75.48	88.40
民國 90 年	1,906,314	152,528	1,753,786	1,725,693	180,621	111.12	340.42	43.6	296.82	368.86	76.46	88.25
民國 91 年	2,174,176	180,621	1,993,555	1,990,847	183,329	106.6	370.42	45.45	324.97	425.4	76.47	88.31
民國 92 年	2,321,514	183,329	2,137,185	2,155,728	164,786	96.69	386.85	47.38	339.47	466.55	77.55	86.33
民國 93 年	1,950,750	164,786	1,785,964	1,810,510	140,236	85.97	291.79	47.74	244.05	450.99	78.48	86.55
民國 94 年	2,167,810	140,236	2,027,574	2,029,474	138,336	71.57	321.64	50.67	270.97	487.38	79.22	86.38
民國 95 年	2,649,650	138,336	2,511,314	2,502,737	146,913	56.09	378.10	66.01	312.09	623.59	79.24	86.38

說明：＊(1)本表數字包括民事執行事件在內。

(2)85 年至 86 年上訴（抗告）事件維持率係高等法院對一審上訴（抗告）事件駁回百分比。

附表Ⅱ－２　地方法院民事事件終結情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件

年別	合計	第一審	第二審	再審	第三人撤銷訴訟	抗告	督促程序	保全程序	公示催告	禁治產	宣告死亡	破產	調解	其他	強制執行
民國 86 年	1,082,678	109,634	3,347	424		214	369,421	36,714	37,967	1,225	697	169	45,496	269,296	208,075
民國 87 年	1,255,376	119,932	3,692	398		188	485,174	41,049	39,760	1,450	1,010	190	56,733	268,139	237,813
民國 88 年	1,483,040	148,243	4,561	503		293	567,741	56,548	39,539	1,690	776	183	46,826	311,898	304,239
民國 89 年	1,883,131	152,716	5,773	697		456	552,565	72,052	38,054	1,778	725	261	45,273	320,327	692,454
民國 90 年	1,725,693	158,300	5,242	746		406	692,807	98,997	32,428	1,908	634	239	48,941	357,807	327,238
民國 91 年	1,990,847	171,863	5,582	851		469	840,401	92,573	31,111	2,092	621	314	60,870	365,012	418,976
民國 92 年	2,155,728	183,016	5,893	996		430	929,693	71,300	28,569	2,386	643	405	70,596	357,346	504,455
民國 93 年	1,810,485	189,284	4,902	808	1	376	569,490	63,341	27,243	2,790	510	438	53,881	372,414	525,007
民國 94 年	2,029,474	209,022	4,422	835	1	1,370	646,861	90,988	24,793	3,207	616	514	52,096	458,974	535,775
民國 95 年	2,502,737	279,570	4,309	795	1	4,727	754,489	132,159	22,794	3,692	561	622	65,476	564,126	669,416

附表Ⅱ－３　地方法院辦理民事第一審事件終結情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件；%

年別	終結件數										
	總計	撤回	判決				和解		裁定駁回	移送管轄	其他
			小計	勝訴	敗訴	勝訴互見	件數	百分比事件第一審事件終結件數占民			
民國 86 年	109,634	17,476	74,414	61,574	6,952	5,888	8,179	7.45	7,074	1,266	1,225
民國 87 年	119,932	18,859	83,247	68,302	7,683	7,262	7,483	6.24	8,077	1,415	851
民國 88 年	144,582	23,351	96,610	79,054	8,678	8,878	8,132	5.62	13,632	2,455	402
民國 89 年	151,005	23,266	103,189	83,959	8,939	10,291	7,967	5.28	13,970	2,386	227
民國 90 年	156,453	23,245	105,013	85,907	9,052	10,054	8,150	5.21	16,860	2,742	443
民國 91 年	169,968	24,700	114,596	95,752	9,180	9,664	7,736	4.55	18,028	3,031	1,877
民國 92 年	181,221	23,839	129,501	109,939	9,656	9,906	7,885	4.35	13,905	3,217	2,874
民國 93 年	187,738	21,528	143,644	124,949	8,608	10,087	7,008	3.73	7,897	3,541	4,120
民國 94 年	207,331	21,560	163,230	145,328	8,283	9,619	6,404	3.09	6,840	4,182	5,115
民國 95 年	277,390	26,594	221,169	201,940	8,624	10,605	7,208	2.60	8,011	6,916	7,492

附表Ⅱ－4　地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額（銀元）－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件

年別	合計	1000元以下	逾1000元至5000元以下	逾5000元至1萬元以下	逾1萬元至5萬元以下	逾5萬元至10萬元以下	逾10萬元至50萬元以下	逾50萬元至100萬以下	逾100萬元至500萬元以下	逾500萬元至1000萬元以下	逾1000萬元至5000萬元以下	逾5000萬元以上
民國 86 年	98,325	1,162	7,633	8,413	27,412	11,288	23,721	7,486	8,882	1,285	911	132
民國 87 年	82,325	341	2,208	3,920	22,589	10,737	23,056	7,730	9,627	1,211	760	146
民國 88 年	107,525	403	2,522	4,272	27,283	16,867	28,812	9,899	13,165	2,087	1,803	412
民國 89 年	112,994	449	2,808	4,779	29,371	17,139	30,245	10,678	13,385	2,042	1,641	457
民國 90 年	121,098	423	2,849	5,004	30,829	19,028	32,209	11,143	14,335	2,427	2,217	634
民國 91 年	133,762	428	3,375	5,904	36,150	22,011	33,941	12,020	14,704	2,437	2,063	729
民國 92 年	144,143	389	4,068	8,040	48,467	24,437	32,901	10,411	11,795	1,741	1,480	414
民國 93 年	151,324	290	4,259	11,987	55,619	29,204	30,515	8,331	8,688	1,196	966	269
民國 94 年	174,773	311	4,734	11,706	59,996	38,073	40,955	8,022	8,514	1,268	948	246
民國 95 年	246,234	364	6,478	16,450	92,553	51,792	56,836	9,596	9,521	1,389	1,017	238

附表Ⅱ－５　高等法院暨分院辦理民事事件收結情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件；日；％

年別	受理件數			終結件數	未結件數	每件終結事件中平均所需日數	平均每月每法官辦結件數	和解件數			上訴事件維持率	抗告事件維持率
	合計	舊受	新收					民事上訴事件終結件數	和解成立件數	上訴事件終結件數和解成立件數占民事		
民國 86 年	24,929	5,033	19,896	19,112	5,817	105.48	18.23	6,231	887	14.24	62.13	82.96
民國 87 年	23,987	5,817	18,170	17,857	6,130	115.59	17.56	6,018	699	11.62	56.54	75.30
民國 88 年	26,502	6,130	20,372	19,948	6,554	114.33	18.89	6,151	662	10.76	62.92	71.81
民國 89 年	27,530	6,552	20,978	20,574	6,956	121.90	19.37	6,734	644	9.56	66.60	74.22
民國 90 年	27,629	6,956	20,673	21,031	6,598	130.31	18.89	6,914	650	9.40	68.17	80.00
民國 91 年	27,785	6,598	21,187	22,019	5,766	130.48	18.89	7,336	684	9.32	69.32	76.18
民國 92 年	26,500	5,766	20,734	20,787	5,713	121.84	17.36	7,534	707	9.38	71.07	82.28
民國 93 年	23,995	5,713	18,282	18,329	5,666	122.35	16.00	7,015	762	10.86	72.84	85.70
民國 94 年	21,406	5,666	15,740	16,210	5,196	140.69	13.96	7,022	863	12.29	77.24	87.95
民國 95 年	19,491	5,196	14,295	14,152	5,339	161.86	12.95	7,254	841	11.59	68.18	84.15
合計	195,360	5,033	190,327	190,019	5,339	125.46	17.17	68,209	7,399	10.85	67.10	80.31

附表Ⅱ－6　高等法院暨分院民事事件終結件數－按年別分

中華民國86年至95年　　單位：件

年別	合計	第一審	第二審	再審	第三人撤銷訴訟	抗告	再抗告	保全程序	其他
民國86年	19,112	1,321	7,539	619		7,699		28	1,906
民國87年	17,857	1,472	7,336	794		7,676		15	564
民國88年	19,948	1,459	7,327	837		9,690		24	611
民國89年	20,574	1,300	7,871	1,001		10,057		40	305
民國90年	21,031	1,396	7,924	789		10,523		38	361
民國91年	22,019	1,200	8,251	902		11,210		36	420
民國92年	20,787	943	8,451	974		9,929		46	444
民國93年	18,329	725	7,809	830	2	8,404		42	517
民國94年	16,210	512	7,693	798	3	6,520	2	17	665
民國95年	14,152	488	7,988	914	2	3,793	123	13	831
合計	190,019	10,816	78,189	8,458	7	85,501	125	299	6,624
百分比	100	5.69	41.15	4.45	0.00	45.00	0.07	0.16	3.49

附表Ⅱ－7　高等法院暨分院民事上訴發回或發交更審事件終結情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件

年別	合計	撤回上訴	駁回上訴			廢棄原則			和解	其他
			計	不合法	無理由	計	全部	部分		
民國 86 年	1,308	99	494	7	487	561	286	275	133	21
民國 87 年	1,318	82	514	1	513	611	332	279	97	14
民國 88 年	1,176	88	445	6	439	550	279	271	80	13
民國 89 年	1,137	104	422	1	421	515	230	285	78	18
民國 90 年	1,010	68	391	3	388	481	226	255	50	20
民國 91 年	915	83	286	4	282	474	208	266	49	23
民國 92 年	917	66	340		340	423	215	208	66	22
民國 93 年	794	65	257		257	384	181	203	73	15
民國 94 年	671	49	200	1	199	335	164	171	65	22
民國 95 年	734	65	188	2	186	356	161	195	101	24
合計	9,980	769	3,537	25	3,512	4,690	2,282	2,408	792	192
百分比	100	7.71	35.44	0.25	35.19	46.99	22.87	24.13	7.94	1.92

附表Ⅱ－8　高等法院暨分院受理民事上訴事件終結情形－按年別分

中華民國86年至95年　　單位：件

年別	終結情形計	撤回上訴	駁回上訴			廢棄原則			和解	其他
			計	不合法	無理由	計	全部	部分		
民國86年	6,231	724	2,971	47	2,924	1,581	699	882	887	68
民國87年	6,018	650	2,916	51	2,865	1,698	758	940	699	55
民國88年	6,151	677	3,033	58	2,975	1,706	738	968	662	73
民國89年	6,734	799	3,245	72	3,173	1,964	795	1,169	644	82
民國90年	6,914	796	3,200	107	3,093	2,136	764	1,372	650	132
民國91年	7,336	856	3,461	119	3,342	2,207	837	1,370	684	128
民國92年	7,534	897	3,726	138	3,588	2,118	842	1,276	707	86
民國93年	7,015	868	3,378	113	3,265	1,929	735	1,194	762	78
民國94年	7,022	830	3,339	97	3,242	1,904	726	1,178	863	86
民國95年	7,254	817	3,505	80	3,425	1,977	714	1,236	841	114
合計	68,209	7,914	32,774	882	31,892	19,220	7,635	11,585	7,399	902
百分比	100	11.60	48.05	1.29	46.76	28.18	11.19	16.98	10.85	1.32

附表Ⅱ－9　高等法院暨分院民事再審事件終結情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數										未結件數
	合計	舊受	新收	計	駁回再審				移送管轄	更為判決	和解	撤回	其他	
					不合法	顯無理由	無理由	雖有再審理由結果並無不當						
民國 86 年	750	101	649	619	295	72	138	2	22		2	69	19	131
民國 87 年	946	131	815	794	522	65	155	1	22		2	16	11	152
民國 88 年	1,030	152	878	837	525	91	162		18	9		19	13	193
民國 89 年	1,209	193	1,016	1,001	548	144	244		13	16		27	9	208
民國 90 年	1,004	208	796	789	301	143	263	1	17	23	5	18	18	215
民國 91 年	1,131	215	916	902	318	183	321	2	13	27	4	21	13	229
民國 92 年	1,193	229	964	974	337	219	341	1	8	20	4	27	17	219
民國 93 年	1,023	219	804	830	307	225	220		16	20	5	27	10	193
民國 94 年	992	193	799	798	286	277	175		9	16	6	23	6	194
民國 95 年	1,066	194	872	914	321	315	190	1	14	15	9	34	15	152
合計	8,601	101	8,509	8,458	3,760	1,734	2,209	8	152	146	37	281	131	152
百分比	100	1.17	98.83	98.23	43.67	20.14	25.66	0.09	1.77	1.70	0.43	3.26	1.52	1.77

附表Ⅱ－10　最高法院民事事件收結情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數					本結件數	每月辦結件數平均每法官
	合計	舊受	新收	計	判決	裁定	撤回	其他		
民國 86 年	7,823	2,376	5,447	5,730	2,619	2,885	50	176	2,093	19.11
民國 87 年	7,829	2,093	5,736	5,089	2,084	2,738	67	200	2,740	18.11
民國 88 年	8,069	2,740	5,329	5,516	1,908	3,297	52	259	2,553	19.28
民國 89 年	7,435	2,553	4,882	5,013	1,725	2,903	49	336	2,422	18.97
民國 90 年	7,011	2,422	4,589	4,279	1,222	2,753	59	245	2,732	17.05
民國 91 年	7,240	2,732	4,508	4,763	1,332	3,087	48	296	2,477	18.75
民國 92 年	7,067	2,477	4,590	4,860	1,303	3,273	67	217	2,207	19.68
民國 93 年	6,936	2,207	4,729	5,068	1,137	3,627	52	252	1,868	20.90
民國 94 年	6,702	1,868	4,834	5,055	939	3,859	59	198	1,647	20.42
民國 95 年	6,216	1,647	4,569	5,098	1,483	3,357	40	218	1,118	19.36

附表Ⅱ－11　最高法院民事事件終結情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件

年別	合計	上訴	再審	抗告	聲請	其他
民國 86 年	5,730	4,137	126	777	633	57
民國 87 年	5,089	3,312	149	856	723	49
民國 88 年	5,516	3,769	100	866	730	51
民國 89 年	5,013	3,242	101	941	695	34
民國 90 年	4,279	2,697	80	848	625	29
民國 91 年	4,763	2,879	70	982	802	30
民國 92 年	4,860	3,026	57	868	868	41
民國 93 年	5,068	2,831	42	1,209	953	33
民國 94 年	5,055	2,582	71	1,353	1,020	29
民國 95 年	5,098	3,174	61	942	895	26
合計	50,471	31,649	857	9,642	7,944	379
百分比	100.00	62.71	1.70	19.10	15.74	0.75

附表Ⅱ－12　最高法院民事上訴事件終結情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件

年別	合計	駁回上訴		發回更審		自為判決		和解	撤回	其他
		全部	部分	全部	部分	全部	部分			
民國 86 年	4,137	2,404	87.5	1,392	83.0	2	5.5	-	42	121
民國 87 年	3,312	1,795	76.5	1,197	75.5	3	4.0	-	53	111
民國 88 年	3,769	2,370	67.5	1,073	62.5	7	5.0	-	48	136
民國 89 年	3,242	1,889	68.0	1,000	67.5	3	1.5	-	42	171
民國 90 年	2,697	1,698	41.0	722	38.5	3	2.5	-	56	136
民國 91 年	2,879	1,754	48.5	837	46.0	4	4.5	-	42	143
民國 92 年	3,026	1,946	65.0	790	57.0	6	9.0	-	54	99
民國 93 年	2,831	1,915	57.5	657	51.0	2	6.5	-	38	104
民國 94 年	2,582	1,820	38.5	541	35.5	4	4.0	-	40	99
民國 95 年	3,174	1,941	79.0	920	74.5	7	6.5	-	29	117
合計	31,649	19,532	629.0	9,129	588	41	49.0	-	444	1,237
百分比	100.00	61.72	1.99	28.84	1.86	0.13	0.15	-	1.40	3.91

附表Ⅱ－13　地方法院辦理民事調解及和解事件終結情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件；%

年別	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他	調解百分比一	調解百分比二	總計	撤回	判決	和解	其他	和解百分比一
民國　86　年	45,495	5,597	32,820	124	6,141	813	14.57	12.30	109,634	17,476	74,414	8,179	9,565	7.46
民國　87　年	56,733	6,224	42,700	95	6,726	988	12.72	10.97	119,932	18,859	83,247	7,483	10,343	6.24
民國　88　年	46,826	5,000	33,008	110	5,551	3,157	13.16	10.68	144,582	23,351	96,610	8,132	16,489	5.62
民國　89　年	45,273	4,981	34,013	92	5,410	777	12.77	11.00	151,005	23,266	103,189	7,967	16,583	5.28
民國　90　年	48,942	6,284	35,586	92	6,011	979	14.99	12.82	156,453	23,245	105,013	8,150	20,045	5.21
民國　91　年	60,870	9,088	41,317	98	8,258	2,109	18.03	14.93	169,968	24,700	114,596	7,736	22,936	4.55
民國　92　年	70,596	11,200	45,856	128	9,726	3,686	19.63	15.86	181,221	23,839	129,501	7,885	19,996	4.35
民國　93　年	53,881	10,611	32,231	177	6,592	4,270	24.77	19.69	187,738	21,528	143,644	7,008	15,558	3.73
民國　94　年	52,096	12,351	25,892	211	7,542	6,100	23.71	32.30	207,331	21,560	163,230	6,404	16,137	3.09
民國　95　年	65,476	18,763	25,320	141	9,713	11,539	28.66	42.56	277,390	26,594	221,169	7,208	22,419	2.60

附表Ⅱ－14　高等法院暨分院辦理民事事件和解成立情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件；%

年別	受理件數			終結件數	未結件數	和解事件		
	合計	舊受	新收			民事終結上訴件數	和解成立數	和解成立件數占民事上訴終結件數之百分比
民國 86 年	24,929	5,033	19,896	19,112	5,817	6,231	887	14.24
民國 87 年	23,987	5,817	18,170	17,857	6,130	6,018	699	11.62
民國 88 年	26,502	6,130	20,372	19,948	6,554	6,151	662	10.76
民國 89 年	27,530	6,552	20,978	20,574	6,956	6,734	644	9.56
民國 90 年	27,629	6,956	20,673	21,031	6,598	6,914	650	9.40
民國 91 年	27,785	6,598	21,187	22,019	5,766	7,336	684	9.32
民國 92 年	26,500	5,766	20,734	20,787	5,713	7,534	707	9.38
民國 93 年	23,995	5,713	18,282	18,329	5,666	7,015	762	10.86
民國 94 年	21,406	5,666	15,740	16,210	5,196	7,022	863	12.29
民國 95 年	19,491	5,196	14,295	14,152	5,339	7,254	841	11.59
合計	195,360	5,033	190,327	190,019	5,339	68,209	7,399	10.85

附表Ⅱ－15　地方法院辦理民事破產事件終結情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件

年別	計	駁回	宣告破產	許可和解	其它	情形者件數 詐欺和解 詐欺破產或 終結事件中
民國 86 年	169	118	13		38	
民國 87 年	190	132	12		46	
民國 88 年	183	139	13		31	
民國 89 年	261	167	59		35	
民國 90 年	239	156	46	2	35	1
民國 91 年	314	236	30	1	47	
民國 92 年	405	289	59		57	
民國 93 年	438	342	57	1	38	
民國 94 年	514	406	50	2	56	
民國 95 年	622	502	47	1	72	1
合計	3,335	2,487	386	7	455	2
百分比	100.00	74.57	11.57	0.21	13.65	

附表Ⅱ－16　法院終結民事破產事件標的金額（銀元）－按年別分

中華民國86年至95年　　單位：件

年別	合計	50萬元以下	逾50萬元至100萬元以下	逾100萬元至500萬元以下	逾500萬元至1000萬元以下	逾1000萬元至2000萬元以下	逾2000萬元至3000萬元以下	逾3000萬元至4000萬元以下	逾4000萬元至5000萬元以下	逾5000萬元至6000萬元以下	逾6000萬元至7000萬元以下	逾7000萬元至8000萬元以下	逾8000萬元至9000萬元以下	逾9000萬元至1億元以下	逾1億元以上	無從核定金額
民國86年	169	35	14	54	20	25	10	1	3				2		5	
民國87年	190	49	24	49	27	11	11	3	3	3	1				9	
民國88年	183	34	19	60	25	16	8	4		2					15	
民國89年	261	42	30	84	32	22	17	2	7	5	3	1	2		24	
民國90年	239	43	27	70	32	20	3	3	6	5	1	2			27	
民國91年	314	55	25	87	26	21	9	12	5	4	4		6	3	40	20
民國92年	405	54	37	106	34	32	19	12	12	9	4	6	1	5	32	44
民國93年	438	71	49	135	38	32	13	10	7	4	6	6	2	0.31	32	28
民國94年	514	84	90	133	38	22	24	13	4	6	5	3	2	1	39	50
民國95年	622	92	136	204	35	33	18	11	8	6	4	3	3	3	31	35
合計	3,335	559	451	972	307	234	132	71	55	44	28	21	18	12	254	177
百分比	100.00	16.76	13.52	29.15	9.21	7.02	3.96	2.13	1.65	1.32	0.84	0.63	0.54	0.36	7.61	5.30

附表Ⅱ－17　地方法院辦理民事事件收結情形－按機關別分

中華民國 95 年　　單位：件；日

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結事件中平均一件所需日數	平均每法官每月辦結件數		
	總計	舊受	新收				民事訴訟	非訟事件	強制執行
總計	2,649,650	138,336	2,511,314	2,502,737	146,913	56.09	66.01	312.09	623.59
臺北地方法院	438,811	20,306	418,505	417,709	21,102	54.33	130.93	310.92	548.24
臺中地方法院	307,956	9,321	298,635	297,836	10,120	36.11	56.19	306.90	947.11
臺南地方法院	227,375	12,701	214,674	213,349	14,026	61.11	43.04	326.17	676.12
新竹地方法院	76,593	4,575	72,018	71,661	4,932	55.14	33.75	216.29	774.19
嘉義地方法院	90,253	5,021	85,232	85,004	5,249	60.70	42.80	303.35	565.80
高雄地方法院	351,482	21,254	330,228	330,927	20,555	60.19	74.84	335.65	911.44
屏東地方法院	91,284	5,367	85,917	85,887	5,397	57.57	40.64	306.79	549.74
臺東地方法院	28,215	1,726	26,489	26,827	1,388	56.90	27.92	247.65	282.88
澎湖地方法院	6,920	335	6,585	6,547	373	49.85	50.09	315.59	437.06
花蓮地方法院	42,167	4,085	38,082	38,758	3,409	74.81	43.68	306.14	542.67
宜蘭地方法院	34,546	1,869	32,677	32,896	1,650	57.61	39.84	264.82	513.17
基隆地方法院	49,725	3,024	46,701	46,255	3,470	60.66	67.44	286.55	644.14
雲林地方法院	67,571	5,038	62,533	61,923	5,648	71.26	48.91	377.93	388.46
彰化地方法院	108,627	5,773	102,854	103,178	5,449	58.34	41.65	294.87	467.23
桃園地方法院	198,758	13,244	185,514	184,412	14,346	72.11	48.41	321.97	668.90
板橋地方法院	275,884	11,224	264,660	261,250	14,634	49.78	66.87	344.19	751.07
士林地方法院	151,721	6,791	144,930	143,390	8,331	48.26	59.13	371.15	502.59
南投地方法院	49,436	3,418	46,018	45,847	3,589	70.42	43.73	241.36	511.53
苗栗地方法院	48,408	3,040	45,368	45,439	2,969	62.71	35.90	244.64	507.86
福建金門地方法院	3,303	142	3,161	3,099	204	48.49	22.20	169.69	39.06
福建連江地方法院	615	82	533	543	72	107.60	7.14	46.56	30.86

附表Ⅱ－18　地方法院辦理民事事件收結情形－按訴訟程序分

中華民國 95 年　　單位：件；日

訴訟程序		受理件數 總計	舊受	新收	終結件數	未結件數	提起上訴件數 全部	提起上訴件數 部分	提起抗告件數 全部	提起抗告件數 部分	終結事件平均所需一審日數
民事	總計	2,649,650	138,336	2,511,314	2,502,737	146,913	8,573.00	3,264.00	6,462.00	721.00	56.09
	計	1,721,643	58,919	1,662,724	1,657,608	64,035	8,573.00	3,264.00	5,462.00	656.00	71.83
	民事訴訟 計	334,962	42,570	292,392	289,402	45,560	8,573.00	3,264.00	474.00	65.00	71.83
	第一審 訴	95,427	20,475	74,952	74,889	20,538	5,021.00	2,155.00	262.00	60.00	116.17
	第一審 訴更	214	88	126	125	89	37.00	14.00	3.00		277.50
	第一審 簡	139,582	13,708	125,874	125,457	14,125	2,678.00	905.00	110.00	4.00	58.89
	第一審 簡更	73	19	54	53	20	19.00				150.25
	第一審 小	86,986	5,710	81,276	79,037	7,949	753.00	190.00	33.00	1.00	45.67
	第一審 小更	14	2	12	9	5	1.00				108.56
	第二審 上訴	6,381	1,924	4,457	4,306	2,075	37.00	-1.00	4.00		170.82
	第二審 更審	10	5	5	3	7					180.00
	再審	1,011	248	763	795	216	27.00	1.00	62.00		138.96
	第三人撤銷訴訟	1		1	1						262.00
	抗告	5,263	391	4,872	4,727	536					41.99
	民事訴訟 計	1,386,681	16,349	1,370,332	1,368,206	18,475			4,988.00	591.00	
	督促程序	756,832	2,644	754,188	754,489	2,343			7.00	-16.00	
	保全程序	964	40	924	918	46			71.00	11.00	
	公示催告	23,037	272	22,765	22,794	243			26.00	3.00	
	禁治產	4,234	503	3,731	3,692	542			7.00	2.00	
	宣告死亡	631	42	589	561	70			3.00		
	破產	890	164	726	622	268			152.00		
	調解	71,901	4,831	66,970	65,476	6,325			19.00		
	其他事件	528,292	7,853	520,439	519,654	8,638			4,703.00	591.00	
強制執行	計	928,007	79,417	848,590	845,129	82,878			1,000.00	65.00	49.28
	執行	748,253	75,758	672,495	669,416	78,837			186.00	4.00	49.28
	一般	748,049	75,649	672,400	669,349	78,721			182.00	4.00	49.25
	破產	153	91	62	37	116			4.00		54.65
	保全	131,569	302	131,267	131,241	328			675.00	53.00	
	其他	48,185	3,357	44,828	44,472	3,713			139.00	8.00	

附表Ⅱ－19　地方法院民事事件終結情形－按機關別分

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	合計	第一審	第二審	再審	第三人撤銷訴訟	抗告	督促程序	保全程序	公示催告	禁治產	宣告死亡	破產	調解	其他	強制執行
總計	2,502,737	279,570	4,309	795	1.-	4,727	754,489	132,159	22,794	3,692	561	622	65,476	564,126	669,416
臺北地方法院	417,709	92,266	1,055	179	-	1,103	54,174	19,591	4,825	365	94	141	8,958	165,362	69,596
臺中地方法院	297,836	29,064	503	90	-	605	89,093	16,688	2,893	380	36	71	8,567	68,546	81,300
臺南地方法院	213,349	14,895	214	40	-	330	78,943	10,787	1,542	332	53	30	3,860	34,631	67,692
新竹地方法院	71,661	5,699	144	34	-	176	23,286	3,363	881	135	15	232	3,562	15,021	19,322
嘉義地方法院	85,004	6,545	155	24	-	152	30,977	4,557	442	121	14	13	1,827	16,468	23,709
高雄地方法院	330,927	37,500	381	67	1	499	105,884	17,275	2,431	388	53	125	7,066	59,694	99,563
屏東地方法院	85,887	5,947	148	12	-	178	33,144	4,277	514	194	24	10	2,927	11,464	27,048
臺東地方法院	26,827	1,553	39	12	-	44	10,631	1,064	237	50	9	1	537	3,381	9,269
澎湖地方法院	6,547	519	9	2	-	13	2,634	213	50	7	6	1	130	715	2,248
花蓮地方法院	38,758	2,777	78	30	-	60	15,597	1,612	421	81	15	5	494	4,577	13,011
宜蘭地方法院	32,896	2,557	68	10	-	56	12,746	1,443	299	80	13	3	942	4,290	10,389
基隆地方法院	46,255	5,693	78	16	-	64	18,201	2,437	315	58	22	15	1,252	5,954	12,150
雲林地方法院	61,923	4,187	90	21	-	81	21,833	3,361	390	113	9	4	1,510	10,930	19,394
彰化地方法院	103,178	7,732	201	25	-	128	34,263	7,311	819	175	23	23	2,154	21,024	29,300
桃園地方法院	184,412	14,298	381	58	-	344	58,737	11,965	1,908	301	35	54	6,076	36,279	53,976
板橋地方法院	261,250	28,409	368	93	-	457	88,469	13,803	2,753	453	55	65	8,607	54,623	63,095
士林地方法院	143,390	12,279	256	37	-	269	39,180	7,083	1,411	242	51	29	5,069	40,066	37,418
南投地方法院	45,847	4,073	66	11	-	73	17,017	2,995	306	85	14	3	1,102	5,260	14,842
苗栗地方法院	45,439	3,291	63	34	-	87	17,832	2,226	326	128	10	5	788	5,455	15,194
金門地方法院	3,099	238	6	-	-	8	1,539	100	29	4	10	1	42	344	778
連江地方法院	543	48	6	-	-	-	309	8	2	-	-	-	6	42	122

附表Ⅱ－20　地方法院民事第一審事件終結情形－按月別分

中華民國 95 年　　單位：件；%

月別	總計	撤回	判決				和解			裁定駁回	移送管轄	其他
			計	勝訴	敗訴	勝敗互見	件數	百分比（%）一	百分比（%）二			
合計	277,390	26,594	221,169	201,940	8,624	10,605	7,208	2.60	2.86	8,011	6,916	7,492
1月	16,292	1,610	12,849	11,559	579	711	513	3.15	3.55	512	369	439
2月	17,400	1,507	13,981	12,886	449	646	465	2.67	2.97	561	406	480
3月	24,512	3,520	18,441	16,637	800	1,004	683	2.79	3.10	647	610	611
4月	18,526	1,994	14,423	12,897	677	849	502	2.71	3.01	601	504	502
5月	20,999	2,092	16,487	14,669	774	1,044	621	2.96	3.31	688	544	567
6月	21,474	2,295	16,713	14,957	797	959	581	2.71	3.02	719	555	611
7月	20,757	2,100	16,363	14,843	683	837	501	2.41	2.69	647	545	601
8月	25,811	2,448	20,583	18,901	777	905	615	2.38	2.60	699	718	748
9月	24,287	2,175	19,507	18,044	679	784	637	2.62	2.85	690	626	652
10月	26,846	2,186	21,901	20,293	719	889	634	2.36	2.57	769	622	734
11月	29,811	2,428	24,336	22,612	805	919	710	2.38	2.58	767	768	802
12月	30,675	2,239	25,585	23,642	885	1,058	746	2.43	2.65	711	649	745

附表Ⅱ－21　地方法院民事第一審事件終結情形－按機關別分

中華民國 95 年　　單位：件；%

月別	合計	撤回	判決				和解			裁定駁回	移送管轄	其他
			計	勝訴	敗訴	互勝敗見	件數	百分比（%）一	百分比（%）二			
總計	277,390	26,594	221,169	20,194	8,624	10,605	7,208	2.60	2.86	8,011	6,916	7,492
臺北地方法院	92,054	6,204	79,710	75,139	2,157	2,414	1,842	2.00	2.10	1,420	1,831	1,047
臺中地方法院	28,631	2,997	21,605	19,351	947	1,307	696	2.43	2.72	1,555	580	1,198
臺南地方法院	14,751	1,677	11,316	10,326	463	527	651	4.41	4.95	368	311	428
新竹地方法院	5,644	705	4,139	3,303	325	511	317	5.62	6.83	316	103	64
嘉義地方法院	6,508	800	5,166	4,512	300	354	122	1.87	2.19	128	143	149
高雄地方法院	37,310	3,254	30,067	28,285	860	922	566	1.52	1.65	912	652	1,859
屏東地方法院	5,920	643	4,620	4,190	228	202	134	2.26	2.56	29	150	344
臺東地方法院	1,519	272	907	789	61	57	11	0.72	.85	86	70	173
澎湖地方法院	515	140	326	289	19	18	10	1.94	2.27	10	3	26
花蓮地方法院	2,729	620	1,740	1,405	155	180	111	4.07	4.98	145	57	56
宜蘭地方法院	2,526	383	1,828	1,448	147	233	61	2.41	2.91	102	71	81
基隆地方法院	5,672	738	4,172	3,805	136	231	332	5.85	6.31	208	131	91
雲林地方法院	4,081	608	2,935	2,441	181	313	285	6.98	8.16	130	89	34
彰化地方法院	7,681	970	6,051	5,353	370	328	220	2.86	3.36	260	141	39
桃園地方法院	14,098	1,900	9,990	8,362	706	922	416	2.95	3.52	919	364	509
板橋地方法院	28,141	2,419	22,749	21,104	721	924	644	2.29	2.57	734	1,223	372
士林地方法院	12,011	1,226	8,567	7,282	521	764	221	1.84	2.06	366	782	849
南投地方法院	4,058	408	3,073	2,673	164	236	160	3.94	4.45	187	91	139
苗栗地方法院	3,258	551	2,043	1,757	144	142	399	12.25	14.73	131	119	15
金門地方法院	235	65	136	109	13	14	7	2.98	3.48	3	4	19
連江地方法院	48	13	29	17	6	6	3	6.25	6.98	2	1	-

附表Ⅱ－22　地方法院民事第一審終結事件訴訟種類－按機關別分

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	合計	民法計	民法財產															
			不得當利	損害賠償		買賣	贈與	租賃			借貸		僱傭	承攬	旅遊	出版	委任	寄託
				侵行權為	債不履行務			土地	房屋	其他	消費	使用						
總計	277,390	242,634	1,201	12,877	185	5,860	205	1,150	140	195	190l,251	31	497	2,301	13	5	564	67
臺北地方法院	92,054	84,110	250	2,201	43	1,265	14	278	34	87	75,862	7	228	596	8	4	179	17
臺中地方法院	28,631	23,760	87	1,720	17	774	26	30	2	17	17,578	5	42	265	-	-	63	11
臺南地方法院	14,751	12,836	78	806	9	353	16	82	21	12	9,428	-	5	160	-	-	40	5
新竹地方法院	5,644	4,495	45	485	1	226	10	37	3	5	2,591	-	6	108	-	-	6	2
嘉義地方法院	6,508	5,798	24	376	3	144	8	26	7	5	3,915	2	16	64	-	-	10	-
高雄地方法院	37,310	33,578	217	1,565	8	599	23	153	3	10	27,809	2	46	254	1	-	34	5
屏東地方法院	5,920	5,272	43	272	10	112	10	23	9	7	3,662	1	3	32	-	-	9	1
臺東地方法院	1,519	1,332	6	121	1	33	3	5	9	2	803	-	2	15	-	-	5	-
澎湖地方法院	515	468	3	19	1	65	-	8	1	-	256	-	2	6	-	-	-	-
花蓮地方法院	2,729	2,341	15	243	4	96	5	8	23	1	1,187	2	2	31	1	-	9	2
宜蘭地方法院	2,526	2,160	15	224	15	63	8	11	2	1	1,230	-	9	17	-	-	3	3
基隆地方法院	5,672	5,008	24	359	2	85	-	17	13	4	3,843	-	1	35	-	-	17	1
雲林地方法院	4,081	3,575	23	330	1	108	10	15	3	5	2,076	-	14	33	2	-	16	2
彰化地方法院	7,681	6,492	23	493	2	184	16	33	-	4	4,129	1	-	54	-	1	48	6
桃園地方法院	14,098	11,420	82	1,210	2	453	24	61	-	1	6,680	1	39	248	-	-	15	7
板橋地方法院	28,141	23,781	117	1,180	39	614	15	256	-	28	18,396	-	44	160	-	-	56	1
士林地方法院	12,011	9,731	106	761	25	373	13	76	7	2	6,850	6	27	136	-	-	33	2
南投地方法院	4,058	3,614	20	231	-	200	1	12	-	2	2,367	3	5	44	1	-	9	2
苗栗地方法院	3,258	2,619	20	260	2	99	2	18	2	1	1,459	1	5	39	-	-	11	-
金門地方法院	235	198	3	19	-	12	1	1	-	1	100	-	1	4	-	-	1	-
連江地方法院	48	46	-	2	-	2	-	-	1	-	30	-	-	-	-	-	-	-

附表Ⅱ－23　地方法院民事第一審終結事件訴訟種類－按機關別分（續一）

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	民法財產																	
	倉庫	運送營業	合夥	和解	合會	人保事證	定期給付利息紅利等	所有權					地上權	地役權	抵押權		
								土地	房屋	分共有物額	不動產經界	其他			土地	房屋	其他
總計	-	78	95	175	482	9	14	3,350	2,446	1,164	87	924	156	11	680	63	6
臺北地方法院	-	30	15	14	57	1	6	284	510	26	3	450	15	-	18	45	-
臺中地方法院	-	19	14	17	44	1	1	453	279	136	16	84	16	1	70	-	-
臺南地方法院	-	11	2	6	27	1	-	222	213	141	6	33	2	1	63	1	1
新竹地方法院	-	-	3	-	9	-	-	155	68	36	4	10	-	-	31	-	-
嘉義地方法院	-	2	7	1	12	-	-	166	51	71	6	11	2	1	32	1	-
高雄地方法院	-	1	7	13	51	-	4	272	257	71	3	73	10	1	66	1	1
屏東地方法院	-	-	2	-	13	1	-	173	77	110	7	2	7	1	40	-	1
臺東地方法院	-	-	1	-	15	-	-	39	13	2	1	-	1	-	11	-	-
澎湖地方法院	-	-	-	-	1	-	-	9	3	13	1	-	-	-	-	-	-
花蓮地方法院	-	1	4	5	15	-	-	91	30	8	-	5	3	-	15	2	-
宜蘭地方法院	-	2	2	4	10	-	-	80	39	20	8	7	16	4	21	1	-
基隆地方法院	-	-	2	1	22	-	-	86	67	8	-	23	8	-	5	1	1
雲林地方法院	-	1	3	-	23	-	-	154	41	64	4	9	1	-	36	1	-
彰化地方法院	-	4	3	6	21	-	-	195	60	238	8	8	1	1	38	-	-
桃園地方法院	-	-	10	72	48	-	-	223	183	54	8	44	17	-	57	-	-
板橋地方法院	-	-	8	30	47	2	-	258	251	39	5	104	19	-	72	3	2
士林地方法院	-	5	6	2	47	3	2	189	249	31	1	44	19	1	62	3	-
南投地方法院	-	-	1	2	13	-	-	135	23	40	6	12	4	-	19	2	-
苗栗地方法院	-	-	4	2	6	-	-	141	31	54	-	4	15	-	24	1	-
金門地方法院	-	2	1	-	1	-	-	21	1	2	-	-	-	-	-	1	-
連江地方法院	-	-	-	-	-	-	1	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-

附表Ⅱ－24　地方法院民事第一審終結事件訴訟種類－按機關別分（續二）

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	民法																	
	財產			親屬											繼承			其他
	質權	占有	其他	監護	婚姻 離婚	婚姻 離婚其他	婚約	履同行居	婚姻 其他	認領	收養	扶養	贍養費	其他	遺產	遺囑	其他	
總計	9	24	234	59	11,276	101	14	1,570	843	87	198	522	43	1,645	404	51	39	233
臺北地方法院	3	4	36	3	735	10	2	276	107	8	17	47	3	104	70	17	7	114
臺中地方法院	1	2	19	1	1,092	12	1	389	63	11	12	62	1	225	50	6	7	18
臺南地方法院	1	2	5	2	760	4	1	49	52	3	8	32	1	132	32	4	2	1
新竹地方法院	-	1	20	7	443	-	1	10	32	5	9	25	3	75	12	-	1	10
嘉義地方法院	-	-	19	5	626	-	2	21	23	6	4	24	3	78	18	-	1	5
高雄地方法院	-	1	7	3	1,528	5	-	57	97	7	20	80	2	151	47	4	1	8
屏東地方法院	-	1	5	1	447	1	1	62	23	2	3	10	2	73	10	-	1	2
臺東地方法院	-	1	-	2	148	1	-	26	9	1	5	7	1	39	3	-	1	-
澎湖地方法院	-	-	-	-	62	2	-	1	2	-	-	6	-	4	2	-	-	1
花蓮地方法院	1	1	4	23	341	3	-	15	51	2	13	26	2	40	3	2	3	3
宜蘭地方法院	-	2	5	-	246	2	-	22	21	-	8	8	1	19	8	-	-	3
基隆地方法院	-	-	3	-	260	1	1	8	32	1	2	16	4	39	7	2	1	6
雲林地方法院	-	-	16	6	383	3	1	46	22	3	4	11	1	81	13	-	-	10
彰化地方法院	-	2	4	1	572	4	-	171	34	5	9	28	2	50	30	3	-	-
桃園地方法院	1	-	18	3	1,237	22	2	196	59	7	37	46	5	198	35	5	9	1
板橋地方法院	2	2	45	1	1,389	22	1	88	135	18	17	60	7	198	26	7	3	14
士林地方法院	-	3	23	1	395	6	1	24	35	4	10	19	1	76	21	-	-	31
南投地方法院	-	-	4	-	266	1	-	97	24	2	6	10	2	38	6	-	2	2
苗栗地方法院	-	2	1	-	321	2	-	11	20	1	14	4	2	25	10	1	-	4
金門地方法院	-	-	-	-	20	-	-	1	2	1	-	1	-	-	1	-	-	-
連江地方法院	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表Ⅱ－25　地方法院民事第一審終結事件訴訟種類－按機關別分（續三）

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	民事特別法計	民事特別法																	
		公司法					票據法				海商事件	保險事件	動產交易擔保	土地法				三七五租約	證券交易
		會決議撤銷股東決議	決議無效確認股東會	訴或監察人公司對董事	除判決權	其他	給付票據	償還所受利益票據	除判決權	其他				優先承買權土地或房屋	租用土地或房屋	耕地租用地	其他		
總計	34,756	60	42	6	2,011	173	9,362	3	12,432	1,784	126	723	61	6	69	46	4	127	11
臺北地方法院	7,944	22	17	2	1,157	45	2,148	1	2,543	371	85	230	7	-	-	5	-	-	3
臺中地方法院	4,871	9	3	2	335	22	1,195	-	1,572	247	14	107	9	-	68	2	1	10	-
臺南地方法院	1,915	2	2	-	104	12	452	-	727	90	-	50	-	2	-	5	-	9	-
新竹地方法院	1,149	3	-	-	151	7	257	-	412	61	-	10	3	1	-	-	-	9	-
嘉義地方法院	710	-	-	-	3	-	176	-	304	33	-	33	-	-	-	3	1	3	-
高雄地方法院	3,732	4	2	-	124	17	846	-	1,296	255	8	93	5	1	1	7	-	10	-
屏東地方法院	648	-	-	-	-	1	143	-	247	64	-	15	1	1	-	2	-	10	-
臺東地方法院	187	-	-	-	-	-	49	-	70	19	-	4	-	-	-	-	-	1	-
澎湖地方法院	47	-	-	-	-	-	22	-	12	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-
花蓮地方法院	388	1	1	-	2	3	85	-	158	19	-	12	-	-	-	-	1	1	-
宜蘭地方法院	366	1	2	-	-	2	87	-	181	14	-	11	-	-	-	-	-	5	-
基隆地方法院	664	-	-	-	-	-	123	-	149	22	13	6	-	-	-	1	-	1	-
雲林地方法院	506	-	-	-	9	-	148	-	195	21	-	19	3	-	-	1	-	1	-
彰化地方法院	1,189	1	1	1	49	7	235	-	518	55	-	29	2	-	-	2	-	14	-
桃園地方法院	2,678	2	2	-	-	21	748	-	1,044	163	1	26	-	-	-	7	-	30	-
板橋地方法院	4,360	8	8	-	69	24	1,670	2	1,664	182	-	25	-	1	-	2	-	13	1
士林地方法院	2,280	5	2	-	-	12	687	-	910	106	5	9	7	-	-	1	1	4	7
南投地方法院	444	1	-	-	-	-	90	-	196	26	-	18	-	-	-	3	-	-	-
苗栗地方法院	639	1	1	-	8	-	193	-	220	31	-	24	24	-	-	5	-	6	-
金門地方法院	37	-	1	1	-	-	8	-	14	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-
連江地方法院	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表Ⅱ－26　地方法院民事第一審終結事件訴訟種類－按機關別分（續四完）

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	民事特別法									
	國際貿易	國家賠償	執行事件訴訟	撤銷仲裁判事件	選舉罷免訴訟	勞資爭議處理法	著作權	專利權	商標專用權	其他
總計	24	433	1,845	27	245	2,055	138	273	112	2,558
臺北地方法院	23	91	272	14	2	515	38	54	33	266
臺中地方法院	-	55	218	1	29	392	22	52	19	487
臺南地方法院	-	21	157	1	26	85	6	26	12	126
新竹地方法院	-	19	55	-	19	58	8	11	2	63
嘉義地方法院	-	8	44	1	11	44	-	4	-	42
高雄地方法院	-	30	239	-	20	226	7	14	10	517
屏東地方法院	-	8	65	3	11	35	1	6	2	33
臺東地方法院	-	6	25	-	7	3	-	-	-	3
澎湖地方法院	-	1	4	-	3	1	-	-	-	1
花蓮地方法院	-	20	35	-	18	21	-	1	-	10
宜蘭地方法院	-	11	29	2	4	10	-	-	-	7
基隆地方法院	-	16	32	-	5	34	1	4	1	256
雲林地方法院	-	5	53	3	18	15	3	4	-	8
彰化地方法院	-	16	98	1	15	62	3	10	4	66
桃園地方法院	-	27	144	-	19	133	8	16	5	282
板橋地方法院	-	68	143	1	12	236	29	30	16	156
士林地方法院	1	8	119	-	2	145	9	26	8	206
南投地方法院	-	9	45	-	5	23	2	10	-	16
苗栗地方法院	-	10	65	-	16	16	1	5	-	13
金門地方法院	-	3	2	-	3	1	-	-	-	-
連江地方法院	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-

附表Ⅱ－27－A　地方法院民事第一審事件終結情形

中華民國 95 年　　單位：件；%

訴訟種類			合計	撤回	判決				和解			裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
					小計	勝訴	敗訴	勝敗互見	件數	百分比（%）一	百分比（%）二				
總計			277,390	26,594	221,169	201,940	8,624	10,605	7,208	2.60	2.86	8,011	6,916	7,346	146
民	合計		242,634	22,464	194,605	179,247	6,183	9,175	6,353	-	-	6,178	6,442	6,469	123
	財	合計	225,549	18,627	182,869	169,060	5,167	8,642	6,136	-	-	5,317	6,193	6,355	52
		不當得利	1,201	225	746	284	290	182	67	-	-	61	31	70	1
		損害賠償 侵權行為	12,877	2,237	7642	1,917	1,644	4,081	1,263	-	-	577	183	967	8
		損害賠償 債務不履行	185	22	136	30	66	40	8	-	-	8	6	5	-
		買賣	5,860	980	3610	2,606	604	400	374	-	-	427	221	247	1
		贈與	205	43	130	90	31	9	16	-	-	6	4	6	-
		租賃 土地	1,150	249	686	441	89	156	87	-	-	27	39	62	-
		租賃 房屋	140	20	102	59	11	32	7	-	-	5	-	6	-
		租賃 其他	195	25	141	91	24	26	10	-	-	9	5	5	-
		借貸 消費	190,251	12,267	161,747	158,715	835	2,197	3,195	-	-	3,389	5,422	4,295	36
		借貸 使用	31	9	14	6	6	2	4	-	-	3	1	-	-
		僱傭	497	99	280	148	74	58	42	-	-	25	20	31	-
		承攬	2,301	387	1,202	607	295	300	240	-	-	226	107	139	-
		旅遊	13	3	10	4	2	4	-	-	-	-	-	-	-
		出版	5	-	3	2	1	-	1	-	-	-	-	1	-
		委任	564	73	413	267	80	66	30	-	-	24	11	12	1
		寄託	67	12	42	16	22	4	4	-	-	4	3	2	-
		倉庫	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		運送營業	78	13	47	31	7	9	4	-	-	3	5	6	-
		合夥	95	23	54	12	30	12	7	-	-	8	2	1	-
		和解	175	24	116	81	25	10	13	-	-	12	3	7	-
		合會	482	75	269	201	23	45	27	-	-	29	25	57	-
		人事保證	9	-	7	2	3	2	-	-	-	1	-	1	-
法	產	利息等定期給付	14	5	7	3	1	3	1	-	-	-	1	-	-

說明：1.百分比一：占民事第一審事件終結件數之百分比。
2.百分比二：占民事第一審終結事件扣除除權判決 14,443 件及離婚件數後之百分比。

附表Ⅱ－27－B　地方法院民事第一審事件終結情形（續一）

中華民國 95 年　　單位：件；%

訴訟種類				合計	撤回	判決				和解			裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
						小計	勝訴	敗訴	勝互敗見	件數	百分比一（%）	百分比二（%）				
民	財	所有權	土地	3,350	773	1,952	929	499	524	304	-	-	147	32	138	4
			房屋	2,446	537	1,319	862	165	292	209	-	-	162	13	206	-
			分割共有物	1,164	188	793	703	36	54	122	-	-	29	1	31	-
			不動產經界	87	15	69	49	12	8	-	-	-	3	-	-	-
			其他	924	185	614	474	90	50	31	-	-	52	20	21	1
		地上權		156	28	102	49	37	16	10	-	-	10	2	4	-
		地役權		11	1	7	2	3	2	1	-	-	2	-	-	-
		抵押權	土地	680	142	406	286	82	38	43	-	-	44	19	266	-
			房屋	63	14	35	25	7	3	4	-	-	6	3	1	-
			其他	6	2	4	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-
		質權		9	3	3	3	-	-	-	-	-	-	3	-	-
		占有		24	3	19	10	8	1	1	-	-	-	1	-	-
	產	其他		234	45	142	53	64	25	11	-	-	18	10	8	-
	親	合計		16,358	3,705	11,306	9,980	857	469	161	-	-	783	237	95	71
		監護		59	12	14	10	2	2	10	-	-	1	3	16	3
		婚姻	離婚	11,276	2,603	8,060	7,331	511	218	-	-	-	466	92	-	55
			離婚－其他	101	21	37	13	11	13	16	-	-	9	2	16	-
			婚約	14	2	10	1	4	5	1	-	-	-	-	1	-
			履行同居	1,570	370	1,063	987	70	6	19	-	-	102	8	6	2
	屬	姻	其他	843	242	497	398	73	26	8	-	-	55	24	13	4
	認領			87	20	59	48	8	3	1	-	-	3	3	1	-
	收養			198	46	129	106	22	1	-	-	-	15	4	2	2
	扶養			522	68	273	91	49	133	77	-	-	55	19	27	3
	贍養費			43	8	15	8	4	3	9	-	-	9	-	2	-
	其他			1,654	313	1,149	987	103	59	20	-	-	68	82	11	2
	繼承	合計		494	75	327	172	100	55	43	-	-	33	4	12	-
		遺產		404	63	257	127	79	51	42	-	-	27	4	11	-
		遺囑		51	6	41	24	15	2	-	-	-	4	-	-	-
		其他		39	6	29	21	6	2	1	-	-	2	-	1	-
法	其他			233	57	103	35	59	9	13	-	-	45	8	7	-

說明：1.百分比一：占民事第一審事件終結件數之百分比。
2.百分比二：占民事第一審終結事件扣除除權判決 14,443 件及離婚件數後之百分比。

附表Ⅱ－27－C　地方法院民事第一審事件終結情形（續二）

中華民國 95 年　　單位：件；%

訴訟種類		合計	撤回	判決				和解			裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
				小計	勝訴	敗訴	勝負互見	件數	百分比（%）（一）	百分比（%）（二）				
民事特別法	合計	34,756	4,130	26,564	22,693	2,441	1,430	855	-	-	1,833	474	877	23
	公司法 撤銷股東會決議	60	21	33	9	21	3	-	-	-	4	2	-	-
	公司法 確認股東會決議無效	42	9	30	9	19	2	-	-	-	3	-	-	-
	公司法 公司對董事或監察人訴訟	6	2	4	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	公司法 除權判決	2,011	23	1,949	1,949	-	-	-	-	-	39	-	-	-
	公司法 其他	173	37	108	52	43	13	7	-	-	16	3	2	-
	票據法 給付票據	9,362	1,257	6,305	5,774	259	272	348	-	-	777	182	488	5
	票據法 償還票據所受利益	3	-	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	票據法 除權	12,432	383	11,729	11,724	2	3	-	-	-	297	11	-	12
	票據法 其他	1,784	441	976	605	267	104	67	-	-	161	58	81	-
	海商事件	126	57	53	15	31	7	8	-	-	4	3	1	-
	保險事件	723	137	419	125	224	70	75	-	-	18	58	16	-
	動產擔保交易	61	9	42	36	4	2	3	-	-	4	1	1	1
	土地法 土地或房屋優先承買權	6	-	6	2	3	1	-	-	-	-	-	-	-
	土地法 土地或房屋租用	69	11	47	33	3	11	1	-	-	1	1	8	-
	土地法 耕地租用	46	15	24	7	14	3	1	-	-	6	-	-	-
	土地法 其他	4	1	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
	三七五租約	127	14	94	35	43	16	11	-	-	5	-	2	1
	證券交易	11	2	5	4	1	-	-	-	-	1	3	-	-
	國際貿易	24	2	16	6	8	2	3	-	-	2	1	-	-
	國家賠償	433	60	263	5	188	70	6	-	-	88	11	5	-
	執行事件訴訟	1,845	600	905	306	486	113	72	-	-	223	19	26	-
	撤銷仲裁判斷事件	27	5	19	5	13	1	-	-	-	2	1	-	-

附表Ⅱ－27－D　地方法院民事第一審事件終結情形（續三完）

中華民國 95 年　　單位：件；%

訴訟種類		合計	撤回	判決				和解			裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他
				小計	勝訴	敗訴	勝互敗見	件數	百分比（%）一	百分比（%）二				
民事特別法	選舉罷免訴訟	245	64	174	56	117	1	-	-	-	6	-	-	1
	勞資爭議處理法 合計	2,055	241	1,406	468	431	507	158	-	-	72	66	110	2
	請求給付工資	696	88	463	235	91	137	37	-	-	36	20	52	-
	終止勞動契約	6	-	3	1	1	1	-	-	-	1	2	-	-
	請求給付退休金或資遣費	721	68	521	134	174	213	63	-	-	18	14	35	2
	請求給付獎金或分配紅利	20	-	18	3	9	6	-	-	-	-	1	1	-
	請求給予損害賠償或職業災害補償	100	14	55	5	15	35	22	-	-	-	6	3	-
	其他	512	71	346	90	141	115	36	-	-	17	23	19	-
	著作權	138	31	80	7	26	47	15	-	-	6	1	5	-
	專利權	273	116	110	4	80	26	16	-	-	9	13	9	-
	商標專用權	112	31	63	17	23	23	10	-	-	4	-	4	-
	其他	2,558	561	1,698	1,435	131	132	54	-	-	85	40	119	1

說明：1. 百分比一：占民事第一審事件終結件數之百分比。
2. 百分比二：占民事第一審終結事件扣除除權判決 14,443 件及離婚件數後之百分比。

附表Ⅱ－28－A　地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類			以財產價值（銀元）計算之件數													不以財產價值計算之件數	其他
			計	一千元以下	逾一千元至一萬元以下	逾一萬元至十五萬元以下	逾十五萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至三十萬元以下	逾三十萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至三十萬元以下	逾三十萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至一百萬元以下	逾一百萬元至五百萬元以下	逾五百萬元至一千萬元以下	逾一千萬元至一億元以下	逾一億元		
總計			246,234	364	6,478	16,450	92,553	51,792	56,836	9,596	5,623	3,898	1,389	1,017	238	30,315	841
民	合計		226,546	308	5,655	15,343	88,392	48,812	50,213	7,773	4,572	3,234	1,198	881	165	15,473	615
	財	合計	224,923	300	5,649	15,329	88,300	48,682	49,607	7,355	4,380	3,121	1,170	872	158	108	518
		不當得利	1,201	2	37	39	209	189	412	135	95	51	12	18	2	-	-
		損害賠償 侵權行為	12,812	27	543	814	2,817	1,623	3,679	1,273	865	725	246	153	47	14	51
		損害賠償 債務不履行	185	1	-	3	9	20	55	34	24	22	8	6	3	-	-
		買賣	5,849	9	375	416	1,400	786	1,635	532	329	231	82	47	7	1	10
		贈與	202	1	-	-	11	15	75	43	37	13	5	2	-	2	1
		租賃 土地	1,138	2	67	77	411	168	261	65	33	36	9	8	1	-	12
		租賃 房屋	136	-	5	14	49	20	33	8	3	2	2	-	-	1	3
		租賃 其他	190	2	5	11	80	20	37	18	8	5	2	2	-	1	4
		借貸 消費	190,236	142	4,279	13,431	81,189	44,332	39,241	3,573	1,875	1,231	496	404	79	1	14
		借貸 使用	30	1	4	-	12	4	6	1	2	-	-	-	-	-	1
		僱傭	495	1	24	34	146	80	148	29	18	9	4	1	1	-	2
		承攬	2,301	1	52	46	341	301	802	292	185	150	62	67	2	-	-
		旅遊	13	-	-	-	6	3	3	-	1	-	-	-	-	-	-
		出版	5	-	-	-	2	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
		委任	520	18	79	49	84	81	107	43	26	16	9	8	-	25	19
		寄託	66	-	-	-	7	6	28	8	10	4	-	3	-	1	-
		倉庫	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		運送營業	78	-	5	4	39	8	17	2	1	2	-	-	-	-	-
		合夥	93	1	-	1	14	7	38	9	11	8	1	3	-	-	2
		和解	172	-	17	7	30	21	50	24	12	9	1	1	-	-	3
		合會	481	-	3	4	84	107	237	30	8	6	1	1	-	-	1
		人事保證	9	-	-		-	-	5	2	-	1	1	-	-	-	-
法	產	利息等定期給付	14	-	-		3	2	4	3	1	1	-	-	-	-	-

附表Ⅱ－28－B　地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額（續一）

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類				以財產價值（銀元）計算之件數													不以財產價值計算之件數	其他
				計	一千元以下	逾一千元至一萬元以下	逾一萬元至十五萬元以下	逾十五萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至三十萬元以下	逾三十萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至一百萬元以下	逾一百萬元至五百萬元以下	逾五百萬元至一千萬元以下	逾一千萬元至一億元以下	逾一億元		
民	財	所有權	土地	3,211	17	49	69	348	307	1,036	500	364	299	124	87	11	14	125
			房屋	2,299	8	41	105	559	346	762	223	140	71	30	12	2	24	123
			分割共有物	1,149	1	2	4	35	59	420	260	185	134	36	12	1	2	13
			不動產經界	60	3	2	3	15	10	14	12	-	1	-	-	-	4	23
			其他	821	22	36	164	295	52	110	86	24	16	9	7	-	15	88
		地上權		150	5	3	3	14	17	51	19	13	17	6	2	-	1	5
		地役權		10	1	-	-	1	3	4	1	-	-	-	-	-	-	1
		抵押權	土地	671	35	20	17	46	52	224	115	85	38	21	16	2	-	9
			房屋	62	-	-	1	3	5	27	12	2	5	2	5	-	-	1
			其他	6	-	-	-	1	-	1	2	-	2	-	-	-	-	-
		質權		9	-	-	-	2	2	3	-	-	2	-	-	-	-	-
		占有		22	-	-	2	1	5	6	3	3	1	-	1	-	-	2
	產	其他		227	-	1	11	37	31	73	34	20	13	1	6	-	2	5
	親	合計		1,084	1	5	6	57	86	432	306	120	53	10	2	6	15,218	56
		監護		1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	58	-
		婚姻	離婚	378	-	-	1	13	29	168	117	38	9	2	1	-	10,897	1
			離婚－其他	66	-	-	-	2	6	26	17	3	10	2	-	-	34	1
			婚約	12	-	-	-	1	3	4	3	1	-	-	-	-	2	-
			履行同居	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1,568	-
	屬		其他	71	-	-	-	6	2	28	20	8	6	1	-	-	766	6
	認領			5	-	-	-	1	-	1	2	1	-	-	-	-	82	-
	收養			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	198	-
	扶養			473	1	4	4	29	40	177	128	64	21	1	1	-	28	21
	贍養費			40	-	1	1	2	4	15	14	1	1	1	-	-	-	3
	其他			36	-	-	-	3	1	11	5	4	3	3	-	6	1,585	24
	繼	合計		378	1	-	2	15	21	138	75	52	52	15	6	1	90	26
		遺產		345	1	-	2	14	18	127	68	50	47	12	5	1	38	21
		遺囑		22	-	-	-	1	2	7	5	-	4	2	1	-	24	5
	承	其他		11	-	-	-	-	1	4	2	2	1	1	-	-	28	-
法	其他			161	6	1	6	20	23	36	37	20	8	3	1	-	57	15

附表Ⅱ－28－C　地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額（續二）

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類			以財產價值（銀元）計算之件數													不以財產價值計算之件數	其他
			計	一千元以下	逾一千元至一萬元以下	逾一萬元至十五萬元以下	逾十五萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至三十萬元以下	逾三十萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至一百萬元以下	逾一百萬元至五百萬元以下	逾五百萬元至一千萬元以下	逾一千萬元至一億元以下	逾一億元			
民事特保法	合計		19,688	56	823	1,107	4,161	2,980	6,623	1,823	1,051	664	191	136	73	14,842	226
	公司法	撤銷股東會決議	21	6	－	－	－	－	－	13	2	－	－	－	－	32	7
		確認股東會決議無效	15	3	－	1	1	1	－	3	1	3	1	1	－	22	5
		公司對董事或監察人訴訟	3	2	－	－	1	－	－	－	－	－	－	－	－	3	－
		除權判決	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	2,011	－
		其他	134	4	1	1	5	9	42	35	17	13	3	4	－	23	16
	票據法	給付票據	9,360	1	143	298	1,944	1,770	3,648	819	418	216	66	30	7	1	1
		償還票據所受利益	3	－	－	－	－	－	3	－	－	－	－	－	－	－	－
		除權判決	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	12,432	－
		其他	1,775	2	9	50	369	285	656	194	110	73	14	11	2	1	8
	海商事件		126	－	2	4	16	19	51	15	9	6	1	3	－	－	－
	保險事件		721	－	8	20	94	53	318	125	58	29	8	8	－	1	1
	動產擔保交易		61	－	8	6	42	1	2	－	1	－	1	－	－	－	－
	土地法	土地或房屋優先承買權	6	－	－	－	－	－	3	－	－	3	－	－	－	－	－
		土地或房屋租用	69	－	3	6	27	12	15	3	1	1	1	－	－	－	－
		耕地租用	43	1	－	3	6	6	16	4	1	4	1	－	1	－	3
		其他	4	－	－	－	－	1	－	－	－	2	1	－	－	－	－
	三七五租約		33	－	2	2	3	1	7	3	3	10	－	2	－	17	77
	證券交易		11	－	－	－	－	－	1	2	1	6	－	1	－	－	－

附表Ⅱ－28－D　地方法院民事第一審終結事件訴訟標的金額（續三完）

中華民國95年　　單位：件

訴訟種類			以財產價值（銀元）計算之件數													不以財產價值計算之件數	其他
			計	一千元以下	逾一千元至一萬元以下	逾一萬元至十五萬元以下	逾十五萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至三十萬元以下	逾三十萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至一百萬元以下	逾一百萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至五百萬元以下	逾五百萬元至一千萬元以下	逾一千萬元至一億元以下	逾一億元		
民事特別法	國際貿易		24	－	－	－	－	－	1	3	6	8	1	4	1	－	－
	國家賠償		427	2	4	6	27	31	106	58	58	57	16	26	36	－	6
	執行事件訴訟		1,772	2	20	29	243	247	645	241	171	98	36	28	12	10	63
	撤銷仲裁判斷事件		24	1	－	－	－	3	4	3	1	6	－	3	3	1	2
	選舉罷免訴訟		－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	245	－
	勞資爭議處理法	合計	2,045	3	62	105	400	339	726	179	122	83	20	4	2	3	7
		請求給付工資	695	1	44	80	215	100	185	28	27	12	2	1	－	－	1
		終止勞動契約	5	－	2	－	1	1	1	－	－	－	－	－	－	－	1
		請求給付退休金或資遣費	719	1	5	12	100	144	338	72	30	14	3	－	－	－	2
		請求給予獎金或分配紅利	20	－	1	2	3	4	6	－	3	1	－	－	－	－	－
		請求給予損害賠償或職業災害補償	100	－	－	－	7	11	36	19	12	12	2	1	－	－	－
		其他	506	1	10	11	74	79	160	60	50	44	13	2	2	3	3
	著作權		136	1	1	1	4	21	58	12	14	13	6	2	3	－	2
	專利權		267	－	1	－	4	37	115	50	27	15	6	7	5	2	4
	商標專用權		108	－	－	－	5	10	39	22	16	10	4	1	1	2	2
	其他		2,500	28	559	575	970	134	167	39	14	8	5	1	－	36	22

附表Ⅱ－29　地方法院終結民事第一審終結事件訴訟標的金額（銀元）－按機關別分

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	以財產價值（銀元）計算之件數													不以財產價值計算之件數	其他
	計	一千元以下	逾一千元至五千元以下	逾五千元至一萬元以下	逾一萬元至十五萬元以下	逾十五萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至三十萬元以下	逾三十萬元至五十萬元以下	逾五十萬元至三十萬元以下	逾三十萬元至一百萬元以下	逾一百萬元至五百萬元以下	逾五百萬元至一千萬元以下	逾一千萬元至一億元以下	逾一億元		
總計	246,234	364	6,478	16,450	92,553	51,792	56,836	9,596	5,623	3,898	1,389	1,017	238	30,315	841
臺北地方法院	86,891	32	542	1,516	23,947	27,009	27,862	2,433	1,459	1,138	475	383	95	5,088	75
臺中地方法院	24,736	87	1,107	2,204	9,741	4,109	5,051	1,068	661	456	140	86	26	3,753	142
臺南地方法院	12,851	26	408	1,120	6,210	1,605	2,206	618	330	196	74	51	7	1,870	30
新竹地方法院	4,423	8	128	297	1,453	796	961	325	205	154	51	36	9	1,144	77
嘉義地方法院	5,451	12	245	514	2,514	660	972	252	138	93	33	16	2	1,046	11
高雄地方法院	33,979	45	948	2,728	14,380	6,328	7,232	1,135	624	353	110	81	15	3,233	98
屏東地方法院	5,060	13	209	516	2,771	551	658	159	115	49	5	11	3	857	3
臺東地方法院	1,213	2	64	149	563	16	208	48	28	14	10	1	-	304	2
澎湖地方法院	428	3	32	65	199	37	62	18	6	6	-	-	-	84	3
花蓮地方法院	2,053	-	98	256	784	239	410	115	66	48	15	15	7	657	19
宜蘭地方法院	2,023	13	126	294	767	182	378	116	81	42	17	7	-	500	3
基隆地方法院	5,161	12	235	698	2,696	497	684	185	81	41	16	12	4	493	18
雲林地方法院	3,301	9	136	422	1,447	284	545	210	129	76	22	17	4	761	19
彰化地方法院	6,236	18	345	479	2,693	522	1,107	379	229	140	33	18	3	1,420	25
桃園地方法院	11,231	10	432	1,032	4,277	1,668	2,161	740	453	281	97	65	15	2,775	92
板橋地方法院	24,521	47	702	2,046	10,640	5,313	3,578	999	546	390	144	106	10	3,560	60
士林地方法院	10,474	7	377	1,124	4,757	1,225	1,755	453	299	267	104	85	21	1,476	61
南投地方法院	3,412	15	177	431	1,664	314	478	161	79	61	16	9	7	629	17
苗栗地方法院	2,555	4	162	264	954	305	472	171	85	87	23	18	10	617	86
金門地方法院	192	1	5	22	77	18	41	11	8	5	4	-	-*	43	-
連江地方法院	43	-	-	3	19	4	15	-	1	1	-	-	-	5	-

附表Ⅱ－30　高等法院暨分院辦理民事事件收結情形－按機關別分

中華民國 95 年　　單位：件；日

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	所需平均一日終結事件中件數	每月辦結件數平均每法官
	合計	舊受	新收				
總計	19,491	5,196	14,295	14,152	5,339	161.86	12.95
臺灣高等法院	11,073	3,107	7,966	7,830	3,243	168.13	13.96
臺灣高等法院臺中分院	3,597	830	2,767	2,751	846	146.98	12.09
臺灣高等法院臺南分院	2,030	403	1,627	1,527	503	135.67	11.69
臺灣高等法院高雄分院	2,281	728	1,553	1,661	620	183.76	11.60
臺灣高等法院花蓮分院	413	78	335	315	98	103.54	17.72
福建高等法院金門分院	97	50	47	68	29	324.37	5.23

附表Ⅱ－31　高等法院暨分院民事事件收結情形－按訴訟程序分

中華民國 95 年　　單位：件；日

訴訟程序別		受理件數			終結件數	未結件數	提起上訴件數		提起抗告件數		一件終結事件平均所需日數	每月辦結件數平均每法官
		總計	舊受	新收			全部	部分	全部	部分		
總計		19,491	5,196	14,295	14,152	5,339	1,753	597	216	10	161.86	12.95
第一審		734	245	489	488	246	6	31	4	4	265.12	
第二審	上訴	11,182	3,909	7,273	7,254	3,928	1,391	460	8	4	218.48	
	更審	1,540	543	997	734	806	289	101	1		308.31	
再審		1,066	194	872	914	152	67	5	53	1	90.24	
第三人撤銷訴訟		2		2	2						80.00	
抗告		3,984	280	3,704	3,793	191					33.76	
再抗告		125	1	124	123	2					22.50	
保全程序		13	1	12	13				1			
其他事件		845	23	822	831	14			149	1		

附表Ⅱ－32　高等法院暨分院受理民事上訴事件終結情形－按訴訟種類分

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類			總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	其他
						計	不合法	無理由	計	全部	部分		
總計			7,254	729	88	3,505	80	3,425	1,977	741	1,236	841	114
民	合計		5,734	596	69	2,680	66	2,614	1,612	597	1,015	687	90
	財	合計	4,850	423	41	2,309	60	2,249	1,407	475	932	622	48
		不當得利	220	15	1	130	2	128	53	16	37	19	2
		損害賠償 侵權行為	1,511	128	12	680	19	661	451	67	384	222	18
		損害賠償 債務不履行	58	4	1	34		34	18	2	16	1	
		買賣	572	46	5	280	5	275	145	61	84	95	1
		贈與	26	3		21		21	1	1		1	
		租賃 土地	56	2	1	27		27	19	3	16	7	
		租賃 房屋	10			5		5	5	1	4		
		租賃 其他	7	1		4	1	3	2	1	1		
		借貸 消費	506	50	2	255	5	250	139	64	75	56	4
		借貸 使用	1						1		1		
		僱傭	48	1		28		28	13	2	11	6	
		承攬	411	28	5	149	3	146	146	28	118	77	6
		旅遊											
		出版	1	1									
		委任	59	2	1	40	2	38	13	3	10	2	1
		寄託	12	1		5		5	3	2	1	1	2
		倉庫											
		運送營業	5	1		3		3	1	1			
		合夥	24	1		18	1	17	5	3	2		
		和解	24	1		17		17	5	3	2	1	
		合會											
法	產	人事保證											

附表Ⅱ－33　高等法院暨分院受理民事上訴事件終結情形－按訴訟種類分（續一）

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類				總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	其他
							計	不合法	無理由	計	全部	部分		
民	財	所有權	土地	667	59	3	343	12	331	188	84	104	66	8
			房屋	175	24	4	81	3	78	45	12	33	20	1
			分割共有物	154	14	3	35	5	30	73	64	9	29	
			其他	58	6	2	24		24	20	14	6	5	1
			地上權	27	3		16	1	15	6	4	2	1	1
			地役權	2	1		1		1					
		抵押權	土地	81	17		39	1	38	19	16	3	5	1
			房屋	7			2		2	4	2	2	1	
			其他	7			5		5	2	2			
		質權		4	1		1		1				2	
		占有		8			7		7					1
	產	其他		109	13	1	59		59	30	19	11	5	1
	親	合計		747	166	25	293	5	288	170	98	72	54	39
		監護		17			3		3	2	1	1	10	2
		婚姻	離婚	460	126	22	188	3	185	96	70	26		28
			離婚其他	29	1		12		12	7		7	9	
			婚約	2		2								
			履行同居	31	10	1	11		11	6	4	2	2	1
		其他		46	9		21		21	7	4	3	7	2
		認領		6			4		4	2	1	1		
		收養		11	2		4		4	3	3		1	1
		扶養		87	8		24	1	23	30	3	27	23	2
	屬	其他		58	10		26	1	25	17	12	5	2	3
	繼	合計		103	5	2	57	1	56	29	20	9	8	2
		遺產		91	4	1	49	1	48	28	19	9	7	2
		遺囑		6		1	4		4	1	1			
	承	其他		6	1		4		4				1	
法	其他			34	2	1	21		21	6	4	2	3	1

附表Ⅱ－34、35　高等法院暨分院受理民事上訴事件終結情形－按訴訟種類分（續二完）

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類			總計	撤回上訴	撤第一審之回訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	其他
						計	不合法	無理由	計	全部	部分		
民事特別法	合計		1,520	133	19	825	14	811	365	144	221	154	24
	公司法	撤銷股東會決議	15	2		9	1	8	3	3			1
		確認股東會決議無效	15	4		8	1	7	2	1	1	1	
		公司對董事或監察人訴訟	2			1		1	1	1			
		除權判決											
		其他	37	6	1	18		18	9	7	2	3	
	票據法	給付票據	38			23		23	7	1	6	5	3
		償還票據所受利益											
		除權判決											
		其他	25		2	14		14	7	3	4	2	
	海商事件		26		1	10		10	8	1	7	6	1
	保險事件		209	10		133		133	38	23	15	25	3
	動產擔保交易		1						1		1		
	土地法	土地或房屋優先承買權	2	1		1		1					
		土地或房屋租用	1			1		1					
		耕地租用	12	2		9		9	1		1		
		其他											
	三七五租約		71	7	1	43		43	14	7	7	6	
	證券交易		8	4		2		2	2		2		
	國際貿易		8	1		4		4	3	2	1		
	國家賠償		134	3		94	4	90	34	9	25	3	
	執行事件訴訟		257	44	5	143	1	142	50	29	21	12	3
	勞資爭議		411	30	4	179	5	174	119	29	90	74	5
	選舉罷免訴訟		43	2		31		31	10	9	1		
	撤銷仲裁判斷事件		16	1		12		12	3	3			
	著作權		37	1	4	10		10	14	3	11	7	1
	專利權		66	5		37	1	36	13	1	12	6	5
	商標專用權		29	3		14	1	13	9	2	7	3	
	其他		57	7	1	29		29	17	10	7	1	2

附表Ⅱ－36　高等法院暨分院民事上訴第三審發回或發交更審事件終結情形－按訴訟種類分

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類			總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	其他
						計	不合法	無理由	計	全部	部分		
總計			734	47	18	188	2	186	356	161	195	101	24
民	合計		595	39	16	157	2	155	278	123	155	83	22
	財	合計	559	37	12	147	2	145	263	112	151	79	21
		不當得利	21			6		6	13	1	12	2	
		損害賠償 侵權行為	127	8	1	31		31	60	17	43	22	5
		損害賠償 債務不履行	11		1	3		3	6	1	5	1	
		買賣	81	8	1	14		14	43	13	30	14	1
		贈與	8	1		3		3	3	2	1		1
		租賃 土地	11	2		1		1	7	6	1	1	
		租賃 房屋											
		租賃 其他											
		借貸 消費	42	3		13	1	12	23	11	12	2	1
		借貸 使用											
		僱傭	5	1					4	1	3		
		承攬	70	3	2	22	1	21	26	10	16	14	3
		旅遊											
		出版											
		委任	8		1	3		3	2	1	1	1	1
		寄託											
		倉庫											
		運送營業											
		合夥	6						3	3		1	1
		和解	4			1		1	3	1	2	1	
		合會									1		
法	產	人事保證	1						1				

附表Ⅱ－37　高等法院暨分院民事上訴第三審發回或發交更審事件終結情形－按訴訟種類分（續一）

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類				總計	撤回上訴	撤第一審之回訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	其他
							計	不合法	無理由	計	全部	部分		
民	財產所有權	土地		91	6	4	35		35	31	18	13	9	6
		房屋		11	1		3		3	3	3		3	1
		分割共有物		16		1	1		1	8	8		5	1
		其他		1						1		1		
		地上權		3			1		1				2	
		地役權		1			1		1					
		抵押權	土地	12	1		4		4	7	5	2		
			房屋	4						4	2	2		
			其他	2						2	1	1		
		質權		1						1	1			
		占有		1						1		1		
	產	其他		21	3	1	5		5	11	7	4	1	
	親屬	合計		29	2	4	7		7	11	8	3	4	1
		監護												
		婚姻	離婚	11		3	4		4	4	3	1		
			離婚其他	1									1	
			婚約											
			履行同居	3	1					1	1		1	
		其他		3	1	1	1		1					
		認領		1										1
		收養		1			1		1					
		扶養		4						2		2	2	
	屬	其他		5			1		1	4	4			
	繼承	合計		7			3		3	4	3	1		
		遺產		7			3		3	4	3	1		
		遺囑												
	承	其他												
法	其他													

附表Ⅱ－38、39　高等法院暨分院民事上訴第三審發回或發交更審事件終結情形－按訴訟種類分（續二完）

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類		總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回上訴			廢棄原判			和解	其他
					計	不合法	無理由	計	全部	部分		
民事特別法	合計	139	8	2	31		31	78	38	40	18	2
	公司法 撤銷股東會決議	1						1	1			
	公司法 確認股東會決議無效	3			2		2	1	1			
	公司法 公司對董事或監察人訴訟	1						1		1		
	公司法 除權判決											
	公司法 其他	5			1		1	3	2	1		
	票據法 給付票據	2			1		1	1		1	1	
	票據法 償還票據所受利益											
	票據法 除權判決											
	票據法 其他	4	1		3		3					
	海商事件	7	1	1	1		1	2	1	1	1	1
	保險事件	17			7		7	8	6	2	2	
	動產擔保交易											
	土地 土地或房屋優先承買權											
	土地 土地或房屋租用											
	土地 耕地租用	1	1									
	土地 其他											
	三七五租約	11			2		2	8	3	5	1	
	證券交易	2						2	1	1		
	國際貿易	1			1		1					
	國家賠償	22			4		4	16	4	12	2	
	執行事件訴訟	21	1	1	3		3	13	10	3	2	1
	勞資爭議	34	3		4		4	18	7	11	9	
	選舉罷免訴訟											
	撤銷仲裁判斷事件	1						1	1			
	著作權	1	1									
	專利權	2			1		1	1		1		
	商標專用權											
	其他	3			1		1	2	1	1		

附表Ⅱ－40　最高法院受理民事上訴事件終結情形

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類				總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回上訴				廢棄原判					和解	其他
							計	不合理		無理由		計	發回更審		自為判決			
								全部	部分	全部	部分		全部	部分	全部	部分		
總計				3,174	29		2,020.0	1,574		367	79.0	1,008.0	920	74.5	7	6.5		117
民	合計			2,432	21		1,543.5	1,200		282	61.5	779.5	710	60.0	6	3.5		88
	財	合計		2,201	20		1,369.5	1,047		265	57.5	730.5	665	56.5	6	3.0		81
		不當得利		108	4		69.5	48		20	1.5	29.5	27	1.5	1			5
		損害賠償	侵權行為	513	1		324.0	247		62	15.0	172.0	155	14.5	1	1.5		16
			債務不履行	30			15.5	13		1	1.5	13.5	12	1.5				1
		買賣		280	3		162.5	127		28	7.5	111.5	104	7.5				3
		贈與		22			15.0	12		3		6.0	6					1
		租賃	土地	22			12.5	11		1	0.5	8.5	8	0.5				1
			房屋	2			1.0	1				1.0	1					
			其他	5			3.0	3				2.0	1		1			
		借貸	消費	201	2		133.0	110		21	2.0	59.0	57	1.5		0.5		7
			使用	2			1.0	1				1.0	1					
		僱傭		15			6.0	6				7.0	6		1			2
		承攬		258	4		148.5	94		40	14.5	101.5	85	15.0	1	0.5		4
		旅遊																
		出版											10					
		委任		34			20.0	15		5		10.0	3					4
		寄託		8			4.0	3		1		3.0						1
		倉庫		1			1.0	1					1	0.5				
		運送營業		6			3.5	3			0.5	1.5	4					1
		合夥		16			10.0	7		3		4.0	4	0.5				2
		和解		12			7.5	7			0.5	4.5						
		合會		3			1.0	1										2
		人事保證																
法	產	利息等定期給付		1			1.0	1										

附表Ⅱ－41　最高法院受理民事上訴事件終結情形（續一）

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類				總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回上訴					廢棄原判					和解	其他
							計	不合理		無理由		計	發回更審		自為判決			
								全部	部分	全部	部分		全部	部分	全部	部分		
民	財	所有權	合計	523	5		349.5	278		61	10.5	142.5	131	10.0	1	0.5		26
			土地	382	2		245.5	192		45	8.5	111.5	102	8.0	1	0.5		23
			房屋	79	1		60.5	50		10	0.5	15.5	15	0.5				2
			分割共有物	46			32.5	26		6	0.5	12.5	12	0.5				1
			不動產經界	2			1.0	1				1.0	1					
		權利	其他	14	2		10.0	9			1.0	2.0	1	1.0				
		地上權		9			6.0	6				3.0	3					
		地役權		1	1							1.0	1					
		抵押權	合計	57	1		35.0	26		7	2.0	18.0	16	2.0				3
			土地	47			30.5	23		6	1.5	13.5	12	1.5				2
			房屋	7			3.5	3			0.5	3.5	3	0.5				
			其他	3			1.0			1		1.0	1					1
		質權		4			1.5			1	0.5	2.5	2	0.5				
		占有		2			1.0	1				1.0	1					
	產	其他		66			37.0	25		11	1.0	27.0	26	1.0				2
	親	合計		180	1		143.5	131		9	3.5	32.5	29	3.0		0.5		3
		監護		1			1.0	1										
		婚姻	合計	148	1		121.5	112		7	2.5	25.5	23	2.5				
			離婚	124	1		103.0	96		5	2.0	20.0	18	2.0				
			離婚＼其他	2			2.0	2										
			婚約															
			履行同居	9			6.5	5		1	0.5	2.5	2	0.5				
		姻親	其他	13			10.0	9		1		3.0	3					
		認領		3			2.5	2			0.5	0.5		0.5				
		收養		4			4.0	4										
		扶養		10			3.5	3			0.5	4.5	4			0.5		2
		贍養費		2			2.0	2										
	屬	其他		12			9.0	7		2		2.0	2					1
	繼	合計		39			22.5	16		6	0.5	13.5	13	0.5				3
		遺產		32			17.5	13		4	0.5	12.5	12	0.5				2
		遺囑		4			3.0	2		1								1
	承	其他		3			2.0	1		1		1.0	1					
法	其他			12			8.0	6		2		3.0	3					1

附表Ⅱ－42、43　最高法院受理民事上訴事件終結情形（續二完）

中華民國 95 年　　單位：件

訴訟種類			總計	撤回上訴	撤回第一審之訴	駁回上訴					廢棄原判					和解	其他
						計	不合理		無理由		計	發回更審		自為判決			
							全部	部分	全部	部分		全部	部分	全部	部分		
民事	合計		742	8		476.5	374		85	17.5	228.5	210	14.5	1	3.0		29
	公司法	合計	48			26.0	21		4	1.0	14.0	13	0.5		0.5		8
		撤銷股東會決議	9			4.0	4				2.0	2					3
		確認股東會決議無效	14			9.0	8		1		1.0	1					4
		公司對董事或監察人訴訟	2			1.5	1				0.5				0.5		
		其他	23			11.5	8		3	0.5	10.5	10	0.5				1
	票據法	合計	53	1		32.0	25		7	0.5	15.0	15					5
		給付票款	28			18.0	15		3		7.0	7					3
		償還票據所受利益															
		其他	25	1		14.0	10		4		8.0	8					2
	海商事件		17			11.0	9		2		6.0	6					
	保險事件		107	2		74.5	59		15	0.5	29.5	29	0.5				1
	動產擔保交易																
	土地法	合計	5			3.0	3				2.0	2					
		土地或房屋優先承買權															
		土地或房屋租用	1			1.0	1										
		耕地租用	3			1.0	1				2.0	2					
		其他	1			1.0	1										
特別法	三七五租約		55			38.5	30		8	0.5	14.5	14	0.5				2
	證券交易		4			1.0			1		3.0	3					
	國際貿易		6			4.0	3		1		1.0	1					1
	國家賠償		87	1		57.5	41		12	4.5	27.5	23	4.5				1
	執行事件訴訟		117	1		78.0	65		11	2.0	32.0	30	2.0				6
	撤銷仲裁判斷事件		16			13.0	9		3	1.0	3.0	2			1.0		
	選舉罷訴訟		1			1.0	1										
	勞資爭議處理法	合計	149	1		86.5	68		12	6.5	56.5	49	5.5	1	1.0		5
		請求勞動契約	26			16.0	12		3	1.0	10.0	9	1.0				
		終止勞動契約															
		請求給付退休金或資遣費	37	1		24.0	18		4	2.0	11.0	9	2.0				1
		請求給予獎金或分配紅利															
		請求給予損害賠償或職業災害補償	17			9.5	7			2.5	5.5	3	1.5		1.0		2
		其他	69			37.0	31		5	1.0	30.0	28	1.0	1			2
	著作權		9			4.5	2		2	0.5	4.5	4	0.5				
	專利權		34			23.0	21		2		11.0	11					
	商標專用權		7			4.0	2		2		3.0	3					
	其他		27	2		19.0	15		3	1.0	6.0	5	0.5		0.5		

附表Ⅱ－44　最高法院民事上訴發回或發交更審事件次數及原因

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	裁判件數	發回或發交更審原因																								發回或發交更審次數							
		發回或發交更審件數計		調查證據不詳或未予調查	採用證據未說明理由	未採用證據未說明理由	事實認定錯誤或不符或不明或記載不明	已受請求事項未為判決	未受請求事項而為判決	判決不適用法規或適用不當	法院組織不合法	應迴避之法官參與裁判	判決理由矛盾	證據未提示	未予當事人完全辯論之機會	未經參與辯論法官參與判決	未到場當事人未經合法通知而為判決	未行使闡明權	未盡命舉證責任	採用攻擊或防禦方法未說明理由	未採用攻擊或防禦方法未說明理由	當事人不適格	訴訟未經合法代理	違背言詞辯論公開之規定	法院權限之有無辨別不當或違背專屬管轄	其他	發回件數占裁判數百分比	發回或發交更審次數							
		總計																									第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次以上
		全部	部分	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23								
總計	3,028	920	149	452	10	46	281	3	8	33		1	56		7			28	21	5	109	3	3		1	2	32.84	1,069	860	158	40	10	1			
本頁計	3,001	915	149	449	10	46	279	3	8	33		1	56		7			28	21	5	109	3	3		1	2	32.97	1,064	855	158	40	10	1			
臺灣高等法院	1,760	541	103	277	8	27	169	1	4	19		1	29		5			15	13	3	67	2	2			2	33.66	644	528	90	19	6	1			
臺灣高等法院臺中分院	546	144	20	65	1	9	43		1	6			15					3	6		14		1				28.21	164	134	22	6	2				
臺灣高等法院臺南分院	310	106	12	48	1	6	31	1	3	1			6		1			5			18						36.13	118	90	22	5	1				
臺灣高等法院高雄分院	317	93	11	45		2	28			3			4		1			4	2	1	10				1		31.07	104	78	18	7	1				
臺灣高等法院花蓮分院	60	28	1	11		1	7	1		4			2					1		1		1					47.50	29	21	5	3					
臺灣高等法院金門分院	8	3	2	3		1	1																				50.00	5	4	1						

附表Ⅱ－45　最高法院民事上訴發回或發交更審事件次數及原因（續完）

中華民國95年　　單位：件

機關別	裁判件數	發回或發交更審原因																									發回或發交更審次數								
		總計		調查證據不詳或未予調查	採用證據未說明理由	未採用證據未說明理由	事實認定錯誤或不符或不明或記載不明	已受請求事項未為判決	未受請求事項而為判決	判決不適用法規或適用不當	法院組織不合法	應迴避之法官參與裁判	判決理由矛盾	證據未提示	未予當事人完全辯論之機會	未經參與辯論法官參與判決	未到場當事人未經合法通知而為判決	未行使闡明權	未盡命舉證責任	採用攻擊或防禦方法未說明理由	未採用攻擊或防禦方法未說明理由	當事人不適格	訴訟未經合法代理	違背言詞辯論公開之規定	法院權限之有無辯別不當或違背專屬管轄	其他	發回件數占裁判數百分比	發回總計	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次以上
		全部	一部分	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23									
總計	27	5		3			2																			18.52	5	5						
臺北地方法院	12	2		2																						16.67	2	2						
臺中地方法院	1																																	
臺南地方法院																																		
新竹地方法院	1																																	
嘉義地方法院	1																																	
高雄地方法院																																		
屏東地方法院																																		
臺東地方法院																																		
澎湖地方法院																																		
花蓮地方法院																																		
宜蘭地方法院	1																																	
基隆地方法院																																		
雲林地方法院	2	1		1																						50.00	1	1						
彰化地方法院	2																																	
桃園地方法院	1																																	
板橋地方法院	3	1					1																			33.33	1	1						
士林地方法院	3	1					1																			33.33	1	1						
南投地方法院																																		
苗栗地方法院																																		
金門地方法院																																		
連江地方法院																																		

附表Ⅱ－46　地方法院辦理民事調解及和解事件終結情形－按月別分

中華民國 95 年　　單位：件；%

月別	調解件數								和解件數				
	終結件數						調解成立件數占調解終結件數百分比	調解不成立件數占成立與不成立件數百分比	民事第一審事件終結件數				
	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他			總計	撤回	判決	和解	其他
1月	3,786	1,007	1,613	9	547	610	26.60	38.44	16,292	1,610	12,849	513	1,320
2月	4,028	1,076	1,806	8	587	551	26.71	37.34	17,400	1,507	13,981	465	1,447
3月	5,651	1,518	2,554	10	698	871	26.86	37.28	24,512	3,250	18,441	683	1,868
4月	4,781	1,205	1,992	13	681	890	25.20	37.69	18,526	1,994	14,423	502	1,607
5月	5,586	1,519	2,234	3	856	974	27.19	40.47	20,999	2,092	16,487	621	1,799
6月	5,470	1,556	2,175	9	802	928	28.45	41.70	21,474	2,295	16,713	581	1,885
7月	5,084	1,456	1,880	9	773	966	28.64	43.65	20,757	2,100	16,363	501	1,793
8月	6,205	1,852	2,247	12	928	1,166	29.85	45.18	25,811	2,448	20,583	615	2,165
9月	5,992	1,773	2,196	14	858	1,151	29.59	44.67	24,287	2,175	19,507	637	1,968
10月	6,234	1,860	2,208	19	1,061	1,086	29.84	45.72	26,846	2,186	21,901	634	2,125
11月	6,490	2,007	2,292	24	910	1,257	30.92	46.69	29,811	2,428	24,336	710	2,337
12月	6,169	1,934	2,123	11	1,012	1,089	31.35	47.67	30,675	2,239	25,585	746	2,105
合計	65,476	18,763	25,320	141	9,713	11,539	28.66	42.56	277,390	26,594	221,169	7,208	22,419

附表Ⅱ－47　地方法院辦理民事調解及和解事件終結情形－按機關別

中華民國95年　　單位：件；%

機關別	調解事件							和解事件						其他
	終結情形						調解終結件數百分比	總計	撤回	判決	和解			
	總計	調解成立	調解不成立	駁回	撤回	其他	調解成立件數占				件數	占民事第一審事件終結件數之百分比	除權判決及離婚事件扣除後之百分比	
合計	65,476	18,763	25,320	141	9,713	11,539	28.66	277,390	26,594	221,169	7,208	2.60	2.86	22,419
臺北地方法院	8,958	2,276	4,422	32	1,061	1,167	25.41	92,054	6,204	79,710	1,842	2.00	2.10	4,298
臺中地方法院	8,567	3,147	2,069	25	1,018	2,308	36.73	28,631	2,997	21,605	696	2.43	2.72	3,333
臺南地方法院	3,860	1,041	1,596		654	569	26.97	14,751	1,677	11,316	651	4.41	4.95	1,107
新竹地方法院	3,562	752	1,796	6	462	546	21.11	5,644	705	4,139	317	5.62	6.83	483
嘉義地方法院	1,827	426	792	5	272	332	23.32	6,508	800	5,166	122	1.87	2.19	420
高雄地方法院	7,066	2,901	2,457	12	943	753	41.06	37,310	3,254	30,067	566	1.52	1.65	3,423
屏東地方法院	2,927	816	1,182		386	543	27.88	5,920	643	4,620	134	2.26	2.56	523
臺東地方法院	537	202	210		65	60	37.62	1,519	272	907	11	0.72	0.85	329
澎湖地方法院	130	51	61	9	7	2	39.23	515	140	326	10	1.94	2.27	39
花蓮地方法院	494	151	223		108	12	30.57	2,729	620	1,740	111	4.07	4.98	258
宜蘭地方法院	942	235	600		102	5	24.95	2,526	383	1,828	61	2.41	2.91	254
基隆地方法院	1,252	230	587	3	247	185	18.37	5,672	738	4,172	332	5.85	6.31	430
雲林地方法院	1,510	259	698	1	293	259	17.15	4,081	608	2,935	285	6.98	8.16	253
彰化地方法院	2,154	354	702	2	182	914	16.43	7,681	970	6,051	220	2.86	3.36	440
桃園地方法院	6,076	1,477	3,073	8	1,063	455	24.31	14,098	1,900	9,990	416	2.95	3.52	1,792
板橋地方法院	8,607	2,041	2,572	10	1,643	2,341	23.71	28,141	2,419	22,749	644	2.29	2.57	2,329
士林地方法院	5,069	1,710	1,599	18	940	802	33.73	12,011	1,226	8,567	221	1.84	2.06	1,997
南投地方法院	1,102	493	403	1	165	40	44.74	4,058	408	3,073	160	3.94	4.45	417
苗栗地方法院	788	179	257	9	99	244	22.72	3,258	551	2,043	399	12.25	14.73	265
金門地方法院	42	22	16		2	2	52.38	235	66	136	7	2.98	3.48	26
連江地方法院	6		5		1		0.00	48	13	29	3	6.25	6.98	3

附表Ⅱ－48　地方法院辦理民事再審事件收結情形－按機關別分

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	受理件數			終結件數									未結件數
	總計	舊受	新收	計	駁回再審				移送管轄	更為判決	撤回	其他	
					不合法	顯無理由	無理由	雖有再審理由結果並無不當					
合計	1,012	248	764	796	336	225	104	1	5	38	52	35	216
臺北地方法院	243	62	181	180	84	43	35	1	-	9	4	4	63
臺中地方法院	103	22	81	90	45	16	13	-	1	5	6	4	13
臺南地方法院	48	10	38	40	17	17	3	-	-	-	3	-	8
新竹地方法院	42	14	28	34	12	9	4	-	-	1	5	3	8
嘉義地方法院	29	8	21	24	8	10	1	-	-	2	1	2	5
高雄地方法院	88	19	69	67	28	17	8	-	-	5	3	6	21
屏東地方法院	15	3	12	12	2	2	1	-	-	1	5	1	3
臺東地方法院	14	3	11	12	8	3	-	-	-	-*	-	1	2
澎湖地方法院	2	-	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
花蓮地方法院	35	4	31	30	10	15	2	-	-	-	1	2	5
宜蘭地方法院	14	1	13	10	1	5	2	-	-	-	2	-	4
基隆地方法院	20	3	17	16	5	8	1	-	-	1	-	1	4
雲林地方法院	26	6	20	21	11	6	-	-	1	-	2	1	5
彰化地方法院	33	6	27	25	12	7	-	-	-	3	1	2	8
桃園地方法院	67	13	54	58	31	14	8	-	2	1	2	-	9
板橋地方法院	118	32	86	93	37	24	10	-	1	7	11	3	25
士林地方法院	60	24	36	37	8	16	8	-	-	-	2	3	23
南投地方法院	18	2	16	11	4	2	2	-	-	1	1	1	7
苗栗地方法院	36	16	20	34	11	11	6	-	-	2	3	1	2
金門地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
連江地方法院	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

附表Ⅱ－49　地方法院辦理國家賠償事件收結情形－按機關別分

中華民國 95 年　　單位：件；人

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形										經裁判損害賠償情形								裁定件數	
	總計	舊受	新收			計	撤回	勝訴	敗訴	勝敗互見	和解	裁定駁回	移送管轄	調解成立	其他	計			金錢賠償			回復原狀		依聲請為假處分	
																件數	人數	金額	件數	人數	金額	件數	人數		墊付醫療費 墊付喪葬費
總計	680	252	428	441	239	441	60	5	188	70	6	88	10	5	9	84	320	987,662,714	76	310	987,662,714	8	10	1	1
臺北地方法院	128	38	90	93	35	93	6	-	43	7	1	31	3	-	2	7	9	557,595,387	7	9	557,595,387	-	-	1	-
臺中地方法院	74	24	50	55	19	55	6	1	24	8	-	16	-	-	-	9	195	350,468,442	9	195	350,468,442	-	-	-	-
臺南地方法院	46	19	27	22	24	22	3	-	10	5	-	2	1	-	1	5	7	6,306,662	5	7	6,306,662	-	-	-	-
新竹地方法院	29	16	13	19	10	19	7	-	8	2	-	2	-	-	-	2	2	831,661	2	2	831,661	-	-	-	-
嘉義地方法院	26	11	15	8	18	8	1	-	5	2	-	-	-	-	-	2	2	1,696,850	2	2	1,696,850	-	-	-	-
高雄地方法院	52	23	29	32	20	32	5	1	11	5	1	6	-	1	2	8	13	6,690,523	8	13	6,690,523	-	-	-	-
屏東地方法院	15	5	10	9	6	9	-	-	1	6	-	-	-	1	1	7	10	9,054,147	5	8	9,054,147	2	-2	-	-
臺東地方法院	11	5	6	7	4	7	2	-	2	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
澎湖地方法院	2	1	1	1	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
花蓮地方法院	26	4	22	20	6	20	1	-	5	3	-	10	1	-	-	3	10	10,191,151	3	10	10,191,151	-	-	-	-
宜蘭地方法院	17	8	9	11	6	11	-	1	6	2	-	1	1	-	-	3	5	1,383,990	-	-	1,383,990	3	5	-	-
基隆地方法院	22	4	18	16	6	16	3	-	3	3	-	6	-	1	-	4	7	2,440,965	4	7	2,440,965	-	-	-	-
雲林地方法院	15	7	8	5	10	5	-	1	1	3	-	-	-	-	-	4	11	9,497,389	4	11	9,497,389	-	-	-	-
彰化地方法院	21	9	12	15	6	15	3	1	9	1	1	-	-	-	-	3	3	2,371,545	1	1	2,371,545	2	2	-	-
桃園地方法院	42	14	28	27	15	27	9	-	10	3	-	4	-	1	-	4	8	5,527,446	4	8	5,527,446	-	-	-	-
板橋地方法院	108	43	65	69	39	69	11	-	34	14	1	4	3	1	1	15	15	16,012,884	15	15	16,012,884	-	-	-	-
士林地方法院	13	7	6	8	5	8	1	-	5	1	-	1	-	-	-	1	1	3,360,670	1	1	3,360,670	-	-	-	-
南投地方法院	15	5	10	10	5	10	1	-	5	2	-	1	-	-	1	2	4	1,276,440	2	4	1,276,440	-	-	-	1
苗栗地方法院	14	6	8	10	4	10	-	-	3	2	2	3	-	-	-	4	10	1,344,845	3	9	1,344,845	1	1	-	-
金門地方法院	3	2	1	3	-	3	1	-	1	1	-	-	-	-	-	1	8	1,611,717	1	8	1,611,717	-	-	-	-
連江地方法院	1	1	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表Ⅱ－50　高等法院暨分院受理民事上訴國家賠償事件收結情形－按機關別分

中華民國 95 年　　單位：件

機關別		受理件數 總計	受理件數 舊受	受理件數 新收	終結件數	未結件數	終結情形（件） 計	撤回	駁回上訴 小計	駁回上訴 不合法	駁回上訴 無理由	廢棄原判 小計	廢棄原判 全部	廢棄原判 部分	和解	其他	終結事件中被請求損害賠償機關類別（件） 計	行政機關	司法機關	立法機關	考試機關	監察機關	其他
總計		212	87	125	134	78	134	3	94	4	90	34	9	25	3		134	126	6				2
臺灣高等法院暨分院	計	210	86	124	133	77	133	3	94	4	90	33	9	24	3		133	125	6				2
	臺灣高等法院	118	45	73	72	46	72	2	52	4	48	17	5	12	1		72	65	5				2
	臺灣高等法院臺中分院	45	20	25	31	14	31	1	23		23	7	4	3			31	31					
	臺灣高等法院臺南分院	15	5	10	8	7	8		7		7	1		1			8	8					
	臺灣高等法院高雄分院	27	14	13	18	9	18		10		10	6		6	2		18	17	1				
	臺灣高等法院花蓮分院	5	2	3	4	1	4		2		2	2		2			4	4					
福建高等法院金門分院		2	1	1	1	1	1					1		1			1	1					

附表Ⅱ－51-A　高等法院暨分院受理民事上訴國家賠償事件收結情形－按機關別分

中華民國 95 年　　單位：件；新臺幣元

機關別		終結事件中請求損害賠償事件按內容分類（件）												經裁判損害賠償情形						裁定件數	
		計	行政措施	警政	稅務	司法	交通	地政	工務	公害	醫藥	食品	其他	小計			金錢賠償			回復原狀		假處分依聲請為	
														件數	人數	金額	件數	人數	金額	件數	人數	墊付醫藥費	墊付喪葬費
總計		134	46	7	3	5	12	14	37		1		9	38	73	94,104.,603	37	72	94,104,603	1	1		
臺灣高等法院暨分院	計	133	46	7	3	5	12	14	37		1		8	38	73	94,104,603	37	72	94,104,603	1	1		
	臺灣高等法院	72	33	5	2	4	4	4	14		1		5	13	29	34,944,219	13	29	34,944,219				
	臺灣高等法院臺中分院	31	5	1	1		1	10	11				2	11	17	40,279,450	11	17	40,279,450				
	臺灣高等法院臺南分院	8	1				3		4					2	5	2,281,828	2	5	2,281,828				
	臺灣高等法院高雄分院	18	7	1		1	2		7					10	14	16,415,587	10	14	16,415,587				
	臺灣高等法院花蓮分院	4					2		1				1	2	8	183,519	1	7	183,519	1	1		
福建高等法院金門分院		1											1										

附表Ⅱ－51-B　高等法院暨分院受理民事上訴國家賠償事件收結情形－按機關別分（續完）

中華民國 95 年　　單位：件

機關別		終結事件中經裁判損害賠償機關別（件）							終結事件中經裁判損害賠償按內容分類（件）											其他
		計	行政機關	司法機關	立法機關	考試機關	監察機關	其他	計	行政措施	警政	稅務	司法	交通	地政	工務	公害	醫藥	食品	
總計		38	37	1					38	5	3		1	5	5	17				2
臺灣高等法院暨分院	計	38	37	1					38	5	3		1	5	5	17				2
	臺灣高等法院	13	13						13	3	2					6				2
	臺灣高等法院臺中分院	11	11						11	1				1	5	4				
	臺灣高等法院臺南分院	2	2						2					2						
	臺灣高等法院高雄分院	10	9	1					10	1	1		1	1		6				
	臺灣高等法院花蓮分院	2	2						2					1		1				
福建高等法院金門分院																				

附表Ⅱ－52　地方法院辦理破產事件終結情形－按機關別分

中華民國95年　　單位：件

機關別	總計	撤回	駁回	許可和解		宣告破產				其他	終結事件有或無詐欺破產情形
				宣告和解程序終結	認可和解	最後分配完結	破產終止	認可調協	移民事執行處		有詐欺破產情形者件數
合計	622	56	502	1	-	2	5	1	39	16	1
臺北地方法院	141	9	109	-	-	-	-	-	17	6	-
臺中地方法院	71	8	60	-	-	-	-	1	2	-	-
臺南地方法院	.30	3	24	-	-	-	-	-	2	1	-
新竹地方法院	23	3	16	1	-	-	-	-	3	-	-
嘉義地方法院	13	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-
高雄地方法院	125	15	105	-	-	-	-	-	3	2	-
屏東地方法院	10	1	8	-	-	-	-	-	1	-	-
臺東地方法院	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
澎湖地方法院	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
花蓮地方法院	5	-	4	-	-	-	1	-	-	-	-
宜蘭地方法院	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-
基隆地方法院	15	-	13	-	-	-	-	-	2	-	-
雲林地方法院	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
彰化地方法院	23	-	20	-	-	1	1	-	-	1	-
桃園地方法院	54	9	43	-	-	1	-	-	-	1	-
板橋地方法院	65	4	52	-	-	-	1	-	7	1	-
士林地方法院	29	1	24	-	-	-	2	-	-	2	-
南投地方法院	3	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-
苗栗地方法院	5	2	2	-	-	-	-	-	1	-	1
金門地方法院	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
連江地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表Ⅱ－53　地方法院辦理破產事件終結情形－按標的金額分

中華民國 95 年　　單位：件

標的金額（銀元）	終結情形										和解情形者件數
	計	撤回	駁回	許可和解		宣告破產				其他	終結事件中有詐欺破產或詐欺和解者件數
				宣告和解程序終結	認可和解	最後分配完結	破產終止	認可協調	移民事執行處		
總計	622	56	502	1	-	2	5	1	39	16	
50萬元以下	92	3	84	-	-	-	-	-	3	2	-
逾50萬元至100萬元以下	136	17	113	-	-	1	-	-	4	1	-
逾100萬元至500萬元以下	204	16	172	-	-	-	1	1	11	3	1
逾500萬元至1000萬元以下	35	4	26	1	-	-	1	-	2	1	-
逾1000萬元至2000萬元以下	33	2	28	-	-	-	1	-	2	-	-
逾2000萬元至3000萬元以下	18	1	12	-	-	1	1	-	3	-	-
逾3000萬元至4000萬元以下	11		9	-	-	-	1	-	1	-	-
逾4000萬元至5000萬元以下	8		7	-	-	-	-	-	1	-	-
逾5000萬元至6000萬元以下	6		4	-	-	-	-	-	1	1	-
逾6000萬元至7000萬元以下	4		3	-	-	-	-	-	1	-	-
逾7000萬元至8000萬元以下	3		3	-	-	-	-	-	-	-	-
逾8000萬元至9000萬元以下	3		2	-	-	-	-	-	1	-	-
逾9000萬元至1億元以下	3		2	-	-	-	-	-	1	-	-
逾1億元	31	8	14	-	-	-	-	-	8	1	-
無從核定金額	35	5	23	-	-	-	-	-	-	7	-

附表Ⅱ－54　地方法院終結民事破產事件標的金額（銀元）－按機關別分

中華民國95年　　單位：件

機關別	總計	50萬元以下	逾50萬元至100萬元以下	逾100萬元至500萬元以下	逾500萬元至1000萬元以下	逾1000萬元至2000萬元以下	逾2000萬元至3000萬元以下	逾3000萬元至4000萬元以下	逾4000萬元至5000萬元以下	逾5000萬元至6000萬元以下	逾6000萬元至7000萬元以下	逾7000萬元至8000萬元以下	逾8000萬元至9000萬元以下	逾9000萬元至1億元以下	逾1億元	無從核定金額
總計	622	92	136	204	35	33	18	11	8	6	4	3	3	3	31	35
臺北地方法院	141	37	19	42	7	7	7	3	2	2		1	2		8	4
臺中地方法院	71	10	14	29	5	4	1	2				1		2	3	
臺南地方法院	30	2	4	13	4	3	1			1					1	1
新竹地方法院	23		6	4	4	5		1							3	
嘉義地方法院	13	2	2	8												1
高雄地方法院	125	15	52	42	1	3	4								6	2
屏東地方法院	10		2		1											7
臺東地方法院	1															1
澎湖地方法院	1															1
花蓮地方法院	5			2			1									2
宜蘭地方法院	3															3
基隆地方法院	15	1		8	1										1	4
雲林地方法院	4	1	1	1		1										
彰化地方法院	23	1	6	4	2	4	2		1		1				1	1
桃園地方法院	54	8	11	20	3	3	1	2	3			1				2
板橋地方法院	65	12	13	20	2	2	1	2		2	3		1	1	6	
士林地方法院	29	3	6	8	5	1			2	1					2	1
南投地方法院	3							1								2
苗栗地方法院	5			3												2
金門地方法院	1															1
連江地方法院																

附表Ⅱ－55　地方法院十年來民事強制執行事件收結件數－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數
	合計	舊受	新收		
民國 86 年	261,472	36,707	224,765	208,075	53,397
民國 87 年	313,877	53,397	260,480	237,813	76,064
民國 88 年	413,657	76,064	337,593	304,239	109,418
民國 89 年	798,221	109,418	688,803	692,454	105,767
民國 90 年	452,344	105,767	346,577	327,238	125,106
民國 91 年	547,594	125,106	422,488	418,976	128,618
民國 92 年	614,230	128,618	485,612	504,455	109,775
民國 93 年	611,347	109,775	501,572	525,007	86,340
民國 94 年	611,533	86,340	525,193	535,775	75,758
民國 95 年	748,253	75,758	672,495	669,416	78,837

附表Ⅱ－56　地方法院民事強制執行事件終結情形－按機關別分

中華民國95年　　單位：件

機關別	總計	已執行	完全清償	部分清償發憑證部分	部分清償撤回部分	發給憑證寫立書據或	撤回	駁回	已扣押已處分	執行擔保金或費逾期未交	移送管轄	併案執行	宣告破產	其他
總計	669,416	23,055	92,165	33,042	1,236	370,242	40154	2,182	42,103	743	8,560	54,611	32	1,291
臺北地方法院	69,596	5,429	16,135	2,585	13	33,218	2,353	379	4,186	-	1,544	3,288	16	450
臺中地方法院	81,300	2,102	10,193	3,068	265	50,927	3,803	187	4,561	-	214	5,873	9	98
臺南地方法院	67,692	1,353	8,485	4,465	142	37,197	5,900	118	3,602	-	267	6,064	2	97
新竹地方法院	19,322	73	4,694	677	19	9,045	1,086	60	1,301	-	783	1,533	-	51
嘉義地方法院	23,709	256	2,150	1,369	98	14,095	1,171	63	1,783	-	235	2,479	-	10
高雄地方法院	99,563	2,553	14,166	5,810	77	59,079	3,794	202	5,567	5	301	7,932	3	74
屏東地方法院	27,048	300	1,591	2,011	38	16,792	1,491	28	1,385	10	87	3,302	-	13
臺東地方法院	9,269	55	1,020	293	7	5,098	903	18	366	643	109	749	-	8
澎湖地方法院	2,248	22	216	127	3	1,327	135	3	98	-	10	305	-	2
花蓮地方法院	13,011	110	1,894	785	28	8,504	523	54	558	-	74	461	-	20
宜蘭地方法院	10,389	87	898	331	41	6,495	1,230	27	660	-	107	503	-	10
基隆地方法院	12,150	115	1,058	694	2	6,832	1,039	113	960	-	203	1,087	1	46
雲林地方法院	19,394	79	1,204	1,331	146	11,933	1,454	117	1,180	-	71	1,852	-	27
彰化地方法院	29,300	1,159	4,026	1,913	218	14,067	2,702	39	2,669	2	13	2,478	-	14
桃園地方法院	53,976	743	8,453	2,363	19	27,151	4,000	367	4,323	-	903	5,573	-	81
板橋地方法院	63,095	627	8,160	1,978	26	34,942	3,519	222	5,395	36	2,992	5,098	1	99
士林地方法院	37,418	7,485	5,214	1,414	20	16,864	1,465	90	1,900	26	528	2,287	-	125
南投地方法院	14,842	316	993	936	57	8,144	2,110	31	831	-	10	1,390	-	24
苗栗地方法院	15,194	182	1,498	861	16	7,992	1,426	60	753	19	74	2,273	-	40
金門地方法院	778	4	93	31	1	460	44	2	23	1	35	82	-	2
連江地方法院	122	5	24	-	-	80	6	2	2	1	-	2	-	-

附表Ⅱ－57　地方法院民事強制執行事件終結情形－按案由分

中華民國 95 年　　單位：件

執行案由	總計	已執行	完全清償	部分清償部分發憑證	部分清償部分撤回	寫立書據或發給憑證	撤回	駁回	已扣押已處分	逾期未交擔保金或執行費	移送管轄	併案執行	宣告破產	其他
總計	669,416	23,055	92,165	33,042	1,236	370,242	40,154	2,182	42,103	743	8,560	54,611	32	1,291
清償債務	343,168		57,954	25,102	625	201,911	21,273	770		43	5,219	29,797		474
清償票款	137,628		24,604	6,033	145	86,360	8,930	844		31	2,285	8,162		234
給付貸款	1,448		224	166	6	742	124	12			26	134		14
給付價款	1,135		198	88	2	632	94	11		1	23	71		15
給付墊款	174		40	20	1	80	16	2		1	1	12		1
給付租金	862		161	79	9	388	143	13			24	43		2
給付費用	82,663		3,895	286	29	76,240	1,095	42		3	566	461		46
給付違約金	138		27	14		51	25	2			3	11		5
損害賠償	5,442	1	1,170	383	23	2,851	536	93		6	149	163		67
履行契約	425	21	112	47	3	111	67	15		1	6	29		13
返還土地	227	143					59	14				3		8
返還房屋	1,349	904		13			333	61		6	9	9		14
拆屋交地	630	390					208	19				5		8
交付動產	22,231	21,082					1,065	54			13	9		8
拍賣抵押物或質物	9,080		3,207	743	385	327	3,049	84		4	18	1,242		21
所有權移轉登記	61	24					20	12			1	1		3
破產	37						1	2					32	2
假扣押	57,609						2,825	74	40,716	637	181	12,968		208
假處分	1,527						67	1	1,387	5	5	55		7
行政罰鍰	383		56	6		278	6	2			5	23		7
保護令	20		10		2	4	1	2			1			
其他	3,179	490	507	62	6	267	217	53		5	25	1,413		134

附表Ⅱ－58　地方法院辦理非訟事件收結情形－按年別分

中華民國86年至95年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	總計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
民國86年	166,010	861	165,149	164,969	1,041	164,969	175,349	3,765	2,734	1,051	25	45
民國87年	166,668	1,041	165,627	165,013	1,655	165,013	157,335	3,607	3,013	972	27	47
民國88年	188,192	1,655	186,537	186,820	1,372	186,820	178,725	3,828	3,319	872	20	56
民國89年	185,709	1,372	184,337	184,611	1,098	184,611	176,785	3,806	3,216	707	39	58
民國90年	219,876	1,098	218,778	218,509	1,367	218,509	210,609	4,019	3,035	746	44	56
民國91年	214,762	1,367	213,395	213,491	1,271	213,491	205,170	4,148	3,376	727	30	40
民國92年	188,679	1,271	187,408	187,755	924	187,755	180,437	3,561	3,047	640	36	34
民國93年	189,583	924	188,659	188,308	1,275	188,308	182,424	2,664	2,502	668	15	35
民國94年	257,155	1,275	255,880	254,048	3,107	254,048	248,401	2,649	2,020	688	252	38
民國95年	340,466	3,107	337,359	337,424	3,223	337,243	330,084	3,174	1,883	1,012	1,049	41

附表Ⅱ－59　地方法院終結非訟事件類別－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件

年別	合計	法人登記事件	登記夫妻財產制契約事件	及維護人之監督事件	拍賣事件	公司解散清算事件	強制執行事件本票裁定	其他
民國 86 年	164,969	3,499	691	309	41,122	1,567	117,549	232
民國 87 年	165,013	3,637	640	355	43,128	1,578	115,472	203
民國 88 年	186,820	4,011	795	339	47,009	1,628	132,829	209
民國 89 年	184,611	4,412	1,108	537	40,320	1,863	136,127	244
民國 90 年	218,509	4,672	1,339	548	43,811	1,874	165,974	291
民國 91 年	213,491	4,845	1,156	440	37,445	2,649	166,618	338
民國 92 年	187,755	5,120	1,067	441	22,648	2,844	155,266	369
民國 93 年	188,308	5,161	984	387	15,790	2,930	162,765	291
民國 94 年	254,048	5,248	1,176	399	14,284	3,129	229,532	280
民國 95 年	337,243	5,452	1,178	410	23,366	3,280	303,351	206

附表Ⅱ－60　地方法院辦理公證事件收結情形－按年別分

中華民國86年至95年　　單位：件

年別	受理件數			辦結件數	未結件數	應逕受強制執行件數（第十三條之規定公證事件中依公證法）
	合計	舊受	新收			
民國　86　年	643,301	-	643,301	643,301	-	63,309
民國　87　年	630,758	-	630,758	630,757	1	66,097
民國　88　年	660,897	1	660,896	660,897	-	65,975
民國　89　年	567,608	-	567,608	567,608	-	64,746
民國　90　年	400,824	-	400,824	400,824	-	57,201
民國　91　年	201,059	-	201,059	200,777	282	36,036
民國　92　年	182,495	282	182,213	181,672	823	29,203
民國　93　年	179,446	823	178,623	179,167	279	27,872
民國　94　年	164,799	279	164,520	164,186	613	21,802
民國　95　年	156,582	613	155,969	156,157	425	20,286

附表Ⅱ－61　地方法院辦結公證事件類別－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件

年別	合計	公證							認證					
		債	物權	親屬		繼承	商事	其他	債	物權	親屬	繼承	商事	其他
				結婚	其他									
民國 86 年	643,301	89,890	235,396	15,965	355	52	-	3,961	71,572	1,384	13,728	875	1,182	208,941
民國 87 年	630,757	82,514	208,118	13,892	511	77	2	3,892	121,249	894	15,937	1,340	1,864	180,467
民國 88 年	660,897	81,435	139,049	16,640	633	81	107	2,609	235,275	658	8,392	1,402	2,393	172,223
民國 89 年	567,608	76,071	3,709	17,220	1,038	82	14	2,911	254,099	728	7,069	1,449	1,907	201,311
民國 90 年	400,824	67,686	969	15,791	188	60	66	1,648	137,309	129	7,131	1,415	1,193	167,239
民國 91 年	200,777	44,728	96	17,120	127	96	32	1,145	12,537	100	10,424	1,691	2,820	109,861
民國 92 年	181,672	36,466	61	17,918	73	134	-	919	14,758	37	9,691	1,360	-	100,255
民國 93 年	179,167	33,460	27	16,808	311	110	-	714	16,321	31	8,538	1,372	-	101,475
民國 94 年	164,186	27,471	13	19,421	30	100	-	951	13,915	37	7,279	1,734	-	93,235
民國 95 年	156,157	25,981	23	21,720	31	116	-	311	12,814	42	6,575	1,909	-	86,635

附表Ⅱ－62　地方法院辦理提存事件收結情形－按年別分

中華民國86年至95年　　單位：件

年別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形							異議
	合計	舊受	新收			計	提存	利息或紅利之交付	取回提存物	領取提存物	解繳國庫	其他	
民國86年	80,184	12	80,172	80,174	10	80,174	40,631	-	29,981	5,951	3,611	-	48
民國87年	83,090	10	83,080	83,074	16	83,074	41,995	-	31,246	6,384	3,449	-	38
民國88年	95,060	16	95,044	95,043	17	95,043	48,461	-	37,383	6,140	3,059	-	80
民國89年	96,811	17	96,794	96,778	33	96,778	42,376	-	38,920	5,434	10,044	4	49
民國90年	110,651	33	110,618	110,622	29	110,622	51,169	-	41,731	5,118	12,601	3	54
民國91年	105,489	29	105,460	105,465	24	105,465	45,537	-	47,368	4,039	8,521	-	48
民國92年	91,697	24	91,673	91,563	134	91,563	36,990	-	38,789	4,332	11,452	-	44
民國93年	89,804	134	89,670	89,780	24	89,780	36,852	-	30,665	4,945	17,318	-	38
民國94年	98,215	24	98,191	98,181	34	98,181	50,240	-	34,863	5,030	8,025	23	32
民國95年	129,658	34	129,624	129,599	59	129,599	67,546	-	50,873	4,561	6,618	1	27

附表Ⅱ－63　地方法院受理鄉鎮調解事件審核情形－按年別分

中華民國 86 年至 95 年　　單位：件；%

年別	受理件數			終結情形					未結件數	件數百分比
	合計	舊受	新收	計	予以核定	不予核定	撤回	其他		予以核定件數占終結
民國 86 年	65,445	149	65,296	65,342	61,202	3,621	3	516	103	93.66
民國 87 年	63,816	103	63,713	63,644	59,821	3,225	6	592	172	93.99
民國 88 年	78,331	172	78,159	78,032	73,298	3,493	12	1,229	299	93.93
民國 89 年	76,903	299	76,604	76,581	72,694	2,990	12	885	322	94.92
民國 90 年	70,749	322	70,427	70,561	66,892	2,718	13	938	188	94.80
民國 91 年	67,983	188	67,695	67,821	64,151	2,796	10	864	162	94.59
民國 92 年	78,107	162	77,945	77,936	74,205	2,982	17	732	171	95.21
民國 93 年	83,659	171	83,488	83,521	79,465	3,227	12	817	138	95.14
民國 94 年	88,368	138	88,230	88,221	83,572	3,958	15	676	147	94.73
民國 95 年	90,155	147	90,008	89,957	85,489	4,055	10	403	198	95.03

附表Ⅱ－64　地方法院非訟事件收結情形

中華民國95年　　單位：件

事件別			受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
			合計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
總計			340,466	3,107	337,359	337,243	3,223	337,243	330,084	3,174	1,883	1,012	1,049	41
一般非訟事件	法人登記事件		5,523	73	5,450	5,452	71	5,452	5,283	-	42	85	39	3
	夫妻財產制契約登記事項	共同財產制	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		分別財產制	1,183	3	1,180	1,178	5	1,178	1,162	-	6	8	2	-
		其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	法人之監督及維護事件		426	15	411	410	16	410	343	6	36	21	3	1
	出版事件		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	拍賣事件		25,438	1,699	23,739	23,366	2,072	23,366	22,280	160	368	479	72	7
	證書保存事件		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	公司解散清算事件		3,464	151	3,313	3,280	184	3,280	2,928	3	228	72	21	28

附表Ⅱ－65　地方法院非訟事件收結情形（續完）

中華民國 95 年　　單位：件

事件別		受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
		合計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
一般非訟事件	公司重整事件	31	21	10	14	17	14	3	-	7	4	-	-
	公司特別清算事件	19	-	19	19	-	19	17	-	2	-	-	-
	海商事件	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	本票裁定強制執行事件	304,203	1,140	303,063	303,351	852	303,351	297,912	3,004	1,189	336	909	1
	仲裁判斷書備案事件	120	-	120	120	-	120	119	-	-	1	-	-
	仲裁執行裁定事件	30	1	29	30	-	30	25	1	1	1	2	-
	外國仲裁判斷聲請承認事件	5	-	5	2	3	2	-	-	1	-	-	1
	仲裁其他聲請事件	24	4	20	21	3	21	12	-	3	5	1	-
	其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附表Ⅱ－66　地方法院非訟事件收結情形－按機關別分

中華民國95年　　單位：件

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形						
	合計	舊受	新收			計	准許	部分准許部分駁回	駁回	撤回	移送管轄	其他
總計	340,466	3,107	337,359	337,243	3,223	337,243	330,084	3,174	1,883	1,012	1,049	41
臺北地方法院	142,252	796	141,456	141,630	622	141,630	140,459	216	517	152	280	6
臺中地方法院	44,562	243	44,319	44,333	229	44,333	42,580	1,316	146	147	141	3
臺南地方法院	17,068	297	16,771	16,803	265	16,803	16,127	314	168	149	44	1
新竹地方法院	3,876	116	3,760	3,769	107	3,769	3,574	73	62	40	19	1
嘉義地方法院	3,170	66	3,104	3,132	38	3,132	2,978	37	68	36	11	2
高雄地方法院	40,314	405	39,909	39,750	564	39,750	39,378	118	158	79	15	2
屏東地方法院	3,798	122	3,676	3,753	45	3,753	3,427	222	41	42	20	1
臺東地方法院	1,501	19	1,482	1,491	10	1,491	1,465	3	1	14	7	1
澎湖地方法院	133		133	129	4	129	127	2				
花蓮地方法院	1,852	59	1,793	1,764	88	1,764	1,654	44	30	28	8	
宜蘭地方法院	1,156	8	1,148	1,137	19	1,137	1,092	7	16	22		
基隆地方法院	2,303	38	2,265	2,190	113	2,190	2,131		16	42	1	
雲林地方法院	1,524	15	1,509	1,494	30	1,494	1,359	79	28	20	8	
彰化地方法院	2,975	36	2,939	2,970	5	2,970	2,941		1	23	5	
桃園地方法院	21,442	242	21,200	21,093	349	21,093	20,176	421	292	13	190	1
板橋地方法院	23,330	366	22,964	22,836	494	22,836	22,007	234	205	107	264	19
士林地方法院	26,678	235	26,443	26,529	149	26,529	26,406	6	59	39	16	3
南投地方法院	1,176	22	1,154	1,103	73	1,103	947	59	45	42	10	
苗栗地方法院	1,270	20	1,250	1,251	19	1,251	1,174	21	29	17	9	1
金門地方法院	82	1	81	82		82	79	2	1			
連江地方法院	4	1	3	4		4	3				1	

附表Ⅱ－67-A　地方法院公證事件收結情形－按類別分

中華民國 95 年　　單位：件

類別	受理件數			辦結件數						
	合計	舊受	新收	計	作成公證書					
					一般	外作文成	附外記文	大陸		
								副本寄送	受託查證	
總計	48,518	540	47,978	48,182	46,563	29	474	16		
債	25,989	9	25,980	25,981	25,369	5	3	6	-	
買賣	120	-	120	120	101	-	1	1	-	
租賃	20,009	8	20,001	20,004	19,565	5	1	2	-	
借貸	4,834	1	4,833	4,831	4,757	-	1	-	-	
委任／授權	18	-	18	18	14	-	-	2	-	
其他	1,008	-	1,008	1,008	932	-	-	1	-	
物權	23	-	23	23	23	-	-	-	-	
親屬	22,077	529	21,548	21,751	20,827	23	468	4	-	
結婚	22,046	529	21,517	21,720	20,803	23	468	4	-	
離婚	19	-	19	19	15	-	-	-	-	
認領	3	-	3	3	2	-	-	-	-	
收養	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
監護權事項	3	-	3	3	3	-	-	-	-	
其他	6	-	6	6	4	-	2	-	-	
繼承	116	-	116	116	91	-	1	6	-	
遺囑	112	-	112	112	87	-	1	6	-	
其他	4	-	4	4	4	-	-	-	-	
其他	313	2	311	311	253	1	2	-	-	

附表Ⅱ－67-B　地方法院公證事件收結情形－按類別分（續完）

中華民國 95 年　　單位：件

類別	受理件數			未結件數	辦結事件中依公證法第十三條載明應逕受強制執行件數									異議件數
	未作成公證書				計	一款	二款	三款	四款	一、二款	一、三款	一、四款	其他	
	拒絕請求	請求停止	其他											
總計	205	469	426	336	20,285	360	3	2,899	20	43	16,812	131	17	-
債	84	195	319	8	20,261	341	3	2,898	20	43	16,808	131	17	-
買賣	5	3	9	-	4	3	-	-	-	-	1	-	-	-
租賃	61	150	220	5	17,223	161	2	496	5	42	16,371	129	17	-
借貸	9	16	48	3	2,862	25	1	2,393	13	1	428	1	-	-
委任／授權	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	8	26	41	-	172	152	-	9	2	-	8	1	-	-
物權	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
親屬	110	250	69	326	16	11	-	1	-	-	4	-	-	-
結婚	110	245	69	326	4	-	-	-	-	-	4	-	-	-
離婚	-	4	-	-	11	10	-	1	-	-	-	-	-	-
認領	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
收養	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
監護權事項	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
繼承	10	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
遺囑	10	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	1	24	30	2	8	8	-	-	-	-	-	-	-	-

公證處專任公證人 49 人，兼任公證人 14 人。

附表Ⅱ－68-A　地方法院認證事件收結情形－按類別分

中華民國 95 年　　單位：件

類別	受理件數			辦結件數									未結件數	異議件數
	總計	舊受	新收	計	作成認證書					未作成認證書				
					一般	外文作成	附記外文	大陸		拒絕請求	請求停止	其他		
								副本寄送	受查託證					
總計	108,064	73	107,991	107,975	35,577	1,061	17,201	48,576	31	378	1,670	3,481	89	-
私文書小計	88,982	58	88,924	88,927	30,637	672	9,692	43,754	17	318	1,290	2,547	53	-
債	12,819	3	12,816	12,814	5,806	87	1,284	5,012	2	82	186	355	6	-
買賣	225	-	225	224	137	-	55	7	-	5	4	16	1	-
租賃	590	-	590	589	566	-	8	2	-	1	3	9	1	-
借貸	158	-	158	158	144	1	1	-	-	1	4	7	-	-
委任／授權	9,080	2	9,078	9,077	2,692	71	1,046	4,927	2	24	116	199	3	-
其他	2,766	1	2,765	2,766	2,267	15	174	76	-	51	59	124	1	-
物權	42	-	42	42	37	1	3	-	-	-	-	1	-	-
親屬	6,575	3	6,572	6,575	1,002	46	1,335	3,930	4	20	82	156	-	-
出生	910	2	908	910	240	25	556	16	3	3	21	46	-	-
結婚	75	-	75	75	12	-	30	14	-	1	2	16	-	-
離婚	860	-	860	860	191	-	1	633	1	2	9	23	-	-
認領	20	-	20	20	15	-	1	-	-	-	1	3	-	-
收養	79	-	79	79	13	-	22	28	-	-	8	8	-	-
監護權事項	906	-	906	906	107	15	630	108	-	2	22	22	-	-
其他	3,725	1	3,724	3,725	424	6		3,131	-	12	19	38	-	-

附表Ⅱ－68-B　地方法院認證事件收結情形－按類別分（續完）

中華民國 95 年　　單位：件

類別	受理件數			辦結件數										未結件數	異議件數
	總計	舊受	新收	計	作成認證書					未作成認證書					
					小計	外文作成	附記外文	大陸		拒絕請求	請求停止	其他			
								副本寄送	受託查證						
繼承	1,909	7	1,902	1,909	1,471	1	15	134	-	34	79	175		-	-
遺囑	912	6	906	912	694	-	1	6	-	33	56	122		-	-
其他	997	1	996	997	777	1	14	128	-	1	23	53		-	-
信函	241	-	241	241	203	-	8	5	-	1	9	15		-	-
外勞	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-
單身宣誓書	35,114	5	35,109	35,110	12,687	85	1,381	20,220	6	36	247	448		5	-
大陸	22,089	3	22,086	22,088	1,370	-	24	20,092	6	24	211	361		2	-
其他國家	13,025	2	13,023	13,022	11,317	85	1,357	128	-	12	36	87		3	-
其他	32,282	40	32,242	32,236	9,431	452	5.666	14,453	5	145	687	1,397		42	-
公文書	8,278	2	8,276	8,266	2,495	211	2,953	2,256	9	14	113	215		11	-
繕影本	5,495	6	5,489	5,485	1,414	56	1,488	2,264	3	9	75	176		13	-
翻譯本	4,711	7	4,704	4,700	982	121	3,044	17	2	33	191	310		11	-
其他	598	-	598	597	49	1	24	285	-	4	1	233		1	-

附表Ⅱ－69-A　地方法院公證人辦理公證事件終結情形－公證事件

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	總計	債					物權	親屬						繼承		其他
		買賣	租賃	借貸	委任／權	其他		結婚	離婚	認領	收養	監護事項權	其他	遺囑	其他	
總計	48,182	25,981	120	20,004	4,831	18	23	21,720	19	3	-	3	6	112	4	311
臺北地方法院	6,985	3,225	19	2,801	319	11	1	3,586	7	3	-	1	3	14	-	145
臺中地方法院	5,655	2,757	5	2,532	144	1	7	2,876	-	-	-	-	-	4	-	11
臺南地方法院	3,404	2,050	2	1,429	524	-	2	1,344	2	-	-	-	-	-	-	6
新竹地方法院	1,323	484	3	439	16	2	-	837	-	-	-	-	-	1	-	1
嘉義地方法院	1,216	721	-	612	90	-	-	494	-	-	-	1	-	-	-	-
高雄地方法院	6,221	3,665	18	2,417	1,158	1	-	2,501	1	-	-	-	-	32	-	22
屏東地方法院	1,456	906	15	655	211	-	2	540	-	-	-	-	-	-	2	6
臺東地方法院	628	430	-	244	184	-	1	197	-	-	-	-	-	-	-	-
澎湖地方法院	216	160	1	50	109	-	1	51	-	-	-	-	-	-	-	4
花蓮地方法院	31	25	-	9	10	-	-	5	-	-	-	-	1	-	-	-
宜蘭地方法院	875	576	-	445	117	1	-	291	-	-	-	-	-	-	-	8
基隆地方法院	890	490	4	346	136	-	-	381	-	-	-	-	-	-	-	19
雲林地方法院	926	580	1	407	159	-	2	308	-	-	-	1	-	34	-	1
彰化地方法院	1,490	748	3	527	90	1	1	719	2	-	-	-	-	19	1	-
桃園地方法院	5,225	3,022	8	1,903	973	-	1	2.190	4	-	-	-	2	2	-	4
板橋地方法院	4,750	2,638	2	2,199	175	-	2	2,054	2	-	-	-	-	2	-	52
士林地方法院	4,602	1,875	-	1,724	121	-	-	2,723	1	-	-	-	-	3	-	-
南投地方法院	1,487	1,173	34	979	153	-	-	298	-	-	-	-	-	-	-	16
苗栗地方法院	650	365	4	226	116	1	3	265	-	-	-	-	-	1	-	16
金門地方法院	120	64	1	35	26	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
連江地方法院	32	27	-	25	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	1	-

附表Ⅱ－69-B　地方法院公證人辦理公證事件終結情形－認證事件（續一）

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	總計	私文書							親屬				
		計	債					物權					
			買賣	租賃	借貸	委任／授權	其他		出生	結婚	離婚	認領	收養
總計	107,975	88,927	224	589	158	9,077	2,766	42	910	75	860	20	79
臺北地方法院	17,404	13,033	39	84	32	2,078	410	-	325	55	107	12	32
臺中地方法院	10,458	8,454	15	16	16	856	442	2	26	-	4	-	4
臺南地方法院	5,977	4,877	24	26	6	415	106	-	28	1	16	1	7
新竹地方法院	4,041	3,374	2	28	12	281	32	-	27	-	18	-	-
嘉義地方法院	2,654	2,303	-	9	3	189	108	-	2	-	-	-	-
高雄地方法院	9,868	8,192	24	13	2	822	317	3	75	2	192	-	7
屏東地方法院	4,143	3,620	31	76	14	257	116	5	19	1	1	2	-
臺東地方法院	823	733	3	6	1	50	27	2	1	-	-	-	-
澎湖地方法院	327	307	1	14	1	10	14	3	-	-	7	-	-
花蓮地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
宜蘭地方法院	2,266	1,961	8	10	8	112	73	9	10	-	-	-	6
基隆地方法院	3,051	2,610	5	23	-	230	7	-	24	3	42	-	2
雲林地方法院	2,746	2,475	9	7	4	126	105	4	2	-	1	-	-
彰化地方法院	3,688	3,187	7	7	-	212	78	4	36	5	28	-	-
桃園地方法院	11,984	9,816	8	14	4	913	147	3	102	-	100	3	9
板橋地方法院	13,382	11,668	14	13	17	926	242	-	83	7	311	-	1
士林地方法院	9,495	7,730	31	219	26	1,210	258	-	122	1	-	2	.10
南投地方法院	2,154	1,716	-	15	5	128	160	1	9	-	-	-	-
苗栗地方法院	2,790	2,416	3	8	3	202	64	1	8	-	33	-	1
金門地方法院	602	344	-	1	4	33	59	-	1	-	-	-	-
連江地方法院	122	111	-	-	-	27	1	5	10	-	-	-	-

附表Ⅱ－69-C　地方法院公證人辦理公證事件終結情形－認證事件（續完）

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	私文書									公文書	繕影本	翻譯本	其他
	親屬		承繼		信函	外勞	單身宣誓書		其他				
	監護權事項	其他	遺囑	其他			大陸	其他國家					
總計	906	3,725	912	997	241	-	22,088	13,022	32,236	8,266	5,485	4,700	597
臺北地方法院	187	105	203	210	79	-	2,831	890	5,354	1,767	1,349	1,255	-
臺中地方法院	85	1	41	19	23	-	1,991	1,125	3,788	741	915	344	4
臺南地方法院	70	998	20	26	7	-	1,290	731	1,105	586	309	205	-
新竹地方法院	8	8	8	227	2	-	802	521	1,398	294	193	180	-
嘉義地方法院	2	71	9	-	1	-	519	576	814	231	97	23	-
高雄地方法院	102	276	60	29	20	-	1,649	1,125	3,474	840	491	328	17
屏東地方法院	21	1	116	1	-	-	751	659	1,549	345	76	102	-
臺東地方法院	6	-	39	1	7	-	203	225	162	34	25	31	-
澎湖地方法院	-	2	-	2	1	-	50	57	145	10	3	7	-
花蓮地方法院	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
宜蘭地方法院	21	101	27	14	4	-	425	368	765	114	57	134	-
基隆地方法院	2	13	14	-	-	-	681	366	1,198	228	77	136	-
雲林地方法院	6	615	31	8	4	-	592	633	328	132	85	54	-
彰化地方法院	16	618	60	9	16	-	704	712	675	269	178	54	-
桃園地方法院	76	86	75	335	30	-	2,259	1,629	4,023	869	384	915	-
板橋地方法院	132	80	114	63	37	-	3,117	1,608	4,903	754	581	377	2
士林地方法院	157	62	54	19	6	-	2,936	815	1,802	786	562	416	1
南投地方法院	2	371	7	7	1	-	377	371	262	145	16	36	241
苗栗地方法院	13	310	33	25	3	-	628	592	489	108	76	95	95
金門地方法院	-	6	-	-	-	-	223	16	1	12	11	8	227
連江地方法院	-	1	1	2	-	-	60	3	1	1	-	-	10

附表Ⅱ－70-A　地方法院辦理提存事件收結情形－按機關別分

中華民國95年　　單位：件

機關別	受理件數			終結件數	未結件數	終結情形							
							提存					紅利之交付或利息	或代替提存物以金錢及有價證券為准許提存人取回提存物後同意連帶保管之證明書
	合計	舊受	新收			計	小計	金錢	有價證券	金錢及有價證券	物品		
總計	129,658	34	129,624	129,599	59	129,599	67,546	43,394	23,855	272	25		
臺北地方法院	13,845		13,845	13,820	25	13,820	7,464	4,594	2,797	73			
臺中地方法院	15,837		15,837	15,837		15,837	8,125	5,310	2,788	27			
臺南地方法院	11,859		11,859	11,859		11,859	5,880	4,143	1,732	5			
新竹地方法院	5,040		5,040	5,040		5,040	2,294	1,552	725	17			
嘉義地方法院	4,380		4,380	4,380		4,380	2,343	1,443	900				
高雄地方法院	16,771	1	16,770	16,771		16,771	9,021	5,733	3,257	31			
屏東地方法院	5,319	10	5,309	5,307	12	5,307	2,492	1,789	690		13		
臺東地方法院	1,117		1,117	1,117		1,117	533	328	202	3			
澎湖地方法院	293		293	293		293	146	86	60				
花蓮地方法院	1,530		1,530	1,530		1,530	875	523	346	1	5		
宜蘭地方法院	2,084		2,084	2,084		2,084	1,082	713	361	1	7		
基隆地方法院	3,314	6	3,308	3,307	7	3,307	1,606	981	613	12			
雲林地方法院	3,259		3,259	3,259		3,259	1,736	1,031	705				
彰化地方法院	5,817		5,817	5,817		5,817	3,220	2,292	926	2			
桃園地方法院	12,508		12,508	12,508		12,508	7,101	4,427	2,650	42			
板橋地方法院	14,717		14,717	14,717		14,717	7,115	4,282	2,798	35			
士林地方法院	6,800	10	6,790	6,794	6	6,794	3,721	2,255	1,432	34			
南投地方法院	2,550		2,550	2,550		2,550	1,404	932	471	1			
苗栗地方法院	2,536	7	2,529	2,527	9	2,527	1,350	952	392	6			
金門地方法院	76		76	76		76	36	26	10				
連江地方法院	6		6	6		6	2	2					

附表Ⅱ－70-B　地方法院辦理提存事件收結情形－按機關別分（續完）

中華民國 95 年　　單位：件

機關別	終結情形																異議
	取回提存物					領取提存物					解繳國庫					其他	
	小計	金錢	有價證券	金錢及有價證券	物品	小計	金錢	有價證券	金錢及有價證券	物品	小計	金錢	有價證券	金錢及有價證券	物品		
總計	50,873	31,555	19,060	256	2	4,561	4,537	16	8		6,618	6,591	25	2		1	27
臺北地方法院	5,188	2,710	2,413	65		890	880	6	4		278	277	1				10
臺中地方法院	5,926	3,709	2,187	29	1	435	432	2	1		1,351	1,351					
臺南地方法院	5,053	3,608	1,437	8		157	157				769	769					
新竹地方法院	1,650	1,042	596	12		249	248	1			847	846		1			
嘉義地方法院	1,778	1,015	762	1		154	154				105	104	1				
高雄地方法院	6,580	4,030	2,516	34		481	478	3			688	670	17	1		1	
屏東地方法院	2,033	1,438	592	3		182	181	1			600	600					
臺東地方法院	524	353	171			31	30		1		29	29					
澎湖地方法院	117	84	33			14	14				16	16					
花蓮地方法院	636	350	286			19	19										
宜蘭地方法院	756	439	314	2	1	135	135				111	111					
基隆地方法院	1,367	890	472	5		54	53		1		280	280					
雲林地方法院	1,439	822	617			25	25				59	59					
彰化地方法院	2,367	1,596	765	6		180	179	1			50	50					1
桃園地方法院	4,778	2,864	1,894	20		332	331	1			297	297					2
板橋地方法院	5,955	3,750	2,174	31		650	649		1		997	992	5				5
士林地方法院	2,550	1,374	1,143	33		427	427				96	95	1				5
南投地方法院	1,033	692	339	2		72	72				41	41					
苗栗地方法院	1,106	759	342	5		71	70	1									
金門地方法院	33	26	7			3	3				4	4					4
連江地方法院	4	4															

附表Ⅱ－71　地方法院辦理受理鄉鎮調解事件審核情形－按機關別分

中華民國 95 年　　單位：件；%

機關別	受理件數			終結件數					未結件數	予以核定件數占終結件數百分比
	總計	舊受	新收	計	予以核定	不予核定	撤回	其他		
總計	90,155	147	90,008	89,957	85,489	4,055	10	403	198	95.03
臺北地方法院	2,341	12	2,329	2,339	2,288	48	1	2	2	97.82
臺中地方法院	9,900	2	9,898	9,900	9,680	217	1	2	-	97.78
臺南地方法院	8,752	5	8,747	8,741	8,329	21	-	391	11	95.29
新竹地方法院	1,792	1	1,791	1,789	1,712	77	-	-	3	95.70
嘉義地方法院	8,983	-	8,983	8,983	7,500	1,482	1	-	-	83.49
高雄地方法院	6,292	18	6,274	6,230	6,091	135	1	3	62	97.77
屏東地方法院	2,890	36	2,854	2,874	2,831	42	1	-	16	98.50
臺東地方法院	586	-	586	580	513	65	-	2	6	88.45
澎湖地方法院	123	-	123	123	105	18	-	-	-	85.37
花蓮地方法院	849	1	848	846	618	228	-	-	3	73.05
宜蘭地方法院	1,163	2	1,161	1,163	1,151	10	2	-	-	98.97
基隆地方法院	858	7	851	858	817	41	-	-	-	95.22
雲林地方法院	6,023	6	6,017	5,975	5,955	19	1	-	48	99.67
彰化地方法院	12,807	-	12,807	12,807	12,166	640	-	1	-	94.99
桃園地方法院	4,313	38	4,275	4,299	4,083	215	-	1	14	94.98
板橋地方法院	16,737	1	16,736	16,707	16,572	133	1	1	30	99.19
士林地方法院	2,146	-	2,146	2,146	1,790	356	-	-	-	83.41
南投地方法院	1,988	1	1,987	1,988	1,715	273	-	-	-	86.27
苗栗地方法院	1,548	15	1,533	1,546	1,516	30	-	-	2	98.06
金門地方法院	63	1	62	62	57	5	-	-	1	91.94
連江地方法院	1	1	-	1	-	-	1	-	-	-