ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

選任程序筆錄

公訴人　臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
被　告　辜弘一

上列被告因109年度國模重訴字第1號家暴殺人案件，於中華民國110年3月18日上午9時30分，在本院會議室、個別詢問室不公開行選任國民法官程序，出席職員如下：

審判長法　官　黃永勝
法　官　張淑華
法　官　陳盈孜
書記官　黃家麟
通　譯　何子乾

到庭訴訟關係人如後：

檢察官　郭欣怡
檢察官　黃正綱
辯護人　游敏傑律師
辯護人　高紫庭律師

審判長簡介今日選任程序流程。

審判長諭知依據國民法官法（下稱本法）第25條規定，國民法官之選任程序不公開，今日到場候選國民法官人數為28位。

另告知國民法官、備位國民法官之選任程序及詢問規則如下：

一、通知到庭之候選國民法官人數為120名。預定選任6名國民法官及2名備位國民法官。

二、選任方式採取「先篩後抽」之方式，即先就到庭之候選國民法官進行詢問後，再行抽選。

三、因本院於選任程序前已將「候選國民法官詢問事項問卷」寄送予候選國民法官填寫，並收集彙整上開經填寫之問卷，嗣選任程序時，即將該等問卷予檢、辯雙方閱覽，由檢、辯雙方確認需個別詢問之候選國民法官人選。

四、詢問方式，先由法院依本法第26條第1項之規定，就前揭已抽選出之候選國民法官之全體、部分或個別進行職權詢問，以判斷有無本法第27條第1項或第2項規定應裁定不選任事由。

113

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

五、再由檢察官、辯護人就各自欲詢問之候選國民法官，進行個別詢問，如檢察官、辯護人就同一候選國民法官均欲詢問，則視具體情況進行共同詢問。由想要個別詢問的一方先行詢問，如果共同詢問就由檢方先行詢問，之後再由法官視有無必要補充詢問。

六、詢問完畢後，法院於判斷有應裁定不選任事由時，應依職權或檢察官、辯護人之聲請，為不選任之裁定。

七、檢察官、辯護人得依本法第28條規定，不附理由聲請法院不選任特定候選國民法官，最多各自不得超過4人。

八、抽選方式：

1.自到庭且未受不選任裁定之候選國民法官中，以電腦隨機抽籤之方式抽選。

2.依抽出之順序，順次定為國民法官（6名）、備位國民法官（2名）。

九、進行詢問時，應依循下列原則：

㈠詢問問題應符合上述立法目的，亦即應對於判別不公平審判與否具有意義，宜避免無意義或目的性不明確之問題。不得專以「挑選有利於己方」或「排除不利己方」之候選國民法官為目的而詢問。

㈡詢問時應保護候選國民法官之名譽或隱私，不得有所侵害。

㈢非關乎前揭立法目的之詢問，例如僅為測試候選國民法官人品、能力、評議傾向等所為之問題，禁止詢問。

㈣詢問範圍應在必要最小限度內，且詢問之時間應控制在前揭協商之預計時間範圍內。

㈤已列入候選國民法官詢問事項問卷之問題，不得再行詢問。

審判長問

是否瞭解？

檢察官均答

瞭解。

2

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

辯護人均答
瞭解。
審判長諭知未到場之候選國民法官，依本法規定均不得參加選任抽籤。
審判長問
有何意見？
檢察官均答
沒有意見。
辯護人均答
沒有意見。
審判長對全體候選國民法官行訊問，調查候選國民法官有無本法第13、14、15條不得被選任為國民法官、備位國民法官；或第16條陳明拒絕被選任為國民法官、備位國民法官之情形。
審判長問
到庭候選國民法官有無本法第15條，不得被選任為國民法官、備位國民法官者：
一、被害人。
二、現為或曾為被告或被害人之配偶、八親等內之血親、五親等內之姻親或家長、家屬。
三、與被告或被害人訂有婚約者。
四、現為或曾為被告或被害人之法定代理人、輔助人。
五、現為或曾為被告或被害人之同居人或受僱人。
六、現為或曾為被告之代理人、辯護人或輔佐人或曾為附帶民事訴訟當事人之代理人、輔佐人。
七、現為或曾為告訴人、告訴代理人、告發人、證人或鑑定人。
八、曾參與偵查或審理者。
九、有具體事證足認其執行職務有難期公正之虞。
候選國民法官均答
沒有。
審判長問

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

請到場候選國民法官確認事前填載之「候選國民法官資格與意願調查表」需否補充及更正？(例如：沒有在授權同意書上簽名的，是否需補簽？)

候選國民法官均答

沒有。

審判長問

如經選任為國民法官、備位國民法官於今日(110年3月18日)下午及110年3月19日全日需到院執行職務，有無候選國民法官因有本法第16條各款情形，致無法擔任國民法官、備位國民法官之情形？如有，請簽署「選任程序拒絕被選任陳明狀」

。

第141號候選國民法官起稱

我身體不舒服，無法全程參與。

其餘候選國民法官均答

沒有。

審判長問

現職？

第128號候選國民法官羅光榮答

議員特助，沒有在黨部工作。

【合議庭、檢察官及辯護人檢閱到庭之候選國民法官所填載之「候選國民法官到庭調查表」影本】

審判長諭知：接下來將進行候選國民法官詢問程序，以查明是否具備本法第12條第1項積極資格，及第13至15條不得被選任為候選國民法官之情形，本院採取就相同問題一次共同詢問候選國民法官，經檢察官及辯護人認有必要行個別詢問，並提出個別詢問名單後，請受個別詢問之候選國民法官，於個別詢問時，只需誠實回答問題，其餘未受個別詢問之候選國民法官請留於原位置等候。

審判長問

對於本院109年12月18日抽選之120位候選國民法官及今日到

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

庭之候選國民法官名單，有何意見？

辯護人均答

沒有意見。

檢察官均答

沒有意見。

審判長問

對今日到場候訊之候選國民法官所填意願調查表、詢問事項問卷，有何意見？(提示意願調查表、問卷等原本及本院製作問卷統計表及聲請書欄位，查閱是否無誤)

辯護人均答

沒有意見。

檢察官均答

沒有意見。

【合議庭、檢察官、辯護人於上午10時30分移至個別詢問室，決定個別詢問候選國民法官名單，並請工作人員逐一通知需受個別詢問之候選國民法官至個別詢問室】

<聲請7號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

對於目前社會現有知覺失調症之人犯下之罪責，你的感覺是什麼？

7號候選國民法官答

還是要依照專業的鑑定來認定這個人是有意還是無意，是有意利用這種東西逃離他所犯的罪責，他是否知道犯下這些會有刑責問題，要依據專業鑑定。

察官郭欣怡問

你提到專業鑑定，但鑑定可能有落差，單一鑑定就可信、可採嗎？

7號候選國民法官答

是作為依據，目前社會有太多人，有愈來愈多這些人犯下不能原諒的罪刑，很多東西要證據來說話，不是我想怎樣、我認為怎樣來作為、行不行、可不可以，有鑑定也不能一定是

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

唯一的，畢竟是人。

辯護人均稱沒有問題詢問。

審判長問

問卷第一題問您本人或您的親友是否曾為刑事案件的被害人、被告、辯護人、鑑定人、證人？你回答是，親友曾是，請問情形？

第7號候選國民法官答

是弟弟有施用毒品案件，現在仍在監。

<請13號候選國民法官至詢問室>

檢察官、辯護人均稱均無個別詢問。

審判長問

問卷第10題，您認為在法官、檢察官、辯護人三種角色中，那位比較會秉公主持正義執行職務？您的回答是大部分ok，少部分偏離一般民眾期待。少部份偏離是指哪部分？

第13號候選國民法官答

上新聞的部分，有的事證明確，但覺得判太輕了。

<請15號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

你在社會上看到患有知覺失調症人犯下的各種犯罪，你的感

第15號候選國民法官答

應該強制就醫，治療好再回歸社會。

檢察官郭欣怡問

犯罪的部分要如何處理？

第15號候選國民法官答

有的會故意裝病來觸犯法律，會不會評估犯人的方面可以更嚴謹一點。

檢察官郭欣怡問

現在很多判決都認為有教化可能，你的感覺是？

第15號候選國民法官答

很不公平。

辯護人高紫庭律師問

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54
ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

為何你覺得被檢察官起訴九成以上都有罪？

第15號候選國民法官答

我相信檢察官是正派的。

辯護人高紫庭律師問

你會因為在審判中被告說了否認犯罪的話、辯護人也幫被告講話，而扭轉你的想法？

第15號候選國民法官答

會參考他的說法。

<請62號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

社會上這幾年出現患有知覺失調症之人的犯罪，你看到這種新聞的感覺？

第62號候選國民法官答

覺得應該要受到法律制裁，不應該做出傷害別人的行為。

檢察官郭欣怡問

這種案件鑑定後可能認定是精神耗弱，你的感覺是？

第62號候選國民法官答

中間可能有很多因素，還是專重法官的判決。

辯護人均稱無問題詢問。

<請81號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

問卷資料顯示曾經哥哥是被告，目前審理情形？

第81號候選國民法官答

那是很多年前了。

檢察官郭欣怡問

社會上這幾年出現患有知覺失調症之人的犯罪案件，你看到這種新聞的感覺？到後面的判決認定被告可以回歸社會，你的感想是？

第81號候選國民法官答

我還是比較同情被害人，我比較傾向被害人，回歸社會對被害人是不公平的。

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

檢察官郭欣怡問

問卷第22題，您是否同意，被告可能為脫免罪責，因此於法院審理或鑑定機關行精神鑑定時，偽裝成精神病患？你的立場是？

第81號候選國民法官答

這幾年台灣很多這種社會案件，被告就是精神失調患者，我認為他們真的會用這種方式脫逃罪責，我認為有可能的。

辯護人高紫庭律師問

你的工作經歷是醫院助理，在醫院內會遇到知覺失調症患者？

第81號候選國民法官答

那時候沒有，我那時候在急診室。

辯護人高紫庭律師問

你覺得無論如何都要接受刑法制裁？

第81號候選國民法官答

我還是傾向被害人，不能因為各人因素，或許真的有生病，但不能因此就沒罪，就是要入監或檢查。

＜請85號候選國民法官入詢問室＞

檢察官郭欣怡問

社會上這幾年出現患有知覺失調症之人的犯罪案件，案件類型很多，上新聞的通常是殺人案件，你看到這種新聞的感覺是？之後的判決可能因鑑定認為他們無辨識能力，最後可以回歸社會，你的看法？

第85號候選國民法官答

我週邊朋友也有這種症狀，但不管是正常人還是病人，會殺人才上新聞，其實跟正常人沒有兩樣，不影響他回歸社會。

檢察官郭欣怡問

你認為他們適合回歸社會？

第85號候選國民法官答

如果正常人可以回歸社會，那他們應該也可以，大家就知覺失調患者要分能不能、可不可以，假如二個都可以，當然應

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54
ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

該回歸。

檢察官郭欣怡問

問卷第22題，您是否同意，被告可能為了脫免罪責，因此於法院審理或鑑定機關行精神鑑定時，偽裝成精神病患？你勾選非常同意？

第85號候選國民法官答

假如有些人，鄭捷殺人有爭議判決無期徒刑、死刑，但假如有些人故意或非故意殺人，但他知道裝病可以不用死刑，這是非常有可能發生的，這是我的認知。

檢察官郭欣怡問

問卷第9題，您是否同意，如果一個人被檢察官起訴，應該十之八九都是有罪的？你勾選非常不同意？

第85號候選國民法官答

我再看一下，我可能誤解題目。如果這個人被判有罪，就是百分之百有罪，如果被起訴但0.001的可能被栽贓、誤解。

辯護人高紫庭律師問

你勾選如果有些情況你可以拒絕，你說怕看到屍體、恐怖照片，如果審理中出現這些會影響你無法客觀、冷靜狀態下判斷這件事？

第85號候選國民法官答

要分二層面來講，第一，如果出現血腥照片，對我來講會造成心理衝擊，但第二層面會不會影響，我認為是不會影響。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

<請87號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

社會上這幾年出現患有知覺失調症之人的犯罪案件，案件類型很多，上新聞的通常是殺人案件，你看到這種新聞的感覺？

第87號候選國民法官答

我會去看，知覺失調患者通常傷人比較少，自傷比較多，傷人的通常伴隨藥癮、酒癮的問題，要去看精神科狀況，再追

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54
ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

蹤有無受醫療、藥物的介入的部分。

檢察官郭欣怡問

問卷第22題，您是否同意，被告可能為了脫免罪責，因此於法院審理或鑑定機關行精神鑑定時，偽裝成精神病患？

第87號候選國民法官答

知覺失調的症狀要做偽裝不太可能，很容易被拆穿，可以看出是偽裝的，如果真的有症狀可以看出是深受困擾。

檢察官黃正綱問

如果你的認知跟鑑定報告不相符合，你會怎麼看待？

第87號候選國民法官答

我認為我會尊重專業決定。

受命法官問

問卷第12題，您是否認為承辦刑事案件的警務人員的證詞，絕大多數的情況應該是可以被相信的？你勾選否的意思？

第87號候選國民法官答

我認為要以當事人的狀況為主，警員不確定是否會加入自己的觀點，所以才會不那麼同意。

<請91號候選國民法官至個別詢問室>

辯護人高紫庭律師問

問卷中你勾選弟弟曾遭指控為加害人，案件現在還在審理中

第91號候選國民法官答

弟弟跟太太有肢體衝突，很久以前了。

辯護人高紫庭律師問

訴訟中你有陪同？

第91號候選國民法官答

沒有。

辯護人、檢察官均稱沒有問題詢問。

<請104號候選國民法官至個別詢問室>

辯護人高紫庭律師問

問卷中你認為現在家庭暴力案件，加害人無法控制自身是主

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

因，但你認為刑法目的是被告付出代價、一報還一報，所以你的想法是刑法目的不管他是否能控制自己，就是要一報還一報？

第104號候選國民法官答

他就是犯罪，不管是否可以控制自己行為。

辯護人、檢察官均稱沒有問題詢問。

<請106號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

社會上這幾年出現患有知覺失調症之人的犯罪案件，案件類型很多，會上新聞的通常是殺人案件，你看到這種新聞的感覺？之後的鑑定可能認為他們無辨識能力，可以減刑，回歸社會，你的想法？

第106號候選國民法官答

應該隔離，不要讓他出來害人。

檢察官郭欣怡問

後面的部分應該對他監護、就醫，刑責部分？你對減刑的看法？

第106號候選國民法官答

對，如果是規避刑責的話該判還是要判。

檢察官郭欣怡問

問卷第21題提到如果加害人涉及罪名的刑度很重，但被害人家屬已經原諒加害人或不願深究，你的回答是可以參考判輕一點？

第106號候選國民法官答

如果家屬原諒，是可以參考的。

檢察官郭欣怡問

問卷第22題，你覺得被告有可能為了脫免罪責，而於審理、鑑定過程中偽裝成精神病患，你勾選非常不同意？

第106號候選國民法官答

我勾錯了，我覺得有可能偽裝。

辯護人游敏傑律師問

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

所以針對問卷第22題你的回答是？請重新作答。

第106號候選國民法官答

不好說，如果真的學的很好的就有可能去辨別，鑑定機關應該可以相信。

辯護人高紫庭律師問

你不覺得否認犯罪是被告的權利，你的意思是檢察官起訴一個人，你覺得檢察官講的東西應該是真的，被告應該努力證明不是自己？

第106號候選國民法官答

對。

辯護人、檢察官均稱沒有問題詢問。

<請118號候選國民法官至個別詢問室>

辯護人高紫庭律師問

針對問卷有以下問題：你認為被告為了避免受到刑罰，你不同意他在審理中說謊？你後面又寫如果對真實性有疑問，如果檢察官起訴一個人，你會認為十之八九有罪？如果被告不辯白？

第118號候選國民法官答

要綜合考量，不是單純有無辯白就來認定。

辯護人高紫庭律師問

誰要證明被告犯罪？

第118號候選國民法官答

法庭應該有證據，受害者這邊的陳述，如果被告在法庭上也會有程序、辯護人，不一定是單純就被告本身有無發表意見，還是綜合這些因素。

辯護人高紫庭律師問

你認為精神病患是有可能被偽裝的？

第118號候選國民法官答

對，我覺得綜合社會案件或法律相關的，電視也有探討這些，精神鑑定這方面醫師報告、鑑定書是否有超過一位以上的鑑定。

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54
ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

辯護人高紫庭律師問

縱使有一份鑑定報告，你還是認為有可能被告示裝出來的？

第118號候選國民法官答

精神鑑定取決於各人精神醫師，不像其他醫學上面說一是一，我覺得要多位。

辯護人游敏傑律師問

你覺得精神鑑定被告有偽裝的疑慮，那對於法院送鑑定的鑑定報告你的態度是？

第118號候選國民法官答

我會相信專業，但如果有二位不同的專業意見一致更好。

辯護人、檢察官均稱沒有問題詢問。

<請121號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官黃正綱問

問卷第9題，您是否同意，如果一個人被檢察官起訴，應該十之八九都是有罪的？你非常不同意？

第121號候選國民法官答

我覺得問題太強烈，問題太武斷，有無罪的可能性。

檢察官黃正綱問

是否知道台灣檢察官的定罪率？

第121號候選國民法官答

不知道。

辯護人、檢察官均稱沒有問題詢問。

<請122號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

社會上這幾年出現患有知覺失調症之人的犯罪案件，不僅止殺人案件，你看到這種新聞的感覺？之後的鑑定可能認為他們無辨識能力，可以減刑、回歸社會，你的想法？

第122號候選國民法官答

如果有精神上狀況，應該接受治療，專業的判斷，但還是有造成傷害，還是要受到適當的處罰，但也要看他當時犯罪的精神狀況，是正發生或發生完了，會有不同。

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

檢察官郭欣怡問

鑑定通常是事後鑑定，是否可以認定他當初的精神狀態？單一鑑定是否足夠？

第122號候選國民法官答

事後鑑定是無法，事情已經發生，也可能他有所隱瞞。

檢察官郭欣怡問

問卷22題，你是否同意被告可能為了脫免罪責，而在審理、鑑定中偽裝為精神病患，你勾選非常不同意？

第122號候選國民法官答

我誤解問卷的意思，我覺得是有可能的，我的意思是他不能在法庭上假裝病患而脫罪。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

審判長問

第16題問你判斷被告的犯罪主觀意圖就以下資料納入考慮，按照順序先後，你勾的第一個是被告人格及前科素行？

第122號候選國民法官答

對。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

<請第124號候選國民法官入個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

問卷第10題，您認為在法官、檢察官、辯護人三種角色中，那位比較會秉公主持正義執行職務？你勾選以上皆非？請說明你的意思？

第124號候選國民法官答

當時司法院有收受賄賂，在台南那邊，當時賄賂的人就是政[illegible]所以我們才想加入、想進來，這樣公平性比較高。

審判長問

第18題，你認為參考被告前科作為下列那種判斷，你勾選以上皆是，表示你認為被告前科可以作為判斷有罪無罪的參考？

第124號候選國民法官答

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

是。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

<請第126號候選國民法官入個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

問卷22題，你是否同意被告為了脫免罪責，可能在審理、鑑定中偽裝成精神病患，你沒有勾選？

第126號候選國民法官答

我勾選非常同意。

檢察官黃正綱問

問卷10題，你認為法官、檢察官、辯護人你認為誰比較公平？

第126號候選國民法官答

三者都是。

辯護人高紫庭律師問

如果你的親友不幸遇上知覺失調患者犯罪，你認為不管精神程度如何都應該追究到底？為何這樣覺得？

第126號候選國民法官答

我覺得如果知覺失調患者應該還是要有責任，應該在法定責任上予以追究，如果要管束就應該管束。

辯護人高紫庭律師問

疾病程度會影響你對於他是否應該減刑的判斷？

第126號候選國民法官答

會。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

<請第128號候選國民法官入個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

社會上這幾年出現患有知覺失調症之人的犯罪案件，不僅殺人案件，你看到這種新聞的感覺？之後的鑑定可能認為他們無辨識能力，可以減刑、回歸社會，你的看法？

第128號候選國民法官答

現在這種病患非常多，案例也很多，我覺得知覺失調這些人

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

，社會要付出治療的動作，不是審理的動作，如果硬要符合民意去判刑，對他的基本人權是不對的，但放出來又對民眾擔憂，司法應該要勇敢的承擔這個職務。這種案例，被害人受到社會同情，應該有國賠償或相對的，但重要的不是關他，是治療好，應該有強制就醫，由法院宣判，把這個問題方方面處理好，如果按照法院的裁示可以強制醫療，不是關他幾年。

檢察官郭欣怡問

你在問卷第22題，是否同意被告可能為了脫免，偽裝成精神病患？你勾選不同意，你的想法？

第128號候選國民法官答

我想社會多元，要怎麼看一個人，不是法官、檢察官去衡量的，要有第三公正的醫療體系單位，有嚴謹的審查、醫療。我覺得還是有偽裝的可能性。

辯護人高紫庭律師問

你的工作經驗很多，你參加過什麼組織？

第128號候選國民法官答

社區的守望相助隊、農業發展協會，半退休人員參與的非營利組織，我的角色是半退休狀態。現在的休閒農業發展協會。

檢察官黃正綱問

問卷第18題，你認為被告的前科紀錄可以作為本案有罪無罪的判斷？

第128號候選國民法官答

是問題這樣設計，我覺得可行。

檢察官黃正綱問

例如被告有10次酒駕紀錄，你會因此認定他這次又酒駕？

第128號候選國民法官答

我是針對被告的犯意，就是他不守法的感覺。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

<請第138號候選國民法官至個別詢問室>

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

檢察官郭欣怡問

問卷第10題，您認為在法官、檢察官、辯護人三種角色中，那位比較會秉公主持正義執行職務？你只有勾選辯護人？請問你的想法？

第138號候選國民法官答

我認為辯護人應該是站在被告的立場去陳述事件，也有可能那題我會錯意，是我漏勾選了。

辯護人高紫庭律師問

問卷第20題，如果你的親友不幸遇上知覺，你勾選「為了避免他人受害，無論如何都要讓加害人接受刑法處罰」？

第138號候選國民法官答

我認為有知覺失調一定要應過醫院審核，確定有，但不能因為他有知覺失調犯案就當作沒有這回事，這會引起社會輿論，有罪就要罰，只是輕重問題而已。

辯護人游敏傑律師問

問卷22題，是否同意被告可能為了脫免，偽裝成精神病患？你勾選非常不同意，你的意思是？

第138號候選國民法官答

有些人為了要脫罪而偽裝、裝病，他在犯罪當下不會想那麼多，但之後後悔，故意裝病，我覺得有可能裝病。司法判決是看新聞，我知道有可能媒體渲染，我沒有去查過判決。

檢察官黃正綱問

知覺失調有重輕不同等級，你覺得有無可能重到無法知覺外界事物而無罪？

第138號候選國民法官答

我覺得有可能，但不能無罪。

審判長問

你認為被告前科可以作為這次論罪的判斷？

第138號候選國民法官答

我覺得可以，一定有相關。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

129

<請第139號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

社會上這幾年出現患有知覺失調症之人的犯罪案件，不只有殺人案件，你看到這種新聞的感覺？之後的鑑定可能認為他們無辨識能力，可以減刑、回歸社會，你的看法是？

第139號候選國民法官答

以社會常理來看都是負面的，我也覺得應該在刑法上應該要給他適當的壓力，才不會判決出來被罵。

檢察官郭欣怡問

縱使有精神上疾病，該受刑法制裁還是要？

第139號候選國民法官答

對。

檢察官黃正綱問

問卷第16題，您在判斷被告之犯罪主觀意圖（如是否有詐欺、殺人、傷害或性侵害之故意），就以下資料，您會納入考慮並作為判斷基準的順序，你把被害人的傷勢放在最後，你的的意思是？

第139號候選國民法官答

我想說要看他的動機、家庭關係、教育程度。我當時沒有想那麼多，傷害已經形成，有或多或少的嚴重性，我覺得要看行為人的意思。

檢察官郭欣怡問

問卷第9題，您是否同意，如果一個人被檢察官起訴?，應該十之八九都是有罪的？你勾選不同意？

第139號候選國民法官答

檢察官已經送進來法院，公平性在法院審理，我比較信任法院。我當下覺得有的個案不符合，有的檢察官送進來法院，後來也有爭論。

辯護人高紫庭律師問

你提到對病患的評價和想法，你對這些人的犯罪行為、司法判決的消息來源為何？

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

第139號候選國民法官答

電視、報紙，我一般在電視、手機上看到的。

審判長問

你認為被告前科是判斷被告有罪無罪的標準？

第139號候選國民法官答

對。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

<請第140號候選國民法官至個別詢問室>

審判長問

到庭調查表第5點第8款你說執行國民法官職務顯有困難？你無法參予二天的審判工作？

第140號候選國民法官答

是，我無法全程參予，我有寫在單子上。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

<請第142號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

社會上這幾年出現患有知覺失調症之人的犯罪案件，不僅只有殺人案件，你看到這種新聞的感覺？之後的鑑定可能認為他們無辨識能力，可以減刑、回歸社會，你的看法？

第142號候選國民法官答

我平常沒有注意這些，有看到新聞，我覺得法官判決應該沒有什麼錯。

檢察官郭欣怡問

是否覺得被告有可能在審理、鑑定中偽裝成精神病患？這部分有什麼意見？

第142號候選國民法官答

偽裝是很不應該的。

檢察官郭欣怡問

偽裝與否只能透過鑑定來認定，你認為一次鑑定就可以代表他的精神狀態？還是要多次鑑定？或是鑑定有無會有什麼問題？

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

第142號候選國民法官答

測謊來講，要看公信力，一次的鑑定不行，要多次，看大家的認定。

辯護人高紫庭律師問

你的工作是志工？

第142號候選國民法官答

我在宜蘭財政稅務局、醫院擔任志工、生態園區導覽。保健志工是民眾就醫我們導引、或是借輪椅、量血壓等。

辯護人高紫庭律師問

你本人或親友有陪伴、照顧知覺失調患者之經驗？

第142號候選國民法官答

我親友是身心障礙患者，我本身沒有照顧經驗。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

<請第143號候選國民法官至個別詢問室>

辯護人游敏傑律師問

問卷第22題，你是否同意被告可能為了脫免罪責而在審理或鑑定中偽裝成精神病患？你勾選非常同意？

第143號候選國民法官答

可能有人會以精神官能症狀來脫罪。

辯護人游敏傑律師問

如果經過醫院鑑定後，你的想法還是如此嗎？

第143號候選國民法官答

我還是會保持懷疑。

辯護人高紫庭律師問

你對於家庭暴力案件，你認為發生的原因是刑法太輕，無法產生嚇阻效果？所以你覺得要亂世用重典？不管加害人本身的狀況？

第143號候選國民法官答

對。

檢察官黃正綱問

問卷第10題，你認為法官、檢察官、辯護人三種角色，哪位

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

比較公正，你勾其他？你的意思是？

第143號候選國民法官答

那天要寫問卷的時候時間很趕。我覺得檢察官比較公正。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

<請第144號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

社會上這幾年出現患有知覺失調症之人的犯罪案件，不僅止殺人案件，你看到這種新聞的感覺？之後的鑑定可能認為他們無辨識能力，可以減刑、回歸社會，你的看法？

第144號候選國民法官答

我認為假如有這種犯罪傾向，應該送去治療院所，與社會隔離，不然會繼續犯罪。

檢察官郭欣怡問

罪責部分要如何處理？

第144號候選國民法官答

適量的刑責，應該還是要判刑。

檢察官郭欣怡問

問卷第22題，您是否同意，被告可能為了脫免罪責，因此於法院審理或鑑定機關行精神鑑定時，偽裝成精神病患？你勾選不同意，所以你認為他們不可能偽裝？

第144號候選國民法官答

他當時應該還是知道，我覺得有可能偽裝。

檢察官、辯護人均稱沒有問題詢問。

<請第145號候選國民法官至個別詢問室>

檢察官郭欣怡問

社會上這幾年出現患有知覺失調症之人的犯罪案件，不僅止殺人案件，你看到這種新聞的感覺？之後的鑑定可能認為他們無辨識能力，可以減刑、回歸社會，你的看法？

第145號候選國民法官答

精神異常部分，站在政府或社會機關立場，應該善盡輔導的工作，不是用犯罪行為來判斷。

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

檢察官郭欣怡問

罪責部分如何處理？

第145號候選國民法官答

要客觀的判斷方式，看犯罪是否很重。

檢察官郭欣怡問

問卷第22題，您是否同意，被告可能為了脫免罪責，因此於法院審理或鑑定機關行精神鑑定時，偽裝成精神病患？你勾選非常不同意，你認為不可能會偽裝成病患？

第145號候選國民法官答

也是有可能。

辯護人高紫庭律師問

問卷第16題，您在判斷被告之犯罪主觀意圖（如是否有詐欺、殺人、傷害或性侵害之故意），就以下資料，您會納入考慮並作為判斷基準的順序，你第一個寫的是素行人格及前科，所以如果被告有前科，你就覺得有高度可能被告犯罪？

第145號候選國民法官答

我的看法是審理過程應該有他陳述的意見，可以從他陳述的意見中來判斷他的犯罪動機。

審判長問

有無附理由不予選任之候選國民法官？

辯護人均答

沒有。

檢察官均答

沒有。

審判長問

檢察官及辯護人是否提出不附理由拒卻名單？

檢察官答

編號124。

辯護人答

編號104。

辯護人答

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

編號15。

檢察官答

編號139。

檢察官答

編號143。

責，因此辯護人答

病患？檢

編號13。

辯護人答

編號118。

檢察官答

編號128。

是否有【合議庭、檢察官、辯護人於上午11時40分至大會議室】

您會納入審判長諭知：經過合議庭及檢察官、辯護人就候選國民法官為個人格及前科訊問，並提出不附理由拒卻名單後，經合議庭評議結果，職權告犯罪？不予選任之名單為編號140號、141號候選國民法官；不附理由拒卻名單分別為編號124號、104號、15號、139號、143號、13號、

從他陳述18號、128號候選國民法官。

以下就未受不予選任裁定之候選國民法官，現場依電腦抽選順序後，依序填入國民法官編

號如下：

原編號126號候選國民法官編入1號國民法官。

原編號62號候選國民法官編入2號國民法官。

原編號138號候選國民法官編入3號國民法官。

原編號85號候選國民法官編入4號國民法官。

原編號41號候選國民法官編入5號國民法官。

原編號81號候選國民法官編入6號國民法官。

原編號7號候選國民法官編入1號備位國民法官。

原編號145號候選國民法官編入2號備位國民法官。

審判長問

對於以上選任之結果，有何意見？

檢察官均答

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54

沒有意見。

辯護人均答

沒有意見。

審判長諭知：請檢、辯雙方可先行離席。

(由司儀引導國民法官就座，朗讀誓詞，誓詞附卷)

審判長諭知：經選任之國民法官、備位國民法官應依法令公正誠實執行職務。

審判長向國民法官、備位國民法官進行審前說明。(詳如審前說明書所載)

審判長諭知選任程序結束。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　3　　月　　18　　日

臺灣宜蘭地方法院刑事第四庭

書記官 [illegible]

審判長法　官 [illegible]

ILD_CH3023
110/06/10 11:31:54