臺灣雲林地方法院

109年度第一次

國民法官模擬法庭

審前說明書

109年度參模重訴字第1號

被告：孫建明

案由：殺害尊親屬

109年12月17日

目 錄

壹、前言 ..... - 1 -

貳、國民參與審判流程..... - 1 -

參、國民法官、備位國民法官之權限、義務、違背義務之處罰 ..... - 4 -

肆、刑事審判之基本原則..... - 7 -

伍、本案被告被訴罪名之構成要件及法令解釋 ..... - 8 -

陸、審判期日時程 ..... - 11 -

柒、其他應注意事項 ..... - 15 -

壹、前言

今日承蒙各位國民法官及備位國民法官撥冗參與本院國民法官模擬法庭活動，在此合議庭向各位國民法官及備位國民法官致上十二萬分的謝意。接下來將由各位與合議庭共同參與本次模擬案件的審理，一同認定事實、適用法律及量刑。為使各位能迅速掌握審判程序的運作及流程、國民法官的權利與義務、刑事審判基本原則、以及本案相關的法律規定等解釋，以下逐一向各位說明。

貳、國民參與審判流程

準備程序	為審理程序作準備，整理雙方爭執與不爭執事項
↓↓	
國民法官選任程序	選出參與本案審理程序之國民法官及備位國民法官
↓↓	
國民法官宣誓	國民法官及備位國民法官宣誓會公平、公正地執行國民法官職務
↓↓	
審前說明	審判長對國民法官及備位國民法官說明審理程序相關事項
↓↓	
朗讀案由	讓在場人員知道今天審理的是什麼人、什麼案件、什麼罪名

人別訊問	確認被告身分
起訴要旨	檢察官說明被告在什麼時間、什麼地點、做了什麼事、犯了什麼罪
權利告知	審判長告訴被告涉嫌犯了什麼罪，及有哪些訴訟上的權利可以行使
被告及辯護人答辯	被告就起訴的犯罪事實，為是否承認的陳述，及說明答辯的內容
開審陳述	檢察官跟辯護人分別說明他們對案件事實的主張，以及有哪些證據可以證明他們所主張的事實為真
證據調查（書證、物證、人證）	經由調查書證（例如：鑑定報告）、物證（例如：兇器），以及人證的交互詰問，證明待證事實

訊問被告	問被告有關本案起訴的犯罪事實
↓↓	
科刑資料之調查	調查有關科刑的相關資料
↓↓	
事實及法律辯論	就法庭調查過的證據，檢察官跟辯護人各自主張能不能證明犯罪事實
↓↓	
告訴人、被害人等對科刑範圍表示意見	由告訴人、被害人或其家屬就本案科刑範圍表示意見
↓↓	
科刑辯論	就法庭調查過的證據，檢察官跟辯護人各自主張應判何種刑罰
↓↓	
最後陳述	被告做最後的陳述
↓↓	

終局評議	法官跟國民法官一起認定被告是否有罪、如果有罪應構成何罪及應給予的刑罰
↓↓	
宣示判決	國民法官法庭跟大家說明判決的結果
↓↓	
國民法官職務終了	國民法官結束任務
↓↓	
製作判決書	法官依本案判決結果製作判決書
↓↓	
判決書原本交付書記官	法官應該在宣示判決日起30天內製作完判決書，並交付判決書原本予書記官
↓↓	
送達判決	書記官製作判決書正本，寄送予檢察官、告訴人或被害人、被告、辯護人

參、國民法官、備位國民法官之權限、義務、違背義務之處罰

一、權限

㈠職權

1.全程參與審判期日之訴訟程序：國民法官與法官一起在法庭聽審，見聞當事人的主張及證據的調查。

2.訊問：國民法官、備位國民法官得於告知審判長後，於待證事項範圍內，自行或請求審判長訊問證人、鑑定人或被告等人（國民法官法第73條第1 項）。

3.請求釋疑：有疑問時，可以請求審判長說明或釋疑（國民法官法第45條第3 款、第66條第2 項、第69條第2 項）。

4.進行評議：審理終結後參與評議，以包含國民法官及法官雙方意見在內之2/3 多數決，決定被告的罪責。評議結果認定被告有罪時，以包含國民法官及法官雙方意見在內之1/2 多數決，決定被告應受之刑罰；又科處死刑，則需包含國民法官及法官雙方意見在內之2/3 多數決，始得為之（國民法官法第82條、第83條）。

㈡權利及保護

1.公假：到庭參與審判期間給予公假（在施行前，委由服務單位自行決定是否給予公假，有需要者，法院會發給出席證明）。

2.禁止不利益處分：不得因國民法官到庭參與審判而給予任何不利益處分。

3.日費及旅費：可按到庭日數領取日費及旅費。

4.個人資料、人身安全之保護：國民法官之個人資料都會嚴加保密，必要時法院會給予必要的保護措施。

5.審判過程中必要之照料：審、檢、辯應給與國民法官必要之照料，並避免造成其時間與精神上之過重負擔。

6.禁止他人不當接觸國民法官、任何人對國民法官犯罪者應加重處罰。

二、義務及違背義務之處罰

㈠公平審判的義務

1.國民法官及備位國民法官，依據法律獨立行使其職權，不受任何干涉（國民法官法第9 條第1 項）。

2.國民法官及備位國民法官，應依法公平誠實執行其職務，不得為有害司法公正信譽之行為（國民法官法第9 條第2 項）。

3.國民法官、備位國民法官要求、期約或收受賄賂或其他不正利益，而許以不行使其職務或為一定之行使者，處3 年以上10年以下有期徒刑，得併科新臺幣200 萬元以下罰金（國民法官法第94條第1 項）。

㈡保密的義務

1.國民法官、備位國民法官，對於評議秘密，及其他職務上知悉之秘密（例如：涉及個人隱私之事項及其他依法應秘密之事項），應予保密（國民法官法第9 條第3 項）。

2.無正當理由而洩漏評議秘密者，處1 年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣10萬元以下罰金（國民法官法第97條第1 項）。

3.無正當理由而洩漏其他職務上知悉之秘密者，處6 月以下有期徒刑、拘役或科新臺幣8 萬元以下罰金（國民法官法第97條第2 項）。

㈢宣誓的義務

1.國民法官、備位國民法官於第一次審判期日前，應行宣誓（國民法官法第65條第1 項）。

2.拒絕宣誓者，得處新臺幣3 萬元以下罰鍰（國民法官法第100 條）。

㈣到場執行職務的義務

1.國民法官、備位國民法官有以下義務：

⑴國民法官應於審判期日及終局評議時到場。

⑵國民法官於終局評議時不得拒絕陳述，亦不得以其他方式拒絕履行職務。

⑶備位國民法官應於審判期日到場。

2.無正當理由違反者，得處新臺幣3 萬元以下罰鍰（國民法官法第101 條）。

㈤聽從訴訟指揮義務

國民法官、備位國民法官違反審判長所發維持秩序之命令，致妨害審判期日訴訟程序之進行，經制止不聽者，得處新臺幣3 萬元以下罰鍰（國民法官法第102 條）。

肆、刑事審判之基本原則

一、罪刑法定主義

行為之處罰，以行為時之法律有明文規定者為限（刑法第1 條）。它的意思是指一個人的行為是否構成刑事犯罪，要以行為時的法律是否有處罰規定作為基準。

二、無罪推定原則

被告未經審判證明有罪確定前，應推定被告無罪（刑事訴訟法第154 條第1 項）。也就是一個人在未定罪之前，都被認為是無辜的，這便是無罪推定原則。因此，在審理完畢之前，不能有先入為主的觀念，就認為被告是有罪的。

三、檢察官就起訴犯罪事實負舉證責任

檢察官就被告的犯罪事實，負有證明的責任（刑事訴訟法第161 條第1 項）。也就是說，檢察官所提出的證據，若不足以證明被告犯罪，就應該判決無罪，被告不必證明自己無罪。

四、被告有緘默權及答辯權

被告有消極不陳述的自由，也就是可以拒絕回答任何問題，而且被告如果選擇不回答，也不能就因此推論被告有犯罪行為。另一方面，對於檢察官起訴的事實，被告也可以積極答辯，以反駁檢察官提出的主張。

五、證據裁判原則

所謂證據裁判原則，是指認定被告有罪，必須基於在法庭所提出而且經過合法調查的證據來判斷。證據，是指物證（如兇器等）、人證（由證人或鑑定人到法庭來接受詰問）、書證（如現場勘驗筆錄、被告或其他人在法庭外的筆錄）等。在法庭外所看到或聽到的轉述或媒體的報導，都不能當證據。而且檢察官和辯護人（律師）在法庭就事實所做的陳述，或對於證據所做的評價，只是雙方的主張，也不能當證據。

六、自由心證主義

「自由心證」是指對於證據的評價與事實的認定，都委由審判者依證據調查所形成之心證自由判斷，但這並不是說可以任意為之，要判斷證據是否足夠證明被告犯罪，必須符合我們一般人的經驗及常識，不能僅依個人的意思隨便判斷。

七、事證有疑利於被告原則

「事證有疑利於被告原則」是指法院整體評價證據調查的結果後，如果就特定事實仍然無法形成確實的心證，就應該作對被告有利的認定。因為審判者並不是神，調查證據後仍有可能無法判斷出確實的犯罪事實，此時則應採取對被告有利的觀點來做認定。

伍、本案被告被訴罪名之構成要件及法令解釋

一、被訴罪名之構成要件

㈠刑法第271 條第1 項

「殺人者，處死刑、無期徒刑或10年以上有期徒刑。」

㈡刑法第272 條

「對於直系血親尊親屬，犯前條之罪者，加重其刑至二分之一。」

㈢刑法第272 條第1 項（修正前）

「殺直系血親尊親屬者，處死刑或無期徒刑。」

㈣刑法第277 條

「①傷害人之身體或健康者，處5 年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

②犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7 年以上有期徒刑；致重傷者，處3 年以上10年以下有期徒刑。」

㈤刑法第278 條

「①使人受重傷者，處5 年以上12年以下有期徒刑。

②犯前項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或10年以上有期徒刑。

③第一項之未遂犯罰之。」

㈥刑法第278 條（修正前）

「①使人受重傷者，處5 年以上12年以下有期徒刑。

②犯前項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或7 年以上有期徒刑。

③第一項之未遂犯罰之。」

㈦刑法第280 條

「對於直系血親尊親屬，犯第277 條或第278 條之罪者，加重其刑至二分之一。」

㈧家庭暴力防治法第61條第1 款

「違反法院依第14條第1 項、第16條第3 項所為之下列裁定者，為本法所稱違反保護令罪，處3 年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣10萬元以下罰金：一、禁止實施家庭暴力。」

二、法令解釋

㈠故意

行為人對自己行為的內容及可能造成的結果均明知，卻還有意去做，就是「故意」；縱使行為人對法律是否處罰該行為及如何處罰並不知情，亦不影響故意的認定。

㈡直接故意與間接故意

1.刑法第13條第1 項規定：「行為人對於構成犯罪之事實，明知並有意使其發生者，為故意。」這就是所謂的「直接故意」，也就是行為人對於行為客體及結果的發生，都有確定的認識，並促使其發生。

2.同條第2 項規定：「行為人對於構成犯罪之事實，預見其發生而其發生並不違背其本意者，以故意論。」則是所謂的「間接故意」，指行為人對於行為客體或結果的發生，並沒有確定的認識，但如果發生，也不違反行為人本來的意思。

㈢間接故意與加重結果犯

間接故意與加重結果犯的區別，在於間接故意對於犯罪事實結果的發生，「客觀上」有預見的可能，「主觀上」也有預見（或者說是沒有違背行為人的本意）。加重結果犯則是對於犯罪事實結果之發生，「客觀上」雖然有預見的可能，但「主觀上」並沒有預見。（參見最高法院95年度台上字第3887號、106 年度台上字第3462號判決意旨）。也就是說，對於犯罪事實之發生或結果，「主觀上」有沒有預見，就是間接故意與加重結果犯的區別要素之一。相同的死亡犯罪結果，如果能預見、有預見而且不違背本意者，是殺人的間接故意；如果能預見、沒有預見而且違背本意者，也就是對於結果的發生欠缺認知及意欲者，是傷害致死。

㈣殺人與傷害（重傷害）致死的區別

刑法上殺人罪與傷害致人於死罪的區別，應該要以加害人有沒有殺人犯意來判斷，被害人所受傷害的程度及部位，雖然

不能用來認定有沒有殺人犯意的唯一標準，但加害人的下手情形如何，在審查判斷犯人犯意方面，也是一項重要的參考資料（參見最高法院87年度台上字第4494號、94年度台上字第412 號、96年度台上字第5170號判決意旨）。所以，就行為人有沒有殺人犯意的判斷，除了行為人自已承認他的主觀犯意外，在客觀上的認定標準，可以從行為人所使用的兇器種類、行兇過程、下手的部位、用力的程度，又被害人所受的傷痕多少、傷勢程度、是否為致命部位，並審酌行為人的犯罪動機、案發情境、犯後態度等等一切情狀，本於經驗法則及論理法則，作為綜合判斷有沒有殺人犯意的心證依據（參見最高法院87年度台上字第3123號、94年度台上字第580號判決要旨）。

陸、審判期日時程

109 年12月17日（星期四）13時30分至17時00分					
開始時間	所需時間	結束時間	程序進行者	預定進行事項	地點
13：30	10分	13：40	審判長	▲起始程序： 1.人別訊問 2.檢察官陳述起訴要旨 3.權利告知 4.被告認罪與否答辯 5.辯護人陳述辯護要旨	本院一樓刑事第一法庭（國民法官法庭暫休庭地點：評議室）
13：40	10分	13：50	檢察官	開審陳述（§ 70）	
13：50	10分	14：00	辯護人	開審陳述（§ 70）	
14：00	10分	14：10	審判長	說明準備程序整理爭點之結果及調查證據之範圍、次序及方法（§ 71	

（續上頁）

				）	
14：10	30分	14：40	檢察官	調查證據：不爭執事項之書證及物證	
14：40	10分	14：50	辯護人	調查證據：不爭執事項之書證及物證（表示意見）	
14：50	10分	15：00	國民法官 法庭	休庭及釋疑（§ 66Ⅱ、69Ⅱ）	
15：00	45分	15：45	檢察官 被告及 辯護人	▲交互詰問： ①證人蕭崇奇醫師 檢察官主詰問：30分 辯護人反詰問：15分	
15：45	10分	15：55	國民法官 法庭	休庭及釋疑（§ 66Ⅱ、69Ⅱ）	
15：55	15分	16：10	國民法官 法庭	補充訊問： 證人蕭崇奇醫師	
16：10	30分	16：40	檢察官 被告及 辯護人	▲交互詰問： ②證人許倬憲法醫 辯護人主詰問：20分 檢察官反詰問：10分	
16：40	10分	16：50	國民法官 法庭	休庭及釋疑（§ 66Ⅱ、69Ⅱ）	
16：50	10分	17：00	國民法官 法庭	補充訊問： 證人許倬憲法醫	

109 年12月18日（星期五）09時10分至15時55分					
開始時間	所需時間	結束時間	程序進行者	預定進行事項	地點
09：10	5 分	09：15	審判長	1.人別訊問 2.權利告知	本院一樓刑事第一法庭（國民法官法庭暫休庭地點：評議室）
09：15	35分	09：50	檢察官 被告及辯護人	▲交互詰問： ①證人林曉芳（被告之弟媳） 檢察官主詰問：20分 辯護人反詰問：15分	
09：50	10分	10：00	國民法官法庭	休庭及釋疑（§ 66Ⅱ、69Ⅱ）	
10：00	10分	10：10	國民法官法庭	補充訊問：證人林曉芳	
10：10	20分	10：30	檢察官 被告及辯護人	▲交互詰問： ②證人孫芳蘭（被告姐姐） 辯護人主詰問：15分 檢察官反詰問：5 分	
10：30	10分	10：40	國民法官法庭	休庭及釋疑（§ 66Ⅱ、69Ⅱ）	
10：40	10分	10：50	國民法官法庭	補充訊問：證人孫芳蘭	
10：50	10分	11：00	檢察官 被告及辯護人	爭執事項之其他筆錄、書證、物證之調查	

（續上頁）

11：00	10分	11：10	檢察官	就被訴事實詢問被告（含被告供述筆錄之調查）	
11：10	10分	11：20	辯護人	就被訴事實詢問被告（含被告供述筆錄之調查）	
11：20	10分	11：30	國民法官法庭	就被訴事實訊問被告	
11：30	20分	11：50	檢察官	事實及法律辯論	
11：50	20分	12：10	被告及辯護人	事實及法律辯論	
休息（12：10～13：30）					
13：30	20分	13：50	審判長 檢察官 被告及辯護人	調查科刑資料 （含被害人家屬表示意見）	
13：50	10分	14：00	檢察官	科刑辯論	
14：00	10分	14：10	被告及辯護人	科刑辯論	
14：10	10分	14：20	被告	最後陳述	
14：20	90分	15：50	國民法官法庭	終局評議	
15：50	5 分	15：55	審判長	宣判	

柒、其他應注意事項

一、審理重點在「見、聞」證據調查活動，請您專注聆聽檢察官、被告、辯護人、證人、鑑定人說的話，仔細觀看證據的內容，而不只是把注意力放在記筆記上。

二、期間製作之筆記，或與案情有關之資料，於程序結束後，請放置於評議室，勿攜帶返家。

三、開庭期間返家後請不要與任何人討論本案，亦請不要搜尋與本案相關的新聞、報導或資料。