臺灣雲林地方法院109年12月18日國民法官模擬法庭座談會紀錄

時　　間：109年12月18日下午5時5分

地　　點：本院第一法庭

主持人：李院長淑惠　　紀錄：李達成

（過程均詳附件）

壹、主持人即院長致詞：

主持人：

今天時間有點晚了，所以我們稍微改變一下流程，座談會就在法庭，不再去會議室，請於各自座位就坐，希望最晚6時20分結束，時間上有困難的人可以先行離開，隨緣隨喜。

在座的各位，首先非常謝謝辛苦的評論員中正大學王正嘉教授（掌聲鼓勵）、臺中高分院廖健男法官（掌聲鼓勵），再來非常感謝我們幾位國民法官，是我們今天的主角，謝謝你們（掌聲鼓勵），這件案子事實上在八月份收到司法院公文後，就啟動相關的準備，等於這場模擬法庭是從八月份開始籌畫到今天，當中我想最辛苦的就是我們三位合議庭的法官（掌聲鼓勵），謝謝！再過來是我們三位檢察官（掌聲鼓勵）及二位辯護人（掌聲鼓勵），謝謝！國民法官法在112年1月1日就要正式施行，所以這一次雖然是本院第三次的模擬法庭，但是我們抱持的心態是跟以前不一樣的，我們希望從當中找出以後最好的方式，所以今天各位國民法官帶給我們是完全不同的體驗，國民法官法雖然感覺是這一次司改國是會議之後才提出，但我們之前努力了三十年，一直因為憲法上的問題，所以沒有做，民國98年的時候，司法院首先提出了觀審的版本，但是觀審的版本後來沒有辦法再繼續推下去，因為在模擬法庭的過程當中，覺得觀審這個制度不適合我們民情，主要就是法官沒有參與觀審員評議這部分，看到很多奇怪的問題發生，所以司法院在106年後就

決定採國民法官法的版本，這個版本就是國民法官跟職業法官共審共判，目的是要讓各行各業的聲音都進到法院來，然後讓法院的判決能夠更貼近民意，現在比較夯的說法就是接地氣，而且這樣子其實不只有在個案當中才產生這個效益，國民法官今天來提供給我們意見之後，你們的觀點其實會影響到合議庭的法官，職業法官也會在這當中跟你們去互動學習，所以你們的觀點，都會影響合議庭的法官，合議庭的法官會再去審理其他案件時，又會把你們的觀點再帶到其他的案件去，職業法官其實也不會固定同一合議庭，他們還會再跟其他人再行合議，所以又會把你們的觀點再帶到其他的法官那邊，就會有「點線面」的效果，有一個學者講說，整個國民法官法是一個司法民主化的過程，就某個程度來講，我個人覺得還算是一個蠻不錯的說法。民國17年刑事訴訟法施行之後，第一次重大改革在92年，從法官職權調查的方式，改成當事人進行主義的方式，這次又是一個非常重大的改革，國民法官法雖然沒有定在刑事訴訟法，但它卻成了刑事訴訟法的特別法，改革的更多了，第一個是起訴狀一本主義，所以進入國民法官法的案子，已經從改良式當事人進行主義，進入了全部的當事人進行主義，就是起訴狀一本，這是第一個很明顯很大的改革，其實我們三個合議庭法官跟你們一樣，都是進來這個法庭聽檢察官、聽辯護人提出他們的證據之後，才知道這個案子有多少證據，證據的內容是怎麼樣，這個就是當事人進行主義，由檢辯這邊來攻擊防禦。第二個最大的變革，全然不同以前的經驗，就是國民法官進來，以前只有職業法官，現在加國民法官，其實對法官、檢察官及辯護人來講，這都是一個很大的挑戰，謝謝今天這八位國民法官的參與，因為如果你們沒有進來參與，我們就沒有練兵的機會，但是同樣的，剛剛講到法官的點線面，我也期待今天國民法官出去之後，也是點

線面，幫我們多宣傳這個制度，讓外面的民眾收到我們的通知，請來做國民法官，請不要把我們當做詐騙集團，好不好？我們必須再讚揚我們八位國民法官，我很佩服他們，二天沒有人打瞌睡，而且非常全心全意的付出在聽審這個案件，非常積極的聽訟，然後看這些證據，看一看、聽一聽，真的有想一想，所以他們在問問題的時候，發覺到都能夠針對問題來問，問得還蠻好的，所以也帶給我們很多不同的體驗，今天不好意思，因時間上面有限，我就先請評論員王教授幫我們做簡短的指導，謝謝！

王教授正嘉：

謝謝院長，還有在座的各位先進，我就不一一點名，誠如剛剛院長講的，因為國民法官法在今年7月通過，預計二年後要實施，我們這一場其實是蠻前面的，因為七月通過，八月實施，我覺得剛剛院長講的很好，國民進到法院到底會對司法產生什麼影響，我一直覺得應該是一個好的變化影響，其實從今天這一場大概可以看到有這樣的變化，我相信國民法官很少來看法院，應該很多人是第一次，所以剛剛說，平常的檢察官不是這樣子，平常的律師也不是這樣子，平常的法官也不是這樣子，但是為什麼國民法官加進來之後，會產生一些變化，其實大家可以看到是一個好的變化，誠如剛剛院長說的起訴狀一本，讓法官也都沒有接觸到案件，其實更好的變化是在很多問題，必須在法院裡面提出來，讓法官親身看到，不是只看卷證，不是只有回去看筆錄，所以可以看到對於法院的三種人，我認為學者也是，都有很大的變動，我們可以看到，法官是最早被演化的，他必須去演練去適應，律師以往就是最接地氣，所以會覺得，這個沒有什麼啊，這個進來一定可以講一般人民聽得懂的話。我上個月到高雄，身為法律工作者我發現檢察官是進化的巨人，檢察官進化的非常快 ，我們這一場可以看

到在不爭執事項過了以後，我相信大部分人都曉得這案子大概是甚麼樣子，再經過辯護人在反面的證據俱呈之下，等一下可以聽聽國民法官的想法，你會感覺到好像講的很有道理，他講的也有道理，如果有這樣，那表示我們這樣的法律是一部成功的法律，因為真實案件，本來就應該是不利的證據會被提出，有利的證據也會被提出，當然我相信最辛苦的是國民法官，最後可以恭喜大家，因為明天的報紙會寫，被逆子打到死，法官判不是殺人，輕判20年，各位恭喜，你們加入恐龍法官的行列。

主持人：

謝謝謝謝，謝謝教授幫我們做平反，再來我們請另外一位評論員，臺中高分院的廖健男廖法官。

廖法官健男：

請容我坐著講，因為我有資料想要稍微講一下，會講很快，這次在我看來，真的覺得是非常完美的一次演出，審判長當然態度好，耐心也很夠，國民法官水準也很高，有極專業的角度，而且不斷的追問細節，參與度高就是一個國民法官成功的要素，當然特別要講一下，演員也很強，急診醫師我想一定是真的，法醫師當然也是真的，結果竟然急診醫師是法官助理演出，跌破我的眼鏡，所以我真的對這個團隊非常的敬佩，院長說他其實這一次還不是全院投入，他是用正常的人力投入，做為將來國民法官科的一次很好的範例，以下我只講二個比較專業的點，當評論員我想講一些比較專業的點，第一個點在準備程序的部分，我看這次模擬法庭是在10月28日做第一次準備程序，檢察官是在9月10日起訴，29日提出準備程序書，被告是10月6日提出準備程序狀講答辯要旨，裡面有引到檢察官所列的證據清冊，並沒有看到，反而是在10月29日有看到，所以這樣看起來時間序上是有點問題的，這彰顯其實是為了把這份做好，所以前面的協商只是透過另外一個層次在交換，很快的把它做成，這個

跟日本的實務有極大的落差，我要點出這一點，日本實務實施十年之後到目前最頭痛的問題，就是準備程序的冗長化、長期化，自白的案件平均要準備六個月，否認案件平均要準備十個月，所以平均起來八個月，為什麼要這麼久，真正的狀況是檢察官慢慢的提出，提出之後，辯護人為了怕檢察官的目標不清楚，答辯不能損害到當事人的權益，所以也慢慢的不動，法院催他，他也不動，然後整個聚集起來之後，好不容易才走到最後能夠審理的程度，所以日本現在一直在檢討，到底怎麼辦？他們已經做十年了還做不好，所以將來我們的準備程序，我相信不會像現在這樣子，一下子就到位，這是我要點出的第一點。第二點我覺得是量刑，量刑其實是最重要的，就像教授剛才講的，逆子怎麼樣，量刑是大家聽的重點，但是我看我們的量刑產生有些疑問，簡單講，這個案件就父親死亡這部分來講，它刑度是無期徒刑或七年以上，這是一個很麻煩的刑度，因為又有加重又有減輕，其實無期徒刑跟七年以上，首先就要做一個選擇，實際上在職業法官裡面，這不是問題，我們當然會選七年以上，不會選無期徒刑這一塊，可是我們看19頁的評量資料表，它很清楚的具備二個區塊，它是有選擇性的，你選擇一條之後，加或減都得在那一條下面走，這是一個點。第二個，我們先加無期徒刑，不能加就算了，七年以上的可以加，可以加至二分之一，我們實務職業法官永遠都加七年六個月，是錯的，對不對？最高可以加到二分之一，所以它有可能會變成十年六個月以上，但是這個我們也從來不會去推它，先加後減，十年六個月減一半跟七年六個月減一半會一樣嗎？不會一樣，20年其實也跟著減，它會變成最高刑度是19年11個月，可是我們看這次評議有三位國民法官評了二十年，在我來看，它是一個違法的刑度，到底將來怎麼樣可以處理好，我相信也是重點。再來又有國民法官提出，有沒有一個標

準可以參考，事實上是最嚴重的問題，我們有司法院做的量刑系統，日本人也是用他們的量刑系統，而且他們甚至有一個量刑市場的理論，我們固然要把國民的意識帶進來，要接地氣，但是你也不能偏差市場行情太多，最近高院就不斷把一些偏離行情的判決撤銷掉，最高法院是支持的，所以量刑系統的展現我想是重要的，當然量刑系統的資料庫夠不夠多，多到我們這種加重減輕的還可以適度的展現，那也是一個問題，我這邊舉一個日本的例子，日本在平成31年，也就是108年的時候，東京高等法院撤銷了橫濱地院的判決，這個判決說這個人侵入住宅殺了一對姐妹，但是這個人否認他的犯行，說我不是犯人，最後用間接證據認定你就是犯人，再來要做量刑，因為他否認犯行，所以動機不明，所以在他們的量刑系統勾動機沒有，然後手段，因為他是用絞殺的，所以就勾沒有兇器，最後評定出來的刑度是他們的最高23年，他們的有期徒刑最高是23年，量這個刑度，上高院之後，被高院撤銷了，高院說，量刑系統的設定因子錯誤，因為他是否認動機，不代表他沒有動機，可以用間接事實來找，另外這種連續殺二個人的案件，45件裡面有一半都死刑，另外一半沒有死刑的人都是因為是親屬間，例如說照護的因素，覺得不堪負荷，所以他才會變成有期徒刑，一審就是用這樣子，殺了二個不認識的姐妹，然後找量刑系統，所以用23年當成刑度，它是錯的，我要講的量刑這一塊其實我們現在還是在一個比較原始的階段，職業法官怎麼樣把這個帶到將來能落實到國民法官，做一個適法的判決，我覺得這是重要的，以上。

主持人：

接下來我們請司法院刑事廳邱法官幫我們指導一下。

邱法官筱涵：

院長還有各位在場的所有先進大家好，首先謝謝雲林地

院辦了一個這麼完美結果的模擬法庭，這是我第一次來雲林地院，我看到院長帶領的這支團隊真的都很強大，然後所有的工作人員，我看大家忙進忙出，真的很辛苦，再來謝謝參與的國民法官，真的看到你們非常的認真、很專業，我還跟院長說，國民法官的素質怎麼這麼高，就覺得你們真的很厲害，很用心的聆聽，然後也很進入整個案件的狀況，然後謝謝審判長、受命跟陪席法官，審判長非常的專業、溫和，整個過程中對國民法官的照護還有整個界限拿捏得非常的精準，非常的好，覺得審判長真的很厲害，受命跟陪席也都很專業，然後謝謝檢察官，檢察官的表現也真的是非常的精采，整個論告、整個過程都是非常完整，當然還有最貴的辯護人，謝謝你們，這一次來真的看到非常完美的模擬法庭，當中有一些部分可能就是剛剛評論員說到的部分，關於量刑的部分，這個真的在整個審判過程中到最後階段真的是非常重要的部分，量刑系統的部分，司法院正在努力中，這部分要提供更多的資料，將來希望在法通過的時候，在量刑資訊系統能更完整的去建置，然後可以呈現過往的量刑統計資料，讓大家使用起來比較方便，也有一個可以參考的依據，其他其實除了量刑資訊系統其實還有其他的參考工具，譬如現在的量刑審酌事項參考表，裡面也有設置關於殺人案件要考量的一些因子，也可以在這案件中適時的拿出來呈現給國民法官，可以讓他們了解，然後還有定應執行刑的參考要點，就是剛剛大家有說到定應執行刑部分的時候，其實也可以適時的拿出來做說明，這些都是目前可以使用的參考工具，還是再次謝謝雲林地院，這次的模擬法庭真的非常成功，謝謝。

主持人：

我們今天座談會最主要的目的就是要聽聽我們國民法官在這次的參與過程當中，你們有什麼樣的想法，還有給我們的建議，但是在這之前，我們先頒感謝狀。

（頒發國民法官感謝狀）。

主持人：

我先講一下，這案子在法院審理的時候，審理的最後判決結果，這案子一審判決之後，被告本來有上訴，後來被告撤回上訴了，我們一審判決，殺害父親的部分是傷害直系血親尊親屬致死，判12年，母親的部分傷害直系血親尊親屬致重傷罪，這個部分是10年，定刑的部分是20年，認為有19條第2項的問題，所以同時判監護五年，這一件其實我們在本院第一次模擬法庭的時候，我們就拿來做模擬了，那一次的國民法官的判決是這樣的，都一樣，跟我們原判決都認為是傷害的故意，所以二罪都是傷害直系血親尊親屬，一個致死，一個致重傷，父親的部分是12年，跟原判決一樣，母親的部分是8年，定執行刑的結果是16年，因為也是用19條減，所以有判監護。我們先要聽二個人的意見，因為這二個人一定從頭悶到尾，從頭坐了二天，最後卻不能表示意見，我想他們心裡面也有想法，我們先請備位一號國民法官，講一下，如果你判決的話，你會怎麼判？第一個殺父親的部分。

備位1號國民法官：

真的沒想到我是第一個被CUE的人，在整個歷程當中，真的是一直蠻糾結跟掙扎的，我收到候選國民法官通知時，我一開始最擔心二個部分，一個部分是我會看到，畢竟是重刑犯，所以會看到一些照片，這是我會害怕看到的，或是有些家庭或個人的黑暗面，有可能出現什麼精采的畫面。再第二部分就是量刑部分，我覺得我們沒有法學、法律的背景就要來做出量刑，我覺得太沉重了一點，但是我很想在退休之後，能夠走入法院的殿堂來多學習接觸一些不同的領域，多看看，所以毅然決然在朋友告知的時候，我覺得也與有榮焉能夠來參加新的司法改革，所以看電腦選號的時候，我是選為備一，我有點鬆了一口氣，但是現在又問我量刑，我會怎麼樣判，

為什麼我又要發表這個意見，要我說出這個數字嗎？我覺得去研議犯罪者的動機，在心理層面，我覺得不管是直接證據還是間接證據，都很難看到真實，所以真的好難哦，或許連犯罪人都不知道他當時的心理狀態是怎麼樣，我覺得要去殺害他，還是要去重傷害他，還是要去傷害他，我覺得可能他心裡在犯罪中都是一直在變，因為他的父母是他的提款機，如果他死了，誰能夠養他，誰來提供他經濟來源，他可能也想說我把他殺了，或許我就可以繼承他的財產，所以他可能還有很多其他的因素，所以可能有那麼單純釐清他是要去殺害他還是傷害他，還是說檢察官還是律師有更多可以找到科學證據，我不知道，因為我們是素人有可能會忽略，還有我也在思考在案發當下，只有他父母跟他，如果他真的有殺害的意思的話，他應該會去看他還有沒有氣，他可以繼續去完成他想要去殺害他的意思，可是他沒有，他也打110也報案了，也有救護，消防隊的人來，所以他應該沒有殺害的意思，但是殺害跟重傷害我覺得是有的，所以我覺得這次國民法官的量刑我還在思考，我見識到整個雲林地方法院工作團隊的素質，安排得非常好，整個流程還帶領我們規畫，還有前置作業，看得出來，非常的用心，做得非常的好，尤其審判長他的引導跟整個流程的掌控，見識到他的功力，這是我的意見。

主持人：

嘉義地院有一場模擬法庭在評議的時候，有一個國民法官就講說，我可不可以不要表示意見，因為他覺得很痛苦這樣子，所以我完全了解你的說法，但是你講的真的非常好，謝謝你對我們的肯定，謝謝！我們請備位二號國民法官。

備位二號國民法官：

我本來以為我可以一直沈默下去，這二天我真的學到非常多，因為我本身是公務員，我的職務是里幹事，所以

其實我們平常在鄉里之間，我們或多或少在第一線會接觸到有一些有精神疾患的里民，雖然我們平常有接觸，說真的我還是真的有被嚇到，因為在我的觀念裡頭，父母扶養的恩，真的大過天，所以我完全沒有辦法想像，他們在發作的時候，因為一些怨恨，被抓去關，能怨恨那麼久，不過因為我們也知道有一些精神疾患，他只要正常的服藥，就可以慢慢的被治療，然後回到正常的社會，但是在這一件裡頭，我們可以看得到被告可能真的沒有正常的在服用藥物，所以他可能真的在事情發生的時候，他情緒完全沒有辦法控制，所以他打他的父母發洩他的情緒，但是我還是覺得真的下手好重哦，因為這個跟我自己的生長環境真的差很多，所以在要判斷被告他在傷害他父母的同時他到底有沒有殺他的犯意，真的很難，然後他在行為的時候，他到底有沒有辨識能力，真的很難去判斷，不過我還是認為因為我們現在社會上有精神疾患的人真的越來越多了，大家要用更正常的角度去看待他，即使在他們發生了傷害事件之後，因為符合大眾的期待，我還是認為有的時候真的要先讓他們就醫治療，要不然他關出來了，之後回到社會是不是還是有很多無辜的遭殃，這樣子還是沒有達到效果啊，如果只是就像他們在講的，不會判死刑，可是我覺得不會判死刑，在新聞現在一天24小時一直在重複播的情況下，如果大家都以我有精神疾患的角度去規避刑責的話，這樣子也不是一件好事，我就報告到此。

主持人：

我呼應一下他的說法，他剛剛講到一個重點，這些人應該要先去就醫的，其實外界現在變成沒有一個良好的就醫環境，或是當事人不配合，然後去犯罪之後，就怪法官不判死刑，這樣子好像有點倒果為因，因為每次發言都從一號開始，所以我們這次是不是從六號開始。

六號國民法官：

我的話很簡短，就是謝謝法院給我有這個機會來參加國民法官的運作，讓我真的能了解國民法官到底在做什麼，謝謝！

五號國民法官：

院長各位先進大家好，我覺得我非常幸運可以抽選到模擬法庭的國民法官，剛開始的時候有點自己的小疏失，我們的通知書很早就發來了，可是我把通知弄丟了，我還想說我當天可不可以來，結果很幸運的在前天晚上有找到，就趕快請假過來，當初也想說大概沒辦法抽到，抽到的時候都非常的開心，我非常感謝這個團隊，我們在基本的法律常識之外還可以知道審判的流程，讓我們知道原來法院審判不是電視演的這樣子，是真的有法條跟法理，還有一些證據來做審判的工作，我比較佩服的是在座的法官及長官的抗壓能力，這個是我們學習的地方，因為我們是國民一般看到刑事案件會害怕惶恐，這個在人的基本面會比較排斥這樣子，這是我這二天的心得，謝謝大家。

四號國民法官：

我們還沒踏進這裡以前，說真的我們真的很生疏，因為沒有來過，但是我經過這二天，我第一個感覺，就是我們的法官真的不僅專業，還有他們精神的集中、體力都不是我們能想像的，我這幾天最大的感受就是他們不是當年的學霸，我考上就好了，真的不是學霸而已，當然當法官一定是學霸，這不用講，我們考不上啦。第二點就是我們模擬的，雖然我們明知道他們是演員，但是說真的他們也蠻專業，真的有像，我說我們是當真的把他當犯人在問，這個我們大家都覺得很厲害，謝謝大家，也感謝司法院提供這種機會，讓我們國家真的真的會進步，這個真的有用。

主持人：

我先補充一下，等一下再麻煩三號國民法官，剛剛講到

法官的體力都很好，我可以告訴各位，其實我們還有配合你們休息，如果我們法官開庭，就是九點半上去，開到幾點就是幾點，12點半是正常，中間是沒有休息的，我們法官是這樣在開庭的，沒有誇張，請三號國民法官。

三號國民法官：

院長、各位先進大家好，非常感謝雲林地方法院辦模擬法庭讓我們能夠參與，接到通知之後地方法院又打過二次電話來確認，讓我們覺得地方法院對國民法官邀請的這些準備程序做得很充足，再來參加電腦抽籤的時候，秀出來，登登登，有了，就很幸運的被抽中了，大家都感覺中獎這樣子的。參加的感覺認為審判長在控制法庭的秩序方面非常的有條理非常井然有序，所以法庭問答都不會亂，我感受他充分的讓被告來表達他可以行使緘默權，還有他的權利的部分，他都能夠充足的讓被告知道，我認為這樣的話，真正可以真實的陳述，不會被嚇到這樣子。再來就是對於這些檢察官在論證的時候，尤其是有投影片在播放的時候，就非常的清楚，而且檢察官的論證，有時候我們就會被他拉過去，尤其檢察官在敲棒子的時候，咚的時候，我還嚇一跳，那個非常有震撼感，我也想說被這個打到穩死的，所以我就被拉過去，有時候又反過來，又聽到辯護人說，不能看這個東西，有時候要看看他真正犯罪的時候，是不是有動機，有殺意等等，所以又被辯護人這邊拉過去了，所以我覺得，如果真正要打官司的時候，律師費不要嫌貴，請一個比較勇的，這個錢真的是值得，能保障你的權利。當然雲林地院很用心，讓我看到整個大家的表演，大家都各司其職，都是非常認真的在做，尤其不管是證人、被告還有擔任法醫、醫師等等，都是非常的認真，讓我們也是完全的投入在這裡，我們剛開始的時候也是在問，欸這被告是真的嗎？想說怎麼可能，後來又懷疑這個證人一拐一拐的是真的嗎？我們裡面就有的人就說，聽到證人

在哭泣他也感受要哭了，有這樣的感覺，不過真正在判定的時候，我們會想說，檢察官有時候論述的時候，會談到一些勾起人民情感的事情，我們會走入那個情感，會覺得比較偏向情感面，再經過辯護人講的時候，你還是會再猶豫到底哪一個是真的，尤其我們在評議的時候，有幾個點都會覺得很掙扎，到底他有沒有自首？到底他是不是真的精神耗弱，他在詰問的當下是嗎？他精神耗弱可能是不爭的事實，但是行為當下是不是？我們也是很掙扎，有沒有自首的部分，我們感覺卷證看起來不足，卷證的呈現有一些沒有辦法完全看出來，但是卷證又那麼多，我想我們真正要看完一大疊東西的時候，我們認為太困難‘了，我想法官可能有辦法去看這麼多的東西，尤其剛剛四號法官講的，法官實在是太厲害了，他一天開幾個庭，有時候切換的模式不一樣，一下子性侵，一下子家暴，一下子什麼，真的讓人覺得非常的敬佩，總歸大家各有各的論述，都會朝有利的一面去談，不過真正的還是看法官來明察秋毫，謝謝！

二號國民法官：

院長還有各位長官大家好，我這二天到國民法官模擬法庭來，我覺得我的思緒有點精神錯亂，我覺得我從一開始相信檢察官他所舉證的，因為每個人第一次講的話，一定是真的，他講的就是真的，而且他所有的出證都非常非常地清楚，可是律師的腦筋真的非常厲害，他們講出來的，你也聽得霧煞煞，你會想說他講得也相當的對，所以找一個好的律師很重要，因為我的年紀比較大了，也是按照一般人的倫理道德，你弒了親本來就是不對了，他養你那麼大，你把他殺死，可是從今天開始我回去會宣導不是恐龍法官啦，檢察官的使命非常的好，可是我們要記得一點，我們要常常宣導這些法官、檢察官他們品性道德。謝謝你們！

一號國民法官：

院長各位先進大家好，我真的很高興可以來參加，我這次是第三次參加了，我本來想說，這次再沒有抽到，我這輩子都不要來了，因為前二次我都請了二天假，結果都很失望的回去銷假，我這次就只有寫一天假，所以昨天晚上再趕快回去請假，很高興啦，參加這一次真的讓我收穫很多，我本來想說法官要中立、要無罪推論這樣子，所以我就開始看一下法律規則，我想本來自己的工作好像自己有多一點點法律知識我想應該是可以的，結果想不到還是不一樣，這跟我平常一些法律朋友在討論的還是不一樣，所以真的坐在這個位置好像自己考量的點，真的不一樣。再來第二個，我覺得坐在這裡有一個很大的困難點就是我要去做是與否的判斷，就像剛剛幾位前賢講的，我有時候檢察官講就偏向這邊，律師講完我又偏向一邊，我就這樣一直猶豫不定，甚至我想說有沒有放棄的選項？好像也沒有，一定要做出是與否，不管做是跟否的判斷的話，好像都有點遺憾，都有點勉強，可是我覺得這就是法官的困難點。再來第三個，我覺得法律要很會問問題，有時候我們問問題，沒有問到重點，你說證人或是誰的回答，我們就是沒有辦法得到我們所可能要得到的資訊，我覺得這真的是很不簡單，而且我聽到法官講說，我一天到晚都要判斷誰在騙我，誰在說真話？這個其實真的是非常難的一點，再來我覺得第四點，參加這個要注意力非常非常的好，因為我要在很短的時間閱讀很多資料，可是我常常覺得不夠時間來讓我們來閱讀，譬如說剛剛就給我們一疊，或者檢察官最後又給我們一疊，要很快的翻，又怕聽不到辯護人這邊講的話，或者是我們看到一些鑑定報告，我也沒有時間去看，那就很可惜，我想說未來如果我們真的在審理案件的時候，如果遇到這樣的問題，會不會有一些偏頗？所以怎麼樣讓我們有足夠的時間去閱讀這些資料，我覺得是非常重要的。再來第五個，我覺得當恐龍法官好像很

容易耶，我就發現我今天就是那個恐龍法官，因為我的量刑就像剛剛教授跟院長講的，有一個資料庫我去看大部分的人量刑的標準，我再去做乘以二分之一，我就加到最高了，加到最高了以後，再減刑再減一下，我就有計算那個公式，可是發現，我的量刑幾乎是最低的，我就覺得我真的是恐龍耶，可是我一樣按照那個標準，我想說我不能憑我的感覺亂判，所以我就覺得好像我們在鍵盤後面常常罵人家是恐龍法官，其實是我們好像不了解這個制度，所以剛剛講的怎麼去建立一個資料庫好像真的是蠻重要的，尤其是未來大家都是沒有經驗的，怎麼去做量刑的部分。再來最後一個，剛剛院長有說，我們進來帶給法院的不一樣，今天我參加了，帶給我工作也是不一樣的，我的工作有時候會接到一些鑑定的部分，以前我都很害怕，這個鑑定可以不要做就不要做，甚至有時候都會拒絕，因為我自己工作是在醫療院所工作，常會做精神鑑定這個部分，我的朋友裡面也都說，最好不要做，法官都是很可怕的人，他們會攻擊我們，不相信我們，律師也是很可怕，檢察官也是很可怕的，可是今天參加這個之後，我發現好像不一樣了，其實這個環境我們來講，或許我可以把這個資訊帶給心理師朋友們知道說，我以後其實精神鑑定不要這個害怕，真正在寫報告的時候，應該更勇敢一點，更白話一點，因為發現我們寫得很白話，今天的報告我看得懂，可是法官好像覺得那個好像不一樣的東西，所以其實這個我可以帶回到協會、公會去做討論，謝謝大家。

院長：

非常謝謝各位國民法官給我們的建議，你們對我們的肯定我們會持之以恆地繼續保持下去，對我們的建言，我們也會改進的，誠如剛剛一號國民法官講的，確實如果我們給你們大量的資訊，大量的資料的話，各位負擔會很大，這個我們也一直在藉著模擬法庭做討論的，再來

時間不足的部分，我相信正式上路之後，絕對不會二天就結束了，但是會有一些問題要面對，譬如今天你們回去，你們覺得會不會跟你的先生講？會不會跟你太太講？會不會跟你們小孩講？有人點頭了，點頭的就違背了保密義務了，保密義務基本上是連枕邊人都不能說的，可是你心裡的想法是我只跟我家裡人講，我家裡人都不會講出去，有什麼關係？而且大家不是交換一下意見就好了嗎？但是不要忘了，其實他們是沒有看到卷證，他們並沒有在這個地方看到這些東西的，所以你所記憶的你所描述的，也許到最後都是變成十分之一，可是他們講的可能就會污染到你，所以以後我們也面臨這樣的問題，它不是一天結束，不是二天結束，你們回去跟你們家人討論回來得到的結論，我們該怎麼辦？所以這個東西為什麼要模擬法庭，除了讓在座的我們審檢辯練兵之外，我們也是要推廣出去，讓國民知道，有這樣的一套制度，這樣一套制度有可能會產生甚麼樣的影響，甚麼樣的人可以進來，進來之後，應該要注意些什麼？各位就是我們最好的傳播媒介，尤其各位很多都是在公部門、機關做事的，如果你們能幫我們宣傳這個制度，我們會非常非常的感謝，因為時間的關係，我就沒有辦法再請其他人說明，會後有其他機會會再請我們評論員幫我們指點專業的部分，但是我覺得有一個人我們不能放過，就是要請一個好的律師，非常重要的律師。

施律師裕琛：

沒有很貴啊，我印象很深，第一天來的時候，聽到國民法官說，他覺得檢察官非常的接近社會脈動，但是他覺得法官太仁慈了，比較好騙，我想經過這二天應該是會改變，其實開庭的活動，最重要就是在發現事實，我想他們都能夠了解到法官非常的實事求是，以我的經驗，法官真的不好騙，不然的話，我們就輕鬆多了，我覺得國民法官第一天來的時候，你會覺得這是一般的國民，

可是當你中選以後，你會發現態度都變了而且非常巨大的轉變，那天下午開始審理的時候，中間有一個休息，大家下去就先去洗手間，我要進去的時候，我就聽到裡面有幾個國民法官在聊天聊得很高興，我一進去之後，他看到辯護人之後，馬上安靜，沒有人講話，保密義務做得非常好，所以很快都能進入狀況。

主持人：

檢辯要平衡，所以二位派一個代表。

蔡檢察官少勳

謝謝院長，還有在座各位先進，謝謝今天來參加的各位國民法官，我個人也是第一次來做模擬法庭，過程中需要很多的資訊，包括提供證據給各位法官參考，或是說跟律師或被告的交流，更重要的能在這個過程中，可以看到昨天早上的選任程序，被選出來正式的國民法官或是備位的國民法官，真的要自己審理這個案件的時候，會藉由自己本來既有的知識或是工作所得到的東西來參與這個案件本身，原本早上是這樣子，後續不管我們這邊或是辯護人大律師這邊在做一些論述的時候，大家都很仔細的去聆聽證據提出的過程或是證據勾勒的過程，被告構成什麼罪，或是構成之後，要論什麼刑度，我覺得這個一個很好的交流，希望這個制度未來可以順利執行，各位國民法官如果日後有機會可以再參加，或是向親朋好友說這個制度的好的地方。

主持人：

最後請我們審判長給國民法官一些鼓勵。

吳基華：

院長、各位先進，還有各位辛苦國民法官，感謝國民法官這幾天的參與，真的如剛剛各位國民法官所講的，他會覺得經過這個判決之後，到底國民法官的認知跟我們一般職業法官的認知有沒有接近，其實我覺得國民法官帶給我們一些知識跟了解，會促進法官在審判上很多的

進步，所以感謝各位國民法官的參與，謝謝大家。

主持人：

我最後一次感謝各位的參與，再一次深深的謝謝各位國民法官之外，我也要謝謝我的工作團隊，這次其實真的，在很多很多的事項上面，我們都是用最少的人力，然後要達到未來正常化的目的，而且我要求他們把每一步驟都紀錄下來，為什麼？就是要建立以後的SOP，所以其實秀虹股長、科長，美儀助理，都非常非常的辛苦，包括我們的被告，我都覺得是不是應該找個心理醫師來輔導他，因為他實在太脆弱了，讓我覺得很擔心他有受傷害，包括我們的被告、我們的證人，檢辯在做這些PPT的部分，其實這都是非常辛苦的，所以再一次感謝各位來參與及給我們的支持，我們就明年再見了，謝謝各位！（會議結束）

（座談會結束，珍重再會！）

主　席：李承恩　　紀　錄：李達成