

臺灣彰化地方法院檢察署檢察官準備程序書狀(三)

109 年度參偵字第 1 號

被 告 楊日武 男 48 歲 (民國 61 年 4 月 1 日生)

住彰化縣和美鎮和平路 1008 號

居彰化縣和美鎮和平路 1007 號

國民身分證統一編號：Y100000777 號

上列被告因殺人案件，業經本署檢察官提起公訴，刻正由臺灣彰化地方法院以 109 年度參模重訴字第 1 號案件審理中，茲提出準備程序書狀(三)如下：

壹、本案不爭執事項之統合報告

一、不爭執之事實：起訴書犯罪事實欄所載全部犯罪事實。

二、不爭執之證據：

1、物證：鐵條 1 支、皮帶 1 條、血衣 1 件及血褲 1 件

2、書證：(1)彰化縣警察局和美分局處理相驗案件初步調查報告暨報驗書、(2)彰化縣警察局和美分局對被告楊日武之 108 年 11 月 14 日扣押筆錄、(3)扣押物品目錄表及扣押物收據各 1 份、(4)108 年 11 月 14 日酒精測定紀錄單、(5)彰化基督教醫院死亡相驗病例摘要(6)病患自費診療同意書、(7)彰化縣警察局和美分局繪製現場圖、(8)彰化縣警察局和美分局執行逮捕拘禁告知本人及親人通知書

、(9)洪小真全戶戶籍查詢結果、(10)洪小真相片影像資料查詢結果、(11)刑案現場照片共 16 張、(12)臺灣彰化地方法院檢察署檢驗報告書 1 份、(13)108 年 11 月 20 日解剖勘驗暨訊問家屬筆錄、(14)法務部法醫研究所受理各地檢署相驗解剖屍體委託單、(15)臺灣彰化地方檢察署 108 年 11 月 20 日相驗屍體證明書、(16)彰化縣警察局和美分局 108 年 11 月 21 日和警分偵字第 1080025838 號函暨所附解剖影像照片共 96 張及光碟 3 個、(17)彰化縣警察局和美分局 108 年 12 月 26 日和警分偵字第 1080028335 號函暨所附內政部警政署刑事警察局 108 年 12 月 19 日刑生字地 1088007481 號鑑定書、(18)法務部法醫研究所 109 年 1 月 14 日法醫理字第 1080005758 號函暨所附 108 醫剖字第 1081104617 號解剖報告書、(19)臺灣彰化地方檢察署 109 年 1 月 27 日相驗屍體證明書、(20)彰化縣警察局 108 年 12 月 12 日彰警鑑字第 1080098394 號函暨所附彰警鑑字第 10800648 號現場勘查報告、現場勘查影像 132 張及和美分局轄洪小真命案陳屍房間示意圖、(21)勘查採證同意書、(22)彰化縣警察局現場證物清單、(23)刑事案件證物採驗紀錄單、(24)彰化地方法院檢察署 108 年 11 月 14 日勘驗筆錄、(25)被告楊日武 108/11/14 警詢筆錄第 1 次及第 2 次、(26)證人陳天家 108/11/14 警詢筆錄、(27)被告楊日武 108/11/14 偵查筆錄、(28)證人陳天家 108/11/14 偵查筆錄。

貳、爭執之事實、證據及待證事項：

一、爭執之事實：被告是否符合刑法第 62 條自首之事實、第 19 條第 2 項被告是否因精神障礙或其他心智缺陷，致其辨識行為違法或依其辨識而行為之能力有無顯著降低之事實、被告是否符合第 59 條情堪憫恕減刑適用等事實。

二、爭執之證據

1、楊飛於警詢之證述：證明被告本案未符合自首要件之事實。

2、彰化縣警察局勤務指揮中心受理 110 報案紀錄單：證明被告本案未符合自首要件之事實。

3、財團法人彰化基督教醫院彰基 109 年 4 月 6 日精鑑字第 109030002 號鑑定書：證明被告本案並無依刑法第 19 條精神狀態減刑之事實。

參、聲請調查之證據：

(1) 傳喚證人楊飛(年籍詳卷)，待證事實：本案被告有無自首之情形。

(2)傳喚證人張清日(年籍詳卷，址傳彰化縣警察局和美分局)，待證事實：本案被告有無自首之情形。

(3) 調閱臺灣士林地方法院 108 年度重訴字第 5 號、臺灣高等法院
臺中分院 107 年上訴字第 573 號判決書，待證事實：本案是否符合
情堪憫恕之情形。

中 華 民 國 109 年 11 月 17 日

檢 察 官 林士富

劉欣雅

吳宗穎