國際司法交流

臺高院邀美Garcettif前檢察長談陪審及刑事交互詰問



【本刊臺北訊】臺灣高等法院為增進法官專業知能，提供辦案參考，日前邀請美國洛杉磯郡地區檢察署前檢察長Gil Garcettif（上圖左）主講「從辛普森案談美國陪審制度及刑事交互詰問制度」，由石木欽院長主持。

Garcettif前檢察長首先介紹美國地區檢察署之定位、管轄偵辦案件，以及美國刑事案件之程序等；並詳述美國陪審團制度，包括陪審員資格及選任、參與定罪及量刑權限、量處死刑條件及限制、各州制度之異同等。在加州，滿18歲國民均可成為陪審員，除非被告捨棄；案件須由陪審團審判，且須經12位陪審員一致決，始可作成有罪之判決，死刑之量定亦須經陪審團一致同意。被告有接受速審、要求對質及詰問證人之權利。主詰問通常由檢察官主導，不得有誘導或暗示性問答；但進行反詰問時，不論檢、辯，均允許誘導或暗示性問答。陪審員之選任，先以電腦隨機選出12位候選陪審員，由法官先行詢問，再由檢察官及律師提問，審視有無偏見或預設立場。除附理由拒卻，檢辯各有10個不附理由拒卻名額，量處死刑案件，名額提高2倍。陪審團作成死刑決定，法官有權撤銷改處不得假釋之終身監禁，但陪審團倘作成不得假釋之終身監禁，法官則不得改處死刑。

Garcettif前檢察長接著就著名的辛普森案之偵辦、起訴與審判經過，以及該判決對社會及司法制度之效應予以解析。Garcettif前檢察長表示，該案本質上是家暴案件，其於宣判後曾發表評論，要被害人勿因此案放棄尋求救濟及終結家暴之信念。

最後，就與會人員所提多項問題，Garcettif前檢察長表示，美國律師費用固定，是否拖延訴訟由法官審認。死刑案件須於陪審團定罪後始進入量刑，經聽證程序，由檢辯提出加重或減輕因子，再由陪審員作成一致決同意。死刑決定權須由陪審團一致決定，係因死刑剝奪生命，當應由全部陪審員一致認同以示慎重，部分州試圖修法改為多數決，均未成功。檢察官於陪審團作出判決前，可隨時提出新證據，但應即通知辯方，讓其有機會加以審視，惟法官有權阻止檢方在證據開示後再提新證據，防止拖延訴訟。

增進專業知能

智財法院研討顯示器面板業營業秘密保護等

【本刊新北訊】智慧財產法院日前邀請臺灣康寧公司黃誠勳副總經理分享「顯示器面板產業相關技術之發展、現況及未來」。

首先，黃副總介紹康寧公司1851年成立以來，先後有愛迪生燈泡玻璃、電視映像管、陶瓷餐具、可彎曲光纖、LCD玻璃基板及大猩猩玻璃（Gorilla Glass，為鋁矽鋼化玻璃）等重要產品。此外康寧公司獨創玻璃熔融下拉製程，能使原始平板玻璃直接在空氣中形成並進行後續切割；並勾勒未來人類與機械的溝通介面及顯示的可能方式，展現高科技玻璃在未來如何改變人類生活。

其次，就玻璃時代的來臨，黃副總分別介紹近期所開發的幾種玻璃，包括有不佔空間且高解析度的薄玻璃；用於導光板且具有較佳導光效果，可使整體顯示器尺寸減小的Iris玻璃；厚度僅有0.1公厘，可像衛生紙一樣捲起來的Willow 玻璃；具有低熱膨脹係數，可減少升降收縮變異並提高玻璃平坦度及解析度的Lotus NXT玻璃；以及相較前幾代具有更薄、輕、耐刮、耐摔及強度更佳之特性，且未來可運用於汽車擋風玻璃、觸控儀表板等的第4代大猩猩玻璃。

最後，就營業秘密保護議題，黃副總認為，目前產品生命週期有愈來愈短的趨勢，但一般專利申請所費時間甚長，因此該公司依據個別產品技術特性選擇以營業秘密保護而非專利保護，漸漸成為一重要趨勢。康寧公司為保護營業秘密而採取多項措施，包括將有價值的資料分類，並依其價值性做不同等級保護；建構資訊系統，用於防堵、追蹤及控管資料以防被竊取；進行營業秘密風險評估，以「威脅」、「或然率」及「衝擊」相乘等於「風險」的評估方式，評估最關鍵可能的風險，集中有限資源用於控管最大風險產品；以及加強內外部控管，如：不論員工層級皆只能接觸其職務上需要的資料、對客戶及供應商要簽訂保密合約、防止駭客入侵及對特定離職員工簽訂競業禁止條款等措施。該公司希望藉由自身的努力保護及配合政府對於法令的執行，能有效保護營業秘密。

透過本次演講，與會人員瞭解到營業秘密保護對企業生存的重要性，以及企業為保護營業秘密所付出的努力，也對玻璃的技術發展有更深刻的認識。

精進人民參與審判制度

宜蘭地院舉辦模擬法庭 圓滿完成

【本刊宜蘭訊】宜蘭地院於11月19日、20日舉辦第3次人民參與審判模擬法庭，由陳玉雲審判長、卓怡君法官、張育彰法官及6位觀審員、2位備位觀審員共同組成模擬法庭；宜蘭地檢署孫源志、張學翰檢察官擔任公訴人，宜蘭律師公會曾培雯、吳偉豪律師擔任辯護人。

19日首先進行選任程序，篩選抽出8位觀審員，於終局評議前再從中抽出2位備位觀審員，由另6位觀審員參與評議；另邀請宜蘭縣內5位村里長組成影子陪審團，由王耀興審判長、林楨森法官、呂俐雯法官陪同說明。

本次以殺人罪案件為模擬案件，觀審員具有表決權。審理程序採犯罪事實與量刑分開調查、二階段辯論之方式。終局評議結果，以 8 比 1 之多數意見判處被告無期徒刑，影子陪審團之評議結果為 4 比 1 之多數意見判處被告死刑。

宣判後研討會由宜院周煙平院長主持，中央警察大學林裕順教授、葉建廷律師、臺灣高檢署林麗瑩檢察官、臺灣高等法院張永宏法官擔任評論員。參與民眾均藉此過程體會法官工作的辛苦，並瞭解判決都是經嚴謹程序作成，亦表示作判決抉擇時有極大的心理壓力。

林教授建議，未來各法院可採取模擬選任或模擬審理程序其中之一即可，以使單一程序模擬精緻化，並減少法院行政支援的人力。葉律師提醒檢察官和辯護人，敘述時應淺顯易懂，才能打動參與民眾。林檢察官指出，判決死刑或無期徒刑之案件，審理時間應拉長，以瞭解實際審判過程；辯論各項證據的證據能力與證明力，應謹慎踐行刑事訴訟法的程序。張法官肯定本次程序進行順暢，妥適分配時間進行各個程序，惟證據調查部分應可再加強。

另外，宜蘭地院陳玉雲審判長建議司法院可採用巡迴法庭方式進行人民參與審判制度之模擬試辦，由辦案能力突出、審判經驗豐富的法官組成，巡迴教學及座談，更具示範效果。

司法院研習法制作業實務

【本刊臺北訊】司法院為精進同仁法制作業能力，於11月25日舉辦法制作業實務研習，由參事室林鴻銘主任參事、詹惟堯專門委員主講，同仁參與踴躍。

詹專門委員首先詳述法制作業中，於法案總說明、條文對照表、施行日期之書寫方式，以及常見用語等易生之錯誤及問題，並佐以實例說明；林主任參事則介紹「司法院及所屬機關法制作業應注意事項」之規定，及今（104）年8月11日新修正之重要內容等。

最後林主任參事表示，法制作業與人民權利、機關形象均息息相關，期許與會人員以「敬以直內，義以方外」的心態，審慎執行公務。

士林地院舉辦同志與毒品議題在職訓練

【本刊臺北訊】士林地院日前舉辦少年調查保護官及少年志工專業在職訓練，邀請臺北市聯合醫院昆明院區行政中心莊苹主任，以「性、同志、毒品」為題，分享其在同志個案處理與毒品防制的第一線工作經驗，同仁及少年志工等約40人參與。

莊主任透過同志及毒品個案處理經驗，自醫療角度觀察毒品濫用的現況，認為若無法建立對毒品或同志交友的正確認識，少年更容易因好奇或同儕間錯誤的訊息傳播而受影響。

莊主任也指出，許多毒品濫用者容易因身旁親友對自己的失望，而陷入自我放棄的情緒。對施用毒品的少年給予支持與信任，是最能陪伴少年走出毒品的堅定力量。

彰化地院展出崔惠宇「織情達義」創作展

【本刊彰化訊】彰化地院日前舉辦藝術家崔惠宇「織情達義」創作展，展出3組作品，分別以尺度、靈魂的白日夢，及分流的情節為主題，藉由不同的毛線色彩表達不同的情緒反應與繽紛的大千世界。

彰院蘇清恭院長表示，崔惠宇老師為藝術界新秀，擅長在潛意識與情感的流動中，用溫暖的編織材質，一針一線把內心最深處的字句，化成一件件美麗的作品。期許本次展出的作品，能讓民眾及同仁舒緩心靈，達到藝術陶冶人心的目的。

臺南地院邀謝智謀副教授談體驗教育

【本刊臺南訊】為增進同仁對親子教育之認知，臺南地院日前邀請臺灣師範大學謝智謀副教授主講「讓孩子振翅飛翔」，由少年庭莊玉熙法官主持。

謝副教授為美國印第安那大學體驗教育與冒險治療博士，曾是中輟生，並曾因罪被捕。現在則利用所學專業，協助中輟生、偏差行為與家暴個案，幫助這群少年找回自己的存在價值。

謝副教授介紹如何帶領少年走出教室至戶外教學，到美國阿拉斯加划獨木舟、挑戰喜馬拉雅山脈的「島峰」、攀登非洲第一高峰吉力馬札羅山等。藉由戶外課程，體驗冒險、引導啟發，帶領中輟生反思，同時進行輔導諮商與對話，進而改變他們的行為與認知。

另外，謝副教授也訓練學生助人，曾帶著學生「送愛到尼泊爾」，在加德滿都興建教室、招募老師；最近又完成單車環島暨獨居老人房屋修繕計畫、赤腳徒步環島募鞋計畫等，幫助需要幫助的人。

謝副教授指出，應該打造適合的場地，讓孩子學習、激發潛能，從事體驗教育與冒險治療；並認為沒有經歷過冒險的孩子，會失去獨立探索的自豪感和獨立的精神，缺乏克服恐懼和管理風險的成長機會。

法制動態

◎司法院104年11月25日修正「財團法人法律扶助基金會監督管理辦法」。

◎司法院104年11月24日修正「少年及家事法院審理期限規則」。

◎司法院104年11月24日修正「家事事件編號計數分案報結實施要點」第5點附件，並自104年12月1日生效。（詳細內容請見本刊電子報「本期要目」中「法制動態」）

新學林
實務工作必備
實用證券
王志誠
洪秀芬
本書共分八
則；(2)公司
發行公司之管
證券之募集、
(5)有價證券
券商之管理
法之民刑事責
法制等章節，
系完整。
本書篩選重要
且加以評析，
從理論及實務
掌握證券交易
定價
TEL：(02
FAX：(02
郵政劃撥：
新學林出版
你
那
我
呢
讓程序監理人
程序
為弱
家事事件法
理人」新制，
觀的立場，協
女或弱勢當事
法院溝通的橋
上「家事新制
http://www.ju
乾淨・透明・
司
http://www.ju