

國民參與刑事審判

民意調查發布記者會

107.5.9

看見各方的需求、
尋求**最大共識**，
找到一個兼顧**各方期待**、
十 符合**台灣民眾需求**的

國民參與審判制度

政大選研中心

民調結果摘要簡報

調查方式

電話訪問

電話訪問期間為106年12月25日至同年12月30日，採分層比例隨機抽樣訪問臺灣地區年滿20歲以上一般民眾，共計完成1,296份；在95%信心水準下，抽樣誤差在正負2.7個百分點內。

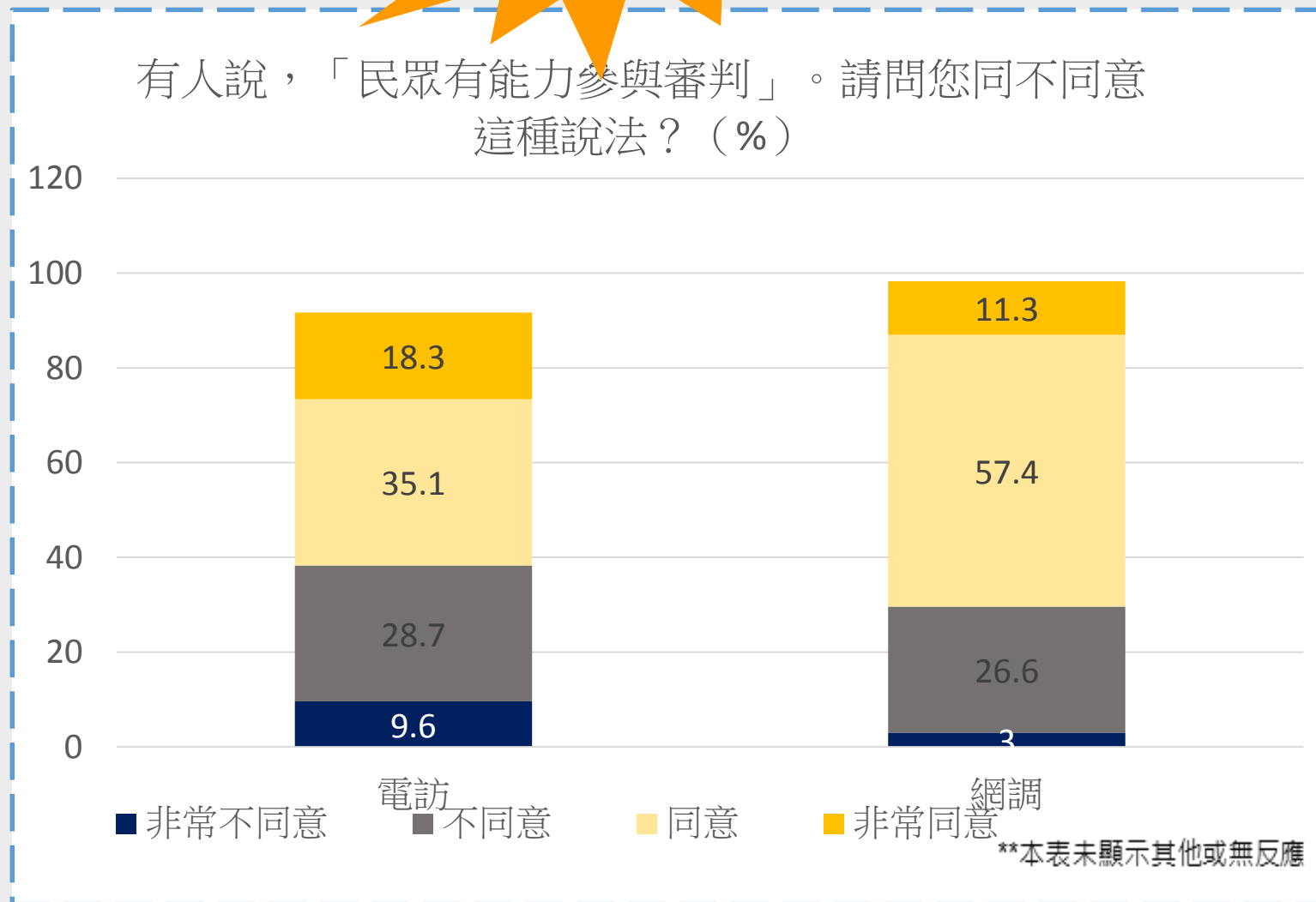
網路調查

網路調查期間為107年2月7日至同年2月12日，以該中心歷次調查蒐集之受訪者資料庫為調查對象，共計完成800份。網路調查受訪者與臺灣地區人口特性具相當的差異，**惟可彌補電話訪問形式的限制，加強對年輕網路族群意向的瞭解。**

民眾是否有能力參與審判?

53.4%一般民眾同意「民眾有能力參與審判」，網路族群更有68.7%表示同意。

YES!!



法官在場民眾可以說出自己的想法嗎？

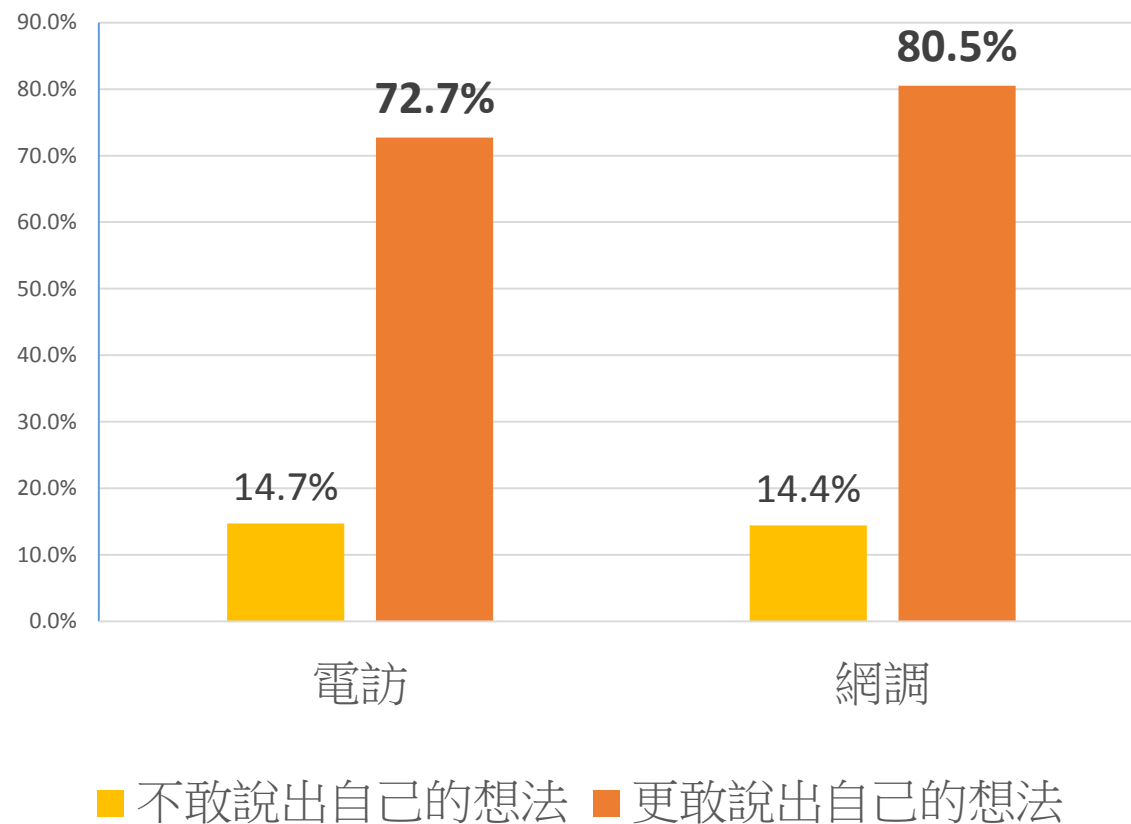
YES!!

法官在場討論更有助於民眾表示意見

超過七成之受訪者認為讓法官與民眾共同參與審判，會讓民眾更敢說出自己的想法。

網路族群更有八成認為更敢說出自己的想法。

如果讓法官與民眾共同討論審判的案件



法官在場會主導最後的結果?還是讓民眾對案情更加瞭解?

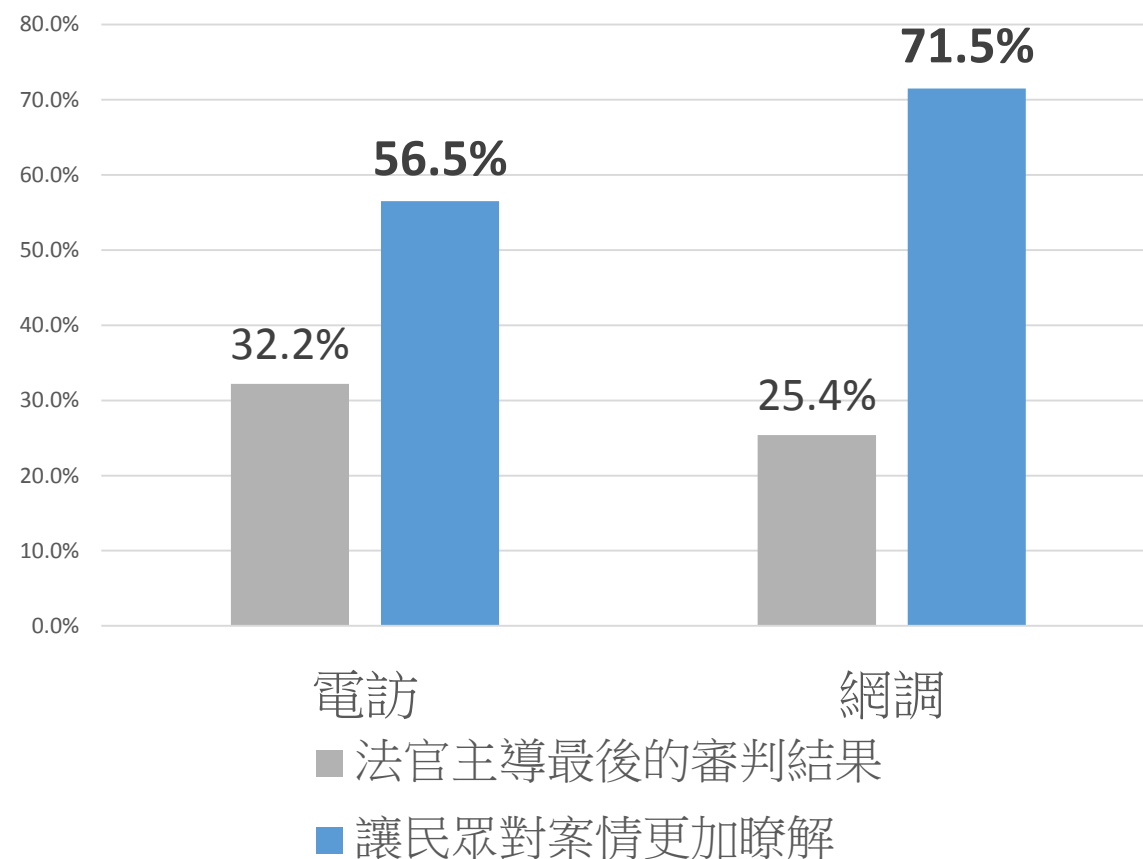
更加瞭解
案情

法官在場討論更有助於民眾瞭解案情

超過五成之民眾認為如此可以對案情更加瞭解而做出判斷。

網路族群更有七成以上認為更敢說出自己的想法。

如果讓法官與民眾共同討論審判的案件



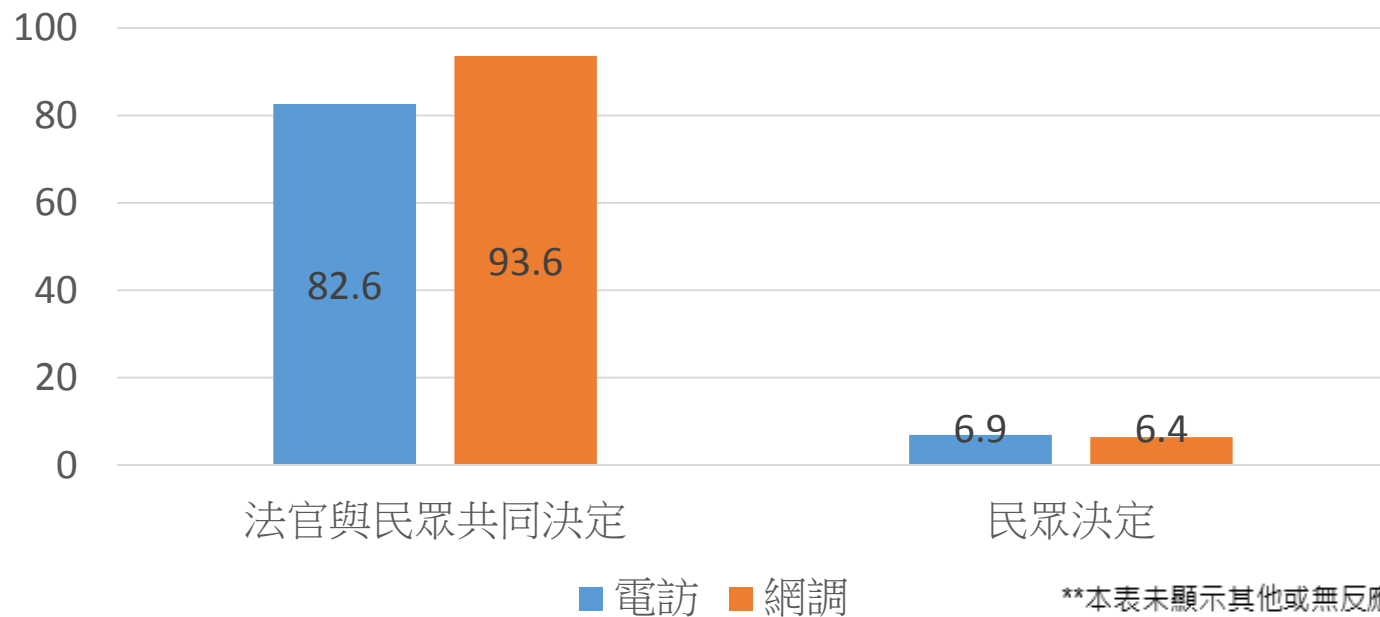
與法官共同決定? 民眾決定?

共同決定!!

多數民眾支持與法官與民眾共同決定之合審合判模式

在參與的模式上，超過八成以上之一般民眾偏好法官與民眾共同決定之模式，網路族群更有九成以上之民眾選擇法官與民眾共同決定之模式

如果民眾可以參與審判案件時，請問您覺得「應該由法官與參與審判的民眾共同決定」，還是「應該由參與審判的民眾決定」？(%)



一個民眾能**完全參與**、並與法官**深度交流**的國民參與刑事審判制度，
是台灣多數人民的期待。



國民法官一定吉

🔑 國民參與審判制度一覽無遺！制度全解析 🔑

老媽我什麼都不懂可以嗎？

國民法官要做什麼啊？

欸～～是要坐在裡面當花瓶嗎？



懶人包！
新上架



國民法官一起審判

感謝聆聽