

# 行政法院辦理行政訴訟事件遠距審理及文書傳送作業辦法修正草案條文對照表

修正名稱	現行名稱	說明
行政法院辦理行政訴訟事件遠距審理及文書傳送辦法	行政法院辦理行政訴訟事件遠距審理及文書傳送 <u>作業</u> 辦法	本辦法係依行政訴訟法第一百三十一條第四項訂定，爰配合本法用語，刪除「作業」二字，而修正本辦法名稱。
修正條文	現行條文	說明
第一條 本辦法依行政訴訟法(下稱本法)第一百三十一條第四項訂定之。	第一條 本辦法依行政訴訟法第一百三十一條第四項及 <u>第一百七十六條準用民事訴訟法第三百零五條第八項</u> 訂定之。	配合新修正本法第一百三十一條之一規定已得以科技設備遠距視訊證人，而無庸依本法第一百七十六條準用民事訴訟法第三百零五條第八項，爰修正本辦法之授權依據。
<p>第二條 本辦法所稱遠距審理，係指行政訴訟事件之當事人、<u>代表人、管理人、代理人、輔佐人、證人、鑑定人、專家或其他訴訟關係人之所在處所、機關</u>或所在地法院，與行政訴訟事件繫屬法院間，有聲音及影像相互傳送之科技設備而得直接審理者，行政法院認為適當時，得依聲請或依職權以該設備進行審理之。</p> <p>本辦法所稱<u>陳述人</u>，係指行政法院得利用遠距審理，使其為陳述或受訊問之<u>前項訴訟關係人</u>。</p>	<p>第二條 本辦法所稱遠距審理，係指行政訴訟事件之當事人、代理人或證人所在處所或所在地法院，與行政訴訟事件繫屬法院間，有聲音及影像相互傳送之科技設備而得直接審理者，行政法院認為適當時，得依聲請或依職權以該設備進行審理之。</p> <p>本辦法所稱陳述人係指行政法院得利用遠距審理，使其為陳述或受訊問之當事人、代理人或證人。</p> <p>本辦法所稱行政訴訟事件包括聲請事件。</p>	<p>一、配合本法第一百三十一條之一規定擴大遠距審理之適用範圍，修正第一項及第二項規定，增加代表人、管理人、輔佐人、鑑定人，並納入法院實務常見行專家諮詢之專家或其他訴訟關係人(如輔助參加人、特約通譯)等適用對象，並酌作文字修正。另本辦法規定之機關不以行政程序法第二條規定定義之行政機關為限，包含各政府機關之內部單位或派出單位(如警察機關分局派出所)，附此說</p>

<p>本辦法所稱行政訴訟事件包括聲請事件。</p>		<p>明。 二、第三項未修正。</p>
<p>第三條 陳述人聲請於其所在處所或機關進行遠距審理，應表明該處所或機關及其與行政法院間之遠距審理設備能否通聯，行政法院認為不適當時，得利用陳述人所在地設有遠距訊問設備之其他法院、檢察署、政府機關或其他適當處所審理之。</p> <p>前項聲請是否適當，行政法院宜審酌下列事項認定之：</p> <p>一、與法院端之遠距審理設備是否確能順利、安全通聯。</p> <p>二、遠距端能否適時提供法院端必要之協助。</p> <p>三、陳述人能否自由及真實陳述。</p> <p>四、其他足以影響真實發現或審判公平之情事。</p> <p>第一項之聲請，經認為適當而於陳述人所在處所或機關進行遠距審理者，行政法院於必要時得指定所屬人員至該處所協助訴訟程序之進行及其他相關事宜。</p>	<p>第三條 陳述人聲請於其所在處所進行遠距審理，行政法院認為不適當時，得利用陳述人所在地法院之遠距訊問設備審理之。</p> <p>前項聲請是否適當，行政法院宜審酌下列事項認定之：</p> <p>一、與訊問端行政法院之遠距訊問設備能否通聯。</p> <p>二、受訊問端能否適時提供行政法院必要之協助。</p> <p>三、陳述人能否自由及真實陳述。</p> <p>四、其他足以影響真實發現或審判公平之情事。</p> <p>第一項之聲請，經認為適當而於陳述人所在處所進行遠距審理者，行政法院於必要時得指定所屬人員至該處所協助訴訟程序之進行及其他相關事宜。</p>	<p>一、陳述人聲請進行遠距審理時，應陳明其所在處所或機關地點及該處有無聲音及影像相互傳送之科技設備能與行政法院者進行通聯，俾利行政法院審酌其科技設備是否確能順利、安全地與法院者進行通聯，而適於遠距審理，以達便利審理之目的，另若陳述人聲請在其所在處所進行遠距審理，法院認為該處所不適當，但仍有進行遠距審理之必要時，得利用陳述人所在地設有遠距訊問設備之公署或其他適當處所審理之；另配合第五條、第六條、第八條等規定文字，及因行政訴訟事件當事人之一造為中央或地方機關，並將訊問端行政法院、受訊問端用語統一修正為「法院端」、「遠距端」，爰修正第一項、第二項第一款、第二款及第三項。</p> <p>二、因當事人委任之代理人（複代理人）及</p>

<p><u>當事人、代表人、管理人與其代理人、輔佐人為第一項之聲請時，未一併為之或聲請在不同處所、機關或法院進行遠距審理，行政法院得認為不適當。</u></p>		<p>於期日偕同到場之輔佐人，均係為協助當事人進行訴訟，且其等之陳述，若未經當事人本人及時撤銷或更正，依行政訴訟法第五十六條準用民事訴訟法第七十二條及第七十七條規定，將發生訴訟上效力，故為便利審理程序進行及兼顧當事人權利，未一併聲請或聲請在不同處所進行遠距審理者，應由行政法院審酌其聲請是否適當，爰增訂第四項規定。</p>
<p>第四條 行政法院對遠距審理之法庭，得依業務狀況，指定時間供遠距審理專用。</p> <p>遠距審理以<u>十分鐘</u>為一時段，每次審理最多可申請<u>六</u>時段，必要時得經法院端行政法院首長或其授權人員核准延長。</p>	<p>第四條 行政法院對遠距審理之法庭，得依業務狀況，指定時間供遠距審理專用。</p> <p>遠距審理以半小時為一時段，每次審理最多可申請二時段，必要時得經訊問端行政法院首長或其授權人員核准延長。</p>	<p>一、第一項未修正。</p> <p>二、遠距審理所需時間，常因審理時之實際情況，例如當事人或訴訟關係人是否準時到庭、證人待證事實之多寡、程序進行是否順暢等，而有所變化。為保持彈性，俾充分運用時間，爰修正第二項，將一時段半小時修正為十分鐘；每次訊問最多可申請二時段修正為六時段。</p>
<p>第五條 法官得命書記官於進行遠距審理前一日下午三時前，利用遠距訊問排程系統，登記法院端法庭之使用，</p>	<p>第五條 法官得命書記官於進行遠距審理前一日下午三時前，利用遠距訊問排程系統，登記訊問端法庭之使用，</p>	<p>為統一用語而酌作文字修正。</p>

<p>並應登記使用<u>遠距端</u>法庭或機關，<u>即時</u>通知陳述人行遠距審理之時間及處所。</p> <p>因事件須緊急審理者，應由<u>法院端</u>先行與<u>遠距端</u>法院或機關協調，不受前項規定之限制。</p> <p>依第一項排程登記後，如有異動，應利用該系統變更登記。</p>	<p>並應登記使用受訊問端法庭或機關，同時通知陳述人受訊問之時間及處所。</p> <p>因事件須緊急訊問者，應由訊問端<u>行政法院</u>先行與受訊問端法院或機關協調，不受前項規定之限制。</p> <p>依第一項排程登記後，如有異動，應利用該系統變更登記。</p>	
<p>第六條 遠距審理筆錄及其他文書，須陳述人簽名者，由<u>法院端</u>傳送至<u>遠距端</u>，經陳述人確認內容並簽名後，將筆錄及其他文書以電信傳真或其他科技設備傳回<u>法院端</u>。</p> <p><u>陳述人</u>依法應於訊問前或訊問後具結者，由<u>陳述人</u>、<u>遠距端</u>法院或機關將結文以電信傳真或其他科技設備傳送至<u>法院端</u>。</p> <p><u>前二項筆錄、結文或其他文書以科技設備傳送於法院端之行政法院者，效力與提出經簽名之文書同；法院端應列印該簽名之文書附於卷宗。</u></p> <p><u>遠距端</u>法院、機關或陳述人得於遠距審理後一週內，將簽名後之前二項筆錄、結文或</p>	<p>第六條 遠距審理筆錄及其他文書，須陳述人簽名者，由訊問端<u>行政法院</u>傳送至受訊問端，經陳述人確認內容並簽名後，將筆錄及其他文書以電信傳真或其他科技設備傳回訊問端<u>行政法院</u>。</p> <p>受訊問人依法應於訊問前或訊問後具結者，由受訊問人、受訊問端法院或機關將結文以電信傳真或其他科技設備傳送予訊問端之<u>行政法院</u>。</p> <p>受訊問端法院、機關或陳述人應於遠距審理後一週內，將簽名後之前二項筆錄、結文或其他文書原本寄回訊問端<u>行政法院</u>。</p>	<p>一、第一項及第四項(原第三項遞移)酌作文字修正。</p> <p>二、配合第二條第二項陳述人之範圍已包括依法須具結之受訊人，為統一用語，第二項爰作文字修正。</p> <p>三、依本法第一百五十六條、第一百七十六條準用民事訴訟法第二百零五條第七項規定，證人或鑑定人將訴訟文書以科技設備傳送至法院者，效力應與提出文書相同，若該文書屬須由提出人簽名之文書(如結文)，且經提出人於文書上簽名、蓋章或以指印代簽名者，其以科技設備傳送至行政法院後，考量科技設備傳</p>

<p>其他文書原本寄回法院端行政法院。</p>		<p>送之技術本質(無法傳送原本)及本法擴大遠距審理適用範圍以促進訴訟之立法目的,應認其已符合該文書應簽名之程式,況於遠距審理時透過科技設備之影像傳輸及法庭錄影輔助,應足以確保陳述人於文書上簽名之真正,爰明訂其效力與提出經簽名之文書同,而增訂第三項。</p> <p>四、基上說明,已無要求遠距端法院、機關或陳述人應限期寄回該文書原本之必要,然衡酌文書原本於法院審理程序中具有高度證明力之證據價值,爰修改第四項規定為得於遠距審理後一週內得寄回文書原本至法院端行政法院,俾保存於訴訟卷宗。</p>
<p>第七條 遠距審理結束後,依法得支領日費、旅費、報酬或其他費用之陳述人,得以科技設備傳送日費、旅費、報酬或其他費用聲請書兼領據,向法院端聲請,經審核後,由行政法院直接匯入其金融機構帳戶或以其他適</p>	<p>第七條 遠距審理結束後,證人得傳真日費、旅費聲請書兼領據,向訊問端行政法院聲請,經審核後,由訊問端行政法院郵寄證人、直接匯入其金融機構帳戶或以其他適當方式支付。</p> <p>前項之日費、旅</p>	<p>一、配合第二條修正及鑑定人除日費、旅費外,依行政訴訟法第一百六十條規定,尚得請求相當之報酬及鑑定所需費用,另依法院特約通譯約聘辦法第十二條規定,特約通譯除日費、旅費外,亦得請</p>

<p>當方式支付。</p> <p>前項得支領費用以<u>距離為核發標準者</u>，以<u>陳述人自其所在地至遠距端處所</u>為計算基礎。</p>	<p>費，以證人至受訊問處所為計算基礎。</p>	<p>求報酬，另法院諮詢之專家依法院行專家諮詢要點得支領日費、旅費及報酬，爰修正第一項得聲請費用之對象及範圍，並酌作文字修正。</p> <p>二、另因本辦法所定科技設備不以傳真為限，且考量支付費用之安全性，行政法院以匯入金融機構帳戶為原則，且郵寄方式亦可為其他方式涵蓋，爰修正第一項所列傳送及支付方式。</p> <p>三、明定聲請支領之費用以距離為核算標準之計算基礎，爰修正第二項，並酌作文字修正。</p>
<p>第八條 <u>法院端及遠距端</u>法院應指定庭務員或專人負責下列事項：</p> <p>一、<u>法庭遠距審理設備</u>之開關機、保管及維護</p> <p>二、利用遠距訊問排程系統列印庭期表並張貼於法庭外。</p> <p>三、進行遠距審理時協助<u>相關設備</u>之操作。</p> <p>四、第六條有關結文、審理筆錄或其他文書<u>傳送</u>及一週</p>	<p>第八條 訊問及受訊問端法院應指定庭務員或專人負責下列事項：</p> <p>一、法庭訊問設備之開關機、保管及維護。</p> <p>二、利用遠距訊問排程系統列印庭期表並張貼於法庭外。</p> <p>三、進行遠距審理時協助視訊設備之操作。</p> <p>四、第六條有關結文、審理筆錄與其他文書<u>傳真</u>及一週</p>	<p>一、配合第七條第一項修正，修正第一項第四款、第五款文字，並就序言、第三款、第六款及第二項酌作文字修正。</p> <p>二、若遠距審理之遠距端為陳述人所在處所時，第一項第三款至第五款事項應由陳述人協助處理，爰增訂第三項。</p>

<p>內寄回其原本至法院端等事宜。</p> <p>五、前條聲請支領日費、旅費、報酬或其他費用之領據傳送等協助事宜。</p> <p>六、遇遠距審理設備故障或其他原因致不能使用時，於遠距訊問排程系統標註停用期間，並通知已登記之法官、書記官或相關人員。</p> <p>前項規定，於遠距端為機關並經其同意協助者，準用之。</p> <p><u>第一項第三款至第五款事項，於遠距端為陳述人所在處所時，應由陳述人為之。</u></p>	<p>內補寄其原本至訊問端行政法院等事宜。</p> <p>五、前條有關證人日費、旅費領據傳真等協助事宜。</p> <p>六、遇視訊設備故障或其他原因致不堪使用時，於遠距訊問排程系統標註停用期間，並通知已登記之法官、書記官或相關人員。</p> <p>前項規定，於受訊問端為機關並經其同意協助者，準用之。</p>	
<p>第九條 各法院應將負責前條事項之庭務員或專人及其代理人姓名、職稱、電話號碼函報司法院資訊管理單位；異動時，亦同。</p>	<p>第九條 各法院應將負責前條事項之庭務員或專人及其代理人姓名、職稱、電話號碼函報司法院資訊管理單位；異動時，亦同。</p>	<p>本條未修正。</p>
	<p>第十條 本辦法於行政法院訊問鑑定人、使用通譯之程序及其他行政法院認有遠距審理之必要情形，準用之。</p>	<p>一、<u>本條刪除。</u></p> <p>二、因第二條修正條文已擴大適用對象至鑑定人及包含通譯在內之其他訴訟關係人，故無準用必要，爰予刪除。</p>
<p>第十條 <u>本辦法自中華民國一百十年0月0日施行。</u></p>	<p>第十一條 本辦法自中華民國一百零二年六月十日施行。</p>	<p>明定本辦法修正條文施行日期。</p>