

# 法院辦理智慧財產案件遠距訊問作業辦法修正草案條文對照表

修正名稱	現行名稱	說明
法院辦理智慧財產案件遠距審理及文書傳送作業辦法	法院辦理智慧財產案件遠距訊問作業辦法	本辦法係依智慧財產案件審理法第三條第五項規定訂定，爰配合智慧財產案件審理法第三條第五項規定用語，修正本辦法名稱。
修正條文	現行條文	說明
第一條 本辦法依智慧財產案件審理法（下稱本法）第三條第五項規定訂定之。	第一條 本辦法依智慧財產案件審理法第三條第五項規定訂定之。	本條未修正。
<p>第二條 本辦法所稱遠距審理，係指當事人、代表人、<u>管理人</u>、代理人、輔佐人、<u>參加人</u>、證人、鑑定人、<u>特約通譯</u>、<u>專家</u>或其他訴訟關係人所在處所、政府機關與智慧財產案件繫屬法院間，有聲音及影像相互傳送之科技設備，而得直接審理時，法院得依聲請或依職權以該設備為之。</p> <p><u>本辦法所稱遠距審理設備</u>，係指法院端與遠距端間，得以聲音及影像進行直接訊問或審理之相互傳送科技設備。</p> <p><u>本辦法所稱陳述人</u>，係指法院端利用遠距審理設備，使第一項之訴訟關係人為受訊問</p>	<p>第二條 本辦法所稱遠距訊問，係指智慧財產案件之當事人、代表人、代理人、辯護人、輔佐人、證人、鑑定人或其他訴訟關係人所在處所、政府機關與智慧財產案件繫屬法院間，有聲音及影像相互傳送之科技設備而得直接審理時，法院得依聲請或依職權以該設備進行訊問。</p> <p>法院為前項遠距訊問之前，應斟酌受訊問端之客觀環境，並徵詢當事人之意見。</p>	<p>一、為因應科技設備快速發展，便於管理人、參加人、特約通譯、專家等訴訟關係人運用科技設備參與訴訟程序，以兼顧審理便捷與程序同一性，爰修正第一項。又本法第三條第一項規定：「當事人、代表人、代理人、辯護人、輔佐人、證人、鑑定人或其他訴訟關係人之所在處所與法院間有聲音及影像相互傳送之科技設備而得直接審理者，法院得依聲請或依職權以該設備為之。」是以，法院於智慧財產刑事案件（包含附帶民事訴訟案件）行審理程序中，仍可對被告使用遠距</p>

<p><u>或陳述之人。</u></p> <p>法院為<u>遠距審理</u>之前，應斟酌下列事項，並徵詢當事人之意見：</p> <p><u>一、遠距審理設備通聯狀況。</u></p> <p><u>二、遠距端能否提供法院端必要之協助。</u></p> <p><u>三、陳述人能否自由陳述。</u></p> <p><u>四、其他足以影響真實發現或審判公平之情事。</u></p>		<p>審理，附此敘明。</p> <p>二、明定本辦法有關遠距審理設備之用詞定義，爰增訂第二項。</p> <p>三、明定本辦法有關陳述人之用詞定義，爰增訂第三項。</p> <p>四、法院以遠距審理設備進行前，應斟酌進行遠距審理適當與否之相關事項，爰由現行第二項移列為第四項，並增訂四款應斟酌事項。其中，法院應斟酌遠距審理設備通聯訊號是否順暢、影像有無清晰、設備能否安全傳輸檔案等，爰增訂第一款。其次，法院行遠距審理時，尚需遠距端提供協助，以確認陳述人身分、依第六條規定傳送、接收、回傳筆錄或其他文書等事項等，爰增訂第二款。再者，進行遠距審理時，陳述人是否身處得自由陳述之環境，攸關其陳述之任意性，爰增訂第三款。另外，如有其他足以影響法院真實發現或審判公平之情事，例如證人、鑑定人或其他訴訟關係人聲請受訊問處所為當事人之住所、居所或營業所</p>
---	--	---

		等，對於其陳述之任意性、真實性及審判公平性，非無影響，宜併予審酌，爰增訂第四款。
<p><u>第三條 法院認為前條第一項聲請不適當者，得利用陳述人所在地設有遠距審理設備之其他法院、檢察署、政府機關或其他適當處所行之。</u></p> <p><u>法院進行遠距審理時，得指定所屬人員至前項遠距端協助訴訟程序之進行及其他相關事宜。</u></p>	<p><u>第三條 受訊問人所在處所之政府機關或其他適當處所，設有遠距訊問相容設備者，法院得協調該機關或處所業務狀況配合辦理。</u></p> <p><u>受訊問人所在處所無遠距訊問設備者，法院得利用受訊問人所在地法院、檢察署之遠距訊問設備訊問之。</u></p>	<p>一、陳述人聲請進行遠距審理，法院認為其所在處所無法兼顧訴訟關係人權利與便利審理程序進行而認為不適當，但仍有進行遠距審理之必要時，得利用其所在地設有遠距審理設備之公署或其他適當處所行之，爰就現行條文合併修正為第一項。</p> <p>二、法院進行遠距訊問時，得指定所屬人員至前項遠距端，協助訴訟程序及其他相關事宜，俾利審理程序之進行，爰增訂第二項。</p>
<p><u>第四條 法院對遠距審理之法庭，得依業務狀況，指定時間供遠距審理專用，以十分鐘為一時段，每次訊問最多可聲請六時段，必要時得經法院院長或其授權人員核准延長。</u></p>	<p><u>第四條 法院對遠距訊問之法庭，得依業務狀況，指定時間供遠距訊問專用，以半小時為一時段，每次訊問最多可聲請二時段，必要時得經訊問端機關首長或其授權人員核准延長。</u></p>	<p>遠距審理所需時間，常因開庭時之實際情況，例如當事人或訴訟關係人是否準時到庭、證人待證事實之多寡、程序進行是否順暢等，而有所變化，為保持彈性，並充分運用遠距審理設備，爰將一時段半小時，修正為十分鐘；每次訊問最多可申請二時段，修正為六時段，爰酌作文字修正。</p>
<p><u>第五條 法官得授權書記官於進行遠距審理前一</u></p>	<p><u>第五條 法官進行遠距訊問前，得授權書記官，</u></p>	<p>一、法官行遠距審理前，除利用遠距訊問排程</p>

<p>日下午三時前，<u>利用遠距訊問排程系統</u>，<u>登記使用法院端法庭</u>；<u>遠距端為第三條第一項所定之法院、檢察署、政府機關或其他適當處所且能利用遠距訊問排程系統登記者</u>，應併予辦理登記作業，並通知<u>陳述人準時到場應訊或陳述</u>。</p> <p>因案情需緊急<u>審理者</u>，得不受前項規定之限制。但應由<u>法院端先行與遠距端協調</u>，並通知<u>陳述人準時到場應訊或陳述</u>。</p> <p>第一項<u>遠距訊問排程系統</u>之登記，以登記順序前者優先選擇，如同一日登記之排程已屆滿，該日之排程系統即不受理登記。</p> <p>依第一項<u>遠距訊問排程系統</u>登記後，如有異動，應利用該系統變更登記。</p>	<p>利用遠距訊問排程系統，於訊問前一日下午三時前登記使用訊問端，並通知受訊問端法院、政府機關、其他處所及受訊問人準時至訊問端應訊。</p> <p>因案情需緊急訊問者，得不受前項規定之限制。但應由訊問端法院先行與受訊問端法院、檢察署、政府機關或其他處所協調。</p> <p>第一項排程之登記，以登記順序前者優先選擇，如同一日登記之排程已屆滿，該日之排程即不受理登記。</p>	<p>系統登記法院端法庭外，如遠距端可利用遠距訊問排程系統登記者，亦應併予辦理登記，使遠距端知悉並進行相關作業事宜，法院端並通知陳述人準時到場應訊或陳述，爰修訂第一項。</p> <p>二、如因案件緊急，則不受平時登記遠距訊問排程系統時間之限制，並應通知陳述人準時至指定處所應訊或陳述，爰修訂第二項。</p> <p>三、配合第一項規定「遠距訊問排程系統」，爰修正第三項，酌作文字修正。</p> <p>四、第一項遠距訊問排程系統經登記後，如有異動，應利用該系統變更登記，俾充分運用遠距審理設備，爰增訂第四項。</p>
<p>第六條 <u>遠距審理程序筆錄或其他文書</u>，須<u>陳述人簽名者</u>，由<u>法院端以科技設備傳送至遠距端</u>，經<u>陳述人確認內容並簽名後</u>，再傳送回遠距端。</p> <p><u>前項之筆錄或其他文書</u>，於智慧財產民事、行政事件，其效力與提出文書同；法院端並應</p>	<p>第六條 <u>遠距訊問程序筆錄及其他文書</u>，須<u>受訊問人簽名者</u>，由訊問端法院傳送至受訊問端，經受訊問人確認內容並簽名後，將筆錄以電信傳真或其他科技設備傳回訊問端法院，再行補送原本。</p> <p>遠距訊問受訊問人應依法具結者，由受訊</p>	<p>一、法院行遠距審理程序製作之筆錄，如當事人為捨棄、認諾等情形，或為和解、調解筆錄者，或為刑事訴訟準備程序筆錄，均須陳述人在筆錄上簽名確認。又證人、鑑定人或其他法令明文規定受訊問時應具結者，應在結文上簽名</p>

<p><u>列印該簽名之筆錄或文書附於卷宗。</u></p> <p><u>第一項之筆錄或其他文書，於智慧財產刑事案件，遠距端應於遠距審理程序後一週內，再行補送原本，其無法補送者，由陳述人為之。</u></p>	<p>問人或受訊問端機關將結文以電信傳真或其他科技設備傳送予訊問之法官，再行補送原本。</p>	<p>具結，而本法第三條第四項所謂「其他文書」之範圍，解釋上包括證人、鑑定人「結文」在內。因此，前述應簽名之筆錄或其他文書，宜由法院端以科技設備（如電信傳真、電子郵遞設備、司法院電子訴訟文書服務平台等）傳送至遠距端，交由陳述人確認內容並簽名後，再以前述科技設備傳送回法院端，爰就現行條文合併修正為第一項。</p> <p>二、按證人或鑑定人將訴訟文書以科技設備傳送至法院者，效力應與提出文書相同，民事訴訟法第二百零五條第七項定有明文，並為行政訴訟法第一百七十六條規定準用之。因此，前項之筆錄或其他文書，於智慧財產民事、行政事件，應與實際提出經簽名文書而發生相同效力。又筆錄或文書屬須由陳述人簽名者（如結文），如於陳述人簽名時及簽名後之筆錄或文書簽名頁紙本對準遠距審理設備傳輸影像鏡頭，藉由擷取簽名影像之畫面</p>
--	---	--

		<p>輔助，亦可達於確保簽名之真正，事後法院端僅須列印經傳送回之簽名筆錄或其他文書，附於卷宗保存即可，爰增訂第二項。此外，藉由擷取遠距審理設備之簽名影像畫面輔助，既可確保傳送回法院端之筆錄或文書上之簽名真正，為避免事後將筆錄或文書之簽名原本郵寄回法院端之勞費或費用負擔等爭議，尚無再行郵寄補送原本至法院端之必要，附此敘明。</p> <p>三、法院於智慧財產刑事案件（包含附帶民事訴訟案件）行遠距審理程序之筆錄或其他文書，經陳述人確認內容並簽名之原本，自應要求補送回法院端，以擔保筆錄或其他文書之真正，爰增訂第三項。</p>
<p>第七條 <u>遠距審理</u>結束後，<u>依法得支領日費、旅費、報酬或其他費用之陳述人</u>，得以聲請書兼領據，向法院端聲請；法院端審核後，得直接匯入其金融機構帳戶或以其他方式支付之。</p> <p>前項得支領之費用，除別有規定外，以</p>	<p>第七條 <u>遠距訊問</u>結束後，證人、鑑定人得傳真日費、旅費聲請書兼領據，向訊問法院聲請，經審核後，由訊問法院郵寄證人、鑑定人或直接匯入其金融機構帳戶。</p>	<p>一、第二條第四項規定之陳述人可能為特約通譯、專家等依法得支領報酬者，並就日費、旅費或報酬，採多元支付方式，俾供法院彈性運用，爰修正第一項，並酌為文字修正。</p> <p>二、陳述人得支領之費用</p>

<p><u>陳述人自其所在地至法院端</u>為計算基礎。</p>	<p>前項之日費、旅費，以證人、鑑定人至受訊問處所為計算基礎。</p>	<p>或報酬，將因其參與訴訟程序類型而有差異，爰修訂第二項之計算基準。</p>
<p>第八條 <u>法院端及遠距端</u>應指定庭務員或專人負責下列事項：</p> <p>一、法庭<u>遠距審理</u>設備之開關機、保管及維護。</p> <p>二、利用遠距訊問排程系統列印庭期表並張貼於法庭外。</p> <p>三、進行遠距<u>審理</u>時，協助遠距<u>審理</u>設備之操作。</p> <p>四、第六條有關<u>筆錄及其他文書之傳送、接收、回傳及寄回其原本至法院端</u>等事宜。</p> <p>五、<u>前條有關陳述人之日費、旅費、報酬或其他費用之聲請書兼領據傳送</u>等協助事宜。</p> <p>六、遇遠距<u>審理</u>設備故障或其他原因致不堪使用時，於遠距訊問排程系統標註停用期間，並通知已登記之法官或書記官。</p> <p><u>前項規定於遠距端為檢察署或政府機關，且同意協助者，準用之。</u></p> <p><u>遠距端為陳述人所在處所者，第一項第三</u></p>	<p>第八條 訊問及受訊問端法院或機關應指定庭務員或專人負責下列事項：</p> <p>一、法庭視訊設備之開關機、保管及維護。</p> <p>二、利用遠距訊問排程系統列印庭期表並張貼於法庭外。</p> <p>三、進行遠距訊問時協助視訊設備之操作。</p> <p>四、第六條有關結文、訊問筆錄與其他文書傳真及一週內補寄其原本至訊問端等事宜。</p> <p>五、第七條有關證人、鑑定人日費、旅費領據傳真等協助事宜。</p> <p>六、遇視訊設備故障或其他原因致不堪使用時，於遠距訊問排程系統標註停用期間，並通知已登記之法官或書記官。</p>	<p>一、現行條文第一款、第三款酌作文字修正，又為配合第六條、第七條修正旨趣，爰修正第四款至第六款。</p> <p>二、遠距端為檢察署或政府機關，並經其同意協助法院進行遠距審理者，宜準用第一項規定，俾使遠距審理順暢運作，爰增訂第二項。</p> <p>三、遠距審理之遠距端為陳述人所在處所時，第一項第三款至第五款事項應由陳述人協助處理，爰增訂第三項。</p>

<p>款至第五款規定事項， 由陳述人為之</p>		
<p>第九條 法院應將負責前條事項之庭務員或專人及其代理人姓名、職稱、電話號碼函報司法院資訊管理單位；異動時，亦同。</p>	<p>第九條 法院應將負責前條事項之庭務員或專人及其代理人姓名、職稱、電話號碼函報司法院資訊管理單位；異動時，亦同。</p>	<p>本條未修正。</p>
<p>第十條 本辦法未規定者，適用各級法院辦理民事事件遠距審理及文書傳送辦法、刑事訴訟遠距訊問作業辦法、法院刑事遠距訊問擴大作業要點及行政法院辦理行政訴訟事件遠距審理及文書傳送辦法規定。</p>	<p>第十條 本辦法未規定者，適用各級法院辦理民事事件遠距訊問作業辦法、刑事訴訟遠距訊問作業辦法及法院刑事遠距訊問擴大作業要點規定。</p>	<p>配合法規名稱修正及補充參考行政法院辦理行政訴訟事件遠距審理及文書傳送辦法，爰修正本條。</p>
<p>第十一條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>第十一條 本辦法自智慧財產案件審理法施行之日施行。</p>	<p>本次為全案修正，依一般法規體例得視同新訂定案，爰明定本辦法施行之日期。</p>