

法院辦理智慧財產案件遠距審理及文書傳送辦法

部分條文修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第一條 本辦法依智慧財產案件審理法第五條第六項規定訂定之。</p>	<p>第一條 本辦法依智慧財產案件審理法第三條第五項規定訂定之。</p>	<p>配合一百十二年八月三十日施行之智慧財產案件審理法(以下簡稱本法)，爰修正援引之條文條次。</p>
<p>第二條 本辦法所稱遠距審理，係指智慧財產案件之當事人、代表人、管理人、代理人、辯護人、輔佐人、參加人、證人、<u>專家證人</u>、鑑定人、<u>查證人</u>、特約通譯、專家或其他訴訟關係人所在處所、政府機關與智慧財產案件繫屬法院間，有聲音及影像相互傳送之科技設備，而得直接審理者，法院認為適當時，得依聲請或依職權以該設備進行審理。</p> <p> 本辦法所稱遠距審理設備，係指法院端與遠距端間，得以聲音及影像進行直接訊問或審理之相互傳送科技設備。</p> <p> 本辦法所稱陳述人，係指法院得利用遠距審理，使其為陳述或受訊問之第一項訴訟關係人。</p> <p> 本辦法所稱智慧財產案件，包括聲請事件</p>	<p>第二條 本辦法所稱遠距審理，係指智慧財產案件之當事人、代表人、管理人、代理人、辯護人、輔佐人、參加人、證人、鑑定人、特約通譯、專家或其他訴訟關係人所在處所、政府機關與智慧財產案件繫屬法院間，有聲音及影像相互傳送之科技設備而得直接審理者，法院認為適當時，得依聲請或依職權以該設備進行審理。</p> <p> 本辦法所稱遠距審理設備，係指法院端與遠距端間，得以聲音及影像進行直接訊問或審理之相互傳送科技設備。</p> <p> 本辦法所稱陳述人，係指法院得利用遠距審理，使其為陳述或受訊問之第一項訴訟關係人。</p> <p> 本辦法所稱智慧財產案件，包括聲請事件。</p>	<p>配合一百十二年八月三十日施行之本法第五條第一項規定，爰於第一項增列專家證人及查證人為遠距審理之適用對象，並酌作標點符號修正。</p>

<p>。</p> <p>第一項聲請是否適當，法院宜斟酌下列事項，並徵詢當事人之意見：</p> <p>一、遠距審理設備通聯狀況。</p> <p>二、遠距端能否提供法院端必要之協助。</p> <p>三、陳述人能否自由陳述。</p> <p>四、其他足以影響真實發現或審判公平之情事。</p> <p>當事人、代表人、管理人與其代理人、辯護人、輔佐人聲請在不同處所、檢察署、政府機關或法院進行遠距審理，如無法在不受干預下充分自由溝通者，法院得認為不適當。</p>	<p>第一項聲請是否適當，法院宜斟酌下列事項，並徵詢當事人之意見：</p> <p>一、遠距審理設備通聯狀況。</p> <p>二、遠距端能否提供法院端必要之協助。</p> <p>三、陳述人能否自由陳述。</p> <p>四、其他足以影響真實發現或審判公平之情事。</p> <p>當事人、代表人、管理人與其代理人、辯護人、輔佐人聲請在不同處所、檢察署、政府機關或法院進行遠距審理，如無法在不受干預下充分自由溝通者，法院得認為不適當。</p>	
<p>第四條 法院對遠距審理之法庭，得依業務狀況，指定時間供遠距審理專用，以十分鐘為一時段，每次訊問最多可申請六時段，必要時得經法院端院長或其授權人員核准延長。</p>	<p>第四條 法院對遠距審理之法庭，得依業務狀況，指定時間供遠距審理專用，以十分鐘為一時段，每次訊問最多可申請六時段，必要時得經法院院長或其授權人員核准延長。</p>	<p>本條酌作文字修正。</p>
<p>第七條 遠距審理程序筆錄或其他文書，須陳述人簽名者，由法院端以科技設備傳送至遠距端，經陳述人確認內容並簽名後，再以科技設備傳送回法院端。</p> <p>前項傳送回法院端</p>	<p>第七條 遠距審理程序筆錄或其他文書，須陳述人簽名者，由法院端以科技設備傳送至遠距端，經陳述人確認內容並簽名後，再傳送回法院端。</p> <p>前項傳送回法院端</p>	<p>配合現代科技發展，便利遠距端之人提交筆錄或其他文書，如以科技設備傳送已簽名之筆錄或其他文書至法院，應與提出筆錄或文書發生相同之簽名效力，以減輕補送簽名原本回法院之負擔，並有效促</p>

<p>之筆錄或其他文書，其效力與提出經簽名之文書同；法院端並應列印該簽名之筆錄或文書附於卷宗。</p>	<p>之筆錄或其他文書，於<u>智慧財產民事、行政事件</u>，其效力與提出經簽名之文書同；法院端並應列印該簽名之筆錄或文書附於卷宗。</p> <p><u>第一項之筆錄或其他文書，於智慧財產刑事事件，遠距端法院、檢察署、政府機關應於遠距審理結束後一週內，再行補送原本，其無法補送者，由陳述人為之。</u></p>	<p>進審理效率，達到訴訟科技化與數位化之目標。又上述須簽名之筆錄或其他文書，透過全程錄音、錄影之視訊影像輔助方法，已可確保傳回法院之筆錄，或其他文書上簽名之真正，即無事後再行補送簽名原本之必要，法院僅須將傳回之簽名筆錄或其他文書附卷，以供查閱即可，是以，法院運用科技設備辦理智慧財產刑事事件，不適用刑事訴訟法第一百八十九條第四項、第五項、刑事訴訟遠距訊問作業辦法第六條第二項本文、第七條第三項等再行補送原本規定之餘地，爰本法第五條已為修正，故配合修正現行條文第一項及第二項，並刪除現行條文第三項。</p>
<p>第十條 法院端及遠距端應指定庭務員或專人負責下列事項：</p> <p>一、法庭遠距審理設備之開關機、保管及維護。</p> <p>二、利用遠距訊問排程系統列印庭期表並張貼於法庭外。</p> <p>三、進行遠距審理時，協助遠距審理設備之操作。</p> <p>四、第七條有關筆錄及其他文書之傳送、接收及回傳等事宜</p>	<p>第十條 法院端及遠距端應指定庭務員或專人負責下列事項：</p> <p>一、法庭遠距審理設備之開關機、保管及維護。</p> <p>二、利用遠距訊問排程系統列印庭期表並張貼於法庭外。</p> <p>三、進行遠距審理時，協助遠距審理設備之操作。</p> <p>四、第七條有關筆錄及其他文書之傳送、接收、回傳及補送</p>	<p>因現行條文第七條第三項已刪除有關智慧財產刑事案件，行遠距審理程序之筆錄或其他文書，再行補送原本之規定，爰配合修正第一項第四款。</p>

<p>。</p> <p>五、第八條申請支領日費、旅費、報酬或其他費用之申請書兼領據傳送、接收、回傳等協助事宜。</p> <p>六、遇遠距審理設備故障或其他原因致不能使用時，於遠距訊問排程系統標註停用期間，並通知已登記之法官或書記官。</p> <p>前項規定於遠距端為檢察署或政府機關，且同意協助者，準用之。</p> <p>遠距端為陳述人所在處所者，第一項第三款至第五款規定事項，由陳述人為之。</p>	<p><u>其原本至法院端等</u>事宜。</p> <p>五、第八條申請支領日費、旅費、報酬或其他費用之申請書兼領據傳送、接收、回傳等協助事宜。</p> <p>六、遇遠距審理設備故障或其他原因致不能使用時，於遠距訊問排程系統標註停用期間，並通知已登記之法官或書記官。</p> <p>前項規定於遠距端為檢察署或政府機關，且同意協助者，準用之。</p> <p>遠距端為陳述人所在處所者，第一項第三款至第五款規定事項，由陳述人為之。</p>	
<p>第十三條 本辦法自發布日施行。</p> <p><u>本辦法修正條文自中華民國一百十二年八月三十日施行。</u></p>	<p>第十三條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>配合一百十二年二月十五日修正公布之本法，定自一百十二年八月三十日施行，爰新增第二項，明定本辦法修正條文施行日期。</p>