

法院辦理家事事件遠距訊問審理及文書傳送作業辦法修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第一條 本辦法依家事事件法第十二條第五項訂定之。</p>	<p>第一條 本辦法依家事事件法第十二條第五項訂定之。</p>	<p>本條未修正。</p>
<p>第二條 本辦法用詞，定義如下：</p> <p>一、<u>遠距訊問審理</u>(以下簡稱<u>遠距審理</u>)：指法院認為<u>適當時</u>，依聲請或依職權以<u>遠距審理設備</u>進行<u>直接審理、訊問或調解程序</u>。</p> <p>二、<u>遠距審理設備</u>：指<u>陳述人</u>所在處所與法院間，以聲音及影像進行<u>直接審理、訊問或調解程序之相互傳送科技設備</u>。</p> <p>三、<u>主法庭</u>：指法院端進行<u>遠距審理之法庭、調解室或其他適當處所</u>。</p> <p>四、<u>延伸法庭</u>：指主法庭外，在同一法院進行<u>遠距審理之法庭、調解室或其他適當處所</u>。</p> <p>五、<u>陳述人</u>：指法院利用<u>遠距審理設備</u>，使其為<u>陳述、訊問或進行調解程</u></p>	<p>第二條 本辦法所稱遠距訊問，係指家事事件之當事人、法定代理人、證人或鑑定人(以下簡稱受訊問人)所在處所，與家事事件繫屬法院間，有聲音及影像相互傳送之科技設備而得直接審理時，法院得依聲請以該設備進行訊問。</p> <p style="padding-left: 40px;">本辦法所稱當事人，包括家事非訟事件之關係人。</p>	<p>依家事事件法第十二條第一項、家庭暴力防治法第十三條第三項規定及實務運作，明定本辦法用詞定義。</p>

<p><u>序之當事人、未成年子女、法定代理人、程序代理人、程序監理人、參加人、輔佐人、監護人、輔助人、證人、鑑定人、利害關係人、檢察官、通譯、社會工作人員、兒童少年心理專家、專業人士、學校老師及其他依法參與家事事件程序之人。</u></p> <p><u>六、遠距端：指陳述人所在之延伸法庭、遠距端機關（構）及其他行遠距審理之處所。</u></p> <p><u>七、遠距端機關（構）：指設有遠距審理設備，並協助法院端進行遠距審理之他法院、檢察署、政府機關、社會福利機構、醫療機構、學校或其他適當處所。</u></p>		
<p>第三條 法院行遠距審理前，宜審酌下列事項：</p> <p>一、陳述人所在處所與法院端有無行遠距審理之適當設備及其通聯狀況。</p> <p>二、遠距端機關（構）能否配合並提供必要之協助。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、<u>遠距審理之運作與一般法庭運作有所差別，爰於第一項訂定法院行遠距審理前宜審酌之事項，以利程序順利進行：</u></p> <p>（一）<u>遠距審理需有相關設備及穩定、安全之通聯狀況，爰訂定第</u></p>

<p>三、陳述人對使用遠距審理之意見及有無提供可即時連繫之通訊方式。</p> <p>四、陳述人之身心狀態、語言能力及使用遠距審理設備之能力，能否有效參與程序。</p> <p>五、陳述人所處環境，有無影響其人別確認、人身安全、自由陳述，或其他妨礙真實發現或審判公平等情事。</p> <p>六、陳述人為未成年人者，其表達意願或陳述意見時，能否不受法定代理人或他人影響。</p> <p>七、能否符合處理程序不公開之目的。</p> <p>八、有隔別訊問必要時，能否確保隔別訊問之目的。</p> <p>九、陳述人與其程序代理人、依法陪同之人或協助溝通之專業人士間，能否自由溝通；如陳述人之人身自由受拘束時，拘束處所能否協助提供。</p> <p>十、其他影響程序進行或不適當之情事。</p> <p>前項各款事項，法院認有必要時，得命家事調查官調查、程序監</p>		<p>一款。</p> <p>(二)法院如利用遠距端機關(構)進行遠距審理時，需該機關(構)之時間能配合，並提供必要之協助，例如穩定通聯狀況、排除通聯問題等，爰訂定第二款。</p> <p>(三)陳述人對於使用遠距審理之意願，關涉程序能否順利進行。又為利即時通知陳述人加入遠距審理程序(例如開庭視訊會議之ID)，須請其提供可即時連繫之通訊方式(如：電話、email等)，爰於第三款明定。</p> <p>(四)陳述人之身心狀況、語言能力以及使用遠距審理設備之能力，均影響程序能否順利進行；爰訂定第四款。</p> <p>(五)陳述人所處環境，如存在可能影響其人別確認、人身安全、自由陳述或其他妨礙真實發現或審判公平等情事，將不利於程序之進行，爰訂定第五款。</p> <p>(六)如有對未成年子女或其他未成年人進行遠距審理必要，亦宜考量其表意權是</p>
---	--	--

<p>理人提出建議，或請書記官、法官助理、程序代理人及其他適當人員協助瞭解。</p>		<p>否會受到法定代理人或他人之影響，爰訂定第六款。</p> <p>(七)遠距審理亦應確保能符合處理程序不公開、隔別訊問之目的，爰訂定第七款及第八款。</p> <p>(八)陳述人與其訴訟代理人或非訟代理人間，應享有秘密溝通權，以符合其委任代理人之目的。又陳述人如有依法得陪同開庭、到場或協助溝通之人，包括法定代理人、程序監理人、社會工作人員、輔佐人、監護人、輔助人、兒童少年心理專家、專業人士、其他得輔佐為事實上及法律上陳述之人等間，亦應有不受干擾，充分溝通之機會，以達陪同或協助之目的；另陳述人之人身自由如受拘束(例如在押、在監、收容、強制住院等)，亦應考量拘束處所能否協助提供前開機會，爰訂定第九款。</p> <p>(九)第十款所定其他影響程序進行或不適當之情事，例如陳述人所在處所，有無可能發生他人在場或在</p>
--	--	--

		<p>他處利用設備見聞遠距審理訊問同步傳送之聲音及影像、竊錄或對外直播遠距審理之聲音及影像等。</p> <p>三、第一項各款事項，除參考卷證資料外，法院認有必要時，亦宜以適當方法瞭解，爰訂定第二項規定，以利依循。</p>
<p>第四條 <u>陳述人</u>所在處所無遠距審理設備者，法院得利用<u>陳述人</u>所在地之遠距端機關（構）進行遠距審理；<u>陳述人</u>聲請以其所在處所之遠距審理設備進行遠距審理，而法院認為不適當時亦同。</p>	<p>第三條 受訊問人所在處所無遠距訊問設備者，法院得利用受訊問人所在地<u>法院</u>之遠距訊問設備訊問之。受訊問人聲請於其所在處所進行遠距訊問，而法院認為不適當時亦同。</p>	<p>條次變更並配合第二條用詞定義酌修文字。</p>
<p>第五條 法院行遠距審理時，法官、律師及書記官之服制，法規另有規定者，從其規定。</p>		<p>一、<u>本條</u>新增。</p> <p>二、法院行遠距審理係開庭或進行其他法定程序，法官、律師及書記官自應依規定穿著法袍。但若法令另有規定，例如家事事件審理細則第四十八條：「調解不以開庭之形式進行時，法官與書記官得不著制服。」自可從其規定。</p>
<p>第六條 法院得視業務狀況，指定遠距視訊專用法庭使用時間，以十</p>	<p>第五條 法院對遠距訊問之法庭，得依業務狀況，指定時間供遠距訊</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行本條所稱遠距訊問之法庭，係指各</p>

<p><u>分鐘</u>為一時段，每次<u>審理</u>最多可<u>申請六</u>時段，必要時得經<u>法院端</u><u>院長</u>或其授權人員核准延長。</p>	<p><u>問專用</u>，以半小時為一時段，每次訊問最多可聲請兩時段，必要時得經訊問端機關首長或其授權人員核准延長。</p>	<p>法院所設置得與其他法院、檢察署、矯正機關或醫院等機關(構)連線進行遠距視訊之專用法庭，法院仍有利用該法庭進行遠距審理之需求，為避免混淆，爰將上開法庭修正為「遠距視訊專用法庭」，並調整每時段之時間及得聲請之時段，以應實需。</p>
<p>第七條 法官得授權書記官於進行遠距審理前一日下午三時前，利用遠距訊問排程系統，登記<u>遠距視訊專用法庭</u>之使用；<u>遠距端</u>為<u>法院</u>者，並應登記使用<u>該法院之遠距視訊專用法庭</u>。</p> <p>因案情需要須緊急審理者，得不受前項規定之限制；<u>法院端</u>並應先行與<u>遠距端</u>法院協調。</p> <p>依第一項排程登記後，如有異動，應利用該系統變更登記。</p>	<p>第六條 法官得授權書記官於進行遠距訊問前一日下午三時前，利用遠距訊問排程系統，登記訊問端法庭之使用；其依第三條訊問者，並應登記使用受訊問端法庭，<u>同時通知受訊問人受訊問之時間及處所</u>。</p> <p>因案情需要須緊急訊問者，得不受前項規定之限制，惟應由訊問端法院先行與受訊問端法院協調。</p> <p>依第一項排程登記後，如有異動，應利用該系統變更登記。</p>	<p>一、條次變更。 二、配合第二條及第六條用語，酌修第一項及第二項文字。</p>
<p>第八條 本辦法所定遠距審理，應以不公開方式行之；經許可旁聽者，<u>法院端</u>應通知<u>遠距端</u>。</p> <p><u>遠距端</u>之隔別訊問、旁聽及其他相關事</p>	<p>第四條 本辦法所定遠距訊問，<u>除經訊問端審判長或法官許可旁聽外</u>，應以不公開方式行之；經許可旁聽者，訊問端法院應將得旁聽之人通知受訊問端法</p>	<p>一、條次變更。 二、配合第二條用詞定義，酌修文字。</p>

<p>項，應依<u>法院端</u>指揮為之。</p>	<p><u>院</u>。</p> <p>受訊問端法院辦理隔別訊問、旁聽及其他<u>訊問</u>相關事項，應依訊問端<u>法院之訴訟</u>指揮為之。</p>	
<p>第九條 法院行遠距審理時，應注意遠距端有無第三條第一項各款所定情事，並得命遠距端移動鏡頭或以其他方法檢視，確認無未經許可之他人在場或見聞、傳送遠距審理之聲音及影像。</p> <p>遠距端或陳述人不依前項指示辦理或無法提出合理說明時，法院得不開始或中止遠距審理程序。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為使遠距審理程序順利進行，並確保處理不公開，爰訂定本條。</p>
<p>第十條 <u>遠距審理之筆錄</u>及其他文書，須陳述人簽名者，由<u>法院端以電信傳真、電子郵遞設備或其他科技設備</u>傳送至遠距端，經陳述人確認內容並簽名後，再傳回法院端。</p> <p>前項以科技設備傳送筆錄及其他文書於法院者，效力與提出文書同；法院端並應列印該簽名之文書附於卷宗。</p>	<p>第七條 <u>遠距訊問筆錄</u>及其他文書，須受訊問人簽名者，由訊問端<u>法院</u>傳送至受訊問端，經受訊問人確認內容並簽名後，將筆錄以電信傳真或其他科技設備傳回訊問端<u>法院</u>，再行補送原本。</p> <p>受訊問人依法應於訊問前或訊問後具結者，由受訊問人或受訊問端法院將結文以<u>電信傳真或其他科技設備</u>傳送至訊問端之<u>法院</u>。</p> <p>受訊問端法院或受訊問人應於訊問後</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、配合第二條規定酌修第一項文字。</p> <p>三、為配合現代科技之發展，便利遠距審理之陳述人提交文書，依家事事件法第十二條第三項、第四項（準用民事訴訟法關於人證、鑑定及當事人訊問）、第五十一條（準用民事訴訟法第二百零七條第三項關於通譯）等規定，陳述人得將遠距審理程序須由其簽名之筆錄及其他文書，於簽名後，以電</p>

	<p><u>一週內，將簽名後之前二項筆錄、結文或其他文書原本寄回訊問端法院。</u></p>	<p>信傳真或其他科技設備傳回至法院端，其傳送之效力與提出文書同。考量科技設備傳送之技術本質（無法傳送原本），以及遠距審理時直接透過科技設備之影像資料輔助或截圖，應足以確保陳述人於筆錄、結文或其他文書原本上簽名之真正，經簽名之筆錄及其他文書原本已無寄回法院端之必要，爰增訂第二項，並刪除現行條文第三項。</p> <p>現行條文第二項有關受訊問人依法具結之結文，應屬第一項所定須陳述人簽名之其他文書範疇，無重複必要，爰予刪除。</p>
<p>第十一條 家事調解委員經法官許可者，得以遠距審理設備進行調解，並準用本辦法之規定。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、家事調解程序由法官行之（家事事件法第二十七條參照），調解委員如經法官許可，得以遠距審理設備進行調解時，即可於法院內或法官認為符合調解不公開之其他適當處所為之，調解前，並應注意第三條第一項各款所定情事。另遠</p>

		距審理有關規定，原則上均宜準用之，爰訂定本條。
第十二條 家事事件法所定履行之確保及執行，有以遠距審理設備進行之必要者，得準用本辦法。		一、 <u>本條新增</u> 。 二、家事事件之履行確保或執程序，法院認有以遠距設備進行之必要時，依家事事件法第一百八十六條第二項準用強制執行法第三十條之一再準用民事訴訟法規定，亦得行之，爰訂定本條。
第十三條 家事調查官因天災或其他不可避之事故，致無法實地調查或進行勸告，經審判長或法官許可者，得以遠距審理設備行之，並準用本辦法。		一、 <u>本條新增</u> 。 二、為期於發生天災或其他不可避之事故期間(例如傳染病流行疫情嚴重)家事調查官之業務仍能順利進行，爰訂定本條。
第十四條 法院於遠距審理結束後， <u>經審核陳述人填具之費用申請書兼領據無誤時，得直接將費用匯入陳述人之金融機構帳戶或以其他方式支付之。</u> 旅費之計算，以 <u>陳述人自其所在地至遠距端</u> 為計算基礎。	第八條 遠距訊問結束後，證人、鑑定人得傳真日費、旅費聲請書兼領據，向訊問法院聲請，經審核後，由訊問法院郵寄證人、鑑定人或直接匯入其金融機構帳戶。 <u>前項之日費、旅費</u> ，以證人、鑑定人至受訊問處所為計算基礎。	一、條次變更。 二、為因應陳述人可能為依法得支領報酬者，並就日費、旅費或報酬，採多元支付方式，俾供法院彈性運用，爰修正第一項。 三、現行證人、鑑定人之日費為定額支付，旅費則依交通方式而有不同，為求周延，爰修正第二項(家事事件法第五十一條、第九十七條準用民事訴訟法第七十七

		條之二十三、非訟事件法第十九條參照)。 。
<p>第十五條 法院端應指定庭務員或專人負責下列事項：</p> <p>一、<u>遠距審理設備之開關機、保管及維護</u>。</p> <p>二、<u>列印庭期表並張貼於主法庭及延伸法庭外；遠距端為其他法院遠距視訊專用法庭時亦同</u>。</p> <p>三、<u>遠距審理時協助設備之操作</u>。</p> <p>四、<u>第十條有關文書之接收、傳送及傳回等事宜</u>。</p> <p>五、<u>遠距審理設備故障或其他原因無法使用時，通知承辦之法官、書記官或相關人員；使用遠距視訊專用法庭者，並應於遠距訊問排程系統標註停用期間</u>。</p> <p><u>前項規定於遠距端機關(構)且同意協助者，準用之</u>。</p>	<p>第九條 訊問及受訊問端法院應指定庭務員或專人負責下列事項：</p> <p>一、<u>法庭視訊設備之開關機、保管及維護</u>。</p> <p>二、<u>利用遠距訊問排程系統列印庭期表並張貼於法庭外</u>。</p> <p>三、<u>進行遠距訊問時協助視訊設備之操作</u>。</p> <p>四、<u>前條有關結文、訊問筆錄與其他文書傳真及一週內補寄其原本至訊問端法院等事宜</u>。</p> <p>五、<u>前條有關證人、鑑定人日費、旅費領據傳真等協助事宜</u>。</p> <p>六、<u>遇視訊設備故障或其他原因致不堪使用時，於遠距訊問排程系統標註停用期間，並通知已登記之法官或書記官</u>。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文列為第一項，並酌修第一款至第四款文字。另第五款已可為第四款規定涵蓋，爰予刪除，並將第六款順次移列及配合第十條酌修文字。</p> <p>三、遠距端機關(構)如同意協助法院進行遠距審理，自有指定專人負責處理第一項各款事務之必要，爰增訂第二項，以順暢遠距審理之運作。</p>
<p>第十六條 法院應將負責前條事項之庭務員或專人及其代理人姓名、職稱、電話號碼函報司法院資訊管理單位；異動時，亦同。</p>	<p>第十條 各法院應將負責前條事項之庭務員或專人及其代理人姓名、職稱、電話號碼函報司法院資訊管理單位；異動時，亦同。</p>	<p>條次變更並酌修首句文字。</p>

	<p>第十一條 本辦法於法院以證人身分訊問當事人、使用通譯之程序及其他法院認有遠距訊問之必要情形，準用之。</p>	<p>一、<u>本條刪除</u>。 二、修正條文第二條第五款已涵括本條適用對象，無準用必要，爰予刪除。</p>
<p>第十七條 家事事件得依其他法律行遠距審理者，除別有規定外，準用本辦法之規定。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。 二、家事事件如有依其他法律得行遠距審理者(例如傳染病流行疫情嚴重期間司法程序特別條例第八條)，除該法律或其授權訂定之法規另有規定外，自宜準用本辦法之相關規定辦理，爰訂定本條。</p>
<p>第十八條 經司法互助協議之家事事件得為遠距審理者，準用本辦法之規定。</p>	<p>第十二條 經司法互助協議之家事事件得為遠距訊問者，準用本辦法之規定。</p>	<p>條次變更並酌修文字。</p>
<p>第十九條 本辦法自<u>發布</u>日施行。</p>	<p>第十三條 本辦法自中華民國一百零一年六月一日施行。</p>	<p>一、條次變更。 二、本次修正係全案修正，末條之施行日期，應採新訂定法規之方式辦理，爰予修正。</p>