**刑事準備狀**

案 號：110年度國模訴字第1號

股 別：庚股

**被 告：陳正雄**

**指定辯護人：公設辯護人湯明純**

為被告涉嫌殺人未遂案件，僅依法提出準備狀事：

**壹、答辯要旨：**

ㄧ、被告陳正雄否認共同殺人未遂罪，其無殺人之主觀犯意。

二、被告陳正雄因面對檢警之偵查過於害怕，於偵查程序時未能如實坦承，現就傷害犯行，願意坦承面對自己所犯下之過錯。惟本件起因被告陳正雄與洪秀英為男女朋友關係，因被告洪秀英向陳正雄訴苦表示告訴人黃建宏曾多次對其毛手毛腳，被告陳正雄為替洪秀英出氣，始共同基於傷害之犯意，而與洪秀英一起毆打告訴人，被告二人皆係基於傷害之犯意，欲給告訴人一點教訓，故被告陳正雄應僅成立刑法第277條第1項之傷害罪。

三、告訴人黃建宏與同案被告洪秀英業已達成和解，並已撤回被告洪秀英部分之告訴，依刑事訴訟法第239條前段，撤回告訴之效力亦及於共同被告陳正雄，請就本件全部諭知不受理判決。

**貳、對於起訴書所載犯罪事實之意見：**

**ㄧ、不爭執事項：**

 就檢察官所起訴之犯罪事實客觀部分均不爭執。

**二、爭執事項：**

 被告2人並無共同殺人之犯意聯絡及行為分擔。

**參、對於檢察官調查證據聲請書所載證據之證據能力意見：**

**一、被告陳正雄自己的供述**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **編號** | **證據名稱****(括號內為檢察官證據清單編號)** | **證據能力意見** |
| 1 | 被告陳正雄108年11月24日第1次偵訊筆錄(被告供述證據C) | 均同意有證據能力 |
| 2 | 被告陳正雄108年11月24日聲請羈押訊問筆錄(被告供述證據D) |
| 3 | 被告陳正雄108年12月8日第2次偵訊筆錄(被告供述證據G) |
| 4 | 被告陳正雄109年5月23日第3次偵訊筆錄(被告供述證據I) |
| 5 | 被告陳正雄109年9月26日第4次偵訊筆錄(被告供述證據O) |
| 7 | 被告陳正雄110年1月7日第5次偵訊筆錄(被告供述證據P) |
| 8 | 被告陳正雄110年2月22日第6次偵訊筆錄(被告供述證據T) |
| 9 | 被告陳正雄110年3月18日第7次偵訊筆錄(被告供述證據U，檢方調查證據聲請書誤載為3月8日) |

**二、被告陳正雄以外之人的供述**

**(一)、洪秀英部分**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **編號** | **證據名稱****(括號內為檢察官證據清單編號)** | **證據能力意見** |
| 1 | 共同被告洪秀英108年6月18日警詢筆錄(被告供述證據A) | 被告以外之人於審判外之陳述，無證據能力 |
| 2 | 共同被告洪秀英108年12月5日刑事答辯暨告訴狀(被告供述證據E) | 被告以外之人於審判外之陳述，無證據能力 |
| 3 | 共同被告洪秀英109年6月8日庭呈刑事答辯暨告訴狀(被告供述證據K) |
| 4 | 共同被告洪秀英108年11月24日第1次偵訊筆錄(被告供述證據B) | 不爭執證據能力，屬未經合法調查之證據 |
| 5 | 共同被告洪秀英108年12月8日第2次偵訊筆錄(被告供述證據F) | **均不爭執證據能力，惟皆屬未經合法調查之證據。**按同一案件就同一證人為多次訊問，是否須逐次命其具結，應視其是否屬於同一組織體之程序以為斷。亦即證人如於同一案件之偵查程序中，同一證人歷經多次訊問時，具結一次後，即毋庸再重覆命其具結（**最高法院95年度台上字第2426號判決意旨參照**） |
| 6 | 共同被告洪秀英109年6月8日第3次偵訊筆錄(被告供述證據J) |
| 7 | 共同被告洪秀英109年6月28日第4次偵訊筆錄(被告供述證據M) |
| 8 | 共同被告洪秀英109年9月26日第5次偵訊筆錄(被告供述證據N) |
| 9 | 共同被告洪秀英110年1月23日第6次偵訊筆錄(被告供述證據R) |
| 10 | 共同被告洪秀英110年2月22日第7次偵訊筆錄(被告供述證據S) |

**(二)、黃建宏部分**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **編號** | **證據名稱****(括號內為檢察官證據清單編號)** | **證據能力意見** |
| 1 | 告訴人黃建宏108年6月16日警詢筆錄(證人供述證據A) | 被告以外之人於審判外之陳述，無證據能力 |
| 2 | 告訴人黃建宏108年10月31日偵訊筆錄(證人供述證據B) | 均不爭執證據能力，惟皆屬未經合法調查之證據按同一案件就同一證人為多次訊問，是否須逐次命其具結，應視其是否屬於同一組織體之程序以為斷。亦即證人如於同一案件之偵查程序中，同一證人歷經多次訊問時，具結一次後，即毋庸再重覆命其具結（最高法院95年度台上字第2426號判決意旨參照） |
| 3 | 告訴人黃建宏109年1月3日偵訊筆錄(證人供述證據C) |
| 4 | 告訴人黃建宏109年4月19日偵訊筆錄(證人供述證據D) |
| 5 | 告訴人黃建宏109年5月23日偵訊筆錄(證人供述證據F) |
| 6 | 告訴人黃建宏109年9月26日偵訊筆錄(證人供述證據H) |
| 7 | 告訴人黃建宏110年2月22日偵訊筆錄(證人供述證據I) |
| 8 | 告訴人黃建宏110年3月18日偵訊筆錄(證人供述證據J，檢方調查證據聲請書誤載為3月8日) |

**(三)、陳麗華部分**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **編號** | **證據名稱****(括號內為檢察官證據清單編號)** | **證據能力** |
| 1 | 陳麗華109年7月2日偵訊筆錄(證人供述證據G)**(有具結，證明被告陳正雄是否在場)** | 同意有證據能力 |

**三、物證**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **編號** | **證據名稱****(括號內為檢察官證據清單編號)** | **證據能力意見** |
| 1 | 木質球棒(物證A) | 均同意有證據能力均同意有證據能力 |
| 2 | 鋁質球棒(物證B) |
| 3 | 水果刀(物證C) |
| 4 | 案發現場照片12張(物證D) |
| 5 | 傷勢照片6張(物證E) | 均同意有證據能力 |
| 6 | 扣押現場暨扣案物品照片8張(物證F) |

**四、書證**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **編號** | **證據名稱****(括號內為檢察官證據清單編號)** | **證據能力意見** |
| 1 | 新北市政府警察局海山分扣押筆錄、扣押物品目錄表(書證A) | 均同意有證據能力均同意有證據能力 |
| 2 | 亞東紀念醫院108年6月16日診斷證明書(書證B) |
| 3 | 亞東紀念醫院108年10月8日診斷證明書(書證C) |
| 4 | 指認犯罪嫌疑人記錄表(書證D) |
| 5 | 洪秀英出具行政院衛生署雙和醫院108年11月23日診斷證明書(書證E) |
| 6 | 行動電話門號09xxxxxxxx號申請登記資料及通聯紀錄(書證F) |
| 7 | 行動電話門號09xxxxxxxx號申請登記資料(書證G) |
| 8 | 行動電話門號09xxxxxxxx號申請登記資料及通聯紀錄(書證H) |
| 9 | 行動電話門號09xxxxxxxx號申請登記資料及通聯紀錄(書證I) |
| 10 | 洪秀英出具譚國男婦產科診所108年7月15日診斷證明書(書證J) |
| 11 | 洪秀英出具手寫紀錄(書證K) |
| 12 | 行動電話門號09xxxxxxxx號申請登記資料及通聯紀錄(書證O) |
| 13 | 行動電話門號09xxxxxxxx號申請登記資料及通聯紀錄(書證P) |
| 14 | 亞東紀念醫院病歷(書證U) |
| 15 | 陳正雄出具臺北市立聯合醫院陽明院區109年9月19日診斷證明書(書證R) |
| 16 | 新北市政府警察局海山分局刑案現場勘察報告(書證V) |

**肆、對於檢察官調查證據聲請之意見**

對檢察官聲請傳喚證人即共同被告洪秀英、陳正雄，與證人即被害人黃建宏部分，均無意見。

**伍、聲請調查之證據**

**一、聲請傳喚證人洪秀英（共同被告）及黃建宏（告訴人）。**

待證事實：被告陳正雄於行為當時僅有傷害之故意，且告訴人已　　　　　與洪秀英達成和解，是否願意撤回被告2人之傷害告訴。

**二、聲請調查書證：被告洪秀英與告訴人之和解書及撤回告訴狀(洪秀英部分)。**

待證事實：告訴人就被告洪秀英部分已撤回告訴，撤回告訴之效力及於共同被告陳正雄。

**陸、依國民法官法第54條之規定，提出準備書狀，請依法審酌。**

 謹狀

臺灣新北地方法院刑事庭　公鑒

中　　華　　民　　國　 110　　年　　3 　月　30　日

 被 告：陳正雄

　　　　　　　　　　　 指定辯護人：公設辯護人湯明純